

Тихона св. Епископа Воронежского: а) Полное собрание сочинений въ 8 д. въ 5 книгахъ, въ пер. кож. 7 р. 90 к., 10 ф., кор. 6 р. 95 к., 10 ф., печ. об. 6 р. 25 к., 8 ф.; б) Его же, Сокровище духовное, отъ мира собираемое, въ 16 д., ч. I и II. въ печ. об. 60 к., 2 ф., ч. III и IV, въ печ. об. 50 к., 2 ф.; в) Его же наставление о собственныхъ каждого христианина должностяхъ, въ 8 д. Ц. II., въ пер. кож. 40 к., 3 ф., кор. 35 к., 3 ф., печ. об. 25 к., 2 ф., Г. II., въ пер. кож. 55 к., 3 ф., кор. 40 к., 3 ф., бум. 30 к., 2 ф. Отрывки изъ сочинений св. Тихона, непечатанные отдельными книжками: Помилуй мя Боже, помилуй мя; Слово о Сырной седмицѣ; О грѣхѣ нѣкіихъ особенно; Слово о спасительномъ къ роду человѣческому Божіемъ смотреніи; О почитаніи страстей Христовыхъ; Краткое наставление, какъ подобаетъ себе въ христианской должности содержать; Христосъ грѣшную душу къ себѣ призываетъ; О пьянствѣ; О томъ какъ христианинъ долженъ вождѣніямъ и похотямъ плотскимъ противится, и ихъ благодатію Божію побѣждати и умерщвляти; О хищении,—по 1 к. за экз. 1 ф. Изъясненіе молитвы Господней; О концѣ добрыхъ дѣлъ; Канонъ покаянный,—по 2 к. за экз. 1 ф. О томъ, какъ христианинъ можетъ себе утѣшать въ приключающихся скорбехъ,—по 4 к. за экз. 1 ф. О вѣрѣ,—по 3 к. за экз. 1 ф. **Лицевые святыни**, по рисункамъ академика Солнцева, каждый экземпляръ на 12 листахъ: а) на полуалександрийской бумагѣ 1 р. 15 к., 2 ф., б) на бристольской бумагѣ: съ простымъ фономъ 2 р., 3 ф., съ золотымъ фономъ 2 р. 25 к., 3 ф.

Редакторъ, Протоіерей *Іоаннъ Виноградовъ*.

Содержаніе: опредѣленія Св. Синода, отчетъ братства св. Георгія, объявленія синодальной книжной лавки.

Нижній-Новгородъ. Губернская Типографія.

Въ *Епархиальныхъ Вѣдомостяхъ* № 7 за 1885 годъ опубликовано определение Святейшаго Синода отъ 18-го июля — 8-го августа 1884 года за № 1514, по поводу ходатайства Московского губернского земскаго собранія объ измѣненіяхъ въ устройствѣ городскихъ и сельскихъ приходовъ.

НИЖЕГОРОДСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го апрѣля 1885 года.

Епархиальные Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цена съ пересылкою и безъ пересылки

2 руб. 50 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
въ Редакціи «Нижегородскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей», въ домѣ протоіеряя Благовѣщенскаго собора *Іоанна Виноградова*, на Малой Печеркѣ.

№ 7.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СВЯТЕЙШАГО СИНОДА.

Отъ 18-го июля — 8-го августа 1884 года за № 1514, по поводу ходатайства Московского губернского земскаго собранія объ измѣненіяхъ въ устройствѣ городскихъ и сельскихъ приходовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодального Оберъ-Проурора, отъ 16-го июня 1883 г. за № 2588, по представленному въ министерство внутреннихъ дѣлъ Московскому губернаторомъ ходатайству тамошняго губернского земскаго собранія о признаніи городскихъ и сельскихъ приходскихъ обществъ за юридическія лица съ предоставленіемъ права избирать достойныхъ людей на должности священниковъ, пріобрѣтать въ собственность церквей имущество и завѣдывать оными.

Въ препровожденномъ при семъ представлениі московскаго губернатора, за № 244, на имя министра внутреннихъ дѣлъ изъяснено: Въ декабрьскую сессію 1880 года, засѣданіе 18-го декабря, московскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ заслушано было заявленіе относительно организаціи церковныхъ приходовъ одного изъ гласныхъ, которымъ высказаны были при этомъ слѣдующія соображенія: законъ къ числу обязанностей земства относить попеченіе обѣзначеніи народнаго продовольствія. Въ этомъ дѣлѣ земству предоставлено выдавать нуждающемся населенію земообразныя ссуды денежныя или изъ хлѣбныхъ запасовъ съ обязанностью со стороны заемщиковъ въ извѣстные сроки возвратить полученную ссуду, между тѣмъ представляются въ настоящее время и несомнѣнно будутъ всегда представляться случаи, въ которыхъ является неотложная необходимость помочь бѣднѣйшей части населенія, отдѣльнымъ лицамъ или даже обществамъ, по своему экономическому положенію лишеннымъ всякой возможности возмѣстить въ ближайшемъ будущемъ сдѣланнаго въ ихъ пользу пожертвованія. Каковы бы ни были экономическія реформы, всегда будутъ случаи, въ которыхъ помочь можетъ только благотворительность. Но дѣло благотворенія можетъ идти успѣшно только при правильной и постоянной организаціи его. Задача земства по существу своему болѣе экономическая и хозяйственная, чѣмъ благотворительная; изъ другихъ же общественныхъ единицъ организація благотворительной дѣятельности всего естественнѣе можетъ быть пріурочена къ той единицѣ, которая называется приходомъ, въ смыслѣ церковнаго общества, но для этого необходимо, чтобы и закономъ было признано за приходомъ не только значеніе территоріального округа, но и значеніе церковнаго союза съ извѣстными юридическими правами. Приходу въ настоящее время присвоено право избранія церковнаго старосты, но онъ не пользуется другимъ, болѣе существеннымъ правомъ, правомъ предлагать на должность священника, настоятеля своего храма, лицъ достойныхъ и честныхъ,—тѣмъ правомъ, которое было ему изстари присвоено до самаго начала нынѣшняго столѣтія. Далѣе, приходъ по существующимъ законоположеніямъ не имѣть правъ имущественныхъ, не можетъ пріобрѣтать и укрѣплять за собою какого-либо имущества. Между тѣмъ благотворительная дѣятельность, въ организаціи

которой представляется настоятельная необходимость, можетъ проявляться въ приходскомъ обществѣ только тогда, когда законъ признаетъ приходъ юридическимъ лицомъ съ извѣстными правами общественными и имущественными. Отсюда вытекаетъ слѣдующее предложеніе: имѣя въ виду, 1) что для дѣлъ призрѣнія и благотворенія, возложенныхъ положеніемъ 1-го января 1864 г. на земство, необходимы, кроме губернскихъ и уѣздныхъ учрежденій, еще органы мѣстные, близко стоящіе къ народонаселенію и могущіе отличить въ массѣ просящихъ помощи дѣйствительно нуждающихся въ оной и наблюсти за правильнымъ употребленіемъ суммъ, отпускаемыхъ на этотъ предметъ; 2) что церковь всегда признавала дѣла призрѣнія и благотворенія входящими въ ея область, а потому они могутъ быть пріурочены къ приходамъ въ смыслѣ церковныхъ обществъ; 3) что приходъ, какъ единица мѣстная и обнимающая лицъ всѣхъ сословій, представляется наиболѣе цѣлесообразною для возложения на нее дѣлъ призрѣнія и благотворенія; 4) что для того, чтобы дѣятельность благотворительная могла проявиться и укорениться въ приходскихъ обществахъ, надобно, чтобы они были поставлены въ такія условія, при которыхъ жизнь могла бы снова проявиться въ нихъ,—ходатайствовать о томъ, 1) чтобы приходы, въ смыслѣ церковныхъ обществъ, были признаны за юридическія лица; 2) чтобы было восстановлено древнее право приходовъ избирать людей честныхъ и достойныхъ на должность священниковъ-настоятелей къ ихъ церквамъ и представлять о томъ заручная прошенія мѣстному епископу; 3) чтобы за приходомъ признано было право всякими закономъ дозволенными средствами пріобрѣтать и укрѣплять за собою имущества какъ движимыя, такъ и недвижимыя; 4) чтобы имущество каждой приходской церкви было признано за неотъемлемую ея собственность и чтобы оно находилось въ завѣдываніи мѣстного приходского общества; 5) чтобы въ этомъ смыслѣ дарована была организація приходскимъ обществамъ какъ городскимъ, такъ и сельскимъ. Губернское собраніе, принявъ предложеніе, постановило къ послѣднему пункту добавить: „причёмъ само собою разумѣется, что къ этимъ обществамъ не должны быть принудительно привлекаемы раскольники, живущіе въ приходѣ, хотя бы они официально въ немъ и числились.“ Означенное постановленіе губернскаго земскаго собра-

нія было опротестовано московскимъ губернаторомъ на основа-
ніяхъ, приведенныхъ въ представлениі его къ министру внутрен-
нихъ дѣль, отъ 23-го февраля 1881 г. за № 89, и затѣмъ дѣло
это, согласно ст. 1912 т. II, ч. I св. зак., изд. 1876 г., было пред-
ставлено въ Правительствующій Сенатъ, который указомъ отъ
14-го февраля 1883 г. за № 2867, предписалъ губернатору хода-
тайство губернского земскаго собранія по сказанному предмету
представить высшему правительству установленнымъ порядкомъ.
Вслѣдствіе сего и поступившаго отношенія губернской земской
управы, дѣйствительный статскій совѣтникъ Перфильевъ и пред-
ставилъ означенное ходатайство московскаго губернского земскаго
собранія на благоусмотрѣніе министра внутреннихъ дѣль. Прика-
зали: Московское губернское земское собраніе, какъ усматривается
изъ предложенныхъ бумагъ, полагаетъ, что для дѣла призрѣнія и
благотворенія, возлагаемыхъ на земство положеніемъ 1-го января
1864 года, необходимы, кромѣ губернскихъ и уѣздныхъ учрежденій,
еще органы мѣстные, близко стоящіе къ народонаселенію и могу-
щіе отличить, въ массѣ просящихъ помощи, дѣйствительно нужда-
ющихся въ оной, и наблюдать за правильнымъ употребленіемъ
отпущеныхъ на этотъ предметъ суммъ, что дѣла призрѣнія и благо-
творенія, которая церковь всегда признавала входящими въ ея
область, могутъ быть пріурочены къ приходамъ въ смыслѣ церков-
ныхъ обществъ, которые, какъ мѣстныя и обнимающія лицъ всѣхъ
сословій единицы, представляются наиболѣе цѣлесообразными для
дѣль этого рода органами, и что благотворительная дѣятельность
можетъ проявиться и укорениться въ приходскихъ обществахъ въ
томъ случаѣ, если общества эти будутъ поставлены въ такія усло-
вія, при которыхъ жизнь могла бы въ нихъ снова проявиться.
По симъ соображеніямъ московское губернское земское собраніе хо-
датайствуетъ о томъ, 1) чтобы приходы, въ смыслѣ церковныхъ
обществъ, были признаны за юридическія лица, 2) чтобы за при-
ходомъ признано было право всякими закономъ дозволенными сред-
ствами приобрѣтать и укрѣплять за собою имущество какъ движи-
мые, такъ и недвижимые, 3) чтобы имущество каждой приходской
церкви было признано неотъемлемою ея собственностью и находи-
лось въ завѣданіи мѣстного приходского общества и 4) чтобы
возстановлено было древнее право приходовъ избирать людей чест-

ныхъ и достойныхъ на должность священниковъ-настоятелей къ ихъ
церквамъ и представлять о томъ заручныя прошенія мѣстному епис-
копу. Обсудивъ соображенія московскаго земскаго собранія, по-
служившія основаніемъ къ возбужденію настоящаго ходатайства,
Святѣйший Синодъ находитъ: 1) по внутренней связи, существую-
щей между всѣми сторонами народной жизни, дѣла всѣхъ осо-
быхъ вѣдомствъ, извѣстныхъ въ порядкѣ государственного управ-
ленія подъ именемъ министерствъ и главныхъ управлений, необхо-
димо соприкасаются одни съ другими; дѣла же благотворенія и
призрѣнія имѣютъ и то особенное свойство, что примѣненіе ихъ
въ томъ или другомъ видѣ не чуждо ни одному вѣдомству. Но
едва-ли было-бы согласно съ правильнымъ строемъ управлениія,
если-бы, въ силу такой связи дѣль, каждое вѣдомство могло вы-
ступать съ предположеніями объ измѣненіяхъ въ ходѣ дѣль дру-
гаго вѣдомства. Тѣмъ менѣе умѣстно вторженіе стороннихъ вѣдомствъ
въ сферу церковнаго управлениія, которое, имѣя свое основаніе въ
законѣ Божіемъ и въ постановленіяхъ св. апостоловъ и соборовъ,
сложилось у насъ въ теченіе тысячелѣтняго существованія хри-
стіянства въ Россіи, и въ которомъ, если и были допускаемы ка-
кія-либо измѣненія, то не иначе, какъ на основаніи вѣковыхъ
опытовъ и съ особенно необходимою въ дѣлахъ вѣры осторожно-
стью. 2) По мысли московскаго губернскаго земскаго собранія, каж-
дый приходъ долженъ вѣдать и производить дѣла благотворенія и
призрѣнія на средства не земства, но на свои собственные. Но, въ
такомъ случаѣ, приходское общество, не представляя мѣстнаго
органа земства, само имѣть надобность въ какомъ-либо мѣстномъ
органѣ. Такимъ органомъ уже положено основаніе закономъ 2-го
августа 1864 г. о приходскихъ попечительствахъ, которые состав-
ляются изъ предсѣдателя и членовъ по избранію общаго собранія
прихожанъ, кромѣ только мѣстныхъ священника и церковнаго ста-
росты, состоящихъ непремѣнными членами попечительства по сво-
ему званію, и которые обязаны заботиться, между прочимъ, объ
изысканіи средствъ для заведенія въ приходѣ школы, больницы,
богадѣльни, устраивать ихъ и завѣдывать ими, и имѣть вообще
попеченіе объ оказаніи приходскимъ бѣднымъ, въ необходимыхъ
случаахъ, возможныхъ пособій, извлекая для сего материальныя
средства изъ добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ и по-

денія, напр. приходскія школы. в) Въ томъ, что устройство общественныхъ благотворительныхъ заведеній не вездѣ вызывается экономическимъ бытомъ народа. За симъ, не усматривая достаточныхъ оснований къ предполагаемымъ московскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ измѣненіямъ въ устройствѣ городскихъ и сельскихъ приходовъ, Святейшій Синодъ признаетъ необходимымъ по изложеннымъ выше четыремъ пунктамъ постановленія сего собрания сдѣлать слѣдующія замѣчанія: *По 1 и 2 пунктамъ:* Въ порядкѣ духовнаго управления каждый приходъ и нынѣ составляетъ особую, церковно-общественную единицу. Затѣмъ, признаніе за приходами и въ гражданскомъ отношеніи правъ юридического лица принесло бы только право прихода укрѣплять за собою недвижимая имущество и ограждать ихъ въ судѣ. Въ настоящее время, отъ кого-бы и съ какимъ-бы назначеніемъ ни поступили въ церковное вѣдомство недвижимая имущество, они укрѣпляются за церковію. Этому же порядку подлежать и имущество, пріобрѣтаемое приходскими попечительствами для дѣлъ благотворенія и призрѣнія. Но такъ какъ, съ одной стороны, въ духовномъ вѣдомствѣ постоянно было наблюдаемо правило, чтобы доходы какъ съ движимыхъ, такъ и недвижимыхъ церковныхъ имуществъ, которымъ жертвователями ихъ дано особое назначеніе, употребляемы были согласно этому назначенію, а съ другой, укрѣленіе имуществъ не за церковію, представляющею собою неизмѣнную единицу, а за приходами, нерѣдко измѣняющимися въ составѣ, по случаю образования новыхъ приходовъ или перечисленія деревень изъ одного прихода въ другой, повело бы къ труднымъ для рѣшенія спорамъ о раздѣлѣ и переукрѣленіи приходского имущества, то существующій порядокъ не представляетъ никакихъ затрудненій, которые вызывали бы его измѣненіе. *По 3 пункту:* Имущество каждой приходской церкви и нынѣ признается неотъемлемою ея собственностью, а относительно завѣдыванія онymъ и его употребленія, по особому Высочайшему повелѣнію, составленъ, по принадлежности, въ духовномъ вѣдомствѣ и находится на разсмотрѣніи Святейшаго Синода проектъ правилъ, которыми, между прочимъ, предположено отвести извѣстную долю участія въ завѣдываніи доходами и расходами церкви и представителямъ отъ прихожанъ. Посему, предположеніе московского земства, изложенное въ 3-мъ пунктѣ,

стороннихъ лицъ, а при недостаткѣ пожертвованій, изъ опредѣленного сбора съ прихожанъ, назначаемаго приговоромъ общаго собрания послѣднихъ, которому попечительства, по истеченіи года, и отдаютъ отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и въ употребленіи суммъ. 3) Нельзя, безъ явной несправедливости въ отношеніи къ нашему народу, утверждать, что у насъ приходская жизнь находится въ упадкѣ. Она нагляднымъ образомъ проявляется въ томъ, что самые бѣднѣйшия приходы не щадятъ никакихъ жертвъ на содержаніе своей церкви въ должномъ благолѣпіи и что жители отдаленныхъ отъ приходской церкви деревень, имѣющіе иноприходныя церкви въ близкомъ отъ нихъ разстояніи и при удобномъ сообщеніи, рѣдко изъявляютъ, какъ показываетъ практика дѣлъ духовнаго управления, добровольное согласіе на отдѣленіе отъ своего храма и отъ своихъ сприожанъ, даже при явной выгодѣ для нихъ перечисленія ихъ къ другому приходу. Если же подъ упадкомъ приходской жизни разумѣть неимѣніе въ нашихъ сельскихъ приходахъ школъ, больницъ и богоадѣленій, то явленіе это имѣть особыя причины, заключающіяся: а) въ территоріальномъ положеніи приходовъ. Не вездѣ, также какъ въ центральной и восточной полосахъ Россіи, церкви устроены внутри многолюдныхъ сель: въ сѣверо-западной окраинѣ, со включеніемъ смоленской и псковской губерній, и во всей сѣверной полосѣ, со включеніемъ ярославской и частію новгородской губерній, большинство церквей находятся на погостахъ, не представляющихъ для богоомольцевъ інога крова, кроме домовъ священника и причетника, а приходское населеніе раскинуто въ мелкихъ поселкахъ, иногда окруженнѣхъ лѣсами и имѣющихъ съ церковію, за отсутствіемъ проложенной дороги, только пѣшее или конноверховое сообщеніе. Есть деревни, съ которыми, по причинѣ окружающихъ ихъ болотъ, конное сообщеніе бываетъ возможно только по установленіи зимняго пути, а во все оставшее время года какъ местные жители, такъ и священники, сообщаются при помощи шестовъ, дѣлая скачки съ одной болотистой почки на другую. Въ такихъ приходахъ устройство при церквяхъ общественныхъ богоугодныхъ и благотворительныхъ заведений крайне затруднительно. б) Въ бѣдности и малолюдствѣ большей части нашихъ приходовъ. Въ многолюдныхъ и богатыхъ приходахъ и нынѣ учреждаются свойственный русскому народу заве-

въ настоящее время не требуетъ обсужденія. По 4 пункту: Основаніе для выбора лицъ духовнаго сана положено въ священномъ Писавіи: „руки скоро не возлагай ни на кого же, ниже пріобщайся чужимъ грѣхомъ“, заповѣдалъ апостолъ Павелъ Тимоѳею (1-е посл. гл. V ст. 26). Ясно, что по этой заповѣди избраніе, какъ соединенное съ нравственnoю отвѣтственностю епископа, зависитъ отъ личнаго его усмотрѣнія. Затѣмъ, седьмый вселенскій соборъ (прав. 3) признаетъ избраніе въ священный санъ, дѣлаемое мірскими начальниками, не дѣйствительнымъ, а лаодикійскій соборъ (прав. 12) воспрещаетъ имѣющихъ произвестися во священство избирать соборищу народа. У насъ, со временемъ введенія христіанства, по примѣру восточной церкви, въ которой въ то время къ воспріятію священства подготовлялись при епископскихъ каѳедрахъ, церковная и государственная власть постоянно стремилась къ основанію съ этою цѣллю училищъ. Сюда относятся: сказаніе лѣтописей объ основаніи великимъ княземъ Ярославомъ (1019—1054 гг.) училища для дѣтей пресвитеровъ и старѣйшинъ въ Новгородѣ, постановленія объ учрежденіи въ духовномъ вѣдомствѣ школъ московскихъ соборовъ 1551 г. (ст. 26) и 1667 г. (полн. сбор. зак. т. I, № 412, ст. 29), предположенія Петра Великаго въ духовномъ регламентѣ объ основаніи при всѣхъ архіерейскихъ каѳедрахъ духовныхъ школъ и семинарій, а также академіи, съ тѣмъ, чтобы единыхъ въ школѣ архіерейской наставлennыхъ, когда уже, за помощью Божію, довольноное число ихъ покажется, производить на священство (полн. сбор. 1721 г. янв. 25 № 3718, дѣл. спис. ст. 10), и, наконецъ, послѣ многократныхъ иѣр., въ прошломъ столѣтіи къ осуществленію мысли Петра I принятыхъ, положившее прочное основаніе вынѣшнимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ начертаніе правилъ объ образованіи духовныхъ училищъ и о содержаніи духовенства 26 июня 1808 г. (полн. сбор. зак. № 23122), которыми было предположено, между прочимъ, ко всѣмъ приходамъ опредѣлять священниковъ не иначе, какъ по классамъ ихъ обученія (ст. 139). Между тѣмъ духовныя школы, по недостатку материальныхъ средствъ, а еще болѣе учебныхъ силъ, до того медленно развивались, что даже въ 1764 г. было только 26 заведеній, съ 6,000 учащихся на стотысячный составъ церковнаго клира. Необходимо было, для комплектованія послѣдняго, обращаться къ

рукоположенію во священство грамотныхъ людей, вовсе неизвѣстныхъ епископамъ, что само собою указывало на необходимость въ принятіи иѣр. удостовѣренія въ благонадежности лицъ, ищущихъ священства. Съ этою цѣллю еще владимірскій соборъ, созданный въ 1274 г. всероссійскимъ митрополитомъ Кирилломъ, установилъ требовать отъ ставленниковъ, чтобы ихъ сосѣди и знакомые засвидѣтельствовали ихъ честность, трезвость и добрыя склонности. Такія свидѣтельства или одобренія, съ теченіемъ времени, превратились въ приходскіе выборы, но породили и злоупотребленія, состоявшія, во 1-хъ, въ приобрѣтеніи избирателей подкупомъ, на что указывалъ собору 1551 года царь Иванъ Васильевичъ, утверждая, что уличаве брали съ избираемыхъ ими въ причть большія депыги, и на что обратилъ также вниманіе московскій соборъ 1667 г., выразивъ, что церкви Божіи корчевствовали, разумѣя подъ симъ избраніе къ церквамъ тѣхъ, кто давалъ избирателямъ больше выгодъ; во 2-хъ, въ посигательствѣ на существенную приналежность святительской власти поставлять того, кого самъ епископъ признаетъ достойнымъ, на что указывалъ царь Иванъ Васильевичъ, при томъ же случаѣ, изъясняя, что поставленного по собственному усмотрѣнію владыки, хотя бы былъ грамотѣ гораздъ и чувственъ, уличане не принимали, и въ 3-хъ, во вторженіи въ причть людей несвѣдущихъ, которые, по выраженію собора 1667 г., ниже скоты пасти умѣютъ, кольми паче людей (ст. 29). Для прекращенія подобныхъ злоупотребленій установлены были соборомъ 1551 г. и потомъ духовнымъ регламентомъ для избранія прихожанами кандидатовъ священства правила, которыя, затѣмъ, многократно подтверждались и дополнялись въ послѣдующихъ узаконеніяхъ, но, при этомъ, постоянно выражаема была мысль, что отъ усмотрѣнія епископа зависитъ рукоположить представляемаго приходомъ, или иное лицо, и что такой порядокъ опредѣленія въ церковный клиръ составлялъ временную иѣру, впередь до приготовленія достаточнаго для укомплектованія причтовъ числа лицъ, получившихъ богословское образованіе. Нынѣ, по случаю подготовленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ достаточнаго числа лицъ, вполнѣ извѣстныхъ епископу и малоизвѣстныхъ или вовсе неизвѣстныхъ приходамъ, означенный порядокъ ослабѣлъ въ примѣненіи, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и вовсе

вышелъ изъ употребленія, самъ собою въ силу тѣхъ самыхъ распоряженій, которыми онъ былъ установленъ, хотя право приходить, въ смыслѣ заявленія ими епископу своего желанія имѣть преимущественно известное лицо, или въ смыслѣ свидѣтельства о добрыхъ качествахъ ищущаго рукоположенія лица, не было отмѣнямо и, какъ показываютъ восходящія въ Святѣйшій Синодъ дѣла, нерѣдко примѣняется и въ настоящее время. Такимъ образомъ, возстановленіе нынѣ права приходскихъ выборовъ было бы, въ сущности, поворотомъ къ прежнимъ временамъ нѣвѣжества, изъ котораго наше отечество вышло рядомъ многоувѣковыхъ усилий, и могло бы повести къ прежнимъ злоупотребленіямъ, такъ какъ восходящія на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода дѣла показываютъ, что къ этой мѣрѣ обращаются по преимуществу люди, удаленные изъ духовныхъ училищъ за лѣность, неспособность, а иногда и за неодобрительное поведеніе, а между тѣмъ прихожане, однажды ими склоненные тѣмъ или другимъ способомъ на свою сторону, домогаются опредѣленія ихъ съ противными канонамъ настойчивостію и раздраженіемъ противъ своего епископа. Въ виду вышеизложенныхъ данныхъ и соображеній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: ходатайство московскаго губернского земскаго собранія о предполагаемыхъ имъ измѣненіяхъ въ устройствѣ городскихъ и сельскихъ приходовъ признать не подлежащимъ удовлетворенію.

КРАТКОЕ СКАЗАНІЕ

ЖИТИИ СВЯТЫХ КИРИЛЛА И МЕФОДІЯ,

ПРОСВѢТИТЕЛЕЙ СЛОВЕНСКИХЪ^{*)}.

Вѣдѣти подобаетъ, благочестивый читателю, яко исперва единъ бѣ родъ словене, иже сѣдяха по Дунаеви, отнюдуже, насилия ради нашедшихъ на ня языкъ, разишаася по странамъ и прозвашася имены своими, якоже: Морави и Чеси со Словаки, Серби же и Болгари, Хорвати и Хорутане, Ласи же и Поморяне, и ини, иже въ предѣлѣхъ селенія нашего сѣдоша, и отъ нихже нынѣ сущая Русь. Тако разидася Словенскій языкъ. Времени же многу минувшу, иѣцій отъ Словенъ крещенiemъ святымъ просвѣ-

^{*)} Печатается съ изданія С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества по дню тысячелѣтія блаженной кончины св. Меѳодія (6 апрѣля 1885 года).

щени быша, ирочымъ еще zo тмъ кумірослуженія коснѧщымъ: обаче и крестившимся, своихъ же имъ письменъ не имущимъ, нужда бѣ Греческими и Римскими письмены писати Словенскую рѣчь безъ устроенія. Симъ же тако бывшимъ, князіе Моравстіи послаша къ Греческому царю, глаголюще: Земля наша крещена, и нѣсть у насъ учителя, иже бы протолковаль намъ святыя книги. Сего ради послите намъ сицевыя учители: отъ васъ бо добръ законъ исходитъ во всяку землю. Бѣ же въ Солуни градъ, иже есть близъ святыя горы Аѳонскія, мужъ иѣкій именемъ Левъ, велика рода и царю знаемъ, и отъ сыновъ его два, Константінъ философъ и Меѳодій, разумива языку Словенску (Солуняне бо вси чисто Словенски бесѣдоваху), отъ неюже Константінъ измлада ко царю Міхailу въ полату ять бысть, да купно съ нимъ царь, еще отрокъ сый, наученію книжному до конца навыкнетъ. Умолена отъ царя, идоста Константінъ и Меѳодій въ Мораву и нача святій Константінъ составляти письмена азбуковая Словенски. По сихъ преложиста съ Греческаго языка въ Словенскій Евангеліе и Апостоль. Ради же быша Словене, яко слышаша величія Божія своимъ имъ языкомъ. Иніи же глаголютъ, яко прежде даже не прійти послемъ Моравскимъ, уже бяху составлена святымъ Константіномъ письмена Словенская, потребы ради ближайшихъ ко граду Солуню Словенъ, въ Македоніи жившихъ. Сіе же Богъ свѣсть: едино точію вѣмы, яко вся племена Словенская, наченъ отъ восточныхъ странъ Македонскихъ и Болгарскихъ даже до предѣловъ селенія ихъ къ западу, доброго подвига сея блаженныя двоицы причастиша и даже до днесъ, аще и разлучена тѣлесы, обаче духомъ совокуплена и союзомъ любве связуема, память о нихъ добръ творять по реченному: „Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе“, и къ симъ умными очесы вѣну зрять, обновленія жизни своея чающе. Видѣвше же епископи Моравстіи, иже отъ Нѣмецъ бывши, яко преложены быша Моравляномъ святыя книги, позавидѣша сему и клевету злу въ слухъ Папы Римскаго на святыя изнесоша: тѣмже повелъ има прійти въ Римъ, да воздадять предъ нимъ слово, о нихже научиста и сотвориста въ земли Моравстій. Она же аbie идоста (не у бѣ Папа отлученъ отъ единности вѣры) и удобъ изъявиста ему злочитыхъ Нѣмецъ лесть и безумное тѣхъ мудрованіе: глаголаху бо окаянніи, яко не подо-

баетъ хвалити Бога инѣми языки, но точію Еврѣйски, Гречески и Римски, по писанію Пілатову на крестѣ Господни. Папа же, еще правовѣренъ сый, запрети Нѣмцемъ, Пілату соревнующымъ, братіямъ же честь велику возда, къ совершенію благаго начала ихъ призыва. Разболѣвся же святый Константінъ къ смерти, схиму святую воспрія и Киріллъ наречеся, и тако душу свою честную и трудолюбную Господеви предаде во градѣ Римѣ, въ лѣто Господне 869, мѣсяца Февруаріа въ 14 день. Меѳодій же возвратися въ Мораву, архіепископство области сея пріемъ, и предложи тамо вся кни-
ги исполнъ. Обаче Нѣмцы оніи зломудреніи отъ первыя злобы своея не престаша, и князя Моравска Святополка прехитривше, святаго Меѳодія въ Швабы заточиша, идѣже пребысть святый въ тѣснотѣ велицѣй два лѣта и полъ. Послѣди же паки архіепископство свое воспріять и по всей земли Моравстѣй вѣру истинную утверди и многи во тьмѣ ідолъстїи сѣдѧщая ко Христу приведе. Еще же и въ Чехи достигъ, князя Чешскаго Боривоя и супругу его святую Людмиллу крещеніемъ просвѣти, якоже и прежде, до пришествія въ Мораву, князя Болгарскаго Бориса крести. Также въ старости добрѣй, исполнъ дней многихъ и дѣлъ благихъ, почи о Господѣ въ лѣто Господне 885, Апрілліа въ 6 день, и въ Велеградѣ Моравстѣй погребенъ бысть. Тѣмже зовемъ: радуйтася, вертограда Словенскаго дѣлателя непостыдная, и Господа, Ему же со дерзновеніемъ предстоита, молита непрестанно: да вси паки едино будемъ о Христѣ Іисусѣ, Ему же слава во вѣки. Аминь.

Предсмертная молитва святаго Кирилла философа.

Господи Боже мой! Иже еси Ангельскія вся чины и безплотныя силы составль, и небо распень, землю основаль, и вся сущая отъ небытія въ бытіе привелъ, иже еси всегда вездѣ послушалъ творящихъ волю Твою, боящихся Тебе и хранящихъ заповѣди Твоя, послушай моей молитвы и вѣрное Твое стало сохра-
ни, ему же мя бѣ приставилъ неключимаго и недостойнаго раба Твоего. Избавляя вся отъ всякия безбожныхъ и поганскія злобы, и отъ всякаго многорѣчиваго и хульнаго еретическаго языка, глаго-
люща на Ти хулу, погуби тріазычную ересь, и возрасти церковь Свою множествомъ, и вся въ единодушіе совокупль, сотвори из-
рядны люди, единомысляща о истиннѣй вѣрѣ Твоей и правѣмъ

исповѣданіи, вдохни же въ сердца ихъ Слово Твоего ученія, Твой бо есть даръ. Аще ны еси пріялъ недостойныя на проповѣданіе имъ Евангелія Христа Твоего, остряща на добрыя дѣла и творяща угодная Тебѣ, еже мнѣ бѣ даль, яко Твое, и Тебѣ предаю я, устрой я сильною Твою десницею, покрый я кровомъ крилу Твою, да вси хвалять и славятъ имя Твое, Отца и Сына и Святаго Духа во вѣки. Аминь.

Благословенъ Богъ нашъ, Иже не дастъ насъ въ ловитву зубомъ невидимыхъ врагъ нашихъ, но сѣть ихъ сокрушися, и избави ны отъ истлѣнія ихъ! (Изъ Паннонскаго житія святаго Кирилла гл. 18).

Предсмертное наставление паствѣ святаго Меѳодія Архіепископа Моравскаго.

Чада моя возлюбленная! Сами вѣсте еретическую во злобѣ силу, како, развращающе, слово Божие по всякому образу, мутнымъ нечестіемъ искреннихъ напоити тщатся, сія два предпремлюще и приводяще, обольщеніе и устрашеніе, ово убо простѣйшихъ, ово же страшливѣйшихъ ради. Но вамъ отъ обою соблюсти души ваша уповаю и молюся: да не словесъ увѣщаніемъ уловлени, ни тщетною лестію прельщени будете, основани бо бѣсте на камени исповѣданія и ученія апостольскаго, на немже и Церковь создана есть, ейже врата адова не одолѣютъ (вѣренъ бо есть обѣщавый); ниже страшнымъ чимъ столпостѣны сердецъ вашихъ да потрясены будуть: слышасте бо „не убийтеся отъ убивающихъ тѣло, души же вредити не могущихъ.“ Паче убо иныя утверждайте блести завѣтъ, егоже отъ Апостоль и святыхъ Отецъ пріахомъ и иже взыщется отъ насъ въ день воздаянія. Се прежде рѣхъ вамъ и васъ повинны грѣху сотворихъ за еже реши вамъ: аще бы, глаголеть, не придохъ и глаголахъ имъ, грѣха не быша имѣли. Чистъ есмъ отъ крове вашея, не обинухся бо глаголати вамъ, но стража дѣлу по Іезекіилю бодренно внимахъ: зрите убо, како опасно ходите, не якоже немудри, и всяцѣмъ соблюденіемъ васъ же самѣхъ и братіи сердца храните; посредъ бо сѣтей преходити и на забралѣхъ градовъ обходить имате. И по отшествіи моемъ внидуть волци тяжцы въ васъ, не щадящіи стада, еже отторгнати люди вслѣдъ себѣ, имже противитесь тверди въ вѣрѣ. Павель вамъ

ся мною завѣщаетъ. Иже надъ всѣми Богъ и Отецъ и Иже отъ Него прежде вѣкъ рождейся безстрастно Сынъ и Духъ Святый, Иже отъ Отца исходяй, наставитъ вы на всику истину и непорочны представить вы, въ похвалу мою, въ день Христовъ. (Изъ житія святаго Климента, епископа Болгаровъ, ученика святыхъ Кирилла и Меѳодія, гл. 6).

По 2 стихословіи съдаленъ, гласъ 5.

Да радуются днесь роди Словенстіи, священную память учителей Богомудрыхъ свѣтло празднующе: ими бо начася на сроднѣмъ намъ языцѣ Словенствѣ літургія Божественная и все церковное служеніе совершатися, и тѣмъ неизчерпаемый кладязь воды текущія въ жизнь вѣчную дадеся намъ: отъ неяже плюще не престанемъ величати васъ, Кирилле и Меѳодіе: вы же во славѣ святыхъ веселящеся, молитеся прилѣжно спастися душамъ нашимъ.

По полуелей съдаленъ, гласъ 4.

Приидите просвѣтители наша велегласно хвалами почтимъ: тіи бо языки Словенскія, гладомъ слова Божія погибавшия, манною ученія Богомудраго напитаста и преложеніемъ благовѣстія сына Громова на сродную имъ бесѣду, яко лучею солнечною просвѣтиста: отъ нея же и мы озареніе пріемше, благодарственно возвоземъ: радуйтесь Кирилле и Меѳодіе приснославніи.

Величаніе.

Величаемъ васъ, святіи равноапостольніи Меѳодіе и Кирилле, вся Словенскія страны учеными просвѣтившия и ко Христу приведшия.

Тропарь, гласъ 4.

Яко апостоловъ единонравніи и словенскихъ странъ учителіе Кирилле и Меѳодіе богомудріи Владыку всѣхъ молите вся языки словенскія утвердити въ православіи и единомысліи умирить міръ и спасти души наша.

Кондакъ, гласъ 3.

Священную двоицу просвѣтителей нашихъ почтимъ божественныхъ писаній преложеніемъ источникъ Богопознанія намъ источившихъ изъ него даже донесъ неоскудно почернающе ублажаемъ васъ Кирилле и Меѳодіе престолу Вышняго предстоящихъ и тепль молящихся о душахъ нашихъ.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Ко дню тысячелѣтія блаженной памяти Св. Меѳодія, академикомъ Михаиломъ Осиповымъ Микешиномъ приготовлены на деревянныхъ доскахъ иконы первоучителей славянскихъ Свв. Кирилла и Меѳодія, въ размѣрѣ $6\frac{1}{2} \times 10$ квадратныхъ дюймовъ.

Подобная симъ иконамъ изображенія святыхъ просвѣтителей, напечатанные на листахъ, приложены петербургскимъ славянскимъ благотворительнымъ обществомъ къ жизнеописаніямъ сихъ угодниковъ Божіихъ.

Иконы сіи теперь же можно приобрѣтать въ помѣщеніи петербургского славянского благотворительного общества (СПБ, площадь Александрина театра, домъ № 7), по одному рублю за каждую. За укупорку прибавляется по 5 коп. съ каждой иконы. За почтовую пересылку Свв. иконъ прилагается по разсчету разстоянія отъ Петербурга: одной иконы—за 2 фунта, двухъ иконъ—за 3 фунта, трехъ иконъ—за 4 фунта и т. д.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОГО ВѢСНИКА.

Въ редакціи газеты „Церковно-Общественный Вѣсникъ“ имѣются въ остаткѣ „Календари для духовенства на 1881, 1882, 1883 и 1884 годы“, кои могутъ быть пущены въ отдельную продажу, по 1 р. за экземпляръ съ пересылкою.

Кромѣ указовъ Св. Синода за указанные годы, различныхъ уставовъ братствъ, епархиальныхъ свѣчныхъ заводовъ, эмеритальныхъ кассъ и подобныхъ справочныхъ свѣдѣній, въ „Календарѣ для духовенства“ за означенные годы, между прочимъ, содержатся слѣдующія статьи: 1) Въ Календарѣ на 1881 годъ: журналы учебного комитета при Св. Синодѣ обѣ устройствѣ воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, правила выборовъ состава церковно-приходскихъ попечительствъ, правила о порядке производства содержания городскому и сельскому духовенству, табель срочнымъ свѣдѣніямъ и донесеніямъ по духовному вѣдомству, наставление м. Филарета духовнымъ увѣщателемъ, сравнительный очеркъ епархиальной дѣятельности по свѣчной опера-

ци и др. 2) Календарь на 1882 годъ заключаетъ въ себѣ возможно полный сводъ всѣхъ законоположеній по духовному вѣдомству, между прочимъ, статью: „Церковное пѣніе и музыкально-педагогическая его литература“. 3) Въ Календарь на 1883 годъ, между прочимъ, помѣщены: предположенія относительно противодѣйствія ученію сектантовъ, наставленіе благочинному миссионеру, программа церковно-приходской лѣтописи, программа по церковному пѣнію, епархиальное законодательство за 1882 годъ и баптистская свѣдѣнія (отъ государственного банка). 4) Календарь на 1884 годъ содержитъ сводъ епархиального законодательства за 1883 годъ и частію за 1882 годъ по разнообразнымъ вопросамъ пастырской практики, а также уставъ женскихъ епархиальныхъ училищъ со всѣми послѣдовавшими къ нему дополненіями и разясненіями и программу обученія пѣнію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ съ объяснительной къ ней запискою.

Подписка на „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ 1885 года продолжается. Подписанная цѣна: на годъ 7 р., на полгода 4 р., на три мѣсяца 2 р.

Всѣмъ подписчикамъ годовымъ и полугодовымъ высылается бесплатно „Календарь для духовенства на 1885 годъ“. Въ этомъ „Календарѣ“, заключающемъ въ себѣ 400 страницъ, помѣщены, между многими другими, полезными и нужными для духовенства свѣдѣніями, появляющіеся въ печати въ первый разъ и отличающіеся вполнѣ практическимъ характеромъ „Совѣты учителямъ двухлѣтнихъ деревенскихъ школъ грамотности“. Въ этомъ же „Календарѣ“ напечатанъ полный алфавитный указатель статей, вошедшихъ въ изданіе редакціею „Календари для духовенства“ за всѣ одиннадцать лѣтъ изданія, съ 1874 по 1884 годъ включительно.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, Троицкій переулокъ, д. № 3. Редакторъ-издатель А. И. Поповицкій.

(Продолж. отч. братства Св. Георгія будетъ помыш. въ сльд. №).

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Виноградовъ.

Содержаніе: Определение Св. Синода. Краткое сказаніе о житіи Св. Кирилла и Мефодія. Объявленія.

Нижній-Новгородъ. Губернская Типографія.

Благ. вѣщ.

Монастырь

НИЖЕГОРОДСКІЯ Епархиальные Вѣдомости.

15-го апрѣля 1885 года.

Епархиальные Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна съ пересылкою и безъ пересылки

2 руб. 50 коп.

№ 8.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
въ Редакціи «Нижегородскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей», въ домѣ протоіеряя Благовѣщенскаго собора Іоанна Виноградова, на Малой Печеркѣ.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 31-го января – 11-го февраля 1885 года, за № 28, о воспрещеніи нехристіанамъ изготавливать предметы чествованія христіанъ и торговать таковыми.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодального Оберъ-Прокурора, отъ 24-го января 1885 г. за № 382, слѣдующаго содержанія: Согласно определению Святѣйшаго Синода, отъ 23-го ноября – 21-го декабря 1883 г., имъ, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, внесено было въ Государственный Совѣтъ представление о дополненіи закона 20-го апрѣля 1882 г. правиломъ ка-