

шаго листа, и составлять въ концѣ года большой томъ, съ самымъ разнообразнымъ содержаніемъ. Во второй половинѣ года подписчики получаютъ въ видѣ безплатной преміи — прекрасно исполненную олеографическую картину. Подписная цѣна съ дост. и перес. на годъ 4 руб. Ивогородніе подписчики приплачиваютъ за упаковку и пересылку преміи 25 коп. Квтора Редакціи помещается въ С.-Петербургѣ, Больш. Конюшенная ул., № 6. — №№ 1 по 12 вышли и рассылаются подписчикамъ.

Редакторъ-издатель О. П. Пеллиаро.

Вышла изъ печати ТРЕТЬИМЪ, вновь исправленнымъ изданіемъ книга:

ПОУЧЕНІА

ДЛЯ ПРОСТАГО НАРОДА

Сельскаго священника Петра Красовскаго.

Выпускъ первый. Цѣна 1 рубль съ пересылкою. Можно получить отъ автора, адресъ коего: „Въ Спасское станц. нижегор. губ., чрезъ г. Василь, въ село Монастырскій Ватрасъ“.

Отъ того же автора можно получать слѣдующія книги: Поученія для простаго народа. Выпускъ второй. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

Систематическое собраніе церковныхъ поученій о вѣрѣ и жизни христіанской. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

ОПЕЧАТКА. Въ № 11 на стр. 194 въ пятой строкѣ напечатано *наседни* должно быть *насажденіи*.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Виноградовъ.

Содержаніе: Правительственное распоряженіе. Высочайшія опредѣленія. Отчеты: Епархіальнаго женскаго училища и состоящаго при немъ Епархіальнаго дѣтскаго пріюта за 1884 годъ; Комитета по сооруженію храма у подножія Балканъ въ Южаой Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 г. Епархіальныя извѣстія. Объявленія.

Нижній-Новгородъ. Губернская Типографія.

Въ Благовѣстіи
Монастырь

НИЖЕГОРОДСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1-го іюля 1885 года.

Епархіальныя Вѣдомости вых-
одятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна
съ пересылкою и безъ пересылки
2 руб. 50 коп.

№ 13.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
въ Редакціи «Нижегородскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ
домѣ протоіерея Благовѣщенскаго
собора Іоанна Виноградова,
на Малой Печеркѣ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Само-
держда Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правитель-
ствующаго Синода, Нижегородской Духовной Консисторіи, отъ
12 іюня 1885 года за № 2045.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержден-
ный, въ 7-й день сего іюня, всеподданнѣйшій докладъ Святѣйша-
го Синода объ увольненіи Архіепископа Вятскаго и Слободскаго
Аполлоса, согласно просьбѣ его, по разстроеному здоровью, отъ
управленія ввѣренною ему епархіею и о бытіи Преосвященному
Нижегородскому Макарію Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ,
а Преосвященному Люблинскому, викарію Холмеко-Варшавской
епархіи, Модесту Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ.
И, по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ

Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніи объявить нижегородской духовной консисторіи указомъ, съ предписаніемъ, чтобы она, по принятіи, въ надлежащемъ порядкѣ отъ Преосвященнаго Макарія всего принадлежащаго нижегородскому архіерейскому дому имущества и суммъ, сообщила Преосвященному Макарію должную въ томъ квитанцію, а по прибытіи новаго Преосвященнаго, предоставила бы все въ его распоряженіе и чтобы, увѣдомивъ о новоопредѣленномъ архипастырѣ мѣстныхъ гражданскія начальства, предписала вѣдомства своего мѣстамъ и лицамъ о возглашеніи имени Преосвященнаго Модеста при священно-служевіяхъ по чиноположенію.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 30-е іюня 1884 года.

(Окончаніе).

Съ 1-го января по 30-е іюня 1884 года произведены слѣдующіе расходы: Издержано на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, почтовые расходы, разсылку, освѣщеніе и т. п. 680 р. 78 к. Выдано инженеръ-капитану Успенскому на путевые расходы по приѣзду его изъ Кіева въ Петербургъ и по командировкѣ въ Восточную Румелію по дѣламъ Комитета 1,103 р. 05 к. Уплачено штабсъ-ротмистру Романову за составленіе, для сооружаемой церкви, списковъ убитыхъ въ минувшую компанію военныхъ чиновъ и на наемъ помѣщенія для Канцеляріи Комитета 560 р. Уплачено г-ну Куроѣдову за изготовленіе копій съ плановъ и чертежей церкви 275 р. Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей 5 р. Отправлены въ Государственный Банкъ купонъ отъ пожертвованной серіи, на 2 руб. 16 коп., для размѣна на наличныя деньги и пяти-рублевый кредитный билетъ стараго образца, для обмѣна на новый 7 р. 16 к. — 2,630 р.

99 к. Приобрѣтено, на счетъ расходнаго капитала, 23 свидѣтельства Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту, на 23,000 р. нарицательныхъ 37,907 р. Итого въ расходѣ 40,537 р. 99 к. А съ присоединеніемъ общаго расхода по 31-е декабря 1883 года 15,742 р. 91 к. И израсходованныхъ по то же время на покупку 418 облигацій 3—5% Восточнаго займа, по 1,000 руб. каждая, изъ коихъ одна не вполнѣ оплаченная, и 6-ти таковыхъ же облигацій, по 100 р. каждая, всего на номинальную сумму 418300 р., 388,396 р. 95 1/2 к. — 404,139 р. 86 1/2 к. Всего въ расходѣ по 30-е іюня 1884 года 444,677 р. 85 1/2 к. Затѣмъ остается въ наличности къ 1-му іюля 1884 года: Процентными бумагами (въ числѣ ихъ пожертвованныхъ: 1—5% билетъ С.-Петербургскаго Город. Кредитнаго Общества, въ 500 р. и 2 облигаціи 1-го 5% Восточнаго займа, по 50 руб. каждая) 441,900 руб. Кредитными деньгами 20546 руб. 97 1/2 к. А всего 462,446 р. 97 1/2 к. Изъ наличной суммы кредитными деньгами хранится на особомъ счетѣ въ Конторѣ Государственнаго Банка 20,114 р. 23 1/2 к. Находится въ кассѣ Комитета 432 р. 74 к.

Изъ означенной общей суммы 462,446 руб. 97 1/2 коп. — 105,300 р. облигаціями 3-го Восточнаго займа и 2,759 р. 57 1/2 к. кредитными билетами, а всего 108,059 р. 57 1/2 к. составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе причта и будущаго ремонта церкви, а 500 р. нарицат., помѣщенные въ 1—5% облигаціи С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества и 322 руб. 21 коп. кредитными пожертвованы съ нижеозначенными спеціальными назначеніями: процентный доходъ съ упомянутаго билета имѣетъ быть употребляемъ на вѣчное поминовеніе, въ сооружаемомъ храмѣ, воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 гг., а доходъ съ 222 р. 78 к., по обращеніи денегъ этихъ въ процентныя бумаги—на содержаніе неугасимой лампы передъ образомъ Спасителя въ храмѣ, остальные же 99 р. 43 к. предназначены для приобрѣтенія, для сего же храма, иконы Св. Александра Невскаго и Св. Маріи Магдалины, въ ознаменованіе дня коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ.

Кромѣ производства сбора пожертвованій, наблюденія за поступленіемъ таковыхъ и, вообще, за счетоводствомъ, а также раз-

сылки подписных листов и проверки обратного вхъ, затѣмъ, поступленія дѣятельность Комитета имѣла предметомъ своимъ, въ теченіи 1882—1884 годовъ, мѣры, необходимыя для возможно безотлагательнаго приступа къ осуществленію постройки церкви. Къ сожалѣнію, въ мѣрахъ этихъ Комитетъ встрѣтился съ цѣлымъ рядомъ если не препятствій, то крайне тормозившихъ успѣхъ онаго затрудненій.

Какъ извѣстно изъ прежнихъ отчетовъ, Комитетъ избралъ, для постройки храма, премированный на объявленномъ имъ конкурсѣ планъ, составленный г. академикомъ А. О. Томишко. За избраніемъ плана, получившимъ окончательную санкцію въ апрѣлѣ 1882 года, потребовалось составить подробную, положительную и точную смету на постройку. Дѣло оказалось соединеннымъ съ не малыми трудностями, такъ какъ при этомъ нужно было руководствоваться малоизвѣстными условіями, представляемыми тою отдаленною мѣстностію, гдѣ предстоитъ произвести постройку. Свѣдѣнія, привезенныя на этотъ счетъ, въ концѣ 1881 г., П. А. Васильчиковымъ, заключающіяся въ трехъ довольно пространныхъ запискахъ о мѣстныхъ цѣнахъ, мѣстныхъ матеріалахъ, въ особенности каменьяхъ, и о самой мѣстности подъ постройку, найдены были недостаточно, для составленія сметы, подробными, и рѣшено было отправить на мѣсто помощника А. О. Томишки, архитектора Марфельда, для собранія добавочныхъ свѣдѣній и производства дополнительныхъ мѣстныхъ изслѣдованій. Г. Марфельдъ исполнилъ возложенное на него порученіе въ іюнѣ 1882 г., но, затѣмъ, за недосугомъ г. архитектора Томишки и за продолжительными разсужденіями и переговорами, касавшимися выбора строительныхъ матеріаловъ и опредѣленія цифры уплаты за составленіе сметы, она могла быть вполнѣ окончена лишь въ началѣ 1883 г., причемъ Комитетъ, не считая возможнымъ положиться на собственные свои познанія и опытность въ дѣлѣ утвержденія сметы, съ точки зрѣнія какъ цѣны, такъ въ особенности, технического достоинства сметныхъ предположеній,—постановилъ препроводить смету, съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, на разсмотрѣніе и утвержденіе Техническо-Строительнаго Комитета при семъ Министерствѣ. Техническо-Строительный Комитетъ утвердилъ смету, сдѣлавъ въ ней нѣкоторыя измѣненія и сокративъ

предположенную первоначально сумму сметнаго расхода въ 203907 р. 31 к. до 184,264 р. 43¹/₂ к. На это потребовалось болѣе трехмѣсячнаго срока, такъ что смета могла считаться окончательно принятою Комитетомъ лишь въ маѣ мѣсяцѣ 1883 г. Одновременно съ этимъ обращены были все старанія на присканіе подрядчика, который согласился бы принять на себя постройку церкви. После нѣкоторыхъ сношеній, неудовлетворительный результатъ которыхъ обуславливался неохотою братья за предпріятіе, представлявшееся въ отдаленномъ и малоизвѣстномъ краю рискованнымъ, Комитетъ вошелъ въ переговоры съ извѣстнымъ строителемъ П. І. Губонинымъ, изъявлявшимъ готовность принять на себя постройку за оптовую сумму 200,000 руб. серебр., съ тѣмъ, что, если постройка обойдется дороже этой суммы, онъ готовъ принять на свой счетъ могущій представиться сверхъ оной расходъ и, наоборотъ, предоставляет въ пользу Комитета все могущія образоваться изъ означенной суммы сбереженія. Завязавшіеся переговоры касательно способа осуществленія щедрого предложенія П. І. Губонина тянулись до марта мѣсяца 1884 г., причемъ такая медленность объясняется отсутствіемъ въ лѣтнюю пору, во время коронаціонныхъ торжествъ и заграницею, членовъ Комитета и г. Губонина, а главнымъ образомъ, затруднительностію обличья предложенія г. Губонина въ форму ограждающаго отвѣтственности Комитета контракта. Наконецъ, въ концѣ февраля и въ мартѣ мѣсяцѣ 1884 года г. Губонинъ, не отказываясь отъ готовности принять на себя постройку храма, поставилъ участіе свое въ этомъ дѣлѣ въ зависимость отъ предварительной проверки тѣхъ мѣстныхъ данныхъ, на основаніи которыхъ построена расходная сторона сметы, причемъ онъ рекомендовалъ Комитету, какъ для собранія этихъ данныхъ, такъ и въ качествѣ будущаго подрядчика на постройку—отставнаго капитана Ф. Е. Струве.

Какъ извѣстно уже изъ вышеобъясненнаго, свѣдѣнія о мѣстныхъ цѣнахъ на матеріалы и рабочихъ были собираемы какъ П. А. Васильчиковымъ въ 1881 г., такъ и архитекторомъ Марфельдомъ, помощникомъ г. Томишки, весной 1882 г., причемъ, для подтвержденія вѣрности собранныхъ данныхъ, выведенныя изъ нихъ сметныя цѣны были подвергнуты разсмотрѣнію нашими инженерами, занимавшимися, въ продолженіи около 2-хъ лѣтъ, рабо-

тами по устройству памятниковъ въ Восточной Румелии и, между прочимъ, на Шипкинскомъ проходѣ, которые нашли смѣтныя цѣны соответствующими мѣстнымъ и скорѣе слишкомъ высокими, чѣмъ низкими. Тѣмъ не менѣе пришлось согласиться на производство требуемой повѣрки смѣтныхъ данныхъ, обусловливаемой тѣмъ, что данныя эти, какъ онѣ изложены въ матеріалахъ, пришедшихъ г. Марфельдомъ, представляютъ собою, по однимъ и тѣмъ же статьямъ, далеко расходящіяся цифры, изъ коихъ приняты болѣею частію лишь наиболѣе умѣренныя. Обстоятельство это объясняется преувеличенными требованіями тѣхъ разныхъ мѣстныхъ поставщиковъ и подрядчиковъ, къ которымъ г. Марфельдъ обращался за свѣдѣніями; но, къ сожалѣнію, не оказалось возможнымъ подкрѣпить достаточность этихъ цифръ положительными показаніями какъ г. Марфельда, такъ и разсматривавшихъ ихъ, знакомыхъ съ мѣстными условіями, военныхъ техниковъ. Для совершенія этой новой повѣрки, командированъ былъ въ Восточную Румелию инженеръ-капитанъ Успенскій, которому Комитетъ имѣлъ въ виду поручить завѣдываніе постройкою церкви и, вмѣстѣ съ тѣмъ, туда же отправился, на свой собственный счетъ, рекомендованный Н. І. Губонинымъ Ф. Е. Струве. Успенскій и Струве должны были, собирая свѣдѣнія о мѣстныхъ цѣнахъ на работы и матеріалы, по возможности взаимно согласовать собранныя ими данныя и, затѣмъ, представить ихъ на окончательное разсмотрѣніе и одобреніе организовавшагося въ Филиппополѣ мѣстнаго отдѣленія Комитета. Гг. Струве и Успенскій вернулись изъ Филиппополя въ іюнь 1884 г. и представили собранные ими матеріалы и сдѣланные изъ нихъ выводы въ минувшемъ августѣ. Къ сожалѣнію, повѣрка эта не достигла требующейся цѣли — установленія одной положительной цифры смѣтнаго расхода. Свѣдѣнія, собранныя гг. Успенскимъ и Струве, были разсмотрѣны мѣстнымъ отдѣленіемъ Комитета, причемъ нѣкоторыя изъ добытыхъ ими цифръ были уменьшены отдѣленіемъ, посвятившимъ этому дѣлу два заседания: 2 и 3 іюля, протоколы которыхъ доставлены Комитету. Но по одному изъ самыхъ главныхъ изъ входящихъ въ смѣту матеріаловъ — кирпичу, и затѣмъ, по нѣкоторымъ изъ болѣе второстепенныхъ изъ оныхъ, гг. Струве и Успенскій въ опредѣленіи одной общей цифры не сошлись и даже данныхъ для этого не до-

были. Г. Струве, не соглашаясь со взглядами мѣстнаго отдѣленія, составилъ смѣту на основаніи болѣе высокихъ, частію собранныхъ вмѣстѣ съ Успенскимъ, частію имъ самимъ опредѣленныхъ, цѣнъ, причемъ получилась окончательная цифра предполагаемаго расхода, значительно превышающая прочія смѣтныя предположенія и, въ особенности, одновременно составленную г. Успенскимъ, на данныхъ, ближе подходящихъ къ опредѣленіямъ мѣстнаго отдѣленія, смѣту. Необходимо замѣтить, при этомъ, что размѣръ смѣтнаго расхода зависитъ не отъ однихъ цѣнъ, но и отъ способа вычисления расходовъ, подлежащаго значительной растяжимости.

Въ настоящее время оба послѣднія смѣтныя вычисленія просмотрѣны и перевѣрены Комитетомъ при участіи г. Успенскаго, и на основаніи этой перевѣрки, опредѣлилась окончательная смѣтная цифра расхода въ 203,747 р. 69 к., за которую предполагается сдать постройку подрядчику, а за неявкой по вызову такового, приступить весною къ постройкѣ хозяйственнымъ образомъ, подъ мѣстнымъ наблюденіемъ Филиппопольскаго отдѣленія Комитета.

При этомъ не упоминается о препятствіяхъ къ производству постройки, возникшихъ со стороны Турецкаго Правительства, но уже устраненныхъ весной 1883 г., такъ какъ это обстоятельство, само по себѣ весьма важное, не вызвало замедленія въ приступѣ къ постройкѣ; оно отразилось лишь въ томъ, что составленный жителями села Шипки приговоръ, о пожертвованіи ими избранной для постройки церкви мѣстности, долгое время не могъ получить законнаго осуществленія. Не дождавшись окончанія вступленныхъ ими въ узаконеніи дарственнаго акта препятствій, мѣстные жители совершили передаточный актъ жертвуемыхъ участковъ земли на имя почетнаго жителя г. Казанлыка, г. Дмитрія Папазоглу.

Въ теченіи 1882—1884 годовъ Комитетъ лишился члена своего, князя А. Н. Церетелева; избраны вновь почетные члены — Его Высочество Князь Александръ Болгарскій, въ 1882 г., и въ действительные члены, въ 1883 г.: Директоръ Азіатскаго Департамента Министерства Иностранныхъ Дѣлъ Иванъ Алексѣевичъ Зиновьевъ, Д. С. С. Петръ Іоновичъ Губонинъ, нашъ Генеральный Консулъ въ Восточной Румелии Александръ Григорьевичъ Сорокинъ

и 1-й Секретарь Генеральнаго Консульства въ Филиппополѣ Алексѣй Дмитриевичъ *Путята*; въ 1884 г.: 2-й Секретарь означеннаго Консульства Густавъ Викторовичъ *Игельстромъ*, бывший Городской Голова (кметъ) Филиппопольскій г. Константинъ *Пѣевъ*, состоящій на службѣ по Департаменту Земледѣлія и общественныхъ построекъ въ Восточной Румеліи технологъ г. Цантелеймонъ *Наботковъ*, жители г. Казанлыка: гг. Георгій *Стамбольскій* и Дмитрій *Папазоглу*, бывший Русскій Вице-Консулъ въ Филиппополѣ г. Найденъ *Геровъ*, Капитанъ Восточно-Румелійской милиціи Владимиръ Александровичъ *Петровъ* и архитекторъ Императорской Петергофской Гранитной фабрики Андрей Леонтьевичъ *Гунъ*. Гг. Игельстромъ, Пѣевъ, Наботковъ, Стамбольскій, Папазоглу, Геровъ и Петровъ избраны были, по предложенію А. Г. Сорокина, для образованія мѣстнаго въ Филиппополѣ отдѣленія Комитета, которое имѣло уже свои засѣданія 2 и 3 іюля прошлаго года.

Постановленіемъ Комитета, послѣдовавшимъ въ засѣданіи 9 января 1884 года, избрана была Комиссія, для обревизованія суммъ Комитета, состоящая изъ членовъ оцаго: П. А. Рихтера, И. Ц. Корнилова и А. А. Боголюбова. Означенныя лица представили, 15 февраля 1884 года, излагаемую, во исполненіе постановленія Комитета, въ извлеченіи, записку произведенной ими ревизіи.

Ревизионная Комиссія поставила себѣ задачею изучить порядокъ, соблюдающійся какъ въ Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода, такъ и въ самомъ Комитетѣ, относительно пріема пожертвованій, поступающихъ на постройку храма у подножія Балканъ, записки ихъ на приходъ и веденія имъ счета, храненія принадлежащихъ Комитету суммъ и, затѣмъ, опредѣлить дѣйствительную наличность ихъ ко дню ревизіи.

Съ самаго образованія Комитета, Хозяйственное Управленіе Св. Синода обязательно приняло на себя пріемъ пожертвованій, болѣею частью туда и поступающихъ. По мѣрѣ полученія въ Хозяйственномъ Управленіи почтовыхъ повѣстокъ о полученіи денегъ, повѣстки эти записываются въ тамошней Регистратурѣ въ особую книгу и ежеведѣльно Казначей Управленія принимаетъ съ почты поступившія за истекшую ведѣлю деньги; затѣмъ онѣ

вносятся тотчасъ же Казначеемъ въ общій приходо-расходный шнуровой журналъ Хозяйственнаго Управленія, вмѣстѣ со всеми прочими суммами разныхъ назначеній и наименованій, поступающими въ Св. Синодъ. Изъ приходо-расходнаго журнала всѣ статьи прихода разносятся Бухгалтерією Хозяйственнаго Управленія въ различные счета главной книги Управленія по принадлежности. Всѣ помнутаыя книги, какъ-то: для записки почтовыхъ повѣстокъ, шнуровой приходо-расходный журналъ Казначей и Бухгалтерскія книги ежемѣсячно ревизуются общимъ присутствіемъ Хозяйственнаго Управленія.

Такой порядокъ пріема и счета суммъ, принадлежащихъ Комитету, на одинаковыхъ основаніяхъ со всеми другими казенными и имѣющими специальное назначеніе суммами, сосредоточивающимися въ Св. Синодѣ, представляетъ, по мнѣнію Комиссіи, полную гарантію, что всѣ адресованныя Комитету пожертвованія достигаютъ своего назначенія и не остаются въ безгласности. Особенно важное значеніе въ этомъ смыслѣ имѣетъ принятый Хозяйственнымъ Управленіемъ порядокъ увѣдомленія всѣхъ жертвователей о полученіи поступающихъ отъ нихъ суммъ; очевидно, что лица или учрежденія, не получившія такихъ извѣщеній, стали бы заявлять объ этомъ, что неминуемо повело бы къ обнаруженію суммъ, не дошедшихъ по назначенію, по той или другой причинѣ; но такихъ заявленій не было ни одного и потому можно имѣть увѣренность, что всѣ суммы, пожертвованныя на постройку нашего храма, дѣйствительно поступили на приходъ и записаны по книгамъ Хозяйственнаго Управленія.

Кромѣ того, нѣкоторые жертвователи, особенно на первыхъ порахъ дѣятельности Комитета, вносили свои пожертвованія въ Казначейство С.-Петербургской Городской Думы и непосредственно въ Комитетъ, изъ коего и выдавались надлежащія квитанціи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Хозяйственное Управленіе Св. Синода, затрудняясь, по установленнымъ въ немъ правиламъ, вести счеты иностранныхъ цѣнностей и русской звонкой монеты, встрѣчающихся въ нѣкоторыхъ пожертвованіяхъ, направляло прямо въ Комитетъ суммы, заключающіяся какъ въ русской звонкой, такъ и, вообще, въ иностранной монетѣ. Подобные случаи были, впрочемъ, довольно рѣдки, и общая сумма пожертвованій, поступившихъ въ Комитетъ, прямо

или чрезъ посредство Думы и Хозяйственнаго Управленія Св. Синода, доходить только до 6,580 р. 90 к., тогда какъ сумма пожертвованій, поступившихъ въ Хозяйственное Управленіе и записанныхъ по его книгамъ, доходила къ дню ревизіи (1 февраля 1884 г.) до 389,113 р. 99 коп.

Въ настоящее время въ бухгалтерскихъ книгахъ Хозяйственнаго Управленія помянутыя суммы раздѣлены на 2 счета: первый былъ открытъ съ самаго начала поступления пожертвованій и въ него вносятся всѣ суммы, поступающія отъ жертвователей и изъ другихъ источниковъ, а также производящіяся изъ этихъ суммъ расходы; другой счетъ открытъ съ мая 1883 г., вслѣдствіе отчисленія, согласно постановленію Комитета отъ 13 апрѣля того же года, 100,000 р., для образованія особаго капитала, проценты съ котораго предназначаются для содержанія причта и будущаго ремонта храма.

Въ Канцеляріи Комитета ведутся нижеслѣдующія книги:

- 1) О депозитахъ Хозяйственнаго Управленія Св. Синода. Основаніемъ для этой книги служатъ доставляемыя ежемѣсячно изъ помянутаго Управленія подробныя имевныя вѣдомости обо всѣхъ поступившихъ въ оное пожертвованіяхъ и другихъ суммахъ, и о произведенныхъ расходахъ.

- 2) О капиталѣ, отчисленномъ для содержанія причта и ремонта храма; эта книга ведется также на основаніи увѣдомленій Хозяйственнаго Управленія Св. Синода.

- 3) О суммахъ непосредственно поступающихъ въ Комитетъ, или передаваемыхъ изъ Хозяйственнаго Управленія Св. Синода на текущіе расходы по Комитету, причемъ расходы на канцелярскія собственно потребности по Комитету выписываются въ этой книгѣ ежемѣсячно общею цифрою, а подробное исчисленіе ихъ показывается.

- 4) Въ тетради мелочныхъ расходовъ, которая ведется дѣлопроизводителемъ Комитета.

Всѣ означенныя книги были подробно осмотрѣны, причемъ найдено, что онѣ ведутся съ достаточною ясностію и отчетливостію; встрѣчающіяся въ нихъ мелкія погрѣшности своевременно исправляются.

Кромѣ пожертвованій, простиравшихся ко дню ревизіи, какъ

сказано выше, до 395,693 р. 99 коп., существенную часть въ настоящихъ средствахъ Комитета составляютъ проценты съ прибрѣтенныхъ на помянутыя пожертвованія цѣнностей. Эти принадлежащія Комитету цѣнности состоятъ, во 1-хъ, изъ облигацій 3-го восточнаго займа на номинальную сумму 418,300 р., прибрѣтенныхъ, въ 1881, 1882 и 1883 г., вмѣстѣ съ текущими купонами, за 388,396 р. 95½ коп., и во 2-хъ—золотой ренты, прибрѣтенной, въ январѣ 1884 г., на 23,000 р. номинальныхъ, за 37,907 р. Всего же принадлежитъ Комитету процентныхъ бумагъ на сумму номинальныхъ 441,300 р., которые обошлись въ покупкѣ въ 426,303 р. 95½ коп.

Кромѣ того состоитъ еще пожертвованныхъ 2 билета 1-го восточнаго займа на 100 р.

Со всѣхъ процентныхъ бумагъ Комитета поступило процентовъ, по день ревизіи, 49,613 р. 42 к., а съ наличныхъ денегъ, находившихся на текущемъ счету въ Государственномъ Банкѣ—1,171 р. 70 к., а всего 50,785 р. 12 к.

Всѣ упомянутыя выше облигаціи 3-го восточнаго займа (кромѣ 2-хъ на 100 р.) хранятся въ Государственномъ Банкѣ, въ удостовѣреніе чего имѣются въ Казначействѣ Хозяйственнаго Управленія Св. Синода росписки Банка. Доказательствомъ тому, что облигаціи Комитета дѣйствительно сданы въ Государственный Банкъ на храненіе по той или другой роспискѣ, служатъ имѣющіяся при дѣлахъ Хозяйственнаго Управленія отпуски съ реестровъ, по которымъ процентныя бумаги приняты Банкомъ, и въ которыхъ, какъ Ревизіонная Коммиссія убѣдилась, дѣйствительно поречислены всѣ №№ принадлежащихъ комитету облигацій.

Какъ росписки Государственнаго Банка, такъ и упомянутыя отпуски съ реестровъ, были предъявлены въ Хозяйственномъ Управленіи Ревизіонной Коммиссіи, равно какъ и находившіяся въ кассѣ Управленія въ наличности 23 свидѣтельства на золотую ренту, по 1,000 р. каждое, и 2 билета 1-го восточнаго займа, по 50 р. каждый.

Общій оборотъ всѣхъ суммъ Комитета, со дня его основанія до дня ревизіи (1-го февраля 1884 г.), представляется въ слѣдующемъ видѣ:

По приходу:

Поступило пожертвованій: Непосредственно въ Комитетъ 6,580 р. 90 к. Въ Хозяйственное Управление Св. Синода наличными деньгами 389,113 р. 99 к. Процентными бумагами 100 р.—395,794 р. 89 к. Процентовъ: По облигаціямъ 3-го Восточнаго займа 49,613 р. 42 к., и по текущему счету 1,171 р. 70 к.—50,785 р. 12 к. Отъ продажи облигацій на 1,200 р. 1,111 р. 84 к. Всего поступило 447,691 р. 85 к. Въ томъ числѣ облигацій на 100 р., и наличными деньгами 447,591 р. 85 к.

По расходу:

Куплено процентныхъ бумагъ: Находящихся нынѣ на храненіи, на 441,300 р. номинальныхъ, за 426,303 р. 95½ к., и проданныхъ въ 1880 г., на 1,200 руб. номинальныхъ 1,094 р. 66 к.—427,398 р. 61½ к. Уплачено за храненіе процентныхъ бумагъ въ Государственномъ Банкѣ 75 р. 70 к. Употреблено: На расходы по Канцеляріи Комитета 6,978 р. 02½ к. На вознагражденіе Канцеляріи Хозяйственнаго Управленія Св. Синода 1,550 р. На преміи по конкурсу на архитектурные проекты храма 2,200 р. За составленіе смѣты 2,500 р. На командировку въ Восточную Румелію г. Марфельда 1,018 р. 08 к. На путевыя издержки г. Успенскаго по вызову его изъ Кіева 200 р. На расходы по поѣздкѣ въ Восточную Румелію Предсѣдателя Комитета 941 р. 77½ к. На покупку земли подъ церковь 496 р. 90½ к. Исключено ошибочно записанныхъ на мелочные расходы 102 р. 41 к. Итого 443,461 р. 54 к. За тѣмъ состояло на лицо ко двю ревизіи: наличныхъ денегъ 4,130 р. 31 к., и процентныхъ бумагъ 100 р.—4,230 р. 31 к. Въ томъ числѣ: Въ кассѣ Хозяйственнаго Управленія Св. Синода наличными 357 р. 03½ к., и процентными бумагами 100 р. На текущемъ счету того же Управленія въ Государственномъ Банкѣ 3,342 р. 28 к. У Предсѣдателя Комитета 430 р. 99½ к.

Изъ принадлежащихъ Комитету процентныхъ бумагъ хранится: 424 облигаціи 3-го Восточнаго займа на 418,300 руб. номинальныхъ въ Государственномъ Банкѣ по 9 роспискамъ, которыя, равно какъ 23 свидѣтельства на золотую ренту на 23,000 р. номинальныхъ, находятся въ денежномъ сундукѣ Хозяйственнаго Управленія Св. Синода.

Изъ общей наличности, 441,400 р. номинальныхъ процентными бумагами и 4,130 р. 31 к. наличными деньгами принадлежатъ:

Къ общему строительному капиталу: Облигацій 3-го Восточнаго займа на 313,100 р. Золотой ренты на 23,000 р. Наличныхъ денегъ 3,987 р. 20½ к. Къ особому капиталу на обезпеченіе причта и ремонта храма: Облигацій 3-го Восточнаго займа на 105,300 р. Наличными деньгами 143 р. 10½ к.

Въ заключеніе, Ревизіонная Комиссія позволяетъ себѣ высказать, что удовлетворительное, вполне исправное состояніе счетовъ и книгъ Комитета, обнаруженное ревизією, составляютъ заслугу Канцеляріи Хозяйственнаго Управленія Св. Синода, а также дѣлопроизводителя Комитета И. А. Шульца, завѣдывающаго съ неутомимымъ усердіемъ уже 3 года всѣмъ счетоводствомъ Комитета.

КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА НИЖЕГОРОДСКОЙ ЕПАРХІИ

I. Въ циркулярномъ отношеніи канцеляріи г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 18 апрѣля сего 1885 г. за № 1833, послѣдовавшемъ на имя Преосвященнѣйшаго Макарія, епископа нижегородскаго, изображено слѣдующее:

Циркулярнымъ указомъ Св. Синода отъ 20 августа 1884 г. за № 9, Епархіальные Преосвященные поставлены въ извѣстность о признанныхъ вредными по своему направленію брошюрахъ разнаго наименованія, изданныхъ бывшимъ „Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія“, для наблюденія, чтобы означенныя брошюры не были распространяемы въ народѣ. Между тѣмъ въ газетахъ появились извѣстія, что будтобы изданія названнаго Общества нынѣ разрѣшено распространять въ народѣ. По поводу сего долгомъ поставляю увѣдомить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, что по воспослѣдованіи, въ 24-й день мая 1884 г., Высочайшаго повелѣнія о закрытіи Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія, всѣ изданныя упомянутымъ Обществомъ брошюры были истребованы отъ книгопродавцевъ г. С.-Петербурга, въ складахъ коихъ они находились, и по разсмотрѣніи учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, хотя возвращены книгопродавцамъ, за исключеніемъ слѣдующихъ изданій, какъ явно

проникнутых сектантскимъ направлениемъ: „Новая русская азбука для всѣхъ“ (М. Е. К. С.-Петербургъ 1883 г.); „Путешествіе пилигрима въ небесную страну и духовная война“. Аллегорическій рассказъ Джона Буньяна, съ объясненіями и 105 картинами. Переводъ съ англійскаго Ю. Д. З. Второе изданіе исправленное. (С.-Петербургъ 1881 г.) и „Радостныя пѣсни Сіона“, и „Любимые стихи“; но относительно всѣхъ вообще изданій упраздненнаго Общества, Главнымъ Управлениемъ по дѣламъ печати сдѣлано распоряженіе о воспрещеніи какъ перепечатанія ихъ, такъ и розничной продажи ихъ на улицахъ, площадяхъ и другихъ публичныхъ мѣстахъ, а также чрезъ офеней и ходебщиковъ. Равнымъ образомъ и даровая раздача сихъ изданій, за упраздненіемъ Общества и всѣхъ соединенныхъ съ нимъ учрежденій для распространенія книгъ и брошюръ въ народѣ, должна считаться недозволенною. Изъ вышеизложеннаго Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, что указъ Св. Синода о наблюденіи за недопущеніемъ распространенія въ православномъ народѣ брошюръ означеннаго Общества долженъ оставаться въ своей силѣ. Сообщая о семъ Вашему Преосвященству и поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію, имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государа и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою (подп.) К. Побѣдоносцевъ. Вѣрно: Начальникъ отдѣленія Ив. Лаппо. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „7 мая 1885 г. Въ консисторію къ свѣдѣнію и исполненію по сему отношенію“.

По оному отношенію консисторіей заключено: объявить со-
держаніе отношенія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

II. Въ „Прав. Вѣстн.“ напечатано: „Въ послѣднее время часто повторяются случаи крайне неблаговидныхъ дѣйствій и злоупотребленій по сбору пожертвованій на Аѳонскіе монастыри со стороны русскихъ выходцевъ, принявшихъ монашеское постриженіе на Аѳонѣ. Контингентъ этихъ иноковъ состоитъ преимущественно изъ лицъ податнаго сословія и отставныхъ солдатъ, прибывшихъ на Аѳонъ въ качествѣ паломниковъ. Многіе изъ нихъ, тяготаясь строгостію монастырской дисциплины и будучи непокойнаго и неуживчиваго нрава, водворяются не въ самыхъ монасты-

ряхъ, а въ отдѣльныхъ келіяхъ, которыя пріобрѣтаютъ, на извѣстныхъ условіяхъ, отъ одного изъ владѣющихъ оными Аѳонскихъ монастырей и въ которыхъ проживаютъ безъ всякаго надзора. По засвидѣтельствуванію нашего посольства въ Константинополь, большинство такихъ келіотовъ преслѣдуютъ личныя и своекорыстныя цѣли — желаніе праздноя и независимой жизни и легкой наживы, и, для достиженія этихъ цѣлей, не стѣсняются въ выборѣ средствъ. Они выманиваютъ у прибывающихъ на Аѳонъ паломниковъ и у благочестивыхъ жертвователей въ Россіи подавнія на несуществующіе монастыри, ложно именуя себя настоятелями какой-либо пустыни или монастыря на Аѳонѣ, рассылаютъ по Россіи просительныя письма съ описаніемъ несуществующихъ обителей и ихъ нуждъ, а также печатныя воззванія къ пожертвованіямъ; при чемъ для большаго удостовѣренія благотворителей въ законности такихъ воззваній, изданныхъ ими за границею, ложно обозначаютъ на оныхъ, что они печатаны въ Москвѣ съ разрѣшенія духовной цензуры и даже выставляютъ имя цензора, будто-бы разсматривавшаго и дозволившаго печатаніе воззванія. Иные посылаютъ въ благословеніе отъ аѳонскихъ обителей лицамъ, отъ которыхъ ожидаютъ или получаютъ приношенія, иконы, писанныя и пріобрѣтаемыя въ Россіи, выдавая ихъ за аѳонскія. Добытыя такимъ способомъ деньги эти недостойные иноки обращаютъ въ свою пользу. Нѣкоторые изъ келіотовъ покупаютъ себѣ виноградники и занимаются торговлею; другіе же, оставляя въ келіяхъ своихъ учениковъ, которые высылаютъ имъ получаемыя пожертвованія, сами проживаютъ въ Россіи или въ Константинополь, гдѣ ведутъ жизнь несоотвѣтствующую иноческому чину и зазорную, служа соблазномъ для православныхъ христіанъ и возбуждая справедливыя нареканія со стороны греческаго духовенства. Подобныя-же злоупотребленія обнаружены и со стороны появляющихся въ Россіи самозванныхъ сборщиковъ на гробъ Господень и св. мѣста Палестины. Не имѣя на производство сбора пожертвованій ни разрѣшенія отъ нашего правительства, на полномочій отъ подлежащей духовной власти, таковыя сборщики, для достиженія своихъ корыстныхъ цѣлей, употребляютъ подлоги, предъявляютъ лично или рассылаютъ подложныя письма даже отъ имени блаженнаго патріарха іерусалимскаго, съ приложеніемъ поддѣльной печати, будто-

бы патриаршей, и, пользуясь столь наглымъ обманомъ, получаютъ пожертвованія деньгами и вещами. Для предупрежденія и пресѣченія изложенныхъ злоупотребленій благочестивымъ усердіемъ пра-вославнаго русскаго народа къ св. мѣстамъ Палестины и къ оби-телямъ св. Аѳонской горы, и въ огражденіе его отъ обмана со сто-роны всѣхъ означенныхъ самозванныхъ сборщиковъ, симъ объяв-ляется во всеобщее свѣдѣніе, что въ тѣхъ случаяхъ, когда загра-ничные православные монастыри и, вообще, церковныя учрежде-нія нуждаются въ денежныхъ вспомошествованіяхъ отъ боголюби-выхъ христіанъ въ Имперіи, духовныя начальства такихъ обите-лей и учреждений заявляютъ о семъ, чрезъ дипломатическихъ аген-товъ нашихъ за границую, русскому правительству, прося дозволе-нія производить въ Россіи, въ теченіи опредѣленнаго времени, сборъ пожертвованій; затѣмъ, получивъ разрѣшеніе на таковой сборъ, высылаютъ въ Россію уполномоченныхъ ими для производ-ства сбора лицъ, которыя снабжаются, по распоряженію Святѣй-шаго Синода, особою сборною книгою, за надлежащею скрѣпою, съ приложеніемъ печати, и производятъ такой сборъ лично, предъ-являя жертвователямъ означенную книгу для записи поступаю-щихъ отъ ихъ усердія добровольныхъ даяній. Сверхъ сего, съ вѣ-дома и разрѣшенія Святѣйшаго Синода, пожертвованія на гробъ Господень и св. мѣста Палестины постоянно принимаются настоя-телемъ іерусалимскаго патриаршаго подворья въ Москвѣ, который уполномоченъ къ тому блаженнѣйшимъ патриархомъ“.

С Л О В О

въ недѣлю 6-ю по пятидесятницѣ, при послѣднемъ слу-женіи и прощаніи съ нижегородскою паствою, произ-несенное преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, епископомъ вятскимъ и слободскимъ, въ нижегородскомъ кафедраль-номъ соборѣ, 23 іюня 1885 года.

Тяжела бываетъ разлука и съ однимъ человѣкомъ или до-момъ, къ которому привыкаемъ отъ долговременнаго проживанія въ немъ. Что же сказать о разлукѣ моей съ вашимъ градомъ, съ ко-торымъ я сроднился и о которомъ всегда думалъ, какъ о градѣ близкомъ и родномъ мнѣ? Что сказать о паствѣ, которую я лю-

билъ и оставляю не въ первый уже разъ въ жизни? Что сказать о духовенствѣ, изъ коего многие или мои ученики или дѣти уче-никовъ? Что сказать о городахъ или большихъ селеніяхъ, о хра-махъ и часовняхъ, мною давно осмотрѣнныхъ и изученныхъ? При-этихъ вопросахъ я недоумѣваю и не нахожу словъ на отвѣты... Досточтимый и именитый градъ Низовскія земли! Для того ли узналъ я тебя, чтобы въ третій разъ такъ прискорбно разлучаться съ тобою? Для того ли сблизился я духомъ съ тобою и съ твои-ми жителями, чтобы разрывать этотъ союзъ навсегда? Для того ли я нѣкогда изучалъ тебя и наблюдалъ за твоими проявленіями, чтобы забыть твои отношенія ко мнѣ и самыя твои благодѣянія?— Нѣтъ!—Скорѣ забуду десницу свою, нежели тебя, Богоспасаемый градъ, сорокъ три года знаемый мною, съ его живыми и почив-шими гражданами. Скорѣ забуду всѣ другіе грады, въ которыхъ воспитывался и жилъ я, нежели тебя, славный торговлею градъ и соединенный со многими для меня воспоминаніями. ИТ. Почему же я оставляю тебя, древній градъ, бывшій нѣкогда княжествомъ и окруженный большими рѣками и спасшій нѣкогда Москву и все отечество отъ гибели? Или наскучила мнѣ твоя любовь, похвала и одобреніе? Или охладѣла въ тебѣ самомъ прежняя ко мнѣ любовь и приверженность, по которой ты нѣкогда не хотѣлъ разстаться со мною и просилъ даже о моемъ воз-вращеніи изъ города Орла? Не могу сказать и теперь ничего про-тивъ вашей общей любви. Самое собраніе здѣсь увѣряетъ меня въ этой любви. Вижу въ васъ, граждане, такое же расположеніе, какое видѣлъ прежде. Если же между паствою Нижегородскою найдутся недоброжелатели, то въ этомъ нѣтъ ничего удивитель-наго. И между учениками Спасителя, обѣщавшимися положить за Него душу свою, нашелся одинъ предатель, измѣнившій общей ихъ любви. Тѣмъ болѣе могутъ найтись между преданными ко мнѣ люди съ другими мыслями, даже враждебными или ненавист-ными. Да проститъ имъ Господь въ ихъ невѣдѣніи и заблужде-ніи! Но во всякомъ случаѣ я не могу сказать о Нижегородской паствѣ того, чтобы я пришелъ въ нее къ своимъ, и свои меня не приняли. Не могу даже жаловаться и на охлажденіе любви ко мнѣ въ продолженіи послѣднихъ шести лѣтъ. Я видѣлъ, если не во всѣхъ, то во многихъ и преданность ко мнѣ въ словахъ и

въ дѣлахъ, и самую готовность помочь въ нуждахъ моихъ. Я видѣлъ во многихъ прежде усердіе ко храму во время моихъ Богослуженій и крестныхъ ходовъ, во время общественныхъ скорбей и радостей. Что касается до меня, то я тотъ же, какимъ былъ среди васъ и прежде, съ прежнею любовію къ вамъ, съ прежнею готовностію удовлетворить всѣмъ нуждамъ вашимъ.

Послѣ сего очевидно, что градъ вашъ оставляется мною не потому, чтобы я не хотѣлъ жить въ немъ. Я и ѣхалъ сюда въ третій разъ для того, чтобы возобновить здѣсь прежнюю любовь и подѣ кровомъ любви сей лечь въ могилу. Я не думалъ долго жить тугъ съ управленіемъ, а хотѣлъ въ 70 лѣтъ отойти на покой въ одну изъ здѣшнихъ обителей. А до этого времени, мною предназначаемаго, остается менѣе двухъ лѣтъ. И ты, Богомъ овѣренная, но теперь оставляемая паства, не думала разставаться со мною до смерти моей, или до полного ослабленія силъ, необходимыхъ для служенія. Ты смотрѣла на меня, какъ на своего роднаго, жившаго съ вами и имѣющаго умереть при васъ. Значить, не по моему и не по вашему расчету совершается мое перемѣщеніе отъ васъ. Оно устрояется по волѣ единого Господа Бога, всѣмъ управляющаго и все ведущаго къ своимъ благимъ цѣлямъ. Воля сія выражается въ опредѣленіяхъ земнаго начальства или правительства. Покоряясь велѣніямъ сей власти, я долженъ проститься съ вами навсегда и отойти въ страну не близкую, а отдаленную отъ центральныхъ областей и мною доселѣ не посѣщаемую. Что ожидаетъ тамъ меня, извѣстно одному Богу. Знаемъ только, что иногда живущіе вдали отъ насъ на сѣверѣ бываютъ лучше насъ, родившихся и живущихъ въ срединѣ Россіи. Я испыталъ сіе на себѣ самомъ въ Архангельской области. Впрочемъ все благо и спокойствіе зависитъ отъ насъ самихъ. По моимъ старческимъ лѣтамъ, новая Вятская епархія не можетъ ожидать отъ меня многого, соединеннаго съ особенными трудами и усиліями.

Не ожидала отъ меня особеннаго и Нижегородская епархія по причинѣ произведенныхъ уже въ ней различныхъ учрежденій. Но не смотря на всѣ сія учрежденія, и мною, при помощи Божіей, положено не мало трудовъ во благо и на пользу епархій. Благодарю Господа, что Онъ возвращалъ меня на Нижегородскую кафедру, чтобы открыть и возобновить упраздненную и разоренную

обитель моего ангела, преподобнаго Макарія Желтоводскаго. Но чтобы болѣе почитать и возвысить имя моего ангела, я принялъ на себя долгъ учредить Макарьевскую епархіальную женскую богадѣльню для старицъ и Макарьевскій женскій пріютъ для сирыхъ дѣтей. Изъ нихъ первая, благодареніе Господу, давно уже открыта съ храмомъ преподобнаго Макарія, подѣ покровомъ коего живутъ и будутъ жить соборныя старицы. А пріютъ Макарьевскій, хотя не открытъ, но обезпеченъ моими посильными средствами. Надѣюсь, что послѣ меня не будутъ гнушаться имъ. Надѣюсь также и на то, что какъ здѣсь помогъ мнѣ настоящій мой ангель преподобный Макарій, такъ и тамъ можетъ помочь мнѣ бывшій мой ангель (въ мірѣ), святитель Николай Великорѣцкій, покровитель Вятской области. Благодарю Всевышняго и за то, что чачья только до меня учрежденія по миссіи и по эмеритурѣ упрочены и возвышены. Отъ послѣдней ожидается духовенство пользы и выгоды, а отъ новаго Братства св. благовѣрнаго князя Георгія Всеволодовича, основателя града сего, чрезъ одинъ годъ получаютъ уже пользу школы во всей здѣшной области. Не могъ оставаться я правдоушнымъ и безъ посильныхъ жертвъ, какъ при празднованіи 25-лѣтняго царствованія Александра II, такъ и при торжествѣ въ память тысячелѣтія послѣ кончины св. Меодія. О первомъ событіи свидѣтельствуется самая икона, поставленная въ здѣшнемъ соборномъ храмѣ. И такъ не напрасно и я прожилъ въ здѣшнемъ градѣ шесть лѣтъ, не напрасно управлялъ здѣсь епархіею. Каждый годъ по обычаю открывалъ я и заканчивалъ здѣсь всероссійское торжище. Каждогодно обозрѣвалъ я епархію и совершалъ Богослуженія, такъ что не осталось ни одного города и монастыря, который бы не былъ мною осмотрѣнъ однажды или дважды. Что касается до самаго епархіальнаго града и его торжища, то неопустительно были совершаемы мною въ нарочитые дни и Богослуженія, и крестные ходы. Но кто забудетъ о тѣхъ благодарственныхъ молебствіяхъ, кои совершались мною въ этомъ соборномъ храмѣ, по случаю избавленія почившаго въ Бозѣ Монарха отъ подземныхъ взрывовъ подѣ Москвою и въ самомъ дворцѣ сѣверной столицы? Кто не вспомнитъ о томъ, какъ я съ вами единодушно молился о упокоеніи Царя Мученика, почившаго такою смертію, какой нельзя ожи-

дать въ русскомъ православномъ царствѣ, и какъ послѣ того совершалъ слезныя поминовенія во дни, установленныя церковію? Незабвенными останутся и тѣ дни, въ которые пришлось мнѣ прощаться здѣсь съ отшедшими отъ насъ двумя кафедральными настоятелями, и особенно памятнымъ останется тотъ день, въ который погребенъ мною въ схимѣ многолѣтній старецъ епископъ Іеремія, своею жизнію и словомъ поучавшій всѣхъ и cadaго.

Но среди печальныхъ дней не мало было и утѣшительнаго во время шестилѣтняго моего служенія. Съ радостію и благодареніемъ Господу Богу совершали мы торжество въ память двадцатилѣтняго царствованія почившаго въ Бозѣ Александра II. Съ подобнымъ торжествомъ и благоговѣніемъ присягали мы царствующему надъ нами Александру III, при восшествіи Его на престолъ послѣ несчастной кончины Его незабвеннаго Родителя. Съ гораздо большимъ торжествомъ встрѣчали и провожали мы свѣтлый день коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Но еще до вѣнчанія на царство и коронаванія удостоился я встрѣчать съ вами Ихъ Величества и Высочества на освященіе Александро-Невскаго храма среди всероссійскаго торжища. Наконецъ, въ нынѣшнемъ уже году мнѣ пришлось съ вами праздновать въ семъ храмѣ тысячелѣтіе кончины св. Моравскаго архіепископа Меодія и столѣтіе изданію грамоты россійскому дворянству и издавію городского положенія отъ Екатерины II.

Чего же не доставало со стороны моей къ тому, чтобы не разлучать меня съ возлюбленною паствою? По какимъ причинамъ я оставляю въ третій разъ именитый градъ сей съ его всероссійскимъ торжищемъ? Не потому ли, что я всегда готовъ былъ на пожертвованія обществамъ и заведеніямъ, какъ странникъ и пришлецъ на землѣ. Не потому ли, что я обличалъ, когда нужно, пороки и преступленія въ словахъ и дѣлахъ, особенно обличалъ начатки или порожденія такъ называемаго нигилизма? Не за то ли, что я не одобрялъ, а укорялъ и обличалъ за разграбленіе евреевъ съ насильственнымъ убійствомъ въ преддверіи града сего и торжища? Не за то ли, что я по человѣколюбію снисходилъ иногда недостаткамъ въ духовенствѣ, надѣясь на его исправленіе? Не за то ли, наконецъ, что я заботился душою и тѣломъ о сирыхъ и безпріютныхъ въ духовенствѣ, что обращался со всею паствою и

особенно съ духовными лицами мирно, кротко и ласково? Нѣтъ!—Не отъ меня зависѣло мое перемѣщеніе и не отъ паствы, мною оставляемой, а отъ воли начальства и вмѣстѣ отъ воли Божественнаго Промысла, тако о мнѣ устрояющаго. Не въ первый разъ приходится мнѣ оставлять паству вопреки моему желанію и желанію самой паствы. Не въ первый разъ приходится оплакивать судьбу свою и видѣть слезы въ разлучающихся со мною. Благо мнѣ, яко смирялъ меня Господь; благо мнѣ, что Онъ, наказуя, наказывалъ, смерти же не предавалъ меня. Во всей судьбѣ жизни моей вижу, что еще мало терпѣлъ я за свои грѣхи предъ Богомъ и предъ людьми, что вообще Господь лучше насъ знаетъ, кого возвысить и кого унижить въ земной жизни, кого здѣсь наградить и кого наказать.

Съ надеждою на таковой Божественный Промыселъ и съ преданностію волѣ Его, я оставляю градъ сей, мною возлюбленный, и всю паству мою, съ которою хотѣлъ жить я до конца. Не исполнилось мое желаніе; не исполнилось и желаніе предстоящей паствы моей. Но пусть исполнится другое надъ нами общее желаніе, состоящее въ томъ, чтобы любовь между мною и бывшею моею паствою пребывала во вся дни до скончанія вѣка. Съ этою любовію пріятно жить на землѣ, отрадно встрѣтиться и въ жизни загробной, гдѣ не будетъ болѣе ни плача, ни слезъ, ни воздыханій, а миръ и вѣчное блаженство. Въ ожиданіи блаженства сего, простите меня во всѣхъ моихъ согрѣшеніяхъ, оскорбленіяхъ и обидахъ,—простите и отпустите съ миромъ. Прощаю и я васъ, братіе и сестры о Христѣ, если имѣете какое либо на меня пореченіе. Богъ же мира и любви да проститъ всѣхъ насъ ради Своего человѣколюбія, по молитвамъ всѣхъ святыхъ, отъ вѣка Богу угодившихъ. Аминь.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Поступила въ продажу недавно вышедшая въ свѣтъ книга: „Бесѣды и Поученія Преосвященнаго Никанора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго. Одесса 1885 г.“, томъ II. Цѣна съ пересылкою 2 руб.—Съ требованіями на книгу нужно адресоваться въ г. Одессу, въ канцелярію Епископа.

Тамъ же продается и вышедшій въ прошломъ 1884 году I томъ. Цѣна также два рубля съ пересылкой.

Съ 1-го іюля 1885 г. по 1-е января 1886 г. ОТКРЫТА ПОЛУГODOВАЯ ПОДПИСКА НА

Зр. „РАЗВЛЕЧЕНІЕ“ Зр.
журналъ литературно-юмористическій съ карриатурами, изъ которыхъ двѣ отлично раскрашены.

Въ журналѣ участвуютъ въ качествѣ постоянныхъ сотрудниковъ между прочимъ слѣдующія лица:

Н. Н. Златовратскій, Д. Д. Минаевъ, И. М. Невѣжинъ, Ф. Д. Нефедовъ, Я. Полонскій, А. Н. Плещеевъ, А. И. Пальмъ, С. Н. Терпигоревъ (Атава), Ивановичъ (псевдонимъ), И. И. Кичеевъ, Гл. Ив. Успенскій, И. Н. Харламовъ и многіе другіе.

Карриатуры исполняются художниками: Н. А. Богдановымъ, А. И. Лебедевымъ, С. Любовниковымъ, М. Е. Малышевымъ, Эрберомъ и др.

Желающимъ ознакомиться съ журналомъ за двѣ иногородныхъ марки высылается № журнала, а за семь марокъ высылается „ЮБИЛЕЙНЫЙ“ номеръ, вышедшій по случаю 25-ти-лѣтія журнала.

Адресъ редакціи: Москва, Чистые пруды, д. Эшле.
3-1 Редакторъ-издатель И. А. Щербовъ.

„ГОЛОСЪ МОСКВЫ“

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ.

Среда, 26 іюня (8 іюля) 1885.

ПРИВЛЕЧЕНІЕ КЪ № 144.

МОСКВА, 25 іюня.

Въ № 144 *Голоса Москвы*, отъ 28 мая, мы вынуждены были заявить о временной пріостановкѣ нашего изданія, выразивъ притомъ надежду на возобновленіе онаго. Надежда эта осуществилась.

Голосъ Москвы начнетъ выходить вновь съ 1 августа сего года, о чемъ и спѣшимъ извѣстить нашихъ читателей.

При возобновленіи своемъ газета нѣсколько измѣнится и въ своей формѣ, и въ своемъ содержаніи: и въ томъ и другомъ отношеніи она постарается приблизиться къ требованіямъ публики. Она должна стать болѣе живою, болѣе занимательною, удовлетворяющею разнообразнымъ вкусамъ. Въ особенности будетъ усиленъ отдѣлъ беллетристическій и вообще легкаго чтенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ редакція разчитываетъ сдѣлать свою газету болѣе интересною и въ ея серьезной части.

Главное ея назначеніе съ самого ея основанія—быть органомъ экономическихъ интересовъ. Къ сожалѣнію, въ первые пять мѣсяцевъ своего существованія она могла удовлетворять этой задачѣ лишь въ слабой степени. Этотъ недостатокъ устраненъ. Найдя сотрудниковъ для завѣдыванія другими отдѣлами газеты, поручивъ имъ также всѣ хозяйственныя и иныя хлопоты по изданію, самъ редакторъ поставилъ себя въ возможность сосредоточить свою дѣятельность главнымъ образомъ на разработкѣ вопросовъ экономическихъ—неизмѣнно въ духѣ національной политики.

Ограничиваемся пока этимъ заявленіемъ.

ПОДПИСКА

НА

ГОЛОСЪ МОСКВЫ

ПРИНИМАЕТСЯ.

Подписная дѣна съ пересылкой и доставкой съ 1-го августа:

На пять мѣсяцевъ 5 руб., на четыре мѣсяца 4 р., на три м. 3 р., на два м. 2 р., на одинъ м. 1 р.

Господа иногородніе и городскіе подписчики благоволятъ обращаться въ редакцію ГОЛОСА МОСКВЫ—на Садовой, близъ Духовной Семинаріи, въ домъ Веденѣва.

Редакторъ-издатель Н. Васильевъ.

Вышли изъ печати двѣ книжки, подъ названіемъ: „САМОУЧИТЕЛЬ ЗАКОНА БОЖІЯ ДЛѢ СЕЛЬСКИХЪ ПРИХОЖАНЪ И ДЛѢ СЕЛЬСКИХЪ ШКОЛЪ, ВТОРОЙ И ТРЕТІЙ ОТДѢЛЫ“, Священника Никифора Востокова.

Трудъ о. Востокова, какъ сказано въ Указѣ Самарской Консисторіи, по отзыву рецензента, которому поручалъ Самарскій Владыка рассмотретьъ трудъ этотъ, „можетъ быть прекраснымъ руководствомъ какъ для законоучителей сельскихъ и городскихъ начальныхъ школъ, такъ и для сельскихъ и городскихъ приходскихъ священниковъ“. По отзыву рецензента, „бесѣды о. Востокова, по полнотѣ и подробности историческихъ разсказовъ, вполне пригодны какъ для учениковъ, такъ и для прихожанъ. Для прихожанъ въ бесѣдахъ сообщается все необходимое, что нужно знать каждому христіанину. Изложеніе у автора вездѣ простое, живое и увлекательное“.

Четвертый отдѣлъ печатается. Первый отдѣлъ вышелъ весь и будетъ печататься вторымъ изданіемъ послѣ Св. Пасхи.

Цѣна второму отдѣлу 40 коп., третьему отдѣлу 25 коп.

Складъ книгъ въ Саратовѣ въ типографіи Ищенко и у автора, въ селѣ Мироновкѣ, Новоузенскаго уѣзда.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Виноградовъ.

Содержаніе: Указъ Св. Правительствующаго Синода нижегор. духовной консисторіи. Отчетъ Комитета по сооруженію храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 гг. Внутренній извѣстія. Слово произнесенное преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, въ недѣлю 6-ю по пятидесятницѣ, въ нижегородскомъ кафедральномъ соборѣ, 23 іюня 1885 года. Объявленія.

Нижній-Новгородъ. Губернская Типографія.

Въ Благов.

Монастырь
БЛАГОВѢЩЕНСКАГО
МОНАСТЫРЯ

НИЖЕГОРОДСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15-го іюля 1885 года.

Епархіальныя Вѣдомости вых-
одить два раза въ мѣсяцъ. Цѣна
съ пересылкою и безъ пересылки
2 руб. 50 коп.

№ 14.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
въ Редакціи «Нижегородскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ
домѣ протоіеря Благовѣщенскаго
собора Іоанна Виноградова,
на Малой Печеркѣ.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА. ОПРЕДѢЛЕНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.

По вопросу о томъ, могутъ ли быть налагаемы совместно взысканія, опредѣленные ст. 106, и штрафы, указанные въ ст. 107 уст. о герб. сборѣ 17-го апрѣля 1874 года.

1884 года іюня 13-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по рапорту Министра Финансовъ, отъ 31-го марта 1884 г. за № 863, по вопросу о томъ, могутъ ли быть налагаемы совместно взысканія, опредѣленные ст. 106, и штрафы, указанные въ ст. 107 уст. о герб. сборѣ 17-го апрѣля 1874 года. Приказали: Въ Министерствѣ Финансовъ былъ возбужденъ вопросъ о томъ, могутъ ли быть налагаемы совместно взысканія, опредѣленные ст. 106, и штрафы, указ.