

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

15-го августа 1881 года.

Епархіальныя Вѣдомости вы-
ходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна съ пересылкой и безъ
пересылки 2 руб. 50 коп.

№ 16.

Подписка принимается
въ Редакціи «Нижегородскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ
домѣ Протоіерея Благовѣщен-
скаго собора *Іоанна Виногра-*
дова, на Малой Печеркѣ.

ОТЧЕТЪ

**Братства Св. Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра
Невскаго, что при Феодоровскомъ монастырѣ, Нижего-**
родской губерніи, Балахнинскаго уѣзда.

за десятый (1880) годъ существованія Братства.

(ОКОНЧАНІЕ).

Проектъ дополнительнаго устава Александро-Нев-
скаго Братства по миссіонерскому отдѣленію.

1) Миссіонерству носить наименованіе: „Миссіонерское отдѣ-
леніе Александро-Невскаго братства“.

2) Соборному священнику Аполлонію Соколовскому, — какъ про-
должающему бесѣды со времени открытія комитета по настоящее
время и какъ изъявившему согласіе вести оныя и впредь при
братствѣ, — именоваться миссіонеромъ Александро-Невскаго братства,
а священнику Архангельской городоцкой церкви Василю Анкир-
скому и слѣпцу Алексію Егорову Шашину, какъ давшимъ согласіе
послужить этому святому дѣлу, — его сотрудниками.

3) Если кто изъ прочихъ священнослужителей с. Городца и изъ способныхъ изъ монастырской братіи изъявятъ желаніе вступить въ число сотрудниковъ миссіонерскаго отдѣленія по открытіи уже чтеній, то могутъ не иначе, какъ съ согласія совѣта Александрo-Невскаго братства.

4) Бесѣды открываются заявленіемъ,—желаетъ ли кто изъ посѣтителей вступить въ бесѣду о предметахъ, составляющихъ спорные вопросы между православными и старообрядцами, и если желающіе явятся, то приступать къ онымъ, въ противномъ случаѣ—къ народнымъ чтеніямъ; но съ тѣмъ, между прочимъ, чтобы при чтеніяхъ, не обременяя слушателей, по возможности, имѣть наблюденіе, чтобъ оныя продолжались не долѣе 2-хъ часовъ, а при бесѣдахъ—по усмотрѣнію и обоюдному соглашенію собесѣдниковъ. Бесѣды же, въ видѣ опыта, производить, за исключеніемъ Свѣтлой недѣли и Рождества Христова, во всѣ воскресные и праздничные дни, а по усмотрѣнію могутъ быть изъяты нѣкоторые и изъ другихъ праздничныхъ дней.

5) Никто изъ собесѣдниковъ не вправѣ избирать лицъ для собесѣдованія, а долженъ обращаться съ желаніемъ вести бесѣды къ тѣмъ лицамъ миссіонерскаго отдѣленія, которыя имѣютъ для того достаточную подготовку.

6) Миссіонерское отдѣленіе хотя учреждается при А. Н. братствѣ, но въ выборѣ мѣста для чтеній предоставить полную свободу вести оныя кромѣ братскаго училища и въ другихъ мѣстахъ, какъ-то: въ городецкомъ Троицкомъ соборѣ,—гдѣ они происходятъ уже нѣсколько лѣтъ, и открывать временно въ прочихъ церквахъ с. Городца и даже въ другихъ селеніяхъ нижегородской губерніи, если только въ послѣднемъ случаѣ расходы по сему предмету будутъ приняты желающими на свой счетъ; но съ тѣмъ, между прочимъ, чтобъ объ открытіи ихъ въ прочихъ мѣстахъ, каждый разъ заявляемо было мѣстнымъ священнослужителямъ и церковнымъ старостамъ. Но о томъ, гдѣ предполагается вести бесѣды, членами миссіонерскаго отдѣленія возвѣщается въ монастырѣ или городецкомъ соборѣ, заблаговременно, и не позже литургіи того дня.

7) О всѣхъ чтеніяхъ миссіонерскому отдѣленію вести журналъ, который представляется къ годичному собранію Александрo-Невскаго братства для выслушанія съ помѣщеніемъ въ братскій отчетъ и для донесенія въ братство Св. Креста.

8) Если бы, по требованію нужды и обстоятельству, оказалось необходимымъ что-либо измѣнить или восполнить въ проектируемомъ дополненіи устава, то на измѣненіе или дополненіе его, согласно 30 § братскаго устава, испрашивается разрѣшеніе епархіального начальства.

Бъ существующему же уставу присоединить означенный проектъ.

На этомъ же собраніи предсѣдателемъ совѣта предложено: такъ какъ членъ совѣта Иванъ Адриановичъ Ноздринскій, — для усиленія бесѣдъ со старообрядцами, ведущихся при городецкомъ Троицкомъ соборѣ священникомъ Аполлоніемъ Соколовскимъ и для уясненія предметовъ, составляющихъ спорные вопросы между православными и старообрядцами, — нашелъ необходимымъ пригласить въ сотрудничество о. Ап. Соколовскому слѣдца А. Е. Шашина, съ тѣмъ, чтобы миссіонерское отдѣленіе состояло въ видѣннн А. Н. братства, то онъ, предсѣдатель, полагалъ бы полезнымъ избрать г. Ноздринскаго попечителемъ миссіонерскаго отдѣленія.

По выслушаніи сего, членами совѣта предложено г. Ноздринскому не отказаться принять это званіе, и по полученномъ согласіи, единодушно постановлено: избрать члена совѣта Ивана Адриановича Ноздринскаго попечителемъ миссіонерскаго отдѣленія А. Н. братства, какъ виновника возбужденнаго въ текущемъ году вопроса объ учрежденіи при ономъ миссіонерскаго отдѣленія, представивъ о. предсѣдателю совѣта ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ нижегородскимъ и арзамасскимъ, — какъ покровителемъ братства, объ утвержденіи г. Ноздринскаго въ этомъ званіи; и за тѣмъ, дѣло объ открытіи миссіонерскаго отдѣленія при братствѣ, представлено на благовозвръніе епархіального начальства.

Между тѣмъ, какъ миссіонеръ, священникъ Аполлоній Соколовскій, ведетъ бесѣды со старообрядцами со времени открытія комитета въ городецкомъ Троицкомъ соборѣ, слѣдовательно болѣе 4 лѣтъ, сотрудникъ же его, слѣпецъ А. Шашинъ имѣетъ помѣщеніе въ Θεодоровскомъ монастырѣ, а потому, согласно указанія совѣта Александрo-Невскаго братства, бесѣды въ видѣ опыта открыты 2 ноября прошлаго 1880 года, въ одномъ изъ классовъ братскаго училища, которыя въ каждый воскресный и праздничный день на-

чинаются съ 3 часовъ по полудни и продолжаются до глубокаго вечера по настоящее время, и всѣхъ бесѣдъ было числомъ 15. Собесѣдники изъ старообрядцевъ были разныхъ сектъ, какъ-то: австрійцы, безпоповцы, брачнаго и безбрачнаго толковъ. При чемъ слушателей сверхъ ожиданія было очень значительно и бесѣды на слушателей производятъ благотворное вліяніе тѣмъ, что многимъ даютъ возможность къ разнымъ толкамъ относиться критически. Сравнительно же съ бесѣдами, производившимися въ городецкомъ Троицкомъ соборѣ, веденіе оныхъ въ училищѣ публично признается болѣе удобнымъ, потому что собесѣдники и слушающіе ихъ, — занимаютъ мѣста на сѣдалищахъ для сего устроенныхъ, а въ соборѣ нужно все время оставаться на ногахъ, а это для многихъ составляетъ затрудненіе.

Предметы бесѣдъ преимущественно состояли: о церкви и перстосложеніи, а именно:

На 1-й и 2-й бесѣдахъ разбирался вопросъ, какъ слѣдуетъ понимать слова священнаго писанія, гдѣ церковь называется домомъ Божиимъ, такъ какъ бесѣды о церкви происходили съ безпоповцами, которые старались доказать, что церковь, созданная Господомъ, состоитъ изъ однихъ только мірянъ.

На 3-й и 4-й бесѣдахъ изяснялось, что созданная Господомъ церковь заключаетъ въ себѣ истинно вѣрующіхъ вохъ мѣсть, время и народовъ.

На 5-й и 6-й бесѣдахъ вопросъ былъ о церкви, почему она называется тѣломъ Христовымъ?

На 7-й и 8-й бесѣдахъ доказывалось, что церковь пребудетъ на землѣ въ томъ самомъ устройствѣ, въ которомъ создана. Иисусомъ Христомъ, до окончанія вѣка.

Подробная бесѣда о вышесказанныхъ предметахъ изложена особо.

На 9-й бесѣдѣ выясненъ былъ взглядъ православной церкви на поливательное крещеніе, которое принято у Римскихъ Католиковъ, при чемъ доказывалось, что православная церковь, присоединяя крещенныхъ чрезъ обливаніе вторымъ чиномъ, т. е. чрезъ Муропомазаніе, не отступаетъ отъ чистоты евангельскаго ученія.

На 10-й бесѣдѣ объяснялось о древности троеперетнаго сложенія и о томъ, которые персты правильнѣе слагать для изображенія, оными Св. Троицы.

На 11-й и 12-й, — доказывалось, что церковь за отмену двуперстия не лишилась благодати Св. Духа, освящающей насъ въ Тайнствахъ.

На 13-й бесѣдѣ излагалось, что постановленія столпаго собора о двуперстии не обязательны для вселенской церкви на все время.

На 14-й и 15-й бесѣдахъ изъяснялось, что перстосложеніе — не догматъ вѣры, а обрядъ.

Сверхъ сего сотрудиникомъ миссіонера Шашинымъ, по просьбѣ старообрядцевъ, предпринята была поѣздка въ с. Митрофаново, балахнинскаго уѣзда, и деревню Бѣллево, и въ послѣдней происходила бесѣда о томъ, что о перстосложеніи въ старопечатныхъ книгахъ объясняется не одинаково, какъ равно не однообразно объяснено и о послѣдованіи Св. крещенія по старопечатнымъ потребникамъ. Бесѣда эта, по отзыву Шашина, произвела приятное впечатлѣніе на слушателей тѣмъ, что имъ были объяснены тѣ предметы, которыхъ они, по ихъ отзыву, до настоящаго времени не только не встрѣчали, но и слышать въ первый разъ; и въ той мѣстности дѣла для бесѣдъ предстоитъ много, въ виду же того, что вопросъ о миссіонерскомъ отдѣленіи при А. Н. братствѣ, официальнымъ порядкомъ, епархіальнымъ начальствомъ еще не разрѣшенъ, и на расходы по разѣздамъ сумма не ассигнована, а потому Шашиновъ послѣ двухъ бесѣдъ возвратился въ свое мѣсто.

При миссіонерскомъ отдѣленіи формируется библиотека, необходимая для бесѣдъ со старообрядцами и въ настоящее время нѣсколько книгъ приобрѣтено въ собственность братства.

Объ опредѣленіи законоучителемъ другаго лица и о порученіи младшаго отдѣленія училища особому наставнику.

По окончаніи экзамена ученикамъ александровскаго училища прошлаго учебнаго 1880 года, нѣкоторыми изъ членовъ совета возбужденъ вопросъ о желаніи имѣть при братскомъ училищѣ законоучителемъ соборнаго священника Аполлонія Соколовскаго. Между тѣмъ, въ виду того, что со времени открытія Александровскаго братства, съ 1869 г. по 1872 г., нѣкоторыми священнослужителями с. Городца преподаваніе положенныхъ въ братскомъ училищѣ предметовъ происходило бесплатно, для большаго ус-

пѣха въ преподаваніи, въ 1872 г. совѣтомъ братства избраны два законоучителя, священники: о. Іоаннъ Звѣздинъ и о. Александръ Преображенскій, которые занимались бы въ старшемъ и младшемъ отдѣленіяхъ особо, съ жалованьемъ въ годъ по 25 р. каждому, а въ октябрѣ 1873 года священникъ Звѣздинъ, по обоюдному соглашенію съ священникомъ Преображенскимъ, предоставилъ законоучительство въ обоихъ отдѣленіяхъ священнику Преображенскому. Но такъ какъ съ открытіемъ въ с. Городцѣ образцоваго училища, законоучителемъ въ оное поступилъ священникъ Преображенскій, преподавая въ двухъ его отдѣленіяхъ особо, слѣдовательно, имѣеть удвоенное число уроковъ, чѣмъ въ братскомъ училищѣ, то въ виду сего, при обсужденіи заявленія гг. членовъ, предсѣдателемъ совѣта предложено: не признаеть ли совѣтъ братства на будущее время болѣе полезнымъ ввѣрить снова преподаваніе закона Божія за положенную плату, двумъ лицамъ, т. е. труды о. Александра Преображенскаго по Закону Божію въ братскомъ училищѣ раздѣлить и о. Аполлонію Соколовскому? На основаніи сего, совѣтомъ постановлено: спросить письменно священниковъ о. Аполлонія Соколовскаго и о. Александра Преображенскаго, согласны ли они будуть заниматься вмѣстѣ на изложенныхъ основаніяхъ. И на отношеніи совѣта, по сему предмету, соборнымъ священникомъ Аполлоніемъ Соколовскимъ изъявлено полное согласіе, а священникомъ Александромъ Преображенскимъ данъ слѣдующій отзывъ, что онъ не видитъ мотива, которымъ руководился совѣтъ братства, раздѣляя одинъ и тотъ же предметъ между двумя преподавателями. Что же касается образцовой школы съ удвоеннымъ числомъ уроковъ, то это еще не можетъ служить побудительной причиною къ тому, чтобы лишать его жалованья, и безъ того мизернаго, получаемаго за уроки въ братскомъ училищѣ, при аккуратномъ посѣщеніи классовъ. При томъ, по уставу училища, каждый наставникъ и чрезъ каждыя 5 лѣтъ получаетъ жалованье въ увеличенномъ размѣрѣ, думаю, тоже дѣлаетъ и каждый частный хозяинъ съ своимъ работникомъ, совѣтъ же братства, къ сожалѣнію, трудъ наставника цѣнить по своему. Пѣлесообразнѣе совѣтъ поступилъ бы, если бы, на этотъ разъ, пригласилъ его для личнаго объясненія, тѣмъ болѣе, что онъ и словесно объ этомъ просилъ предсѣдателя, а равно и о томъ, чтобы вопросъ этотъ предварительно

подвергнуть обсужденію училищнаго совѣта. Такимъ образомъ, не видя законной почвы, онъ не можетъ согласиться, а потому покорнѣе проситъ возбужденный вопросъ вторично подвергнуть сужденію.

Въ виду сего и согласно постановленія совѣта, законоучителемъ братскаго училища епархіальнымъ начальствомъ утвержденъ священникъ Аполлоній Соколовскій, а въ слѣдъ за симъ священникъ Александръ Преображенскій, согласно прошенію, перемѣщенъ изъ Городца въ другой приходъ.

Въ то же время, бывший учитель с. Шолохи, нижегородскаго уѣзда, Николай Полетаевъ, обучавшійся во 2 классѣ нижегородской духовной семинаріи, письменно заявилъ о желаніи быть наставникомъ при училищѣ Александро-Невскаго братства. Въ первое время по открытіи братскаго училища, состояли при немъ для старшаго и младшаго отдѣленій особые наставники, равно какъ особые для того и другаго отдѣленія законоучители, изъ коихъ наставникъ младшаго отдѣленія преимущественно имѣлъ наблюденіе за учениками во время вечернихъ занятій. По выбытіи же его, съ 1876 года, всѣ обязанности, лежавшія на немъ, прицалъ на себя старшій наставникъ Александръ Лавровскій съ тѣмъ, чтобы и положенное младшему наставнику жалованье, въ количествѣ 60 р. въ годъ, получать ему, Лавровскому, на что совѣтомъ братства изъявлено согласіе. Въ виду заявленія г. Полетаева и для большей пользы училища, совѣтомъ братства изъявлено согласіе на принятіе его, а потому постановлено: допустить г. Полетаева къ прохожденію должности младшаго наставника съ обязанностями, на немъ лежавшими, съ жалованьемъ по 60 р. въ годъ при тотомъ содержаніи, какъ это прежде получалось младшимъ наставникомъ, съ отчисленіемъ онаго отъ старшаго наставника.

Въ настоящемъ собраніи единодушно выражена полная и глубокая признательность всѣмъ отсутствующимъ лицамъ, внесшимъ свои жертвы на пользу Александро-Невскаго братства, а отъ председателя совѣта выражена благодарность всѣмъ находившимся въ собраніи, при чемъ, за труды и участіе въ пользахъ братства почтена глубокою благодарностію память почившаго отъ Господя, попечителя братскаго училища балахнискскаго купца Матвѣя Гавриловича Митюкова.

Собрание по выслушаніи отчета, провѣривъ статьи прихода и расхода суммъ по содержанію училища и больницы, и признавъ ихъ совершенно правильными, приступило къ обсужденію слѣдующихъ вопросовъ:

1) По заявленію нѣкоторыхъ членовъ совѣта Александро-Невскаго братства, на собраніи, бывшемъ 10 апрѣля прошлаго 1880 года, постановлено ознаменовать А. Н. братству 25 лѣтнее царствованіе Его Императорскаго Величества Государя Императора и небесное покровительство, охраняющее драгоценныя дни Его отъ опасности, едва не постигшей 5 февраля 1880 года Его и весь Царствующій Домъ, сооружеиіемъ Св. Феодоровскія Иконы Богоматери съ предстоящими: Св. благовѣрнымъ, великимъ княземъ Александромъ Невскимъ и другими избранными Святыми съ учрежденіемъ крестныхъ ходовъ въ нѣкоторые дни изъ монастыря въ древнюю часовню, устроенную по повелѣнію блаженнаго памяти Императора Петра I въ Городцѣ для поддержанія монастыря.

Указомъ же духовной консисторіи отъ 7 іюня того же года за № 507, за отиѣною свѣтѣйшимъ синодомъ крестныхъ ходовъ подобнаго рода, разрѣшенія не послѣдовало, а потому постановлено: ознаменовать 25 лѣтнее Царствованіе возлюбленнаго Монарха, сохраненнаго провидѣніемъ Божиимъ отъ опасности съ Августѣйшимъ Семействомъ, сооружеиіемъ вышепронисанной Св. Иконы, съ поставленіемъ оной вмѣсто часовни на приличномъ мѣстѣ въ соборномъ храмѣ въ честь Святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, сооруженномъ, вновь, на мѣстѣ блаженнаго его кончины; тѣмъ болѣе, что въ означенный соборный храмъ изготавляется иконостасъ, и можно надѣяться, что при Божіей помощи скоро будетъ окончень, а слѣдовательно въ немъ начнется и Богослуженіе.

2) Отношеніе господина московскаго генераль-губернатора, генераль-адъютанта, генерала отъ кавалеріи князя Владимира Андреевича Долгорукова о готовности принятія Имъ на себя званія почетнаго предсѣдателя совѣта братства и быть оному всегда полезнымъ и веѣмъ зависящимъ отъ него содѣйствіемъ споспѣшествовать къ достиженію тѣхъ цѣлей, которыя указаны уставомъ братства. По выслушаніи сего постановлено: уполномочить предсѣдателя совѣта игумена Феодосія лично повергнуть предъ Его сиятель-

ствомъ отъ всего собранія адресъ съ выраженіемъ искреннѣйшей признательности за высокое вниманіе Его сіятельства къ Александро-Невскому братству и покорнѣйше просить Его сіятельство не оставить братство своимъ высокимъ руководствомъ въ разширеніи круга его дѣятельности.

3) Заслушаны: а) указъ нижегородской духовной консисторіи отъ 26 мая прошлаго 1880 года за № 3689, объ изъявленіи признательности нѣкоторымъ лицамъ, по постановленію годичнаго собранія, состоявшемуся въ 1880 году; б) отношеніе оной же консисторіи отъ 24 ноября 1880 года за № 9279, объ опредѣленіи въ братское училище законоучителемъ соборнаго священника о. Аполлонія Соколовскаго, и в) отношеніе господина директора нижегородской гимназіи отъ 28 января сего 1881 года за № 40, о томъ, что на внесенный преосвященнѣйшимъ Іереміемъ капиталъ, въ количествѣ 1343 р. 54 к., въ означенной гимназіи воспитываются два стипендіата: одинъ въ V классѣ—сынъ чиновника и другой въ III классѣ—сынъ поручика.

4) Предложеніе о. предсѣдателя совѣта о томъ, что полезно было бы занятіе классовъ пѣнія въ братскомъ училищѣ поручить за нѣкоторое вознагражденіе законоучителю означеннаго училища священнику Соколовскому, какъ хорошо знающему пѣніе. Постановлено: такъ какъ о. Ап. Соколовскій имѣетъ хорошія познанія въ пѣніи и на занятіе классовъ въ братскомъ училищѣ изъявилъ согласіе; уроки же пѣнія, по программѣ, утвержденной святѣйшимъ синодомъ, для училищъ обязательны, а потому положить о. Аполлонію Соколовскому за занятіе классовъ пѣнія въ Александро-Невскомъ братскомъ училищѣ по тридцати р. въ годъ, съ увѣдомленіемъ его о семь.

5) Предложеніе о. предсѣдателя совѣта о томъ, что дѣло производитель А. Н. братства священникъ Николай Поповъ, завѣдуя дѣлами по братству въ теченіи болѣе пяти лѣтъ безмездно, отправляетъ и получаетъ корреспонденцію и какъ на будущее время предполагается череніску по братству усилить, то не признается ли возможнымъ назначить священнику Попову денежное вознагражденіе. Постановлено: по вниманію къ вышеизложенному и въ поощреніе на будущее время назначить священнику Николаю Попову единовременное вознагражденіе въ размѣрѣ тридцати руб., о чемъ

и увѣдомить его.

б) Заявленія: товарища предсѣдателя совѣта братства балахнинскаго купца Ивана Платоновича Румянцева и членовъ совѣта—Николая Ивановича Баусова и пріемщика городецкаго почтоваго отдѣленія Василя Сергѣевича Романова о томъ, что они, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, просятъ объ увольненіи ихъ изъ числа членовъ совѣта. Постановлено: уволить означенныхъ лицъ: г. Румянцева отъ званія товарища предсѣдателя совѣта А. Н. братства а г. Баусова и Романова—отъ обязанностей членовъ совѣта, а вмѣсто ихъ, по единодушному желанію и полученному на то согласію, избрать: члена совѣта Петра Гавриловича Соколова—въ должность товарища предсѣдателя совѣта; земскаго врача, дворянина Алексѣя Андреевича Беклемишева, балахнинскаго купца Ивана Матвѣевича Митюкова, семеновскаго купца Андрея Егоровича Ханьгина и городецкаго жителя Константина Гавриловича Соколова—въ число членовъ совѣта А. Н. братства. При чемъ г. Ханьгинъ избранъ вмѣстѣ съ симъ попечителемъ братскаго училища, вмѣсто скончавшагося въ минувшемъ году балахнинскаго купца Матвѣя Гавриловича Митюкова. За тѣмъ, въ виду полезной дѣятельности о. предсѣдателя совѣта, настоятеля Θεодоровскаго монастыря игумена Θεодосія, оказанной имъ въ теченіи десятилѣтняго существованія братства въ заботахъ объ интересахъ бнаго и состоящаго при немъ училища, а также въ виду его всегдашней готовности помогать монастырскими средствами содержанію училища, и тѣмъ восполнить, часто недостаточныя, братскіе взносы, а при открытіи миссіонерскаго отдѣленія предложеніемъ помѣщенія въ отдѣльномъ флигелѣ съ отопленіемъ и содержаніемъ отъ монастыря для миссіонера Шашина,—совѣтъ Александро-Невскаго братства въ обязанность себѣ вмѣняетъ войти ходатайствомъ отъ лица совѣта и братчиковъ означеннаго братства, чрезъ г. товарища предсѣдателя онаго къ Его преосвященству, преосвященнѣйшему Макарію, епископу нижегородскому и арзамасскому объ удостоеніи предсѣдателя совѣта А. Н. братства настоятеля Θεодоровскаго монастыря о. игумена Θεодосія соотвѣтствующей непрерывнымъ его трудамъ и энергичной дѣятельности въ пользу братства награды.

Въ заключеніе постановлено: выразить искреннюю благодар-

ность балахнинскому купцу Ивану Платоновичу Румянцеву, за 8 лѣтнее служеніе его святому дѣлу братства въ званіи товарища предсѣдателя совѣта онаго, и с.-петербургской купчихѣ Маріи Васильевнѣ Гордѣевой за ея сочувствіе къ нуждамъ учениковъ братскаго училища, выраженное въ ея пожертвованіи на сумму, примѣрно, до 100 р. с.

По всѣмъ вышеизложеннымъ вопросамъ собраніе предоставило совѣту заготовить и подписать протоколы, а вмѣстѣ съ тѣмъ просило о. предсѣдателя совѣта, представивъ настоящий отчетъ на благоозрѣніе Его преосвященства, преосвященнѣйшаго Макарія, епископа нижегородскаго и арзамасскаго и господина начальника нижегородской губерніи, какъ, — на основаніи 17 § устава братства—непосредственныхъ покровителей онаго, просить Его преосвященство о разрѣшеніи припечатать отчетъ въ нижегородскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а г. начальника губерніи о томъ же — въ губернскихъ вѣдомостяхъ, и въ то же время просить Его преосвященство объ утвержденіи вновь избранныхъ, поименованныхъ лицъ въ званіи членовъ совѣта А. Н. братства.

Въ день годичнаго собранія, на содержаніе и воспитаніе сиротъ, внесли лично и прислали по почтѣ нижеслѣдующія лица: предсѣдатель совѣта игуменъ Θεодосій—100 р., члены совѣта: балахнинскій купецъ Иванъ Адриановичъ Ноздринскій—200 р., казначей и экономъ Тимофей Алексѣевичъ Плѣхановъ—10 р., Петръ Гавриловичъ Соколовъ—10 р., Павелъ Алексѣевичъ Плѣхановъ—5 р., Василий Ивановичъ Дюжаковъ—5 р., земскій врачъ Алексѣй Андреевичъ Беклемишевъ—10 р. с.-петербургскіе купцы: Иванъ Михайловичъ Гордѣевъ—25 р., Иванъ Николаевичъ Баевъ—25 р., Константинъ Гавриловичъ Соколовъ—10 р., Василий Ивановичъ Охлопковъ—5 р., Егоръ Ивановичъ Луховцевъ—5 р., братчики и братчицы: с.-петербургскій купецъ Иванъ Дмитріевичъ Липинъ—25 р., настоятель нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря о. архимандритъ Лаврентій—5 р., казначей Θεодоровскаго монастыря іеромонахъ Іеремія—5 р., экономъ того же монастыря іеромонахъ Іоанникій—3 р., дворянка Марья Васильевна Беклемишева—5 р., сотрудникъ миссіонера Алексѣй Егоровъ Шашинъ—3 р., выслано изъ церковной братской кружки—13 р. 5 к. Собрано членами совѣта по книжкамъ: надзирателемъ 3 округа балахнинскаго уѣзда

Петромъ Александровичемъ Никологорскимъ—7 р. 75 к. и Петромъ Гавриловичемъ Соколовымъ—5 р. А всего 481 р. 80 к.

Отношеніе господина московскаго генераль-губернатора генераль-адъютанта, генерала отъ кавалеріи князя Владиміра Андреевича Долгорукова отъ 17 января 1881 года за № 352, къ настоятелю Феодоровскаго монастыря игумену Феодосію о принятіи имъ званія почетнаго предсѣдателя совѣта Александро-Невскаго братства.

ВАШЕ ВЫСОКОПРЕПОДОБІЕ!

Письмомъ за № 199, Ваше высокопреподобіе, согласно постановленію совѣта Александро-невскаго братства, просили меня принять званіе почетнаго предсѣдателя совѣта.

Съ особеннымъ удовольствіемъ исполняя такое желаніе совѣта, я приношу мою искреннюю признательность какъ Вамъ, такъ равно и всѣмъ сочленамъ Вашимъ, за столь лестное ко мнѣ вниманіе и, вмѣстѣ съ тѣмъ, прошу Васъ заявить совѣту о полнѣйшей готовности моей быть ему всегда полезнымъ и всѣмъ зависящимъ отъ меня содѣйствіемъ споспѣшествовать къ достиженію тѣхъ цѣлей, которыя указаны ему уставомъ братства.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, покорнѣйше прошу Ваше высокопреподобіе принять увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности. Князь Вл. Долгоруковъ.

Отношеніе г. директора нижегородской гимназіи отъ 28 января 1881 года за № 40, къ настоятелю Феодоровскаго монастыря игумену Феодосію о стипендіатахъ, обучающихся въ гимназіи на капиталъ, пожертвованный для сего почетнымъ членомъ совѣта А. Н. братства преосвященнѣйшимъ Іереміею.

На отношеніе, отъ 27 декабря 1880 г. за № 207, имѣю честь увѣдомить Ваше высокопреподобіе, что капиталъ, пожертвованный преосвященнымъ Іереміею, для учрежденныхъ имъ стипендій во ввѣренной мнѣ гимназіи въ память основателя Нижняго-Новгорода, Святаго благовѣрнаго великаго князя Георгія Всеволодовича и Святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, состоитъ въ настоящее время въ количествѣ 1343 р. 54 коп., 0/0 съ коего вносятся за право ученія двоихъ воспитанниковъ гимназіи: V-го класса Николая Тихомрова, сына чиновника, и III класса Николая Тихомрова же, сына поручика; оба они православнаго вѣроисповѣданія. Директоръ К. Садовковъ.

Краткое историческое описаніе Феодоровскаго го- родецкаго монастыря.

Основаніе Феодоровскаго монастыря совпадаетъ съ основаніемъ первопрестольной столицы (Москвы) и Городца, — нынѣ большаго села, а прежде, знаменитаго города *Радилова Градца*, куда въ первый разъ внесена и откуда распространилась Христіанская вѣра по всей низовой землѣ. Монастырь сей основанъ, по чудодѣйственному указанію Богоматери, на предъизбранномъ Ею мѣстѣ, при Георгіи Владиміровичѣ (Долгорукомъ), въ 1154 году. Первоначально монастырь сильно и дѣйственно способствовалъ общему дѣлу церкви—обращенію язычниковъ своего края (Черемисъ, Болгаръ, Мордвы и друг.) изъ мрака невѣдѣнія къ познанію *Свѣта истины, Востока Солнца*—Христа Сына Божія, Просвѣтителя и Искушителя челоѣческаго рода. Въ семь святомъ дѣлѣ труженіемъ (инокамъ) дѣла и слова вѣномоществовала сила Божія, исходившая отъ чудотворныя Св. Иконы Богоматери Феодоровскія, отъ Коей, по сказанію лѣтописца, многа чудеса быша. Въ 1239 г., когда безбожный Батмй въ русской землѣ пожигалъ грады и веси, этой участи подверглась и Феодоровская обитель. Обитель сгорѣла до основанія, но при этомъ преблагословенной Богоматери угодно было явить нави чудо: Ея Св. Икона пребыла отъ огня невредима и чудеснымъ образомъ явилась въ Костромѣ великому князю Василію (Квашнѣ). Въ 1613 г. этою Св. Иконою благословленъ былъ на царство родоначальникъ нынѣ благополучно Царствующаго Дома Романовыхъ, въ лицѣ царственной отрасли Михаила Феодоровича. Священныя чины, убѣждая Михаила на царство, поднимъ чудотворную Икону Богоматери Феодоровскія, говорили: „не противься волѣ Божіей,—не мы предприняли сей подвигъ, но Пречистая Матерь Божія возлюбила тебя“. Равно и благочестивая мать Михаила Марѳа Іоанновна, ссизволивъ, чтобы сынъ ея привялъ тяжелей жезлъ Русскаго Самодержавства не иначе, какъ торжественно предъ лицемъ представителей цѣлой Россіи, поручила юнаго сына своего высокому небесному покровительству Богоматери. Благословляя сына Своего, мать Царева предъ иконою преблагословенныя Богоматери Феодоровскія изрекла: „Въ Твои пречистыя руцѣ, Владычице, предаю чадо мое; наставь его на путь истинный, устрой ему полезная и всему православному Христіанству“. Между тѣмъ, жи-

тели Городца твердо вѣрили и несомнѣнно надѣялись, что милосердная заступница христіанскаго рода не оставитъ своимъ особымъ покровительствомъ того мѣста, на которомъ благоволила проявить свое присутствіе въ знаменіяхъ и чудесахъ. Θεодоровскій монастырь, носившій прежде названіе Іониной пустыни, по раззореніи татарокомъ, усердіемъ мѣстныхъ жителей, въ послѣдствіи былъ возстановленъ, а съ чудотворной иконы, оставшейся въ Костромѣ, снятъ точный снимокъ съ изображеніемъ чудесъ, отъ нея тамъ совершившихся. Снимокъ съ сей иконы и понынѣ находится въ монастырѣ и, по свидѣтельству лѣтописцевъ, тоже ознаменованъ чудесами. Посему чудотворная Икона Богоматери Θεодоровскія, какъ ближайшей заступницы и покровительницы, и понынѣ чествуется въ Царствующемъ Домѣ.

Въ Θεодоровскомъ монастырѣ обрѣлъ послѣднее упокоеніе Святой благовѣрный великій князь Александръ Невскій. Въ то историческое время Городцемъ (столицей низовой земли) управлялъ братъ Св. князя Александра Андрей Ярославичъ, который, вступивъ въ борьбу съ татарами, едва не навлекъ тѣмъ великихъ бѣдъ на всю Святую Русь. Одно только долговременное ходатайство брата его, Св. Александра Невского, спасло Россію отъ гнѣва хана Берку (Беркала), но за то, дорого стоило оно и Александру и Руси. Святой Александръ, умиловивъ Берку, долженъ былъ прожить зиму и лѣто въ Ордѣ, среди трудовъ, безпокойства и ежедневной тревоги, — и тѣмъ разстроилъ свое здоровье. Осенью 1263 года, Александръ, слабый и измученный, прибылъ въ Городецъ, „и ту—въ Θεодоровскомъ монастырѣ,—пострижеси во иноческій чинъ и въ схиму съ великою вѣрою, и наречено бысть имя Святаго Алексій. И всѣхъ ту,—игумена, и братію, и своихъ цѣловать, прости, и, по принятіи Св. Таинъ Тѣла и Крови Христовой, предаде священную свою душу Господеви, въ лѣто отъ Рождества Христова 1263, мѣсяца Ноемврія въ 14 день“ (Прологъ 14 ноября). На томъ мѣстѣ, по преданію, гдѣ были келліи, въ коихъ послѣдовала блаженная кончина Св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невского, нынѣ соборный теплый храмъ, имени Святаго посвященный, въ коемъ находится Икона Св. князя, съ частію его цѣлебныхъ мощей. Такъ Св. благовѣрному великому князю Александру Невскому промысломъ Божиимъ предназначено было провести послѣдніе дни

своей жизни, не въ иномъ мѣстѣ, какъ въ городецкой обители Богоматери Феодоровскія.

Съ теченіемъ времени, вслѣдствіе варварскихъ опустошеній, пожаровъ и другихъ обстоятельствъ, Феодоровскій монастырь началъ мало-по-малу оскудѣвать, такъ что, въ продолженіи нѣсколькихъ столѣтій, на мѣстѣ его было только кладбище для умершихъ; хотя съ теченіемъ времени монастырь сей, усердіемъ окрестныхъ жителей, и былъ дважды возстановленъ, но, къ прискорбію, и нынѣ далеко еще не занимаетъ того мѣста, какое слѣдовало бы занимать ему по своей глубокой древности, историческимъ событіямъ и хранящимся въ немъ святынямъ; а посему и не можетъ съ успѣхомъ выполнять той высокой задачи, которая указана ему исторіей. Это—распространеніе въ здѣшной странѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, въ уразумѣніе престыющей разумъ любви Христовой (Ефес. 3, 19.); *паче же самого Христа Сына Божія, иже есть путь, и истина и животъ.* (Іоан. 14. 6.)

БЕСѢДА О ЦЕРКВИ.

миссіонеровъ Александро-Невскаго братства соборнаго священника Аполлонія Соколовскаго и его сотрудника Алексѣя Егорова Шашина, со старообрядцемъ Андреемъ Демидовымъ, происходившая въ братскомъ училищѣ, что при Феодоровскомъ монастырѣ, нижегородской губерніи, балахнинскаго уѣзда.

Бесѣды открыты при Александро-Невскомъ братствѣ 2-го ноября 1880 года. Въ означенный (воскресный) день въ 2 часа по полудни собесѣдники и слушатели собрались въ училищномъ зданіи и предъ открытіемъ бесѣды предѣвателемъ братскаго совѣта, настоятелемъ Феодоровскаго монастыря о. игуменомъ Феодосіемъ, была произнесена рѣчь, обращенная къ собравшимся посѣтителямъ, въ которой онъ кратко объяснилъ, почему миссіонерское отдѣленіе, существовавшее подъ покровительствомъ братства Св. креста, производившее доселѣ бесѣды при городецкомъ Троицкомъ соборѣ, открывається при А. Н. братствѣ. Послѣ пѣнія молитвы Св. Духу и тропарей: Феодоровской Божіей Матери и Св. благовѣрному великому князю Александру Невскому, и по занятіи слушателями своихъ мѣстъ, началась бесѣда.

Поименованными миссіонерами предложень собесѣднику Андрею Демидову вопросъ: о чемъ онъ желаетъ бесѣдовать? Имъ выражено желаніе бесѣдовать о церкви, на что и изъявлено полное согласіе. За тѣмъ онъ прочиталъ изъ 1-го посланія апостола Павла къ Тимоѳею слѣдующее мѣсто: *Да утѣси, како подобаетъ въ дому Божіи жити, яже есть церковь Бога жива, столпъ и утвержденіе истины* (Тим. 3. 15.), и потомъ сказалъ: вотъ вы говорите, что церковь составляется изъ пастырей и мірянъ, но апостоль называетъ церковь Бога жива, столпомъ и утверженіемъ истины однихъ только мірянъ. На вопросъ: чѣмъ онъ докажетъ, что Св. апостоль, въ приведенномъ имъ текетѣ, разумѣлъ только однихъ мірянъ? Онъ отвѣтилъ: Вашъ писатель, митрополитъ Григорій, с.-петербургскій и новгородскій говоритъ такъ: — *Иногда же словомъ церковь означаются только пасомые церковными пастырями т. е. міряне* (Бн. митр. Григор. стр. 16, изд. Брат. Св. Петра митр.).

Что міряне, пасомые церковными пастырями составляютъ церковь Христову, мы соглашаемся, но могутъ ли составлять церковь Христову тѣ люди, которые не имѣютъ церковныхъ пастырей? Онъ отвѣтилъ: могутъ, и въ подтвержденіе своей мысли прочиталъ объясненіе Св. Юанна Златоуста на слова Св. ап. Павла, приведенныя имъ въ началѣ бесѣды, гдѣ Св. Златоустъ говоритъ такъ: *„не яко же оный Иудейскій, т. е. храмъ, сіе бо есть содержащее въру и проповѣдь. Истина бо церкви есть и столпъ и утверженіе* (Бес. 11-я на 1-е посл. къ Тимоѳ.) Шашинъ сказалъ ему: приведенныя Вами слова нисколько не подтверждаютъ Вашей мысли; ибо Св. Златоустъ говоритъ, что церковь Бога жива составляетъ общество содержащее въру и проповѣдь,—а содержать въру и проповѣдь преимущественно пастыри церкви, потому что право проповѣдывать истину предоставлено положительно однимъ пастырямъ. *Не подобаетъ мірянину предъ народомъ произносити слово или учити, и тако брати на себя учительское достоинство, но повиноватися преданному отъ Господа чину, отверзати узо приявшимъ благодать учительскаго слова и отъ нихъ поучатися Божественному. Ибо въ единой церкви разные члены сотворилъ Богъ по слову апостола (1 Кор. 12, 27—30.), которое изъясняя Григорій Бого- слово, ясно показываетъ находящійся въ немъ чинъ, глаголя: сей, братія,*

чынъ почитимъ, сей сохранимъ; сей да будетъ ухомъ, а тотъ языкомъ; сей рукою, а другій инымъ члмъ либо; сей да учитъ, тотъ да учится. И пость немногихъ словъ далше глаголетъ: учащійся да будетъ въ повиновеніи, раздающій да раздаетъ съ веселемъ, служащій да служишь съ усердіемъ. Да не будемъ всь языкомъ, аще и всего ближе сіе, ни всь апостолами, ни всь пророками, ни всь истолкователями. И пость нѣкихъ словъ еще глаголетъ: почто твориши себе пастыремъ, будучи овцею? почто дѣлаешися главою, будучи ногою; почто покушаешися военачальствовать, бывъ поставленъ въ ряду воиновъ? И въ другомъ мѣстѣ повелѣваетъ премудрость: не буди скоръ въ словахъ (Еккл. 5. 1.); не распростирайся убогъ сый съ богатымъ (Притч. 23. 4.); не имай мудрыхъ мудрѣйшій быти. (Правило 64, VI Вселен. собора изд. 1874 г.) Но Демидовъ, всегачи, продолжалъ доказывать, что здѣсь о епископахъ ничего не упомянуто. Шашинъ возразилъ, что въ словахъ Св. Златоуста упомянуто объ обществѣ вѣрующихъ, которое состоитъ изъ пастырей и пасомыхъ, ято съ помощію Божіею онъ надѣется доказать. По свидѣтельству Св. Кирилла Іерусалимскаго, слово *церковь* означаетъ собраніе, и въ первый разъ употреблено въ писаніи тогда, когда Богъ представилъ Аарона первосвященникомъ (18 огл. поуч. § 22). Слова Св. апостола Павла како *поддбаеть* въ дому Божіей жизни—относятся къ церкви, которую создалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ (§ 25). Церковь же сія, по слову Св. ап. Павла, состоитъ изъ разныхъ членовъ. Яко же бо тѣло едино есть и уди имать многи, вси же уди единого тѣла, мнози суще, едино суть тѣло: тако и Христосъ, (1 Коринѣ. 12. 12). Объясняя эти слова апостола Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „Надлежало бы сказать: такъ и церковь, — ибо это следовало изъ предыдущаго, — но онъ не сказалъ такъ, а вмѣсто церкви наименовалъ Христа, употребивъ выраженіе болше возвышенное и болше пристидивъ слушателя. Смыслъ словъ его следующій: такъ и тѣло Христово, которое есть церковь. Какъ тѣло и глава составляютъ одного человека, такъ и церковь и Христосъ, говоритъ, едино суть; почему и именуется вмѣсто церкви Христа, разумья здѣсь тѣло Его. (Бесѣда 30 на 1-е посл. къ Коринѣ.) Тотъ же апостолъ въ посланіи къ Римлянамъ говоритъ: Яко же бо во единомъ тѣлеси мнози уди имамы, уди же вси не тожде имутъ дѣланіе: такожде мнози едино

тѣло есть о Христѣ, а по единому другъ другу уди. (Рим. 12, 4: 5). И овѣкъ убо положи Богъ въ церкви пераѣ апостоловъ, второе пророковъ, третіе учителей.... Еда вси апостоли, еда вси пророци, еда вси учителя? (1 Коринѣ. зач. 153.). Подтверждая сіе Св. священномученикъ Климентъ, Папа Римскій, мужъ апостольскій, говоритъ: „Братія! представимъ себѣ воинствующиѣ, подѣ распоряженіемъ вождей нашихъ. Въ какомъ благоустройствѣ, съ какимъ усердіемъ, съ какою подчиненностію исполняютъ они приказанія! Не все изъ нихъ предводители, не все тысящачальники, стоначальники, и пятидесятиначальники и т. д., но каждый въ своемъ чинѣ исполняетъ повеленія Царя или воедѣ. Не могутъ быть высшіе безъ низшихъ, ни низшіе безъ высшихъ. Во всемъ есть тѣкая связь, и отъ сего дѣятельность. Возьмемъ свое тѣло! Голова безъ ногъ ничего не значитъ, равно и ноги безъ головы, и сама малѣйшіе члены въ тѣлѣ нашемъ нужны и полезны для всего тѣла; II между тѣмъ все они согласны и соблюдаютъ подчиненность для здравія цѣлаго тѣла. И такъ да будетъ здраво все тѣло наше во Христѣ Иисусѣ, и да повинуются каждый ближнему своему соотвѣтственно степени, на которой онъ поставленъ благодатию Его. (Клим. въ 1 посл. въ Коринѣ. гл. 37 и 38. См. Хр. чт. 1824 г. ч. 14 стр. 275 и 276). Эту же истину Св. Григорій Богословъ, подтверждая говоритъ: „какъ въ тѣлѣ иное начальствуетъ и какъ бы предсѣдательствуетъ, а иное состоитъ подѣ начальствомъ и управленіемъ, такъ и въ церкви Богъ поставилъ, чтобы одни, для коло сіе полезны, словомъ и дѣломъ направляемые къ своему долгу, остались пасомыми и подначальными, а другіе.... (были пастырями,) учителями къ совершенію церкви, и имѣли къ другимъ такое же отношеніе, какое душа къ тѣлу, а умъ къ душѣ, дабы и то и другое, недостаточествующее и избыточествующее, будучи подобно тѣлеснымъ членамъ соединено и сопряжено въ одинъ составъ, совокуплено и связано союзомъ духа, представляло одно тѣло совершенное и истинно достойное самого Христа — нашей маѣ. (Твор. Григ. Бог. ч. I стр. 17 и 18, изд. 1843 г.); и отъ сего видно, что созданную Господомъ церковь составляютъ пастыри и пасомые. На это собесѣдникъ замѣтилъ: Вы уклонились отъ предмета. Мы начали бесѣду о церкви, какъ домѣ Божіемъ, т. е.

о зданіи, — а вы доказывали о церкви, — какъ тѣло Христовомъ, но тѣло основанія не имѣеть, на зданіе, которому уподобляется церковь, имѣеть основаніе, которое есть краугольный камень Иисусъ Христосъ. И въ подтвержденіе своего мнѣнія прочиталь блаж. Теофилакта на слова Иисуса Христа: *ты еси Петръ... и гдѣ сказано такъ: Воздѣетъ Господь, Петру мзду велию, еже на немъ создати церковь свою, понеже бо исповѣда ея сына Божія, Петръ — иazoleтъ — яко сіе исповѣданіе еже исповѣда основаніе хоцетъ быти върующимъ.* (Толк. Феофл. на Мат. зач. 67). Шашинъ возразилъ: Вы напрасно говорите, что я уклонился отъ предмета, потому что слова, употребленныя Св. апост. Павломъ, въ которыхъ онъ называетъ церковь тѣломъ Христовымъ, относятся къ той-же церкви, которая названа домомъ Божиимъ. Въ подтвержденіе словъ Шашина, миссіонеромъ о. Ап. Соколовскимъ было прочтено изъ большаго катихизиса слѣдующее: коими имени святыхъ, писаніе церковь Божию нарицаеть? Св. писаніе, церковь Божию, еирѣчь вѣрныхъ Божиихъ, различными имени нарицаеть. Первое убо тѣломъ Христовымъ, якоже Павелъ къ Римляномъ пишетъ. Второе — невѣстою, юже Соломонъ въ пѣснѣхъ пѣсней нарече; 3-е, Дѣвою; 4-е, Пажитію или стадомъ; 5-е Наричаеть виноградомъ; 6-е, Иерусалимомъ; 7-е нарицаеть домомъ Божиимъ (Гл. 25, гл. 119). Апостоль, называя церковь тѣломъ и домомъ Божиимъ, тѣмъ показываетъ совокупленіе вѣрующихъ между собою и то, что это тѣло или зданіе содержитъ Иисусъ Христосъ. О семъ Св. Іоаннъ Златоустъ пишетъ: *се уповапіе званія: зри како вся сминиваетъ Еллиновъ, Іудеевъ, Апостоловъ, Пророковъ, Христа. И иногда убо отъ тѣла, иногда же отъ зданія совокупленіе показуеть... являя, яко все содержай, есть Христосъ, камень краугольный, и стѣны содержитъ и основаніе. Въ немъ всяко созданіе. зри, како то тому совокупи и показуеть, иногда убо свѣше содержашаго все тѣло и сообъемлюща, иногда же отъ долу носяща зданіе и корень суща.* (Бесѣда 6 на посл. къ Еф.).

Демидовъ, не зная, что болѣе говорить, замѣтилъ: у насъ бѣсѣда началась о церкви воинствующей, получившей начало отъ Христа, которая вѣрующихъ, обывшихъ до Христа въ себѣ не содержитъ, какъ видно сіе изъ словъ самого Иисуса Христа, который сказалъ: *созижду церковь мою* (Мат. 16, 18)... Слово *созижду*, показываетъ будущее время, а изъ сего видно, что вѣрующіе, жившіе,

до Христа, въ созданной Имъ церкви не входятъ, — и воинствующая церковь тѣломъ Христовымъ не именуется. Церковь же, которую Св. ап. Павелъ уподобляетъ тѣлу, объемлетъ собою вѣрующихъ, бывшихъ, настоящихъ и быти хотящихъ. О чемъ Св. Златоустъ въ 10 бесѣдѣ на посланіе Ефесеевъ пишетъ: *что же есть — едино тѣло? Иже вездѣ сущій по вселенней вѣрній, и сущій въ бывшихъ и быти хотящихъ. Паки и иже прежде Христова пришествія благоудовисши едино тѣло есть.* Миссіонерами указано Демидову, что въ его возраженіи проводятся двѣ главныя мысли: 1-е что воинствующая церковь, получившая начало отъ Иисуса Христа, тѣломъ Христовымъ не называется. — Это не справедливо, ибо вышеприведенныя слова ап. Павла изъ посланія къ Римлянамъ относятся единственно къ церкви воинствующей, потому что далѣе въ посланіи сказано: *имуще же дарованія по благодати, и данной имъ, различна: аще пророчество, по мѣрѣ вѣры; аще мѣра служенія въ служеніи, аще учай — во ученіи; аще утѣшай, въ утѣшеніи; подаваяи въ простотѣ, предстояи, съ тѣнцями; имлауяи — съ добрымъ изволеніемъ.* (Рим. 12. 6. 7. 8). Всѣ исчисленныя дѣйствія совершаются въ церкви воинствующей. Тотъ же апостоль, въ посланіи къ Коринтянамъ, церковь существующую на землѣ называетъ тѣломъ Христовымъ (1 Кор. 12. 27). Эту истину подтверждаетъ писатель книги о вѣрѣ такими словами. *Царь Царей и Господь Господей... не восхотѣ достояніе свое оставить на землѣ и не уступроено отходя на небеса, но иземъ два сребренника даде достинниникамъ, — се есть, старый и новый завѣтъ. Кому же далъ? Кто достинници? апостоли, и по нихъ воспріемници ихъ, пастырие и учителя, архіепископи и епископи, иже служителие суть величеству Его, иже и спребываютъ даже до скончанія вѣка обитованіе сотвори.* (Кн. о вѣрѣ листъ 59).

2-е. Что церковь вѣрующихъ во Христа, жившихъ до Его пришествія, въ себя не вмѣщаетъ. Сіе тоже не справедливо, потому что созданная Господомъ церковь, будучи видима, покомку она есть на землѣ и къ ней принадлежатъ всѣ православные Христіане, живущіе на землѣ. — въ то же время она есть и невидима, поелику она есть и на небеси, и къ ней принадлежатъ всѣ скончавшіеся въ истинной вѣрѣ и святости. Но ветхозавѣтные праведники и пророки всѣ вѣровали во Христа и съ нетерпѣніемъ

ожидали Его пришествія: *Авраамъ Отецъ вашъ радъ бы былъ, дабы видѣлъ день мой, и видѣ и возрадовался.* (Иоан. 8. 56). Слѣдовательно они, какъ вѣрующіе во Христа, принадлежатъ къ созданной Имъ церкви, которая есть на небеси, точно также, какъ мы принадлежимъ къ Христовой церкви, существующей на земли; потому что какъ мы, такъ и тѣ, которые жили до пришествія Иисуса Христа, примирились Богу крестомъ Его; ибо ветхозавѣтные праведники, хотя и вѣровали въ грядущаго Мессію, но по естеству были чадами гнѣва Божія, потому что и на нихъ лежалъ тотъ грѣхъ, въ который впалъ Адамъ, чрезъ преслушаніе заповѣди Божіей. Но, Иисусъ Христосъ, пришедши на землю, благовѣстилъ миръ дальнимъ и ближнимъ, — совокупилъ Иудеевъ и язычниковъ во едино, уничтоживъ крестною смертію грѣхъ, привелъ (обоихъ) къ Богу во единомъ душѣ. Эту истину утверждаетъ Св. апостоль Павель такъ: *и васъ, сущихъ прегрѣшенни мертвыхъ и грѣхи вашими.... въ нихъ же и мы вси живомъ иногда въ похотехъ плоти нашей.... и бѣгомъ естествомъ чада гнѣва, якоже и прочіи. Богъ же, богатъ сый въ милости, за премногую любовь свою, ею же возлюбилъ насъ, и сущихъ насъ мертвыхъ прегрѣшенни сооживилъ Христомъ.... Той бо есть миръ нашъ, сотворившій оба едино.... да оба созиждетъ собою во единого новаго человека, творя миръ, и примиритъ обоихъ во единомъ тѣлѣ Божіемъ крестомъ, убивъ вражду на немъ. И пришедъ благовѣсти миръ вамъ дальнимъ и ближнимъ; зане тѣмъ и нами приведеніе обои во единомъ Душѣ ко Отцу* (Еф. 2; 1. 3. 4. 5. 14. 15. 16. 17. 18).

Демидовъ на это отвѣчалъ: Вы несправедливо доказываете мнѣ, что ветхозавѣтные праведники и Христіане составляютъ одну церковь Христову. О семъ Св. Кириллъ Іерусалимскій свидѣтельствуесть: *сперва псаломъъвъ воспѣваетъ такъ: въ церкви благословите Бога, Господа отъ источникъ израилевыхъ. Но съ того времени, какъ Иудеи по причинѣ злаго умысла противъ Спасителя отвержены отъ благодати, Спаситель создалъ другую изъ язычниковъ Христіанскую нашу Святую церковь, о которой сказалъ Петру: и на семъ камени созижду церковь мою и врата адава не одолѣютъ ей.* (Св. Кирил. Іерусалим. поуч. 18. § 25).

Пашинъ возразилъ старообрядцу: Вы не понимаете словъ Св. Кирилла Іерусалимскаго. Онъ говоритъ не о праведникахъ ветхаго завѣта, которые вѣровали въ грядущаго Христа, какъ доказано

выше, но объ Иудеяхъ, жившихъ во время Его земной жизни, ибо они, хотя были потомки вѣрующихъ въ грядущаго Спасителя, но не приняли Его, поэтому они отвержены и вмѣсто ихъ призваны язычники. О семъ самъ Иисусъ Христосъ свидѣтельствуетъ такъ: *яко мнози отъ востока и запада придутъ и возлягутъ со Авраамомъ и Исаакомъ во царствіи небеснѣмъ. Сынове же царствія изгнани будутъ въ тѣмъ кромѣшную: ту будетъ плачь и скрежетъ зубовъ* (Матѣ. 8. 11—12).

Демидовъ, въ намѣреніи затмить бесѣду, сказалъ: Церковь тѣломъ Христовымъ хотя называется, но въ писани нигдѣ не сказано, чтобы она, какъ тѣло, пребыла въ томъ устройствѣ до скончанія вѣка, и вы о семъ ничѣмъ не докажете. На это ему было возражено: напрасно вы утверждаете, будто не чѣмъ доказать, что созданная Господомъ церковь на землѣ пребудетъ въ томъ самомъ устройствѣ, въ какомъ создалъ ее Господь. Напротивъ, многими православными писателями довольно пространно доказано, что церковь пребудетъ въ томъ самомъ видѣ и устройствѣ, какой получила отъ своего Основателя, до скончанія вѣка. Для сего довольно будетъ привести слова Св. Іоанна Влатоуста, гдѣ онъ говоритъ: *Зло церкви Богу любезна есть, не яже стѣнами построена, но яже върою ограждена есть. Не объемлема есть временною перемѣною, но Духа Святаго благодать устроиваетъ ю, того ради не старѣется, ни умалается. . . . Удобнѣе небу разрушиться, и земли погибнути, нежели въ часомъ злопострадати церкви. Самъ Христосъ рече: небо и земля мимоидутъ, словеса же моя не мимоидутъ. . . . Кія же глаголы? Кая слава? Ты еси Петръ, и на семъ камени созижду церковь мою, и врата ада не одолжатъ ей.* (Св. Злат. толк. на дѣян. апост. слово на пятидесят.)

Всепоподаннѣйшій адресъ, съ выраженіемъ вѣрнопоподанническихъ чувствъ при извѣстїи о страдальческой кончинѣ въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра II-го и овозвѣщенїи на всероссійскій Престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича, поднесенный членами совѣта и братчиками Александровскаго братства, по постановленію отъ 3 марта 1881 года.

**ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО,
ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ!**

Господу Богу угодно было, по недовѣдомымъ путямъ Своего Промысла, поразить Россію тяжкою скорбію, поустивъ беззгудному

злѣю святотатственно посягнуть на жизнь Священной Особи Божія Помазанника Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича.

Члены совѣта Александро-Невскаго братства, въ полномъ своемъ составѣ, вознесши 3 марта свои молитвы за литургією и панихидою о упокоеніи души страдальчески скончавшагося Монарха, Твоего Родителя, выражаютъ глубокую скорбь о невозвратимой утратѣ Царя-Освободителя, и въ тоже время повергаютъ къ стопамъ Твоимъ, Благочестивѣйшій Государь, свое поздравленіе при возшествіи на всероссійскій Прародительскій Престолъ, съ молитвеннымъ желаніемъ получить Тебѣ, Богопоставленный Монархъ, отъ Цари Царствующихъ небесную помощь къ понесенію Царственныхъ трудовъ на благо Россійскаго Государства и силу и крѣпость для перенесенія постигшей Тебя съ Августѣйшимъ Домомъ и Отечествомъ скорби; Россіи же въ Твое Царствованіе даровать миръ, тишину и благоденствіе на многія лѣта.

Поименованное Александро-Невское братство состоитъ при древней, нѣкогда знаменитой историческими событіями, Θεодоровской обители, нижегородской губернии, въ которой въ 1263 году по принятіи схимонашества съ именемъ Алексія, послѣдовала блаженная кончина Св. Благочестиваго великаго князя Александра Невскаго, а въ бѣдственную для Россіи годину, въ 1613 году, Св. Θεодоровскою Иконою Богоматери, — бывшею достояніемъ сего монастыря, отъ Которой получилъ наименованіе и самый монастырь, — благословенъ на Царство Прародитель Царствующаго Дома — Михайль Θεодоровичъ Романовъ.

ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

вѣрноподданные:

Предсѣдатель совѣта Александро-Невскаго братства и настоятель Θεодоровскаго монастыря Игуменъ Θεодосій, товарищъ предсѣдателя совѣта Александро-Невскаго братства Петръ Гавриловъ Соколовъ, попечитель училища Александро-Невскаго братства семеновскій купецъ Андрей Егоровъ Ханыгинъ, казначей Александро-Невскаго братства Тимоѣей Плѣхановъ, члены совѣта Александро-Невскаго братства: балахнинскій купецъ Иванъ Поздринскій, надворный совѣтникъ Петръ Никологорскій, балахнинскій купецъ Иванъ Митюковъ, с.-петербургскій купецъ Иванъ Гордѣевъ, дворянинъ

Алексѣй Беклемишевъ, с.-петербургскій купецъ Иванъ Баевъ, Спиридонъ Ббляничевъ, Василій Охлопковъ, Василій Дужаковъ, Павелъ Плѣхановъ, Александръ Плѣхановъ, Константинъ Соколовъ, Николай Барановъ и Егоръ Луховцевъ, члены училищнаго совѣта Александро-Невскаго братскаго училища: законоучитель, Троицкой соборной церкви священникъ Аполлоній Соколовскій, учитель Александръ Лавровскій, учитель Николай Полетаевъ, братчики Александро-Невскаго братства: настоятель нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря архимандритъ Лаврентій, казначей Θεодоровскаго монастыря іеромонахъ Іеремія, экономъ Александро-Невской церкви іеромонахъ Дороей, балахнинскій купецъ Михаилъ Кузнецовъ, балахнинскій купецъ Θεодоръ Рыбаковъ, экономъ Θεодоровскаго монастыря іеромонахъ Іоанникій, Θεодоровскаго монастыря іеромонахъ Мельхиседемъ, Θεодоровскаго монастыря іеромонахъ Анатолій, Θεодоровскаго монастыря іеромонахъ Арсеній, земскій фелдшеръ Михаилъ Болонинъ, дѣлопроизводитель Александро-Невскаго братства священникъ Николай Поповъ.

Высочайшая благодарность Александро-Невскому братству изложена въ отношеніи г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 23 апрѣля 1881 года за № 1994, послѣдовавшемъ на имя Его преосвященства, преосвященнѣйшаго Макарія, епископа нижегородскаго и арзамасскаго, и объявлена указомъ нижегородской духовной консисторіи отъ 2 мая 1881 года за № 3400.

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО,

Милостивый Государь и Архипастырь!

Доставленный при отношеніи Вашего преосвященства, отъ 3 апрѣля за № 2395, адресъ совѣта Александро-Невскаго братства, съ выраженіемъ чувствъ глубокой скорби по случаю мученической кончины Государя Императора Александра Николаевича и вѣрно-подданической преданности Его Императорскому Величеству, я имѣлъ счастье представлять на Высочайшее воззрѣніе, и Его Императорскому Величеству благоугодно было на всеподданнѣйшемъ докладѣ моемъ по сему предмету, въ 18-й день апрѣля, собственноручно начертать: „Благодарить“.

Долгомъ поставляю сообщить о сему Вашему преосвященству, для объявленія по принадлежности, и поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

ВАШЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

К. Побѣдоносцевъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Нижегородскій Каѳедральный Протоіерей Ипполитъ Ивановичъ Свѣтовидовъ, 5 числа августа мѣсяца, волю Божію скончался.

Вакантныя мѣста въ нижегородской епархіи.

Псаломщическія: въ селѣ Сосновкѣ, васильскаго уѣзда; въ селѣ Троицкомъ, макарьевскаго уѣзда, и въ соединенномъ Негоново-Леньковскомъ приходѣ, въ селѣ Леньковѣ.

Пожертвованія, ностунившія на устроеніе епархіальной богадѣльни въ іюнь и іюль 1881 года.

Отъ неизвѣстнаго—50 р., отъ нижегородскаго агента 2-го Россійскаго страховаго отъ огня Общества Петра Ивановича Хохлова—25 р., отъ неизвѣстнаго передано Его Преосвященствомъ—50 р., отъ благочиннаго единов. церквей, свящ. г. Семенова Іоанна Мизеровскаго, при рапортѣ за № 96—20 р., отъ него же—Мизеровскаго—150 р., отъ и. д. псаломщика села Корина, арзамасскаго уѣзда, Романа Надежина—5 р., отъ неизвѣстнаго—500 р., отъ благочиннаго, села Сурадѣва священника Александра Вутурлина, за 1 пол. 1881 года—6 р. 80 к. Итого 820 руб. 80 коп.

Кромѣ того, пожертвовано: отъ наслѣдниковъ умершаго нижегородскаго купца Дмитрія Семеновича Кузнецова связнаго желѣза 50 пуд., отъ нижегородскаго купца Александра Алексѣевича Смирнова 2 бочки смолы, отъ наслѣдниковъ Михаила Григорьевича Руквишника (въ дополненіе къ пожертвованнымъ 6 окт. 1880 г. 300 р.) 100 пуд. листоваго желѣза, на сумму—300 руб.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

НИЖЕГОРОДСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА ВЪ НИЖНЕМЪ-НОВГОРОДѢ.

Рождественская улица, домъ бр. БЛИНОВЫХЪ.

Согласно послѣдовавшаго, съ утвержденія Правительства, измѣненія п. 9 § 17 устава,—Общество принимаетъ вклады для обращенія изъ процентовъ, какъ отъ своихъ членовъ, такъ и отъ всѣхъ постороннихъ лицъ и учреждений, на слѣдующихъ условіяхъ:

Билеты на вклады выдаются именные и на суммы не менѣе 100 рублей.

Вклады принимаются какъ на безсрочное время, т. е. до востребованія, такъ и на разные сроки, начиная отъ 6 мѣсяцевъ.

