

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп., повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Кизеветерская д. № 20. Приемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 1-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Часть неофициальная. Новогодній призывъ.—Къ 50-лѣтію Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.—Поѣздка въ Саровъ ко дню открытія святыхъ мощей Преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца (19 іюля 1908 г.).—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленіе.

10-го января въ 7 ч. в. имѣеть быть собраніе о.о. законоучителей. Будетъ предложенъ ихъ вниманію опытъ класснаго изложенія исторіи искушенія І. Христа въ пустынь для младшаго возраста (прот. П. Г. Политковскій) и для старшаго (свящ. П. А. Алмазовъ). Затѣмъ будетъ рѣчь о выборѣ книгъ для вѣкъкласснаго чтенія учащихъ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу содержащагося въ письмѣ бывшаго министра внутреннихъ дѣлъ къ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода отъ 5 декабря 1912 года за № 11407 сообщенія о томъ, будто бы православное духовенство, иногда безъ надлежащихъ основаній, отказываетъ совершать требы для лицъ, отпавшихъ отъ православія въ нехристіанскія секты, но по документамъ числящихся православными. ПРИКАЗАЛИ: Въ виду вышеозначеннаго сообщенія бывшаго министра внутреннихъ дѣлъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ, сдѣлать по подвѣдомственному имъ духовенству распоряженіе о томъ, чтобы православные священники ни въ коемъ случаѣ прямо не отказывали въ просьбахъ о совершеніи требъ лицамъ, подозрѣваемымъ ими въ принадлежности въ нехристіанскимъ сектамъ, а предварительно испытывали религіозныя убѣжденія таковыхъ лицъ, дѣлали имъ пастырскія наставленія и увѣщанія, и только въ случаѣ совершеннаго упорства и нераскаянности таковыхъ лицъ, временно отстраняя отъ себя исполненіе просьбъ о совершеніи для сихъ лицъ христіанскихъ требъ, доносили о каждомъ изъ таковыхъ случаевъ епархіальному начальству для полученія указаній относительно

дальнѣйшаго образа дѣйствій въ отношеніи таковыхъ лицъ; о чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, послать синодальнымъ конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, завѣдующему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства печатные циркулярные указы. Декабря 4 дня 1913 года.

Къ свѣдѣнію благочинныхъ епархіи.

Духовная консисторія даетъ знать, что холатайства о снятіи подсудности съ лицъ духовнаго званія должны быть возбуждаемы предъ епархіальнымъ начальствомъ не поздне 1-го ноября каждаго года.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ селъ: Ушакова, сергачскаго уѣзда, Григорій Захаровъ *Присняковъ*, Петлина, арзамасскаго уѣзда, Федоръ Александровъ *Поодиновъ*, Собакина, того же уѣзда, Дмитрій Андреевъ *Гущинъ*, Утки, сергачскаго уѣзда, Алексѣй Ивановъ *Сдобняковъ*.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) псаломщикъ с. Быдревки Сергѣй *Любимовъ* на священническое мѣсто въ то же село 13 декабря; 2) окончившій курсъ семинаріи Михаилъ *Адамантовъ* на священническое мѣсто въ Борисовку 17 декабря, 3) бывший воспитанникъ семинаріи Дмитрій *Ильинскій* исп. дол. псаломщика въ Григорово 18 декабря; 4) діаконъ псаломщикъ села Кирилловки П. *Вадовъ* на діаконское мѣсто въ Арзамасъ къ Ильинской церкви 17 декабря; 5) за-штатный священникъ с. Новожедрина Іаковъ *Батистовъ* на священническое мѣсто въ Пустынь-Линду 16 декабря; 6) обружный

миссіонеръ Филиппъ Смирновъ на священническое мѣсто въ Алистѣево 19 декабря; 7) бывший и. д. псаломщика с. Богородскаго Алексѣй Бархатовъ и. д. псаломщика въ Ужово 21 декабря; 8) крестьянинъ Ѳедоръ Дудинъ исп. об. псаломщика въ Кеньшово 29 ноября; 9) учитель борской церковной школы Н. Мальцевъ на священническое мѣсто въ Хахалы 23 декабря.

Перемѣщены: 1) и. д. псаломщика с. Захарьевки Александръ Преображенскій въ Петлино 20 декабря; 2) исп. об. псаломщика с. Грудцына Николай Алмазовъ въ Кресты 20 декабря; 3) и. д. псаломщика с. Вонячки Григорій Назариновъ въ Яблонку 21 декабря; 4) діако́нь-псаломщикъ с. Фокина Александръ Соловьевъ и Емангашъ Алексѣй Раевичъ одинъ на мѣсто другого 7 декабря.

Уволены за штатъ: 1) и. д. псаломщика с. Григорова Алексѣй Цедровскій 8 декабря; 2) священникъ с. Кенди В. Крыловъ 16 декабря; 3) и. д. псаломщика с. Крестовъ Александръ Хохловъ освобожденъ отъ мѣста по прошенію 17 декабря; 4) діако́нь с. Кадницъ Василій Пальмовъ 20 декабря.

Умеръ священникъ с. Пустыни-Линды Петръ Хитровскій 13 декабря.

Вакантныя мѣста.

Священническія: Абаимово сергачскаго уѣзда, Варварское макарьевскаго уѣзда, Кендя лукояновскаго уѣзда.

Діаконскія: Никольское арзамасскаго уѣзда, Курилово нижегородскаго уѣзда, Ветелево балахнинскаго уѣзда, Кадницы макарьевскаго уѣзда.

Псаломщическія: Журавлиха лукояновскаго уѣзда, Морозовка арзамасскаго уѣзда, Казанская ц. Лыскова, Покровское семеновскаго уѣзда, Рождественская церковь Н.-Новгорода, Ѳедотово ардатовскаго уѣзда, Челатьма того же уѣзда, Шалдежь семеновскаго уѣзда, Селитьба горбатовскаго уѣзда, Сохтанка нижегородскаго уѣзда, Пузыриха княгининскаго уѣзда, Борисовка васильскаго уѣзда, Пересѣвино сергачскаго уѣзда, Быдреевка семеновскаго уѣзда, Кирилловка арзамасскаго уѣзда, Захарьевка того же уѣзда, Вонячка того же уѣзда, Пермѣево лукояновскаго уѣзда, Грудцыно горбатовскаго уѣзда.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Совѣтъ семинарскаго общежитія доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что за содержаніе въ общежитіи воспитанниковъ въ 1913—14 году положено взимать: за дѣтей священниковъ 60 руб., діаконовъ—40 р. и псаломщиковъ 30 руб. въ годъ съ разверсткою по третямъ слѣдующимъ образомъ:

	Сентябр. треть.	Январская.	Апрѣльская.
Священ.	25 р.	20 р.	15 р.
Діакон.	16 р.	14 р.	10 р.
Псаломщ.	12 р.	10 р.	8 р.

Довода о семъ до свѣдѣнія родителей воспитанниковъ-пансіонеровъ общежитія, Совѣтъ общежитія проситъ уплачивать деньги за треть впередъ (въ теченіе двухъ недѣль въ началѣ каждой трети). Во избѣжаніе

возможныхъ недоразумѣній, Совѣтъ проситъ деньги посылать почтой и при томъ непосредственно въ Совѣтъ общежитія, а не чрезъ Правленіе духовной семинаріи.

Совѣтъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Новогодній призывъ.

Полжившій въ своей власти времена и сроки (Дѣян. 1, 7) еще разъ благоволилъ привести насъ къ таинственной грани Новаго года.

Братъ-читатель! Съ какими думами, чувствами и желаніями перейдемъ мы эту священную грань? Чего будемъ ожидать себѣ и тѣмъ, кто дорогъ нашему сердцу, отъ начинающагося новолѣтія? Чему посвятимъ свое вниманіе, свои мечты, свои порывы и свои силы въ даруемые намъ Господомъ новые дни нашей жизни?

Отгадимся-ли новымъ радужнымъ надеждамъ будущее счастье? Мы перенесли столько тягости невзгодъ, испытали столько мучительно горькихъ очарованій... Наша душа стосковалась въ напряженіи погонѣ за радостью. Не теперь-ли, не въ „сіе-ли мѣсяцѣ“ утолится, наконецъ, эта безконечная жажда? О, если бы, если-бы!...

Не повторяютъ-ли это въ началѣ новаго года и тысячу ладовъ тысячи и миллионы новыхъ людей, духовный взоръ которыхъ не хочетъ видѣть въ мірѣ ничего другого, кромѣ чарующихъ огоньковъ всевозможныхъ наслажденій...

Что же? Стали бы подобные люди истинно счастливыми, если бы дѣйствительность превзошла самыя смѣлыя ихъ ожиданія? Нѣтъ и тысячу разъ нѣтъ.

Земное счастье, какъ бы заманчиво оно ни было, не въ состояніи удовлетворить природу человѣка.

Припадая къ кубку утонченныхъ наслажденій, человѣкъ опьяняетъ свою душу. Таковъ неизбѣжный результатъ тамъ, гдѣ царитъ упрямое желаніе слѣдовать эпикурейскимъ идеаламъ, срывать одни лишь „цвѣты“ съ поля жизни.

Есть въ мірѣ нѣчто, способное сковать невыразимымъ ужасомъ самую ликующую и беззаботную жизнерадостность. Имя ему—смерть. При ея леденящемъ приближеніи кто изъ обладателей земнаго счастья, въ обычномъ смыслѣ этого слова, не скажетъ вмѣстѣ съ поэтомъ:

„Кругомъ—тщеславье, суета.

И человѣкъ понять не хочетъ,

Что онъ о пустякахъ хлопочетъ,

Что жизни цѣль—совсѣмъ не та.

Покорный рабъ своихъ страстей,

Онъ увижается, лукавитъ,

И только смерть одна заставитъ

Его взглянуть на жизнь вѣрнѣй!

Она суровымъ приговоромъ

Откроетъ правду передъ нимъ,

И назоветъ онъ жалкимъ вздоромъ,

Что мнилъ онъ счастьемъ своимъ“...

Не вѣчна жизнь земная. И этимъ обезцѣнивается все, чѣмъ прельщаетъ насъ земля „по образу и подобию своему“.

*
**

Не такъ давно, всего нѣсколько дней назадъ, мы слышали призывъ, напоминающій намъ о рожденіи Іисуса Христа, нашего Искупителя. Мы уловили этотъ призывъ въ свящ. пѣснопѣніяхъ: „Христосъ раждается, славите, Христосъ съ небесъ срящете, Христосъ на земли возноситеся, пойте Господеви вся земля...“

Внимая призыву, мы пѣли, мы славили, но такъ ли, какъ того требовалъ идейный смыслъ свящ. пѣснопѣнія и самое существо и цѣль праздника? Нѣтъ, мы попираемъ свое христіанское званіе, умалняемъ Христово дѣло.

И во имя чего? Во имя какихъ возвышенныхъ идеаловъ? Гдѣ они? Гдѣ та человѣческая „истина“, которая оправдывала бы величайшее наше богоотступничество? Ея нѣтъ и быть не можетъ. Она (истина) единственно у Христа, у Его спасительнаго подножія, въ Его спасительномъ призывѣ: „Азъ есмь путь, истина и животъ“ (Іоан. 14, 6), „Мною аще кто внидетъ—спасется“ (Іоан. 10, 9). Пуждаемся-ли мы, послѣ этого, въ чемъ-либо новомъ, въ какой-либо человѣческой истинѣ? Не въ истинѣ у насъ недостатокъ: мы сами недостаточно возросли для истины. Возвышаться же до этой истины, постигать и осуществлять ее, будетъ величайшей *новостью*, будетъ единственнымъ спасительнымъ дѣломъ, будетъ вѣрвѣйшимъ средствомъ къ достиженію блаженнѣйшихъ „объятій“ Отца.

А Онъ ждетъ, давно, терпѣливо ждетъ „блуднаго сына“, ждетъ съ всегдашней полной готовностью заключить въ объятія Своей спасительной благодати всякую кающуюся душу.

Онъ при дверяхъ нашего сердца: „се, стою при дверехъ и толку: аще кто услышитъ гласъ Мой и отверзетъ двери, вниду къ нему и вечеряю съ нимъ, и тои со мною“ (Апок. III, 20), „О Немъ бо живемъ и движемся и есмы“ (Дѣян. 17, 27). Презрѣмъ-ли высочайшаго Бога, дерзнемъ-ли затворить предъ Нимъ двери своего сердца, дерзнемъ-ли отвернуться отъ Его спасительнаго лона. Ни-ни, Господи! Молимъ, вележко молимъ: „Прійди и вселися въ ны и очисти ны отъ всякія скверны и спаси, Блаже, души наша“.

А. В—въ.

Къ 50-лѣтію Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

1-го января сего года исполнилось 50-ти-лѣтіе со дня выхода Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Основателемъ ихъ былъ Преосвященный Нектарій. Будучи архипастыремъ высокообразованнымъ и просвѣщеннымъ, Преосвященный Нектарій захотѣлъ имѣть по примѣру другихъ епархій¹⁾ свой епархіальный

¹⁾ Прежде Ниж. Е. Вѣдомостей стали выходить Херсонскія Е. В. (1860 г.), Тульскія и Ярославскія Е. В. (1862 г.). Поэтому утвержденіе Г. А. Полисадова, что Н. Е. Вѣд.—вторыя въ Россіи не совсѣмъ правильно (Н. Е. В. 1887 г. № 3, 107).

органъ, въ которомъ желающіе могли печатать свои изслѣдованія изъ мѣстной церковной жизни, а также дѣлиться своими думами и впечатлѣніями. Для предполагаемаго изданія была составлена программа, состоявшая изъ двухъ частей: официальной и неофициальной, которая послана была на утвержденіе Св. Синода. 1 января 1864 г. вышелъ изъ печати 1-й номеръ Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Появленіе въ свѣтъ печатнаго органа было встрѣчено духовенствомъ съ неодинаковымъ чувствомъ: одна часть духовенства сочувствовала вышедшему изданію и надѣялась видѣть въ немъ выраженіе „своихъ желаній, потребностей и нуждъ“²⁾. Духовенство хотѣло обмѣниваться въ Вѣдомостяхъ своими мыслями и видѣть возраженія въ случаѣ ихъ ошибочности. Другая часть отнеслась къ органу съ подозрѣніемъ и недоверіемъ: зачѣмъ намъ Епархіальныя Вѣдомости³⁾,—скептически спрашивала эта часть духовенства.

Не всѣ 50 лѣтъ н. е. органъ придерживался одной программы. Онъ не разъ мѣнялъ свое направленіе. То онъ выходилъ въ официальной и неофициальной частяхъ, то имѣлъ по преимуществу историческій характеръ, то научно-богословскій, то церковно-общественный.

Въ жизни н. е. органа рѣзко выдѣляется 4 періода. Первый обнимаетъ собою всего шесть лѣтъ, съ 1864 по 1869 г.г. За этотъ сравнительно короткий промежутокъ времени появилось много самостоятельныхъ, научныхъ изслѣдованій по исторіи Н-ой церкви, которыя не потеряли своего научнаго интереса и значенія и по настоящее время. Изъ этихъ изслѣдованій слѣдуетъ отмѣтить: „О христіанствѣ, какъ оно началось и распространилось въ предѣлахъ нынѣшней нижегородской епархіи“⁴⁾ Ив. Степ. Тихонравова. Это единственный трудъ по этому вопросу; составитель адресъ-календаря А. Снѣжницкій, чувствуя нужду въ подобномъ изслѣдованіи, перепечаталъ его въ своемъ трудѣ. Тихонравовъ нарисовалъ живую, интересную картину христіанской проповѣди въ Низовской землѣ. Не менѣе интересна его же статья „Древность Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря“⁵⁾. Другія научныя статьи: „Святый Благовѣрный Великій князь Георгій (Юрій) II Всеволодовичъ“⁶⁾ А. П. Понятовскаго, „Св. Діонисій архіеп. Суздальскій, основатель Ниж. Печерскаго монастыря“⁷⁾ „Нѣкоторыя свѣдѣнія о состояніи Нижегородскихъ церквей и монастырей въ 1 четверти XVII столѣтія“⁸⁾ Храмцовскаго, „О святыхъ иконахъ, по преимуществу чтимыхъ въ Нижегород. епархіи“⁹⁾ В. Лаврекаго.

Особенно много вниманія удѣлено было исторіи мѣстнаго раскола, его возникновенія и мѣръ борьбы съ нимъ. О началѣ раскола можно познакомиться по изслѣдованіямъ Е. Лебедева „Начало и распространение раскола въ предѣлахъ Нижегородскихъ“¹⁰⁾ Н. И—скаго,

²⁾ Н. Е. В. 1864, № 2.

³⁾ Ibid.

⁴⁾ Н. Е. Вѣд. №№ 17, 18, 21, 24, 1864.

⁵⁾ 1865, № 15.

⁶⁾ 1864, съ № 3.

⁷⁾ 1865, №№ 2, 9.

⁸⁾ 1865, №№ 4, 5, 7, 9.

⁹⁾ 1865, № 8 и дал.

¹⁰⁾ 1865, №№ 14—20.

„Историческіе очерки изъ жизни раскольниковъ въ Нижегородскихъ предѣлахъ“¹¹⁾ и „Историческій очеркъ состоянія раскола въ Нижегородскихъ предѣлахъ въ концѣ XVIII ст.“¹²⁾ Описание борьбы съ расколомъ можно прослѣдить въ статьяхъ: „Расколъ въ Нижегородскихъ предѣлахъ въ 1 четверти XVIII ст.“¹³⁾, „Состояніе раскола въ Н. епархіи по смерти Преосв. Питирима до конца XVIII ст.“¹⁴⁾, „О мѣрахъ, принятыхъ въ 50—60 г.г. XIX ст. для ослабленія раскола въ Ниж. епархіи“¹⁵⁾. Съ внутренней жизнью раскола знакомятъ изслѣдованія: „Черты изъ внутренней жизни нижегородскихъ раскольниковъ XVII и XVIII ст.“¹⁶⁾ Е. Л—ва и „Ист. очерки изъ жизни раскольниковъ въ Н. предѣлахъ“¹⁷⁾ Н. И—го. Кромѣ отмѣченныхъ статей въ Н. Е. Вѣдомостяхъ находятся и другія изслѣдованія, важныя не только для Нижегородской церкви, но и для всей Русской. Что же касается перваго рода статей, то безъ нихъ не можетъ обойтись ни одинъ историкъ „Низовской“ церкви¹⁸⁾.

Но если эти статьи представляли научный и мѣстный интересъ, то остальной матеріалъ мало представлялъ интереса для духовенства. Правда, редакціонная статья „Сельскимъ священникамъ“¹⁹⁾ обшчалась поставить задачей Вѣдомостей: 1) просвѣщеніе народа въ религіозномъ, нравственномъ и умственномъ отношеніяхъ чрезъ проповѣдь, 2) знакомство читателей съ религіозно-нравственной жизнью мѣстныхъ жителей, съ изображеніемъ особенностей вѣрованія, характеровъ, нравовъ и обычаевъ народа; 3) объединеніе разбѣденнаго духовенства и 4) статьи руководственнаго значенія. Почти все эти обшчанія остались на бумагѣ. Страницы же органа заполнялись различными официальными свѣдѣніями, уставами, извлеченіями изъ отчетовъ оберъ-прокурора, „Общества возстановленія православія на Кавказъ“ и т. п. матеріаломъ, какъ будто не было другого болѣе интереснаго.

Просуществовавъ въ такомъ видѣ 6 лѣтъ, Нижегородскія Епарх. Вѣдомости не сблизились съ духовенствомъ, да и духовенство не сроднилось съ ними. Последнее безмолвно терпѣло ихъ постольку, поскольку изданіе нужно было для епархіальной власти. Объ этомъ свидѣтельствуетъ постановленіе о.о. депутатовъ епархіальнаго съезда духовенства 1869 г. О.о. депутатамъ съезда предстоило изыскать „3900 р. серебромъ“ на содержаніе епархіальнаго женскаго училища. Съездъ отказался отъ новаго обложенія церквей и причтовъ. Но, чтобы выйти изъ создавашагося затруднительнаго матеріальнаго положенія, о.о. депутаты обратили свои взоры на свой епархіальный органъ и составили такой журналъ: „изъ денегъ, высылаемыхъ церквами на выписку Епархіальныхъ Вѣдомостей, половину отдѣлать въ пользу училища... для чего отъ имени съезда просить Его Преосвященство, Преосвя-

щеннѣйшаго Филарета, еп. ниж. и арзам., не признаетъ-ли онъ возможнымъ учинить Архипастырское распоряженіе о выпискѣ для церквей только одного официальнаго отдѣла помянутыхъ Вѣдомостей съ платою за оный по 2 р. 50 к. съ пересылкою, а печатаніе и продажу неофициальнаго отдѣла предоставить на благоусмотрѣніе самой редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей“²⁰⁾.

Этимъ постановленіемъ духовенство фактически признало, что Е. Вѣдомости для него недороги въ самой интересной для него неофициальной части, отдавъ средства этого отдѣла на совершенно постороннее для нихъ дѣло. Правда, въ журнальномъ постановленіи не говорилось о томъ, что духовенство недовольно органомъ, но объ этомъ свидѣтельствуетъ прот. І. З. Виноградовъ, современникъ съезда 1869 г. и редакторъ Вѣдомостей, съ 1870 по 1885 г.г. Онъ пишетъ, что съездъ 1869 года рѣшился на такой шагъ потому, что „духовенство признавало малосодержательность и малополезность для него неофициальной части Н. Е. Вѣдомостей“²¹⁾.

Упомянутое журнальное постановленіе съезда Преосв. Филаретомъ въ томъ же году было утверждено. Утвержденіе это положило конецъ первому періоду существованія епархіальнаго органа и начало второму.

Въ силу журнальнаго постановленія, утвержденаго Его Преосвященствомъ, изданіе Н. Е. Вѣдомостей вступило въ новый періодъ, тянувшійся съ 1870 по 1885 годъ. За эти 16 лѣтъ въ нихъ имѣлся одинъ официальный отдѣлъ, такъ какъ для продолженія неофициальной части не нашлось достаточнаго числа подписчиковъ²²⁾. За отмѣченные годы въ епархіальномъ органѣ печатались распоряженія епархіальнаго начальства, уставы мѣстныхъ братствъ, перепечатывались Синодальные указы. Описание какихъ-нибудь событій церковной жизни—рѣдкое явленіе, а исторія Понетаевского монастыря²³⁾ является пріятнымъ исключеніемъ среди ненужнаго матеріала. За описываемое время Н. Е. В. обслуживали нужды епархіальнаго начальства, сокращая его письмоводство и нужды духовно-учебныхъ заведеній, отдавая въ ихъ пользу средства отъ неофициальной части и остатки отъ экономіи изданія официальной. Всѣхъ суммъ было переслано приблизительно 33520 р. (2095 р. ежегодно × 16) и 12000 р. экономическихъ²⁴⁾. Въ этой денежной помощи духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи и состояла заслуга епархіальнаго изданія. Исторіку же Нижегородской церкви этотъ шестнадцатилѣтній періодъ пользы почти никакой не принесетъ.

Лучшая пора въ изданіи Н. Е. Вѣдомостей—съ исторической точки зрѣнія—наступаетъ съ вступленія на нижегородскую кафедру Преосвященнаго Модеста. По его предложенію изданіе Вѣдомостей возвращается къ программѣ 1864 года²⁵⁾. Сотрудничество въ обновленномъ органѣ согласились принять преподаватели

¹¹⁾ 1866—1867.

¹²⁾ 1867, № 9—10.

¹³⁾ 1865—1866.

¹⁴⁾ 1867, № 5—6.

¹⁵⁾ 1896, №№ 1—5.

¹⁶⁾ 1867, № 22.

¹⁷⁾ 1866, № 3—10.

¹⁸⁾ Подробный указатель болѣе цѣнныхъ статей выйдетъ отдѣльнымъ приложеніемъ.

¹⁹⁾ 1864, № 1.

²⁰⁾ 1869, № 18, 642.

²¹⁾ 1883, № 14, 335.

²²⁾ 1885, № 24, 566.

²³⁾ 1885, № 24.

²⁴⁾ 1885, № 24, 569.

²⁵⁾ 1885, прил. къ № 24.

и д. семинаріи: Ап. О. Можаровскій, И. Н. Четыркинъ, А. А. Порфирьевъ, М. С. Пальмовъ и другіе, имена которыхъ хотя и упомянуты въ протоколъ заведенія преподавателей семинаріи, но трудовъ не появилось²⁶⁾. Характерной особенностью изданія Вѣдомостей періода съ 1886 по 1905 г.г. является ихъ историческій характеръ. Въ теченіе двадцати лѣтъ въ нихъ обнародовано много цѣнныхъ документовъ, напечатано много историческихъ изслѣдованій и статей по исторіи семинаріи и духовно-учебныхъ заведеній епархіи, по исторіи монастырей, церквей и приходовъ епархіи, по управленію епархіей и мн. др. Благодаря историческому характеру Вѣдомостей, исторія епархіальной жизни двинута значительно впередъ. По исторіи семинаріи появилось до 17 изслѣдованій и замѣтокъ разныхъ авторовъ, разработанныхъ по архивнымъ даннымъ. Таковы труды Можаровскаго²⁷⁾, Тихова²⁸⁾, Андросова²⁹⁾, Добровольскаго³⁰⁾. Если бы на основаніи только ихъ составилъ исторію семинаріи, то и тогда исторія семинаріи явилась бы довольно полной. За этотъ періодъ описано 10 мужскихъ и женскихъ монастырей, 85 церквей и приходовъ епархіи и 16—17 церквей Н.-Новгорода, напечатана часть заручныхъ сказокъ священнослужителей, поданныхъ еп. Питириму, въ которыхъ упомянуто о 345 приходахъ. Перечисленнымъ не ограничивается историческій матеріалъ Н. Е. Вѣдомостей. Всѣ эти труды принесутъ будущимъ историкамъ Нижегородской церкви большую пользу. Вѣдомости описываемаго времени сохранили для потомства много свѣдѣній, которыя бы могли погибнуть или отъ вѣтхости и пожара, или отъ халатнаго отношенія къ историческимъ документамъ и матеріаламъ. Еще большая заслуга ихъ состоитъ въ томъ, что они постепенно воспитали въ духовенствѣ сознание необходимости имѣть свой органъ, гдѣ бы можно высказывать свои нужды.

Последній періодъ въ жизни нижегородскаго епархіальнаго органа начинается „съ освободительныхъ годовъ“. Въ 1906 г. Нижегородскія Епархіальныя Вѣдомости были преобразованы по инициативѣ Высокопреосвященнаго Назарія въ Нижегородскій Церковно-Общественный Вѣстникъ. Преобразование выразилось съ внѣшней и съ внутренней стороны. Кромѣ названія, измѣнился внѣшній видъ, вмѣсто двухнедѣльнаго органа сталъ еженедѣльнымъ, помимо статей, касающихся мѣстной церковной жизни, въ немъ помѣщаются статьи богословско-философскаго, публицистическаго и церковно-общественнаго значенія, къ мѣстной церковной хроникѣ прибавилась обще-церковная хроника. Въ „Вѣстникѣ“ стали печататься статьи въ защиту духовенства отъ нападковъ со стороны мѣстныхъ газетъ. Эти перемѣны придали интересъ мѣстному органу и привлекли къ нему слѣды мѣстнаго духовенства.

²⁶⁾ Ibid.

²⁷⁾ 1895, №№ 16—19 и 1896 №№ 4—10, 1888, № 24, № 1, 2—1889, 1889, №№ 4—5.

²⁸⁾ 1904, № 20, №№ 22—24, 1905 № 1—6, 9—24, 1897, №№ 8—14, 1900, №№ 22—23, 10—11, 13—14; 1901, №№ 1—6, 12—15, 1902, №№ 14—24, 1903 №№ 1—18.

²⁹⁾ 1892, № 18, 1900 № 16.

³⁰⁾ 1895, № 24.

Изъ представленнаго очерка видно, кто создавалъ исторію нижегородскаго епархіальнаго органа и его направленія. Главную роль въ этой исторіи играли мѣстные епископы.

Пока былъ на кафедрѣ образованный и ученый архіепископъ Нектарій, въ Н. Е. В. помѣщалось много статей и изслѣдованій высоко-научнаго значенія. Когда его мѣсто занялъ престарѣлый епископъ уфимскій Филаретъ, духовенство воспользовалось вступленіемъ на нижегородскую кафедру новаго епископа и рѣшило издавать свой органъ въ одной официальной части. Последующіе три епископа Іоанникій, Хрисанъ, Макарій мирятся съ такимъ состояніемъ Вѣдомостей. Въ 1885 году архіерейскую кафедру замѣщаетъ Преосвященный Модестъ, членъ археологическихъ обществъ. Вскорѣ по своемъ пріѣздѣ онъ пишетъ: „я считаю полезнымъ, чтобы Епархіальныя Нижегородскія Вѣдомости издавались при духовной семинаріи по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ въ 1864 году“³¹⁾. И это „я считаю“... для епархіи стало закономъ. Преосвященный Модестъ прилагалъ большія старанія насадить въ епархіи церковно-приходскія школы, заботился о введеніи виѣбогослужебныхъ бесѣдъ, увеличеніи числа говѣющихъ, ревновалъ о хорошемъ пѣніи. Эти требованія нашли свой откликъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Со всѣхъ мѣстъ епархіи стали посылаться „рапорты, отношенія, донесенія“ со свѣдѣніями, что тамъ-то ведутся собесѣдованія, тамъ-то заведенъ хоръ, въ иныхъ мѣстахъ увеличилось число говѣющихъ на два на пять человекъ, тамъ-то заведены школы. И все это печаталось съ резолюціями епископа во всеобщее свѣдѣніе. Съ отбытіемъ Преосв. Модеста на другую кафедру свѣдѣній указанныхъ становится меньше, а нѣкоторыя и совсѣмъ прекращаются.

Въ заключеніе очерка исторія 50-лѣтняго существованія епархіальнаго органа позволимъ высказать слѣдующее сужденіе. Заслуга его для церковной исторіи мѣстнаго края несомнѣнна. Въ немъ по преимуществу сосредоточены статьи церковно-историческаго содержанія, проникнутыя одной общей идеей. Другіе печатные органы, какъ-то: Ниж. Губерн. Вѣдомости, „Нижегородскій Сборникъ“ подъ редакціей А. С. Гацискаго въ нѣсколькихъ томахъ, Сборники Нижегородской архивной комиссіи, хотя и отводятъ мѣсто церковно-историческому матеріалу, но въ нихъ онъ занимаетъ не первое мѣсто. Поэтому будущій историкъ Нижегородской церкви, кто бы онъ ни былъ, прежде чѣмъ приступить къ своему научному труду долженъ будетъ обратиться къ Н. Е. Вѣдомостямъ за 1864—1869 и 1886—1905 г.г. и къ ихъ преемнику Н. Ц.-Общ. Вѣстнику. Въ нихъ онъ увидитъ, кто занимался разработкой исторіи и что сдѣлано его предшественниками. И изъ этой научной экскурсіи онъ, безъ сомнѣнія, получитъ для себя большую пользу.

Вмѣстѣ съ этимъ сужденіемъ позволимъ высказать и свое искреннее пожеланіе. Въ 1921 году нижегородская духовная семинарія будетъ справлять свой 200-лѣтній юбилей. Въ 1922 году исполняется 250-лѣтіе нижегородской архіерейской кафедры. Приближаются

³¹⁾ Н. Е. В. 1885, № 24.

юбилей и другихъ епархіальныхъ учреждений. Поэтому необходимо было бы эти юбилейные годы семинаріи и епархіи ознаменовать выпускомъ юбилейныхъ исторій и описаній семинаріи и епархіи. Нужда въ подобныхъ описаніяхъ сознается и чувствуется каждымъ лицомъ причастнымъ къ церковной жизни. А пока этого нѣтъ, въ остающіеся до-юбилейные годы слѣдуетъ заняться подготовкой нужныхъ матеріаловъ. Въ этой подготовительной работѣ, думается, не откажутся принять участіе научныя силы епархіи въ лицѣ преподавателей семинаріи и другихъ среднеучебныхъ заведеній, а также все наличное духовенство епархіи, городское и сельское. Труды эти могли бы отпечататься на страницахъ Н. Ц.-Общ. Вѣстника. А чтобы излишнимъ матеріаломъ не загромождать органа, можно время отъ времени выпускать особые историческіе номера, ассигновавъ на это особую небольшую сумму отъ церкви или причта. Вѣдь увеличена же подписная плата Св. Синодомъ на Церковныя Вѣдомости, когда ему потребовалось сдѣлать это въ интересахъ Церкви. Почему же не сдѣлать это епархіи, когда рѣчь идетъ о составленіи солиднаго труда—церковно-статистическаго описанія Нижегородской епархіи взаимнѣ устарѣвшихъ и неполныхъ адресъ-календарей епархіи Снѣжинскаго и Драницына.

Священникъ М. Г.

Поѣздка въ Саровъ ко дню открытія святыхъ мощей Преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца (19 іюля 1908 г.).

(Продолженіе).

17 ч. утромъ опять мы слились съ потокомъ людскимъ, направляясь къ с. Кременкамъ. При въѣздѣ въ это село, мы были пріятно удивлены множествомъ какъ бы отъ восторга трепетавшихъ въ воздухѣ маленькихъ флаговъ, высоко поднятыхъ надъ коньками почти всѣхъ домовъ. Оказалось, что здѣсь ждутъ нынѣ проѣзда Государя Императора изъ Арзамаса въ Саровъ, почему мы рѣшили остановиться въ Кременкахъ, въ радостномъ ожиданіи лицезрѣнія Царя со всею Его свитою. Въѣхавши въ село, направились мы на церковный порядокъ, чтобы попытаться, нельзя-ли пріютиться у кого-либо изъ членовъ причта.

Во всемъ селѣ замѣтно необычайное оживленіе празднично разодѣтаго населенія. Мѣстныя женщины отличались особой оригинальностью своего наряда, напоминающаго Малороссію. Высыпали на улицу и старъ и младъ; на всѣхъ лицахъ сіяетъ радость, какъ въ великій свѣтлый день Пасхи! По обѣимъ сторонамъ улицы царскаго пути расположена охрана изъ мужиковъ и женщинъ мѣстнаго населенія. Женщинамъ эта честь, равнявшая ихъ съ мужчинами, видимо, пришлась особенно по сердцу, и онѣ ревностно старались въ полной исправности выполнять свои обязанности по командѣ участковыхъ надзирателей изъ среды охраны. Немало позаботились онѣ и объ украшеніи наружности своихъ домовъ вытасченными изъ-подъ спуда нарядными шальями, платками и подотенцами. Картина получалась хотя и пестрая, но своеобразно красивая и торжественная, соответствующая данному случаю.

Улицы тщательно выметены, путь исправленъ, усыпанъ пескомъ и даже политъ изъ пожарнаго насоса водой. Въ этомъ отношеніи оказываютъ свое содѣйствіе и бабы, поливая улицу противъ своихъ домовъ изъ ковшовъ черезъ вѣшникъ, какъ онѣ привыкли поливать гряды. По одной изъ такихъ улицъ намъ едва позволили проѣхать, и то сторонкой, чтобы сохранить путь неприкосновеннымъ до проѣзда великаго небывалаго Гостя. Вблизи церкви въ томъ мѣстѣ, гдѣ надлежало въѣхать Царю, устроена хотя и нехитрая, но все же торжественная, по возможности, деревянная арка, увитая зеленью, съ царской короной поверхъ и иконою подъ ней.

На церковномъ порядкѣ увидели мы какую-то возбужденность. Вездѣ шныряютъ люди: и по садамъ, и по огородамъ, и по коноплянникамъ, по овинамъ, сѣнищамъ и амбарамъ. Это—разсыпавшаяся лавина охраны, не оставляющая неосмотрѣннымъ рѣшительно ни одного самаго потайного, заброшеннаго уголка. Едва-ли вслѣдствіе сего мыслимо было утѣпаться какому лиходѣю отъ преданнаго Царю народнаго дозора. Говорили, что двѣ темныя личности дѣйствительно были заарестованы: одну забрала полиція, слѣдившая за ней отъ Арзамаса, а другую захватила въ конопляхъ охрана. Это, дескать, студентъ, проживавшій въ Кременкахъ уже съ недѣлю, ходившій съ народомъ на жнитво и читавшій ему книжки... Боже милостивый! какъ это студенчество уронило себя во мнѣніи народномъ. Студентъ представляется въ этомъ мнѣніи какимъ-то чуть не извергомъ, врагомъ всего добраго, истинно русскаго и святаго, и отъ него надо чуть-ли не открещиваться и отплевываться, какъ отъ нечисти...

Съ церковнаго порядка село видно, какъ на ладони, со всемъ происходящимъ въ немъ. У причетниковъ всѣ помѣщенія оказались занятыми чуть не съ бою лицами служебными и гостями. Помѣститься намъ здѣсь не представлялось возможности, при томъ же стороннихъ людей безъ разрѣшенія полиціи впускать на дворы и принимать въ дома строго воспрещалось. Поэтому намъ посоветовали поскорѣе ѣхать на село, явиться тамъ къ полицейскому надзирателю (исправляющему роль коменданта) и испросить у него разрѣшенія гдѣ-либо пріютиться. Мы такъ и поступили. Оказалось, что и съ полученнымъ разрѣшеніемъ съ трудомъ пустили насъ на дворъ и приняли въ домъ. Такъ строго относились всѣ къ даннымъ наказамъ начальства, чтобы охранить спокойствіе и безопасность Царя-Батюшки. Пріютившій насъ хозяинъ (коноваль) оказался человекомъ хорошимъ; семья небольшая; въ домѣ сравнительно чистенько. Улица широкая и ровная и по ней лежитъ царскій путь, а потому мы и рѣшили ожидать проѣзда Царя здѣсь, у воротъ хозяйскаго дома.

* * *

Вотъ разнеслась молва, что Госуляръ проѣдетъ въ 4—5 ч. в. Всѣ встрепенулись. Затѣмъ получило телеграфное сообщеніе, что онъ уже выѣхалъ изъ Павловки, послѣдней къ Кременкамъ станціи. Сдержанно разнеслась команда охраны: „Становись по мѣстамъ“! И дяди и тетки выстроились вдоль улицы по обѣимъ сторонамъ ея. Появились казаки въ бѣлыхъ кителяхъ; проскакали чудо-богатыри собственнаго ковова Ихъ Величествъ въ громадныхъ папахъ, синихъ бешметахъ,

разукрашенные, съ блестящимъ дорогимъ вооруженіемъ, молодець къ молодцу. Невольно они вызываютъ смѣлую надежду на нихъ и полное довѣріе. Высыпала и полиція, рѣзко выдѣляясь своими блестящими бѣлыми кителями. Большинство этой бдительной охраны направилось ко въѣзду въ село на встрѣчу Государю. Напряженность во всѣхъ достигала высшей степени, даже, казалось, воздухъ притихъ и вся природа затаяла дыханіе, и только сердца людей усиленно трепетали, а гортани ихъ сдавливалъ избытокъ глубокаго восторженнаго чувства, не позволявшаго нарушать торжественность тишины даже затѣннымъ шумомъ дыханія.

Раздался благовѣстъ большого церковнаго колокола. Сердца радостно встрепенулись, какъ предъ утреней въ святую ночь Пасхи, и всѣ стали осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ, съ крайнимъ напряженіемъ устремляя взоры туда, откуда должно было появиться свѣтозарное красное Солнышко земли Русской. Но... проходитъ время, а всеобщая радость не появляется. Оказалось, заблаговѣстили ошибочно. И... въ дѣло: всѣ хоть малость перевели духъ и собрались съ новыми силами. Но вотъ заблаговѣстили вновь. Соколомъ пролетѣлъ подицеймейстеръ, а вельдъ за нимъ пронесся нижегородскій губернаторъ. Теперь несомнѣнно, что Онъ близко. Но скоро-ли же къ намъ появится?... Минуты непостижимо замедлили свое теченіе, превратившись чуть-ли не въ часы. Но, чу!... Вдали точно почудилось „уррааа!“. Ближе, ближе и сильнѣе разносится оно. На поворотъ улицы въ нашу сторону выстроенные тутъ школьники что есть мочушки учащенно тоже закричали „ура“, махая руками и шапками... Наконецъ, вотъ и намъ явилось Созице ненаглядное... Двигается беззвучно Государь Императоръ на первой четверткѣ чудныхъ вороныхъ коней, въ открытомъ экипажѣ, вмѣстѣ съ Государыней-Матушкой земли нашей родной, какъ могучіе орлы парятъ по поднебесью. Впереди летитъ двое лейбъ-казаковъ молодцовъ и двое скачутъ рядомъ съ пристяжными конями. Велдъ за Государемъ вдетъ Государыня Мать съ дочкой Ольгой Александровной. Позады ихъ опять два лейбъ-казака. Государь сидитъ веселый и, видимо, довольный и на обѣ стороны отдаетъ всѣмъ честь по-военному, а Царицы, Царевны и Великіе Князья кланяются по просту, обычно и очень любезно, при чемъ мужчины снимаютъ даже фуражки. За царскими повозками слѣдуютъ повозки Великихъ Князей и Княгинь, а затѣмъ—свиты, прислуги и кухня. Всего около 30 повозокъ. Великихъ путниковъ восторженно-радостно сопровождаетъ раскатистое „ура“.

Послѣ свиты пошелъ обозъ съ прислугой, кухней и багажемъ. Повозокъ было и не перечестъ сколько, и всѣ заложены четверками чудныхъ вороныхъ коней. При созерцаніи этого небывало дивнаго поѣзда, отъ обуявшаго всѣхъ неописуемаго восторга и радости, расходившійся народъ полусхвѣливо кричалъ „ура“ даже свитѣ и чуть-ли не прислугѣ съ кухней и багажемъ.

Какъ чудный сонъ, мелькнуло дивное видѣніе и... скрылось. Но народъ продолжалъ стоять на своихъ мѣстахъ нѣсколько мгновений, какъ очарованный, не

смѣя пошелохнуться, чтобы не стряхнуть навѣянныхъ впечатлѣній и не вдругъ возвратиться къ будню своей жизни.

Какъ ни мимолетно было дивное видѣніе, но во всѣхъ имѣющихъ душу живу оставило оно неизгладимое впечатлѣніе и будетъ служить эрою въ ихъ жизни.

Кременки мы избрали теперь какъ бы своей резиденціей и условились съ хозяевами квартиры, чтобы они на нашихъ коняхъ отвозили насъ въ Саровъ утромъ и выѣзжали за нами туда вечеромъ. И очень остались потомъ довольны такимъ своимъ рѣшеніемъ.

Протоіерей *И. Добротворскій.*

(Продолженіе будетъ).

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейское богослуженіе. Въ воскресенье 22-го декабря Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

Въ праздникъ Рождества Христова Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ всенощное бдѣніе и литургію въ кафедральномъ соборѣ. Рождественскій молебенъ совершали оба нижегородскихъ архипастыря при участіи городского духовенства.

26-го декабря и въ воскресенье 29-го декабря Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

Въ 12 ч. ночи на 1-е января Преосвященнѣйшій Іоакимъ съ соборнымъ причтомъ служилъ молебенъ въ кафедральномъ соборѣ.

1-го января Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Новогодній молебенъ служили оба нижегородскихъ архипастыря.

Чтеніе въ домѣ Братства Св. Георгія. 22-го декабря произвели чтеніе свщ. *И. М. Лазаревъ* на тему Евангелія недѣли св. отецъ, а свщ. *А. І. Бѣляковъ* на тему Апостола. Первый изъяснялъ значеніе родства Іисуса Христа съ родомъ человѣческимъ, указывалъ обязанности христіанина, возлагаемыя на него родственнымъ отношеніемъ къ Спасителю и, наконецъ, изложилъ событіе Рождества Христова. Второй имѣлъ цѣлью выяснить, въ чемъ состоитъ вѣра христіанская съ психологической стороны, а затѣмъ показать, что Іисусъ Христосъ, какъ истинный образъ Бога Живаго, есть основаніе и лучшее доказательство нашей вѣры.

Переименованіе монастыря. Въ засѣданіи Св. Синода 18 декабря состоялось опредѣленіе о возведеніи городецкаго Теодоровскаго мужскаго монастыря, нижегородской епархіи, въ виду заслугъ его передъ родиной, какъ хранителя древностей и благочестія, изъ второкласснаго въ первоклассный.

Новыя назначенія. Опредѣляется кандидатъ Императорской московской духовной академіи *Степановъ* на должность преподавателя латинскаго языка въ параллельные классы нижегородскаго духовнаго училища.

Перемѣщается преподаватель полтавскаго епархіальнаго училища *Неутрѣвскій* на должность преподавателя греческаго языка въ параллельные классы нижегородскаго духовнаго училища.

Письмо въ редакцію „Волгара“.

Милостивый Государь, г. редакторъ!

На основаніи 138 ст. устава о цензурѣ и печати нижегородское епархіальное начальство проситъ Васъ въ ближайшемъ № газеты въ отвѣтъ на статьи, помѣщенные въ №№ 342 и 348 издаваемой Вами газеты „Волгарь“, въ коихъ дѣйствіи мѣстнаго епархіальнаго начальства освѣщаются совершенно неправильно и съ явной тенденціей возбудить противъ него недобрый чувства въ обществѣ, помѣстить слѣдующее.

Въ газетѣ сказано: „бывшій староста Петропавловской церкви А. П. Сергѣевъ, избранный городской думой вновь на эту должность и не утвержденный епархіальною властью, отказывается отъ этой должности“. Но епархіальное начальство не только не имѣло возможности утверждать или не утверждать, но даже не могло имѣть о г. Сергѣевѣ какого-либо сужденія, такъ какъ въ спискѣ кандидатовъ на должность церковнаго старосты, представленномъ причтомъ Петропавловской церкви епархіальному начальству, г. Сергѣевъ не значился. Право составлять такіе списки специальнымъ закономъ усвоется только причтамъ безприходныхъ церквей. Желаніе думы видѣть церковнымъ старостой Петропавловской церкви никого иного, а именно г. Сергѣева было отклонено постановленіемъ губернскаго присутствія, какъ незаконное.

„Сергѣевъ говоритъ, что онъ не можетъ мириться съ принципами, проводимыми епархіальнымъ начальствомъ вразрѣзъ съ общественнымъ мнѣніемъ. Церковный староста правъ“, замѣчаетъ газета.— По этому поводу епархіальное начальство можетъ сказать, что принципы, имъ проводимые, есть законъ и соблюденіе подлинныхъ церковныхъ интересовъ. Если это не нравится г. Сергѣеву, то, конечно, добрыхъ отношеній у него къ епархіальному начальству быть не можетъ. А что общественное мнѣніе въ этомъ случаѣ будто бы на сторонѣ Сергѣева,—это или совершенная неправда, или плодъ недоразумѣнія и полной неосвѣдомленности общества о церковно-хозяйственныхъ дѣлахъ, составляющихъ суть поднятаго вопроса.

„Избрала городская дума церковнымъ старостой г. Сотникова, говоритъ газета, епархіальное начальство не утверждаетъ“. И въ этомъ случаѣ укоръ посылается не по адресу: по этому дѣлу, связанному съ судебными процессами вопросомъ объ уголовности, данъ специальный указъ Св. Синода, въ которомъ подробно изъяснено, почему г. Сотниковъ не можетъ быть церковнымъ старостой.

Газета далѣе пишетъ: „Выборы г. Матвѣева подверглись той же участи неутвержденія“.

По этому поводу должно сказать, что въ бытность его церковнымъ старостой Михаило-Архангельскаго собора обнаружился въ который ущербъ по хозяйственной части собора по его винѣ. Назначено было слѣдствіе, составилось дѣло, въ коемъ, къ сожалѣнію, г. Матвѣевъ не могъ представить достаточныхъ къ его извиненію оправданій. Что же касается его исканія призрачныхъ церковныхъ капиталовъ, то вопросъ объ этомъ достаточно уже выяснялся на страницахъ печатныхъ органовъ и въ дѣлопроизводствѣ по духовному вѣдомству, почему о немъ нѣтъ нужды распространяться въ настоящей краткой замѣткѣ.

Для епархіальнаго начальства, призваннаго пещись „о мирѣ всего міра и благосостояніи святыхъ Божіихъ церквей“, противна даже мысль „бросать вызовъ“ кому бы то ни было, а тѣмъ болѣе общественному мнѣнію, въ святомъ дѣлѣ попеченія о св. храмахъ. Наоборотъ, оно готово глубоко цѣнить общественное вниманіе къ церковнымъ вопросамъ, если таковое исходитъ изъ искренняго побужденія сдѣлать доброе дѣло по долгу православнаго христіанина. Въ такихъ случаяхъ къ его услугамъ все епархіальное управленіе со всеми дѣлами и документами.

Можно быть увѣреннымъ, что при надлежащей освѣдомленности совершенно исчезнетъ разномысліе въ оцѣнкѣ правильности воззрѣнія епархіальнаго начальства по вопросамъ церковнаго хозяйства.

Секретарь нижегородской консисторіи *Н. Беренскій*.

50-ти-лѣтній юбилей діакона Д. В. Ремезова. 4-го декабря сего года въ церкви св. Великомученицы Варвары г. Н.-Новгорода съ архипастырскаго разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима происходило духовное торжество: мастиный старецъ, діаконъ Димитрій Васильевичъ Ремезовъ, прослужившій церкви Божіей въ санѣ діакона 50 лѣтъ, изъ коихъ 48 лѣтъ на настоящемъ мѣстѣ, въ этотъ день почтенъ былъ въ мѣру своихъ заслугъ возведеніемъ Его Преосвященствомъ въ санъ іерея, съ оставленіемъ на вакансіи діакона, отъ прихожанъ и причта поднесеніемъ наперснаго креста и адреса, отъ дѣтей юбиляра—адреса въ изящной папкѣ и портретовъ юбиляра и его супруги.

Мысль почтить старца, достойно потрудившагося на нивѣ Божіей цѣлыхъ полвѣка, возникла у почитателей о. діакона задолго до урочнаго дня; особенную же жизненность она получила при сердечномъ участіи настоятеля храма о. Алексія, который былъ инициаторомъ и вдохновителемъ сего торжества.

Димитрій Васильевичъ Ремезовъ, сынъ діакона Велетьминскаго завода, ардатовскаго уѣзда, родился 28 октября 1838 года. По окончаніи курса въ нижегородской духовной семинаріи онъ былъ рукоположенъ 8 декабря 1863 года въ санъ діакона нижегородской Одигитріевской церкви; 24 декабря 1866 года перемѣщенъ былъ въ томъ же санѣ къ Варваринской церкви согласно желанію и просьбѣ прихожанъ. Ревностное и талантливое служеніе Д. В. было скоро замѣчено и высшимъ начальствомъ: такъ, въ 1869 году за честиую и полезную службу ему было преподано благословеніе и объявлена благодарность тогдашняго Преосвященнаго Филарета; въ 1891 году за 25 лѣтнее служеніе при Варваринской церкви прихожанами были поднесены золотые часы съ вытравленной на нихъ надписью и золотая цѣпочка къ нимъ; въ 1900 году за долговременную и примѣрную службу при добромъ поведеніи вновь было преподано архипастырское благословеніе, а въ 1911 году во вниманіе къ отличной усердной службѣ—благословеніе Святѣйшаго Синода и грамота.

О. діаконъ за свой прекрасный голосъ и истинное служеніе всегда пользовался восторженными симпатіями нижегородцевъ, которые особенно ярко проявились въ день юбилея.

Самое празднованіе юбилея происходило въ такомъ порядкѣ: Преосвященный Іоакимъ въ сослуженіи ключаря о. Веселовскаго, благочиннаго о. Троицкаго, настоятеля храма о. Алексія и о. Евгенія Яковлева и при участіи протодіакона Косковцева, діаконъ—старшаго сына юбиляра Алексія Дмитріевича, зятя А. В. Ключева и стройнаго хора архіерейскихъ пѣвчихъ совершилъ литургію, во время которой и рукоположилъ Д. В. во пресвитера, а въ концѣ литургіи обратился къ молящимся съ пространной рѣчью, въ которой ярко и живо нарисовалъ картину мученической жизни св. Великомученицы Варвары, а также охарактеризовалъ и юбиляра, какъ ревностнаго исполнителя діаконскаго долга.

По окончаніи молебна и обычнаго многолѣтія Пресвященнѣйшій Владыка, возлагая крестъ на о. Дмитрія, напомнилъ ему о высокомъ пастырскомъ служеніи и пожелалъ ему еще многіе годы послужить церкви Божіей. Отъ имени причта и прихожанъ привѣтствовалъ юбиляра о. Алексій Ермолаевъ и прочелъ адресъ такого содержанія:

„Ваше Благословеніе,

глубокопочтимый о. Дмитрій Васильевичъ.

Сегодня исполнилось 50-ти-лѣтіе Вашей службы въ санѣ діакона при Варваринской церкви.

Съ благословенія нашего Архипастыря, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, епископа нижегородскаго и арзамасскаго, мы, священноцерковнослужители и прихожане Варваринской церкви, собрались въ приходскій храмъ сей радостно привѣтствовать Васъ съ полувѣковымъ юбилеемъ Вашего діаконскаго служенія.

Высоко служеніе пастырей Господнихъ (2 Кор. VI, 4), предстоятелей у престола Его и строителей таинъ Божіихъ (1 Кор. IV, I), но діаконство имѣетъ самую тѣсную связь съ пастырствомъ. Самъ Пастыреначальникъ и Совершитель нашей вѣры, Господь Іисусъ Христосъ называется въ Св. Писаніи „Діакономъ“. Въ вѣкъ апостольскій діаконы принимали ближайшее участіе въ сѣяніи слова Божія и даже въ совершеніи Св. Таинствъ, напр., въ совершеніи таинства крещенія. Нынѣ о.о. діаконы лишь сослужаютъ епископамъ и пресвитерамъ. Но и это ихъ служеніе имѣетъ великое значеніе въ дѣлѣ пастырства. Они, діаконы, возносятъ молитвы отъ лица пасомыхъ, указываютъ имъ порядокъ богослуженія, громко произносятъ слова Божіи въ апостольскихъ и Евангельскихъ чтеніяхъ; произношеніемъ о.о. діаконы могутъ производить глубокое дѣйствіе на сердца молящихся, особенно, когда ихъ собственное настроеніе соотвѣтствуетъ произносимымъ словамъ молитвы. Вы, о. Дмитрій Васильевичъ, были однимъ изъ тѣхъ о. діаконъ Церкви Христовой, которые, по своему идеальному служенію, являются истинными помощниками православному пастырю въ дѣлѣ поддержанія и развитія въ прихожанахъ религіознаго настроенія. Обладая мощнымъ, яснымъ и музыкально обработаннымъ голосомъ, произнося ектеніи и чтенія изъ слова Божія громко и выразительно, Вы увлекали и плѣняли всѣхъ молящихся въ послушаніи Церкви Христовой. Особенно дивное служеніе Вы давали намъ въ дни молодости и расцвѣта Вашего голоса. Кто не восторгался тогда въ

Нижнемъ Вашимъ симпатичнымъ голосомъ, не восхищался прекраснымъ Вашимъ служеніемъ? Кто изъ жителей города не побывалъ тогда за службой въ Варваринской церкви, единственно затѣмъ, чтобы полюбоваться и послушать талантливаго о. діакона этой церкви.

Глубокопочтимый о. Дмитрій Васильевичъ! Всю жизнь свою Вы посвятили служенію при Варваринской церкви. Талантъ, данный Вамъ Всемогущимъ Богомъ, Вы принесли къ подножію алтаря этой церкви. Прихожане и причтъ Варваринской церкви не могутъ не разсматривать это обстоятельство Вашей жизни, какъ преданность и любовь Вашу къ Варваринскому приходу и его храму. Но любовь вызываетъ любовь. Смѣемъ увѣрить Васъ, дорогой Дмитрій Васильевичъ, что Ваша полувѣковая служба въ нашемъ приходѣ и Вашъ благородный гуманный характеръ нашли откликъ въ нашихъ сердцахъ и вызываютъ чувство сердечной признательности и благодарности къ Вамъ, вотъ почему день юбилея Вашего мы считаемъ знаменательнымъ днемъ въ жизни всего нашего прихода, а празднованіе его—нашимъ приходскимъ дѣломъ. Радуетъ, что многолѣтняя Ваша, Дмитрій Васильевичъ, служба достойно оценена епархіальнымъ начальствомъ и приобрѣла у Бога особую милость для Васъ: сегодня Вы за литургіей возведены въ іерейскій санъ. Внимая этому голосу церкви, свидѣтельствующему о Васъ, какъ объ избранникѣ Божіемъ на высшую іерархическую степень, сравнительно съ той, на какой стояли Вы раньше въ церкви, мы невольно, въ восторгѣ душевномъ, восклицаемъ: достойному—достойное, или то же, на языкѣ церковномъ говоримъ: аксіось, аксіось, аксіось.

Выраженіемъ наилучшихъ нашихъ чувствъ къ Вамъ, дорогой Дмитрій Васильевичъ, пусть будетъ этотъ, подносимый нами, адресъ. Просимъ принять его отъ насъ съ молитвенными нашими пожеланіями: да сохранитъ Васъ Господь Богъ здоровымъ еще и еще на многіе годы,—для блага Церкви и въ предметъ восхищенія Вашимъ служеніемъ. 1913 года 4 декабря“.

Съ глубокимъ смиреніемъ выслушалъ о. юбиляръ обращенныя къ нему привѣтствія. Возблагодарилъ Господа, продлившаго жизнь его до столь знаменательнаго дня и выразилъ благодарность Преосвященному Іоакиму, духовенству и всѣмъ своимъ почитателямъ. Изъ церкви юбиляра духовенство проводило въ квартиру настоятеля, гдѣ послѣ краткаго молитвословія съ многолѣтіемъ юбиляру, старшій зять юбиляра, Н. П. Знаменскій, съ большимъ воодушевленіемъ прочиталъ отъ имени дѣтей нижеслѣдующій адресъ:

„Многолюбимый Родитель нашъ и Батюшка!

Сегодня, въ день пятидесятилѣтняго служенія твоего въ діаконскомъ санѣ, староста, причтъ и прихожане Варваринской церкви достойно отмѣчаютъ твои долготѣтніе труды и заслуги и особенно чествуютъ твой полувѣковой юбилей. Позволь же и намъ искренно любящимъ тебя, твоимъ дѣтямъ, присоединить и наши скромныя, изъ глубины души исходящія почтительныя поздравленія съ столь знаменательнымъ днемъ твоей жизни, при сердечномъ пожеланіи еще многіе годы видѣть тебя среди насъ полнымъ силъ и здоровья, все такъ же отечески къ намъ относящимся,

все такъ же чутко отзываящимся къ нашимъ нуждамъ и невгодамъ, все также печалющимся о нашихъ скорбяхъ и вмѣстѣ съ нами дѣлящимъ наши радости. Прими отъ насъ глубочайшую благодарность за все тобою сдѣланное намъ, какъ въ дѣлѣ нашего воспитанія, такъ и дальнѣйшаго устройства нашего семейнаго благополучія. Земно кланяемся тебѣ и, призывая на тебя благословеніе Божіе, столь чудесно сохранившее тебя намъ и допустившее тебя дожить до столь почтенныхъ лѣтъ, чтобы воочию увидѣть сыновей сыновъ твоихъ, просимъ твоихъ пастырскихъ и родительскихъ молитвъ передъ Престоломъ Всевышняго за насъ грѣшныхъ, твоихъ дѣтей, а также принять отъ насъ сей малый подарокъ, какъ вещественный знакъ нашей всеобщей любви и благодарности“.

По прочтеніи этого адреса присутствующимъ былъ предложенъ завтракъ, въ началѣ котораго Преосвященнѣйшій Владыка провозгласилъ тостъ за Государя Императора, а затѣмъ послѣдовали въ честь юбиляра, почетныхъ гостей неоднократныя многолѣтнія, чтенія телеграммъ и привѣтственные рѣчи.

Изъ послѣднихъ нельзя не отмѣтить рѣчь о. настоятеля о. Алексѣя, который, отмѣчая высокое и ответственное служеніе архипастыря въ настоящее время, сравнилъ его положеніе съ положеніемъ кормчаго на кораблѣ, которому ввѣрены сотни и тысячи людей и которому кромѣ бурь грозятъ еще мели и подводные камни. На горизонтѣ нижегородской епархіи бурь не предвидится, а мели и подводные камни есть, это — расколъ и сектантство. Но нашъ благостнѣйшій архипастырь, обладая орлинымъ взоромъ, какъ опытный кормчій смѣло ведетъ корабль впередъ, призвавъ къ дѣлу новаго матроса въ лицѣ новопоставленнаго іерея, Дмитрія Васильевича.

Официальное юбилейное торжество окончилось часа въ 3 пополудни, послѣ чего вокругъ юбиляра, въ его квартирѣ, собрался близкій семейно-дружескій кружокъ. Память о 4 декабря останется навсегда не только въ сердцѣ маститаго юбиляра, но и въ сердцахъ его искренно уважающихъ почитателей.

Н. Д. Р.

Духовно-просвѣтительное дѣло въ Крестовоздвиженскомъ женскомъ монастырѣ. Настоятельница Крестовоздвиженской обители, отдавая всѣ свои силы горячо любимой ею св. обители, признала благополучнымъ устроить духовныя бесѣды для своихъ сестеръ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ съ сердечнымъ архипастырскимъ вниманіемъ благословилъ живое духовно-просвѣтительное дѣло въ Крестовоздвиженской обители. Монастырскіе священники о. П. Метальниковъ, о. А. Зѣфировъ во главѣ съ своимъ старшимъ священникомъ, о. А. Троицкимъ съ искреннею радостью отозвались на сей св. трудъ. Мѣстомъ духовной бесѣды служить трапезная обители. Она почти вся бываетъ наполнена монашествующими, жаждущими утѣшиться словомъ пастырскаго назиданія. Бесѣды возглавляются присутствіемъ настоятельницы монастыря, игуменіи Маріи вмѣстѣ съ казначеей монастыря, монахиней Назаретой и благочинной, монахиней Вѣрой. Бесѣда продолжается часа 1½—2. Въ промежуткахъ поютъ духовныя канты подъ управленіемъ регентши-казначей, монахини Назареты и руководителя пѣнія,

свящ. Миловскаго. Всего было пока пять бесѣдъ. Старшій священникъ о. А. Троицкій велъ три бесѣды на специально монашескія темы о послушаніи и о незлобїи по святоотеческимъ руководствамъ и примѣрамъ. Свящ. П. Метальниковъ двѣ бесѣды и свящ. А. Зѣфировъ одну бесѣду на темы, разъясняющія необходимость неослабнаго попеченія о спасеніи души съ приложеніемъ къ жизни монахинь.

Дорого, что сестры охотно посѣщаютъ бесѣды и тѣмъ воодушевляютъ устроителей ихъ съ неослабнымъ рвеніемъ продолжать начатое живое дѣло къ созиданію внутренняго, духовнаго молитвеннаго, подвижническаго настроенія.

Освященіе построеннаго въ С.-Петербургѣ при подворьѣ городецкаго Феодоровскаго монастыря храма-памятника въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, съ Высочайшаго соизволенія, состоится 15 января. На торжество освященія Св. Синодомъ вызываются: Преосвященный Іоакимъ, епископъ нижегородскій и Высокопреосвященный Назарій, архіепископъ херсонскій. Отъѣздъ Преосвященнаго Іоакима изъ Н.-Новгорода предположенъ 9 января.

Возбуждено ходатайство объ открытіи втораго комплекта при Борской женской ц.-пр. школѣ.

Утвержденъ членомъ горбатовскаго отдѣленія епархіальнаго учил. Совѣта священникъ соборной церкви с. Павлова Петръ Постниковъ.

Указомъ Св. Синода назначены пенсіи: за-шт. священнику Іоанну Полятовскому—200 р. въ годъ, за-шт. діакону Алексѣю Владимірову—200 р., за-шт. діакону-псаломщику Стефану Ласточкину—100 руб., за-шт. псаломщику Василю Сперанскому—100 руб., за-шт. псаломщику Александру Невскому—100 р., вдовѣ священника Анны Поспѣловой—150 р., вдовѣ священника Татіанѣ Охотиной 133 р. 33 к., вдовѣ діакона-псаломщика Наталіи Дроздовой съ дѣтьми—100 р. и дѣтѣмъ умершаго священника с. Ветлей Аратскимъ 100 р. въ годъ.

Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамотъ преподано церковнымъ старостамъ единовѣр. церкви с. Елвашки кр. Ивану Горину и церкви с. Виняева, ардат. у., кр. Алексѣю Корчагину за ихъ ревностную и полезную службу церкви Божіей.

Разрѣшено прихожанамъ села Козлихи, арзамаск. уѣзда, построить вмѣсто существующаго ветхаго новый каменный храмъ.

Юбилей. Въ текущемъ 1914 году исполнится 50-лѣтіе основанія Выксунской Иверской обители. Указомъ Св. Синода церковное празднованіе сего юбилей приурочено къ 17 августа сего года.

Некрологъ. 1913 года 27 іюля волею Божіей неожиданно скончался, около 12 часовъ дня, діаконовъ Преображенской церкви села Кононова Андрей Ивановичъ Смирновъ.

Родился покойный о. діаконовъ отъ дьячка въ селѣ Чистомъ-Полѣ, по окончаніи курса въ причетническомъ классѣ въ 1858 году былъ опредѣленъ во псаломщика къ церкви села Воробьева, гдѣ въ 1883 году возведенъ былъ въ санъ діакона, а въ 1885 году перемѣщенъ былъ къ Преображенской церкви села Кононова. За безпорочную и усердную службу церкви Божіей ему въ 1894 году была объявлена благодар-

ность епархіального начальства, а въ 1908 г. по случаю исполнившагося 50-ти-лѣтія его служенія Высочайше былъ пожалованъ орденомъ св. Анны 3-й степени.

29 іюля было совершено погребеніе о. діакона, Андрея Ивановича Смирнова. Въ 10-мъ часу утра собралось приглашенное духовенство къ дому умершаго на выносъ тѣла, при стеченіи множества народа, желавшаго достойно помянуть память почившаго. Заупокойная божественная литургія совершена о. благочиннымъ Николаемъ Смирновымъ и приходскимъ священникомъ о. Павломъ Троицкимъ при участіи четырехъ священниковъ и семи діаконѣвъ. При погребеніи приходскимъ священникомъ о. Троицкимъ сказано было надгробное слово, въ которомъ охарактеризована была вся жизнь почившаго и отмѣчены были добрыя качества его. Передъ пѣніемъ: „Приидите послѣднее пѣлованіе“, прочувствованное слово произнесъ о. благочинный на текстъ: „Скажи ми, Господи, кончину мою и число дней моихъ, кое есть“ (Пс. 38, 5 ст.), въ которомъ выразилъ глубокое сожалѣніе о неожиданной кончинѣ почившаго, преподавъ сердечное утѣшеніе осиротѣвшей семьѣ. Послѣ совершенія погребенія, при обнесеніи вокругъ приходскаго храма съ прахомъ умершаго, при пѣніи положенныхъ ирмосѣвъ, тѣло умершаго было опущено въ могилу въ оградѣ приходской церкви при колокольномъ перезвонѣ.

Миръ праху твоему, примѣрный и усердный сослужитель Церкви Божіей, добрый семьянинъ и великій труженикъ!

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Геннадіемъ, епископомъ балахнинскимъ, церковей 5 го балахнинскаго округа. Для встрѣчи Владыки собралось множество народа. Въ рѣчи своей мѣстный священникъ о. Николай Надежинъ вспомянулъ предшествующее Владычье посѣщеніе, Высокопреосвященнѣйшаго Назарія, послѣ котораго въ приходѣ тотчасъ же приступили къ расширенію храма Владыка обратился къ присутствующимъ съ слѣдующимъ поученіемъ. „Когда родился Господь нашъ Іисусъ Христосъ на землѣ и положенъ былъ въ ясли Пр. Дѣвой Маріей, въ это время ангелы воспѣли на небеси: „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ чловѣцѣхъ благоволеніе“. Люди до пришествія Господня другъ друга считали врагами, не любили и ненавидѣли другъ друга. Когда же пришелъ Господь, ангелы воспѣли новое царство. Исполнилось-ли то, что пѣли ангелы? Водворился-ли миръ на землѣ? Изъ евангелія мы видимъ, что на Самого Царя мира — Іисуса Христа началъ враждовать царь Иродъ. Не возрадовался онъ рожденію Спасителя, а когда услышалъ о томъ отъ волхвовъ, призвалъ книжниковъ, чтобы узнать отъ нихъ о мѣстѣ рожденія. Обманутый волхвами, Иродъ избилъ въ Вифлеемѣ 14000 младенцевъ. Вотъ какая злоба была у Ирода! И дальше мы читаемъ въ евангеліи, какъ люди враждовали на Христа, пока не возвели Его на крестъ. Пророкъ сказалъ, что когда придетъ Мессія, перекуютъ мечи на рала. Что же пророкъ ошибся? И ангелы ложно воспѣли на небеси? Нѣтъ. Кто увѣровалъ, у тѣхъ миръ Христовъ. И мы видимъ апостоловъ, царей, воиновъ и всякаго званія людей, увѣровавшихъ во Христа, для которыхъ исполнились пѣснь ангельская и пророчество. И мы, если бы увѣровали, были бы мирны. Но у насъ нѣтъ мира. Это

свидѣтельствуемъ о томъ, что мы еще не сдѣлались христианами, мало вѣруемъ, не настоящіе ученики Христовы. Не бываетъ-ли съ нами того, что и съ Иродомъ? Мы, можетъ быть, убиваемъ больше его. Иродъ кровь пролилъ дѣтей, а мы, воспитывая ихъ плохо, убиваемъ души ихъ. Малыхъ называемъ ангельскими душами, а чуть подрастеть, научаемъ его и водку пить, и ругаться. Говоритъ Господь: горе тому, къмъ соблазнъ приходитъ, лучше жерновъ мельничный на шею повѣсить и утонуть въ пучинѣ морской, а мы соблазняемъ. Будь мы усердны, и дѣти будутъ усердны. Проспалъ отецъ утреню—и дѣти не встанутъ. Побилъ кого отецъ, и дѣти отъ него переймутъ. Обругалъ кого отецъ и дѣти привыкнутъ. Прежде жизнь была лучше. Слыханое-ли дѣло, чтобы прежде кто изъ христианъ нарушилъ постъ, а нынче это ужъ не рѣдкость. Человѣка убить считаютъ ни за что. Дѣти выходятъ изъ повиновенія родителямъ. И это все отъ того, что нѣтъ страха Господня, а безъ страха и жизнь стала худа. Учитъ дѣтей страху Божию надо съ малолѣтства. И не только учитъ, но и показывать примѣръ доброй жизни. Нѣтъ миранинъ, но если миръ хотимъ имѣть, будемъ слушать пастыр-й и евангелія“. Изъ храма Его Преосвященство прослѣдовалъ въ церковно-приходскую школу, гдѣ спрашивалъ по всемъ предметамъ, а потомъ, посѣтивъ домъ священника, отбылъ въ село Погостъ. День уже склонялся къ вечеру. На встрѣчу причтъ вышелъ во главѣ съ священникомъ о. Вязовскимъ, а къ краткому молитвословію облачился и о. Листовъ. О. Вязовскій изложилъ исторію построенія храмовъ. Слово Владыки было о крестѣ. Пространно выяснивъ, по евангельской исторіи и на примѣръ пр. Маріи Египетской, значеніе креста, Владыка убѣждалъ постоянно прибѣгать къ подножію креста. Какъ и въ сосѣднемъ селѣ, въ Погостинской церковно-приходской школѣ спрашивались ученицы по всемъ предметамъ. Изъ школы Владыка отбылъ для ночлега въ домъ благочиннаго.

Изъ общей церковной жизни.

Церковная жизнь въ минувшемъ 1913 году.

Истекшій годъ, къ сожалѣнію, нельзя назвать годомъ поступательной творческой работы въ области церковной жизни. Онъ оставилъ своему преемнику въ важнѣйшіе вопросы, принятые имъ въ наследіе отъ предшествующаго года, и оставилъ не только неразрѣшенными, но, въ большинствѣ случаевъ, и не подготовленными къ разрѣшенію. То, что водновало людей церковныхъ годъ тому назадъ, остается и донинѣ почти въ томъ же положеніи: вѣроисповѣдное законодательство, приходъ, духовно учебныя заведенія, подготовка пастырей, реформа вышшаго церковнаго и епархіальнаго мѣстнаго управленія, положеніе Св. Синода, оберъ-прокурора и т. д. Въ концѣ года сталъ снова предъ сознаниемъ тревожный призракъ—все возрастающія волненія въ духовныхъ семинаріяхъ, подготовляющихъ пастырей Церкви: явленіе, очень мало оцѣненное и осмысленное съ его крайне опасной отрицательной стороны, явленіе, неизмѣримо болѣе тревожное и опас-

ное, чѣмъ такія же волненія, если бы они были, на-примѣръ, въ военныхъ училищахъ, въ смыслѣ вліянія ихъ на всю армію...

Дѣло миссіи внѣшней и внутренней послѣ закона 17 апрѣля 1905 года и въ виду роста самаго разнообразнаго сектантства взываетъ настойчиво къ полной реформѣ и управленія миссіонерскимъ дѣломъ и его постановки на новыхъ началахъ. И въ этой области давно жланый миссіонерскій совѣтъ при Св. Синодѣ, наконецъ, учрежденъ; онъ упразднилъ бывшее при Св. Синодѣ миссіонерское совѣщаніе, но въ теченіе почти цѣлаго года онъ не только не собирался, но доселѣ даже не имѣетъ членовъ. Не менѣе важенъ издательскій комитетъ при Св. Синодѣ; въ нашъ вѣкъ огромнаго вліянія на народныя массы печати, въ виду скорого осуществленія всеобщаго обученія и, слѣдовательно, огромнаго увеличенія грамотныхъ и читающихъ людей, въ довершеніе всего полуинтеллигентныхъ, доброе слово печатное имѣетъ особое значеніе, упущеніе времени въ изданіи его и приближеніи къ народу воистину смерти подобно. Но... и съ издательскимъ комитетомъ пока вышло то же, что съ миссіонерскимъ совѣтомъ: комитетъ только чрезъ полгода послѣ учрежденія успѣлъ собрать членовъ, но доселѣ еще не приступилъ къ дѣятельности, не издалъ и не напечаталъ ни одной печатной строки, хотя время не ждетъ.

Не менѣе печальна судьба многочисленныхъ проектовъ и совѣщаній о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, волнующихъ, естественно, наше бѣдное средствами духовенство, это великое въ своемъ трудѣ и смиреніи сословіе, которое прямо невѣроятнымъ подъемомъ своихъ силъ и трудовъ создало то, чего не имѣютъ другія, гораздо болѣе счастливыя въ смыслѣ матеріальнаго обезпеченія, сословія, разумѣемъ сословія духовно-учебныя заведенія, облегчившія духовенству воспитаніе дѣтей. Это было единственнымъ утѣшеніемъ и преимуществомъ служенія для нашего сельскаго, задавленнаго и нуждою и безправіемъ духовенства. Немудрено, что оно волнуется въ ожиданіи судьбы духовно-учебныхъ заведеній; немудрено, что оно и молчитъ само, слишкомъ привыкшее и приученное молчать, и немудрено, что за него говорятъ волненіями и „семинарскими бунтами“ его дѣти... Восемь лѣтъ тянется обсужденіе вопроса, передается изъ комиссіи въ комиссію, вновь перерѣшается въ различнаго рода сѣздахъ и совѣщаніяхъ; уже окончанный проектъ опять подвергается коренной передѣлкѣ на совершенно другихъ принципиальныхъ началахъ и въ другой практической постановкѣ. Казалось, былъ близокъ и даже наступилъ конецъ безконечнымъ обсужденіямъ, но на всходѣ минувшаго года онъ опять осложнился и, конечно, пойдетъ въ оттяжку вслѣдствіе назначенія между вѣдомственнаго совѣщанія, при чемъ приходится склонять и соглашать министерство народнаго просвѣщенія къ принятію окончившихъ курсъ духовной семинаріи—и вмѣстѣ духовной полугимназіи—въ послѣдніе два класса обычной классической гимназіи. Такимъ образомъ, послѣдовавшее въ концѣ года увольненіе вялаго и нерѣшительнаго предсѣдателя учебнаго комитета и замѣна его такою силою, какъ архіев. финляндскій Сергій, является пока, въ сущности, мѣрой, ничего

опредѣленнаго не общающей въ смыслѣ реформы духовной школы.

Вопросъ о приходѣ, судя по газетнымъ извѣстіямъ, также какъ будто бы и близокъ, наконецъ, къ тому, чтобы выйти изъ вѣдомственныхъ канцелярій и изъ сферъ безконечныхъ передѣлокъ. Но не будетъ ничего удивительнаго въ томъ, что и онъ встрѣтитъ неожиданныя препятствія и задержки.

Нужно-ли говорить о вѣроисповѣдномъ законодательствѣ? Оно ни шагу не двинулось впередъ; законъ замѣняется безчисленными циркулярами и мѣстными распоряженіями; было бы очень любопытно привести ихъ и сопоставить одно съ другимъ: мы бы увидѣли, что по каждому вопросу, и при томъ важнѣйшему, существуютъ распоряженія, діаметрально противоположныя, одно другое упраздняющія, сбивающія съ толку администрацію, и еще хуже,—открывающія поэтому обширное поле для проявленія личнаго произвола.

Много разговоровъ возбуждала въ минувшемъ году предсоборная комиссія при Св. Синодѣ. Постановленія ея, вовсе еще не обсужденныя въ Св. Синодѣ, не имѣютъ посему еще значенія голоса, рѣшающаго окончательно церковныя дѣла; къ тому же и постановленія бывшаго ранѣе предсоборнаго присутствія не могутъ быть игнорируемы ни комиссіей, ни соборомъ, буде таковой соберется. Между тѣмъ, комиссія Высочайше учреждена съ условіемъ продолженія своихъ работъ „впредь до созыва собора“ (опредѣл. Св. Синода отъ 28 февраля 1912 года, за № 1767), и это обстоятельство, эта краткая вставка въ опредѣленіи Св. Синода въ теченіе всего минувшаго времени работъ комиссіи истолковывается, какъ нѣкое обязательство, постоянно нервируетъ церковные круги ожиданіемъ собора въ самомъ непродолжительномъ времени. Но вопросъ о соборѣ, о патріархѣ—очень большой вопросъ, и если онъ, по наличію современныхъ условій жизни, во всей ихъ совокупности и всесторонности, будетъ отложенъ на неопредѣленное время, то трудно себѣ представить положеніе и дѣятельность предсоборной комиссіи, особенно, когда она окончитъ свои занятія, а занятія ея и теперь собственно безъ нужды растягиваются на два года, ибо, по смыслу приведеннаго синодальнаго опредѣленія, они заключаются только въ систематизаціи и сводкѣ „предположеній разныхъ отдѣловъ предсоборнаго присутствія по вопросамъ, соприкосновеннымъ какъ между собою, такъ и съ сужденіями общихъ собраній присутствія“. Все это, къ сожалѣнію, заставляетъ печаль, особенно печаль враждебную къ Церкви и къ церковной власти, предполагать какіе-то другіе мотивы и цѣли, съ коими учреждалась предсоборная комиссія. Подчеркиваютъ и то обстоятельство, что комиссія будто бы возникла совершенно экстренно и неожиданно, буквально въ одинъ день, въ одномъ засѣданіи Св. Синода, даже безъ участія первенствующаго члена, покойнаго митрополита Антонія, и его замѣстителя, владыки Владиміра, тогда митрополита московскаго. Такимъ образомъ, церковная жизнь обсуждалась въ теченіе минувшаго года въ печати въ слишкомъ неспокойномъ духѣ.

(Продолженіе будетъ).

Разныя извѣстія.

Архіерейскія перемѣщенія. Въ составѣ правящей духовной іерархіи произошли крупныя перемѣны. Архіепископы литовскій—Агаѳангель и ярославскій—Тихонъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого, архіепископъ владикавказскій Птиримъ назначенъ на самарскую кафедру, а епископомъ владикавказскимъ назначенъ пребывавшій на покоѣ въ Сергіевой пустыни епископъ Антонинъ, бывшій викарій нарвскій, епископъ Михай уведенъ отъ управленія уфимской епархіей, а на его мѣсто перемѣщенъ епископъ сухумскій Андрей (князь Ухтомскій), на кафедру же сухумскую назначенъ викарій херсонской епархіи, епископъ новомиргородскій Сергій.

Общая смѣта доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ Св. Синода на 1914 г. Смѣтная коммиссія въ Св. Синодѣ въ засѣданіи 17 декабря 1913 г., разсмотрѣвъ означенныя смѣты, составила объ этомъ особый журналъ, въ которомъ и изложены заключенія ея по смѣтѣ.

Всѣхъ доходовъ и расходовъ исчислено на 1914 г.: а) по смѣтѣ специальныхъ средствъ Св. Синода, состоящихъ въ завѣдываніи хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ—17.983,733 р., б) по специальнымъ средствамъ Св. Синода, состоящимъ въ вѣдѣніи училищнаго совѣта—1.022,300 р. и в) по изданію Церковныхъ Вѣдомостей—219.890 р.

Общій итогъ по смѣтѣ расходовъ останется безъ измѣненія.

С.-Петербургъ. Совѣтъ министровъ одобрилъ для внесенія въ Думу слѣдующіе законопроекты: 1) объ уравненіи содержанія епархіальныхъ преосвященныхъ, 2) о предоставленіи всѣмъ преосвященнымъ права на полученіе пенсіи отъ казны и 3) объ отпускѣ изъ казны средствъ на организацію миссіи по обращенію въ православіе корейцевъ въ предѣлахъ владивостокской епархіи.

Въ Государственной Думѣ. Въ коммисіи по дѣламъ Православной Церкви на обсужденіе поставлены слѣдующіе вопросы:

1) Заключение бюджетной коммисіи по законопроекту объ ассигнованіи въ 1913 г. 1.000.000 р. на усиленіе фонда Императора Александра III; 2) законопроектъ объ освобожденіи строеній кievской епархіи отъ обязательнаго участія во взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства. Кромѣ того, предстоитъ обсужденіе по вопросу о желательности законодательныхъ предположеній: 1) 133 членовъ Гос. Думы—о матеріальномъ обезпеченіи православнаго духовенства; 2) 34 членовъ Гос. Думы—объ организаціи православнаго прихода и объ измѣненіи порядка содержанія православнаго духовенства; 3) 57 членовъ Гос. Думы—объ обезпеченіи духовенства Православной Церкви опредѣленнымъ содержаніемъ и объ образованіи православнаго прихода; 4) 32 членовъ Гос. Думы—объ образованіи приходоу и о матеріальномъ обезпеченіи православнаго духовенства.

Реформа прихода. Вновь пересмотрѣнный Св. Синодомъ проектъ реформы церковнаго прихода будетъ слушаться въ Совѣтѣ министровъ въ ближайшемъ засѣданіи послѣ рождественскихъ праздниковъ.

Ассигновка. Св. Синодомъ ассигновано 11.350 руб. въ распоряженіе уѣздныхъ отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ разныхъ епархій для выдачи въ вознагражденіе мѣстнымъ дѣятелямъ, съ усердіемъ и пользою потрудившимся въ дѣлѣ благоустройства церковныхъ школъ.

Одесса. По настоянію члена Гос. Думы, епископа Анатоля, гор. управа отмѣнила въ городскихъ школахъ традиціонныя елки, которыя епископъ считаетъ традиціоннымъ иноземнымъ обычаемъ. Елки замѣнены „вифлеемской звѣздой“. (М. Т. Б.).

— 24 октября при одесской духовной семинаріи открылся проповѣдническій кружокъ, руководимый преподавателемъ гомиетики въ семинаріи, священникомъ Григоріемъ Лысякомъ.

Минскъ. По мысли епископа Митрофана во многихъ селахъ губерніи въ цѣляхъ борьбы съ пьянствомъ и поднятія матеріальнаго благосостоянія населенія учреждаются приходскія общества трезвости; крестьяне охотно поступаютъ въ члены этихъ обществъ.

Минскъ-губ. Прокуроромъ суда опротестованъ приговоръ минскаго гор. судьи о полякахъ-дворянахъ Леонѣ и Маріи Боровскихъ, изъ которыхъ первый присужденъ къ штрафу въ 50 руб. за оскорбленіе православнаго священника, выразившееся въ томъ, что при встрѣчѣ на улицѣ Боровскій нѣсколько разъ плюнулъ въ сторону священника, а вторая оправдана. Прокуроръ усматриваетъ въ дѣлѣ признаки преступнаго дѣянія, по ст. 98 уголов. уложенія, подсуднаго окружному суду. (СПА).

Благовѣщенскъ. Священники на совѣщаніи постановили протестовать противъ постановки антрепренеромъ Долинымъ фарсовъ.

Царицынъ. Жандармскій ротмистръ юго-восточной жел. дороги Руженцевъ обнаружилъ Иліодора на одномъ изъ хуторовъ астраханской губерніи.

Онъ скрывался все время у своего поклонника, Матвѣева, за Волгою, на хуторѣ Песчанка, въ 12 верстахъ отъ Царицына.

Сергѣя Труфанова выдалъ одинъ изъ близкихъ къ нему, иліодоровецъ Синицынъ.

Синицынъ помогалъ эксъ-монаху незамѣтно покинуть Новую Галилею. Онъ привезъ Сергѣю Труфанову крестьянскую одежду. Онъ же и увезъ Иліодора на своей подводѣ ночью на ближайшую станцію желѣзной дороги.

Въ поѣздѣ, никѣмъ не узанный Иліодоръ доѣхалъ до Царицына, а оттуда, переправившись черезъ Волгу, прослѣдовалъ въ Песчанку на поджидавшихъ его лошадей Матвѣева.

Выдавшій Иліодора, какъ говорятъ, соблазнился тысячерублевой наградой, которую обѣщала полиція.

Царевскимъ исправникомъ было получено срочное предписаніе усилить надзоръ за Сергѣемъ Труфановымъ, чтобы не дать ему возможности снова скрыться.

Сергѣй Труфановъ (Иліодоръ) познакомилъ корресп. „Петерб. газ.“ съ находившеюся въ своемъ въ „Песчанкѣ“ домъ молодою, красивою женщиною.

Имя ея—Надежда Перфильева.

Эксъ-Иліодоръ отрекомендовалъ ее, какъ свою законную жену, хотя и не вѣнчанную церковно.

Бывшій іеромонахъ объяснилъ, что онъ женился гражданскимъ бракомъ.

По его словамъ, онъ избралъ себѣ въ жены умнѣйшую дѣвушку изъ числа посѣщавшихъ Новую Галилею женщинъ.

Илиодоръ чувствуетъ себя счастливымъ и спокойнымъ.

Отъѣздъ его изъ Новой Галилеи имѣлъ цѣлью скрыть свое счастье отъ глазъ постороннихъ.

Въ Песчанку онъ пріѣхалъ, совершая свадебное путешествіе. Здѣсь ему такъ нравится, что онъ намѣренъ осѣло зажить въ Песчанкѣ и заняться сельскимъ хозяйствомъ.

Поднятіе колоколовъ. 6-го декабря происходило освященіе „юбилейнаго звона“ и поднятіе колоколовъ на вновь сооруженную звонницу храма-памятника 300-лѣтія Царствования Дома Романовыхъ, что на Полтавской ул.

Чинъ освященія колоколовъ совершенъ былъ духовникомъ Ихъ Величествъ, митрофорнымъ прот. Н. Г. Кедринскимъ вмѣстѣ съ настоятелемъ Θεодоровскаго городецкаго монастыря, архим. Алексѣемъ; присутствовали члены строительнаго комитета: генер. Дашковъ, т. с. Столпаковъ, д. с. с. В. М. Скворцовъ, архитекторъ Кричевскій.

Всего поднято 5 колоколовъ.

На самомъ большемъ изъ нихъ, вѣсомъ въ 514 п. 20 ф., помѣщены изображенія перваго Царя изъ Дома Романовыхъ Михаила Θεодоровича и нынѣ благополучно Царствующаго Государя Императора Николая Александровича. На этомъ же колоколѣ имѣются изображенія гербовъ Царствующаго Дома и государственнаго.

Второй колоколъ—съ изображеніемъ Государыни Императрицы Александры Θεодоровны и гербовъ Великаго Княжества новгородскаго; этотъ колоколъ вѣситъ 252 п. 25 ф.

На третьемъ колоколѣ—изображеніе Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны; вѣсомъ онъ 125 п. 15 фун.

Четвертый колоколъ (36 п.)—съ изображеніемъ Великаго Князя Михаила Александровича, Августѣйшаго Покровителя строительнаго комитета храма-памятника.

Пятый колоколъ, въ 18 п., съ изображеніемъ Великой Княжны Ольги Николаевны и герба г. Петербурга.

Вслѣдъ за освященіемъ „юбилейнаго звона“ митрофорнымъ протоіереемъ Н. Г. Кедринскимъ соборно отслужены были въ правомъ прйдѣлѣ нижней церкви божественная литургія и молебенъ по случаю дня Тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора.

Изъ общественной жизни.

Итоги 1913 года.

1) **Внутреннее обозрѣніе.** Минувшій 1913 годъ былъ тише своихъ предшественниковъ не только въ количествѣ политическихъ выступленій, что привело къ снятію въ разныхъ мѣстностяхъ усиленной и чрезвычайной охраны, но и въ смыслѣ нѣкотораго ослабленія тѣхъ безпокойныхъ элементовъ, которые поражаютъ и питаютъ волненія всякаго рода.

Характеристично, что искусственно насажденные у насъ политическія партіи присмирѣли теперь не столько отъ давленія на нихъ совнѣ, сколько отъ внутренняго прогрессивнаго разложенія. Это вполне понятно.

На Западѣ партіи, какъ, напр., торіевъ, виговъ и ирландцевъ въ Англіи, имперіалистовъ, роялистовъ и влерикаловъ во Франціи, суть осколки тѣхъ властныхъ группъ, которыя сами вѣкогда были правительствомъ и сохраняютъ за собою историческую почву даже въ преданіяхъ народныхъ. У насъ же партіи не помнятъ своего, созданнаго ими самими, историческаго родства и являются или продуктомъ теоретическихъ заимствованій съ чужой стороны или искусственной игрой беспочвенной интеллигенціи. У насъ, напримѣръ, появилась партія 17 октября, которая ровно ничего сама не сдѣлала для тѣхъ событій, которыя связаны съ этой датой и которыя носятъ на себѣ слѣды исключительно правительственной фактуры. Да и другія-то партіи у насъ черпаютъ свое бытіе и его продолженіе чаще всего изъ протекцій, исходящихъ изъ тѣхъ или другихъ правительственныхъ сферъ.

Чуждыя народу и его исторіи, будучи лишены искусственной поддержки, онѣ обречены на разложеніе, которое ярче другихъ лѣтъ наблюдалось въ минувшемъ году. Пересаженные къ намъ изъ буржуазныхъ странъ социаль-демократы и др., распавшіеся на большевиковъ и меньшевиковъ и инныя фракціи ихъ, ведутъ и теперь борьбу между собою въ Гос. Думѣ, гдѣ ихъ всего-то два десятка; конституціонные демократы раздѣлились также на лѣвыхъ и правыхъ, и отъ нихъ отшатнулось даже польское коло, когда они захотѣли было поддерживать евреевъ въ Привислинскихъ губерніяхъ. Октябристы, получившіе было при поддержкѣ покойнаго П. А. Столыпина нѣкоторую, призрочную силу и для поправленія своей котировки истошнымъ голосомъ недавно кричавшіе о реализаціи всѣхъ свободъ 17-го октября, теперь раздѣлились и расплылись.

Но партія сильна не словами, а властью. Если же ей не даютъ власти, напр., въ видѣ министерскихъ портфелей, то она испаряется во фразахъ, болѣе или менѣе жалобныхъ, а затѣмъ исчезаетъ въ воздухѣ пустомъ.

Въ западныхъ странахъ партіи еще могутъ въ суверенномъ народѣ искать себѣ поддержки, до инсurreкціи включительно. Но у насъ народъ, никогда не присвоившій себѣ верховенства и все еще не понимающій, что такое политическая партія,—еще много десятилѣтій останется чуждымъ и равнодушнымъ ко всѣмъ партійнымъ обращеніямъ.

И само правительство, своею мнительностью давшее недавно силу мнѣніямъ думскихъ крикуновъ, теперь, повидимому, какъ говорилъ Лѣсковъ, „осмѣлѣло“ и не пасуетъ предъ угрозами революціей въ родѣ той, какую инсценировали, пользуясь общей растерянностью, разные гешефтмахеры въ 1905 году. Теперь въ вооруженное возстаніе не вѣрятъ даже фабричныя и учащаяся молодежь, которыхъ еще недавно увлекали на площади, какъ баррикадное мясо.

Четвертая Государственная Дума въ минувшемъ году не способствовала подъему авторитета народнаго представительства: попережнему государственный бюд-

жетъ и 1914 года еще остается въ пѣдрахъ комисеи; и Дума не провела еще ни одного серьезнаго законопроекта, который могъ бы быть принятъ Государственнымъ Совѣтомъ.

Восьмилѣтнее существованіе у насъ Государственной Думы не создало въ народѣ такого довѣрія, какое онъ питаетъ къ Самодержавной Власти Монарха, которому по дѣйствующему въ настоящее время государственному праву, непрерываемо, принадлежитъ власть издавать основные законы и измѣнять прежніе манифесты и имѣть гегемонію и верховное рѣшеніе. Но дѣло не въ однихъ юридическихъ основаніяхъ въ законодательствѣ.

Стомилліонный православный народъ въ храмахъ слушаетъ, какъ церковь, въ священныя минуты своихъ богослуженій, именуетъ Государя Самодержавнѣйшимъ и, какъ было встарь, несетъ въ свои дома и семьи твердое убѣжденіе, что у насъ нѣтъ того учрежденія, которое могло бы ограничить власть Помазанника Божія и прирожденнаго Государя Отчича и Дѣдича, который пріялъ скипетръ не по своему хотѣнію, а милостію Божіею по завѣтамъ родной исторіи. Не слѣдуетъ обманываться, будто враги этого исконно русскаго начала могутъ поселить вражду къ нему въ народѣ.

Этому мѣшаетъ глубокая, завѣтная преданность его Государю. Она ярко и трогательно сказывалась въ минувшемъ году въ дни трехсотлѣтія съ призванія на царство Пращура Государя и Его Дома Михаила Ѳеодоровича Романова. Не счесть иконъ, крестовъ, часовенъ, храмовъ, престоловъ и колоколовъ, которыми народъ молитвенно отмѣтилъ этотъ юбилей. Не исчислить и тѣхъ учебныхъ и благотворительныхъ учреждений, которыя созданы въ память этого юбилея.

Но не менѣе знаменательно непосредственное, лицомъ къ лицу, общеніе въ дни этихъ торжествъ Царя и народа. Несмѣтныя тысячи тысячъ русскихъ людей съ живѣйшей радостью, съ любовью встрѣчали Царя, Царицу, Царевича-Наслѣдника, Его Сестеръ и Ихъ Августѣйшихъ Родичей и въ Костромѣ, гдѣ въ лицѣ Михаила Ѳеодоровича Романова приняли отъ Великаго Земскаго Собора Престоль всея Руси, и въ Нижнемъ-Новгородѣ, откуда пошли водимыя Пожарскимъ и Мининымъ народныя ополченія на освобожденіе Россіи отъ смуты и иноземческаго засилія, и на всемъ историческомъ пути, по которому по стопамъ своего Прародителя слѣдовалъ Государь въ Свою древле-престольную Москву, гдѣ стояла колыбель Михаила Ѳеодоровича, и гдѣ стоитъ храмъ вѣнчанія Его на царство.

Народъ въ своемъ глубокомъ одушевленіи какъ будто говорилъ своему Царю словами великаго Земскаго Собора 1613 года: „Богъ Тебя, Государя, на такой великій Царскій Престоль избралъ мимо всѣхъ людей, по Своей неизрѣченной милости. Такое великое Божье дѣло сдѣлалось не отъ людей и не Твоимъ Государскимъ хотѣніемъ; Богъ учинилъ Тебя Государемъ“.

Въ этой чисто-русской всеобщей подачи голосовъ земли слышалось и на Волгѣ и на Москвѣ рѣкъ одно и то же: „Царствуй на страхъ врагамъ, царствуй на славу намъ, Царь Православный. Предъ Тобою Богъ, за Тобою народъ“.

Домогающіеся правъ безъ обязанностей, зыбкіе сверхнародные элементы, еще задолго до трехлѣтняго юбилея, чрезъ печать, запрашивали себѣ новыхъ, конечно, широкихъ льготъ и амнистіи. Но простой народъ, народъ тягла и обязанности, остался глубоко признателемъ за тѣ милости, которыя изволилъ даровать Государь Императоръ въ Своемъ манифестѣ 21-го февраля 1913 года по случаю знаменательныхъ дней царствованія Дома Романовыхъ.

Романовскій юбилей былъ завершительнымъ для цѣлаго ряда чествованій великихъ историческихъ событій, каковы 50-лѣтіе освобожденія крестьянъ, 300-лѣтіе кончины новопрославленнаго святителя всея Россіи патріарха Ермогена и 100-лѣтіе Отечественной войны 1812 года. Все они стеклись въ наше переходное время, какъ будто именно для того, чтобы мы, при переустройствѣ своей жизни, приближали къ своему сознанію и сердцу вѣковѣчныя историческія наши начала, которыми созидалась и на которыхъ доселѣ стоитъ Русская земля. Великіе заботы и примѣры прошлаго что ни говорили бы намъ о неповторяемости исторіи и о томъ, что она совсѣмъ не учительница жизни, имѣютъ для насъ обязывающую силу.

2) Внѣшняя политика въ 1913 году. Прошедшій годъ получилъ въ наслѣдство отъ 1912 года столько неразрѣшенныхъ вопросовъ, что всюду съ наступленіемъ его замѣчались снова естественныя опасенія быть свидѣтелями событій въ родѣ тѣхъ, которыя привели къ разгрому когда-то могущественной Турціи союзными балканскими государствами. И дѣйствительно, начало года обѣщало мало хорошаго. Переворотъ, совершившійся въ Константинополѣ въ концѣ 1912 года и приведшій къ власти младотурокъ, заставилъ державы, не сумѣвшія своевременно настоять на осуществленіи своихъ рѣшеній относительно Адрианополя, остаться спокойными зрителями возобновившейся борьбы, которая въ концѣ-концовъ привела къ тому, что недавніе побѣдители должны были лишиться плодовъ своихъ побѣдъ.

Въ такомъ исходѣ борьбы нужно винить столько же великія державы, сколько и балканскія союзныя государства. Лондонская конференція пословъ умышленно затягивала свои работы, что было въ интересахъ турокъ и чему содѣйствовали державы тройственнаго союза, которыя не могли примириться съ разгромомъ сочувствовавшей союзу Турціи и старались изъ создававшегося положенія спасти все то, что было бы полезно тройственному союзу и было бы въ ущербъ славянскимъ державамъ. Только послѣ безплодныхъ боевъ у Чатаджи, когда пали Янина, Адрианополь и Скутари, предѣлательствовавшій на конференціи сэръ Эдвардъ Грей поставилъ своего рода ультиматумъ делегатамъ балканскихъ государствъ и добился подписанія 30 мая предварительныхъ условій мира.

Этимъ, однако, не закончились испытанія, выпавшія на долю измученныхъ балканскихъ государствъ. Предостереженія Россіи, не перестававшей напоминать этимъ державамъ о великомъ значеніи славянскаго единства и необходимости тѣснаго союза въ виду общей опасности, оказались недостаточными, чтобы побсротъ тѣ интриги, которыя велись со стороны державъ тройственнаго союза для противодѣйствія

укрѣпленію на Балканахъ столь опаснаго для враговъ славянства союза. Воспользовавшись тѣмъ, что на престолѣ Болгаріи сидѣлъ чужестранецъ, выросшій въ австрійскихъ понятіяхъ, который былъ и остался чуждъ славянскимъ интересамъ и въ то же время, какъ потомокъ Бурбонѣвъ задавался широкими планами, — Австро-Венгрія склонилась его нарушить слово, данное союзникамъ, и отказаться отъ арбитража Русскаго Монарха, предусмотрѣннаго союзнымъ договоромъ. Австрійское правительство рассчитывало, что Болгарія также легко справится съ недавними союзниками, какъ справилась съ турками, и что тогда у Австро-Венгрии будетъ на Балканахъ вѣрный другъ, способный содѣйствовать тайнымъ планамъ Австро-Венгрии, сводящимся къ тому, чтобы обезсилить Сербію и сдѣлать ее послушнымъ рабомъ Австріи. Эта задача казалась тѣмъ болѣе легкой, что Сербія постановленіемъ державъ уже была лишена выхода въ Адриатическое море и на западной границѣ ее была создана Албанія, являвшаяся слѣпымъ орудіемъ въ рукахъ австрійскаго правительства.

Въ Софіи отлично сознавали всю опасность коварныхъ совѣтовъ австрійцевъ, зная состояніе болгарскихъ военныхъ силъ, и совѣтъ министровъ постановилъ отправить своего представителя въ Петербургъ для мирнаго улаженія спора съ Сербіей. Это не входило, однако, въ расчеты Австріи, и король Фердинандъ, какъ главнокомандующій, отдалъ приказъ о нападеніи на славянскую державу. Возмездіе послѣдовало быстро. Къ удивленію большинства европейскихъ державъ и полной растерянности Австріи, болгары были разбиты сербами и греками и должны были, кромѣ того, считаться съ новымъ противникомъ — Румыніей, которая не захотѣла остаться спокойной зрительницей при распредѣленіи балканскихъ земель. Болгарія вынуждена была смириться и, кромѣ завоеванныхъ у Турціи земель, уступить Румыніи и часть своей собственной территоріи. Австрія не успокоилась и на этомъ и выступила съ требованіемъ о пересмотрѣ букурештскаго мира, но должна была и здѣсь понести неудачу, такъ какъ утомленные продолжительной войной державы воспротивились этому требованію.

Такъ бурно начавшійся годъ закончился, къ счастью, мирно, хотя еще не все вопросы, вызванные балканской войной, получили свое разрѣшеніе. Но ни вопросъ объ Эпирѣ, ни вопросъ объ Эгейскихъ островахъ не угрожаютъ европейскому миру, если только извѣстнымъ державамъ не будетъ дозволено воспользоваться этими вопросами въ своихъ собственныхъ интересахъ. Политическая атмосфера не можетъ считаться разряженной и отношенія между державами тройственнаго союза и державами тройственнаго соглашения сохраняютъ свой напряженный характеръ. Это выразилось въ особенности въ томъ увеличеніи германской арміи, которое было произведено подъ напоромъ побѣдъ балканскихъ славянъ надъ Турціей. Указывая на эти побѣды, которые будто бы дали противникамъ тройственнаго союза лишній миллионъ штыковъ, германскій канцлеръ заговорилъ объ опасности панславизма и потребовалъ увеличенія арміи, чтобы устранить угрожающую опасность. Въ Па-

рижѣ поняли, что эта армія прежде всего будетъ направлена противъ Франціи и Россіи, и возвращеніемъ къ трехлѣтнему сроку службы въ арміи парализовали воинственную мѣру Германіи. При всемъ своемъ миролюбіи и Россія вынуждена будетъ послѣдовать за средне-европейскими державами, памятуя, что бережного и Богъ бережетъ.

Если Россія не можетъ быть вполне удовлетворена результатами своей балканской политики, то тѣмъ съ большимъ удовлетвореніемъ она можетъ взирать на успѣхъ своей дипломатіи въ Азіи, гдѣ не только отношенія съ Японіей носятъ вполне дружественный характеръ, но и благодаря соглашенію съ Китаемъ удалось обезпечить автономное существованіе Монголіи открывающей широкое поле для русской промышленности и торговой дѣятельности. Пока остался нерѣшеннымъ только вопросъ объ Урянхайскомъ краѣ, который по Буринскому договору давно принадлежитъ Россіи, и который, однако, Китай незаконно заявляетъ своимъ права. Область эта необходима намъ, заселена въ значительной части русскими и политическое положеніе ее должно быть раньше или позже выяснено окончательно.

Внутренняя жизнь другихъ европейскихъ государствъ за истекшій годъ не дала никакихъ особыхъ измѣненій. Англія, попрежнему, занята гомрулемъ, гризанимъ междуусобіемъ, и экономической борьбой.

Франція, какъ и въ прежніе годы, часто мѣняетъ свои министерства и послѣ Бріана имѣла уже два кабинета — Барту и Думерга, который направилъ политику на прежній путь борьбы противъ церкви. Ескарадикалы лишены возможности и въ военномъ дѣлѣ осуществить свои планы и, напротивъ, даже принятии законопроекта о трехлѣтней службѣ въ войскахъ, Франція обязана этимъ главнымъ образомъ новому президенту Пуанкаре, порвавшему съ традиціей, что президентъ не долженъ вмѣшиваться въ дѣла управленія.

Австро-Венгрія продолжаетъ вести свою политику національныхъ раздоровъ и подавленія славянскости, опираясь и въ этомъ случаѣ на поддержку Германіи. Цѣлый рядъ процессовъ, начатыхъ противъ славянъ въ Австріи и Венгрии, имѣютъ цѣлью терроризовать населеніе и заставить его отказаться отъ охраны своей православной вѣры и своей народности. Австрійцамъ скоро придется убѣдиться, что такимъ путемъ можно только убить всякое чувство привязанности общему отечеству въ народѣ, который самъ императоръ неоднократно называлъ своимъ вѣрнымъ защитникомъ. (М. В.)

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Духовнымъ лицамъ и ихъ семействамъ на льготныхъ условіяхъ и со значительной скидкой безъ боли лѣчить, пломбируетъ и удаляетъ корни и зубы, а также вставляетъ искусственные зубы зубной врачъ Михаилъ Борисовичъ ТУМАРИНСОНЪ, ежедневно от 9 ч. утра до 7 ч. веч. Б. Покровка, д. Р. живина (во дворѣ) противъ Нѣмецк. кирки