

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петиціи, на послѣднихъ страницахъ—10 коп., повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Кизеветерская д. № 20. Приемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 2-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть неофициальная. Взглядъ на религиозное воспитаніе у современныхъ русскихъ прогрессистовъ.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Изъ летописи церковной жизни.—Объявленія.

Отъ Правленія Арзамасскаго духовнаго училища.

При Арзамасскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должностъ учителя гимнастики съ платою 350 рублей въ годъ; уроки—во внѣклассное время и не менѣе 4 въ недѣлю.

Желающіе занять сію должностъ прошеніе и документы благоволятъ подавать на имя Правленія училища.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Взглядъ на религиозное воспитаніе у современныхъ русскихъ прогрессистовъ.

(Продолженіе).

Третье требованіе г. Рубинштейна заключается въ томъ, чтобы преподаваніе Закона Божія было отдано въ руки „свѣтскаго учителя“. Онъ желаетъ, чтобы религиозное воспитаніе было удалено отъ Церкви и совершалось внѣ церковнаго культа. „Храмомъ дѣтей, говоритъ онъ, долженъ быть міръ“. Богослуженіе со всей своей обстановкой, по его мнѣнію, содѣйствуетъ воспитанію эстетическаго чувства; а „нужно помнить, говоритъ онъ, что эстетическое, какъ самоцѣнное, плохо мирится со службой какому-нибудь другимъ интересамъ. Эстетическое будетъ въ значительной степени поглощать силу духа въ сторону красоты и величія и часто помогаетъ создать изъ внѣшняго культа самоцѣнность, а это—гибель истинно-религиознаго чувства“.

Въ настоящее время въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ преподаютъ Законъ Божій болѣею частію свѣтскіе учителя. Но, вѣроятно, г. Рубинштейнъ будетъ недоволенъ такими учителями. Вѣроятно, онъ пожелаетъ, чтобы преподаватель религіи не былъ кандидатомъ богословія, не былъ фанатикомъ (т. е. религиознымъ человѣкомъ), достаточно того, чтобы онъ имѣлъ

„тоску по идеальному“ (ибо таковъ идеаль религіознаго воспитанія по Рубинштейну); надо полагать, что онъ еще пожелаетъ, чтобы преподаватель религіи не принадлежалъ къ господствующему исповѣданію, ибо тогда преподаваніе можетъ получить конфессіональный характеръ.

Дѣлая оцѣнку существующей религіи, г. Рубинштейнъ говорилъ: „жизнь приковываетъ насъ къ землѣ, религиозная мысль указываетъ намъ на небо“; „христіанство глубоко противорѣчитъ нашему времени, полному земныхъ интересовъ и стремленій“. А въ выводѣ своей статьи онъ требуетъ, чтобы религиозное воспитаніе совершалось „внѣ культа“. Религиозное воспитаніе въ вѣрующемъ обществѣ, въ храмѣ и будетъ связывать ребенка съ обществомъ, съ земными интересами и стремленіями. Если богослужебная обстановка воспитаетъ въ ребенкѣ эстетическое чувство, то зачѣмъ г. Рубинштейнъ боится этого чувства: оно, вѣдь, земное... Онъ также говоритъ: „въ религиозной жизни основную роль играетъ религиозное чувство, и оно, какъ мы знаемъ изъ психологіи, не можетъ существовать одно, а должно быть направлено на извѣстный объектъ“... Храмъ и его богослуженіе, по нашему убѣжденію, именно и необходимы вслѣдствіе этого психологическаго закона для развитія религиознаго чувства, для его объективизаціи.

Противъ этихъ нашихъ возраженій идутъ слова г. Рубинштейна: „истинная религіозность воспитывается... жизнью и дѣломъ. Молитва словомъ должна быть только прелюдіей къ молитвѣ дѣломъ,—этимъ настроеніемъ нужно пропитать все религиозное сознаніе дѣтей. Истинная религіозность должна стать у дѣтей, какъ и у взрослыхъ, дѣятельнымъ проявленіемъ любви и, какъ говорилъ Песталоцци, жизнерадостнымъ выполненіемъ своихъ обязанностей“. Итакъ, онъ указываетъ вмѣсто личности Божіей, храма и богослуженія другой объектъ, съ которымъ должно быть связано религиозное чувство, объектъ, указанный и сло-

вомъ апостола: „не любящій брата своего, котораго видѣть, какъ можетъ любить Бога, Котораго не видѣть? (1 Иоанн. 4, 20). Но апостоль Іоаннъ чрезъ любовь къ человеку ведетъ насъ къ любви къ Богу; нашъ же авторъ-педагогъ, наоборотъ, отъ Бога хочетъ увести дѣтей для доброй и воодушевленной жизни въ этомъ мѣрѣ.

Въ концѣ концовъ, у г. Рубинштейна вырисовывается идеаль безрелигіозной или автономной нравственности, въ его разсужденіяхъ сквозитъ этическое ученіе гр. Л. Н. Толстого. Но графъ былъ послѣдовательнѣе нашего автора. У него всетаки есть одинъ догматъ: вѣруй въ „вѣчно-сущее чудо присутствія Бога въ душѣ человека“, и ты будешь знать, чего не смѣешь дѣлать! („Единая заповѣдь“. Изд. Посредника 1911 г.). А что касается методовъ религіознаго воспитанія и обученія, графъ уже ничего не говоритъ объ этомъ: будь человекомъ, и ты будешь непременно *eo ipso* и воспитателемъ и учителемъ, воспитателемъ и учителемъ вездѣ, гдѣ тебя не поставитъ жизнь... Нашъ же авторъ мирится со всякимъ отрицаніемъ: „трагедію потери вѣры, говоритъ онъ, хорошо знаемъ мы, утратившіе эту вѣру“; во рекомендуетъ религіозное объясненіе жизни міра, какъ только хорошей педагогической приѣмъ, т. е., въ сущности, считаетъ религіозное воспитаніе полезнымъ обманомъ; Законъ Божій—это есть что-то немного лучшее сказки...

Г. Рубинштейнъ страдаетъ, однако, тою же болѣзнію, какою пораженъ былъ и покойный графъ Л. Н. Толстой: отвращеніемъ къ церковному христіанству. Церковь, по словамъ графа, виновата въ томъ, что „люди привыкли къ богопочитанію, требующему строго определенныхъ по формѣ, времени и мѣсту внѣшнихъ дѣйствій, что чистая вѣра въ любовь, не требующая ни внѣшнихъ формъ, ни определеннаго богопочитанія, кажется неясной, для большинства непонятной и даже двусмысленной“ (тамъ же). Ту же самую идею развиваетъ и г. Рубинштейнъ: „храмомъ дѣтей, какъ намъ кажется, говоритъ онъ, должна быть природа прежде всего. Дѣти едва-ли смогутъ воспринять всю своеобразную красоту церковной службы,—она слишкомъ сложна и предполагаетъ слишкомъ много. Въ вопросѣ о религіозномъ воспитаніи путемъ тѣснаго приобщенія къ церковному культу и путемъ догматическаго обученія мы должны задуматься надъ слѣдующимъ: вѣдь, дѣти у насъ насыщаются этимъ культомъ, въ массѣ они каждый праздникъ въ храмѣ, и мы далеко не можемъ похвалиться продуктомъ такого религіознаго воспитанія“.

(Окончаніе будетъ).

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейскія богослуженія. Въ крещенскій сочельникъ Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ 2 ч. дня вечерню съ освященіемъ воды, а затѣмъ въ 6 ч. в. всенощное бдѣніе.

6-го января Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Крещенскій крестный ходъ на Волгу для освященія воды сопровождалъ Преосвященнѣйшій Геннадій.

По пути слѣдованія крестнаго хода были разставлены войска съ хорами музык., исполнявшими во время слѣдованія духовной процессіи „Коль славенъ“.

Въ Мининскомъ саду, вѣроятно, обращенной къ Волгѣ, для салюта были установлены нѣсколько орудій, изъ коихъ сдѣлано по сигналу съ рѣки въ торжественную минуту богослуженія 101 выстрѣлъ.

За богослуженіемъ въ соборѣ присутствовали: г. губернаторъ, гофмейстеръ Высочайшаго Двора В. М. Борзенко, начальникъ мѣстнаго гарнизона, генерал-лейтенантъ Допушанскій, представители города и др. учреждений, полиціймейстеръ А. Д. Комендантовъ, много военныхъ и гражданъ.

За крестнымъ ходомъ была масса народа.

Отъѣздъ Его Преосвященства. 9-го января съ утреннимъ поѣздомъ Преосвященнѣйшій Іоакимъ отбылъ изъ Н.-Новгорода въ С.-Петербургъ съ своимъ секретаремъ, Н. О. Ключевымъ.

Возвращеніе Его Преосвященства ожидается около 20-го января.

Депутация. На торжество освященія храма-памятника въ С.-Петербургѣ нижегородскимъ Свято-Георгиевскимъ обществомъ хоругвеносцевъ избрана депутация въ составѣ трехъ лицъ: Н. Н. Муратова, И. П. Камышева и Г. М. Стрѣлкова.

Отчетность о церковныхъ школахъ. Оберъ-прокуроромъ Св. Синода предложено статистическія отчетости о церковныхъ школахъ за 1913 годъ доставить въ центральное управленіе при Св. Синодѣ къ 1 марта 1914 года.

Назначень окончившій курсъ механико-техническаго училища Михаилъ Мартыновъ учителемъ черченія Сормовской воскресной школы.

Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты преподано священнику села Нехорошева, лукояновскаго у., Константину Веселитскому за постройку зданія для церк.-прих. школы.

Назначень священникъ, кандидатъ богословія, Михаилъ Грудцынъ законоучителемъ павловской женской учительской семинаріи.

Царская жертва. Государь Императоръ Всемилоствѣннѣе пожаловалъ отъ Монаршихъ щедротъ 500 р. на постройку храма въ с. Осинковѣ, сергачскаго у.

Перемѣщеніе и назначеніе. Инспекторъ нижегородской духовной семинаріи протоіерей А. Муриновъ, согласно прошенію, перемѣщенъ на ту же должность въ таврическую духовную семинарію.

— Помощникъ инспектора нижегор. дух. семинаріи Гиляревскій назначень преподавателемъ той же семинаріи по кафедрѣ раскола на мѣсто вышедшаго въ отставку кафедральнаго протоіерея А. Порфирьева.

Ревизія. Ожидается Прибытіе для ревизіи духовно-учебныхъ заведеній нижегородской епархіи члена учебнаго комитета при Св. Синодѣ, д. с. с. М. И. Савицкаго.

Село Богородское, горбатовскаго уѣзда. Въ послѣднихъ числахъ декабря, утромъ, здѣсь загорѣлась внутренность церкви Успенія Богородицы, при чемъ выгорѣлъ полъ и пострадали престолъ и нѣкоторыя иконы. Причина пожара не выяснена. („Волгарь“).

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Геннадіемъ, епископомъ балахнинскимъ, церкви 5-го балахнинскаго округа. Рано утромъ 5 числа Его Преосвященство въ 8-мъ часу при колокольномъ звонѣ отбылъ чрезъ осмотровное наканунѣ село Иконниково въ село Федосьино. Въ Федосьиновѣ священникъ о. Сер

гій Лебедевъ въ рѣчи своей указалъ, что въ приходѣ есть раскольники-нѣтовцы. Владыка въ поученіи своемъ сначала выяснилъ значеніе храма, въ которомъ и около котораго проходитъ вся жизнь христіанина. Съ храмомъ, говорилъ онъ, измѣняется вѣншій видъ селенія, крестъ на храмъ говоритъ о Спасителѣ, звонъ въ храмъ призываетъ каждаго думать о спасеніи души. Переходя къ раскольникамъ, продолжалъ поученіе такъ: „А есть люди, у которыхъ находится дерзость утверждать, что не надо ходить въ храмъ. И люди эти рускіе, христіане же. Кто эти люди. Раскольники, которые называются нѣтовцы, потому что нѣтъ у нихъ спасенія. Около храма живутъ они, знаютъ, что храмъ нуженъ, а не ходятъ да и другихъ отговариваютъ. Иконы ли они назовутъ хулыми, но, вѣдь, предъ иконами они молятся Богу; крестъ ли имъ противенъ, но крестъ они почитаютъ; а всетаки Евангеліе слушать и нѣсновѣніе нѣтъ не идутъ въ храмъ. Почему же они гнушаются? Да потому, что врагъ рода человѣческаго внушилъ это имъ. И таинства имъ принимать діаволъ же не велѣлъ. Сами погибаютъ; все равно, что въ конурѣ живутъ, въ душномъ подвалѣ, а говорятъ—идите къ намъ, у насъ хорошо. Пожалѣть ихъ нужно, а не слушать“. Посѣтивъ домъ священника, Владыка отбылъ въ слѣдующее село—Кочено. Здѣсь Владыка по поводу рѣчи священника говорилъ о единствѣ, которое должно бы быть въ Церкви и убѣждалъ православныхъ молиться за отдѣлившихся, знать ихъ обратно, а самимъ быть вѣрными и преданными къ церкви. Посѣтивъ священника на дому и откушавъ у него, Владыка отбылъ въ село Курцево (4 округа). Священникъ о. Михаилъ Золотовъ, кратко изложивъ исторію двухъ существующихъ церквей, указалъ, что въ приходѣ рѣшено строить новый каменный храмъ, для котораго уже запасено 100000 кирпичей. Коснувшись религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ, священникъ закончилъ: „войдите, Ваше Преосвященство, въ храмъ Рождества Пр. Богородицы и своимъ святительскимъ словомъ образуйте нерадивыхъ, ободрите малодушныхъ, а всѣхъ насъ благословите своимъ святительскимъ благословеніемъ на дальнѣйшую жизнь въ духѣ православной вѣры и нравственности“. Его Преосвященство обратился къ народу съ поученіемъ. „Братіе христіане! Любите св. храмъ. Посѣщайте недѣлюю его. Самъ Іисусъ Христосъ не только любилъ храмъ, но и посѣщалъ его. Св. апостолы и св. отцы и учителя Церкви считали своею обязанностью посѣщать св. храмъ. Мы заботимся о томъ, чтобы приготовить себѣ жилище для тѣла, но, вѣдь, необходимо жилище и для души. Такимъ жилищемъ и служатъ храмы Божіи. Чтобы создать храмъ, нужно имѣть вѣру къ Богу и любовь къ Нему. Вотъ вы задумали строить новый храмъ и тѣмъ показываете свою вѣру и любовь къ Богу. Прилагайте всѣ усилія къ тому, чтобы ваше намѣреніе исполнилось, ибо вы приготовите себѣ сокровище на небесахъ. О васъ будутъ помнить ваши дѣти, память о васъ останется и послѣ смерти среди вашихъ собратьевъ. Когда Іисусъ Христосъ былъ на землѣ, люди ходили за Нимъ. Однажды къ Нему подошла одна женщина, съяла къ ногамъ Его и стала драгоценнымъ муромъ помазывать ноги и отирать ихъ своими волосами.

Апостолы вознегодовали на это: „лучше бы, говорили они, муро сіе продать и деньги роздать нищимъ“. Доброе думали апостолы, а Господь сказалъ: зачѣмъ смущаете ее. Этимъ Христосъ не запретилъ подавать нищимъ, но показалъ, что дѣлать нужно и такія дѣла, которыя служатъ залогомъ вѣчной жизни. Женщина и сѣяла именно такое дѣло—дѣло назиданія всему міру и спасенія для своей души. Изъ примѣра женщины выведемъ и для себя наставленіе, что доброе дѣло—построить храмъ, сѣяла ризу на икону. Что храмы нужно строить, этому учитъ и Пр. Богородица. Можетъ быть, слышали, какъ строилась Кіево-Печерская Лавра. Сама Богородица дала золота на построеніе храма. И нынѣ кто строитъ храмъ, тотъ памятникъ оставляетъ по себѣ, да и дѣтямъ своимъ оставляетъ сокровище, которое дороже всякаго вѣлада. Кладъ можетъ повести къ несчастью, а храмъ научитъ дѣтей страху Божію. Но знайте, что дѣло Божіе идетъ хорошо, когда усердіе есть. Врагъ человѣка, діаволъ, не проститъ вамъ, что вы строите храмъ, не пропуститъ случая и постарается повредить вамъ—посѣять вражду. И въ вашемъ дѣлѣ построенія храма діаволъ легко можетъ внести разстройство, потому что есть пособники ему въ этомъ дѣлѣ, это—живущіе среди васъ раскольники. Последніе говорятъ: не стройте храмъ, на что онъ вамъ, можно спастись безъ него, безъ таинства Св. Причащенія и другихъ таинствъ. Нѣтъ, братіе, безъ церкви спастись нельзя. Если безъ церкви нельзя, то безъ таинствъ тѣмъ болѣе. Нужно Причащеніе для всѣхъ. Не нужно говорить, что мы не можемъ снести сего таинства. Вѣдь, Самъ Іисусъ Христосъ на тайной вечери сказалъ: „Примите ядите... ийте отъ нея вси; а не тѣ только, которые могутъ снести. Для чего же и храмы строить, если не нужно причащаться. Храмы строятся, чтобы въ нихъ литургію совершать, т. е. готовить вѣрующимъ тѣло и кровь Христовы. Вы слышите за литургіей, что говорится, когда выходятъ со св. дарами: „Со страхомъ Божіимъ и вѣрою приступите“. Съ вѣрою только нужно причащаться и тогда получишь спасеніе. Изъ деревяннаго храма Его Преосвященство прослѣдовалъ въ каменный теплый храмъ, а оттуда въ домъ священника, гдѣ бесѣда велась относительно устройства будущаго храма, при чемъ указавъ былъ адресъ, куда можно обратиться за пожертвованіемъ. Провожаемый причтомъ, и народомъ Его Преосвященство отбылъ въ слѣдующее и послѣднее село—Строчково. Здѣсь относительно сарая при школѣ было указано, что сарай за ветхостію слѣдуетъ разобрать. Узнавъ, что къ 1 сентября учениковъ собрать не удалось, Владыка плохими назвалъ родителей, которые не радуютъ учить дѣтей своихъ страху Божію. Послѣ рѣчи священника, о. Алексѣя Гуляева, Владыка поучалъ собравшійся народъ, что нужно чаще причащаться, чтобы очищать душу отъ грѣховъ.

Чествованіе пастыря. Труденъ и тернистъ путь пастыря. Много нужно священнику потрудиться, чтобы быть добрымъ пастыремъ и слѣться воедино со своимъ стадомъ—приходомъ. Не много найдешь пастырей, которые со школьной скамьи, поступивъ въ приходъ, остаются въ ономъ въ продолженіе четверти вѣка. Такимъ пастыремъ является о. Николай Андре-

евичъ Золотницкій, почтить коего и помолиться вмѣстѣ съ нимъ по случаю 25-ти-лѣтія его служенія собралось духовенство 3-го окр. ардат. у. и прихожане 4-го декабря 1913 года. Юбиларъ—сынъ священника Страховой-Пузы ардат. у. По окончаніи семинаріи по первому разряду онъ поступилъ въ село Кошелуху ардат. у., гдѣ и протекаетъ вся его жизнь и по сіе время. Какъ пастырь, онъ былъ всегда на высотѣ своего служенія.

Торжество открылось всенощнымъ богослуженіемъ. На литію и величаніе вышло 10 священниковъ во главѣ съ юбиларомъ и три діакона. Торжество усугублялось еще тѣмъ, что день торжества совпалъ съ днемъ св. Іоанна Дамаскина—престольнымъ праздникомъ нашей родной семинаріи. Литургію совершалъ юбиларъ въ сослуженіи 6-ти священниковъ при 3-хъ діаконахъ. На молебень вышли 15 священниковъ. По обычномъ многолѣтіи Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Іоакиму и юбилару, отъ прихожанъ была поднесена икона Николая Чудотворца въ золотой ризѣ стоимостью 120 рублей. Староста сельскій, при поднесеніи иконы, сказалъ нѣсколько словъ, въ которыхъ выразилъ любовь къ любимому пастырю. Привѣтствовалъ словомъ юбилара свящ. села Хозина Петръ Славницкій, товарищъ по семинаріи, въ своей рѣчи отмѣтившій, что о. Николай и черезъ 25 лѣтъ сохранилъ ту отзывчивость и доброту, которая была въ молодые годы. По окончаніи богослуженія въ домѣ юбилара былъ совершенъ молебень св. Николаю съ провозглашеніемъ многолѣтія юбилару и супругѣ его. Юбиларъ провозгласилъ здравіцы: за Государя Императора, за архипастыря Преосвященнаго Іоакима и за всѣхъ собравшихся. Гостепріимнымъ хозяиномъ была предложена обильная трапеза.

Дай Богъ почтенному юбилару потрудиться еще многія лѣта на благо св. Церкви и на пользу своего прихода.

Священникъ.

Торжество освященія трапезнаго храма въ селѣ Ступинѣ, балахнинскаго уѣзда. Минувшимъ лѣтомъ въ селѣ Ступинѣ, балахнинскаго уѣзда, 2-го семеновскаго благочинническаго округа, былъ произведенъ ремонтъ трапезнаго храма. Инициатива этого дѣла принадлежала мѣстному церковному старостѣ, крестьянину приходской деревни Першина А. Ф. Кузьмичеву (любителю благолѣпія церковнаго); у него зародилась мысль увеличить трапезный храмъ, изъ 2-хъ престольнаго сдѣлавъ его 3-хъ престольнымъ. Эту благую мысль свою А. Ф. Кузьмичевъ не замедлилъ привести въ исполненіе. Съ наступленіемъ весны, тотчасъ послѣ Пасхи около храма закицѣла дружная и сдѣшная работа, и къ ноябрю мѣсяцу онъ почти заново былъ отремонтированъ. Въ храмѣ сдѣланы духовое отопленіе, большіе хоры для пѣвчихъ, четырехъ-ярусныя иконостасы изящной рѣзбы, иконы въ нихъ, утварь церковная (золоченные паникадила, подсвѣчники и проч.) приобрѣтена новая. Храмъ получилъ очень величественный и благолѣпный видъ какъ по внутреннему, такъ и по наружному устройству и въ этомъ отношеніи можетъ конкурировать съ хорошими городскими храмами. Ремонтъ стоилъ отъ 15 до 20 тысячъ и былъ произведенъ почти исключительно на

средства А. Ф. Кузьмичева. 10-го ноября по благословенію Преосвященнаго Іоакима было совершено освященіе храма (освященъ пока одинъ средній престолъ) мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ с. Подольца о. Н. Смирновымъ въ сослуженіи одиннадцати священниковъ, протодіакона нижегород. ярмарочнаго собора и 5 діаконъ при большомъ стеченіи молящихся какъ изъ своего, такъ и изъ сосѣднихъ приходоу. Освященіе носило очень торжественный характеръ. Величественная красота храма, великій сонмъ священнослужителей, стройное пѣніе мѣстнаго хора пѣвчихъ,—все это, сливаясь въ одну общую гармонию, производило сильное впечатлѣніе на молящихся. За богослуженіемъ было сказано три соответствующихъ случаю слова—о. благочиннымъ, настоятелемъ храма о. Евг. Стрѣльскимъ и с. Знякова свящ. о. П. Серафимскимъ. Въ скоромъ времени будутъ освящены и другіе два престола.

Изъ общей церковной жизни.

Церковная жизнь въ минувшемъ 1913 году.

Въ составѣ правящей іерархіи произошли въ минувшемъ году значительныя перемѣненія. Извѣстно, что предсоборное присутствіе, повторяя голосъ и пожеланія церковнаго общества, съ большимъ осужденіемъ отнеслось къ тому порядку, точнѣе, безпорядку, который сталъ очень устойчивымъ въ нашей Церкви за послѣднюю четверть вѣка въ отношеніи перемѣненія епископовъ. Введено было какъ будто въ систему не держать архіереевъ на одной кафедрѣ болѣе двухъ-трехъ лѣтъ. Все это породило искательство и карьеризмъ среди самихъ епископовъ, и нѣкоторые изъ нихъ, правду сказать, въ этомъ отношеніи стяжали себѣ въ прошломъ печальную славу... Предсоборно присутствіе на четыре—пять лѣтъ какъ будто прекратило указанное явленіе; перемѣненія были рѣшались только въ случаѣ смерти архіереевъ, когда они неизбежны и необходимы. Но затѣмъ снова стали возвращаться къ прежнимъ осужденнымъ порядкамъ, и за послѣднія лѣтъ пять, дѣйствительно, насчитывается не менѣе половины всѣхъ существующихъ архіерейскихъ кафедръ, перемѣнившихъ епископовъ, и при томъ, по видимому, по соображеніямъ, мало общаго имѣющимъ собственно съ церковными интересами: случайныя вліянія, вмѣшательство постороннихъ лицъ и вѣдомствъ, личные домогательства, иногда прямо соблазнительныя и слишкомъ наглядныя и настойчивыя, личные привязанности и симпатіи власть имущихъ, высота и богатство кафедры,—вотъ что вліяло на перемѣны. Это порождаетъ соблазнительныя толки, осужденіе средъ вѣрующихъ, отрицательно дѣйствуетъ и на самъ епископатъ, а противоцерковной печати и печатанію раскольнической и сектантской даетъ богатый матеріалъ для нападокъ на Церковь и для ниспроверженія ея авторитета. Въ то время какъ перемѣненія епископовъ, такъ сказать, очень оживленны, въ другія области наблюдается застой: нѣкоторыя епархіи ждутъ самостоятельныхъ архіереевъ и епархій, и получаютъ; таковы ожидаемыя епархіи: уральскія

бийская, камчатская; то же самое надобно сказать и о викариатствахъ: въ то время какъ однѣ епархіи безъ нужды наполняются совершенно излишними викаріями, часто для личныхъ удобствъ правящихъ архіереевъ, другія епархіи, напримѣръ, псковская, тобольская, туркестанская, енисейская, уфимская, совсѣмъ не имѣютъ викаріевъ, другія же, какъ самарская, имѣютъ ихъ мало. Епархія сухумская, давно уже предназначенная къ самостоятельности, попрежнему находится въ совершенно искусственной и вредной зависимости отъ экзархата грузинскаго, равно какъ и вепрузинскія губерніи и области: бакинская, елисаветпольская, Эриванская, карсская тоже не выдѣляются въ русскую епархію.

Въ дѣлѣ миссіи обращаетъ на себя вниманіе не разрѣшенный въ минувшемъ году, но обострившійся вопросъ объ удовлетвореніи религіозныхъ нуждъ православныхъ русскихъ людей въ Австраліи и Монголіи, совершенно лишенныхъ причтовъ и храмовъ, а также особенное положеніе противоламайской миссіи, въ виду автономіи Монголіи и признанія русскимъ правительствомъ теократическаго правленія Монголіи въ лицѣ хутухты.

Во внутренней миссіи тоже много тревожныхъ вопросовъ. Сектантство растетъ, и на мѣсто недавняго еще распространенія баптизма, точнѣе, рядомъ съ нимъ, замѣчается огромный ростъ мистическихъ сектъ, захватывающихъ объ столицы и внутреннія губерніи Россіи: всѣмъ памятно, сколько шума надѣяла иннокентьевщина и эонская смута, вскрывшая сектантскія тенденціи даже въ монастыряхъ; братцы, трезвенники появляются всюду, а всего мѣсяць назадъ открыта новая секта съ мистическимъ наклономъ въ Ивановъ-Вознесенскѣ, именуемомъ хлыстами Новымъ Іерусалимомъ, созданная нѣкимъ Григоріемъ Босымъ, признаваемымъ за Христа и уже успѣвшимъ „послать въ міръ“ и 12 и даже 70 апостоловъ... Всѣмъ памятенъ грандіозный владимірскій процессъ хлыстовъ-братцевъ, по поводу котораго такъ поднялась вся именующая себя передовою печать, сплошь сектофильская. Въ Петербургѣ развитіе такого „братчества“ еще сильнѣе, и новому митрополиту приходится теперь спѣшно пополнять миссіонерскія силы въ столицѣ для борьбы съ этими неуловимыми мистическими сектантскими движеніями. Сибирь обзавелась прежде невиданными тамъ хлыстами въ самой яркой окраскѣ старой коренной хлыстовщины въ Харбинѣ и по линіи восточно-китайской дороги; баптизмъ въ аммолинской области достигъ огромнаго развитія—до 10.000 человекъ; адвентизмъ свилъ себѣ гнѣздо въ Омскѣ и распространяется по всей Сибири. Нужно усиленіе миссіонерской работы, а между тѣмъ опытныхъ и знающихъ епархіальныхъ миссіонеровъ находить теперь стало чрезвычайно трудно. Миссіонеры—люди; отъ нихъ нельзя требовать поголовно только трудовъ, лишеній и нервнаго горькаго средн озлобленныхъ сектантовъ. А между тѣмъ, въ такомъ именно положеніи сталъ институтъ миссіонеровъ послѣ того, какъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ повышены оклады пенсій преподавателей до 1800 руб. въ годъ за 25 лѣтъ службы. Теперь невозможно привлечь, за очень рѣдкими исключеніями, лицъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ въ ряды мис-

сіонеровъ, да и съ семинарскимъ образованіемъ найти ихъ не легко, потому что для способныхъ и выдѣляющихся студентовъ семинаріи открыты пути на общенеченныя пенсіей законоучительскія мѣста въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Не надо забывать, что свѣтскіе миссіонеры не пользуются совсѣмъ никакими служебными правами, никакими пенсіями, а миссіонеры въ духовныхъ лицъ въ служебномъ отношеніи состоятъ въ числѣ рядового духовенства.

Случилось съ пенсіями въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ то, что всегда случается съ законами, издаваемыми не согласованно съ общою системой или при отсутствіи таковой системы: преподаватели епархіальныхъ женскихъ училищъ и духовники въ духовныхъ семинаріяхъ совсѣмъ остались безъ пенсій и служебныхъ правъ, епархіальные наблюдатели церковныхъ школъ, при своемъ высокомъ классѣ должности, оказались ниже учителей приготовительныхъ классовъ и преподавателей духовныхъ училищъ съ семинарскимъ образованіемъ. Началось бѣгство изъ епархіальныхъ наблюдателей и уходъ ихъ въ духовно-учебныя заведенія, а на мѣста уѣздныхъ наблюдателей безприходныхъ, при нищенскомъ вознагражденіи и постоянныхъ развѣздахъ, при томъ безъ пенсіонныхъ правъ, скоро уже совсѣмъ нельзя будетъ находить кандидатовъ съ хорошимъ семинарскимъ образованіемъ. Всѣ эти сложныя заботы о приведеніи въ порядокъ и согласованность отдѣльныхъ сторонъ церковной жизни переданы минувшимъ годомъ своему преемнику... Отмѣченныя неблагопріятныя условія въ положеніи церковно-школьной инспекціи тѣмъ тревожнѣе, печальнѣе и прямо обиднѣе, что рядомъ съ нею теперь создана многочисленная и прекрасно обеспеченная инспекція министерскихъ начальныхъ училищъ. Не соблюдена самая примитивная справедливость. А между тѣмъ, ростъ церковныхъ школъ, не взирая на всѣ препятствія, идетъ безостановочно, надзоръ за ними все время былъ несравненно выше и лучше, чѣмъ въ школахъ министерскихъ; работа синодальнаго училищнаго совѣта, уже 15 лѣтъ направляемая человекомъ огромнаго трудолюбія, опыта и такта, протоіереемъ П. И. Соколовымъ, прямо изумительна по результатамъ, особенно въ дѣлѣ издательства книгъ, церковно-строительства и неустанныхъ развѣздовъ центральной церковно-школьной инспекціи буквально по всѣмъ концамъ Россіи.

Мы далеки отъ мысли, отмѣчая неблагопріятныя стороны нашей церковной жизни, кого-либо обвинять. Знаемъ, что вообще дѣло строенія жизни—дѣло трудное, а стоящія во главѣ церковнаго управленія лица волею-неволею должны считаться съ прошлымъ, властнымъ и всесильнымъ, которое не отъ нихъ зависитъ. Мы далеки и отъ мысли навѣять и навести на кого-либо уныніе, внушить нездоровый пессимизмъ и отчаяніе. Великій народъ долженъ превозмочь и преодолѣть и великія испытанія. Но скрывать такія отрицательныя стороны жизни мы почитаемъ не только нечестнымъ сервилизмомъ, но и просто не умнымъ и не практичнымъ дѣломъ.

Обязуемся отмѣтить въ нашемъ бѣгломъ обзорѣ и положительныя явленія церковной жизни въ минувшемъ году.

Религіозная жизнь православныхъ и оживилась и вмѣстѣ была источникомъ великихъ утѣшеній вѣры. Прославленіе святѣйшаго патріарха Ермогена и торжество его прославленія было привѣтствуемо въ полномъ смыслѣ слова всенароднымъ и всецерковнымъ сознаніемъ. Москва триста лѣтъ предъ симъ не видѣла прославленія святого; торжество прославленія св. Ермогена, не взирая на спѣшность его организаціи,—разумѣемъ чисто внѣшнюю его сторону,—привлекло и донынѣ привлекаетъ въ Успенскій соборъ Кремля великое множество богомольцевъ.

Св. Синодомъ въ минувшемъ году рѣшено прославить и другого святого, чтимаго въ Тамбовѣ,—святителя Питирима, о прославленіи котораго усердно и давно просили и архипастыри тамбовскіе и паства.

Отпразднованъ былъ юбилей 1600-лѣтія со времени изданія знаменитаго Миланскаго эдикта св. равноапостольнаго царя Константина о свободѣ христіанскаго вѣроисповѣданія. Празднованіе это, счастливо приуроченное къ 14 сентября, дню Воздвиженія Креста Господня, вызвало значительный, замѣтный подвигъ религіознаго чувства въ народѣ.

Счастливо и воодушевленно отпразднованъ Церковью юбилей трехсотлѣтія Царствующаго Дома Романовыхъ, не только какъ память возстановленія національной русской династіи и прекращенія дней смуты на Руси, но и какъ торжество православія и религіозно-нравственнаго начала въ государственной и народной русской жизни. Юбилейныя празднества носили почти исключительно церковный характеръ и дали поводъ къ многочисленнымъ заявленіямъ религіозно-патріотическихъ чувствъ, одушевляющихъ народъ, и къ не менѣе многочисленнымъ церковно-благотворительнымъ и просвѣтительнымъ начинаніямъ; извѣстія о нихъ и теперь постоянно появляются въ ежедневной нашей печати.

Въ дѣлѣ миссіонерскомъ съ радостью привѣтствовать должно исправленіе ошибки, сдѣланной въ 1898 году въ Урміи (Персія),—разумѣемъ возведеніе въ епископскій санъ теперешняго начальника Урмійской миссіи, архимандрита Сергія, талантливаго и усерднаго церковнаго дѣятеля, прекрасно изучившаго языкъ и нравы своей беспокойной паствы, живущей въ беспокойной странѣ. Отрадно прозвучало извѣстіе о томъ, что планъ миссіонерской работы среди корейцевъ владивостокской епархіи встрѣтилъ сочувствіе Совѣта министровъ, согласившагося отпустить на этотъ предметъ нужныя средства. Тотъ же путь необходимо примѣнить и къ многочисленнымъ китайцамъ и японцамъ, проживающимъ теперь въ Россіи.

Назначеніе пенсій преподавателямъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ явилось прямо спасеніемъ для духовной школы, потому что, съ уравниемъ служебныхъ правъ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній съ ихъ коллегами соответствующихъ свѣтскихъ школъ, прекратилось бѣгство первыхъ въ школы свѣтскія. Отнынѣ духовная школа можетъ считаться вполне обеспеченною въ отношеніи педагогическаго персонала. Посѣщеніе духовно-учебныхъ заведеній лицами ревизорскаго надзора стояло и стоитъ въ полномъ смыслѣ на высотѣ, и въ этомъ отношеніи средняя духовная школа, при единствѣ управленія, не по округамъ, а изъ единаго центральнаго учебнаго комитета, какъ и

начальная церковная школа, имѣетъ болѣе единства и прочности, чѣмъ это замѣчается въ министерствѣ народнаго просвѣщенія.

Надлежитъ упомянуть о дѣятельности переводческой комиссіи при Св. Синодѣ: направляемая въ работу своей неутомимымъ и разносторонне образованнымъ архіеп. финляндскимъ Сергіемъ, комиссія работала весьма продуктивно. Изданная ею Трїодъ представляетъ серіозный даже въ научномъ отношеніи трудъ.

Въ самомъ концѣ года, въ порядкѣ думской инициативы, выработанъ и вносится на разсмотрѣніе и обсужденіе Гос. Думы законопроектъ о пенсіяхъ приходскому духовенству и увеличеніи ему жалованья. Если шагъ этотъ осуществится, то Церковь наша, можно надѣяться, скоро будетъ обеспечена правоспособными и образованными пастырями; тогда и реформа духовно-учебныхъ заведеній будетъ облегчена и, главное, достигнетъ цѣли—подготовленія въ духовныхъ семинаріяхъ именно пастырей Церкви, а не кандидатовъ во все должности и служенія, кромѣ священства, какъ это было доселѣ.

Минувшій годъ былъ благопріятнымъ и для развитія монастырей, особенно въ Сибири, гдѣ обители особенно нужны и полезны. Новыхъ обителей открыто въ теченіе года около десяти.

Въ заключеніе надлежитъ упомянуть о томъ, что Россію посѣтилъ въ минувшемъ году одинъ изъ восточныхъ первосвятителей—Антіохійскій патріархъ Григорій. Это обстоятельство естественно способствовало большому сближенію Русской Церкви съ церквами Востока, и обратно; послѣдствія этого посѣщенія, несомнѣнно, еще скажутся въ будущемъ и, несомнѣнно же, скажутся съ благопріятной для нашей Церкви стороны. (М. В.)

Разныя извѣстія.

Удовлетвореніе законоучителей жалованьемъ. Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ разъяснилъ, что законоучители церк. школъ, закончившіе учебный годъ и переводимые среди лѣта въ другіе приходы, должны удовлетворяться законоучительскимъ жалованьемъ по день состоявшагося распоряженія о переводѣ ихъ въ другой приходъ.

Право на ношеніе юбилейной медали 1913 г. Комитетъ для устройства празднованія трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ вслѣдствіе сдѣланнаго Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ сношенія, сообщилъ, отъ 9 декабря 1913 г. за № 1032, что комитетъ, въ засѣданіи 16 ноября того же года, призналъ за учителями, учительницами церк.-прих. школъ и школъ грамоты, а также и за сверхштатными членами епарх. Училищныхъ Совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій сихъ Совѣтовъ право на юбилейную нагрудную медаль 1913 года.

Допущеніе лицъ женскаго пола къ преподаванію въ мужскихъ духовныхъ училищахъ. Въ виду отсутствія въ каменецкомъ духовномъ училищѣ подольской епархіи правоспособныхъ кандидатовъ для занятія уроковъ французскаго и нѣмецкаго языковъ, Св. Синодомъ, по ходатайству преосвящ. подольскаго, разрѣшено правленію училища допустить къ преподаванію новыхъ языковъ правоспособныхъ лицъ женскаго пола. Въ вѣстѣ

Св. Синодомъ и, вообще, въ случаѣ неимѣнія правоспособныхъ учителей для преподаванія въ дух. училищахъ новыхъ языковъ предоставлено епархіальнымъ преосвященнымъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о допущеніи къ преподаванію въ дух. училищахъ новыхъ языковъ лицъ женскаго пола, съ сообщеніемъ, однако, свѣдѣній объ ихъ образовательномъ цензѣ, возрастѣ и предшествующей педагогической дѣятельности.

Высшій богословскій педагогическій женскій институтъ. Въ послѣднемъ засѣданіи Св. Синода, 18 декабря, обсуждалось, какъ мы уже сообщали, выработанное въ учебномъ комитетѣ положеніе о высшемъ богословскомъ женскомъ институтѣ. Дополняемъ это сообщеніе нѣкоторыми подробностями.

Институтъ открывается въ ознаменованіе 300-лѣтія благополучнаго царствованія Дома Романовыхъ и, по открытіи, предполагается испросить надлежащее разрѣшеніе на наименованіе его Императорскимъ.

Цѣль института—дать высшее богословское и педагогическое образованіе женщинамъ и готовить, такимъ образомъ, просвѣщенныхъ въ духѣ Православной Церкви начальницъ, воспитательницъ и учительницъ для среднихъ женскихъ дух.-учебныхъ заведеній. Институтъ будетъ пользоваться правами высшаго учебнаго заведенія, подобно педагогическому институту въ Спб., приниматься въ него будутъ по конкурсу аттестатовъ исключительно лица православнаго исповѣданія всѣхъ сословій, но непременно изъ окончившихъ полный 8-классный курсъ среднихъ учебныхъ заведеній, т. е. епархіальныхъ женскихъ училищъ, женскихъ училищъ дух. вѣдомства и гимназій. Курсъ обученія предполагается трехлѣтній. Въ институтѣ будутъ изучаться науки, какъ богословскія—Св. Писаніе, богословіе, исторія Церкви, церковная археологія и т. п., такъ и философскія—педагогика, методика, психологія, словесно-историческія—исторія литературы, русской и всеобщей, гражданская исторія и т. п., и, наконецъ, естественныя—основы естествознанія съ методикой, гигиена и проч., а также новые языки. Институтъ будетъ учрежденъ въ Москвѣ въ женскомъ Скорбященскомъ монастырѣ.

Въ виду того, что на разсмотрѣніе въ законодательныхъ учрежденіяхъ подлежащихъ отдѣловъ и штата института можетъ потребоваться продолжительное время, Св. Синодомъ предположено нынѣ же, съ начала 1914—15 учебн. г., открыть въ Скорбященскомъ монастырѣ, примѣнительно къ проекту положенія объ институтѣ, богословско-педагогическіе курсы, завѣдываніе коими возложить на преосвященнаго серпуховскаго Анастасія, начальницею же курсовъ назначить настоятельницу московскаго Скорбященскаго монастыря.

Изложенныя предложенія Св. Синода удостоились Высочайшаго утвержденія.

Юбилей митрополита Макарія. 7 января исполнилось тридцатилѣтіе со времени назначенія на архіерейскую кафедру высокопреосвященнаго Макарія, митрополита московскаго.

Ровно тридцать лѣтъ тому назадъ, 7 января 1884 г., нынѣшній архіепископъ Москвы, былъ назначенъ изъ архимандритовъ, по мощниковъ начальника алтайской

духовной миссіи, во епископа бійскаго, викарія томской епархіи.

Безъ сомнѣнія, Москва, высоко почитающая своего нынѣшняго первосвятителя, не оставитъ приближающейся день тридцатилѣтія его архіерейства безъ молитвы и искренняго пожеланія своему архіепископу силъ для дальнѣйшаго достойнаго служенія его во главѣ московской митрополіи.

Небывалое явленіе. Въ синодскихъ кругахъ получено извѣстіе о небываломъ среди старообрядцевъ явленіи:

Въ воронежской епархіи 167 старообрядцевъ поморскаго толка перешли въ секту „Новый израиль“, о такомъ же переходѣ сообщаютъ изъ ставропольской епархіи, гдѣ въ „Новый израиль“ перешли старообрядцы австрійскаго священства.

Миссіонерствующіе книгоноши. Въ саратовской епархіи епархіальнымъ начальствомъ утверждена „Инструкция для кружка миссіонерствующихъ книгоношъ, организованнаго при саратовскомъ епархіальномъ комитетѣ православнаго миссіонерскаго общества“. Задачу кружка, открытаго съ благословенія и разрѣшенія преосвященнаго саратовскаго Алексія, составляетъ распространеніе путемъ продажи среди инородцевъ епархіи, преимущественно чувашъ, изданій религіозно-нравственнаго, противомухомеданскаго, противораскольническаго содержанія какъ на русскомъ, такъ и на татарскомъ и чувашскомъ языкахъ, а также живая и устная проповѣдь Слова Божія массѣ темнаго, преимущественно инородческаго люда на тѣхъ языкахъ.

Цѣль кружка—ослабить дѣйствіе прежде всего мусульманской пропаганды (ближе всего среди чувашъ), а затѣмъ и расколо-сектантства. (Сарат. Епарх. Вѣдом. № 15). (Ц. В.).

Во владимірской епархіи особой комиссіей епарх. съѣзда выработаны мѣры для поднятія религіозно-нравственнаго состоянія населенія. Между прочимъ предложено ходатайствовать въ подлежащемъ порядкѣ отъ имени съѣзда о закрытіи базаровъ, установленныхъ по многимъ селеніямъ въ воскресные дни, объ устраненіи народныхъ представленій и увеселеній въ электрическихъ театрахъ, циркахъ и т. п. наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней по городамъ, равно какъ и о безусловномъ воспрещеніи работъ въ праздники на заводахъ и фабрикахъ, такъ какъ чрезъ все это отвлекается народъ, особенно молодое поколѣніе, отъ посѣщенія храмовъ Божіихъ.

Праздничные работы въ послѣднее время и въ Н.-Новгородѣ стали совершенно обычными.

Изъ общественной жизни.

Минувшій годъ въ экономическомъ отношеніи. Нельзя сказать, чтобы минувшій годъ въ экономическомъ отношеніи былъ вполне благопріятнымъ для Россіи, особенно первая его половина. Причина неудачи заключалась въ ослабленіи хозяйственной дѣятельности, которое во многихъ отрасляхъ производительности сопровождалось довольно серьезною заминкой въ дѣлахъ.

Основнымъ промысломъ Россіи, доставляющимъ главный заработокъ ея населенію, является сельское хозяйство. Поэтому экономическая жизнь страны ре-

гулируется болѣе или менѣе удовлетворительнымъ состояніемъ сельскаго хозяйства и особенно результатами земледѣлія.

За послѣдніе пять лѣтъ сборъ зерновыхъ хлѣбовъ исчислялся въ 73 губерніяхъ и областяхъ Россіи слѣдующими размѣрами (въ милліонахъ пудовъ):

1908	3.859,8
1909	4.736,8
1910	4.617,1
1911	3.702,2
1912	4.850,3

Обильные урожаи 1909 и 1910 годовъ въ связи съ высокими цѣнами хлѣбныхъ товаровъ сильно подняли нашъ вывозъ на иностранные рынки. Такъ, за четырехлѣтіе, съ 1909 по 1912 годъ, вывозъ товаровъ по европейской границѣ увеличился на 442 милл. рублей противъ предыдущаго четырехлѣтія и достигъ въ среднемъ 1.430 милл. руб. въ годъ. Приливъ средствъ, возстановленіе порядка и начавшаяся созидательная работа быстро оживили хозяйственную дѣятельность и увеличили ея потребности, что отразилось, какъ повышеніемъ внутренняго промышленнаго производства, такъ и возрастаніемъ иностраннаго привоза въ Россію, который за послѣднее четырехлѣтіе увеличился противъ предыдущаго четырехлѣтія на 288 милл. руб. и достигъ въ среднемъ 949 милл. руб. въ годъ. Тѣмъ не менѣе за послѣднее четырехлѣтіе нашъ вывозъ превращалъ иностранный привозъ въ среднемъ на 481 милл. руб. въ годъ, что укрѣпляло экономическое положеніе Россіи, ослабляло ея зависимость отъ иностранныхъ кредиторовъ.

Къ сожалѣнію, достигнутые благоприятные результаты были въ значительной степени ослаблены неудовлетворительнымъ урожаемъ 1911 года, потребовавшимъ отъ государственнаго казначейства продовольственной помощи бѣдствовавшему населенію въ размѣръ 98.770.000 рублей. Правда, обильный урожай 1912 года нѣсколько улучшилъ положеніе; но этотъ урожай былъ пестрымъ и изъ средствъ казны опять пришлось оказывать продовольственную помощь въ размѣръ 37.526.852 рубл.

Казалось бы, въ итогахъ 1913 года не было основаній говорить о неурожаѣ 1911 года. Но вліяніе этого неурожаа на нашу внѣшнюю торговлю проявилось съ необычайной силой именно въ 1913 году, въ первую половину его. Дѣло въ томъ, что практикуемая государственнымъ банкомъ широкая выдача ссудъ подъ хлѣбъ сдерживала одновременный наплывъ нашихъ товаровъ на иностранные рынки, и вслѣдствіе этого въ Россіи образовались значительные запасы хлѣбныхъ товаровъ, которые и поддерживали въ 1912 году нашъ вывозъ на иностранные рынки. Къ половинѣ 1913 года эти запасы ослабли, тогда какъ иностранный привозъ значительно возросталъ; наша внѣшняя торговля все болѣе ухудшалась, какъ объ этомъ свидѣлствуютъ слѣдующія свѣдѣнія о вывозѣ и привозѣ товаровъ по европейской границѣ за первую половину послѣднихъ лѣтъ (въ милл. руб.).

Года.	Вывозъ.	Привозъ.	Балансъ.
1911	686,5	510,0	+176,5
1912	598,1	491,4	+106,7
1913	564,0	563,9	+ 0,1

Къ июлю минувшаго года иностранный привозъ сравнялся съ нашимъ вывозомъ, и если принять во вниманіе, что по азиатской границѣ привозъ постоянно превышаетъ нашъ вывозъ, то положеніе нашей внѣшней торговли и регулируемаго ею расчетнаго баланса Россіи оказывалось довольно критическимъ. Къ счастью, урожай 1913 года оказался благоприятнымъ и въ общемъ итогѣ далъ зерновыхъ хлѣбовъ около 4¹/₂ милліардовъ пудовъ. Приливъ зерна новаго урожая улучшилъ обороты нашей внѣшней торговли, и за первые десять мѣсяцевъ вывозъ по европейской границѣ достигъ 1.150 милл. рублей при иностранномъ привозѣ въ 1.011 мил. руб. Такимъ образомъ за первые десять мѣсяцевъ торговый балансъ улучшился до 139 милл. руб.; но все-таки онъ оказывается значительно слабѣе предыдущихъ лѣтъ, такъ какъ за то же время въ 1912 году онъ давалъ въ пользу Россіи 304 милл. руб., а въ 1911 году—381 милл. руб. Во всякомъ случаѣ, положеніе оказывается не столь благоприятное, какъ въ предыдущіе годы, и требующее весьма заботливаго отношенія къ условіямъ хозяйственной дѣятельности страны.

Мануфактурная промышленность, находящаяся въ тѣсной связи съ земледѣліемъ, переживала въ первомъ полугодіи значительныя затрудненія, особенно чувствительныя для хлопчатобумажнаго производства, многія предпріятія котораго сокращали размѣры выработки отчасти уменьшеніемъ числа рабочихъ дней, отчасти, увеличеніемъ пассивнаго перерыва занятій. Благоприятные виды на урожай оживили нижегородскую ярмарку, которая прошла довольно бойко, да и осенью въ Москвѣ спросъ на мануфактуру не прекращался, хотя и не было большого оживленія. Характерной особенностью времени является увеличеніе со стороны провинціи требованій на модные товары хлопчатобумажной промышленности съ новѣйшими рисунками; товары же со старыми рисунками сбывались плохо, несмотря на дешевую расцѣнку ихъ. Въ шерстяной промышленности тяжелые товары шли плохо и главный спросъ предъявлялся на модныя легкія ткани, сработанныя по иностраннымъ образцамъ. Прежде провинція предпочитала прочный товаръ, а теперь стремится къ модному, и фабрики приспособляются къ ея желаніямъ.

Для металлургической промышленности минувшій годъ прошелъ весьма удачно, такъ какъ проявился такой обширный спросъ на ея товары, который превращалъ предложеніе, и вслѣдствіе этого цѣны держались на высокомъ уровнѣ. Производство основнаго металлургическаго продукта—чугуна, составлявшее въ 1910 году 185,6 милл. пуд., повысилось въ 1911 году до 219,1, въ 1912 году поднялось до 256,8 и должно дать въ минувшемъ 1913 году свыше 280 милл. пуд. Добыча каменнаго угля, выражавшаяся въ 1910 году 1.522 милл. пуд., дала въ 1911 году 1.740, въ 1912 году—1.887 и въ 1913 году—около 2.200 милл. пуд. Столь быстрый ростъ при высокихъ цѣнахъ, обусловливаемый широкимъ развитіемъ рельсовой сѣти и оживленіемъ городской жизни, представляетъ, конечно, весьма благоприятное условіе для этихъ отраслей производительности, поддерживающее дальнѣйшій приливъ капиталовъ къ нимъ. Къ сожалѣнію,

высокій уровень цѣнъ представляетъ здѣсь не вполне нормальное явленіе, а результатъ синдикатскихъ организацій, обременительныхъ для потребителей, которые и при дальнѣйшемъ развитіи производства не могутъ ожидать удешевленія необходимыхъ имъ продуктовъ. Въ виду этого современное положеніе металлургической промышленности трудно признать соответствующимъ интересамъ народнаго хозяйства Россіи, которое при слабыхъ достаткахъ населенія прежде всего нуждается въ удешевленіи товаровъ.

Вліяніе синдикатовъ съ особенною силой проявляется въ нефтяной промышленности, гдѣ сосредоточеніе производства на небольшомъ пространствѣ облегчаетъ, при содѣйствіи банковыхъ учрежденій, установленіе монопольныхъ соглашеній. Цѣна нефти, составлявшая въ 1910 году 15,4 коп. за пудъ, поднялась въ 1911 году до 20,7 к., повысилась въ 1912 году до 34,9 к. и достигала въ августѣ минувшаго года даже 54 к. за пудъ. Правда, къ концу года цѣна нефти спустилась до 36 коп., но отнюдь не вслѣдствіе распадена синдиката, а въ виду предстоящаго въ февралѣ совѣщанія крупныхъ потребителей топлива о чрезвычайномъ вздорожаніи нефтяныхъ остатковъ, чтобы это совѣщаніе не предложило какихъ-нибудь крутыхъ мѣръ, весьма нежелательныхъ для нефтепромышленниковъ, какъ, напримѣръ, о казенной монополіи нефтяного дѣла. Надо отдать справедливость, представители синдикатовъ умѣютъ отводить глаза: когда обсуждалось вздорожаніе угля, то представители каменноугольнаго синдиката очень ловко перевели вопросъ на древесное топливо, на недостатокъ соломы для отопленія крестьянскихъ избъ и вообще ступевали свои монопольные стремленія.

Диссонансомъ въ повышательномъ движеніи цѣнъ являлось наблюдавшееся въ минувшемъ году паденіе цѣнъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ и особенно хлѣбныхъ товаровъ. Такъ какъ большинство населенія является у насъ производителями сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, то понятно, что паденіе цѣнъ тяжело отражается на его экономическомъ положеніи. Этотъ ущербъ сельскихъ обывателей до нѣкоторой степени уравновѣшивался бы облегченіемъ городского населенія, если бы послѣднее воспользовалось удешевленіемъ предметовъ потребленія. Къ сожалѣнію, понизилось только сырье, какъ, напримѣръ, хлѣбъ въ зернѣ, тогда какъ полуфабрикаты, какъ, напримѣръ, мука, остались почти въ прежней цѣнѣ. Такимъ образомъ сокращеніе выручки производителей-земледѣльцевъ не облегчаетъ потребленія, а идетъ въ пользу посредниковъ-торговцевъ, а также и обрабатывающихъ предпріятій, выручка которыхъ должна была повыситься.

Несмотря на довольно бойкую въ общемъ торговлю, минувшій годъ отличался обиліемъ неплатежей, которые особенно усилились во второй половинѣ минувшаго года съ повышеніемъ банками учетно-суднаго процента почти до того уровня, на которомъ онъ держался во время войны съ Японіей. Но къ концу года съ деньгами стало свободнѣе вслѣдствіе сократившагося спроса на ссуды, дисконтъ понизился и платежи стали поступать исправнѣе. Вообще къ концу года экономическое положеніе Россіи оказалось

болѣе устойчивымъ, чѣмъ въ началѣ года, когда не были извѣстны виды на урожай.

Минувшій годъ наглядно выяснилъ, что главнымъ регуляторомъ у насъ, какъ народнаго, такъ и государственнаго хозяйства, до сихъ поръ остается урожай, который опредѣляетъ и достатки населенія, и движеніе внѣшней торговли, и развитіе другихъ отраслей производительности. Поэтому основная задача цѣлесообразной экономической политики должна заключаться въ томъ, чтобы урожай сдѣлался у насъ постояннымъ явленіемъ, обеспечивающимъ благоустройство населенія. (М. В.)

Государственная Дума въ 1913 году. Избранная въ 1912 году Государственная Дума 4 созыва возбуждала въ обществѣ большой интересъ, такъ какъ прошедшіе съ немалыми шероховатостями выборы не давали возможности судить объ ея трудоспособности, объ ея партійномъ составѣ, и т. п. Старались угадать, пользветъ она, или поправѣтъ, окажется-ли лучше, или хуже Государственной Думы 3-го созыва. Истекшій годъ далъ уже возможность ей опредѣлиться, и отвѣты на интересовавшіе всѣхъ вопросы даны. Большой разницы въ партійномъ составѣ 4-ой Думы, сравнительно съ 3-ей, незамѣтно. Съ прискорбіемъ приходится лишь сказать, что главный недостатокъ 3 Государственной Думы—обиліе партій и отсутствіе прочнаго, сплоченнаго большинства, наблюдается въ 4 Гос. Думѣ даже еще въ большей степени. Количество партій не уменьшилось, а увеличилось, такъ какъ къ существовавшимъ ранѣе прибавилась еще новая—„партія центра“, а большая часть прежнихъ партій, не исключая и самой большой—партіи союза 17 октября,—обнаружила стремленіе къ расколу; образовались правые и лѣвые октябристы, правые и лѣвые націоналисты и т. д. Даже ничтожная по количеству партія социалъ-демократовъ и та сумѣла расколоться на двѣ. Идутъ толки объ образованіи еще особой крестьянской группы. Оптимисты утверждаютъ, что это признакъ происходящаго еще процесса броженія и что результатомъ этого процесса можетъ явиться, въ концѣ концовъ, образованіе сплоченнаго большинства, столь желаннаго и столь необходимаго для успѣшности законодательной работы. Можно только пожелать, чтобы оптимизмъ этотъ оправдался.

Въ минувшемъ году Государственная Дума имѣла всего 91 засѣданіе (въ 1912 году—112). Изъ нихъ 71 дневныхъ и 20 вечернихъ. Разсмотрѣнію бюджета было посвящено 26 засѣданій (въ 1912 г.—29), изъ нихъ пять засѣданій пошло на общія пренія по бюджету. Разсмотрѣніе бюджета началось 10 мая, а закончилось 12 июля (въ 1912 году съ 28 февраля по 8 мая). Пасхальные каникулы продолжались съ 5-го по 24 апрѣля (въ 1912 году—съ 17 марта по 9 апрѣля), а лѣтніе—съ 25 іюня по 15 октября. Всего разсмотрѣно около 500 законопроектовъ; изъ нихъ болѣе важные: 1) о способѣ ознаменованія 300-лѣтняго юбилея царствованія Дома Романовыхъ, 2) о порядкѣ введенія въ дѣйствіе закона о мѣстномъ судѣ, 3) о преобразованіи городского положенія въ губерніяхъ Царства Польскаго, 4) положеніе объ устройствѣ с.-петербургской и московской ссудныхъ кассъ, 5) объ устройствѣ и эксплуатаціи телефоновъ, 6) о военно-судовой повин-

ности, 7) о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, 8) о разрѣшеніи сдавать въ аренду маіоратныя земли въ Царствѣ Польскомъ, 9) о выкупѣ въ казну московско-кіево-воронежской и московско-казанской желѣзныхъ дорогъ, 10) о мѣрахъ борьбы съ хулиганствомъ, 11) о суточныхъ и прогонныхъ деньгахъ присяжнымъ засѣдателямъ, 12) объ улучшеніи матеріальнаго положенія служащихъ въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ; кромѣ того вновь пересмотрѣны и измѣнены Думскій Наказъ.

Очень много времени въ истекшемъ году Государственная Дума употребила на заслушаніе и обсужденіе всякаго рода спѣшныхъ и неспѣшныхъ запросовъ и вопросовъ, обращенныхъ къ министрамъ, намѣстнику Его Величества на Кавказѣ и с.-петербургскому и московскому градоначальникамъ. Всего было рассмотрѣно болѣе 30 запросовъ; назовемъ лишь самые крупныя изъ нихъ: 1) запросъ о незаконнѣрныхъ дѣйствіяхъ администраціи, допущенныхъ при выборахъ въ 4 Государственную Думу, 2) о нефтяныхъ синдикатахъ, 3) ликвидированъ запросъ объ арестахъ въ гимназій Витмера, 4) о помощи населенію губерній, пострадавшихъ въ 1912 году отъ неурожая, 5) о незаконнѣрномъ изданіи новаго положенія медико-хирургической академіи, 6) о преслѣдованіи печати, 7) по поводу резолюціи, вынесенной петербургскими присяжными повѣренными по дѣлу Бейлиса, 8) о взрывахъ на Охтенскомъ пороховомъ заводѣ, 9) о желѣзнодорожныхъ крушеніяхъ и пр. Нѣкоторые изъ этихъ запросовъ отняли у Гос. Думы по нѣсколькимъ засѣданіямъ, такъ что истекшая сессія, по справедливости, можетъ быть названа сессіей запросовъ.

(Россия).

Изъ лѣтописи церковной жизни.

Исторія села Чернухи, нижегородскаго уѣзда.

1) Первоначальная исторія села до времени настоящаго храма.

Село Чернуха, нижегородскаго уѣзда, стоитъ на лѣвомъ берегу рѣчки Озерки, по склону къ рѣкѣ, по обѣимъ сторонамъ казанскаго тракта, въ 40 верстахъ отъ Нижняго-Новгорода. На востокъ отъ села въ 6 верстахъ находится село Вередѣево, на западъ въ 7 в. Наченье, на юго-востокъ въ 3 в. Старые-Ключищи, на сѣверо-востокъ въ 6 вер. Шелокша, въ 15 верстахъ с. Великій-Врагъ, гдѣ есть пристань.

Мѣстность, гдѣ расположено село Чернуха, когда-то была покрыта дремучимъ лѣсомъ. Остатки его въ видѣ иней въ годахъ 70-хъ 19 ст. видѣли между церковію и старымъ училищемъ. Такъ какъ лѣсъ этотъ приикалъ къ большой дорогѣ, по которой проѣзжалъ торговый людъ, то въ этомъ лѣсу, по преданію, жили разбойники, дѣлавшіе свои нападенія на этихъ путниковъ. Сохранилось и другое преданіе, что „путешественниками служились молебны предъ вѣвздомъ въ лѣсъ, чтобы провхать его благополучно и безпренятственно“. 1) Это обстоятельство не могло не беспокоить

правительства. На это опасное мѣсто и были имъ выселены изъ какихъ-то мѣстъ крестьяне. Старушка Параскева Матвѣевна Стованова (87 л.) передавала мнѣ, что „Чернуха и Лапшлей были выселками“ и, что особенно въ ея разказѣ важно, — выселками „до помѣщиковъ“. Выселенные крестьяне вырубилъ лѣсъ и образовали новый поселокъ. Отъ маленькой рѣчки Чернушки, а теперь едва замѣтной канавки, выселокъ получилъ свое названіе—Чернухи. 2).

О времени образованія Чернухи приходится говорить гадательно и предположительно. Для опредѣленія времени основанія села для насъ будетъ служить два года: 1670 и 1822 годъ. Отъ перваго года въ церкви сохранилась книга „Постная Трїодъ“. На ней нѣтъ подписи, свидѣтельствующей, что эта книга дарственная, каковыя подписи имѣются на другихъ книгахъ и въ другихъ селахъ. Поэтому можно предположить, что указанная книга осталась случайно отъ бывшаго въ 1770 годахъ пожара храма. Если это такъ, то Чернуха, какъ село, существовала въ послѣдней четверти 17 столѣтія. Конечно, наше предположеніе осталось бы пустой догадкой, если бы за него не говорили свѣдѣнія вполне историческія, это—заручныя сказки 1722—23 года. 3). По этимъ свѣдѣніямъ въ Чернухѣ въ 1722 году былъ двухштатный причтъ и приходъ состоялъ изъ тѣхъ же деревень: Лапшлей, Мѣшиха и Майданъ (прозываемый нѣкоторыми, въ отличіе отъ другихъ, — Ямнымъ). Ясное дѣло, чтобы въ приходѣ появился двухштатный причтъ, необходимо извѣстное время, въ которое бы обнаружилась нужда во второмъ штатѣ. Принимая это обстоятельство въ соображеніе, мы высказываемъ слѣдующее предположеніе: въ началѣ 17 столѣтія въ качествѣ выселка появилась деревня Чернуха, а во второй половинѣ его въ Чернухѣ была выстроена церковь во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Съ построеніемъ ея выселокъ Чернуха сталъ еще называться „Благовѣщенскимъ“. 4).

Какого вида былъ храмъ, каково его внутреннее устройство и богатство, объ этомъ не дошло никакихъ свѣдѣній. Одно можно сказать, что онъ былъ деревянный, и, судя по тому, что послѣдующій храмъ былъ строенъ тотчасъ же двухпрестольнымъ, онъ имѣлъ два престола. И только. Въ 1775 или 1776 г.г. этотъ первый чернухинскій храмъ, если онъ былъ дѣйствительно первымъ, сдѣлался жертвою огня. По разказамъ Стовановой, пожаръ произошелъ въ будни и начался съ храма. Когда народъ, возвратившись съ жнитва, кончалъ свой ужинъ и собирался спать, то услышалъ странный, необычайный звонъ колоколовъ. Выбѣжавъ на улицу, народъ увидалъ, что весь храмъ объятъ пламенемъ. Обстоятельства обнаруженія пожара

2) По другому объясненію названіе „Чернуха“ произошло отъ топки избъ по черному. Но это врядъ-ли такъ. Подобное явленіе было и въ другихъ мѣстахъ, но селъ съ подобными названіями мало. Первое же объясненіе имѣетъ параллель и въ другихъ мѣстахъ. Въ арзамас. у. есть с. Чернуха, получившее свое названіе отъ рѣчки же Чернушки.

3) Ниж. Е. Вѣд. 1902 г. № 12.

4) Копія съ межев. план. отъ 1785 и надписи на богосл. кн. отъ 1778 г.

1) Церк. лѣт. стр. 1.

заставляютъ съ достовѣрностью сказать, что большинство храмоваго имущества погибло. Это, по крайней мѣрѣ, можно сказать про книги, которыя пожертвованы Юшковымъ и иконы, которыхъ много потомъ писалось для храма 1778 г. Причину пожара тогдашній причтъ, говорятъ, скрывалъ. Но можно думать, что среди дна была какая-нибудь треба—крестины, похороны. Послѣ нихъ остались незатушенными свѣча или кадило. Огъ нихъ и сгорѣлъ храмъ и часть села.

Вотъ краткія свѣдѣнія о первыхъ временахъ сначала деревни, а потомъ села Чернухи. Свѣдѣнія эти кратки и отчасти гадательны, но все же они интересны, потому что они приподнимаютъ завѣсу отдаленнаго прошлаго села и заслуживаютъ полнаго вниманія историка, пока не открыты документы по исторіи этого села.

Исторія храма 1778-го года до нашихъ дней.

Исторія постройки храма.

Если исторія села Чернухи и его храма до 1778-го года покоится главнымъ образомъ на преданіи, подтверждаемомъ только однимъ пока документомъ, то по исторіи храма и села 1778-го года имѣется болѣе документовъ. Но и здѣсь преданіе будетъ имѣть свое мѣсто.

Исторію постройки храма 1778 года представляется въ такомъ видѣ. Пожаръ, какъ мы видѣли, случился въ страдную пору и отъ него пострадали и крестьянскія постройки. Поэтому можно увѣренно сказать, что храмъ постройкой въ самый годъ пожара не начинался. Богослуженіе же, хотя и не сохранилось преданій, навѣрное, совершалось въ какомъ-нибудь жилищѣ или нежиломъ зданіи, замѣнявшемъ постоянный храмъ. Однако, все время оставаться въ такомъ храмѣ нельзя. Нужно было позаботиться и о постоянномъ. Строить новый храмъ исключительно на свои силы было для прихода тяжело. Всего вѣроятнѣе, что духовенство и прихожане въ лицѣ бурмистровъ обратились за помощью въ постройкѣ храма къ мѣстнымъ помѣщикамъ, которые ближе всего были заинтересованы въ удовлетвореніи религіозныхъ нуждъ своихъ подчиненныхъ. Всѣ-ли откликнулись на эту просьбу, неизвѣстно. Но двое тогдашнихъ помѣщиковъ на нее отозвались, это были Юшковъ и Орловъ. Отъ перваго въ церкви сохранился кругъ богослужбныхъ книгъ. На листахъ: Титикона, 2 ч. Октоиха, Апостола, Слѣдованной Псалтири, 12 службныхъ Миней читаемъ: „Сія книга вdana въ храмъ (въ нѣкоторыхъ—„въ домъ“) Пресвѣтыя Богородицы честнаго ея Благовѣщенія нижегородскомъ уѣздѣ въ село Благовѣшенское (въ пныхъ—въ Чернуху) тшаніемъ и усердіемъ тайнаго совѣтника и кавалера (въ нѣкоторыхъ вставлено: „православнымъ христіаниномъ на душевную пользу“) Ивановымъ Юшковымъ и супруги ево Настасьи Петровны. Подписалъ служитель ево Игнатій Зыковъ 14 числа генваря 1778 г. въ Москвѣ“. О помощи другаго говоритъ преданіе. Лѣсъ на постройку храма брался изъ Майданской дачи „Захваты“. Дача же эта принадлежала Орлову и, слѣдовательно, брался съ его разрѣшенія. Зимой послѣ пожара было приступлено къ рубкѣ и вывозкѣ лѣса. Говорятъ, что лубовые

столбы и самый храмовой лѣсъ былъ вывоженъ отчасти самими крестьянами безъ лошадей, изъ-за усердія, по такъ называемой „большой валовой дорогѣ“⁵⁾ и⁶⁾. Въ заготовкѣ матеріала прошли зимы 1775/6 или 1776/7 г.г.⁷⁾ Послѣ того какъ матеріаль былъ готовъ, приступлено было къ построению и украшенію храма, которыя и велись „тшаніемъ и усердіемъ самихъ прихожанъ“⁸⁾. Хотя не сохранилось никакихъ памятниковъ и свѣдѣній о томъ, гдѣ начали строить храмъ 1778 г.,—на мѣстѣ-ли стараго, или рядомъ съ нимъ, тѣмъ не менѣе мы склонны сказать, что онъ стоитъ не на старомъ мѣстѣ, а недалеко отъ него. Это подтверждается слѣдующимъ обстоятельствомъ.

При различныхъ и разновременныхъ ремонтахъ храма, особенно же при ремонтѣ 1910 г., на мѣстѣ половъ и канавъ находили массу костей. Что говоритъ о томъ, что здѣсь нѣкогда было кладбище, и слѣд., храмъ построенъ не на старомъ мѣстѣ храма, а на новомъ, но какъ далеко,—это остается для исторіи неизвѣстнымъ. Начавшаяся постройка тянулась около двухъ лѣтъ, и къ началу 1778 г. храмъ вчернѣ былъ готовъ къ освященію.

Постараемся отвѣтить на одинъ не безъинтересный вопросъ: когда было освященіе храма 1778 г.? Для рѣшенія этого вопроса обратимъ вниманіе на надпись книгъ, данныхъ Юшковымъ. Дата „14 генваря 1778 г. въ Москвѣ“ говоритъ, по нашему мнѣнію, за то, что книги куплены къ началу богослуженія въ новоустроенномъ храмѣ. Полагая на пересылку ихъ изъ Москвы до Чернухи двѣ недѣли, получимъ, что книги прибыли къ мѣсту назначенія не ранѣе февраля. Съ другой стороны, принимая въ соображеніе то, что праздникъ Благовѣщенія Пресв. Богородицы празднуется 25 марта, мы получимъ второй срокъ. Между началомъ февраля и 25 марта и произошло торжество освященія храма. Что именно въ этомъ году было освященіе главнаго престола, за это говоритъ годъ на святомъ антиминсѣ: „на престолѣ антиминсѣ холстовой освященъ Преосв. Антоніемъ въ 1778 г. со вложеніемъ св. мощей“. Въ слѣдующемъ году былъ освященъ престолъ въ трапезѣ. О чемъ также свидѣтельствуется надписъ на другомъ антиминсѣ: „въ предѣлѣ св. Великом. Дмитрія Селунскаго на престолѣ антиминсѣ холстовой со вложенными св. мощами 1779 г. освященъ тѣмъ же епископомъ и смѣненъ на новый въ 1829 г.

Священникъ М. Грудцынъ.

(Продолженіе будетъ).

Отвѣтственный редакторъ **В. Елеонскій.**

⁵⁾ Подобнаго рода явленія наблюдались и въ другихъ мѣстахъ епархіи. При постройкѣ храма прихожане села Коваксы возили лѣсъ на себѣ верстъ за 5—6 (Лѣтоп. села Коваксы, арзам. у.).

⁶⁾ Церк. Лѣт. 2 стр.

⁷⁾ Разница обуславливается неизвѣстностью года пожара.

⁸⁾ Клир. Вѣд. 1882 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Интересный, веселый и поучительный дѣтскій еженедѣльный журналъ

Выходитъ
4-й годъ.

„УЧЕНИКЪ“

52 №№
въ годъ.

Постоянные отдѣлы: Вокругъ свѣта.—Изъ жизни Россіи.—Современныя путешествія.—Міръ животныхъ.—Ученикъ-самоучка.—Ученикъ-механикъ. Ученикъ-фотографъ.—Ученикъ-охотникъ.—Ученикъ-спортсменъ.—Головоломка.—Переписка „Ученика“. Веселая страничка и т. д.

Въ каждомъ № увлекательный разсказъ изъ приключеній на сушѣ, на морѣ, въ дикихъ странахъ и пр. Кроме того длинныя романы и повѣсти для юношества изъ русской и иностранной жизни. Съ 1 №№ будутъ печататься: „Майзоровскій тигръ“ романъ Генти, изъ жизни Индіи; „Записки гренадера Иванова о путешествіи съ Пржевальскимъ и Козловымъ по Азіи“; „Сокровище острова Фарланъ“ и друг.

==== Подписчики „УЧЕНИКА“ получаютъ: =====

52 №№ журнала съ множ. разсказовъ, повѣстей, научныхъ и истор. статей, рисунковъ, чертежей и пр.

Записная книжка „Ученика“

съ свѣдѣніями, необходимыми для охотника, спортсмена, развѣдчика, экскурсанта на 1914 годъ.

10 иностранныхъ почтовыхъ марокъ для собирателей коллекцій, въ томъ числѣ рѣдкая марка Адрианополь.

„ДНЕВНИКЪ ПЕТИ ПЪТУШКОВА“,

полное собраніе „веселыхъ приключеній гимназиста Пѣтушкова“, съ массой его собственныхъ рисунковъ. Журналъ „Ученикъ“ выходитъ 4-й годъ, рекомендованъ и допущенъ въ казенныя мужскія и женскія училища Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Торг. и Пром. и т. д.

Журналъ „Ученикъ“—самый дешевый въ Россіи еженедѣльный иллюстрированный дѣтскій журналъ и выписанъ для всѣхъ низшихъ школъ нѣкоторыхъ учебныхъ округовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на „УЧЕНИКЪ“ съ доставкой и пересылкой: 2 р. 50 к. въ годъ, 1 р. 35 к. на полгода, 75 к. на 3 мѣс., на 1 мѣс. 20 к.

Подписныя деньги слѣдуетъ высылать на имя Конторы „УЧЕНИКА“: Спб., Невскій пр., 112.

Редакторъ Д. П. Якушевъ. Издатель В. Г. Янчевецкій.

Духовнымъ лицамъ и ихъ семействамъ на льготныхъ условіяхъ и со значительной скидкой, безъ боли лѣчить, пломбируетъ и удаляетъ корни и зубы, а также вставляетъ искусственные зубы зубной врачъ Михаилъ Борисовичъ **ТУМАРИНСОНЪ**, ежедневно отъ 9 ч. утра до 7 ч. веч. Б. Покровка, д. Разживина (во дворъ) противъ Нѣмецк. кирки.

Колокольные заводы Поволжья Бр. ПРИВАЛОВЫ,

въ Н.-Новгородѣ, Канавино.

Фирма существуетъ съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и Англійскаго олова отъ 10 ф.—1000 пуд. Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ. Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни за счетъ завода. Разсрочка платежа. Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики Епарх. складовъ г.г.: Симбирска Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-курранты и проспекты.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

Нижній Базаръ, уголь Зеленскаго съѣзда и Рождественской улицы.

ПРОДАЖА церковныхъ свѣчъ чисто-пчелинаго воска, деревяннаго масла, натурального чисто-винограднаго вина для богослуженія, ладана разн. сорт.

ПАРЧИ, бархату, плащаницъ, воздуховъ, готовыхъ облаченій, шелковыхъ матерій отъ московскихъ фабрикантовъ.

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ: хоругвей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, на престольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, сосудовъ, запрестельныхъ иконъ и проч. отъ московскихъ фабрикантовъ.

ИКОНЫ и **КІОТОВЪ** отъ московской фирмъ Крестьянинова.

ОТДѢЛЕНІЯ ПО ТОРГОВЛѢ ПАРЧЕВЫМИ ТОВАРАМИ и церковной утварью находятся при свѣчныхъ лавкахъ въ г. Семеновѣ, зашт. гор. Починкахъ с.с. Павловѣ, Лысковѣ, Выксѣ Череватовѣ и Василевой Слободѣ отдѣленія по торговлѣ иконами и кіотами—въ Лысковѣ, Бутурлинѣ Василевой Слободѣ и Череватовѣ.

Цѣны фабричныя, безъ запроса.

Примѣчаніе. Съ 1 октября 1909 года епархіальный магазинъ перешелъ на торговлю парчевыми товарами и церковной утварью **ПО ОТКРЫТЫМЪ СЧЕТАМЪ**.