

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 3-й.

Цена Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдельный №—15 коп.

Цена за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп., за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп., повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Кивеветерская д. № 20. Приемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменныя объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Часть неофициальная. Изъ моихъ воспоминаній.—Взглядъ на религиозное воспитаніе у современныхъ русскихъ прогрессистовъ.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Изъ летописи церковной жизни.—Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Вѣдствіе очень часто повторяющихся случаевъ обращенія со стороны причтовъ и благочинныхъ въ консисторію о высылкѣ малаго количества листовъ для церковныхъ документовъ—на сумму 14, 21, 28 к. и т. п., что возбуждаетъ переписку, далеко превышающую стоимость требованія и весьма отягощаетъ счетную часть, духовная консисторія даетъ знать къ свѣдѣнію и неуклонному исполненію благочинныхъ и духовенства епархій, чтобы бланковые листы выписывались благочинными не только въ достаточномъ на округъ количествѣ, но и съ некоторымъ запасомъ, и чтобы причты епархій, имѣя нужду въ бланкахъ, обращались бы не въ консисторію, а непосредственно къ о. о. благочиннымъ. Въ случаѣ невозможности исполнить это предписаніе, обращающіеся въ консисторію обязаны изъяснить о причинѣ неисполненія сего распоряженія.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ въ церквахъ селъ: Гнилицъ, балахнинскаго уѣзда, Петръ Евграфовъ *Шишкинъ*, Сосновскаго, горбатовскаго уѣзда, Василій Максимовъ *Андроновъ*, Сумокъ, васильскаго уѣзда, Николай Васильевъ *Востоковъ*, Озерокъ, арзамасскаго уѣзда, Андрей Яковлевъ *Малышевъ*, Липовки, ардатовскаго уѣзда, Иванъ Петровъ *Копыкинъ*, Окишина, макарьевскаго уѣзда, Гаврилъ Димитріевъ *Сергеевъ*, Ульяновки, луконовскаго уѣзда, Ефимъ Петровъ *Дупленковъ*, Кубинцева, балахнинскаго уѣзда, Павелъ Яковлевъ *Шашковъ*, Развилья, семеновскаго уѣзда, Иванъ Ѳедоровъ *Суч-*

ковъ, Лапши, ардатовскаго уѣзда, Ѳедоръ Николаевъ *Сазановъ*, Семьины, васильскаго уѣзда, Степанъ Гордѣевъ *Бариневъ*, Афанасьева, нижегородскаго уѣзда, Иванъ Васильевъ *Ратницынъ*, Горбатовки, балахнинскаго уѣзда, Алексій Ивановъ *Сыровъ*, Инкина, нягинскаго уѣзда, Ѳедоръ Степановъ *Семеновъ*, Кочунова, того же уѣзда, Михаилъ Ивановъ *Пестовъ*, Кеньшева,—Степанъ Ивановъ *Шапалинъ*, Букалей—Степанъ Григорьевъ *Дохановъ*, Пергадей—Андрей Апаньевъ *Апаневъ*, Князь-Лукиянова—Семенъ Григорьевъ *Самаринъ*, Смагина—Иванъ Ѳедоровъ *Пронинъ*, Слободскаго, нижегородскаго уѣзда, Александръ *Кузнецовъ*, Старыхъ-Ключищъ, того же уѣзда, Михаилъ Трофимовъ *Макаровъ*, Толмачева—Гаврилъ Михайловъ *Савельевъ*, Нагавицына—Ѳедоръ Лувьяновъ *Дялкинъ*, Тарни, горбатовскаго уѣзда, Алексій Ивановъ *Тупицынъ*, Подъяблоннаго, того же уѣзда, Василій Ивановъ *Козинъ*, Арапова, того же уѣзда, Василій Ивановъ *Павловъ*, Дуленева, того же уѣзда, Андрей Гавриловъ *Нестеровъ*, Семеновъ, арзамасскаго уѣзда, Иванъ Ивановъ *Тарасовъ*, Бритова, того же уѣзда, Андрей Павловъ *Базарновъ*.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣнены: 1) псаломщикъ с. Тумботина Петръ *Ниченскій* въ нижегородской Рождественской церкви 8 января; 2) діаконъ-псаломщикъ с. Румстихи Ѳедоръ *Кудрявцевъ* въ Георгіевской церкви за-штат. города Починокъ 11 января; 3) п. д. псаломщика с. Кардавли Иванъ *Лебедевъ* и с. Кошелихи Василій *Назариновъ* одинъ на мѣсто другого 7 января; 4) псаломщикъ починковской Георгіевской церкви Василій *Латасовъ* въ соборной церкви з. г. Починокъ 8 января.

Уволены за штатъ: 1) псаломщикъ Вознесенской церкви Василевой-Слободы Николай *Преображенскій* освобожденъ отъ мѣста 4 января; 2) псаломщикъ села Потапова Павелъ *Хованскій* исключенъ изъ духовнаго званія 15 ноября.

Умерли: 1) священникъ с. Собчина Николай *Еюровъ* 4 января; 2) псаломщикъ с. Атемасова Павелъ

Скамницкій 7 января; 3) псаломщикъ Христорожественскаго собора заштатнаго города Починовъ Алексѣй Ветелевъ 28 декабря.

Вакантныя мѣста.

Священническія: Абаимово сергачскаго уѣзда, Варварское макарьевскаго уѣзда, Собчино семеновскаго уѣзда.

Діаконскія: Никольское арзамасскаго уѣзда, Курилово нижегородскаго уѣзда, Ветелево балахнинскаго уѣзда, Кадницы макарьевскаго уѣзда.

Псаломщическія: Журавлиха лукояновскаго уѣзда, Морозовка арзамасскаго уѣзда, Казанская ц. с. Лыскова, Покровское семеновскаго уѣзда, Челатьма ардатовскаго уѣзда, Шалдежь семеновскаго уѣзда, Селитьба горбатовскаго уѣзда, Сохтанка нижегородскаго уѣзда, Пузыриха княгининскаго уѣзда, Борисовка васильскаго уѣзда, Пересѣкино сергачскаго уѣзда, Быдреевка семеновскаго уѣзда, Кирилловка арзамасскаго уѣзда, Пермѣво лукояновскаго уѣзда, Захарьевка арзамасскаго уѣзда, Грудцыно горбатовскаго уѣзда. Вонячка арзамасскаго уѣзда, Потапово княгининскаго уѣзда, Атмасово, Вознесенская с. Василевой-Слободы, Тумботино горбатовскаго уѣзда, Починковскій соборъ, Румстиха нижегородскаго уѣзда.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Изъ моихъ воспоминаній.

XX.

Годы моего діаконства дали мнѣ возможность по-сильно заняться самообразованиемъ и въ нѣкоторой степени заполнить пробѣлъ семинарскаго недочета, такъ какъ въ Нижнемъ эту сторону дѣла въ достаточной мѣрѣ могла обслуживать городская общественная бібліотека, въ которой я изъ-года въ годъ-абонировался по первому разряду, т. е. съ правомъ пользования всѣми выходящими и имѣющимися въ бібліотекѣ на лицо журналами, вплоть до самаго выхода во священники.

Правда, духовно-нравственный отдѣлъ, и тѣмъ болѣе, въ частности, богословскій, по обыкновенію всѣхъ свѣтскихъ бібліотекъ, былъ довольно скуденъ сравнительно съ прочими, но этотъ недостатокъ приходилось уже восполнять выпискою нѣкоторыхъ духовныхъ книгъ и журналовъ на свой счетъ, а также пользоваться выписываемыми причтомъ на церковный счетъ.

Но, съ другой стороны, городская жизнь, благодаря приходскимъ знакомствамъ и частнымъ радушнымъ приглашеніямъ прихожанъ то „на стаканъ чая“, то „на именинный пирогъ“, то „на вечеринку“ и т. п., не говоря уже о поминальныхъ обѣдахъ, крестинныхъ закускахъ и свадебныхъ поздравленіяхъ, представляла не мало соблазновъ и искушеній привыкнуть къ праздности, бездѣльничанью и сдѣлать „хождение на страну далечу“ повседневнымъ обычнымъ занятіемъ, проводя все свободное время въ компаніяхъ за зеленымъ столомъ, какъ это и практиковалось весьма многими духовными лицами.

И это тѣмъ болѣе было возможно по тому времени, когда такое препровожденіе времени духовныхъ лицъ не только не считалось предосудительнымъ, но еще и привѣтствовалось и поощрялось многими прихожанами, какъ желательная любезная общительность въ виду всюду и вездѣ царившей карточной игры.

Да, то время было слишкомъ просто и непритязательно; нравы были весьма простодушные, безхитростные и патріархальные. Теперь карточное занятіе духовныхъ лицъ если и привѣтствуется по-прежнему многими свѣтскими лицами въ глаза, но за-глаза язвительно осмѣивается и жестоко порицается. Это нужно бы особенно принять во вниманіе и хорошенько поразмыслить объ этомъ тѣмъ лицамъ, которыя по-прежнему продолжаютъ смотрѣть на это занятіе и не думаютъ оставлять его.

Испробовавъ отчасти это удовольствіе, я, къ счастью, скоро одумался и не далъ развиться этой тиранической страсти, да къ тому же на первыхъ порахъ не было у меня и свободнаго времени для этого (я и жена въ первые годы занимали уроки въ знакомыхъ домахъ). А главное, я скоро созналъ и глубоко убѣдился, что денежная карточная игра—это такое занятіе, которое мало назвать непростительной тратой времени,—это въ своемъ родѣ преступленіе, которое, перейдя въ страсть, сильно деморализуетъ волю и заглушаетъ всѣ умственные интересы и благородные запросы духа, а кромѣ того заставляетъ пренебрегать здоровьемъ и рисковать трудовыми средствами. При этомъ „невинномъ занятіи“, какъ его обыкновенно тогда называли,—которое, впрочемъ, и теперь многіе считаютъ еще такимъ,—возможны были такія явленія, которымъ нельзя было не дивиться. Такъ, на примѣръ, я зналъ одного семидесятилѣтняго старца-протоіерея, который рвеніемъ своимъ не уступалъ въ карточномъ спортѣ и молодымъ, часто просиживая чуть не цѣлыя ночи съ картами въ рукахъ, не по лѣтамъ и не по сану волнуясь и раздражаясь неудачнымъ ходомъ игры. А разъ пришлось быть свидѣтелемъ еще и такого феноменальнаго явленія. Прихожу я разъ къ своему настоятелю, Н. П. Іорданскому (бывшій смотритель арзамасскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, по счету второй мой настоятель изъ пережитыхъ трехъ, къ которому я особенно былъ близокъ) и застаю его одного въ квартирѣ при мертвой тишинѣ кругомъ. Благообразный старецъ, съ длинной бѣлоснѣжной сѣдой бородой, сидѣлъ за столомъ, задомъ ко мнѣ и былъ настолько углубленъ въ какія-то таинственныя манипуляціи передвиженія разложенныхъ на столѣ картъ, что даже не скоро замѣтилъ меня.

— Чѣмъ это Вы такъ глубоко заняты, Николай Петровичъ?—спрашиваю его.

— А вотъ какъ видите, играю въ карты,—по обыкновенію, отрывисто пробасилъ онъ мнѣ въ отвѣтъ.

— Да развѣ можно одному?

— А почему нельзя?

— По крайней мѣрѣ, я въ первый разъ слышу объ этомъ.

— Вы слишкомъ еще молоды, чтобъ Вамъ все слышать и все знать.

— Въ такомъ случаѣ позвольте узнать отъ Васъ, что это за игра такая, одиночная? — продолжалъ любопытствовать я.

— Это, собственно говоря, не игра, а лишь одно умышленное маневрированіе, или разныя умышленныя диверсіи, — высокопарно пояснялъ мнѣ о. настоятель. — Въ данномъ случаѣ я одновременно дѣлаю ходы и отъ себя и отъ лица отсутствующихъ партнеровъ, — иначе спазать, упражняюсь въ комбинированіи всевозможныхъ перекрестныхъ ходовъ, и добытыя этимъ путемъ разныя абстрактныя соображенія и заключенія примѣняю потомъ на практикѣ.

При объясненіи такого хитроумнаго упражненія мнѣ, какъ профану въ карточной игрѣ, пришлось лишь только руками развести.

Печальная кончина этого, весьма простого и доступнаго настоятеля, не смотря на его академическое образованіе, къ немалому прискорбію, нѣкоторымъ образомъ связана была съ описываемымъ „невиннымъ занятіемъ“. Будучи еще очень бодрымъ и сильнымъ, онъ получилъ смертельный ударъ за картами въ чужомъ домѣ, въ знакомой приходской семьѣ, имѣя отъ роду всего 50 лѣтъ съ небольшимъ.

Послѣ такого прискорбнаго приходскаго событія это „невинное занятіе“ сдѣлалось въ моихъ глазахъ еще болѣе позорнымъ и противнымъ.

Пресвященный Іоанникій, вилсѣдствіи архіепископъ и затѣмъ митрополитъ московскій и кievскій, отличавшійся, какъ извѣстно, высокою святостію жизни и апостольскою ревностію служенія Церкви Христовой, сильно возставалъ противъ этого порока и прививалъ строгія мѣры къ искорененію его, а равно и близко связанныхъ съ нимъ винопитія и табакокуренія; но, къ сожалѣнію, его пребываніе на нижегородской кафедрѣ было слишкомъ кратковременно.

Попутно хотѣлось бы отдѣльно сказать нѣсколько словъ объ этомъ великомъ и незабвенномъ для нижегородскаго духовенства святителѣ, что мы и сдѣлаемъ ниже.

Священникъ *Владимірѣ Тенищевѣ.*

(Продолженіе будетъ).

Взглядъ на религіозное воспитаніе у современныхъ русскихъ прогрессистовъ.

(Окончаніе).

Говорить, что дѣти наши въ настоящее время „насыщаются религіознымъ культомъ“, — это значитъ не знать того, что есть на самомъ дѣлѣ. Законоучителямъ теперь нерѣдко приходится встрѣчаться съ такими дѣтьми, которые не имѣютъ никакого понятія о культѣ, которыя прямо говорятъ, что имъ не позволяютъ ходить въ храмъ. Посмотрите въ большомъ городѣ: гдѣ проводить время молодежь въ часы богослуженія даже великихъ праздниковъ? Она наполняетъ кинематографы съ безнравственными зрѣлищами, которые очень успѣшно воспитываютъ нашихъ дѣтей въ культъ плоти; ту же молодежь вы найдете въ театрѣ, гдѣ ставятъ пьесы съ заманчивыми съ той же точки зрѣнія названіями; главныя улицы наполнены гуляю-

щею молодежью. А вотъ картинка деревенской жизни: лѣто, изъ дверей отвореннаго почти пустого сельскаго храма слышны возгласы священника, совершающаго литургію; мимо, у самыхъ дверей, проходитъ толпа подростковъ, окруженная дѣтьми; слышны звуки гармоникки и выкрики безнравственной частушки; молодежи это такъ понравилось, что она нѣсколько разъ проходила мимо храма.

Наша революція, какъ извѣстно, направила свои первые удары въ дни свободъ противъ Церкви, въ которой она видѣла опору существующаго режима. Режимъ-то устоялъ, ну, а Церковь много потеряла, — и вотъ причина паденія нравовъ во всѣхъ слояхъ нашего общества и народа и причина происхожденія такъ называемаго хулиганства. Хулиганствомъ заражена не только деревенская молодежь; несомнѣнные признаки эмансипаціи отъ правилъ нравственности, общественнаго приличія и деликатности показываетъ и городская учащаяся молодежь. Одинъ сельскій учитель объяснялъ пишущему это происхожденіе деревенскаго хулиганства знакомствомъ съ городомъ. Графъ Л. Н. Толстой порицалъ Православную Русскую Церковь за то, что она научила людей чтить „человѣкоподобное, вѣчное, всемогущее существо“ и дала имъ, „кромѣ заповѣди любви, еще много другихъ заповѣдей“. Но какой же вредъ Церковь причинила этимъ вѣрующему простому русскому народу? Развѣ она убила въ немъ любовь къ ближнему и нравственное чувство? Графъ былъ убѣжденъ, что мужикъ, чтущій „персональнаго Бога“, лучше и добрѣе свободомыслящаго барина. „Чѣмъ больше народъ знаешь, говорилъ онъ, тѣмъ больше его любишь“. И нашъ авторъ признается, какое благотворное значеніе для дѣтей имѣютъ часто вѣрующіе дворяне и повара, тогда какъ прикосновеніе интеллигентовъ къ ихъ душѣ опустошаетъ ее. Церковный культъ имѣетъ своею цѣлю ввести человѣка въ сферу религіознаго міросозерцанія, и „лишь сливаясь съ объектомъ культа, источникомъ всякаго бытія, индивидуумъ дѣйствительно чувствуетъ себя самимъ собою“. (Бутру. Наука и религія. Спб. 1910 г. Изд. „Шиповника“, Стр. 192). Не забудемъ, что и Христосъ молился Отцу Своему и не отрицалъ культа, называя его мѣхами для вина, т. е. необходимой оболочкой религіознаго чувства.

„Въ общемъ итогѣ, — говоритъ г. Рубинштейнъ, — мы приходимъ къ выводу, что каковы бы ни были возрѣнія взрослыхъ на религію, въ отношеніи дѣтей... можетъ быть только одинъ правильный путь: безусловно положительное, категорически, безъ колебаній утвердительное отношеніе къ вопросу о Богѣ. „Да, Богъ есть“, этотъ отвѣтъ диктуется, на нашъ взглядъ, всѣми основаніями: жизненными, этическими, познавательными, эстетическими и психологическими. Его требуетъ жизнеспособное и естественное воспитаніе дѣтей“. Но практическое примѣненіе этого принципа у г. Рубинштейна напоминаетъ отношеніе французской республики къ религіозному образованію, которая приказала выбросить изъ начальныхъ школъ распятія, выгнать священниковъ, а учителямъ преподавать дѣтямъ мораль безъ Бога. Попробовали учителя преподавать мораль безъ Бога, да ничего не выходитъ. Тогда имъ на помощь пошли французскіе ученые: они

стали придумывать различныя моральныя системы, не обоснованныя на религіозной идеѣ: появились ихъ печатныя труды. Но каждый изъ этихъ трудовъ имѣлъ легко находимую геркулесову пядь, а для дѣла учителей совсѣмъ не годился. Тогда они сами нашли себѣ выходъ изъ затрудненія: рѣшили воспитывать дѣтей въ идеяхъ интернаціональнаго социализма... Сельскіе учителя республики образовали учительскій синдикатъ и примкнули къ французскому рабочему синдикату. Тогда правительство французской республики закрыло учительскій синдикатъ. Что будетъ дальше, покажетъ будущее. Конечно, идея борьбы съ господствующимъ въ республикѣ капитализмомъ и французской плутократіей можетъ вдохновлять учителей и создавать въ ихъ душахъ бодрое, творческое настроеніе, которое не можетъ не отражаться на психикѣ учащихся дѣтей. Но... *не хлѣбомъ однимъ будетъ жить человѣкъ.* Социализмъ не можетъ удовлетворить всѣхъ этическихъ, познавательныхъ и психологическихъ потребностей души человѣка. Христіанство и социализмъ не одно и тоже. Впрочемъ, во Франціи теперь растетъ другая школа—частная христіанская на смѣну изгнанной церковной. Казенная вѣррелигіозная школа многихъ не удовлетворяетъ.

Французское правительство въ послѣднее время вынуждено было принять мѣры для спасенія свѣтской школы.

Протоіерей Н. Спасскій.

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Собраніе союза законоучителей. 10-го января состоялось собраніе о.о. законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній г. Н.-Новгорода, на которомъ присутствовало до 20 членовъ. На этомъ собраніи былъ сдѣланъ первый опытъ класнаго изложенія и объясненія для старшаго и младшаго возрастовъ учащихся евангельскаго повѣствованія объ искушеніяхъ Іисуса Христа въ пустыни. Говорили на эту тему *приблизительно* такъ, какъ можно говорить въ классѣ, свящ. П. А. Алмазовъ (для старшаго возраста) и прот. П. Г. Политковскій (для младшаго).

Оба они поставили въ связь искушенія Христа съ исторіей грѣхопаденія первыхъ людей и съ Его дѣломъ спасенія рода человѣческаго. Оба въ первомъ искушеніи видѣли испытаніе тѣлесной природы Богочеловѣка, во второмъ—духовной, а третье ставили въ непосредственную связь съ дѣломъ спасенія рода человѣческаго Его крестнымъ служеніемъ. По изложенію протоіеря Политковскаго, сатана, начиная свои искушенія, зналъ, съ кѣмъ имѣетъ дѣло, а по изложенію о. Алмазова, онъ узналъ Христа только послѣ перваго искушенія. При этомъ о. Алмазовъ слова: „не искушай Господа Бога Твоего“ относилъ къ личности Самого Богочеловѣка.

Согласно желанію собранія, была допущена критика выслушанныхъ съ глубокимъ вниманіемъ примѣрныхъ уроковъ. Прежде всего было остановлено вниманіе на новомъ пониманіи словъ: „не искушай Господа Бога Твоего“, обыкновенно относимыхъ къ Лицу Отца

Небеснаго. Большинство отстаивало это послѣднее пониманіе, и о. П. Алмазовъ не призналъ свое пониманіе исключительно правильнымъ. Свящ. В. С. Гагинскій сказалъ, что и то, и другое пониманіе приемлемы, и толкованіе втораго искушенія отъ этого не измѣняется.

Прот. В. Г. Лебедевъ выступилъ съ обширною рѣчью, признавая уроки обоихъ лекторовъ несоответствующими своему назначенію и по формѣ изложенія, и по существу: св. отцы, напр., Іоаннъ Златоустъ, учатъ, что сатана, приступая къ Іисусу Христу, считалъ его обыкновеннымъ человѣкомъ праведникомъ; во время втораго искушенія дьяволъ хотѣлъ склонить Спасителя на путь славолюбія, а во время третьяго—на путь властолюбія; о. протоіерей Политковскій, выясняя искушенія Христа, приводилъ примѣры изъ дѣтской жизни, тогда какъ слѣдовало брать ихъ изъ жизни святыхъ; излагать евангельское повѣствованіе вообще слѣдовало проще, не прибѣгая къ глубокому анализу, при которомъ незамѣтно унижается Личность Богочеловѣка, даже сатана является какимъ-то неумнымъ существомъ. Съ мнѣніемъ протоіеря Лебедева согласились и нѣкоторые другіе законоучители (прот. І. К. Коринскій, свящ. В. С. Гагинскій и Е. М. Модератовъ).

Прот. П. Г. Политковскій отвѣчалъ, что, если нѣкоторые люди узнали Христа еще до Его искушенія, то, конечно, зналъ Его и дьяволъ. Развѣ могъ отъ него скрыться небесный гласъ во время крещенія Господня? Примѣры изъ жизни св. подвижниковъ были бы также не понятны для дѣтей, какъ и самыя искушенія Христа. Прот. Н. С. Спасскій сказалъ, что мысли пасхальнаго слова о томъ, что въ Христѣ сатана неожиданно встрѣтилъ Бога, имѣютъ отношеніе къ давно осужденной теоріи спасенія посредствомъ божественнаго обмана сатаны.

По мнѣнію предсѣдателя собранія, въ урокахъ обоихъ лекторовъ былъ только одинъ недостатокъ: они не выяснили, что значить поклониться сатанѣ. Поклониться сатанѣ для Спасителя рода человѣческаго значило: въ дѣлѣ привлеченія къ Себѣ людей дѣйствовать дьявольскими средствами обмана и соблазна вмѣсто тяжелаго крестоношенія.

Собраніе закончилось въ 9½ ч. в., при чемъ не всѣмъ о.о. законоучителямъ удалось высказать свои мысли по поводу показанныхъ уроковъ. Выражено пожеланіе повторенія такого опыта.

Елка для учащихся церк. школъ. Въ воскресенье 12-го января въ 4 ч. в. въ залѣ Георгіевскаго дома была зажжена елка электрическимъ свѣтомъ для учащихся церковно-приходскихъ школъ г. Н.-Новгорода. Всего собралось дѣтей до 650 человѣкъ. При нихъ были о.о. законоучители, учителя и учительницы. Почетными гостями были Преосвященнѣйшій Геннадій, епархіальный наблюдатель П. С. Виноградовъ и члены нижегородскаго отдѣленія епархіальнаго Училищнаго Совѣта во главѣ съ своимъ предсѣдателемъ, прот. В. Г. Лебедевымъ.

Сначала дѣти спѣли рождественскій тропарь и кондакъ. Потомъ имъ была показана живая картина, изображающая ангеловъ на облакахъ, при чемъ три учительницы спѣли: „Слава въ вышнихъ Богу“. Послѣ этого сами дѣти пѣли: „Коль славенъ нашъ Господь“

и Народный гимнъ. Послѣ антракта началась свѣтская часть увеселенія, при чемъ дѣти ходили кругомъ елки и пѣли подъ аккомпанементъ фисгармоніи общимъ хоромъ дѣтскія пѣсни: „Ахъ, попалась, птичка“, „Зайчику“ и другія. Выходили въ середину наряженные птицей и зайцами дѣти. Въ концѣ были даны подарки—по коробкѣ конфетъ. Залъ былъ украшенъ зеленью и флагами.

Некрологъ. 11 декабря 1913 г. скончался въ Перми преподаватель духовной семинаріи Валеріанъ Александровичъ Фаминскій. Покойный родился въ семьѣ священника нижегородской епархіи въ 1852 году. Образование, полученное въ нижегородской дух. семинаріи, В. А. закончилъ въ казанской д. академіи въ 1880 г. и тогда же былъ назначенъ преподавателемъ словесности въ пермскую д. семинарію, въ которой и прослужилъ по день своей смерти.

Назначеніе. На должность инспектора нижегородской духовной семинаріи назначенъ инспекторъ тобольской духовной семинаріи, протоіерей Н. В. Рубинъ, бывшій помощникомъ начальника миссіи въ Урміи.

Юбилейное чествованіе начальницы епархіальнаго женскаго училища А. В. Кубинцевой. 12-го января состоялось чествованіе начальницы нижегородскаго епархіальнаго женскаго училища А. В. Кубинцевой по случаю исполнившагося 25-ти-лѣтія служенія ей на педагогическомъ поприщѣ. Торжество началось совершеніемъ божественной литургіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Геннадіемъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи членовъ Училищнаго Совѣта и Введенскаго Братства совершенъ былъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду, учащимъ, учащимся и виновницѣ торжества. Въ концѣ молебна Владыка обратился къ юбиляршѣ съ рѣчью:

„Нынѣ мы, собравшись въ семъ святомъ храмѣ, усердно молились о Васъ и благодарили Господа, что Онъ сохранилъ Васъ въ добромъ здравіи при совершеніи Вами Вашего плодотворнаго служенія. Великое и святое дѣло Господь поручилъ Вамъ совершать, великій крестъ палъ на Ваши рамена! Воспитаніе юныхъ сердецъ есть самое великое дѣло. Здѣсь совершается великая тайна, подобіе которой мы видимъ въ окружающей природѣ. Когда земледѣлецъ сѣетъ свои сѣмена, чрезъ нѣсколько времени изъ этихъ сѣмянъ появляется и вырастаетъ новая, чистая жизнь. Не пропадаютъ эти сѣмена, — они возвращаются святелю въ изобиліи. Такъ бываетъ съ земнымъ сѣменемъ, то же самое совершается, когда сѣется и святое сѣмя — Слово Божіе. Это сѣяніе сдѣлано Вами съ добрымъ желаніемъ и неутомимой ревностію... И для Васъ нынѣ великая радость. Съ благодарностію вспоминаемъ мы ваше служеніе. Видимо, благословеніе Божіе пребыло съ Вами. Въ семъ святомъ храмѣ возносимъ мы молитвы, чтобы Господь сохранилъ Васъ и на будущее время, твердо вѣря, что благословеніе Божіе укрѣпитъ Васъ на дальнѣйшее служеніе Церкви Христовой, на пользу юныхъ сердецъ, которыя вручаются Вамъ родителями съ увѣренностію, что Вами посѣется доброе сѣмя. Въ знакъ благословенія Божія и молитвеннаго выраженія примите эту святую просфору, ко-

торая да укрѣпитъ Васъ и сохранитъ на многія, многія лѣта“.

Послѣ совершенія литургіи и молебна воспитанницы съ своими воспитательницами, весь педагогическій персоналъ училища, члены Совѣта собрались въ рекреационномъ залѣ, куда прибылъ и Владыка. Отъ имени Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, отсутствовавшего на торжествѣ вѣдствіе отъѣзда въ С.-Петербургъ, предсѣдатель Совѣта, протоіерей М. Р. Кудрявцевъ привѣтствовалъ юбиляршу съ исполненіемъ 25-ти-лѣтія служенія. Воспитанница старшаго класса, поднося роскошный букетъ бѣлыхъ розъ, обратилась къ начальницѣ съ привѣтствіемъ, въ которомъ, между прочимъ, сказала, что всѣ воспитанницы привѣтствуютъ дорогую и горячо любимую начальницу не только какъ начальницу, но и какъ близкаго, дорогого для нихъ человѣка, который замѣняетъ имъ мать и сестру. „Какъ человѣка, горячо нами любимаго, просимъ Васъ принять, въ знакъ выраженія нашихъ чувствъ, эти цвѣты, которые выразятъ сами то, что мы не можемъ выразить словами“.

Предсѣдатель Совѣта училища, протоіерей М. Р. Кудрявцевъ прочиталъ адресъ отъ сослуживцевъ и поднесъ юбиляршѣ очень цѣнную художественной работы св. икону Введенія во храмъ Пр. Богородицы.

Вотъ текстъ адреса:

„Глубокоуважаемая Александра Веніаминовна!“

Мы, Ваши сослуживцы по нижегородскому епархіальному женскому училищу, сегодня собрались всѣ воедино, чтобы одними устами и однимъ сердцемъ привѣтствовать Васъ въ знаменательный для Васъ день исполнившагося двадцатипятилѣтія Вашей службы въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Двадцать пять лѣтъ тому назадъ Вы вступили подъ кровъ этого разсадника духовнаго просвѣщенія на скромное поприще учительницы дѣтей сиротскаго пріюта при училищѣ и здѣсь, отдавшись со всѣмъ жаромъ чистой юности дѣлу обученія и воспитанія дѣтей, имѣли возможность изучить жизнь дѣтской души и полюбить самихъ дѣтей. Вы, сами будучи питомицей нашего училища, хорошо знали бытъ и условія семейной жизни воспитанницъ училища, а занятія Ваши въ пріютѣ дали Вамъ возможность не только провѣрить и восполнить эти занятія, а лицомъ къ лицу увидѣть то убожество и бѣдность, среди которыхъ жили дѣти до вступленія въ пріютъ. Ваша свыше чѣмъ десятилѣтняя дѣятельность въ пріютѣ была для Васъ лучшей внутренней подготовительной школой для занятія того высокаго поста, на который Богъ призвалъ Васъ. Въ 1900 году, согласно избранію Совѣта училища, Вы опредѣлены начальницей нашего епархіальнаго училища и послѣдніе четырнадцать лѣтъ съ честію несете это высокое званіе. Ставши во главѣ воспитанія нѣсколькихъ сотъ дѣтей, Вы вложили въ это великое дѣло свой прежній опытъ и наблюденіе и всею душою предалися исполненію возложеннаго на Васъ служебнаго долга. Вы теперь перестали жить своею личною жизнью, Ваши мысли и чувства направлены къ дорогому для Васъ училищу. Вы для дѣтей питомицъ училища являетесь истинной

матерью: Вы входите во внутренній міръ воспитанницъ, принимаете близкое участіе въ ихъ нуждахъ и тяжелыхъ обстоятельствахъ жизни, изыскиваете средства къ удовлетворенію ихъ матеріальной необеспеченности, за нихъ ходатайствуете, просите и становитесь защитницей ихъ интересовъ. Только благодаря Вашему доброму отзывчивому сердцу нѣкоторыя сироты и малоимущія воспитанницы имѣли возможность закончить образованіе въ училищѣ.

Будучи сами глубоко вѣрующей, строгой христіанкой, Вы, вмѣстѣ съ другими къ тому призванными лицами, заботливо относитесь къ насажденію въ юныхъ сердцахъ питомицъ истинъ христіанской вѣры и нравственности, стараясь привить въ нихъ любовь къ Богу, къ окружающимъ лицамъ и научить ихъ искренности и правдѣ.

Ревностно исполняя ввѣренное Вамъ дѣло воспитанія дѣтей училища, Вы въ тоже время, какъ членъ Совѣта, были зоркимъ стражемъ, оберегающимъ честь и достоинство училища и твердымъ защитникомъ всего, что способствовало къ возвышенію общепедагогическаго и учебнаго дѣла и что клонилось къ пользѣ и благополучію училища въ дѣлахъ экономическихъ. Всѣ дѣла, разсматриваемыя Совѣтомъ училища, рѣшались при Вашемъ дѣятельномъ участіи и были иногда предметомъ не только Вашихъ особыхъ думъ, но и тяжелыхъ переживаній, стоившихъ Вамъ бессонныхъ ночей. Такъ Ваша жизнь сплелась съ жизнью училища, и чѣмъ дальше, тѣмъ эта связь стала крѣпче и тѣснѣе.

И вотъ нынѣ, когда исполнилась четверть вѣка Вашей трудовой жизни въ училищѣ, вся многочисленная семья Вашихъ сослуживцевъ: члены Совѣта, воспитательницы, корпорація педагоговъ, завѣдующія дѣтскимъ пріютомъ и всѣ прочіе служащіе въ училищѣ, считаютъ для себя пріятнымъ долгомъ привѣтствовать Васъ, многоуважаемая Александра Веніаминовна, съ честно и полезно пройденнымъ двадцатипятилѣтнимъ служебнымъ путемъ и выразить Вамъ наше сердечное пожеланіе и впредь еще многіе годы съ той же неослабною энергіею и преданностію дѣлу потрудиться на благо училища.

Какъ выраженіе нашихъ добрыхъ чувствъ къ Вамъ, просимъ принять отъ насъ сей святой образъ Введенія во храмъ Пресвятыя Дѣвы Маріи. Пусть Пречистая Дѣва Богородица, принявшая подъ Свой покровъ всѣхъ насельницъ училища, осѣнитъ и Васъ Своею милостію и щедротами“.

Адресъ вложенъ въ изящную папку съ серебряной крышкой, на которой выгравировано зданіе епархіальнаго училища.

Протоіерей кафедральнаго собора и предсѣдатель Введенскаго Братства А. А. Порфирьевъ прочиталъ слѣдующій адресъ отъ Введенскаго Братства:

„Глубокоуважаемая Александра Веніаминовна!

Вмѣстѣ съ привѣтствіями почтенной корпораціи педагоговъ и воспитательницъ, Вашихъ сослуживцевъ и соработниковъ по ввѣренному Вамъ училищу, примите сердечное привѣтствіе и отъ насъ, членовъ Совѣта Введенскаго Братства, — скромныхъ сотрудниковъ Вашихъ на пользу того же училища.

Учрежденное съ цѣлью матеріальнаго вспоможенія недостаточнымъ воспитанницамъ епархіаль-

наго женскаго училища, Введенское Братство послыбно выполняетъ свое назначеніе и въ недолгое время своего существованія оказало помощь многимъ бѣднымъ воспитанницамъ и многимъ изъ нихъ помогло продержаться въ училищѣ до желаннаго окончанія курса.

Но безъ Васъ, глубокоуважаемая Александра Веніаминовна, Введенское Братство не сдѣлало бы того, что оно успѣло сдѣлать. Посильный успѣхъ благотворительной дѣятельности Братства зависитъ отъ той или иной успѣшности въ изысканіи средствъ; а въ этомъ дѣлѣ оно обязано главнымъ образомъ Вашему энергичному и широкому содѣйствію. Болѣе крупныя средства Введенскаго Братства доселѣ составлялись отъ устройства благотворительныхъ концертовъ, литературно-музыкальныхъ вечеровъ, лотерей. Все это было дѣломъ Вашей инициативы, Вашей авторитетной, умѣлой и энергичной распорядительности и Вашихъ личныхъ неутомимыхъ трудовъ, для которыхъ Вы не жалѣли ни силъ, ни времени. Своимъ примѣромъ Вы воодушевляли другихъ и привлекали нужныхъ для дѣла сотрудниковъ и сотрудницъ, и всякое дѣло, предпринятое Вами на пользу Братства, имѣло успѣхъ.

На хлопотливые и безпокойные труды и заботы о матеріальныхъ успѣхахъ Введенскаго Братства Васъ воодушевляютъ чувства горячей любви и жалости къ бѣднымъ воспитанницамъ, ввѣреннымъ Вашему попеченію и сердечное желаніе поддержать ихъ посильной матеріальной помощью и довести до окончанія училищнаго курса. Мы, Ваши сотрудники по Введенскому Братству, знаемъ, какъ болитъ и страдаетъ Ваша душа о всякой бѣдной дѣвочкѣ училища и какъ горячо Ваше желаніе помочь всѣмъ нуждающимся.

Вѣримъ, что при Вашемъ участіи и содѣйствіи Введенское Братство будетъ постепенно прогрессировать и расширять свою благотворительную дѣятельность, и усердно молимъ Господа и Небесную Покровительницу Братства, чтобы Они сохранили Ваши силы на послѣдующіе многолѣтніе труды Ваши во славу Божию и во благо ввѣреннаго Вамъ училища“.

Наконецъ, представителемъ отъ родителей, г. Шалимовымъ, прочитанъ былъ адресъ отъ имени родителей учащихъ и поднесена была роскошная корзина живыхъ цвѣтовъ. Текстъ адреса слѣдующій:

„Глубокоуважаемая Александра Веніаминовна!

Родители воспитанницъ ввѣреннаго Вамъ учебнаго заведенія привѣтствуютъ Васъ съ знаменательнымъ днемъ 25-ти-лѣтняго юбилея Вашего служенія. Позвольте намъ, дорогая Александра Веніаминовна, выразить нашу глубокую благодарность за всѣ Ваши труды и заботы въ дѣлѣ воспитанія нашихъ дѣтей. Всегда отзывчивая и внимательная, Вы для многихъ изъ нихъ являетесь не просто начальницей, а матерью.

Много дѣвочекъ вышло въ жизнь изъ стѣнъ этого заведенія, гдѣ Промыслъ Божій поставилъ Васъ во главѣ учебно-воспитательнаго дѣла, и каждая изъ нихъ унесла о Васъ самыя теплыя, самыя лучшія воспоминанія. Достаточно взглянуть на Васъ, когда Вы, въ свободное отъ занятій время, проходите здѣсь окруженная дѣтьми, чтобы понять, какъ любятъ они Васъ!

Дѣтское сердце такъ нуждается въ любви и ласкѣ. Дѣти хорошо понимаютъ, кто любитъ ихъ, чья душа открыта для нихъ и въ чьей душѣ найдутъ они откликъ на ихъ горе и радости.

Душой этой являетесь всегда Вы, глубокоуважаемая Александра Веніаминовна. Кому же, какъ не намъ, родителямъ, сказать Вамъ искреннее, русское „спасибо“ въ настоящий день за Ваше доброе, гуманное отношеніе къ нашимъ дѣтямъ.

Желаемъ Вамъ еще много, много лѣтъ трудиться на этомъ поприщѣ и да подкрѣпитъ Васъ Господь въ столь трудномъ дѣлѣ воспитанія дѣтей!“

Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта сказалъ пріѣхавшій епархіальный наблюдатель ц-приходскихъ школъ П. С. Виноградовъ.

„Дорогая Александра Веніаминовна!

Едва-ли возможно, во всякомъ случаѣ трудно, перечислить заслуги, какія приносятъ своими трудами всякая школа. Особенно трудно это въ отношеніи къ средней и въ особенности въ отношеніи къ женской школѣ... Я хочу остановиться на одной сторонѣ жизни епархіального училища, — отмѣтить его дѣятельность въ томъ отношеніи, что оно поставляетъ для начальныхъ школъ сотни и тысячи учительницъ. Воспитаніе народа въ духѣ вѣры всегда было дѣломъ духовенства. Въ этомъ дѣлѣ принимала участіе и женская половина... Со времени образованія церковно-приходскихъ школъ это явленіе еще болѣе развилось благодаря подготовкѣ епархіальнымъ училищемъ учительницъ. По долгу своей службы свидѣтельствую, что окончившія курсъ епархіального училища воспитанницы являются едва-ли не лучшими учительницами на нивѣ просвѣщенія, всегда трудолюбивыми, скромными, не высокомерными, свободными отъ всякихъ модныхъ увлеченій. Они дѣлаютъ свое дѣло съ усердіемъ и всегда съ полнымъ успѣхомъ. Здѣсь у Васъ на урокахъ дидактики они поучаются, проходятъ школу, которую впослѣдствіи поведутъ сами. Но во всемъ этомъ чрезвычайно важное вліяніе должно быть отдано Вамъ, Александры Веніаминовны, такъ что всѣ наши успѣхи мы должны отнести въ значительной степени на Вашу долю. Вотъ почему считаю своимъ служебнымъ долгомъ глубоко благодарить Васъ за Ваши труды и желаю Вамъ продолжать свое полезное служеніе на многіе и многіе годы“.

Отъ Совѣта нижегородскаго учительскаго института обратился къ юбиляршѣ съ пріѣхавшимъ законоучителемъ института, о. П. А. Алмазовъ. Въ своей рѣчи онъ, между прочимъ, отмѣтилъ, что епархіальное училище и молодой его сосѣдъ — учительскій институтъ идутъ къ одной цѣли — дать здоровыхъ душею и тѣломъ учителей... Тяжела и отвѣтственна роль школьнаго работника. Однако, и въ нашей работѣ бываютъ пункты, на которыхъ сознаніе можетъ остановиться съ чувствомъ удовольствія. Когда учитель насаждаетъ въ своихъ питомцахъ знанія, то онъ не можетъ не чувствовать, что свое „я“ онъ какъ бы переноситъ въ другихъ. Пройдутъ годы, наступятъ новыя поколѣнія, но наше „я“ будетъ живо въ тѣхъ, кому его мы отдали.

„Позвольте Вамъ пожелать, чтобы на будущіе долгіе годы не покидала Васъ вѣра въ себя и свое

дѣло. Эта вѣра не покидала Васъ 25 лѣтъ. За этими годами начинается пора воспоминаній. Пусть же эти воспоминанія будутъ свѣтлы“.

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Геннадія юбилярша получила въ даръ роскошное изданіе „Св. Земля и Библия“ д-ра К. Гейки съ соответствующимъ автографомъ.

Торжество закончилось чтеніемъ многочисленныхъ телеграммъ отъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній (духовной семинаріи, дух. училища, гимназіи Торсуевой), отъ начальника по дѣламъ печати, родителей и бывшихъ воспитанницъ. Высокопреосвященный Назарій, архіепископъ одесскій, поздравилъ юбиляршу милостивой телеграммой.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Геннадіемъ, епископомъ балахнинскимъ, церковью села Городца, балахнинскаго уѣзда. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Геннадій, епископъ балахнинскій, прибылъ изъ Нижняго-Новгорода въ село Городецъ. Съ пристани Его Преосвященство изволилъ прослѣдовать въ городецкій Троицкій соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ причтомъ и собравшимся въ большомъ количествѣ народомъ. Мѣстный протоіерей, о. Нечаевъ пріѣхавшій Преосвященнаго рѣчью, въ которой изложилъ исторію храмовъ и ознакомилъ съ состояніемъ прихода въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Послѣ этой рѣчи Владыка обратился къ собравшемуся народу съ назидательнымъ словомъ и изволилъ сказать приблизительно слѣдующее: „Братіе христіане! Первый разъ мнѣ приходится быть въ вашей богоспасаемой веси. Нѣтъ для насъ затрудненія о чемъ съ вами бесѣдовать, такъ какъ между нами есть много общаго. О всемъ можно говорить, но самый главный и важный вопросъ въ жизни нашей, — это спасеніе нашей души. Нѣтъ ничего дороже души. Собрали бы золото и всѣ драгоценности со всего міра, но на нихъ нельзя купить спасенія души. Когда нужно было спасти душу человѣка, Отецъ Небесный послалъ въ міръ Единороднаго Сына Своего, Который пролилъ Пречистую Свою Кровь. Если, братіе, такъ дорога душа, то должно охранять ее; для души дорого спасеніе. Сынъ человѣческій претерпѣлъ крестную смерть, и если Сынъ Божій не пожалѣлъ Себя для спасенія людей, то мы должны заботиться о спасеніи души; но между тѣмъ мы менѣе всего дорожимъ своей душой. Для того, чтобы спасти душу, нужно пребывать въ Церкви Православной. Всю жизнь трудимся, работаемъ для того, чтобы прокормить себя, но когда человѣкъ умретъ, все послѣ него останется. Роскошныя одежды и деньги онъ не возьметъ съ собой, тѣло его обратится въ персть, — а душа не умираетъ, она пойдетъ въ загробную жизнь. Настанетъ и для насъ часъ, когда и мы умремъ: смерть приходитъ ко всѣмъ или блаженная или скорбная. Особенно родителямъ должно заботиться о спасеніи душъ своихъ дѣтей. Спаситель сказалъ: ищите прежде всего Царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ. Одежда для души готовится изъ добродѣтелей. Если будемъ жить по-христіански, то насъ ждетъ блаженная жизнь, и мы всю свою жизнь должны искать Небеснаго Царствія“.

Рѣчь Владыки произвела на слушателей, копѣхъ былъ полонъ соборъ, умиленное впечатлѣніе.

Изъ собора Владыка прослѣдовалъ въ женскую гимназію, гдѣ, встрѣченный всѣмъ персоналомъ начальствующихъ и учащихъ лицъ, прослѣдовалъ въ залъ, усыпанный цвѣтами. Здѣсь всѣ воспитанницы встрѣтили Владыку съ пѣніемъ входнаго „Достойно“, послѣ чего Владыка обратился къ учащимся съ рѣчью. Въ рѣчи онъ выразилъ добрыя пожеланія учебному заведенію и учащимся. Желая сдѣлать свое посѣщеніе и доброжеланія болѣе памятными, иллюстрировалъ свою рѣчь разговоромъ о томъ, какъ одинъ воспитатель въ учебномъ заведеніи, прощаясь съ оканчивающими курсъ въ немъ, желалъ отъ нихъ выслушать: кѣмъ бы они хотѣли быть по выходѣ на жизненный путь и какое участіе они хотѣли-бы принять въ общемъ дѣлѣ своего народа, сравнивъ это дѣло съ кораблемъ во всемъ его цѣломъ, т. е. въ частяхъ его внутренняго управленія, внѣшняго устройства и движенія. Получивъ отъ воспитанниковъ отвѣты, онъ узналъ, что одинъ хочетъ быть командиромъ, другой простымъ матросомъ, который мачтой, кто рулемъ и т. д. Послѣ этого одинъ изъ питомцевъ спросилъ воспитателя: а онъ (учитель) кѣмъ-бы хотѣлъ быть на этомъ жизненномъ кораблѣ? Учитель далъ такой отвѣтъ: онъ хотѣлъ бы быть незамѣтной величиной на кораблѣ, быть только чернымъ каменнымъ углемъ, бросаемымъ въ трюмъ и часто попираемымъ, но въ то-же время скрывающимся въ себѣ свѣтъ и теплоту, отъ которыхъ приводится въ движеніе весь корабль. Вотъ этотъ свѣтъ истиннаго знанія и теплоту добраго чувства ко всѣмъ и вы несите въ жизнь, по выходѣ изъ этого учебнаго заведенія, освѣщайте, согрѣвайте душу своего ближняго.

Изъ женской гимназіи Владыка Преосвященный Геннадій прослѣдовалъ въ городецкую мужскую гимназію. Здѣсь, при входѣ встрѣченный г. директоромъ гимназіи А. В. Соболевымъ и о. законоучителемъ, священникомъ Іоанномъ Лепорскимъ, Владыка, въ сопровожденіи ихъ прослѣдовалъ въ залъ, гдѣ собрался весь учительскій персоналъ гимназіи и воспитанники. При входѣ въ залъ хоромъ гимназистовъ подъ управленіемъ учителя пѣнія, діакона Н. Ремезова, было пропѣто входное „Достойно есть“ и ис полла эти, деспота! Затѣмъ г. директоромъ были представлены всѣ преподаватели. Послѣ сего Владыка обратился къ воспитанникамъ съ рѣчью, приблизительно, такого содержанія: „Навѣрно всѣ вы видѣли, какъ усердно трудится земледѣлецъ лѣтомъ въ полѣ, и когда придетъ время собиранія плодовъ, онъ обыкновенно лучшіе плоды отбираетъ особо. Зачѣмъ это? Чтобы употребить ихъ въ пищу? Нѣтъ. Онъ отбираетъ лучшее за тѣмъ, чтобы бросить это лучшее сѣмя въ землю, для того, чтобы отъ лучшихъ свмянъ собрать на слѣдующій годъ лучшіе плоды. Такъ и вы, молодые люди, будущіе работники на нивѣ общественной,—собирайте знанія въ годы вашего ученія съ тѣмъ, чтобы, выбравъ лучшія и полезнѣйшія изъ полученныхъ знаній, въ свое время посвятить ихъ со всею тщательностію на тѣхъ поприщахъ служенія обществу, которые вы выберете по вашему желанію, или, куда васъ приведетъ теченіе вашей жизни“. Рѣчь Владыки была выслушана всѣми съ глубокимъ вниманіемъ. Преподавъ общее всѣмъ святительское благословеніе, при вторичномъ пѣніи „ис полла эти деспота“,—Владыка отбылъ

изъ гимназіи. Затѣмъ по просьбѣ г. директора Преосвященный посѣтилъ его квартиру, гдѣ благословилъ супругу г. директора и его дѣтей, изволилъ откушать стаканъ чаю, любезно бесѣдуя съ хозяевами. Пробывъ около 15—20 минутъ, Владыка отбылъ въ Архангельскую церковь села Городца.

Изъ мужской городецкой гимназіи Владыка прослѣдовалъ въ Архангельскую церковь. Здѣсь при входѣ на паперть Владыка былъ встрѣченъ хлѣбомъ-солью (за дальней отлучкой церковнаго старосты) ближайшимъ его помощникомъ—Д. Кувардинымъ, а при входѣ въ храмъ былъ привѣтствуемъ рѣчью настоятеля, о. Цвѣтаева. Въ рѣчи о. Цвѣтаевъ кратко коснулся исторіи существованія въ Городцѣ Архангельскаго храма, существующаго съ половины 12-го вѣка, когда князь Георгій Владиміровичъ Долгорукій и сынъ его, Василій, были первыми удѣльными городецкими князьями. Здѣсь въ 1216 году пребывалъ съ епископомъ Симономъ владимірскимъ св. благ. князь Георгій Всеволодовичъ и отсюда послѣдній основываетъ Нижній-Новгородъ въ 1222 году. Послѣ нашествія татаръ городецкое удѣльное княжество возстановляется братомъ св. благовѣрнаго князя Георгія Всеволодовича—Святославомъ Всеволодовичемъ и достается въ удѣлъ племяннику ихъ, Андрею Ярославичу, брату св. благ. князя Александра Невскаго. И вотъ здѣсь-то, въ Городцѣ, приемиетъ блаженную кончину св. благовѣрный великій князь Александръ Невскій на пути изъ орды (въ 1263 году). Черезъ годъ здѣсь же умираетъ князь Андрей Ярославичъ и погребается при Архангельскомъ храмѣ; здѣсь же погребены княжившіе сыны св. Александра Невскаго—Андрей Александровичъ и князь Борисъ Константиновичъ, въ 1394 г. Въ половинѣ 15-го вѣка 3-х-вѣковое существованіе удѣльнаго городецкаго княжества прекращается. Князья и ихъ штатъ (теперь около храма—сельцо Штатное) больше не живутъ въ Городцѣ, становится онъ селомъ и получаетъ названіе „Пустой Городецъ“. Оставшіеся жители селятся около городецкаго затона, гдѣ теперь городецкій соборный храмъ, а Архангельскій храмъ становится погостомъ и окружается полемъ. Прихожанами Архангельскаго храма становятся население Городца, а население окружающихъ его деревень (на 1—6 верстъ отъ Городца); эти деревни до сего времени состоятъ приходомъ Архангельской церкви. Определенная дата построенія существующаго каменнаго Архангельскаго храма неизвѣстна; храмъ особенно трапезный, нѣсколько разъ расширялся и окончателно въ настоящемъ видѣ устроенъ въ половинѣ минувшаго столѣтія. О благоукрашеніи храма и о подобающемъ благолѣпніи его постарались: бывшій 17 лѣтъ тому назадъ староста церковный, купецъ Кузнецовъ, сдѣлавшій на благоукрашеніе его д. 10000 рублей и еще болѣе, чѣмъ на эту сумму (особенно много за послѣдніе пять лѣтъ)—староста К. Е. Рудаковъ со своимъ ближайшимъ помощникомъ, Д. С. Кувардинымъ. О прихожанахъ въ рѣчи о. Цвѣтаева было сказано, что они усердно въ воскресныя дни посѣщаютъ свой храмъ; не замѣтно у нихъ общественнаго пьянства, хулиганства; женщины совсѣмъ почти не пьютъ, прихожане строго чтутъ св. Четыредесятницу, но не всѣ исполняютъ долгъ христіанскій—

Исповѣди и Св. Причастія, по той причинѣ, что они не снесутъ причастія.

По окончаніи обычной встрѣчи и по многолѣтн, Владыка обратился къ присутствующимъ съ рѣчью на тему „откуда у православныхъ христіанъ явилась отговорка не исполнять великій и святой долгъ Исповѣди и св. Причастія потому, что они не снесутъ Причастія?“ Выяснивъ удобопонятно изрѣченіями Христа Спасителя необходимость св. таинства Причащенія для важнаго вѣрующаго христіанина и величіе сего таинства спасительное, Владыка сказалъ, что только по неизрѣченной милости и человеколюбію Спасителя къ падшему человѣку христіанинъ сподобляется причащенія Тѣла и Крови Христовыхъ, достойно приготовившись къ нему, исповѣдавъ грѣхи свои предъ духовнымъ отцомъ. Рѣшать, достоинъ-ли кто св. Причастія—не дѣло претупающаго къ св. таинству, а дѣло духовнаго отца, который по данной ему власти допускаетъ или не допускаетъ къ св. таинству. Далѣе Владыка сказалъ, что о неснесеніи св. Причастія отговорка привнесена отъ старообрядцевъ-безпоповцевъ, которые, не имѣя сего великаго и спасительнаго таинства, и говорятъ себѣ на погибель и другимъ, что люди недостойны принятія св. Причастія и что никто изъ людей его не снесетъ. Слушайте и повинуйтесь своимъ духовнымъ отцамъ въ дѣлѣ спасенія душъ вашихъ, а не губите себя отговорками, привнесенными отъ раскольниковъ-безпоповцевъ. Съ великимъ вниманіемъ прихожане выслушали удобопонятную рѣчь Преосвященнаго.

(Продолженіе будетъ).

Изъ общей церковной жизни.

Разныя извѣстія.

Несчастная кончина епископа. Телеграфъ принесъ газетамъ глубоко прискорбную вѣсть о трагической кончинѣ епископа Іоанникія б. бѣлгородскаго.

Въ концѣ прошлаго года онъ ушелъ за болѣзнию на покой, съ назначеніемъ мѣстожителства въ путивльскомъ Молчанскомъ монастырѣ. Владыка, болѣзненный вообще, въ послѣдніе годы страдалъ неврастеніей; послѣ Іоасафовскихъ торжествъ, болѣзнь стала усиливаться, и въ прошломъ году владыка почувствовалъ параличъ въ оконечностяхъ, и, видимо, страдалъ нервнымъ разстройствомъ. Оправившись на минеральныхъ кавказскихъ водахъ, преосвященный вернулся въ свой Бѣлгородскій любимый монастырь, подалъ на покой и имѣлъ силы отслужить прощальную обѣдню, отбывая въ назначенную ему путивльскую обитель. Проводы его были въ высокой степени трогательны: покойнаго любили и почитали за строгую аскетическую жизнь и молитвенный подвигъ, какъ міряне, такъ и духовенство.

Со всей Россіи текли письма и телеграммы къ еп. Іоанникію съ просьбою о молитвахъ у раки новаго чудотворца, святителя Іоасафа, и архимастырь, будучи самъ немощнымъ, свято исполнялъ эти мольбы страждущихъ въ теченіе многихъ лѣтъ.

Какъ телеграфъ сообщаетъ, владыка въ припадкѣ меланхолии *повѣсился*. Воишій, страшный, потрясающій, безпримѣрный случай!

Какъ могли не усмотрѣть, допустить больнаго архіерея до такой трагической кончины?

Вѣдь, архіерей—не простой смертный! Такая картина смерти потрясаетъ слабое сердце множества вѣрующихъ! Какъ въ обители смотрѣли и лѣчили больнаго святителя Божія? На чьей душѣ грѣхъ этой „постыдной“ кончины?

Вотъ вопросы, которые слышатся отовсюду.

Почившій еп. Іоанникій, въ мірѣ Ив. Ал. Ефремовъ, сынъ бѣднаго, многосемейнаго, сельскаго священника кіевской епархіи. Обучался въ кіевской семинаріи, которую, благодаря прекраснымъ способностямъ и трудолюбію, окончилъ въ числѣ первыхъ. По слабости здоровья въ академію не пошелъ и поступилъ чтецомъ къ слѣдному ученому богослову, еп. Сильвестру, а въ то же время приглашенъ былъ давать уроки воспитаннику вел. кн. Александры Петровны, которая скоро оцѣнила способности молодого богослова-гувернера и имѣла огромное вліяніе на его дальнѣйшую судьбу.

Иванъ Алек. Ефремовъ поступилъ въ духовную академію и продолжалъ заниматься съ питомцемъ вел. княжны. Тогда же у него утвердилось намѣреніе принять монашество. Окончивъ въ 1891 г. академію, Ив. Алек. принялъ постригъ съ именемъ Іоанникія и назначенъ преподавателемъ кіев. семинаріи, а затѣмъ вскорѣ перемѣщенъ на должность смотрителя кіевоподольск. дух. учил., а черезъ годъ—въ 1893 перемѣщенъ на долж. инспектора тифлис. сем., гдѣ былъ ректоромъ въ теченіе 5 л., откуда перемѣщенъ на должность ректора тверской сем. Надорванный учебно-воспитательной службой на тяжеломъ посту въ двухъ самыхъ трудныхъ семинаріяхъ организмъ потребовалъ лѣченія, и архим. Іоанникій былъ назначенъ въ Аѳины настоятелемъ посольской церкви, гдѣ прослужилъ 5 лѣтъ, будучи въ 1905 году хиротонисованъ во епископа бѣлгородскаго, викарія курской епархіи.

Будучи строго монашеской подвижнической жизни, такъ несчастно скончавшій свое земное странствіе епископъ Іоанникій владелъ выдающимся проповѣдническимъ талантомъ, свидѣтельствомъ чего служатъ два тома его словъ и рѣчей, глубоководержательныхъ, полныхъ горячей вѣры и сердечной любви къ страждущему ближнему.

Будемъ молить милосердаго Господа, что ради этой вѣры и молитвеннаго подвига, сострадательной любви святителя-аскета къ страждущимъ ближнимъ столь тяжкій грѣхъ его больной души да не будетъ ему въ судъ или въ осужденіе!

Сообщаютъ, что архіепископъ Стефанъ, получивъ извѣстіе о самоубійствѣ епископа, отдалъ распоряженіе по телеграфу покрыть тѣло самоубійцы мантией и читать по немъ евангеліе. О дальнѣйшемъ архіепископъ Стефанъ запросилъ по телеграфу Св. Синодъ.

(„Колоколь“).

Засѣданіе комитета. 11 января состоялось въ помѣщеніяхъ Св. Синода особое засѣданіе комитета по сооруженію въ Спб. на Полтавской улицѣ при подворьѣ Теодоровскаго городецкаго монастыря храма

въ память благополучнаго Царствованія Дома Романовыхъ.

Предсѣдательствовалъ только что прибывшій въ С.-Петербургъ нижегородскій Преосвященный Іоакимъ. Присутствовали: Преосвященный Веніаминъ, викарій спб. еп., настоятель городецкаго монастыря—архимандритъ Алексій, предсѣдатель строительнаго комитета—Свиты Его Императорскаго Величества ген.-м. Дашковъ, помощникъ управляющаго канцеляріей Св. Синода, д. ст. с. Рункевичъ и др.

Земство и церковныя школы. Хотя въ общемъ земство относится мало сочувственно къ церковнымъ школамъ, но въ послѣднее время, благодаря безпристрастнымъ отзывамъ непосредственныхъ очевидцевъ изъ числа земскихъ дѣятелей, во многихъ земствахъ упрочилось благопріятное мнѣніе о церковныхъ школахъ, и земство стало давать посильное пособіе на церковно-школьное дѣло. Такія жертвы со стороны земства были значительны. Изъ статистическихъ свѣдѣній, имѣющихся въ Училищномъ Совѣтѣ при Св. Синодѣ, видно, что таковыхъ пособій земствомъ выдано:

въ 1908 г.	1,433,534 р.
„ 1909 г.	1,607,847 „
„ 1910 г.	1,553,962 „
„ 1911 г.	1,608,273 „
„ 1912 г.	1,693,227 „

За все время существованія земства съ 1884 г. изъ земскихъ средствъ (34 губ.) поступило на церковныя школы до 25 милл. руб. губернскаго земскаго сбора, при чемъ суммы ассигновались, съ каждымъ годомъ все увеличиваясь. Такъ, напр., на 1913 г. сумма этихъ ассигнованій исчисляется по всей Россіи въ 1.902,014 р., т. е. болѣе, чѣмъ получено въ 1912 г., на 208,787 р.

Кромѣ того, нѣкоторыми земствами была организована совмѣстная работа духовенства и земцевъ по улучшенію учительскаго персонала. Для этого многими земствами устраивались совмѣстные курсы для учителей церковно-приходскихъ и земскихъ школъ (напр., въ камышинскомъ уѣздѣ). Такая совмѣстная работа была весьма плодотворна для дѣла народнаго образованія.

Бѣлое духовенство въ Синодѣ. Предполагается привлечь къ участию въ засѣданіяхъ Св. Синода представителей бѣлаго духовенства: протопресвитера прот. Шавельскаго и прот. Соколова. („Свѣтъ“).

Пожертвованіе епископа Агафодора. Ставрополь-губ. Архіепископъ Агаѳодоръ наканунѣ Новаго года пожертвовалъ на просвѣтительныя учрежденія города—гимназіи, учительскій институтъ и семинарію 52000 р. и, кромѣ того, монастырямъ, церквамъ и благотворительнымъ учрежденіямъ—34000 руб. Всего епископомъ пожертвовано 86000 рублей.

Щедрыя дары въ казанскую духовную академію. Высокопреосвященный Іаковъ, архіепископъ казанскій и свіаженскій, явилъ новые знаки своего благоволенія къ казанской Императорской духовной академіи, пожертвовавъ 1000 р. на учрежденіе преміи за работы изъ исторіи Византійской церкви.

Петербургская миссія. Миссіонеръ новгородск. епархіи, свѣш. Н. Чепуринъ перемѣщается на должность миссіонера петерб. епархіи.

Обращеніе баптиста и его семьи въ православіе. Архіепископъ рижскій Іоаннъ донесъ Св. Синоду о состоявшемся въ Ригѣ присоединеніи къ православію наставника-проповѣдника рижской баптистской общины Фридриха Бутцена со всей его семьей.

Новообращенный Бутценъ назначенъ миссіонеромъ на вновь открытую Синодомъ должность миссіонера среди латышей.

Награда В. Васнецову. Государь Императоръ Всемилостивѣйше пожаловалъ профессору живописи, потомств. дворянину Виктору Васнецову, за неслужебныя отличія его по вѣдомству прав. испов., чинъ дѣйств. стат. совѣтника.

Чтеніе Евангелія. Въ рязанской дух семинаріи г. инспекторомъ ея была объявлена инструкция Св. Синода объ обязательномъ чтеніи класснымъ воспитателемъ Евангелія предъ началомъ перваго урока, въ теченіе четверти часа.

Религ.-нрав. бесѣды въ гимназіи. Съ благословенія и при личномъ участіи высокопреосв. Владиміра, архіепископа донскаго и новочеркаскаго, въ залѣ новочеркаскаго мужской гимназіи ведутся рел.-нрав. бесѣды.

Посѣщеніе учащимися церкви. Г. директоромъ народныхъ училищъ смоленской губ., по предложенію преосв. Θεодосія смоленскаго, предложено г.г. инспекторамъ нар. училищъ смоленской губ. сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы ученики подвѣдомственныхъ имъ школъ обязательно посѣщали храмы Божіи въ воскресные и праздничные дни, вмѣстѣ со своими учителями.

Изъ общественной жизни.

Освященіе храма-памятника 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ. 15 января въ С.-Петербургѣ, въ присутствіи Государя Императора, состоялось торжество освященія главнаго придѣла храма въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ во имя Θεодоровскія Божія Матери—родового образа Дома Романовыхъ и св. Преи. Михаила Малеина—небеснаго Покровителя Царя Михаила Θεодоровича.

Къ 10 часамъ утра на торжество освященія прибыли и заняли мѣста съ лѣвой стороны храма городскія дамы, начальницы институтовъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, члены Государственнаго Совѣта, предсѣдатель и нѣкоторые члены Государственной Думы, сенаторы, предсѣдатель Совѣта министровъ, статсъ-секретарь Кокковцовъ, министры: внутреннихъ дѣлъ—гофмейстеръ Маклаковъ, юстиціи—статсъ-секретарь Щегловитовъ, военный—ген.-ад. Сухомлиновъ, морской—ген.-ад. Григоровичъ, путей сообщенія—статсъ-секретарь Рухловъ, народнаго просвѣщенія—т. с. Кассо и торговли и промышленности—т. с. Тимашевъ, главноуправляющій Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи гофмейстеръ статсъ-секретарь Булыгинъ, оберъ-прокуроръ Св. Синода статсъ-секретарь Саблеръ, члены строительнаго комитета храма-памятника и представители с.-петербургскаго городского общественаго управленія, во главѣ съ городскимъ головой, гофмейстеромъ гр. Толстымъ.

Среди лицъ Государевой Свиты находились: оберъ-гофмаршалъ Высочайшаго Двора ген.-ад. гр. Бенкендорфъ, дворцовый комендантъ Свиты г.-м. Воейковъ, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Свиты г.-м. Джунковскій, помощникъ командующаго Императорскою главною квартирою Свиты г.-м. кн. Трубецкой и с.-петербургскій градоначальникъ Свиты г.-м. Драчевскій.

На торжество освященія прибыли: Ихъ Императорскія Высочества Великія Княгини Марія Павловна, Анастасія Николаевна и Ксенія Александровна, Ихъ Высочества Княжны Ирина Александровна и Елена Георгиевна Романовская, Герцогиня Лейхтенбергская, Его Королевское Высочество наслѣдный сербскій король Александръ, Великіе Князья: Кириллъ Владиміровичъ, Дмитрій Павловичъ, Николай Николаевичъ, Николай Михайловичъ и Сергій Михайловичъ, Князь Александръ Георгиевичъ Романовскій, Герцогъ Лейхтенбергскій и Его Высочество Принцъ Петръ Александровичъ Ольденбургскій.

Къ прїѣзду Государя Императора начался древній ростовскій звонъ.

Въ 10 час. утра на церковное торжество изволилъ прибыть Его Величество Государь Императоръ съ Ихъ Императорскими Высочествами Великими Князнями Ольгой Николаевной, Татианой Николаевной и Маріей Николаевной и Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна, прїѣтствуемые народомъ и учащимися, выстроеными по пути Высочайшаго слѣдованія.

Его Величество былъ въ формѣ л.-гв. 4 стрѣлк. Императорской Фамиліи полка и Андреевской лентѣ.

Государя Императора сопровождали: министр Императорскаго Двора, ген.-адъют. гр. Фредериксъ и дежурство, которое въ этотъ день при Его Величествѣ несли: ген.-ад. Николаевъ, Свиты г.-м. Орановскій и фл.-ад. Жуковъ.

На средней площадкѣ главной лѣстницы Государь Императоръ былъ встрѣченъ предсѣдателемъ строительнаго комитета храма-памятника Свиты г.-м. Дашковымъ, его товарищемъ, М. П. Шаховымъ, строителемъ храма инженеромъ-архитекторомъ С. С. Кричинскимъ, казначеемъ комитета гр. Н. П. Любченко и секретаремъ Е. Н. Чачіани, а при входѣ въ церковь—высокопреосвященнымъ Владиміромъ, митрополитомъ с.-петербургскимъ и ладожскимъ, съ крестомъ и св. водой.

Приложившись ко кресту и принявъ окропление св. водою, Его Величество и Ихъ Императорскія Высочества прослѣдовали въ правую часть храма.

Высокопреосвященнымъ владыкой, въ сослуженіи преосвященныхъ Назарія, еп. херсонскаго и одесскаго, и Іоакима, еп. нижегородскаго, духовника Ихъ Величествъ от. Кедринскаго и настоятеля подворья Ѳеодоровскаго городецкаго монастыря архимандрита Алексія, былъ совершенъ чинъ освященія престола, во время котораго Государь Императоръ и Высочайшія Особы присутствовали въ алтарѣ храма.

Послѣ положенной молитвы съ колѣнопреклоненіемъ, прочитанной митрополитомъ, начался крестный ходъ вокругъ храма.

Въ предшествіи высокопреосвященнаго владыки, въ шествіи слѣдовали Его Величество, Великіе Князья, Королевичъ и Принцъ.

Въ крестномъ ходѣ несли чудотворную икону Ѳеодоровскія Божія Матери.

Во время крестнаго хода вокругъ храма стояли шпалерами воспитанники военно-учебныхъ заведеній.

При звукахъ второго древняго ростовскаго звона духовная процессія обошла вокругъ храма и, послѣ положенныхъ молитвъ, прослѣдовала обратно въ церковь.

Обрядъ освященія престола закончился Царскимъ многолѣтіемъ и вѣчной памятью предкамъ Дома Романовыхъ, начиная съ Родоначальника—Царя Михаила Ѳеодоровича.

Затѣмъ, въ Высочайшемъ присутствіи, митрополитомъ съ духовенствомъ была отслужена божественная литургія.

Во время богослуженія пѣли хоры: митрополичій и воспитанниковъ военно-учебныхъ заведеній, исполнившіе нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія древняго распѣва.

Къ божественной литургіи въ храмъ-памятникъ изволила прибыть Ея Величество Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна съ Ея Императорскимъ Высочествомъ Великой Княгиней Ольгой Александровной.

Государыня Императрица, встрѣченная предсѣдателемъ и членами строительнаго комитета, прослѣдовала, въ сопровожденіи состоящаго при Ея Величествѣ оберъ-гофмейстера Высочайшаго Двора кн. Шервашидзе и камеръ-пажей, въ правую часть храма.

Государыня Императрица имѣла на себѣ звѣзду ордена св. Апостола Андрея Первозваннаго.

По окончаніи божественной литургіи, Ихъ Величества и Особы Императорской Фамиліи приложились ко кресту, послѣ чего Государю Императору имѣли счастье быть представленными предсѣдателемъ комитета строитель храма и членами строительнаго комитета. Поблагодаривъ ихъ за труды по сооруженію храма, Его Величество съ Августѣйшими Дочерьми и Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, во второмъ часу пополудни, изволили отбыть, при колокольномъ звонѣ, изъ храма въ Собственный Его Императорскаго Величества Аничковъ дворецъ, прїѣтствуемые народомъ и учащимися, выстроеными шпалерами по пути Высочайшаго слѣдованія.

Въ 3 часа пополудни Государь Императоръ съ Великими Князнями прослѣдовалъ изъ С.-Петербурга въ Царское Село (ОБ.).

Въ Государственномъ Совѣтѣ. 10 января засѣданіе Государственнаго Совѣта, посвященное законопроекту о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, происходило при особой обстановкѣ, показывающей, какъ этотъ больной вопросъ заинтересовалъ широкіе общественные круги государственныхъ дѣятелей и публику. Ложа для публики была полна. Въ депутатской—человѣкъ 20 депутатовъ Государственной Думы, въ числѣ ихъ: товарищъ предсѣдателя Думы Варунъ-Секретъ, членъ Думы Клюжевъ, Опочининъ, о. Трегубовъ, Люцъ и другіе. Чрезвычайно многочислена была группа земскихъ гостей, посѣтившихъ это многознаменательное засѣданіе. Земцы съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдили за преніями, иллюстрирующими безотрадное положеніе деревни, гдѣ пьянство идетъ рука-объ-руку съ возрастающимъ хулиганствомъ, о которомъ довольно

вышукло говорилъ гр. Витте, какъ о недугѣ, требующимъ коренного лѣченія, какъ и пьянство.

Пренія въ засѣданіи освѣтили вопросъ съ разныхъ точекъ зрѣнія: финансовой, экономической и житейской. Главнѣйшій интересъ засѣданія сосредоточился на рѣчахъ предсѣдателя совѣта министровъ и гр. Витте, которые весьма не сходились въ своихъ взглядахъ на положеніе дѣла. Гр. Витте энергично подчеркивалъ колоссальный ростъ винной монополіи, чудовищность ея доходовъ, непомерное выкачиваніе народныхъ денегъ и отчаивался за будущее, такъ какъ параллельно съ растущимъ народнымъ пьянствомъ никакихъ мѣръ для оздоровленія народной среды не принимается. Если ростъ винной монополіи нуженъ для удовлетворенія растущихъ потребностей страны и на такія серьезныя надобности, какъ нужды государственной обороны, то, несомнѣнно, параллельно съ этимъ должны идти и мѣры оздоровленія страны, поддержка ея духовной жизни, и нельзя не удивляться, отчего наряду съ доходами винной монополіи не растетъ ассигнованіе по министерству народнаго просвѣщенія на удовлетвореніе просвѣдительныхъ нуждъ. Рѣчь гр. Витте дышала полнѣйшимъ пессимизмомъ, рисуя вырожденіе народа, который силой обстоятельствъ платитъ дань, погружаясь въ безпросвѣтное болото пьянства.

Тяжелое впечатлѣніе этой рѣчи нѣсколько разсѣялось послѣ подробнаго разъясненія Коковцова, который прежде всего оспаривалъ цифры, на которыхъ покоились мрачные выводы гр. Витте. По словамъ Коковцова, питейные доходы совсѣмъ не такъ велики, и они возросли съ 1903 г. на 272 милліона. Въ то же время и ассигновка по министерству народнаго просвѣщенія не ничтожна, какъ указываетъ гр. Витте, и на нынѣшній годъ она даетъ увеличеніе въ 5 разъ противъ 1903 г., когда гр. Витте оставилъ постъ министра финансовъ.

Гр. Витте особо выступалъ въ защиту своихъ цифръ. Разъясненіе предсѣдателя совѣта министровъ произвело ободряющее впечатлѣніе, такъ какъ онъ указывалъ, что ростъ питейныхъ доходовъ обусловленъ не только растущимъ потребленіемъ вина, но и ростомъ населенія, увеличеніемъ цѣны на вино и улучшеніемъ техники производства.

Земство и церковно-приходская школа. Въ Моск. Вѣд. главный наблюдатель ц.-приходскихъ школъ Имперіи посвятилъ сочувственную замѣтку земству по случаю юбилея послѣдняго. „Церковная школа, говоритъ онъ, не можетъ отнестись безучастно къ празднованію пятидесятилѣтняго юбилея земства. Съ живымъ сочувствіемъ она раздѣляетъ радость всѣхъ, переживающихъ этотъ праздникъ съ подъемомъ духа и лучшими надеждами.

Общій и преобладающій тонъ отношеній земства къ дѣятельности церковной школы по распространенію въ народѣ грамотности и просвѣщенія былъ и остается, несомнѣнно, благожелательнымъ, несмотря на всѣ стремленія извѣстной части общества и печати возбудить въ земскихъ дѣятеляхъ рѣшительное нерасположеніе къ этой школѣ. Почти за 30 лѣтъ своего существованія (съ 1884 г.) она видѣла немало скорбей, лишеній и непріятностей, среди этихъ лишеній и скорбей пережила и много отраднато, утѣшительнаго,

когда находила поддержку и сочувствіе, между прочимъ въ земствахъ, среди непредвзятыхъ, беспартійныхъ людей, которые цѣнятъ все, что служитъ на пользу народную. Изъ земскихъ средствъ за все время существованія церковной школы получено ею пособія въ общей сложности свыше 12 милліон. рублей *); тысячи церковныхъ школъ получили средства изъ земскихъ кредитовъ и на жалованье учащимъ лицамъ, и на постройку школьныхъ зданій, и на поддержаніе нѣкоторыхъ особыхъ мѣропріятій къ распространенію въ населеніи полезныхъ навыковъ и умнѣній. Во многихъ мѣстахъ земство идетъ въ мирномъ содружествѣ съ православнымъ духовенствомъ, борясь съ народнымъ невѣжествомъ и признавая, что и церковная школа вполне отвѣчаетъ такой задачѣ, почему вносится въ школьныя сѣти для введенія всеобщаго обученія.

Конечно, желательно, чтобы столь добрыя отношенія были повсемѣстно, чтобы всюду земскіе дѣятели протягивали благожелательно руку помощи, когда въ этомъ нуждается церковная школа и этого ищетъ. И вспоминая съ благодарностью все доброе, что видѣла изъ среды земства, она не можетъ не присоединить своихъ привѣтствій земству къ тѣмъ привѣтствіямъ, которые сейчасъ раздаются въ честь его на нашей великой родинѣ. Пожелаемъ самыхъ наилучшихъ и плодотворныхъ успѣховъ земской работѣ на счастье и радость народа“.

Бывшій съѣздъ народныхъ учителей въ С.-Петербургѣ. Интересныя требованія заявлены были народными учителями во время бывшаго на праздникахъ съѣзда въ С.-Петербургѣ.

Вотъ они.

Учитель, вышедшій изъ народа и получившій образованіе (разумеется, въ государственной школѣ), обучая дѣтей на „непонятномъ“ (т. е. русскомъ) языкѣ, „вмѣсто пользы причиняетъ неоправимый вредъ собственному народу, убиваетъ его душу“ (слова Юдича).

Государственная школа, съ ея русскимъ языкомъ, приноситъ народу лишь вредъ: она держитъ народъ въ „невѣжествѣ“, „создаетъ вражду между семьей и школой“. „Школьнику внушаютъ, что все, всосанное имъ съ молокомъ матери,—хамство, что ихъ родной языкъ—„идіотство“ (слова Чалаго).

Государственная школа „готовитъ гражданъ, но помнящихъ родства, она не объединяетъ, а разъединяетъ національности“ (слова Сокола).

На русскомъ языкѣ „учительница ничему не научитъ“ дѣтей, потому что русскій языкъ для малороссовъ—„чужой языкъ“ (учительница Гулькевичъ); учителя-великороссы тоже будто бы подтвердили, что на русскомъ языкѣ „ничему они не научатъ дѣтей-инородцевъ“.

Малороссы—это не русскіе, а инородцы въ Россіи, и „пусть же съѣздъ подниметъ голосъ въ пользу инородческой половины Россіи, въ томъ числѣ украинцевъ“ (слова Чалаго). Государственная школа на Украинѣ чужда народу „вслѣдствіе пріивитія ему чужого

*) Не считая пособія изъ суммъ губернскаго земскаго сбора по неземскимъ губерніямъ, съ чѣмъ вмѣстѣ цифра земскаго пособія возрастаетъ до 25 милліоновъ рублей.

культуры на чужомъ языкѣ“, бесполезна, „преслѣдуетъ обрусительныя цѣли“ и лишь „поглощаетъ народныя средства“ (слова Черкасеньки).

Болгаринъ-учитель называетъ обученіе въ государ. школѣ на русск. языкѣ „уродованіемъ учениковъ“.

Мусульмане заявили, что „вслѣдствіе религіозныхъ и бытовыхъ особенностей населенія преподаваніе должно вестись въ теченіе всего курса на родномъ языкѣ учащихся“.

Всѣ эти основныя положенія были приняты ино-родческой секціей единогласно.

Учитель владим. губерніи требовалъ свободы при выпискѣ „прогрессивныхъ изданій“.

Учитель тульской губерніи требовала измѣненія „правового строя“.

Учитель самарской губерніи требовалъ „сорганизованія и объединенія учителей“.

Учительница тамб. губ. требовала „передачи школы въ руки демократіи и отдѣленія школы отъ Церкви“.

Учитель Чарюлусскій требовалъ „освобожденія учителей отъ надзора инспекціи“ и даже уничтоженія ея.

Онъ же требовалъ „освободить земство отъ зависимости отъ правительства“.

Въ первой секціи „принята единогласно по докладу Шабалина резолюція объ уничтоженіи церковной школы, какъ не отвѣчающей задачамъ народнаго образованія“.

Депутатъ Титовъ считалъ экзамены „рогатками“, и первая секція „единогласно признала думскій проектъ о школѣ неудовлетворительнымъ“.

Депутатъ Дзюбинскій требовалъ „широкой демократизаціи управленія“, а другой ораторъ— „всеобщаго избирательнаго права“. Совмѣстнаго обученія мальчиковъ и дѣвочекъ тоже, само собой разумѣется, требовали.

Итакъ, въ 2 дня съѣзда, исчерпанъ, кажется, весь радикальный катехизисъ.

Рѣзкимъ диссонансомъ прозвучала на съѣздѣ рѣчь С. Ф. Знаменскаго о германской школѣ, а именно, что „нѣмцы—народъ исключительно патріотичный“, что на съѣздѣ нѣмецкихъ учителей въ Познани заявлено о „формированіи воинскихъ силъ, которыя въ первую голову будутъ брошены на Россію“, что германскій принципъ—„ребенокъ—это школьный рекрутъ“...

Рѣчь эта, кажется, не вызвала аплодисментовъ.

Вотъ безъ всякихъ прикрасъ и преувеличеній физіономія русскаго учителя и съѣзда учителей. При сопоставленіи съ нѣмецкими, русскіе учителя представляются по меньшей мѣрѣ какими-то странными существами. О нѣмцахъ говорятъ, что нѣмецкій учитель разгромилъ Францію. О русскомъ же учителѣ, насколько опредѣлилась его физіономія въ инородческой секціи на съѣздѣ, придется, пожалуй, сказать лишь то, что онъ пока помогаетъ разгромить развѣ лишь... Россію.

Нечего сказать, хорошее утѣшеніе.

Изъ лѣтописи церковной жизни.

Исторія с. Чернухи нижегородскаго уѣзда.

Описаніе первоначальнаго устройства храма.

(Продолженіе).

Постараемся представить, каковъ былъ вѣншній и внутренній видъ только что отстроенаго и освященнаго хра-

ма. Сдѣлать это помогутъ церковныя описи 1806 и 1848 гг. Первая опись, какъ наиболее близкая ко времени построенія храма, въ такомъ видѣ описываетъ храмъ. „Оная Благовѣщенская церковь деревянная, построена въ 1778 г., выкрашена по кирпичному цвѣту, объ одной главѣ, на ней крестъ деревянный, обить и съ главою бѣлой жестью, подъ главою кровля обита листовымъ желѣзомъ и покрыта зеленой краской, а въ прочихъ мѣстахъ тесомъ въ двухъ рядахъ; въ ней по правую сторону придѣлъ великомуч. Димитрія Селунскаго, на коемъ глава и крестъ подобенъ настоящей. На трапезѣ оной построена колокольня деревянная и покрашенная, на ней крестъ деревянный обить бѣлой жестью“¹⁾. Приведемъ, параллельно этому описанію, описаніе 1848 года. „Зданіемъ церковь деревянная, построена въ 1778 г., поправлена съ подведеніемъ каменнаго фундамента 1847 г., обита тесомъ, покрашена желтою краскою съ карнизомъ подъ кровлею и наличниками по угламъ и около оконъ, покрытыми бѣлою краскою, объ одной главѣ, обитой жестью и покрашенной зеленою краскою; на ней крестъ деревянный, обить также жестью и покрашенъ желтою краскою; кровля подъ главою и кровля настоящая на куполѣ изъ листового желѣза и покрашенная зеленою краскою, кровля на трапезѣ, настоящимъ алтарѣ, по угламъ церкви и прочимъ мѣстамъ тесовая, покрашена красною краскою, кресты обиты жестью и покрыты желтою краскою. На куполѣ 6 оконъ безъ рѣшетокъ, подъ главою въ осмерикѣ 2 окна... Крыльцо предъ папертью открытое съ колоннами, покрашенными бѣлою краскою, фронтоны съ карнизомъ бѣлымъ, кровля тесовая красная... Крыльца боковыя открытыя, фронтонами, карнизами, кровлею подобенъ первому, о трехъ ступеняхъ, по сторонамъ ограждены деревянными брусковыми балясинами и покрашенными черною краскою... Окно въ трапезѣ 5 и 1 въ алтарѣ... Въ настоящей оконъ 4 внизу, 6 въ срединѣ, 2 вверху подъ главою, 3 въ алтарѣ... Колокольня деревянная, построена на трапезѣ, видимою подобна церкви“²⁾. Внутри церковь имѣетъ „въ длину отъ восточной стѣны до западныхъ дверей 13 саж., въ настоящей отъ южной стѣны до сѣверной въ ширину 5 сажень, въ трапезѣ 4½ сажени...“³⁾ Полъ кирпичный, стѣны и сводъ никакъ не отдѣланы“⁴⁾.

По этимъ двумъ описаніямъ первоначальное устройство представляется въ такомъ видѣ. Основаніе храма покоилось на дубовыхъ столбахъ. Наружнія и внутреннія стѣны бревенчатыя и ничѣмъ необитыя. Кровля храма была покрыта частію желѣзомъ, а частію тесомъ въ 2 ряда. Въ храмѣ имѣлось трое деревянныхъ дверей. Полъ въ храмѣ весь былъ кирпичный. Въ нѣкоторыхъ окнахъ, если не во всѣхъ, не было рѣшетокъ.⁵⁾ Трапеза—уже настоящей на 1½ аршина, а колокольня лежала большей половиной своей тяжести на трапезѣ.

¹⁾ Опись 1806, 1 стр.

²⁾ Опись 1848 г.

³⁾ Узость трапезы породила мнѣніе, что трапеза построена гораздо позднѣе настоящей. Но это мнѣніе падаетъ, благодаря сообщенію описи 1806 г. объ антиминсѣ 1779 года.

⁴⁾ Оп. 1848 г. 2 стр. на обор.

⁵⁾ Расх. кн. 1798, іюнь.

Объ убранствѣ храма внутри говорить много не приходится. Оно было крайне скудно и бѣдно. Расходныя книги съ 1785 по 1805 г., какъ нельзя лучше, подтверждаютъ высказанное сужденіе. Въ нихъ мы видимъ расходы по устройству иконостаса, амвона, по написанію иконъ и устройству для нихъ иконъ. Много расходовъ шло на ризницу и бібліотеку. Такое убожество, конечно, не могло оставаться незамѣтнымъ. Оно требовало со стороны причта и прихода большой ревности, трудовъ и матеріальныхъ затратъ въ тому, чтобы привести храмъ въ должный, приличный видъ, соответствующій святости храма. И эти старанія на украшеніе своего приходскаго храма, какъ мы увидимъ ниже, духовенствомъ и прихожанами были приложены.

Исторія дальнѣйшихъ ремонтовъ храма, произведенныхъ на средства прихожанъ Е. Ив. Ламоновой и Ив. Петр. Ершова.

Въ первое время послѣ постройки храма все вниманіе строителей было обращено на внутреннее устройство храма. Долгое время пріобрѣтались иконы, кіоты, аналои, шкафы, лѣсъ и гвозди для разныхъ подѣлокъ. Когда неотложныя нужды были удовлетворены, приступили къ болѣе крупнымъ расходамъ по украшенію храма. Изъ крупныхъ работъ между 1778 и 1847 г.г. отмѣчаемъ штукатурку трапезы, обивку церкви тесомъ снаружи и подводку, въ 1847 г., каменнаго фундамента. Неизвѣстно, когда и на чей счетъ произведена штукатурка трапезы. Однако, мы осмѣливаемся высказать такое предположеніе. 1823 г., какъ отмѣчено въ описи 1806 г., было какое-то освященіе храма, предъ которымъ сжигались ветхія вещи. Не невѣроятно предположить, что это освященіе и было послѣ штукатурки. Послѣ него, а быть можетъ, и ранѣе храмъ снаружи для прочности и тепла былъ обитъ тесомъ. Въ 1847 г. подъ всю церковь былъ подведенъ фундаментъ вмѣсто дубовыхъ столбовъ которые за свое 70-лѣтнее существованіе сгнили, благодаря чему стали гнить и нижніе вѣнцы храма. За этотъ промежутокъ времени деревянная крыша успѣла прогнить. Поэтому на нее былъ наложенъ третій тесъ. Съ 1848 по 1887 г.г. произведены слѣдующія работы. Деревянная крыша на алтарѣ, трапезѣ и углахъ замѣнена желѣзною; полъ въ настоящей вмѣсто каменнаго сталъ деревяннымъ, устланнымъ на подобіе елки. Не смотря на различные ремонты, храмъ требовалъ многихъ улучшеній. Полъ въ трапезѣ оставался кирпичнымъ и выбитымъ. Сохранился такой рассказъ о его неприглядности. Въ бытность въ Чернухѣ въ началѣ 1880-хъ г.г. Преосв. Макарія священникъ, желая скрыть ее, повелъ его въ храмъ не чрезъ западныя, а сѣверныя двери. Но Преосвященный велѣлъ вести чрезъ первыя. Когда взшелъ въ храмъ, то Преосв. прежде всего оступился въ выбитую на полу яму, а когда прошелъ въ настоящую и увидалъ тамъ деревянный полъ, то произнесъ: „А! вотъ почему ты не хотѣлъ вести меня въ западныя двери“. Настоящій храмъ требовалъ штукатурки. Вотъ эти-то нужды храма и были предметомъ заботъ духовенства. Если прежніе ремонты, можно думать, производились на средства церкви прихожанъ, то съ теченіемъ времени тѣ и другія стали изсякать вслѣдствіе возросшихъ потребностей жизни и,

отчасти, вслѣдствіе холодности прихожанъ. Чтобы произвести крупный ремонтъ, нужно было искать средства на сторонѣ. Къ этой мѣрѣ и прибѣгли священники Кордатовъ и Смѣловскій. О. Кордатовъ обратился за помощію къ Елизаветѣ Ивановнѣ Ламоновой. Будучи уроженкой деревни Майдана чернухинскаго прихода, она вышла потомъ за нижегородскаго купца Ламонова. Выслушавъ просьбу о. Кордатова, Ел. Ив. горячо отозвалась на нужды своего храма. Благодаря ей большой жертвѣ, кирпичный полъ замѣненъ въ 1886 г. асфальтовымъ. На пожертвованіе той же благотворительницы въ 1887 г. устроенъ лѣвый придѣлъ во имя Θεодора Начертаннаго, а въ соответствии ему передѣланъ и правый съ разрѣшенія Его Преосвящ. Пр. Модеста ⁶⁾.

27 декабря 1887 года произошло торжество освященія придѣловъ по указу н. д. консисторіи ⁷⁾. На торжествѣ участвовали священники с.с. Берсеменова Петръ Коридалинъ, Симбилей Арсеній Сергіевскій, Слободскаго Θεодоръ Барминскій, Старыхъ Ключищъ Александръ Снегиревъ, Шелокши Михаилъ Крыловъ и Чернухи А. Кордатовъ ⁸⁾. Въ 1888 г. деревянный полъ замѣненъ асфальтовымъ ⁹⁾. Ламоновой же пожертвована икона Знаменія Пресв. Богородицы въ ризѣ. Благодаря жертвѣ Е. Ив. Ламоновой, трапеза получила приличный видъ. Теперь дошла очередь и до холоднаго храма.

Голыя неровныя стѣны всѣмъ съ давнихъ поръ кидались въ глаза. Въ разное время эту убогость старались прикрыть. Въ описи 1848 года сказано, что „стѣны алтаря обиты бумажнымъ голубымъ обоемъ“ ¹⁰⁾. Но такая мѣра была „недолговѣчной“. Въ 1853 году шпалеръ былъ ободранъ ¹¹⁾. Болѣе разумной мѣрой была окраска стѣнъ. И дѣйствительно, неизвѣстно въ какое время, стѣны настоящей были окрашены, а пазы прошпаклеваны. Но и это было „недолговѣчно“. На голыхъ деревѣ краска скоро выцвѣла и запылилась. Нужно было или снова красить или штукатурить. На это и указывали преосвященные при своихъ посѣщеніяхъ. Къ исполненію этого и было приступлено въ 1900 г. На приходскомъ сходѣ священникъ Смѣловскій просилъ прихожанъ ассигновать на окраску внутренности церкви 300 рублей. Но такой суммы прихожане не въ состояніи были собрать. Начатое дѣло должно было остановиться при самомъ началѣ. Однако, и откладывать было нельзя. Тогда священникъ рѣшился обратиться къ бывшему прихожанину с. Чернухи, Ивану Петровичу Ершову.

Иванъ Петровичъ Ершовъ происходилъ изъ крестьянъ деревни Мѣшихи. По рожденію своему онъ старообрядецъ. Одаренный отъ природы умомъ и смѣлостью, онъ интересовался религіозными вопросами и читалъ много книгъ. Когда въ приходѣ открылись бесѣды, то онъ выступилъ дѣльнымъ апологетомъ старообрядчества. Во время бесѣды И. П. понялъ тщетность своихъ вѣрованій и принялъ православіе.

⁶⁾ Ук. Н. Д. К. за № 4043, отъ 9 іюня 1887 г.

⁷⁾ Ук. Н. Д. К. отъ 30 ноября 1887 г. за № 8678.

⁸⁾ Ц. Лѣт. 4 стр.

⁹⁾ Ук. Н. Д. Кон. за № 3576, отъ 28 мая 1888.

¹⁰⁾ Опись 1848, 3 стр.

¹¹⁾ Ibid.

Богатство свое онъ нажилъ постепенно. Кончивъ военную службу въ званіи фельдфебеля, онъ участвовалъ въ 1877—78 году въ походѣ за Балканы. Окончательно покинувъ военную службу, онъ поступилъ въ урядники, затѣмъ былъ въ части по исполненію работъ на Волгѣ, когда тамъ возводили дамбы. По окончаніи ихъ открылъ торговлю старымъ желѣзомъ. Дѣла пошли бойко, и онъ задѣлался купцомъ 2-й гильдіи. Къ нему-то и обратился за помощью чернухинскій священникъ. Онъ просилъ Ив. Петр. помочь своими средствами окрасить весь холодный храмъ. Выслушавъ просьбу, И. П. вмѣсто этой работы предложилъ оштукатурить весь храмъ, а потомъ окрасить его масляными красками и въ концѣ росписать за свой счетъ, обусловивъ свою жертву тѣмъ, если прихожане дадутъ подводы подъ вывозку матеріаловъ. Священникъ, пріѣхавъ въ приходъ, собралъ немедленно сходъ, разсказалъ крестьянамъ ходъ дѣла по ремонту храма и просилъ ихъ дать подводы. Кажется, нельзя было ожидать иного отвѣта кромѣ утвердительнаго. На самомъ же дѣлѣ оказалось не такъ. Нѣкоторые изъ прихожанъ, не желая дать подводу, стали говорить, что „можно обойтись безъ штукатурки; что штукатурка можетъ отвалиться и задавить молящихся; что старики жили и безъ нея и т. п.“. Никакія убѣжденія, доводы не могли повліять на новыхъ архитекторовъ. Сходъ готовъ былъ оставить храмъ, разойтись по домамъ и тѣмъ самымъ похоронить налаживавшееся дѣло. Тутъ неопытную услугу по капитальному ремонту оказалъ волостной старшина, крестьянинъ с. Чернухи Алексѣй Егоровичъ Костылевъ. Обладая умомъ и пользуясь авторитетомъ, онъ, чтобы съездъ не сорвалъ дѣла, догадался предложить дать согласіе на штукатурку 4-хъ и 8-ми-угольниковъ и дать подводы на вывозку матеріаловъ, необходимыхъ для этихъ работъ. Предложеніе было принято. Впослѣдствіи прихожане согласились и на всѣ работы. Получивъ приговоръ, Ив. П. вмѣстѣ съ причтомъ подалъ прошеніе о разрѣшеніи работъ и далъ обязательство произвести всѣ работы за свой счетъ. Разрѣшеніе получено, матеріалы изъ Великаго Врага всѣ были доставлены, и 22 іюля 1900 г. приступили къ работамъ. Работало 5 человекъ подъ наблюденіемъ подрядчика, крестьянина с. Румянцева Дубкова. Работы подвигались медленно, потому что неровности приходилось обивать тесомъ. Къ пятому октября работы по штукатуркѣ были закончены, и вскорѣ было совершено малое освященіе. Въ 1901 г. работъ не производилось, чтобы дать возможность хорошо просохнуть штукатуркѣ. 1902 г. съ весны работы снова начались. Стѣны всѣ были покрыты масляными красками, а потомъ расписаны картинами библейско-историческаго содержанія. Всѣхъ картинъ 45 и два небольшихъ херувима, какъ украшенія. Писалъ картины Карпышевъ Ив. изъ владимірской губ. Нарисованы картины хорошо, кричащихъ красокъ нѣтъ, фигуры нарисованы пропорціонально, лица выразительны. Изъ картинъ отмѣтимъ въ алтарѣ: надъ престоломъ Св. Троица, предъ жертвенникомъ „Моленіе о чашѣ“ и по правую сторону — „Положеніе І. Хр. во гробъ“, на задней сторонѣ — „Тайная вечеря“. Въ самомъ храмѣ на южной сторонѣ — „12-лѣтній І. Хр. во храмъ“, „Хожденіе І. Хр. по водамъ“, на

западной „Влагословіе І. Хр. дѣтей“, по лѣвую сторону входа „Исцѣленіе І. Хр. больныхъ“; на сѣверной — „Слава Пресв. Богородицы“ и „Посѣщеніе Богоматерию Елизаветы“. Во второмъ ряду на южной сторонѣ „Рождество І. Хр.“, „Преображеніе Господне“, „Воскресеніе І. Хр.“; на западной: „Вознесеніе І. Хр.“, „Успеніе Пресв. Богородицы“, на сѣверной — „Благовѣщеніе Пресв. Богородицы“ и „Рождество Пресв. Богородицы“. Остальныя картины одноличныя. Среди нихъ есть имена святыхъ, покровителей благотворителя и его семьи и священника. Въ шатрообразномъ осьмерикѣ — „Богоматерь, окруженная 7-ю архангелами. Вмѣстѣ съ этими работами подновленъ иконостасъ. Онъ былъ выкрашенъ, рѣзьба промыта, иконы подновлены. Подправленъ былъ и фундаментъ подъ всѣмъ храмомъ. Глубокой осенью работы были закончены. Посѣтившій 10 октября 1902 г. село Чернуху Преосв. Назарій, осмотрѣвъ храмъ, остался, по свидѣтельству лѣтописца, очень доволенъ произведеннымъ ремонтомъ и благословилъ освятить его. ¹²⁾ 23 ноября въ 6 час. вечера началось торжество освященія съ служенія всенощного бдѣнія: Въ торжествѣ участвовали священники: благоч. П. Коридалинъ, Старыхъ-Ключищъ — М. Салганскій, Вередѣва — І. Скамницкій, Ближне-Борисовскаго — Н. Софійскій и настоятель о. Вл. Смѣловскій. Послѣдній разъ предъ своею смертью служилъ и діаконъ Ѳ. А. Виноградовъ. Подъ управленіемъ Н. П. Воробьева пѣлъ хоръ мѣстныхъ пѣвчихъ. Торжество освященія храма собрало въ Чернуху не мало жителей изъ окрестныхъ мѣстъ. Весь храмъ теплый и холодный былъ переполненъ молящимися, въ числѣ которыхъ былъ и благотворитель. „Молитвенное настроеніе было замѣтно выше, чѣмъ въ другое время“. За богослуженіемъ сказано нѣсколько поученій. Торжество закончилось во 2 часу дня. Онъ же поправилъ фундаментъ подъ всею церковію. За свою жертву Ив. П. Ершовъ получилъ большую серебряную медаль.

Священникъ М. Грудцынъ.

(Продолженіе будетъ).

Отвѣтственный редакторъ Ѳ. Елеонскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Духовнымъ лицамъ и ихъ семействамъ на льготныхъ условіяхъ и со значительной скидкой, безъ боли лѣчить, пломбируетъ и удаляетъ корни и зубы, а также вставляетъ искусственные зубы зубной врачъ Михаилъ Борисовичъ ТУМАРИНСОНЪ, ежедневно отъ 9 ч. утра до 7 ч. веч. Б. Покровка, д. Разживина (во дворѣ) противъ Нѣмецк. кирки.

¹²⁾ Лѣт. 14 стр.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналъ

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1914 году.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТЬДЕСЯТЬ ПЯТЫЙ.

Въ составъ журнала входятъ:

- 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. Отцовъ и православнаго Богослуженія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни.
- 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви.
- 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически-авторитетныхъ памятниковъ.
- 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 7) Письма и разныя изслѣдованія Преподобнаго Феодана Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго.
- 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 10) Новыя данныя о расколѣ.
- 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.
- 12) Литературное обозрѣніе.
- 13) Современная печать.
- 14) Критика.
- 15) Стихотворенія.
- 16) Повѣсти и рассказы.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ ЧЕТЫРЕ рубля съ пересылкой. За границу ПЯТЬ рублей.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ, Саввинское подворье на Тверской.

Редакторъ-Издатель **Василій Епископъ Можайскій.**

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

Нижній Базаръ, уголь Зеленскаго съѣзда и Рождественской улицы.

ПРОДАЖА церковныхъ свѣчъ чисто-пчелинаго воска, деревяннаго масла, натурального чисто-винограднаго вина для богослуженія, ладана разн. сорт.

Типографія Губернскаго Правленія.

ПАРЧИ, бархату, плащаницъ, воздуховъ, готовыхъ облаченій, шелковыхъ матерій отъ московскихъ фабрикантовъ.

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ: хоругвей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, на престольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, сосудовъ, запрестельныхъ иконъ и проч. отъ московскихъ фабрикантовъ.

Иконъ и кіотовъ отъ московской фирмы Крестьянинова.

ОТДѢЛЕНІЯ ПО ТОРГОВЛѢ ПАРЧЕВЫМИ ТОВАРАМИ и церковной утварью находятся при свѣчныхъ лавкахъ въ г. Семеновѣ, зашт. гор. Починкахъ, с.с. Павловѣ, Лысковѣ, Выксѣ, Череватовѣ и Василевой Слободѣ; отдѣленія по торговлѣ иконами и кіотами въ Лысковѣ, Бутурлинѣ, Василевой Слободѣ и Череватовѣ.

Цѣны фабричныя, безъ запроса.

Примѣчаніе. Съ 1 октября 1909 года епархіальный магазинъ перешелъ на торговлю парчевыми товарами и церковной утварью **ПО ОТКРЫТЫМЪ СЧЕТАМЪ.**

Колокольные заводы Поволжья

Бр. ПРИВАЛОВЫ,

въ Н.-Новгородѣ, Канавино.

Фирма существуетъ съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и Англійскаго олова отъ 10 ф.—1000 пуд. Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ. Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни за счетъ завода. Разсрочка платежа. Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики Епарх. складовъ г.г.: Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуите бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

Епархіальная Издательская Комиссія.