

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп., повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Кизеветерская д. № 20. Пріемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 5-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные обѣщанія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Часть неофициальная. Изъ Таврическаго Дворца.—Поѣздка въ Саровъ ко дню открытія святыхъ мощей Преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца (19 іюля 1908 г.).—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Изъ лѣтописи церковной жизни.—Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Распоряженія нижегородскаго епархіальнаго начальства.

1) Определеніемъ епархіальнаго начальства, отъ 20 января сего года, вмѣняется въ служебную обязанность духовенству епархіи, чтобы причты на поступающіе къ нимъ отъ губернскаго правленія чрезъ мѣстныхъ полицейскихъ чиновъ запросы о лицахъ, переходящихъ изъ православія въ расколъ старообрядчества (и въ секты, свѣдѣнія о лѣтахъ упомянутыхъ лицъ давали безъ всякихъ замедленій.

2) Нѣкоторые о.о. благочинные представляютъ въ консисторію отчетныя свѣдѣнія, требующіяся къ епархіальному отчету, несвоевременно, чѣмъ замедляется составленіе упомянутаго отчета. Въ устраненіе этого на будущее время вмѣняется о.о. благочиннымъ въ обязанность представлять означенныя свѣдѣнія не позднѣе 15-го февраля мѣсяца слѣдующаго за отчетнымъ года, при чемъ въ томъ случаѣ, когда по какимъ-либо обстоятельствамъ не окажется возможнымъ представить отчетныя свѣдѣнія къ 15-му февраля, о.о. благочинные обязаны уведомить консисторію о томъ, что именно препятствуетъ исполненію своевременнаго представленія этихъ свѣдѣній.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: 1) псаломщикъ с. Меленина Иванъ *Вадевъ* въ с. Кирилловку, арзамасскаго у., 9 января; 2) псаломщикъ с. Мартова Павелъ *Вознесенскій* въ Тумботино 13 января; 3) и. д. псаломщика с. Алферьева, арзамасскаго у., Федоръ *Медведевъ* въ с. Волячку 18 января; 4) и. д. псаломщика с. Крестовъ, семеновскаго у., Николай *Алмазовъ* въ с. Селитьбу, горбатовскаго у., 18 января; 5) псаломщикъ с. Кергудъ, луко-

яновскаго у., Иванъ *Зефировъ* въ починковскій соборъ 18 января; 6) и. д. псаломщика с. Ивановскаго, васильскаго у., Александръ *Лебедевъ* въ с. Латышиху 27 января; 7) псаломщикъ с. Еделева, сергачскаго у., Евгений *Скородумовъ* въ с. Мартово, горбатовскаго у., 27 января; 8) псаломщикъ с. Страховой Пузы, ардатовскаго у., Александръ *Голубевъ* и псаломщикъ с. Корина Михаилъ *Десницкій*—одинъ на мѣсто другого 25 января.

Назначены: 1) бывший воспитанникъ дух. семинаріи Геннадій *Подтяинъ* и. д. псаломщика арзамасской Владимірской церкви 17 января; 2) послушникъ Благовѣщенскаго монастыря Василій *Пряничниковъ* и. об. псаломщика с. Пермѣва, лукояновскаго уѣзда, 16 января; 3) окончившій курсъ 2 клас. церковно-учительской школы Алексѣй *Соловьевъ* и. об. псаломщика въ с. Пузыриху, княгининскаго у., 18 января; 4) крестьянинъ с. Березина Александръ *Крохинъ* допущенъ къ и. об. псаломщика ц. с. Березина, ардатовскаго уѣзда 21 января; 5) послушникъ Высокогорской пустыни Петръ *Нечаевъ* и. об. псаломщика с. Меленина, ардатовскаго у., 27 января; 6) сынъ псаломщика Александръ *Сертѣевъ* и. д. псаломщика въ с. Кергуды, лукояновскаго у.; 7) окончившій курсъ духовнаго училища Владиміръ *Троицкій* и. д. псаломщика въ с. Журавлиху 23 января; 8) діаконъ-псаломщикъ с. Курилова, нижегородскаго у., Іоаннъ *Іорданскій* штатнымъ діаконъмъ къ той же церкви 26 января.

Уволены за штатъ: 1) псаломщикъ арзамасской Владимірской ц. Николай *Сперанскій* 14 января; 2) псаломщикъ с. Ново-Александровки, лукояновскаго уѣзда, Михаилъ *Покровскій* освобожденъ отъ должности и уволенъ за штатъ 18 декабря 1913 г.; 3) псаломщикъ с. Лубянецъ, княгининскаго у., Михаилъ *Писаревъ* отстраненъ отъ мѣста и уволенъ за штатъ 10 дек. 1913 г.; 4) псаломщикъ с. Латышихи, васильскаго у., Памфилъ *Масловъ* уволенъ за штатъ 17 января; 5) псаломщикъ с. Сосновки, ардатовскаго у., Павелъ *Кемарскій* уволенъ

отъ должности и епарх. вѣдомства, съ возвращеніемъ документа 16 дек. 1913 г.

Умерли: 1) псаломщикъ с. Воротынца, васьскаго уѣзда, Ал. *Смирновъ* 7 января; 2) діаконъ-псаломщикъ Казанской церкви с. Лыскова *Василій Скворцовъ* 10 дек. 1913 г.; 3) псаломщикъ с. Березина, ардатовскаго у., *Василій Крохинъ* 8 января; 4) священникъ нижегородской Трехсвятительской церкви *Александръ Раевъ* 17 января; 5) діаконъ с. Гнилицъ, балахнинскаго уѣзда, *Николай Аристовъ* 18 января.

Вакантныя мѣста.

Священническія: Абаимово сергачскаго уѣзда, Варварское макарьевскаго уѣзда, Собчино семеновскаго уѣзда, Ветелево балахнинскаго уѣзда, Липиси нижегородскаго уѣзда, нижегородская Трехсвятительская церковь.

Діаконскія: Никольское арзамасскаго уѣзда, Ветелево балахнинскаго уѣзда, Кадницы макарьевскаго у., Гнилицы балахнинскаго уѣзда.

Псаломщическія: Казанская ц. с. Лыскова, Покровское семеновскаго уѣзда, Федотово ардатовскаго уѣзда, Челатьма ардатовскаго уѣзда, Сохтанка нижегородскаго уѣзда, Шалдежь семеновскаго уѣзда, Борисовка нижегородскаго уѣзда, Пересѣкино сергачскаго уѣзда, Быдреевка семеновскаго уѣзда, Захарьевка арзамасскаго уѣзда, Грудцыно горбатовскаго уѣзда, Потопаево княгининскаго уѣзда, Атемасово, ардатовскаго уѣзда, Вознесенская ц. с. Василевой-Слободы балахнинскаго у., Воротынцы васьскаго уѣзда, Ново-Александровка лукояновскаго уѣзда, Лубяницы княгининскаго уѣзда, Алферьево арзамасскаго уѣзда, Кресты семеновскаго уѣзда, Сосновка ардатовскаго уѣзда, Курилово нижегородскаго уѣзда, Ивановское васьскаго уѣзда, Еделево сергачскаго уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Нижегородскаго Церковнаго Древлехранилища, находящагося при духовной семинаріи, за 1913-й годъ.

А.

Въ отчетномъ 1913 году въ Нижегородскомъ Церковномъ Древлехранилищѣ имѣлось: 1) рукописныхъ и старопечатныхъ книгъ, грамотъ, указовъ и другихъ документовъ, а также книгъ нестаропечатныхъ—431; 2) св. крестовъ, иконъ, свящ. облачений, свящ. сосудовъ и разной церковной утвари—173; 3) разныхъ памятниковъ старины—130.

Б.

Къ началу 1913-го года капитала въ Церковномъ Древлехранилищѣ было на сумму тысяча сто двадцать одинъ рубль двадцать двѣ копейки.

Въ теченіе 1913 года поступило отъ комитета нижегородскаго епархіальнаго свѣчнаго завода процентовъ на капиталъ Древлехранилища за 1912-й годъ пятьдесятъ пять рублей девяносто двѣ копейки.

Кромѣ того поступило пожертвованіе отъ благотворнаго 5 округа арзамасскаго уѣзда, священника Петра Персидскаго два рубля шестьдесятъ копѣекъ.

Итого къ началу 1914 года капитала Церковнаго Древлехранилища имѣется на сумму тысяча сто семьдесятъ девять рублей семьдесятъ четыре копейки.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Изъ Таврическаго Дворца.

При введеніи всеобщаго обученія при начальныхъ школахъ министерствомъ народнаго просвѣщенія предположено открывать школьныя попечительства.

Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, въ заботѣ о благоустроеніи церковно-приходскихъ школъ и въ цѣляхъ приближенія ихъ къ народу, точно также выработалъ „положеніе о церковно-школьныхъ попечительствахъ при церковно-приходскихъ школахъ“, которое въ скоромъ времени передано будетъ на разсмотрѣніе Совѣта министровъ.

Выработанное положеніе состоитъ изъ слѣдующихъ десяти пунктовъ:

1) При церковно-приходскихъ школахъ одноклассныхъ и двухклассныхъ могутъ учреждаться церковно-школьныя попечительства, на которыя возлагаются заботы о благоустройствѣ школъ во всѣхъ отношеніяхъ. По желанію православнаго населенія можетъ быть учреждено одно общее попечительство для нѣсколькихъ школъ.

2) Открытіе попечительствъ при церковно-приходскихъ школахъ разрѣшается, по ходатайству завѣдующихъ школами, уѣздными отдѣленіями епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

3) Въ составъ церковно-школьныхъ попечительствъ входятъ: завѣдующій школой, попечитель или попечительница школы, учитель или учительница, а если ихъ нѣсколько въ школѣ, то одинъ или одна изъ нихъ, по назначенію отдѣленія, представитель отъ города или земства, если городъ или земство принимаютъ участіе въ содержаніи школы, и два выборныхъ лица отъ православнаго населенія, пользующагося школою.

4) Представители отъ земства или города избираются на три года: 1) въ губерніяхъ, въ коихъ введено положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, и въ городахъ, въ коихъ введено городское положеніе, уѣздными земскими учрежденіями и городскими общественными управленіями, и 2) въ прочихъ мѣстностяхъ—мѣстными учрежденіями, вѣдающими дѣла по земству и городскому хозяйству. Выборныя лица отъ православнаго населенія избираются на тотъ же срокъ приходскими собраніями.

5) Попечительства пользуются правомъ представлять уѣзднымъ отдѣленіямъ епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ кандидатовъ на должности попечителей и попечительницъ церковно-приходскихъ школъ.

6) Попечительства входятъ въ ближайшее разсмотрѣніе хозяйственныхъ нуждъ церковно-приходскихъ школъ, изыскиваютъ средства для ихъ удовлетворенія, а также заботятся о наиболѣе хозяйственномъ производствѣ расходовъ по содержанію школъ.

7) Въ цѣляхъ доставленія дѣтямъ школьнаго возраста возможности учиться въ школѣ, попечительства могутъ устраивать помѣщенія для ночлега учениковъ, доставлять подводы для тѣхъ изъ нихъ, которые живутъ на далекомъ разстояніи отъ школы, снабжать неимущихъ учениковъ одеждою, обувью, пропитаніемъ и т. п.

8) При изысканіи средствъ на предметъ удовлетворенія школьныхъ нуждъ попечительства имѣютъ право: 1) принимать пожертвованія деньгами, учебными книгами и пособиями, письменными принадлежностями, одеждою и другими, соответствующими цѣлямъ попечительства, предметами, и 2) устраивать, съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія, концерты, литературно-вокальные вечера.

9) Церковно-школьные попечительства собираются въ установленные ими самими сроки, а также, по мѣрѣ надобности, по приглашенію предсѣдателя, которымъ состоитъ завѣдывающій школой священникъ, а въ случаѣ его отсутствія, попечителя школы. Для дѣйствительности постановленій необходимо присутствіе не менѣе половины числа членовъ. Дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ, при чемъ голосъ предсѣдателя, при равенствѣ голосовъ, даетъ перевѣсъ. Въ попечительствахъ для нѣсколькихъ школъ предсѣдательствуетъ, если завѣдующій не одинъ, старѣйшій по священнической службѣ.

10) Годовые отчеты о дѣятельности церковно-школьныхъ попечительствъ представляются ими въ уѣздное отдѣленіе епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Членъ Государственной Думы,
священникъ *Александръ Бѣльскій*.

Поѣздка въ Саровъ ко дню открытія святыхъ мощей Преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца (19 іюля 1908 г.).

(Продолженіе).

Достаточно съ пути отдохнувши на душистомъ сѣнѣ и свѣжемъ воздухѣ на сушилахъ хозяйскаго двора, утромъ 18 числа бодро отправились мы въ Саровъ, до коего осталось лишь 8 верстъ пути. На далекое впереди пространство путь этотъ ясно обозначался густымъ столбомъ пыли, безпрестанно воздымаемой стопами тружениковъ благочестивыхъ и колесницами вѣдущихъ богомольцевъ и напоминало намъ тотъ столпъ облачный, который указывалъ евреямъ путь въ пустынь и велъ ихъ въ землю обѣтованную, кипящую медомъ и млекоу. Подобно сему и теперешній столбъ путевождитъ новый Израиль по пустынь житейской въ землю, исполненную обѣтованій Господнихъ, кипящую чудною благодатию Его.

Съ полпути начался великолѣпный красный лѣсъ, ненаглядною стройностію уносящихся въ небеса своею короною дивныхъ сосенъ, этихъ истыхъ пальмъ сѣвера и пышныхъ таинственныхъ елей испанскихъ достойныхъ собратій южныхъ кипарисовъ. Въ такомъ лѣсу хотя нѣсколько и сумрачно, но за отсутствіемъ мелкой заросли межъ древесными великанами чувствуется просторъ, какъ въ безмѣрно обширномъ храмѣ, наполненномъ дивными колоннами, нисколько его не стѣсняющими. А прохладный свѣжій воздухъ въ тѣни древесныхъ великановъ, чарующій смолистымъ ароматомъ, бодритъ тѣло и вливаетъ чудную отраду въ душу.

Очень грустно было видѣть, когда по сторонамъ пути появлялись огромныя порубки, потребовавшіяся

для устройства бараконъ для пришлагаго народа и другихъ построекъ, потребовавшихъ по настоящему исключительному времени. Жалость возбуждали нѣжныя молодыя сосенки, подъ могучей и дружной охраной родныхъ великановъ выбѣжавшія вверхъ чуть не до свода небснаго и теперь лишенныя этихъ защитниковъ, сраженныхъ безпощадной стальной сѣкирой, сиротливо склонились долу, не вынесши буйнаго на просторѣ напора вѣтровъ и непогодъ, гнувшихъ ихъ въ дугу.

Но чу?... раздался по лѣсу могучій звукъ, заставившій встрепенуться всѣхъ, имѣющихъ уши слышати, и запечатлѣть въ умѣ и сердцѣ этотъ торжественный звукъ крестнымъ знаменіемъ, такъ какъ онъ невольно возноситъ въ горняя. Навѣянная лѣсомъ элегія исчезла, замѣнившись высокою, чудною отрадою, переполняющею трепетное сердце. Это — раздался неложно гласъ Божій, зовущій всѣхъ на пиръ вѣры, для коего Агнецъ Божій грядетъ заклаться и даться въ снѣдъ вѣрнымъ. Но это тамъ... въ селеніяхъ, подобныхъ горнымъ, а здѣсь природа плотская, земная незамѣтно влечетъ къ землѣ, долу, гдѣ теперь, впрочемъ, тоже ощущается во всемъ отраженіе божества и радость жизни неземной объемлетъ душу.

Вдругъ сквозь окраину лѣса блеснула рѣчка Сатисъ, а на той сторонѣ ея открылась широкая и длинная луговая поляна, по коей раскинулись военные лагери казачій и пѣхотный на зелени луговъ, обрамленныхъ вѣковыми хвойными деревьями; красиво выдѣляются бѣлыя палатки, шатры и прикрытыя хвоею навѣсы для коней, а также оживленно свующія фигуры воиновъ „Бѣлаго Царя“ въ бѣлыхъ блузахъ. По долинѣ далѣе виднѣются бараки для богомольцевъ, съ господствующею надъ ними деревянною открытою часовнею, окруженною густой толпой людей, услаждающихся ясно раздающимся богослуженіемъ.

По сыпучему песку лѣснаго пути, въ истомѣ жары, тихо двигаемся мы впередъ, но сего не замѣчаемъ подъ впечатлѣніемъ дивныхъ красотъ окружающей природы и ощущеніемъ всеобщимъ существомъ нашимъ вѣянія чего-то превыспренняго радостнаго.

Но вотъ лѣсъ кончился. Мелькаютъ въ чудной группировкѣ бѣлыя зданія монастыря, съ сіяющею золотою горою соборнаго купола и золотыми же маковицами прочихъ храмовъ. Въ дымкѣ тончайшей пыли, при блескѣ солнечнаго дня, общая картина открывшагося вида, какъ бы подернутаго таинственностію, представляется художественною до восхищенія. Прелесть ея усиливается еще отъ темно-зеленой рамы окружающаго пейзажъ исполинскаго краснаго лѣса.

При выѣздѣ изъ лѣса, рядомъ съ дорогой, слѣва, возвышается обнесенное заборомъ массивное деревянное зданіе. У воротъ и у подѣзда стоятъ часовые съ ружьями. Это — дворецъ вел. князей. Слева же, за р. Сатисомъ, на просторной лужайкѣ подъ монастыремъ, раскинутъ бѣлоснѣжный полотняный большой шатеръ-палатка царская, въ коей Государь завтра (19 іюля) будетъ кушать чай, предложенный Ему тамбовскимъ дворянствомъ. Отъ дворца вел. князей по берегу Сатиса стелется, усыпанная пескомъ и обрамленная весело треплющимися флагами, дорога къ монастырю. Ближе къ этой дорогѣ справа под-

ходить окраина лѣса, у которой возвышается изящная сквозная, деревянная часовня. Все видимое свободнѣе пространство чудной панорамы заполнено массами народа, сгущающимися по мѣрѣ приближенія къ монастырю.

Когда выѣхали мы на просторъ изъ темнаго бора, все представившееся взорамъ нашимъ очаровало насъ вдругъ до того, что мы очутились какъ бы въ забытьѣ, смутно сознавая свое бытіе. Кругомъ тишина совершающагося чего-то торжественнаго и важнаго и въ тоже время слѣва отъ монастыря слышалось могучее жужжаніе какъ бы парового двигателя, не нарушающее, однако, общей гармоніи. Оказалось, это былъ шумъ восторга, исходящаго изъ груди народа, стекшагося сюда со всѣхъ сторонъ отъ края до края матушки-Россіи, привѣтствующаго своего Царя, шествующаго въ домъ Господень къ божественной литургіи.

Саровская мѣстность представляетъ теперь живое море, тихо колышущееся въ своемъ вмѣстилищѣ, куда стекаются безчисленные ручейки, ручьи и рѣченьки народные, принесшіе сюда и насъ.

Остановились мы близъ часовни, приютившись подъ сѣнію величественныхъ сосенъ, прикрытые сводомъ небеснымъ. Пообчистившись отъ пыли, умывшись и принарядившись, направились мы въ трепетномъ настроеніи духа къ монастырю, цѣли стремленія всѣхъ. Вся видимая обширная луговая низина предъ монастыремъ вправо отъ дороги кишитъ народомъ. Наполнены имъ и окраины лѣсныя, а на подъемѣ къ самому монастырю народъ стоитъ сплошной плотной массой, оцѣпленный съ обѣихъ сторонъ дороги солдатами и казаками. И откуда только не стекается сюда народъ: и изъ Благовѣщенска на Амурѣ, изъ Читы, изъ Астрахани, изъ Крыма, изъ юго-западныхъ губерній и изъ сѣвернаго края, не говоря уже о внутреннихъ губерніяхъ и особенно родинѣ просіявшаго дивною славою чуднаго старца отца Серафима—курской губерніи. Объединилась здѣсь вся Русь святая, скрѣпленная непреодолимымъ духомъ православія. Встрѣтили мы здѣсь иноковъ даже со стараго Афона, нарочито прибывшихъ на велие торжество православія.

При нашемъ приближеніи къ обители путь намъ преградилъ казачій офицеръ, потребовавшій отъ насъ билеты на входъ въ монастырь, а такъ какъ таковыхъ у насъ не было, то входъ туда оказался для насъ строго воспрещеннымъ, и мы, какъ оглашенные, принуждены были тѣсниться въ преддверіи онаго на солнопекѣ, среди народа, еле сдерживаемаго полиціей и войскомъ. Оказалось, что выдача билетовъ превращена была еще наканунѣ въ 3 ч. веч. Посовѣтывали намъ за полученіемъ ихъ обратиться къ князю Ширинскому-Шихматову, но его не оказалось. Вышелъ съ крыльца о. архим. Серафимъ (Чичаговъ). Мы къ нему, и онъ приказалъ раздать нѣсколько оставшихся еще синихъ (на присутствіе на всенощной) билетовъ тѣмъ, у кого есть бѣлые (на входъ въ монастырь) билеты. Показался намъ потомъ и кн. Шир.-Шихм. и наотрѣзъ сказалъ намъ: „Хотите, о.о., вѣрьте, хотите нѣтъ—ни одного билета нѣтъ“. Такимъ образомъ столпившаяся здѣсь масса духовенства очутилась въ очень печальномъ и приниженомъ положеніи.

Пришлось ему предъ вратами монастыря оплакивать свою горькую судьбину, какъ праотцу Адаму предъ дверьми рая. Пришлось выслушивать дерзкія (замѣчательныя) полицейскихъ надзирателей податься назадъ, тогда какъ масса народная непреодолимо выширала насъ впередъ; когда мы, въ виду сего, указали имъ на тщету ихъ увѣщаній, то получили дерзкій намекъ на бессмысленную пословицу о нашемъ умѣ и волосахъ... Краснѣли отъ стыда наши знаки почетнаго отличія: скуфы, камлавки, ордена до Анны 2-й степени включительно.

Нѣкоторые изъ насъ, понадѣясь на свое видимое достоинство, пытались отважно выступить впередъ ко вратамъ завѣтнымъ, но охранявшая оныя стража со страшными мечами, обращала позорно всѣхъ. Видя все это, возмущались люди даже со стороны, а намъ оставалось только терпѣливо покориться своей незавидной долѣ и „точію огненальнымъ желаніемъ“ (по выраженію раскольниковъ) умственно присоединиться къ происходящимъ внутри рая монастырскаго богослужбнымъ и патріотическимъ торжествамъ въ присутствіи въ дивномъ во смиреніи Своемъ Батюшки-Царя. За умомъ рвалось туда и тѣло, чтобы насытить свое зрѣніе созерцаніемъ всего тамъ происходящаго.

Наконецъ, все это сдѣдалось для насъ рѣшительно невыносимымъ, и мы съ юнымъ о. Радаевымъ рѣшили идти на проломъ, пригласивши съ собой и двоихъ нашихъ сопутниковъ. Перейдя отдѣляющую насъ площадку, прижались мы къ углу вратъ запретныхъ, смиривъ свою амбицію до-нельзя. Привратная стража принялась было уговаривать насъ оставить такъ храбро занятую нами позицію, но я, поощряемый своей Анной на шеѣ, рѣшительно заявилъ, что мы назадъ добровольно не двинемся. Послѣ сего уже дозволено было намъ, хотя и нехотя, проникнуть внутрь монастыря. Отъ такой удачи нечаянной замеръ духъ нашъ восхищенный.

Протоіерей *І. Добротворскій.*

(Продолженіе будетъ).

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Бесѣда въ домѣ Братства Св. Георгія. 26-го января св. Евг. Хитровскій говорилъ объ истинномъ покаяніи на основаніи притчи о мытарѣ и фарисеѣ.

Преосвященнѣйшій Геннадій говорилъ о причинѣ упадка вѣры въ современномъ обществѣ. Она упала не вслѣдствіе отрицанія ея, а вслѣдствіе замѣны ея въ душахъ людей другимъ, управляющимъ человѣческой дѣятельностію, началомъ. Въ жизни современныхъ людей повторяется все то же, что было и раньше въ грѣхопаденіяхъ: первыхъ людей, допотопнаго человечества, Израильскаго народа, язычниковъ времени Христа. Христіане первыхъ вѣковъ удивляли всѣхъ людей своею честностію, нравственнымъ поведеніемъ и любовью даже къ врагамъ, и всѣ понимали, что они вдохновляются вѣрою въ Распятаго Сына Божія. А теперешніе христіане вовсе не похожи на первыхъ. Очевидно, они руководствуются какимъ-нибудь другимъ началомъ. Какимъ же? Апостолъ Іоаннъ видѣлъ, какая

опасность угрожаетъ христіанской вѣрѣ и говорилъ: „не любите міра, ни того, что въ мірѣ: кто любитъ міръ, въ томъ нѣтъ любви Отчей, ибо все, что въ мірѣ—похоть плоти, похоть очей и гордость житейская“ (1, 2, 15—16). Современное общество и живетъ не вѣрою въ Бога, а вѣрою въ міръ сей, т. е. оно въ своей жизни управляется плотскою похотью, самолюбіемъ и пристрастіемъ къ земнымъ благамъ. И осуществляется въ жизни нашей именно то, что апостоль Павелъ писалъ о современныхъ ему язычникахъ: „Они, познавши Бога, не прославили Его, какъ Бога, и не возблагодарили, но осуетились въ умствованияхъ своихъ, и омрачилось несмысленное сердце ихъ: называя себя мудрыми, обезумѣли и славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ, подобный тлѣнному человѣку... И какъ они не заботились имѣть Бога въ разумѣ, то предалъ ихъ Богъ превратному уму—дѣлать непотребства, такъ что они исполнены всякой неправды, блуда, лукавства, корыстолюбія, злобы, исполнены зависти, убійства, распрей, обмана, злобравія, злорѣчивы, клеветники, богоненавистники, обидчики, самохвалы, горды, избобрѣтательны на зло, непослушны родителямъ, безразсудны, вѣроломны, нелюбовны, непримиримы, немилостивы“. (Рим. 1, 21—31). Засимъ Владыка перешелъ къ картинному изображенію жизни современнаго общества, пользуясь характеристикой ап. Павла.

Залъ былъ полонъ слушателей.

Высочайшая награда. Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ на сопричисленіе за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви къ ордену св. Владиміра 4-й степени священника Ильинской единовѣрческой церкви села Мухина, семеновскаго уѣзда, Василія Мещерскаго.

Къ ремонту кафедральнаго собора. Причтъ и п. д. старосты кафедральнаго собора обратились съ прошеніемъ къ городскому управленію о выдачѣ новой субсидіи собору на покрытіе долговъ по ремонту его. Въ прошеніи указывается, что всего на ремонтъ израсходовано 16.856 руб. вмѣсто предполагавшихся 10 т. р. Въ распоряженіи комиссіи по ремонту собора было: 5 т. р. церковныхъ доходовъ и 5 т. р. пособій отъ города.

Открытіе дѣйствій „церковной“ комиссіи. 23-го января созвано было первое засѣданіе новой думской городской комиссіи по разработкѣ вопроса о выборѣ церковныхъ старостъ въ безприходныя церкви. Комиссія созывалась для выбора предсѣдателя. Избранъ С. И. Жукъ.

Здоровье раненнаго священника въ селѣ Богородскомъ о. Н. Тихомирова улучшается.

Назначены пенсіи: за-штатнымъ священникамъ Михаилу Гноринскому и Василю Алѣеву по 300 руб. въ годъ, дочери умершаго діакона Наталіи Веселитской 33 р. 33 к., дочери умершаго діакона Аняѣ Фигуровой 50 р. и вдовѣ священника Надеждѣ Сахаровской съ малолѣтними дѣтьми 300 р. въ годъ.

Утверждены: священникъ с. Покровскаго-Майдана Алексѣй Глазковъ слѣдователемъ по 1-му благ. округу васильскаго уѣзда, священникъ с. Шершева Николай Фигуровъ членомъ благочин. совѣта 4-го округа нижегородскаго уѣзда.

Разрѣшенъ платный музыкально-литературный вечеръ въ женской церк.-учит. школѣ 9 февраля въ пользу недостаточныхъ ученицъ школы.

Возбуждено ходатайство объ открытіи при церкви с. Безводнаго, нижегор. у., вакансіи второго священника и второго псаломщика.

Открытъ самостоятельный приходъ указомъ Св. Синода при церкви въ д. Александровкѣ, ардатовскаго уѣзда, съ причтомъ—изъ священника и псаломщика.

Назначенъ окончившій курсъ нижегор. механико-техническаго училища Михаилъ Мартыновъ учителемъ черченія сормовской воскресной школы.

Уволены отъ службы, согласно прошенію, преподаватель дух. семинаріи протоіерей Алексѣй Порфирьевъ и учитель нижегородскаго дух. училища Александръ Галаховъ.

Назначенъ преподавателемъ семинаріи по общительному богословію и исторіи раскола помощ. инспектора семинаріи Андрей Гилиревскій.

Назначенъ членомъ ардатовскаго отдѣленія епарх. учил. совѣта мѣстный инспекторъ народныхъ училищъ Иванъ Богоявленскій.

Утвержденъ духовникомъ 1-го благоч. округа васил. у. священникъ с. Микрякова Василій Аргентовъ.

Лишенъ самостоятельности приходъ села Свербина, сергач. уѣзда, за скудостію содержанія причта и не имѣніемъ церк. общ. домовъ для причта.

Къ реформѣ духовно-учебныхъ заведеній. Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ, по поводу реформы духовной школы, затребованы циркулярно отъ епархіальныхъ преосвященныхъ свѣдѣнія о числѣ мужскихъ гимназій въ епархіи, о количествѣ учащихся вообще и, въ частности, въ 7-мъ классѣ.

Утвержденъ попечителемъ водоватовской церк.-прих. школы діаконъ села Водоватова, арзам. у., Михаилъ Аргентовъ за его труды въ должности учителя школы и заботы о благоустройствѣ школы.

Выражена благодарность епархіальнаго начальства, съ выдачею грамотъ, крестьянамъ села Осиновки, сергач. у., Петру Синицыну и Пелагій Синицыной за ихъ пожертвованія на построеніе въ с. Осиновкѣ новаго храма.

Чествованіе игуменіи Маріи, настоятельницы Крестовоздвиженскаго монастыря. 26-го января с. г., въ день Ангела настоятельницы нижегородскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, игуменіи Маріи причтъ означеннаго монастыря, послѣ божественной литургіи, соборно совершенной, сдѣлалъ подношеніе своей высокоуважаемой имениницѣ иконы Божіей Матери „Скоропослушницы“, написанной и освященной на св. горѣ Аѳонской. Подношеніе сопровождалось нижеслѣдующимъ привѣтствіемъ, прочитаннымъ старшимъ священникомъ, о. А. Троицкимъ:

«Ваше Высокопреподобіе,

Высокочтимая Матушка Игуменія Марія.

Съ самыхъ первыхъ дней поступленія Вашего въ Крестовоздвиженскую обитель, когда Вы были еще простою, рядовою монахиней, Вы поставили себѣ задачей самоотверженно содѣйствовать молитвенной, подвѣжнической жизни монашествующихъ. Но вотъ Господь призываетъ Васъ на высшій духовный постъ

быть настоятельницею первокласснаго женскаго монастыря, быть духовной матерью почти 400-хъ сестеръ, быть ихъ духовной руководительницей въ ихъ духовной, монашеской жизни, а потомъ дать отвѣтъ за всѣхъ ихъ на Страшномъ судѣ Христовомъ. Велика, отвѣтственна предъ сестрами обители и особенно предъ Господомъ должность духовной матери-настоятельницы. Ваше Высокопреподобіе со смиреніемъ оказали послушаніе церковной власти, указавшей Вамъ новые, святыя труды для духовнаго роста святой обители. Съ молитвою горячѣе, искреннѣе на устахъ и въ сердцѣ, укрѣпляемая Св. Духомъ, Вы, съ юношеской ревностію, стали проводить въ жизнь то, что было возможно Вамъ сдѣлать при извѣстныхъ обстоятельствахъ. Да не посѣтуетъ Ваше смиреніе, если мы для славы Господа, помогающаго Вамъ въ Вашихъ добрыхъ дѣлахъ, кратко остановимъ наше вниманіе на сдѣланномъ Вами для благоустройства св. обители при помощи чтущихъ Васъ благодѣателей Вашихъ. Вами почти заново передѣлана часовня, въ которой находится чудотворный образъ Казанской Божіей Матери; совершенно заново, прекрасно, можно сказать, великолѣпно,—передѣланъ внутренній видъ соборнаго храма Крестовоздвиженскаго монастыря, приводящій всѣхъ богомольцевъ въ духовный восторгъ и умиленіе. Прекрасно обновлены Казанскій кладбищенскій храмъ, пещерная Иверская церковь. Не менѣе прекрасно заново перестроены больничный Скорбященскій храмъ, при которомъ имѣется очень удобное помѣщеніе для больныхъ сестеръ. Вездѣ, во всѣхъ храмахъ изящество отдѣлки, соединенное съ сохраненіемъ древней церковной обстановки. При Васъ же обитель украсилась 1000 пуд. благовѣстникомъ, сладкозвучнымъ колоколомъ, который, какъ одинъ, такъ и вмѣстѣ съ другими колоколами, создаетъ прекрасную церковно-колокольную музыку, благотворно дѣйствующую на религіозное настроеніе. Независимо отъ сего Вами же выстроены многоцѣнный каменный корпусъ для религіозно-просвѣтительныхъ и хозяйственныхъ нуждъ обители. Здѣсь же нашла себѣ пріютъ, открытая Вами, одноклассная женская церковно-приходская школа для бѣдныхъ дѣвочекъ, пользующихся по Вашему вниманію бесплатнымъ столомъ въ трапезной обители и бесплатными книжными принадлежностями. Здѣсь же, въ семъ корпусѣ, помѣщается, устроенная Вами, прекрасно поставленная живописная-иконописная обители.

Входя въ положеніе безпомощныхъ, бѣдныхъ старицъ-монахинь, Вы позаботились и о нихъ, устроивъ для нихъ на 17 человекъ богадѣльню, гдѣ онѣ безпечно проводятъ остатокъ дней своихъ. Не менѣе достойны уваженія Ваши заботы о благолѣпномъ, истовомъ богослуженіи въ Вашей обители. И въ этомъ отношеніи Вы можете порадоваться за счастливый результатъ Вашихъ заботъ. Всегда, не только въ великіе праздники, но и въ воскресные дни нашъ храмъ бываетъ полонъ и переполненъ богомольцами, счастливыми и довольными торжественной, величественной, благолѣпной службой. Много сему содѣйствуетъ умиленное молитвенное церковное пѣніе монастырскаго хора, о которомъ также неустанно Вы печетесь, чтобы оно было на высотѣ своего положенія. Не можемъ умолчать и о церковныхъ облаченіяхъ,

благолѣпію нашего богослуженія способствующихъ. Ваше Высокопреподобіе наслаждаетесь, когда служащее монастырское духовенство бываетъ облачено въ величественныя ризы. И много древнихъ облаченій при Васъ было на священнослужавшихъ при совершеніи св. литургіи для молитвенной памяти жертвователей, и много новыхъ, цѣнныхъ и весьма цѣнныхъ было приобретено въ обитель при Вашемъ содѣйствіи.

Въ отношеніи духовнаго руководства сестеръ обители Ваше Высокопреподобіе проявляете искреннее, материнское участіе ко всѣмъ имъ. И всѣ идутъ къ Вамъ съ открытой душой подѣлиться своими душевными мыслями и чувствами и находятъ материнскую любовь, ласку, совѣтъ и утѣшеніе. Кроме того, Ваше Высокопреподобіе озаботились устроить для сестеръ обители духовныя бесѣды, при содѣйствіи монастырскихъ священниковъ, въ трапезной монастыря; устроили для нихъ же библиотечку, гдѣ могутъ брать для чтенія назидательныя, духовныя книги. Въ вознагражденіе Вашему Высокопредобію за Ваше самоотверженное стараніе и труды св. обители и сестеръ ея, Вы, по представленію нижегородскихъ архипастырей, цѣнящихъ Ваши труды, получили три наперсныхъ креста: одинъ изъ Святѣйшаго Синода, а два изъ кабинета Его Императорскаго Величества, одинъ безъ украшеній, а другой съ украшеніями.

Обнимая своими заботами всѣ стороны монашеской жизни, Ваше Высокопреподобіе съ сердечнымъ, материнскимъ вниманіемъ относитесь и къ причту вѣреннаго Вамъ монастыря. Истинно будетъ сказано, что радость наша—Ваша радость, печаль наша—Ваша печаль. И въ послѣднемъ случаѣ Вы, досточтимая матушка игуменія, принимаете всѣ возможныя мѣры, чтобы печаль обратилась въ радость. И намъ такое Ваше вниманіе весьма дорого и цѣнно: оно воодушевляетъ насъ ревностно, нелицемѣрно трудиться для духовной жизни монашествующихъ. Особенно же дорого и цѣнно намъ Ваша примѣрная любовь къ благолѣпному богослуженію, что и всѣхъ насъ, причтъ Вашъ, утѣшаетъ, веселитъ духовно и служитъ источникомъ нашего духовнаго просвѣщенія. Кроме того, входя въ наше же положеніе, Вы, высокоуважаемая матушка игуменія, въ настоящее время серьезно рѣшили помочь намъ, причту, въ устроеніи для него церковнаго дома. И для начала дѣла Вами же данъ бесплатно въ арендное пользованіе для постройки дома цѣнный участокъ монастырскаго земли. Причтъ вѣреннаго Вамъ монастыря, глубоко чтущій Васъ, за Вашу самоотверженную дѣятельность и за Ваше материнское отношеніе къ намъ, имѣетъ честь въ день Вашего Ангела засвидѣтельствовать Вамъ о своемъ искреннемъ духовномъ удовольствіи совместно духовно трудиться съ Вами, молитвенно пожелать Вамъ многая и долгая лѣта для славы св. обители, на духовную радость ея духовныхъ сестеръ, а также и православныхъ мирянъ-богомольцевъ Вашихъ. Ваше Высокопреподобіе во всѣхъ своихъ трудахъ, часто тяжелыхъ, скорбныхъ, тернистыхъ, крестовосныхъ, всегда ищите себѣ благодатное подкрѣпленіе и утѣшеніе преимущественно предъ чудотворнымъ образомъ Иверской иконы Божіей Матери—Небесной Покровительницы нашего монастыря. И Она, Милосердная Небесная Мать, въ Вашемъ

многотрудномъ служеніи скоро слышитъ Васъ, помогаетъ и укрѣпляетъ Васъ, почему причтъ вѣренной Вамъ обители видимымъ знакомъ нашихъ благодарныхъ, признательныхъ къ Вамъ чувствъ избралъ икону Божіей Матери Скоропослушницы, написанную и освященную на св. горѣ Аѳонской. Сію икону, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, епископа нижегор. и арзамасскаго, причтъ имѣть честь въ день Вашего Ангела поднести Вамъ съ молитвеннымъ обращеніемъ къ Царицѣ Небесной; да будетъ Она для Васъ и на будущее время благой, милостивой скоропослушницей, Ваши молитвы во благо исполняющей, да будетъ Она Вашей путеводительницей въ Вашемъ крестномъ настоятельскомъ служеніи и источникомъ Вашей духовной силы, радости и небеснаго утѣшенія. Аминь».

Слѣдуютъ подписи членовъ причта.

Некрологъ. 4 января сего 1914 г. въ 11 ч. утра въ квартирѣ своего тестя, священника Свято-Духовской церкви с. Мухина, семеновскаго уѣзда, о. Василя Мещерскаго, скончался отъ туберкулеза легкихъ священникъ с. Собчина, семен. у., о. Николай Семеновичъ Егоровъ.

Почившій о. Николай происходилъ изъ мѣщанъ г. Кіева, гдѣ и получилъ первоначальное свое образованіе. Несмотря на свѣтское свое происхожденіе, онъ родителями былъ отданъ въ духовную школу, которую и кончилъ съ успѣхомъ въ 1905 г. Черезъ три года по окончаніи курса въ нижегородской духовной семинаріи,—куда онъ перевелся изъ орловской семинаріи по переходу своего отца на службу въ Н.-Н.,—онъ рукоположенъ былъ во священника с. Новаго. Около полутора лѣтъ онъ пробылъ въ санѣ священника на этомъ мѣстѣ. 29 декабря 1909 г. резолюціей арх. Назарія о. Николай согласно прошенію перемѣщенъ былъ на свободное священническое мѣсто 2 штата при Богоявленской церкви с. Собчина, семеновскаго уѣзда, ниж. губ., каковую и занималъ до дня своей смерти.

Неожиданной для всѣхъ, знавшихъ почившаго о. Николая, явилась эта преждевременная смерть. Никто не думалъ, что такъ скоро этотъ молодой батюшка, сойдетъ „въ могильны своды“, „аможе вси человѣцы пойдемъ“. Почившій о. Николай еще съ октября мѣсяца началъ чувствовать недомоганіе, но сравнительно молодой возрастъ (почившему было всего 34 года) и надежда на Небеснаго Врача, добрымъ служителемъ Котораго почившій былъ при жизни, позволяли надѣяться на побѣду серьезной болѣзни. Къ концу октября болѣной началъ чувствовать себя лучше и неукоснительно исполнялъ свои священническія обязанности. До половины ноября о. Николай не жаловался на свое здоровье, чувствовалъ себя удовлетворительно, но въ двадцатыхъ числахъ ноября вдругъ снова слегъ въ постель.

Правда, временами онъ чувствовалъ себя, повидимому, лучше и даже 8 декабря совершилъ въ своемъ приходскомъ храмѣ послѣднюю божественную литургію.

Предъ Рождествомъ Христовымъ у покойнаго отянулись ноги и онъ совершенно потерялъ способность движенія. Пишущему эти строки лично пришлось бесѣдовать съ о. Николаемъ въ первый день Рождества

Христово. Покойный живо интересовался постановкой дѣла въ духовной академіи и мечталъ еще по выздоровленіи поступить туда. Года два тому назадъ покойный о. Николай, заручившись согласіемъ своего Преосвященнѣйшаго Іоакима, епископа нижегородскаго и арзамасскаго, подавалъ-было прошеніе къ Императорскую казанскую духовную академію, но недостатокъ вакансій помѣшалъ осуществленію этого благого намѣренія. За день до Новаго года о. Николай былъ мѣстнымъ о. настоятелемъ, протоіереемъ Симеономъ Яворскимъ напутствованъ св. Тайнами, съ которыми священнослужители приходили къ нему на домъ во время литургіи. На другой день Новаго года ослабѣвшій о. Николай своей супругой былъ перевезенъ въ квартиру тестя своего, священника сосѣдняго (съ Собчиномъ) с. Мухина, о. Василя Мещерскаго. Этотъ десятиверстный переездъ въ холодное время, конечно, очень сѣверно отразился на состояніи здоровья и безъ того уже недомогавшаго о. Николая; больному сразу же стало хуже, и надъ нимъ совершено было съ посѣщеніемъ св. Таинства едеосвященія и причастіе св. Таинъ, а черезъ полтора дня о. Николая не стало. Вечеромъ 4 числа вѣсть о смерти о. Николая пришла въ мѣсто служенія покойнаго—въ с. Собчино, и оттуда былъ командированъ для смѣны читавшихъ при гробѣ почившаго діаконъ-псаломщикъ Сперанскій. На слѣдующій день, въ воскресенье, мѣстнымъ настоятелемъ, протоіереемъ Симеономъ Яворскимъ въ концѣ божественной литургіи (предъ отпускомъ крестомъ) объ этомъ печальномъ фактѣ было объявлено прихожанамъ, и, по обращеніи къ нимъ съ глубокопрочувствованнымъ краткимъ словомъ, была совершена великая вселенская панихида объ упокоеніи въ Царствіи Небесномъ новопреставленнаго іерея Николая. Выносъ тѣла почившаго о. Николая изъ квартиры тестя назначенъ былъ въ 8^{1/2} ч. у. 7 января, который и былъ совершенъ торжественно, въ сопровожденіи креста и хоругвий, настоятелемъ Знаменско-Никольской соборной церкви села Бора о. Платономъ Воскресенскимъ. По принесеніи останковъ почившаго въ храмъ, о. настоятелемъ была совершена въ сослуженіи двухъ діаконъ божественная литургія, которую, какъ и отпѣваніе, стройно пѣлъ прекрасно организованный хоръ пѣвчихъ—мѣстныхъ любителей-прихожанъ подъ управленіемъ г. Бѣляева. Просторный свѣтлый храмъ былъ полонъ молящихся, среди которыхъ можно было видѣть осиротѣвшихъ духовныхъ дѣтей почившаго, пришедшихъ изъ дальнихъ деревень слиться въ общей молитвѣ съ церковію объ упокоеніи своего любимаго новопреставленнаго батюшки, добрѣйшаго о. Николая, преждевременная смерть котораго произвела на всѣхъ гнетущее впечатлѣніе. Во время божественной литургіи за причастнымъ стихомъ было произнесено слово студентомъ академіи М. Яворскимъ—духовнымъ сыномъ почившаго, въ которомъ начертанъ былъ свѣтлый ликъ почившаго, какъ чловѣка съ отзывчивой чуткой душой, какъ служителя Престола Божія и какъ духовнаго отца.

Чинъ отпѣванія совершалъ мѣстный благочинный, священникъ с. Подольца о. Николай Смирновъ, въ сослуженіи протоіерея с. Собчина о. Симеона Яворскаго, настоятеля мѣстнаго соборнаго храма св. о.

Платона Воскресенскаго, тестя покойнаго, священника единовѣрческой церкви с. Мухина о. Василия Мещерскаго, священника с. Кононова, о. духовника покойнаго, о. Павла Троицкаго и заштатнаго священника с. Печерь о. Михаила Бѣляева, въ сослуженіи 7 діаконовъ. Предъ началомъ отпѣванія о. Платономъ Воскресенскимъ было произнесено слово.

Послѣ пѣнія кондака по 6 пѣсни канона было предложено глубоко-назидательное слово духовникомъ покойнаго, о. Павломъ Троицкимъ на текстъ „Блаженъ путь, въ онъже идеши днесь, душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія“. Въ своемъ словѣ уважаемый о. духовникъ выяснилъ предъ многочисленными слушателями все величіе разносторонней пастырской дѣятельности почившаго о. Николая, завершеніемъ котораго явился этотъ „блаженный путь“, по которому сейчасъ направляется душа почившаго къ судищу Христову и просилъ устами во гробѣ лежащаго непрестанно молиться о немъ ко Господу, да дастъ Всеблагій Господь въ концѣ этого пути ему неувидаемый вѣнецъ славы среди сонма святыхъ, отъ вѣка Ему благоудившихъ.

Въ концѣ отпѣванія было произнесено слово мѣстнымъ благочиннымъ, о. Николаемъ Смирновымъ.

Проникновенная рѣчь о. благочиннаго, съ воодушевленіемъ произнесенная имъ предъ пѣніемъ стихиръ „Прійдите послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершему, благодаряше Бога“...—произвела на всѣхъ такое впечатлѣніе, что почти никто изъ присутствовавшихъ въ церкви не могъ сдержать своего волненія, и непослушныя слезы обильно орошали лица присутствовавшихъ при погребеніи с. Николая.

Около половины 2-го часа гробъ съ останками почившаго былъ при крестномъ ходѣ обнесенъ кругомъ храма и съ колокольнымъ звономъ противъ алтаря южнаго предѣла опущенъ въ землю.

„Пусть будетъ тебѣ, добрый пастырь стада Христова, блаженнымъ путь въ Царство Отца, Сына и Святаго Духа, не забывай насъ предъ Престоломъ Всевышняго въ своихъ молитвахъ и какъ поминалъ ты при жизни своей здѣсь „всѣхъ насъ православныхъ христіанъ“, помани и тамъ, въ Царствѣ Славы, всѣхъ насъ, своихъ духовныхъ дѣтей“.

Вѣчная память новопреставленному іерею Николаю!

М. Яворскій.

Изъ общей церковной жизни.

Внутренняя миссія.

По сообщенію газетъ, духовное вѣдомство внести въ законодательныя учрежденія законопроектъ объ отпускѣ средствъ на организацию миссіи для обращенія въ православіе корейцевъ, проживающихъ въ предѣлахъ владивостокской епархіи. Необходимость учрежденія такой миссіи, какъ сообщено въ тѣхъ же газетахъ, вѣдомство видитъ въ усиленной дѣятельности иностранныхъ миссіонеровъ въ Корей и ихъ стремленія перенести эту дѣятельность и въ предѣлы владивостокской епархіи. Такая мотивировка производитъ нѣсколько странное впечатлѣніе, ибо она даетъ полное

право сдѣлать такое заключеніе: забота о христіанизациі корейцевъ, стремленіе къ тому, чтобы они не остались внѣ ограды св. Церкви, вызывается не столько духомъ христіанской любви и желаніемъ, чтобы „всѣ познали Единаго истиннаго Бога“, сколько духомъ соревнованія; не развѣй иностранные миссіонеры своей дѣятельности въ Корей, мы, быть можетъ, и не подумали бы о просвѣщеніи корейцевъ свѣтомъ христіанскаго ученія. Видимо, мотивировка эта продиктована не апостольною ревностью о погибающихъ, а чѣмъ-то другимъ. И дѣйствительно, въ самомъ законопроектѣ говорится, что въ настоящее время корейцы—пресвитеріане объединяются съ русскими сектантами—баптистами, и, такимъ образомъ, на русской территоріи начинаетъ расти и крѣпнуть группа лицъ, духовно тяготящихся не къ Россіи, что является нежелательнымъ съ точки зрѣнія государственныхъ интересовъ. Итакъ, учрежденіе корейской миссіи, желаніе привести къ Христу и православію живущихъ за тысячи верстъ отъ насъ корейцевъ диктуется ближе всего государственными соображеніями.

Всякій изъ насъ, любящихъ нашу дорогую родину, конечно, желаетъ видѣть всѣхъ сыновъ ея преклоняющимися колѣна въ православномъ храмѣ; всякій, конечно, хочетъ, чтобы дѣти православнаго „Царя-Батюшки“ были одного съ нимъ исповѣданія. Нужно стремиться къ развитію миссіонерскаго дѣла среди подданныхъ русскаго царя, коснѣющихъ еще во мракѣ язычества. Но все это слѣдуетъ дѣлать подъ однимъ условіемъ: чтобы отъ этого не страдали религіозныя нужды и запросы кореннаго населенія, ибо заботы Церкви должны быть направлены прежде всего въ эту сторону и уже потомъ, если позволятъ обстоятельства, то и на дальнихъ и чуждыхъ. Когда жена хананейка просила Христа цѣлить ея дочь, то Иисусъ сказалъ ей, что Онъ посланъ прежде всего къ потибишимъ овцамъ дома израилева. По примѣру Христа, и наши миссіонеры должны нести свою энергію и свой трудъ прежде всего въ русскія деревни и уже потомъ въ корейскія и китайскія фанзы. Благотворить другимъ можетъ только тотъ, у кого есть избытокъ; если же у него нѣтъ излишка, если онъ будетъ забывать о своихъ неотложныхъ нуждахъ, то ему самому грозитъ разореніе. Спрашивается, настолько-ли просвѣщена религіознымъ вѣдѣніемъ наша деревня, чтобы нашимъ чрезвычайно малочисленнымъ миссіонерамъ съ легкимъ сердцемъ идти на край свѣта и обращать въ христіанство корейцевъ? Увы! съ горечью, съ глубокою скорбью приходится отвѣчать на этотъ вопросъ отрицательно. Увы! наоборотъ, нужно, не закрывая глазъ на дѣйствительность, имѣть мужество признаться, что въ нашемъ народѣ зрѣетъ религіозный кризисъ, который можетъ разрешиться въ нѣчто для св. Церкви чрезвычайно печальное, если только Церковь не приметъ самыхъ энергичныхъ и широкихъ мѣръ, если она не пошлетъ цѣлой арміи одушевленныхъ вѣрою и любовью миссіонеровъ въ народъ. Протестанты развили свою миссіонерскую дѣятельность въ Корей. Это, конечно, не можетъ не тревожить духовную власть во Владивостокѣ. Однако, для Русской Церкви гораздо тревожнѣе и опаснѣе то, что въ самой Россіи сектанты развили и развиваютъ изумительную и, главное, удивительно

успѣшную дѣятельность. Сектантскія общины растут не по днямъ, а по часамъ,—и все за счетъ православныхъ. Въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ печатаются сообщенія о единичныхъ случаяхъ обращенія въ православіе то раскольниковъ, то сектантовъ, то магометанъ и т. д.; но тѣ же Вѣдомости обычно умалчиваютъ о числѣ ушедшихъ изъ православія. А между тѣмъ, къ сожалѣнію, число ушедшихъ изъ Церкви гораздо выше числа пришедшихъ въ нее, и разница эта возрастаетъ съ каждымъ годомъ. Недавно на страницахъ Церковнаго Вѣстника профессоръ томскаго университета прот. І. Я. Галаховъ сообщалъ точныя данныя о числѣ обращенныхъ въ православіе и отпавшихъ отъ Церкви въ томской епархіи въ 1912 году. Оказывается, обращеній изъ раскола было 12 случаевъ, а отпаденія отъ православія 500 съ чѣмъ-то, да еще не всѣ случаи отпаденія зарегистрированы официально. Тотъ же о. протоіерей говоритъ о томъ, къ какимъ средствамъ прибѣгаютъ раскольники, чтобы привлечь къ себѣ православныхъ. Однако, слѣдуетъ сказать, что сектанты въ этомъ отношеніи оставили раскольниковъ далеко позади себя. Воодушевленные вѣрою, сектантскія общины прежде всего стараются о распространеніи своего ученія и съ этою цѣлью создаютъ многочисленныя кадры миссіонеровъ, которые разбѣиваются во всѣхъ направленіяхъ: ихъ можно встрѣтить и въ городѣ, и деревнѣ, на фабрикахъ и въ избѣ, на желѣзныхъ дорогахъ и на пароходахъ,—словомъ, всюду, гдѣ только могутъ найтись слушатели. Вынимаетъ такой сектантскій миссіонеръ изъ кармана Новый Заветъ, конечно, на русскомъ, понятномъ для всѣхъ языкъ, и начинаетъ свою большую частью живую и одушевленную проповѣдь. А дальше, смотришь, православные идутъ уже на молитвенныя собранія сектантовъ, гдѣ они слышатъ и чтеніе Божественныхъ Писаній, и пѣніе духовныхъ пѣснопѣній на русскомъ языкѣ. Русскій языкъ дѣлаетъ такими близкими и понятными ихъ сердцу тѣ самыя слова, которыя раньше вслѣдствіе своей непонятности проходили мимо ихъ сознанія. И невольно православный начинаетъ тянуться къ сектантамъ, которые къ тому же принимаютъ самое живѣйшее участіе въ его судьбѣ, помогая ему и дѣломъ, и деньгами. Последнее, впрочемъ, такъ естественно: ихъ община есть живое общество, а не нашъ мертвый приходъ. Такимъ образомъ постепенно растетъ сектантство. Конечно, мы приглядѣлись уже къ этимъ фактамъ, и они насъ особенно не тревожатъ. Но что, если серьезно взглянуть на этотъ вопросъ и попытаться представить себѣ, къ чему приведутъ эти успѣхи сектантовъ лѣтъ 30.

Есть, впрочемъ, особыя условія, которыя способствуютъ успѣху сектантства у насъ: это народная темнота вообще и религіозная—въ частности. Много еще пройдетъ времени, прежде чѣмъ будетъ просвѣщена деревня. Съ другой стороны, много уже прошло времени, а и теперь еще нашъ народъ мало и плохо разбирается въ вопросахъ вѣры и церковныхъ установленій и до сихъ поръ еще, узнавшій христіанство много вѣковъ тому назадъ, соблюдаетъ нѣкоторыя языческія обряды и вѣрить столько же молитвамъ къ Богу и святымъ, сколько наговорамъ, заговорамъ и т. д. Будучи не особенно свѣдущъ въ вопросахъ своей вѣры, онъ, конечно, легко подчиняется влиянію сектант-

скихъ миссіонеровъ, которые ставятъ ему свои сѣти на всѣхъ путяхъ. И кто защититъ его отъ этихъ натисковъ? Кто утвердитъ его въ вѣрѣ? Кто поможетъ ему братскимъ совѣтомъ, кто поддержитъ его въ трудныя минуты его жизни? Это могли бы сдѣлать священникъ и приходъ, какъ братская община. Но, къ сожалѣнію, этой братской общины, этого вождѣльнаго прихода у насъ нѣтъ, а священникъ иногда одинъ на нѣсколько, далеко разбросанныхъ селъ,—что онъ можетъ сдѣлать въ такихъ обстоятельствахъ? Въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ съ настоящаго учебнаго года учреждены должности классныхъ воспитателей, т. е. на каждыхъ 40 юношей приходится одинъ воспитатель. Находятъ, что только при такой постановкѣ возможно говорить о воспитывающемъ влияніи учителя. А сколько людей довѣрено духовному воспитанію священника? Понятно, послѣ этого, какъ бы дороги и незамѣнимы были для священника приходскіе миссіонеры или, просто, наиболѣе ревностные члены приходской общины.

Итакъ, въ религіозномъ отношеніи дѣло обстоитъ у насъ въ Россіи не очень хорошо. Необходимо просвѣтить народъ религіознымъ вѣдѣніемъ и укрѣпить его въ его исповѣданіи, сдѣлать понятнымъ для него богослуженіе, наставить и поддержать его. Олному священнику сдѣлать все это трудно: нужно сплотить около него цѣлый кругъ дѣятелей и для этого совершенно реорганизовать внутреннюю миссію и съ самаго начала реорганизовать приходъ. Во всякомъ случаѣ дѣло обстоитъ у насъ такъ, что приходится дорожить каждымъ искреннимъ миссіонеромъ и каждой копѣйкой, необходимой для проведенія въ жизнь реформъ.
(Церковный Вѣстникъ).

Разныя извѣстія.

С.-Петербургъ. Совѣтъ министровъ, въ засѣданіи 23 января, одобрилъ для внесенія на разсмотрѣніе законъ учрежденій проектовъ вѣдомства православнаго исповѣданія, касающихся преобразования православнаго прихода:

1) Основныхъ положеній о церковномъ управленіи православнымъ приходомъ, заключающихъ въ себѣ касающіяся прихода каноническія опредѣленія, и 2) уставъ православнаго прихода, которымъ опредѣляется положеніе и права прихода, какъ юридическаго лица. При этомъ Совѣтъ министровъ сдѣлалъ указанія о необходимости нѣкоторой переработки положеній, касающихся вопросовъ объ отношеніяхъ прихожанъ къ приходу, какъ къ территоріальной единицѣ, и о средствахъ на содержаніе приходскихъ установленій. Совѣтъ министровъ находитъ, что прихожанамъ слѣдуетъ предоставить право состоянія одновременно не въ одномъ только приходѣ, по мѣсту постоянного жительства, но и въ другихъ, напр., по мѣсту рожденія и т. п. Въ связи съ этимъ Совѣтъ министровъ нашелъ, что прихожанамъ слѣдуетъ также предоставить право обращаться за исполненіемъ требъ не только къ своему приходскому священнику, но и къ священникамъ другихъ приходовъ, и тѣ не имѣли бы права отказываться отъ исполненія требъ. Наконецъ, Совѣтъ министровъ нашелъ, что въ приходахъ могло бы быть допущено установленіе обязательнаго обложенія въ пользу церкви и другихъ приходскихъ установленій, при чемъ отказъ отъ уплаты этого сбора ведетъ къ утратѣ права участія въ собраніяхъ прихожанъ.

Что же касается направленія этихъ законопроектовъ, то на законодательное разсмотрѣніе и утвержденіе будетъ внесенъ лишь „уставъ православнаго прихода“. Проектъ же „основныхъ положеній о церковномъ управленіи православнымъ приходомъ“ будетъ приложенъ къ уставу лишь для свѣдѣнія законодательныхъ учреждений.

Засѣданіе пенсіонной комиссіи. Въ пятницу, 24-го января въ оберъ-прокурорскомъ домѣ (Литейный, 62) состоялось, подъ предсѣдательствомъ архіепископа костромскаго Тихона, засѣданіе особо учрежденной при Св. Синодѣ комиссіи о пересмотрѣ устава о пенсіяхъ епарх. духовенству. Обсудивъ вопросъ о средней условной нормѣ содержанія сельскаго приходскаго священника, каковая должна лечь въ основу пенсіонныхъ исчисленій, комиссія, исходя изъ пожеланій, многократно высказанныхъ въ Гос. Думѣ о повышеніи оклада жалованья духовенству, а также изъ наличности существующихъ уже въ нѣкоторыхъ западныхъ епархіяхъ окладовъ въ 1.200, 1.300 и въ 1.400 рублей жалованья, признала за такую среднюю минимальную норму,—считая всѣ доходы священника: отъ прихода, отъ казны, отъ земли, квартиру—1.400 рублей. Соотвѣтственно сему, а также въ согласованіе съ устанавливаемымъ въ выработанномъ въ министерствѣ финансовъ новомъ проектѣ общаго пенсіоннаго устава правиломъ, чтобы полная пенсія была равна 65 проц. всего содержанія, получаемого на службѣ, комиссія признала необходимымъ установить полную священническую пенсію въ 900 рублей (каѳедральнымъ прот. 1.200), діаконскую въ 540 и псаломщическую 360 руб. При этомъ комиссія признала также необходимымъ: 1) сохранить установленныя дѣйствующимъ нынѣ уставомъ прибавки къ пенсіи за прохожденіе должностей члена консисторіи и благочиннаго въ теченіе 10 лѣтъ, увеличивъ размѣръ этой прибавки до 150 р. и 2) распространить эти прибавки на членовъ епархіальныхъ попечительствъ и духовныхъ правленій.

Предсоборное совѣщаніе. 21-го января состоялось первое въ новомъ году засѣданіе предсоборнаго совѣщанія, подъ предсѣдательствомъ члена Св. Синода архіеп. финляндскаго Сергія. Въ засѣданіи участвовали митрополиты—кіевскій Флавіанъ, московскій Макарій; епископы—Нафанаилъ архангельскій, Василій черниговскій, Александръ вологодскій, оберъ-прокуроръ В. К. Саблеръ, товарищъ его П. С. Даманскій, протоіерей о. Т. Буткевичъ, проф. Соколовъ, управляющій синодальной канцеляріей П. В. Гурьевъ, помощникъ управляющаго С. Г. Рункевичъ, чинов. ос. поруч. В. М. Скворцовъ, оберъ-секр. П. П. Смердыньскій, секретарь С. П. Соколовъ.

Предметомъ обсужденія совѣщанія было постатейное чтеніе гл. V проекта о порядкѣ замѣщенія архіерейскихъ каѳедръ и VI гл. о пресвитерскомъ совѣтѣ при архіереѣ.

Живой обмѣнъ мнѣній вызвалъ вопросъ о назначеніяхъ архіереевъ на каѳедры и увольненій, при чемъ проф. Соколовъ сдѣлалъ подробное сообщеніе о порядкѣ назначенія архіереевъ въ восточныхъ церквахъ и, въ частности, въ константинопольской.

Съ особеннымъ вниманіемъ совѣщаніе останавливалось на вопросѣ объ источникахъ и суммѣ содержа-

нія архіереевъ правящихъ и викарныхъ, о распоряженіи имуществомъ, оставшимся послѣ смерти архіереевъ, о правѣ завѣщанія и др. Въ главѣ о пресвитерскомъ совѣтѣ жи.ой обмѣнъ мнѣній вызвалъ вопросъ о составѣ членовъ и, въ частности, объ участіи въ совѣтѣ должностныхъ лицъ не священнаго сана, каковы, напр., наблюдатели, миссіонеры, секретари консисторій. Совѣщаніе признало право участія въ совѣтѣ не по сану только, но и по должности.

Новый приходъ въ С.-Петербургѣ. Въ связи съ состоявшимся 15 января освященіемъ храма-памятника въ честь Θεодоровскія иконы Божіей Матери въ память 300-лѣтняго юбилея Дома Романовыхъ, высокопреосвященный митрополитъ петербургскій Владиміръ предложилъ духовной консисторіи намѣтить границы будущаго прихода, что послѣдней и было выполнено.

Къ приходу храма-памятника отнесены: Полтавская улица, на которой храмъ построенъ, Харьковская, небольшая часть Невскаго проспекта, прилегающаго къ Николаевскому вокзалу, и самый Николаевскій вокзалъ со всѣми службами и учрежденіями, дающими приходу до 6 тыс. человѣкъ прихожанъ.

Въ свою очередь, и Св. Синодъ окончательно разработалъ штаты новаго храма-памятника.

Въ виду претензій, заявленныхъ на совершеніе въ храмѣ богослуженія монахами Θεодоровскаго подворья, нижегородской епархіи, находящагося на Полтавской же ул., близъ храма, епархіальной властью предоставлена имъ нижняя церковь.

Здѣсь будутъ совершаться службы во всѣ будничные дни, причѣмъ же храма-памятника будетъ отправлять богослуженіе въ верхней церкви во всѣ воскресные и праздничные дни, остальное время удѣляя совершенію требъ прихожанамъ.

Письмо жителя Москвы на имя высокопреосвященнаго митрополита Макарія и резолюція митрополита. Ваше Высокопреосвященство! Не можете-ли Вы запретить въ Москвѣ такъ-называемый танецъ „танго“; онъ привезенъ изъ-за границы, тамъ духовенство борется съ этимъ зломъ. Онъ теперь распространяется вездѣ. Я насмотрѣлся, онъ мнѣ омерзѣлъ и теперь на каждомъ шагу проникъ въ театры и рестораны. Прошу Васъ, ради Бога, поборитесь съ этимъ зломъ.

Смиранный сынъ Вашъ Д. С.

На семъ положена Его Высокопреосвященствомъ такая резолюція:

„Обращаю вниманіе пастырей города Москвы на соблазнъ, на который указываетъ въ письмѣ своемъ одинъ изъ простыхъ людей, которому нравственное чувство подсказало, что не должно молчать о злѣ тѣмъ, кто долженъ говорить о немъ, порицать его и бороться съ нимъ, говорить вездѣ: и въ храмахъ и на собраніяхъ, и въ домахъ и на стогнахъ, предохраняя пасомыхъ отъ соблазна и словомъ и писаніемъ. Нужно просить, убѣждать тѣхъ, кто имѣетъ право и нравственный долгъ, тушить пожаръ общаго зла, напоминающаго теперь древнее зло Содомы и Гоморры. Это зло тѣмъ болѣе опасно, что оно принимаетъ болѣе и болѣе широкіе размѣры, какъ и содомское зло, быть можетъ, такъ же началось съ меньшаго и постепенно перешло за предѣлы долготерпѣнія Божія“.

Изъ общественной жизни.

Отставка Коковцова и назначеніе Горемыкина и Барка. Коковцовъ по прошенію уволенъ отъ должностей председателя совѣта министровъ и министра финансовъ съ возведеніемъ въ графское достоинство.

Председателемъ совѣта министровъ назначенъ статсъ-секретарь, членъ Государственнаго Совѣта Горемыкинъ.

Министромъ финансовъ назначенъ товарищъ министра торговли Баркъ.

Въ Государственной Думѣ.

Ликвидация запроса по поводу выборовъ въ четвертую Думу. Въ засѣданіи 24-го января Гос. Дума покончила съ запросомъ о выборахъ въ 4-ю Гос. Думу. Лѣвый октябристъ И. В. Годневъ выступилъ съ сильной критикой тѣхъ порядковъ, которые практиковались среди духовенства во время выборовъ въ Гос. Думу.

Онъ заявилъ, что выступаетъ съ цѣлью опровергнуть товарища министра внутреннихъ дѣлъ, будто бы Госуд. Дума въ общемъ собраніи признала, что требуется благословеніе епископа для участія въ выборахъ духовенства. Ораторъ категорически протестуетъ противъ этого заявленія, т. к. Гос. Дума ясно сознаетъ, что каноническія правила не допускаютъ участія вообще духовенства въ мірскихъ выборахъ и въ частности—вмѣшательства въ эти выборы монашествующихъ. Въ подтвержденіе этого онъ ссылается на „Кормчую“, „Номоканонъ“, „Духовный регламентъ“ и „Уставъ духовный“, приводя выдержки изъ этихъ книгъ, хотя гражданскій законъ о выборахъ, дѣйствительно, предоставляетъ духовенству право участвовать въ выборахъ и быть избираемыми, но не дѣлаетъ этого обязательнымъ, поэтому Св. Синоду и архіереямъ слѣдуетъ подчиниться каноническимъ правиламъ и воспретить духовенству принимать участіе въ мірскихъ выборахъ. Теперь же приходится отстаивать каноны Православной Церкви противъ епископовъ и священниковъ. (Еп. Аватолій съ мѣста: „вы перевираете каноны“).

Годневъ. Я прошу указать, гдѣ я перевралъ каноны? Я думаю, что-нибудь одно: или каноническія правила незыблемы для всѣхъ, и тогда они должны быть незыблемы и для тѣхъ, кто поставленъ во главѣ и кто долженъ заботиться объ ихъ неприкосновенности; если же они дѣйствительно не согласуются съ современными требованіями, тогда нельзя требовать ихъ исполненія, и гражданскіе законы должны пойти этому навстрѣчу и высказать, что они въ настоящее время уже не приложимы; то при земскихъ выборахъ участіе духовенства не допускается, а при выборахъ въ Госуд. Думу это участіе признается правильнымъ.

О. Мѣшковскій отвѣчаетъ на заявленіе, что православному русскому духовенству не пристало заниматься мірскими дѣлами, что его мѣсто не здѣсь, а въ приходѣ; что духовенство участіемъ въ выборахъ будто бы скомпрометировало себя въ глазахъ своей паствы. По его мнѣнію, участіе духовенства въ выборахъ является честнымъ исполненіемъ своего долга

передъ церковью и государствомъ и вызывалось крайней необходимостью. Многие не видятъ той разрушительной работы, которая ведется массонами.

От. Мѣшковскій возражаетъ на тѣ доводы, что православному русскому духовенству не пристало-де заниматься мірскими дѣлами, т. е. работать въ Гос. Думѣ. Возражаетъ не отъ фракціи правыхъ и не отъ думскаго духовенства, а отъ себя лично. Ораторъ находитъ, что участіе духовенства въ законодательной работѣ диктуется самой острой необходимостью переживаемаго тяжелого момента.

— Все мы должны сознаться и открыто сказать, что святая Церковь и святая Русь обуреваются нынѣ всѣми вражескими силами ада... (Смѣхъ слѣва). Да, вамъ, г. г. смѣшно, а намъ, православнымъ русскимъ людямъ, хочется плакать... Ставится вопросъ ребромъ: быть или не быть святой Церкви и Русскому государству? (Шумъ и смѣхъ слѣва. Звонкомъ председательствующаго). Каждый вѣрный сынъ Церкви и каждый вѣроноподанный своего Государя Императора обязанъ встать на защиту своей Церкви и своего Отечества, когда они находятся въ крайней опасности. Такъ поступило и православное духовенство въ данномъ случаѣ, когда само приняло активное участіе въ выборахъ, слѣдствіемъ чего и явилось присутствіе въ Гос. Думѣ православнаго духовенства какъ представителей его...

Не для устройства собственно-мірскихъ дѣлъ пришло православное духовенство въ Гос. Думу. Мы пришли сюда для того, чтобы не дать мірскимъ дѣламъ принять направленіе противное христіанскому ученію (рукоплесканія справа)... Господи, нельзя относиться безразлично къ тому, что совершается вокругъ насъ. Нельзя закрывать глаза свои на печальную, но все же дѣйствительность, свидѣтелями которой являемся мы. Страшныя и ужасныя, сказалъ бы я, времена переживаемъ мы. Ужасно то, что многіе русскіе люди не замѣчаютъ или, лучше сказать, не желаютъ замѣчать всей разрушительной работы для Церкви Православной и для Русскаго Государства, какою занята въ настоящее время въ Россіи массонство... (Движеніе слѣва).

— Не нынче-завтра,—продолжаетъ ораторъ,—массонство готово дать генеральное сраженіе Православной Церкви, чтобы уничтожить чистую, святую вѣру Христову на землѣ, затоптать ее въ грязь, подмѣнить сектантскимъ лжеученіемъ старцевъ, въ которомъ, подъ красивыми словами: братство, любовь, трезвенность и т. п., искусно скрывается потаканіе плотскимъ страстямъ человѣческимъ, чтобы захватить въ свои руки, такимъ образомъ, Православную Церковь и затѣмъ удобнѣе и скорѣе провести въ жизнь свои сатанинскіе замыслы по разрушенію русскаго государства... Съ такимъ успѣхомъ работаетъ массонство въ настоящее время черезъ пресловутыхъ „старцевъ“.

Затѣмъ ораторъ перешелъ къ оцѣнкѣ современной развращающей литературы и, между прочимъ, пытался было остановиться на разборѣ пьесы „Царь Іудейскій“, которую онъ пріобрѣлъ случайно и которая тяжело взволновала его душу...

Председательствующій. Батюшка, покорнѣйше прошу говорить по вопросу о правильности выборовъ...

От. Мѣшковскій. Все эти примѣры привожу для обоснованія того, что положеніе Православной Церкви въ настоящее время слишкомъ опасное, что закрывать на это глаза нельзя, что нужно самому духовенству, такъ же какъ и всемімъ вѣрнымъ сынамъ Церкви, выступить на защиту ея. Если же, г.г., всеми нами признается, что и Церковь, и государство находятся въ крайней опасности, то что же незаконномѣрнаго, что дурного въ томъ, что православное духовенство, движимое чувствомъ любви къ святой православной вѣрѣ и преданности своему государству, выступаетъ вмѣстѣ съ другими на защиту его?

Переходя дальше къ нападкамъ и обиднымъ выраженіямъ, произносившимся съ думской кафедры противъ духовенства, ораторъ заключаетъ:

— Говорить такъ, не имѣя къ тому достаточныхъ оснований, въ лицо присутствующимъ, такимъ же равноправнымъ членамъ Думы, какъ и все тѣ, которые говорили, по меньшей мѣрѣ, не дѣлаетъ чести говорящимъ, такъ какъ это не есть признакъ культурности и признакъ благородства души. Если же говорилось это не по отношенію къ присутствующимъ, а по отношенію ко всему православному духовенству, не исключая епископовъ, пастырей и служителей церкви, то, да проститъ мнѣ высокое собраніе, что я скажу дальше: такой поступокъ напоминаетъ мнѣ осудительный поступокъ одного изъ сыновей Ноя, заклеянный навѣки исторіей. (Рукоплесканія справа).

Милуковъ ставитъ своей задачей подвести итогъ аргументамъ, высказаннымъ оппозиціей и подчеркнуть общіе контуры запроса, нѣсколько затемненные вслѣдствіе растянущихся преній. Ораторъ вноситъ отъ к.-д. формулу, подводющую итоги преніямъ. Въ резолютивной части формула признаетъ объясненія правительства неудовлетворительными и считаетъ, что только введеніе всеобщаго избирательнаго права можетъ дать народу правильное представительство и что только политическая отвѣтственность правительства можетъ обезпечить дѣйствительную свободу выборовъ.

От. Митропкій, дополняя нѣсколько рѣчи о. Мѣшковскаго, между прочимъ, говоритъ:

— Кромѣ каноновъ здѣсь ссылались на мнѣніе, авторитетное для всей русской Церкви, для всего русскаго духовенства,—на мнѣніе митрополита Филарета. За краткостью времени я не имѣлъ возможности провѣрить приведенныя здѣсь цитаты, но выдержки изъ писемъ митрополита Филарета какъ разъ доказываютъ обратное тому, что говорилъ ораторъ о митрополитѣ Филаретѣ. Митрополитъ Филаретъ, дѣйствительно, отрицательно относился къ назначенію преосвященныхъ архіереевъ въ Гос. Совѣтъ, но онъ не ссылался, во всякомъ случаѣ, на каноны, а указывалъ на неподготовленность архіереевъ, на то, что голосъ немногихъ лицъ едва ли можетъ вліять на мнѣніе Гос. Совѣта, и ссылался на то, что, имѣя въ составѣ архіереевъ, Гос. Совѣтъ свободнѣе будетъ касаться вопросовъ церковнаго управленія. Вотъ по какимъ мотивамъ митрополитъ Филаретъ возражалъ противъ участія архіереевъ въ Гос. Совѣтъ, а совершенно не по тѣмъ мотивамъ, на которые указывалъ здѣсь одинъ изъ говорившихъ ораторовъ. (Голоса справа, „браво!“). Такимъ образомъ, говорившіе обнаружили полную неосвѣдомлен-

ность въ тѣхъ вопросахъ, которые они трактовали. Для того, чтобы трактовать съ такой безапелляціонностью вопросъ объ участіи духовенства въ выборахъ въ Гос. Думу, нужно, повторяю, имѣть нѣсколько большую эрудицію и въ области богословія, и въ области каноники... (Голоса справа: „браво!“). Но, господа, здѣсь не только доказывали, что духовенство не имѣетъ права участвовать въ выборахъ, но еще его и обвиняютъ. Когда о. Станиславскій съ мѣста, во время рѣчи одного оратора, заявилъ, что ему извѣстны каноны, то этотъ ораторъ сказалъ: „Мы видимъ“,—говорилъ онъ,—„что лица, которые говорятъ, что они все это слышали, этимъ самымъ говорятъ, что они не желаютъ подчиниться каноническимъ правиламъ и не достойно носятъ священнической санъ“... Заключивъ свою рѣчь, я бы хотѣлъ, господа, обратиться съ вопросомъ: удобно ли лицамъ, обладающимъ такимъ легкимъ багажемъ въ области каноники, бросать такое обвиненіе духовенству? (Рукоплесканія справа).

Изъ того, съ какой яростью оппозиція все время нападала на православное духовенство за его участіе въ выборахъ въ Гос. Думу, ясно, что дѣло, конечно, не въ канонахъ, которые для членовъ оппозиціи безразличны. Мотивы были другіе. Пока духовенство имѣетъ въ странѣ общественную политическую силу, до тѣхъ поръ трудно осуществить кадѣкскіе планы. А отъ этихъ плановъ не легче будетъ не только Православной Церкви, но и гражданскому обществу.

Во всякомъ случаѣ справедливость требуетъ сказать, что если бы православное духовенство отсутствовало въ Гос. Думѣ, какъ представитель сословія, то никогда бы не дождалась наша Церковь того, что дала ей и намѣрена дать 4-я Гос. Дума. Разумѣемъ вопросъ объ обезпеченіи духовенства и его учебныхъ заведеній нормальнымъ жалованьемъ и пенсіей.

Роковое десятилѣтіе. По установившемся представленію десять лѣтъ въ жизни народовъ не больше короткаго мгновенія въ жизни отдѣльнаго человѣка. Время, истекшее со дня взрыва японцами русскихъ броненосцевъ на портъ-артурскомъ рейдѣ, опровергаетъ эту ходячую мысль самымъ рѣшительнымъ образомъ. Ударъ, нанесенный Россіи въ ночь на 27 января 1904 г., какъ бы пробудилъ русскую дремоту и удесатерилъ лѣнивое бѣненіе пульса русской жизни. Россія пережила съ тѣхъ поръ столько событій, сколько при иныхъ условіяхъ наполнили бы цѣлое столѣтіе. Разсчитывали сокрушить и обезсилить русскій народъ, а въ дѣйствительности возвысили его мощь до небывалой высоты.

Населеніе Россіи съ той роковой поры выросло на 15, можетъ быть, — на 20 милліоновъ душъ. Не всегда удачливая въ своихъ внѣшнихъ начинаніяхъ, Россія въ собственныхъ нѣдрахъ выростила новую, почти великую державу. Въ случаѣ будущихъ осложненій врагамъ Россіи придется считаться съ добавочной силой молодого русскаго поколѣнія, численностью равнаго всей Россійской Имперіи временъ Императора Петра Великаго и почти вдвое превышающаго все населеніе Балканскаго полуострова.

Еще въ большемъ размѣрѣ съ тѣхъ поръ выросли производительныя силы русскаго государства и матеріальныя средства, поступающія въ непосредственное

распоряженіе правительства. Россія, безъ особаго напряженія выдержавшая непреодолимья, казалось, трудности войны на далекой окраинѣ, можетъ теперь съ большей увѣренностью смотрѣть на исходъ другихъ столкновеній, которыя подготовляетъ ей исторія въ болѣе близкихъ областяхъ.

Наконецъ, существенно измѣнилось самое отношеніе русскаго народа къ судьбамъ русскаго государства. Двухсотлѣтняя система чиновничьяго управленія отучила народъ отъ участія въ государственныхъ дѣлахъ. Благодаря этому въ концѣ-концовъ ослабло чувство патріотизма, безъ котораго національная жизнь даже при самыхъ искусныхъ и патріотически одушевленныхъ правителяхъ обращается въ пустыню. Теперь къ законодательству и надзору за дѣятельностью поставленныхъ властей волею Монарха вновь призваны представители населенія. Государственному инстинкту народа возвращено должное ему мѣсто. Возстанавливается исконный, коренной русскій государственный строй, основанный на сердечномъ единеніи верховной власти и земли. Въ будущихъ осложненіяхъ врагамъ Россіи придется имѣть дѣло уже не съ механизмомъ приказнаго управленія, а съ живой силой всего русскаго народа.

Всѣ эти огромныя перемѣны произошли въ теченіе немногихъ лѣтъ. Россія сегодняшняго дня уже не Россія цусимскихъ дней.

По мѣрѣ внутренняго роста Россіи измѣнились и внѣшнія ея судьбы. Потрясающія неудачи Россіи послужили побужденіемъ къ никѣмъ непредвидѣнному ея возрожденію и усиленію; японскія побѣды до сихъ поръ оплачиваются японскимъ народомъ, и все еще не оплачены сполна. Японцы начинаютъ сознавать, что новое столкновеніе, каковъ бы ни былъ его формальный исходъ, повело бы къ окончательному разгрому всей японской государственности. Нашъ недавній врагъ становится поэтому въ совершенно инныя отношенія къ намъ. Все еще не угасшее чувство соперничества съ Россіей смѣняется болѣе разсудительнымъ желаніемъ сотрудничества съ ней при разрѣшеніи всѣхъ дальневосточныхъ вопросовъ.

Англія, десять лѣтъ тому назадъ содѣйствовавшая нападенію на насъ японцевъ, теперь идетъ съ нами плечомъ къ плечу почти во всѣхъ требованіяхъ русскаго дипломатіи.

Какая изумительная перемѣна за десять лѣтъ! Тайные недруги обратились въ явныхъ друзей; открытые враги на полѣ брани стали сотрудниками и даже готовы вступить съ нами въ болѣе тѣсныя и отвѣтственные сношенія. Десять лѣтъ живой и сравнительно согласной внутренней работы дали больше, чѣмъ десятки лѣтъ вялаго существованія. Пока сдѣланы только первыя попытки совмѣстной работы власти и населенія. Какъ они ни робки, благія послѣдствія уже сказались: въ каждомъ новомъ вопросѣ, возникающемъ на европейскомъ материкѣ, первое мѣсто и первое слово предоставляется Россіи.

Десятилѣтіе нашихъ несчастій на Дальнемъ Востоку мы встрѣчаемъ съ вѣрой въ счастливое будущее. Русская земля въ своей долгой исторіи пережила большія испытанія, чѣмъ въ 1904 г. (Н. В.).

Къ вопросу объ улучшеніи матеріальнаго положенія народныхъ учителей. Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія идетъ сложная и громадная работа по удовлетворенію народныхъ учителей и учительницъ установленными закономъ 7 іюля 1913 г. пятилѣтними прибавками къ содержанію. Въ теченіе текущей зимы имѣется въ виду выдать прибавки учителямъ и учительницамъ, выслужившимъ до 1 сентября 1913 г. 20 лѣтъ и болѣе и имѣющимъ, такимъ образомъ, право на полученіе четырехъ прибавокъ. Такихъ лицъ, по даннымъ министерства, насчитывается около 18500 человекъ, что составляетъ 15% всего наличнаго состава народныхъ учителей и учительницъ. Расходъ казны по удовлетворенію прибавками этой категоріи учителей выразится суммой въ 4.500.000 руб. Въ будущемъ учебномъ году будутъ произведены выдачи прибавокъ слѣдующимъ по выслугѣ лѣтъ учителямъ и учительницамъ, т. е. выслужившимъ 15 лѣтъ. Такихъ лицъ насчитывается около 9000 человекъ, при чемъ кредитъ, потребный на удовлетвореніе ихъ прибавками, исчисляется въ суммѣ около 1.550.000 руб.

Можно-ли наклеивать на открытыя письма гербовыя марки? Этотъ вопросъ пришлось разрѣшать въ засѣданіи первому общему собранію Сената.

Московская фирма Мамонтова послала открытое письмо въ видѣ счета одному изъ своихъ кліентовъ. На письмѣ была наклеена соответствующая гербовая марка. Главный московскій почтамтъ потребовалъ уплаты, помимо трехъ-копѣчной марки, еще штрафа. На поданную г. Мамонтовыми жалобу на имя министра внутреннихъ дѣлъ послѣдній отвѣтилъ, что на открытыхъ письмахъ помимо обычныхъ трехкопѣчныхъ марокъ нельзя наклеивать какіе-либо посторонніе предметы, хотя бы гербовыя марки.

Поэтому министръ внутреннихъ дѣлъ находилъ взысканіе лишнихъ 8 копѣекъ съ г. Мамонтова совершенно правильнымъ.

Послѣдній нашелъ рѣшеніе министра внутреннихъ дѣлъ неправильнымъ и подалъ соответствующую жалобу въ первый департаментъ Сената.

Здѣсь мнѣніе министра внутреннихъ дѣлъ было признано неправильнымъ.

Н. А. Маклаковъ перенесъ дѣло въ общее собраніе Сената, не соглашаясь съ первымъ департаментомъ.

Первое общее собраніе Сената оставило отзывъ министра безъ послѣдствій, найдя, что на открытыя письма могутъ быть наклеиваемы помимо обычныхъ марокъ и другія.

Фастовское убійство. 26 ноября 1913 года, ровно черезъ мѣсяць послѣ вердикта присяжныхъ по дѣлу объ убійствѣ Ющинскаго, какъ уже сообщалось въ газетахъ, въ Фастовѣ на лѣсномъ складѣ Кагана былъ найденъ трупъ мальчика Юсея Пашкова. Согласно указанію нѣкоторыхъ лицъ, въ этомъ убійствѣ былъ заподозрѣнъ и арестованъ лишенный правъ Гончарукъ. Мѣстные слѣдователь и врачъ нашли слѣдующее: мальчикъ умеръ насильственной смертью съ нанесеніемъ ему 13 колото-рѣзанныхъ (острымъ ножомъ) ранъ на лицѣ, которыя были расположены по обѣимъ сторонамъ лица,—съ одной стороны семь ранъ, а съ другой шесть. Слѣдственный матеріалъ по этому дѣлу

ль представленъ по начальству. Прокурорская власть шла, вѣроятно, судебно-медицинскій протоколъ слѣдствія недостаточнымъ и поэтому 16 января прокуратура кievскаго окружнаго суда, съ прозекторомъ университета св. Владимира проф. Туфановымъ, выѣзжала въ Фастовъ и произвела новое вскрытiе трупа и дополнительное слѣдствiе по этому дѣлу. Однако, можно предполагать, что прокуратура не удовлетворилась и этими данными, ибо 24 января въ Фастовъ вновь прiѣзжали прокуроръ кievской судебной палаты г. Володкевичъ, товарищъ прокурора Борисовъ и слѣдователь по важнѣйшимъ дѣламъ Пурикъ.

Результатъ этой поѣздки оказался прямо поразительнымъ. Въ домѣ „отца“ убитаго мальчика Иоселя Лашкова былъ произведенъ обыскъ. Послѣ обыска онъ и его подмастерье Гутгарцъ были арестованы и отправлены въ кievскую тюрьму.

Нѣкая Соколовецкая заявила, что она опознаетъ въ трупѣ загадочно убитаго въ Фастовѣ мальчика своего племянника, бѣжавшаго изъ Житомира. Въ Житомиръ командированы чины для разслѣдованiя достовѣрности заявленiя Соколовской. Трупъ убитаго доставленъ въ кабинетъ судебно-медицинской экспертизы. Послѣ осмотра отъ трупа были отдѣлены половые органы и помѣщены въ банку со спиртомъ для сохраненiя.

Чтобы въ ходѣ слѣдствiя не было противорѣчiй, которыя наблюдались въ дѣлѣ Ющинскаго, отъ разслѣдованiя устранены не только мѣстные полицейскiя власти, но и уѣздный врачъ. Для исполненiя нѣкоторыхъ полицейскихъ функций и производства обысковъ въ Фастовѣ изъ Кiева были вызваны чины мѣстнаго сыскаго отдѣленiя, во главѣ съ начальникомъ Дубяго.

Изъ лѣтописи церковной жизни.

Исторiя с. Чернухи, нижегородскаго уѣзда.

(Продолженiе).

Пока шла заготовка матеріаловъ, причтъ хлопоталъ выполнить всѣ формальности, нужныя для произведенiя ремонта. По совѣту благочиннаго отъ 18 марта, причтъ, церковный староста и самъ благотворитель подали прошенiе слѣдующаго содержанiя. „Нижегородскiй мѣщанинъ Василій Федоровичъ Уховъ въ молитвенную память по скончавшейся супругѣ своей, Евдокии Михайловнѣ, изъявилъ желанiе на собственныя средства произвести капитальный ремонтъ зимняго деревяннаго храма села Чернухи, при чемъ разобравъ иконостасы, колокольню и стѣны храма, собрать все вновь и, возвысивъ каменный фундаментъ и стѣны храма на два аршина, настоящую паперть пустить въ храмъ и расширить его на одинъ аршинъ; потолокъ по бокамъ храма сдѣлать прямой, а въ срединѣ—полукруглый (аркой). Асфальтовый полъ замѣнить деревяннымъ и при этомъ придѣлъ возвысить на нѣсколько ступеней. Колокольню, которая теперь почти вся надъ храмомъ, поставить рядомъ съ храмомъ, такъ, чтобы подъ нею была паперть, а входъ на паперть устроить съ двухъ сторонъ. Двери въ зимнiй храмъ, а также арку въ лѣтнiй храмъ возвысить и

оштукатурить все, придѣлы уставить на прежнее мѣсто, удлинивъ ихъ на одинъ аршинъ. Всѣ могущiя быть при ремонтѣ поврежденiя исправить. Признавая означенный ремонтъ въ виду вѣтхости храма неотложнымъ и крайне необходимымъ и выражая добрѣйшему жертвователю, В. Ф. Ухову, глубокую и молитвенную благодарность за его столь теплую и щедрую отзывчивость къ нуждамъ нашего храма, покорнѣйше просимъ Ваше Высокопреосвященство разрѣшить ему произвести означенный ремонтъ нашего храма по прилагаемому при семъ плану г. архитектора П. А. Домбровскаго“. Это прошенiе было лично подано архіепископу В. Ф. Арх. Назарiй, увидавъ В. Ф. и прошенiе о ремонтѣ храма, весьма удивился, потому что зналъ, что Уховъ считаетъ себя единовѣрцемъ. Въмѣстѣ съ этимъ Преосв. и обрадовался и изъявилъ согласiе, когда храмъ будетъ готовъ, освятить его. 13 апрѣля 1910 г. на прошенiе послѣдовала такая резолюцiя: „Богъ благословитъ по сему плану соорудить храмъ въ с. Чернухѣ. Назарiй, Архіепископъ Ниж. и Арзам.“ Послѣ разрѣшенiя приступили къ работамъ. 27 апрѣля явились первые рабочiе. Сначала начали строить сторожку и сарай для склада вещей церковныхъ и храненiя дровъ, которые прежде хранились въ оградѣ. Къ числу 5—7-му сторожка была готова.

2 мая въ воскресенье приступили къ сломкѣ колокольни и трапезы 1778 г. Сначала были сняты малые колокола, при чемъ одни сносились, а другiе сносились на рукахъ. 5 мая сняли съ колокольни крестъ и начали разбирать само зданiе. 6 мая часть рабочихъ разбирала внутренность храма—иконостасъ и киоты. При работахъ весьма часто присутствовалъ В. Ф. Къ 20 мая разборка церкви, колокольни кончилась, канавы для фундамента вырыты. Нужно было приступать и къ самой постройкѣ. 20 мая при началiи работъ былъ отслуженъ молебенъ, и работы закипѣли. 1 iюля на трапезѣ ставились стропила, 8 iюля начали ее крыть желѣзомъ. 8 августа поднимали крестъ только что на отстроенное зданiе колокольни. Штукатурныя и плотничныя работы шли одновременно. И къ половинѣ октября переустроенный храмъ былъ готовъ къ освященiю. Освященiе храма произошло въ томъ-же мѣсяцѣ. 24 октября былъ освященъ правый придѣлъ, а 31 октября—лѣвый. Завѣтное желанiе пастыря и прихожанъ исполнилось. Они имѣютъ благоустроенный храмъ свѣтлый и просторный.

Но этими жертвами не ограничивался В. Ф. Еще въ первое посѣщенiе онъ слышалъ звонъ главнаго чернухинскаго колокола въ 132 п. Услыхавъ его, В. Ф. сказалъ: „колокольчикъ-то у Васъ, батюшка, легокъ“. И вотъ онъ задумалъ его смѣнить на болѣе тяжелый. Когда снимали колокола, то большой колоколь, какъ предназначенный къ переливкѣ, 8 мая былъ столкнутъ съ колокольни. Отъ силы паденiя у него отлетѣлъ край. Съ грустью смотрѣлъ на это, повидимому варварское событiе, бывшiй при этомъ, народъ. Ему жалко было своего служаки, сзывавшаго его къ службѣ Божіей болѣе 20 лѣтъ. 17 мая изъ Балахны съ завода Чарышниковой прiѣхалъ мастеръ для разбивки колокола, и нѣсколько дней потомъ слышались звѣнящiе звуки разбиваемаго колокола. Съ 19 мая мѣдь стала отвозиться въ переливку въ Балахну. Въ

августъ новый колоколъ былъ готовъ и на пароходѣ доставленъ сначала въ Великій Врагъ, но оттуда за гористностью мѣстности перевезенъ въ Кстово. Туда-то 22-го августа прихожане и явились пѣшкомъ и на лошадяхъ. Однако, не имѣя никакихъ приспособленій для перевозки новаго колокола вѣсомъ въ 321 пуд. 25 фунт., прихожане въ этотъ день не доставили колокола на мѣсто. Онъ былъ оставленъ въ полѣ верстахъ въ 4 отъ Кстова. 29 августа за колоколомъ снова отправились и вечеромъ онъ былъ доставленъ въ Чернуху ¹⁾. Говорятъ, что въ перевозкѣ колокола принимало участіе около 1000 человекъ. 5 сентября въ воскресенье послѣ литургіи, служеной соборне свящ. с.с. Чернухи Смѣловскимъ и Ближне-Борисовскаго Софійскимъ, и по прибытіи священника с. Ключищъ Славницкаго началось торжество поднятія „камнана“. Массѣ собравшагося народа сказано приличествующее поученіе. По окончаніи послѣдованія новый колоколъ поднять на новую же колокольню. Съ этого времени онъ созываетъ чернухинцевъ на молитву Богу за себя и за благодѣтеля ихъ храма. Ихъ колоколъ одинъ изъ самыхъ большихъ въ окрестности. Звукъ его пріятенъ и силенъ, къ сожалѣнію, большая часть его теряется; вѣдѣствіе узости колокольни и ея оконъ, звукъ его остается въ ея стѣнахъ.

Стоимость всѣхъ работъ, колокола, а также большого трехъяруснаго бронзоваго позолоченнаго паникадила для трапезы опредѣляется строителемъ около 12 тыс. рублей. Этимъ мы и заканчиваемъ 135-лѣтнюю исторію храма села Чернухи нижегородскаго уѣзда.

Описание внѣшняго вида настоящаго храма, его величины и мѣста его положенія.

Храмъ села Чернухи построенъ по типу московскихъ церквей. Въ основаніи его лежитъ четырехъ-угольный квадратъ, имѣющій 18 арш. длины, 16 арш. ширины. На немъ покоятся три разнаго размѣра и вида восьмиугольника: первый—прямой съ 6 окнами, второй—конусообразный, на которомъ покоится крыша и третій—прямой маленькій съ 2 окнами. На послѣднемъ на шейкѣ утверждена луковичеобразная глава. Съ восточной стороны къ этому квадрату примыкаетъ пятигранный многоугольникъ для алтаря въ 3 арш. длины и 10 арш. ширины на западъ и 5 арш. 2¹/₂ вер. на востокъ. Съ западной стороны къ тому же квадрату настоящей пристроена трапеза въ видѣ продолговатаго прямоугольника въ 22¹/₂ арш. длины и 16 ширины. Въ основаніи колокольни квадратъ 7¹/₂ арш. дл. и 10¹/₂ арш. шир. На немъ поставлено 2 восьмиугольника, изъ коихъ въ послѣднемъ повѣшены колокола числомъ 7. Въ разное время колокола были разнаго вѣса, и до своего настоящаго вѣса они дошли постепенно. Приведемъ данныя описей:

	1806	1848	1887	1897	1910	1913
1.	107 п.	107 п. разб.	132 п.	—	321 п. 25 ф.	—
2.	39 п.	39 п.	39 п.	—	—	—
3.	20 п.	20 п.	20 п.	—	—	—

¹⁾ Нелишне занести въ лѣтопись слѣдующій фактъ. Когда съ колоколомъ заѣхали за Майданъ, то къ священнику была послана депутація съ просьбой, чтобы священникъ вышелъ на встрѣчу колокола съ хоругвями и въ облаченіи. И когда въ этомъ было отказано, то народъ остался этимъ отказомъ очень недоволенъ.

4.	10 п. разб.	15 п. 5 ф.	15 п. 5 ф.	—	—	—
5.	6 п. разб.	7 п. 6 ф.	разб. 10 п. разб.	10 п. 11 ф.	—	—
6.	3 п.	3 п.	3 п.	—	—	—
7.	2 п.	2 п.	2 п.	—	—	—
8.	Пожертвованъ В. О. У—мъ					1 п. 2 ф.

Внутренность храма представляется въ такомъ видѣ. Алтарь настоящей и амвонъ на одну ступень выше остального пола. Длина амвона 2 арш. 14 вер. посрединѣ его полукруглая солея. Трапеза вершковъ на 9—10 выше пола настоящей. Величина амвоновъ въ теплой 9 арш. 4 в., ширина 5 арш. 2 в. Вместимость на ¹/₂ арш. меньше наружныхъ стѣнъ.

Мѣсто, гдѣ построенъ храмъ, находится въ срединѣ села и, можно сказать, въ срединѣ прихода. Почти отъ всѣхъ приходскихъ деревень онъ одинаково близокъ. Въ настоящее время подъ храмомъ числится земли 442 кв. саж. ²⁾. Прежній же церковный погостъ былъ раза въ 4—5 обширнѣе настоящаго. Границы его можно опредѣлить по характернымъ ямкамъ и бугоркамъ, находящимся внѣ настоящей ограды, а также по костямъ, время отъ времени находимымъ внѣ ограды или при копаніи земли подъ гряды или ямы, или вымываемымъ весенними водами. Эти границы будутъ: съ сѣвера—домъ священника, юга—дома крестьянъ и лапшлейская дорога, востока—большая дорога, запада—кедлы. Величина церковнаго погоста объясняется тѣмъ, что онъ обслуживалъ нужды приходскаго кладбища. Известно, что до 1829 г. до середины апрѣля прихожане клались при Благовѣщенской церкви. Начиная съ этого времени, въ метрич. книгахъ мы читаемъ такую надпись: „погребены при Благовѣщенской церкви на вновь (или на ново-) отведенномъ кладбищѣ“, находящемся за селомъ.

Погостъ съ давнихъ поръ обнесенъ оградой. Уже въ 1786—88 г. для ограды покупался лѣсъ. Въ 1799 г. ограда поправлялась. Какова была ограда, неизвѣстно. При дешевизнѣ лѣса можно предположить, что она была обнесена деревяннымъ баясникомъ. Частыя поправки какъ баясника, такъ и столбовъ, побудили столбы замѣнить каменными столбами съ каменнымъ же фундаментомъ. Когда это произошло, остается также неизвѣстнымъ. Послѣднія перемѣны въ исторіи ограды произошли недавно. Въ 1907 году извѣстный чернухинскій благотворитель, И. П. Ершомъ, деревянный баясникъ замѣнилъ желѣзными рѣшетками, а столбы покрыты желѣзомъ. Въ такомъ видѣ ограда существуетъ и доселѣ.

О достопримѣчательностяхъ храма говорить не приходится. Ихъ нѣтъ. Древнія иконы сгорѣли въ пожаръ 1775—6 г.г. Самыми древними вещами будутъ: Поетная тріодъ изд. 1670 г., Цвѣтная тріодъ 1710 г., сосуды 1778 г., вѣнцы на Страстной ив. В. М. 1781 г.: на Господѣ Вседержителѣ 1782 года, на ив. Благовѣщенія 178, лжица и звѣздца 1785 г., Дарохранительница 1796 г., купленная въ 1797 г. за 100 р., дароносица 1796 года, крестъ съ финифтевыми пзображеніями 1805, купленный въ 1806 году за 58 рублей, сосуды 1823 году купленные въ обмѣнъ на старые сосуды, вѣроятно, уцѣлѣвшіе отъ стараго храма, и медали (одну золотую и нѣсколько серебряныхъ), дарохранительница 1854 г., сосуды 1885 г.,

²⁾ Оп. 1848 г.

2 креста 1892 г. и чаша съ крышкой, пожертвованная Папковымъ, кр. д. Майданъ. Всѣ перечисленные вещи серебряныя. Утварью, книгами и ризницей церковь вполне достаточна.

Священноцерковнослужители села Чернухи нижегородскаго уѣзда.

За исторіей храма вспомнимъ всѣхъ скромныхъ тружениковъ этого прихода, ведшихъ народъ къ Царству Божию, съ давнихъ поръ до нашихъ дней. Кто былъ первыми священноцерковнослужителями чернухинскаго прихода, объ этомъ въ церковномъ архивѣ не сохранилось никакихъ свѣдѣній. Первое извѣстіе о нихъ имѣется въ заручныхъ сказкахъ, поданныхъ епископу Питириму. По нимъ въ приходѣ причта было пять человекъ: 2 священника, діаконъ, дьячекъ и пономарь³⁾. После нихъ наступаетъ перерывъ до 1782 г. Съ этого года свѣдѣнія становятся болѣе полными, такъ что списокъ служителей можно довести до нашихъ дней.

Священники.

1 штатъ.

1722—23 г.г. Антонъ Егоровъ.

1782—1800 г.г. 4) Андрианъ Θεодоровъ. До поступленія своего въ с. Чернуху былъ священникомъ въ с. Новомъ нижегородской округи⁵⁾. Въ 1782 г. перешелъ въ Чернуху⁶⁾ и служилъ до 1800 г.,⁷⁾ когда вышелъ за-штатъ. Умеръ 1805 г.⁸⁾

1800 г. Гавріиль Алексѣевичъ.

1801—1802 Θεодоръ Θεодоровъ.

1803—1819 Тимофей Львовъ. До опредѣленія во священники былъ дьячкомъ въ с. Семети. Умеръ и похороненъ въ с. Чернухѣ.

1819—1866 г.г. Макарій Георгіевъ Мартовъ. По фамилии можно судить, что о. Макарій былъ родомъ изъ Мартова. По образованію былъ кончившій курсъ н. д. семинаріи. Службу правилъ истово, говорилъ поученія. По воспоминаніямъ нѣкоторыхъ, любилъ дѣтей, ласкалъ ихъ. И этому можно повѣрить. Стоянова старушка передавала, что между заутреней и литургіей о. Макарій училъ дѣтей Закону Божию. Въ жизни онъ былъ трезвъ. За годъ до своей смерти онъ вышелъ за-штатъ и переселился на жительство къ внуку своему, псаломщику с. Ворсмы, Михаилу Ципровскому. Здѣсь онъ въ 1868 году и померъ.

2 штатъ.

1722—23 г.г. Иванъ Ивановъ.

1782—83 Петръ Ивановъ 56 лѣтъ, вдовъ. Умеръ 1783 года.

1783 г. Недолгое время послѣ священника П. Иванова былъ св. Иванъ Ефимовъ. Въ Чернуху онъ перешелъ изъ с. Доскина, гдѣ былъ записанъ въ 4

³⁾ Ниж. Е. Вѣд. № 12—1902.

⁴⁾ Годы служенія всѣхъ священноцерковнослужителей, съ 1782 по 1803, а дьячковъ и пономарей по 1835 г. показаны приблизительно, какъ то показываютъ росписи и метрики.

⁵⁾ Рев. сказка 1795 г., формуляръ дьячка Ив. Никитина.

⁶⁾ Ib. форм. свящ.

⁷⁾ Росписи 1800 г

⁸⁾ Рев. ск. 1811 г.

ревизию 1782 г... Вскорѣ по переходѣ вышелъ за штатъ, а потомъ перешелъ въ с. Поляны нижегор. округи.

1784—1806 Иванъ Романовъ. Онъ сынъ пономаря с. Борисова-Поля Романа Андреева. Образование свое получилъ въ семинаріи, но неизвѣстно, кончилъ ее или нѣтъ. Судя по тому, что въ Чернуху поступилъ онъ 24 л. и до этого времени нигдѣ не служилъ, а также по нѣкоторымъ латинскимъ надписямъ на книгахъ, напр., на кн. „Служба, житіе и чудеса св. Николая Чуд., грамотно написаннымъ, можно сказать, что онъ кончилъ курсъ семинаріи. Въ 1806 г. въ концѣ ноября перешелъ въ с. Павлово горбатовской округи.

1806—1819 г.г. Иванъ Стефановъ—сынъ дьячка с. Инзарскаго острога саранской округи и пензенской епархіи Стефана Иванова и Ирины Θεодоровой, проживавшихъ впоследствии при сынѣ. Сначала онъ былъ пономаремъ Казанской церкви г. Н.-Новгорода. По народному сказанію, занимался хлѣбопашествомъ.

1819—21 г.г. Василій Борисовъ.

1821—1854 г.г. Стефанъ Петровъ „и по фамилии Петровъ же“. Онъ истово совершалъ богослуженіе и часто говорилъ проповѣди. Последнія, очевидно, пользовались успѣхомъ, такъ какъ потомъ рассказывались на домахъ. Вина, пива не пилъ и отказывался отъ браги на свадьбахъ.

Священникъ М. Грудцынъ.

(Продолженіе будетъ).

Отвѣтственный редакторъ *Θ. Елеонскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Колокольные заводы Поволжья

Бр. ПРИВАЛОВЫ,

въ Н.-Новгородѣ, Канавино.

Фирма существуетъ съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и Англійскаго олова отъ 10 ф.—1000 пуд. Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ. Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольные за счетъ завода. Разсрочка платежа. Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики Епарх. екладовъ г.г.: Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-курранты и проспекты.

Духовнымъ лицамъ и ихъ семействамъ на льготныхъ условіяхъ и со значительной скидкой безъ боли лѣчить, пломбируетъ и удаляетъ корни и зубы, а также вставляетъ искусственные зубы зубной врачъ Михаилъ Борисовичъ ТУМАРИНСОНЪ, ежедневно отъ 9 ч. утра до 7 ч. веч. Б. Покровка, д. Разживина (во дворѣ) противъ Ньмейк. кирки.