

## НИЖЕГОРОДСКІЙ

## ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп., повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Кивевтерская д. № 20. Приѣмъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 9-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, малкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Часть официальная. Часть неофициальная. Слѣдуетъ-ли духовенству оставить церковную землю за собой или отказаться отъ нея.—Къ открытію новой женской общины въ ардатовскомъ уѣздѣ Мелаяской Умиленской.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Изъ лѣтописи церковной жизни.—Объявленія.

## ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

**Отношеніе Его Высокопреосвященства, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннима.**

Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивѣйшій Архипастырь.

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20—27 мая 1902 года. и въ нынѣшнемъ году въ теченіе недѣли Крестопоклонной, съ вечера 8 марта по 15 марта, долженъ быть произведенъ сборъ въ церквахъ, за всѣми богослуженіями, въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ Братства во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей-идіотовъ и эпилептиковъ.

Съ помощью Божіею, по молитвамъ Царицы Небесной, чудесно пріившей подъ Свой Божественный Покровъ святое дѣло призрѣнія несчастныхъ дѣтей, оно въ истекшемъ году сдѣлало крупный успѣхъ какъ въ Петербургѣ, такъ и въ провинціи. Въ Петербургѣ, на щедрый даръ одного благотворителя, Братство выстроило вчернѣ большой домъ для административныхъ учрежденій Братства и расширенія пріюта для дѣтей, съ церковью на мѣстѣ явленія Царицы Небесной больному отроку Николаю, повелѣвшей ему ѣхать въ часовню съ чудотворнымъ образомъ Ея „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“, что на Стеклянномъ, гдѣ онъ и получилъ полное исцѣленіе отъ тяжкаго недуга. Долго ждало Братство вожделѣннаго времени, когда оно могло-бы приступить къ этой постройкѣ и, наконецъ, дождалось. Но домъ, построенный лишь вчернѣ, требуетъ еще много средствъ на его окончаніе и оборудованіе, также и церковь нуждается въ большихъ средствахъ на снабженіе ея всѣмъ необходимымъ.

Другое пріобрѣтеніе Братство сдѣлало въ истекшемъ году въ г. Позвницѣ, олонекской епархіи. Здѣсь

благочестивые жертвователи устроили на свои средства пріютъ на 50 дѣтей, снабдили его всѣмъ необходимымъ и передали въ собственность и завѣдываніе Братства во имя Царицы Небесной.

Такъ изъ-года-въ-годъ растетъ дѣло призрѣнія на Руси несчастныхъ дѣтей, лишенныхъ разума, калѣкъ и припадочныхъ, подъ покровомъ Святой Церкви, которой оно вручено Самою Царицею Небесной. Но чѣмъ больше вызывается къ жизни пріютовъ для призрѣнія несчастныхъ дѣтей, тѣмъ больше требуется средствъ на содержаніе ихъ, такъ какъ эти дѣти нуждаются въ бдительномъ надзорѣ и любовномъ уходѣ. А средства эти Братствомъ пріобрѣтаются ежегодно, главнымъ образомъ, путемъ всероссійскаго церковнаго сбора въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли.

Вотъ почему и нынѣ я усерднѣйше прошу Васъ, Ваше Преосвященство, помогите святому дѣлу призрѣнія несчастныхъ дѣтей и окажите милостивое содѣйствіе успѣшности церковнаго сбора въ указанное выше время въ церквахъ вѣрренной Вамъ епархіи чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ заботливому участию въ семъ сборѣ и своевременной доставкѣ собранныхъ денегъ путемъ, указаннымъ въ письмѣ Братства, разосланномъ съ № 7 Церковныхъ Вѣдомостей отъ 15 февраля сего года.

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ, имѣю честь быть съ истиннымъ къ Вамъ почтеніемъ и братскою во Христѣ любовью и совершенною преданностью  
Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Владиміръ, Митрополитъ С.-Петербургскій.

На семъ положена резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 24 февр. Усердно прошу духовенство епархіи оказать сочувственное содѣйствіе чело-вѣколюбивому сбору пожертвованій на увеличеніе средствъ Братства Царицы Небесной, призрѣвающаго слабоумныхъ дѣтей-калѣкъ. Е. Іоакимъ.“



## Перемѣны по службѣ.

**Перемѣщены:** 1) діаконъ села Столбищъ, серг. у., Павелъ *Травинъ* на діаконское мѣсто въ Кадницы 31 января; 2) діаконъ-псаломщикъ села Александровки, сергачскаго уѣзда, Александръ *Соколовъ* и с. Сыченко Павелъ *Малафѣевъ* одинъ на мѣсто другого 4 февраля; 3) священникъ села Мисюрихи, княгининскаго уѣзда, Александръ *Святицкий* въ село Ладыгино 12 февраля; 4) псаломщикъ с. Спасскаго, семеновскаго у., Дорошей *Кордашовъ* въ с. Шалдежъ, семеновс. у., 19 февраля.

**Назначены:** 1) надзиратель нижегор. духовнаго училища Константинъ *Ванишевъ* священникомъ въ с. Собчино, семеновскаго у., 5 февраля; 2) діаконъ-псаломщикъ села Гнилицъ, балахнинскаго уѣзда, Павелъ *Никольскій* на діаконское мѣсто въ то же село 8 февраля; 3) бывшій псаломщикъ села Рождествена, лукоянов. у., Адрианъ *Пронинъ* и. об. псаломщика въ с. Кресты, семеновскаго уѣзда, 11 февраля; 4) бывшій псаломщикъ села Григорова, княгин. у., Алексѣй *Цедровскій* и. д. псаломщика въ с. Еделево, сергачскаго у., 12 февраля; 5) крестьянинъ села Смирнова, арзамасскаго уѣзда, Степанъ *Ганинъ* и. об. псаломщика въ село Быковъ-Майданъ 12 февраля; 6) діаконъ-псаломщикъ села Ладыгина, макар. у., Константинъ *Цедровскій* въ село Столбищи на діаконское мѣсто 11 февраля; 7) заштатн. псаломщикъ горбатовскаго собора Александръ *Дертевъ* и. об. псаломщика въ с. Гнилицы, балахнинскаго у., 20 февраля; 8) сынъ псаломщика Димитрій *Вознесенскій* и. об. псаломщика временно въ село Алферьево, арзамасскаго уѣзда, 20 февраля; 9) сынъ священника Павелъ *Дертевъ* допущенъ и. об. псаломщика въ село Сосновку, ардатовскаго у., 18 февраля; 10) крестьян. Иванъ *Малютинъ* исп. об. псаломщика къ единовѣрческой церкви с. Пашутина, ардатовскаго уѣзда.

**Уволены за штатъ:** 1) псаломщикъ с. Постникова, арзамасскаго уѣзда, Веніаминъ *Безстужевъ* 12 февраля; 2) и. об. псаломщика ц. с. Сыченко, сергачскаго у., Александръ *Соколовъ* 19 февраля.

## Вакантныя мѣста.

**Священническія:** Абаимово сергачскаго уѣзда, Варварское макарѣвскаго уѣзда, Липиси нижегородскаго уѣзда, Вежлеи княгининскаго уѣзда, Новоспасское лукояновскаго уѣзда, Мисюриха княгининскаго уѣзда.

**Діаконскія:** Ветелево балахнинскаго уѣзда, Абрамово арзамасскаго уѣзда, арзамасскій соборъ.

**Псаломщическія:** Покровское семеновскаго уѣзда, Федотово ардатовскаго уѣзда, Челатьма ардатовскаго уѣзда, Сохтанка нижегородскаго уѣзда, Пересѣкино сергачскаго уѣзда, Борисовка васьскаго уѣзда, Быдреевка семеновскаго у., Захарьевка арзамасскаго уѣзда, Грудцыно горбатовскаго уѣзда, Атемасово ардатовскаго уѣзда, Ивановское васьскаго уѣзда, Пожарки сергачскаго уѣзда, Пеля-Казенная лукояновскаго уѣзда, Румстиха нижегородскаго уѣзда, Постниково арзамасскаго уѣзда, Ладыгино лукояновскаго у., Спасское семеновскаго уѣзда, Сыченки сергачскаго у.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

## Слѣдуетъ-ли духовенству оставить церковную землю за собой или отказаться отъ нея?

Поставленный вопросъ нѣсколько уже лѣтъ служитъ предметомъ обсужденія въ печати, обществѣ, самомъ духовенствѣ, поднимался и въ Государственной Думѣ.

За послѣднее время церковно-земельный вопросъ остался какъ бы въ тѣни: духовенству не предъявляютъ настойчивыхъ требованій объ уступкѣ земли; не говорятъ, что оно пользуется ею не по праву, обезземеливая свою паству; но это только пока. Въ недалекомъ будущемъ земельный вопросъ снова можетъ возникнуть и помимо духовенства. Такъ или иначе, но вопросъ объ обезпеченіи духовенства, его ненормальномъ, униженномъ положеніи въ способѣ существующаго вознагражденія рано-ли, поздно-ли будетъ поднятъ въ Государственной Думѣ; а въ связи съ вопросомъ обезпеченія духовенства тѣсно связанъ и церковно-земельный вопросъ. Духовенство поэтому должно впередъ серьезно обсудить столь важный и существенный для него въ матеріальномъ отношеніи этотъ вопросъ и вырѣшить его въ окончательномъ смыслѣ: да, или нѣтъ.

Въ свѣтской и духовной печати первыхъ годовъ „освободительнаго движенія“ церковно-земельный вопросъ рѣшался различно: такъ называемая „прогрессивная“ печать стояла за отчужденіе земель, а нѣкоторая часть печати—за оставленіе ихъ въ пользу причтовъ; даже часть духовенства держалась того мнѣнія, что слѣдуетъ отказаться отъ пользованія церковной землей; въ этомъ смыслѣ были сдѣланы постановленія нѣкоторыхъ обще-епархіальныхъ съѣздовъ.

Въ чемъ же заключалась причина отказа духовенства отъ пользованія церковными землями? въ ихъ непригодности, бесполезности и неудовлетворительности для сельскаго духовенства, или еще въ чемъ?

Если мы обратимся къ литературѣ церковно-земельнаго вопроса въ пору „освободительнаго движенія“, то въ ней увидимъ и ту причину, по которой духовенство готово было отказаться отъ пользованія церковной землей. „Народные радѣтели“, какъ бы въ интересахъ крестьянства, предлагали отбирать въ пользу его частновладѣльческія экономіи, церковныя и монастырскія земли, при чемъ количество церковной земли показывалось слишкомъ преувеличенно. Напримѣръ, газета „Трудовая Россія“ говорила: „по изслѣдованію, сдѣланному почти 30 лѣтъ тому назадъ, церковнымъ учрежденіямъ, монастырямъ и церквамъ принадлежитъ 8500000 десятинъ. Земли эти—чаще всего удобныя и прямо очень цѣнныя: съ рыбными ловлями, съ заливными лугами, съ лѣсомъ. Расположены эти владѣнія чаще всего не въ глухихъ мѣстахъ, гдѣ земли и безъ того много, а въ мѣстахъ населенныхъ“ (Ц. В. 1906 г. № 27).

Духовенство съ довѣрчивостію отнеслось къ вымышленнымъ газетами цифрамъ и ихъ поэтическимъ прикрасамъ описанія удобствъ церковныхъ и мона-



стырскихъ земель, изобилующихъ чуть не „молочными рѣками съ кисельными берегами“, подкупалось ими и полагало, что церковными землями можно удовлетворить земельную нужду и голодъ обездоленнаго крестьянства и раздѣляло иллюзію газетъ; и въ силу идеальнаго пастырскаго взгляда готово было отказаться отъ своего права пользованія церковными землями—самаго главнаго и вѣрнаго источника своего обезпеченія, готово было принести въ жертву свое матеріальное благосостояніе благополучію своей паствы.

Однако, по научнымъ изслѣдованіямъ оказалось, что на церковное владѣніе крестьянскихъ дворовъ приходится отъ 115 (архангельск. губерн.) до 678 (оренбургск. губ.); къ научнымъ изслѣдованіямъ близко подходитъ и такое соображеніе: „Среднее количество земли въ приходѣ 40 десят., среднее число прихожанъ 800 душъ. Отъ добровольной жертвы духовенства земельное благосостояніе крестьянства увеличится на  $\frac{1}{20}$  часть десятины или на 140 квадр. саж. Если это количество разбить на три клена, то величина получится микроскопическая. Отъ трудности распределить церковную землю между всѣми приходскими селеніями выгода отъ нея будетъ еще минимальнѣе“). (Калужск. Епарх. Вѣд. № 23—1906 г.)

Слѣдовательно, церковныхъ земель такъ мало, количество ихъ такъ ничтожно, что ими ни въ какомъ случаѣ нельзя разрѣшить крестьянскаго земельного вопроса, и отъ духовенства поэтому не требуется никакой жертвы въ отказѣ отъ права пользованія землей.

Если церковныя земли не могутъ принести существенной пользы крестьянскому сословію, не могутъ избавить его отъ безземелья, то нужны-ли онѣ самому духовенству и полезно-ли ихъ оставлять за нимъ?

Сельское духовенство, какъ извѣстно, въ способъ своего обезпеченія довольствуется добродѣтельными даяніями отъ прихожанъ за требоисправленія и исполненіе другихъ религіозныхъ нуждъ, а мѣстами и сборомъ зерновымъ хлѣбомъ. Сельскіе прихожане-крестьяне и, преимущественно, бѣдняки, живущіе въ нуждѣ, не могутъ оплачивать трудъ духовенства надлежащимъ образомъ при всемъ своемъ желаніи, пониманіи нуждъ духовенства и при всемъ томъ уваженіи, какое они питаютъ къ своимъ пастырямъ. Одними этими средствами духовенство не можетъ существовать безбѣдно даже въ томъ случаѣ, если бы труды его оплачивались всегда и самымъ аккуратнымъ образомъ, чего, съ увѣренностію можно сказать, нѣтъ ни въ одномъ приходѣ. Обычно бываетъ такъ, что прихожане, ссылаясь на свою бѣдность и неимѣніе денегъ, усиленно просятъ обождать должное съ нихъ вознагражденіе и съ уступкой противъ другихъ. Эти картины—самыя тяжелыя въ жизни пастыря. Съ одной стороны, ему хочется успокоить прихожанина, уступить его просьбѣ и пожалѣть его бѣдность, а съ другой стороны—у него и свои нужды и нужды низшихъ членовъ причта, настоятельно требуютъ противнаго. Что ему дѣлать? Какъ поступить въ такомъ тяжеломъ положеніи? А положеніе безвыходное. Пожалѣть себя,—послѣ совѣсть замучаетъ за прихожанина, да, пожалуй, и прихожанинъ затаитъ недовольство и обиду. Пожалѣть прихожанина,—свои нужды будутъ давать знать себя.

И въ томъ и другомъ случаѣ нравственная мука и безотрадное положеніе въ настоящемъ и будущемъ.

Не то чувствуетъ духовенство, когда оно не пользуется плодами земельного хозяйства. Тамъ оно не слышитъ ни укоровъ, ни угрызенія совѣсти, ни того нравственнаго гнета, которые испытываетъ всякій разъ, какъ получаетъ вознагражденіе отъ своего бѣднаго прихожанина несчастными копѣйками, которыя жгутъ и его совѣсть и руки.

Уборка земли, посѣвъ хлѣба и сборъ его невольно возбуждаютъ въ немъ радость потому, что все добытое хозяйственнымъ путемъ—плодъ его заботъ, труда и умѣнія, гдѣ онъ не видитъ грошевой помощи и матеріальной зависимости отъ бѣдняка-прихожанина. Здѣсь наоборотъ, духовенство само даетъ заработокъ бѣдняку, въ которомъ часто нуждается сельская бѣдность, оказываетъ ему помощь хлѣбомъ въ такое трудное время, какъ рабочая пора, когда у бѣднаго земледѣльца нѣтъ хлѣба ни для семьи, ни для кормилицы-лошадки, нѣтъ и времени, чтобы добыть лашною копѣйку. Время полевой уборки смѣло можно назвать самымъ лучшимъ и жизнерадостнымъ въ сѣренькой и будничной жизни духовенства. А какъ дорого для него, что оно имѣетъ возможность оказывать помощь бѣднымъ прихожанамъ, дорого для добрыхъ отношеній съ паствою! Бѣднякъ крестьянинъ высоко цѣнитъ оказанную ему помощь, считая ее благодѣяніемъ и всегда съ глубокимъ уваженіемъ относится къ помогающему духовному лицу.

Занятіе полевымъ хозяйствомъ въ жизни сельскаго духовенства имѣетъ громадное значеніе уже только потому, что оно служитъ вѣрнымъ и устойчивымъ источникомъ его обезпеченія; такъ посмотрѣло на землю предсобрное присутствіе, выразившее „твердое пожеланіе, чтобы земли оставлены были за духовенствомъ, какъ наиболѣе устойчивая, а въ будущемъ и наиболѣе серьезная статья въ его обезпеченіи“ (Журн. 20—21-го марта 1906 г. IV отд. предс. прис.).

Церковная земля не только въ будущемъ, но и въ настоящее время составляетъ одинъ изъ главныхъ источниковъ обезпеченія духовенства, жизнь его въ маленькихъ, бѣдныхъ и необезпеченныхъ приходахъ представляется сносною и терпимою только благодаря именно землѣ. Существуютъ цѣлыя благочинническіе округа, пожалуй, цѣлыя уѣзды, гдѣ сельское хозяйство поставлено духовенствомъ образцово, умѣло и съ знаніемъ дѣла. Посмотрите на жизнь этого духовенства: у него и кормъ въ изобиліи, у него и хлѣба болѣе, чѣмъ достаточно, у него и скота много, есть и продажный, у него и всякая птица на дворѣ. Всѣмъ онъ пользуется отъ своего хозяйства: и мясомъ, и молокомъ, и яйцами, и всякимъ овощемъ, и всевозможными садовыми плодами. Про такихъ хозяевъ говорятъ: у нихъ домъ—„полная чаша“, при чемъ нужно добавить: изъ которой многое можно удѣлать и на продажу. Переведите все это на деньги и сочтите, что стоитъ, сколько бы денегъ потребовалось на покушку однихъ съѣстныхъ припасовъ; гдѣ бы ихъ взять многосемьному чловѣку въ маленькомъ и бѣдномъ приходѣ? Хозяйство, нужно замѣтить, ведется не въ ущербъ прямымъ пастырскимъ обязанностямъ. Съ пользой вести сельское хозяйство не значитъ непременно са-



мому трудиться и быть постоянно въ полѣ. Далеко не такъ. Одинъ неумѣлый трудъ мало что даетъ, и мало чѣмъ вознаграждаетъ. Сельское хозяйство главнымъ образомъ требуетъ знанія и распорядительности, которыми духовенство и обладаетъ, а трудъ по его указкѣ исполнится и наемной рабочей силой.

Можно смѣло говорить и утверждать, что изъ маленькихъ приходовъ уходитъ только то духовенство, которое не занимается сельскимъ хозяйствомъ; а безъ него оно нуждается и по необходимости ищетъ другіе приходы, болѣе обезпеченные въ денежномъ отношеніи.

Священникъ А. Бѣльскій.

(Окончаніе будетъ).

## Къ открытію новой женской общины въ ардатовскомъ уѣздѣ Мелявской Умилденской.

### I.

Ардатовскій уѣздъ—одинъ изъ замѣчательныхъ въ нижегородской епархіи по количеству женскихъ обителей: въ немъ имѣется на лицо цѣлыхъ пять; а въ последнее время возбуждено ходатайство объ открытіи и еще новой женской обители, которая по счету будетъ шестая.

Вотъ о послѣдней мы и намѣрены повести рѣчь свою въ виду того, что возникновеніемъ ея очень многіе интересуются, живо припоминая выдающуюся личность и высокоподвижническую жизнь недавно скончавшейся первоосновательницы ея, старицы Наталіи, у которой, при жизни ея, неисчислима масса перебывала всякаго рода паломниковъ, странниковъ и духовныхъ почитателей со всѣхъ концовъ Россіи и изъ всѣхъ сословій, но больше всего изъ простого народа.

Новосозидаемая Мелявская община, въ видѣ формирующагося общежитія, существуетъ уже лѣтъ 13—14. Въ ней проживаетъ теперь до 70 и болѣе насельницъ, которыя имѣютъ у себя освященный храмъ въ честь иконы Божіей Матери „Умиленія“, достаточное число видныхъ и помѣстительныхъ корпусовъ, обнесенныхъ высокою каменною оградой, съ форменными св. воротами и проч. Словомъ, Мелявское общежитіе давно уже готово къ утвержденію его оффиціальною общиною, но, по нѣкоторымъ причинамъ, или, вѣрнѣе сказать, по Божьему попущенію, открытіе ея надолго замедлилось, и лишь въ самое послѣднее время приблизилось, наконецъ, къ своему осуществленію, котораго такъ давно съ нетерпѣніемъ ждутъ насельницы, управляемая въ послѣднее время завѣдующей-старшой, монахиней Елизаветою.

Верстахъ въ 3-хъ отъ села Теплаго, ардатовскаго уѣзда, на обширной лѣсной равнинѣ Мелявѣ, названной такъ по рѣчкѣ Мелявѣ или Мелявкѣ, когда-то протекавшей здѣсь, но съ теченіемъ времени въ-концѣ обмелѣвшей и пересохшей, 26-го іюня 1899 года положено было первое основаніе новой обители.

День этотъ для пишущаго эти строки особенно памятенъ, такъ какъ ему пришлось служить въ этотъ день молебень на основаніе самыхъ первыхъ построекъ для зачинающейся женской обители.

Стоялъ жаркій, тихій, безоблачный день. Яркіе и жгучіе лучи солнца широкимъ потокомъ лились съ высоты зенита и ослѣпительно заливали луговую равнину, окруженную со всѣхъ сторонъ высокимъ сосновымъ боромъ, куда мы прибыли съ псаломщикомъ для служенія молебна.

Посреди долины стоялъ столъ, покрытый бѣлой скатертью и обгороженный срубленными зелеными березками, имѣющими заштитить служащій причтъ отъ палящихъ лучей солнца. Около стояли двое распорядителей (братья Горюновы) и толпа крестьянъ-плотниковъ.

Предстоящее требосправленіе было для причта необычное какъ по своему рѣдкому значенію, такъ и по мѣсту совершенія. Съ этимъ мѣстомъ, кромѣ того, по разсказамъ мѣстнаго населенія, связывалось еще и одно преступное дѣяніе. Но это подразумѣваемое темное обстоятельство нисколько не омрачало и не нарушало теперь торжественности религіознаго момента, тѣмъ болѣе, что все окружающее было такъ прекрасно и очаровательно, что невольно манило и приковывало взоры собравшихся лицъ своими нѣжными тонами и яркими красками.

Нѣжно-зеленая, широко раскинувшаяся долина, окаймленная вдали картиннымъ гребнемъ темно-зеленаго сосноваго бора и пышно устланная посреди богатымъ разноцвѣтнымъ ковромъ муравы, полная млеющей нѣги и цвѣточнаго аромата, какъ будто особенно на этотъ разъ по-праздничному принарядилась и въ торжественномъ безмолвіи ждала для себя чего-то изъ ряда вонъ необыкновеннаго, небывалаго, таинственнаго.....

Начался молебенъ. Ряды плотниковъ-мастеровъ, словно по командѣ, общимъ дружнымъ темпомъ начали размахисто, истово и широко креститься и класть низкіе частые поклоны, безпорядочно метлеша своими нечесанными, косматыми головами.

Но лишь только успѣли огласить пустынную равнину первые звуки церковнаго пѣнія, какъ вдругъ взвился жаворонокъ и, планомѣрно, своеобразною спиралью, поднимаясь въ далекую воздушную синеву, запѣлъ, въ унисонъ церковному пѣнію, свою звонкую жизнерадостную переливчатую пѣснь, которая высоко-высоко волнообразно то усиливалась, то затихала до замиранія въ своихъ нѣжно-серебристыхъ мелодичныхъ треляхъ и вибраціяхъ.

Этотъ лирическій хвалебный гимнъ пернатого своему Творцу, понятый какъ отрадное и счастливое предзнаменованіе для нарождающагося духовнаго дѣтища, слившись съ общей торжественностью переживаемыхъ молитвенныхъ минутъ, пробудилъ въ моей душѣ разныя думы и мысли, образно рисуя судьбу близкаго и далекаго будущаго начинающейся обители.

Вотъ, думалось мнѣ въ промежутки молитвословій, эта доселѣ пустынная, мирно дремлющая долина скоро-скоро воспрянетъ теперь и оживится: быстро изъ ничего вырастетъ здѣсь благоустроенная обитель, куда соберутся съ разныхъ концовъ матушки-Руси ближнія и дальнія насельницы; украсится она благолѣпными храмами, въ которыхъ будутъ совершаться каждодневныя богослуженія, возноситься горячія молитвы старицъ и юницъ, раздаваться стройное, гар-



мническое, умирительное пѣніе, улаждающее слухъ и сердце приходящихъ богомольцевъ... Не такъ-ли, думалось, наконецъ, не при такой-ли же скромной обстановкѣ церковнаго молитвословія зачинались и возникали и всѣ наши славныя обители на Руси?..

И дѣйствительно, въ тотъ-же день, послѣ молебна пустынная равнина огласилась звонкимъ стукомъ топоровъ плотниковъ, начавшихъ рубить срубы для начальныхъ обительскихъ построекъ.

И съ тѣхъ поръ это юное общежитіе, численно увеличиваясь, продолжаетъ воздвигать одно зданіе за другимъ, постепенно возрастая духовно и матеріально въ мѣру возраста другихъ, возмужавшихъ обителей.

Подвозъ строительныхъ матеріаловъ, какъ-то: лѣса, кирпича, извести, глины, воды и проч. производили большею частію сами насельники, сошедшіяся изъ разныхъ губерній, а равно и всѣ подготовительныя земляныя работы для плотниковъ умѣло и бойко справляли онѣ же.

Теперь умѣстно и естественно спросить каждому: откуда же взялось это юное общежитіе? Кто первый вдохновитель этой духовной жизни, дѣйствующая сила которой проявилась не въ отдѣльныхъ разрозненныхъ лицахъ, а именно въ тѣсно сплоченной и согласной семьѣ?

Прежде чѣмъ отвѣтить на эти вопросы, скажу нѣсколько словъ изъ того, что лѣтъ одиннадцать тому назадъ писалъ я въ отдѣльно изданной мною брошюрѣ: „Новоустрояемая Мелявская (Тепловская) женская обитель въ ардаговскомъ уѣздѣ нижегородской губерніи. Ардаговъ. 1902 г.“.

Содержаніе этой брошюры я, между прочимъ, предварилъ слѣдующими словами, которыя умѣстно повторить и теперь:

„Имѣя въ виду сообщить краткія свѣдѣнія о новоустрояемой общинѣ и ея первоосновательницѣ, старицѣ Наталіи, пишущій эти строки побуждается къ тому не простою случайностью, какъ попутно подвернувшійся посторонній наблюдатель, а какъ имѣющій и сознающій въ нѣкоторомъ родѣ нравственный долгъ за собою, такъ какъ вѣдѣнію и попеченію его лично самой первоосновательницей ввѣрено духовное окормленіе своихъ насельницъ до времени, когда опредѣлятся у нихъ извѣстные права и онѣ будутъ имѣть возможность содержать своего монастырскаго пастыря. Я вполнѣ, конечно, увѣренъ, что подвижническая жизнь первоосновательницы и ея труды на нивѣ духовнаго сѣянія будутъ современемъ описаны опытною и умѣлою рукою, со всею обстоятельностью и знаніемъ дѣла“.

„Но, глубоко чтя память ея и высоко цѣня оказанное мнѣ довѣріе, мнѣ хотѣлось бы, въ промежутокъ этого ожидаемаго труда, дать хотя самое краткое понятіе и освѣщеніе этой замѣчательной личности самой по себѣ, и затѣмъ успѣвшей на закатѣ дней своихъ заложить прочный фундаментъ новому духовному зданію. Это тѣмъ болѣе нужно, мнѣ думается, что за отсутствіемъ такихъ свѣдѣній для многихъ совсѣмъ мало будутъ понятны дѣйственная сила посѣянаго первоосновательницей благодатнаго сѣмени и многообѣщающіе плоды его“.

## II.

Съ 1848 года въ Серафимо-Дивѣевской обители проживала нѣкто блаженная Наталія, болѣе извѣстная всѣмъ подъ именемъ „блаженной Наташи“. Родомъ она была, по монастырской лѣтописи, изъ оренбургской губерніи и принадлежала къ крестьянамъ казеннаго вѣдомства. Но нѣкоторые частныя лица, близко знавшія ее, утверждаютъ, что родина ея въ курской губерніи. Такое разнорѣчіе можно объяснить только тѣмъ, что блаженная на разспросы постороннихъ лицъ не любила касаться своего прошлаго.

Въ Дивѣевскую обитель въ первый разъ пришла она вмѣстѣ съ странниками, а затѣмъ рѣшила остаться тутъ по благословенію начальницы на постоянное жителство.

Спустя немного времени, за нѣкоторыя ея странности, свойственныя всѣмъ блаженнымъ, начальствующія монастыря совсѣмъ рѣшили было выслать Наталію изъ монастыря. Но наканунѣ удаленія случилось одно непредвидѣнное и въ нѣкоторомъ родѣ весьма таинственное обстоятельство, которое измѣнило это намѣреніе.

Благочинная монастыря, нѣкто Татіана Бучумова, увидѣла во снѣ другую блаженную—Пелагію Ивановну Серебренникову, которая показала ей бумагу, гдѣ крупными буквами было написано: „не трогайте Наталію: ей назначено здѣсь жить!“

Это видѣніе навсегда рѣшило участь блаженной Наташи: ее дѣйствительно не трогали больше, и она провела всю остальную жизнь въ Серафимо-Дивѣевской обители.

Жизнь блаженной Наталіи исполнена была великихъ подвиговъ, молитвенныхъ бдѣній и всякаго рода лишеній. Сначала она ревностно посѣщала всѣ церковныя службы. Отъ разговоровъ съ сестрами удалялась и въ сосѣднихъ монастырскихъ келліяхъ совсѣмъ не показывалась. Послушаніемъ ея было въ началѣ: читать по ночамъ псалтирь и ударять въ колоколъ къ полунощницѣ. Всѣ ея странности въ образѣ жизни объясняются тѣмъ, что она по благословенію одного кіевского старца, строгаго подвижника, избрала для себя путь угожденія Богу по примѣру блаженныхъ, и въ общемъ держалась его всю жизнь.

Преосвященный Іеремія, посѣщая Дивѣевскую обитель, каждый разъ приказывалъ Наталіи одѣться въ черное платье, чтобы быть въ числѣ сестеръ обители; но она не перемѣнила своего пути и говорила: „я отъ рожденія дурочка и недостойна носить той одежды, что монашки носятъ“.

Можно догадываться, что обѣтъ, данный ею въ Кіевѣ, чрезвычайно былъ строгъ. Судя по образу ея жизни, странностямъ и подвигамъ, этотъ обѣтъ обязывалъ ее имѣть въ жизни только „три порога“: въ церковь, въ келлію и трапезу. Подъ старость силы ея истощились, и она не въ состояніи была ходить не только въ трапезу, но и въ церковь ежедневно. А если уже рѣшалась пойти въ церковь, то жила въ ней по недѣлямъ и даже мѣсяцамъ. Въ келліи своей она жила не всегда, а періодами; большею частію сидѣла на волѣ, въ сѣнкахъ (родъ шалаша), подъ крышею. Такія открытыя сидѣнія ея бывали лѣтомъ,



осенью и даже зимою, не смотря ни на какую непогоду. Здѣсь она постоянно молилась, исполняла монастырскія правила, читала, писала. Бывали даже случаи, что блаженная Наталія, по случаю внезапно наступавшихъ морозовъ, во время такихъ открытыхъ сидѣній отмораживала себѣ ноги и руки. Сонъ, или правильнѣе, краткія ночныя дреманія ея—тоже не измѣняли ея сидячаго положенія.

Праздной во время этихъ открытыхъ сидѣній блаженная Наталія никогда не бывала. Около нея всегда было нѣсколько книгъ большого формата и духовнаго содержанія, то были: Евангеліе, Библия, Добротолюбіе, Житія святыхъ и разные патерики.

Но во время пребыванія ея на волѣ, очень рѣдко когда выпадали на ея долю свободные дни: бесѣды ея со странниками нескончаемо продолжались изодня-въ-день; въ весеннихъ и лѣтнихъ аудиторіяхъ блаженной Наталіи нерѣдко можно было видѣть и паломниковъ интеллигентнаго класса. Эти открытыя бесѣды старицы имѣли великое значеніе и сильное вліяніе на тѣхъ и другихъ, такъ какъ она была очень начитанная и свѣдущая въ святоотеческихъ писаніяхъ и житіяхъ святыхъ. Однихъ она вразумительно назидала и утверждала на пути добродѣтели и благочестія; другихъ мудро предостерегала отъ плотскихъ грѣховныхъ паденій; третьихъ воодушевляла, подкрѣпляла и утѣшала въ постигшихъ лишеніяхъ, болѣзняхъ и семейныхъ несчастіяхъ,—словомъ, всегда охотно, съ истинною христіанскою любовію и терпѣніемъ сѣвшила духовно помочь всѣмъ страждущимъ душевными недугами и житейскими скорбями. Къ этому времени всѣ ея прежнія странности были ею оставлены, за исключеніемъ немногихъ, а равно и иносказательная рѣчь ея измѣнилась на болѣе ясную, простую и для всѣхъ понятную; а взамѣнъ этого она слишкомъ усилила свой подвижъ бесѣдованія съ народомъ, который съ великимъ вниманіемъ и любовію слушалъ ея наставленія.

Наружный видъ блаженной старицы Наталіи, насколько намъ приходилось наблюдать и бесѣдовать съ нею, всегда былъ одинаковъ. Верхнее одѣяніе ея было постоянно бѣлое, но слишкомъ ветхое и близкое къ рубищу. Положеніе тѣла согбенное. Лицо полузакрытое и всегда съ поникшимъ взоромъ. Нижнюю одежду, по рассказамъ послушницъ, смѣняла она всего только разъ въ годъ, а именно наканунѣ Пасхи или Благовѣщенія. Пища ея была самая скудная и въ малыхъ доляхъ; по средамъ же и пятницамъ она и совсѣмъ не вкушала пищи, кромѣ приносимыхъ ей послушницами антидора и теплоты.

Лицамъ, въ первый разъ видѣвшимъ блаженную старицу Наталію, сначала казалось отчасти непонятнымъ: чѣмъ и какъ могла располагать и привлекать къ себѣ народныя сердца эта ветхая, согбенная и удрученная лѣтами старица?

Но это недоумѣніе скоро исчезало, когда они узнавали отъ другихъ и затѣмъ сами лично убѣждались въ благотворномъ дѣйствіи бесѣдъ старицы, потому что она своими многолѣтними подвигами, непрестанными молитвенными бдѣніями и чтеніемъ священныхъ книгъ, строгимъ постомъ и чрезмѣрнымъ изнуреніемъ тѣла достигла того, что въ ней обиталъ, если и не во всей полнотѣ, то въ достаточной мѣрѣ,

духъ старцевъ Серафима и Амвросія; иначе она не могла бы съ такимъ успѣхомъ подвизаться на поприщѣ старчества, которое не безъ основанія считается лучшимъ и отборнымъ пѣвтомъ иночества въ мужскихъ обителяхъ, а въ женскихъ—и прямо рѣдкимъ явленіемъ. Бесѣды и наставленія такихъ старцевъ и старицъ, водимыхъ и озаряемыхъ Духомъ Божиимъ, не могутъ не привлекать чистыя и просто-душныя народныя сердца.

Обстановка, среди которой можно было видѣть старицу Наталію во время открытыхъ продолжительныхъ пребываній на волѣ, большею частію была такова.

Посреди открытыхъ тесовыхъ сѣнокъ, одѣтая въ ветхій бѣлый балахонъ, низко согбенная въ талии и съ полузакрытымъ лицомъ, обложенная кругомъ большими и толстыми книгами въ кожаныхъ переплетахъ, сидѣла блаженная старица Наталія, большею частію погруженная въ богомысліе и молитву; недалеко отъ нея всегда дежурила одна изъ ея послушницъ.

Въ свободные часы отъ народа, любила блаженная полюбоваться и окружающимъ Божиимъ міромъ. Такъ, видя надъ собою нѣжную дневную лазурь неба и весело несущіяся по ней серебристо-пушистыя и затѣйливо-узорчатая облачка, она дѣтски радовалась и, словами псалмовъ, прославляла Творца вселенной; глубоко также умилялась она и ликующимъ весеннимъ восходомъ солнца, привѣтствуемаго пѣніемъ и щебетаніемъ мелкихъ пернатыхъ птенцовъ, находящихся въ ея садикѣ, близъ келліи; одинаково восторгалась она, прославляя Творца, и при видѣ необъятно раскинутого темно-синяго ночного небосклона, усѣяннаго мириадами мерцающихъ звѣздъ, таинственно и вдумчиво взирающихъ съ высоты на землю своими лучистыми очами въ полночные часы.

Съ переходомъ старицы Наталіи въ свою келлію, бесѣды ея съ паломниками и странниками прекращались: въ келліи она никого не принимала, кромѣ самыхъ близкихъ лицъ.

Свящ. В. Тенишевъ.

(Продолженіе будетъ).

### Изъ мѣстной епархіальной хроники.

**Архіерейское богослуженіе.** Въ недѣлю Православія Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ литургію съ чиномъ Православія, затѣмъ, въ 5 ч. в., великую вечерню съ чтеніемъ Евангелія о Страстяхъ Христовыхъ.

За вечерней слово произнесъ протоіерей П. А. Тихонравовъ.

**Собраніе Братства Св. Георгія.** 23 февраля въ 7 ч. вечера въ залѣ дома Братства Св. Георгія, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, епископа нижегородскаго и арзамасскаго, состоялось общее годичное (1913 г.) собраніе членовъ Братства Св. Георгія. На засѣданіе прибыли: г. начальникъ губерніи В. М. Борзенко, многочисленное градское духовенство, члены Братства и не мало сторонней публики. Епархіальный наблюда-



тель церковныхъ школъ П. С. Виноградовъ произнесъ рѣчь, въ которой высказалъ приблизительно слѣдующее. Въ церковно-школьной дѣятельности Братства, учрежденнаго въ 1883 году, можно различать три періода, почти совпадающіе съ десятилѣтіями. Въ теченіе перваго десятилѣтія главные труды Братства были положены на устройство возможно большаго числа церковныхъ школъ. И труды эти увѣнчались огромнымъ успѣхомъ. Въ 1894 году церковныхъ школъ въ нижегородской епархіи было уже 517, съ 13.000 учащихся. Такой успѣхъ тѣмъ болѣе замѣчательнъ, что Братство достигло его лишь собственными усилиями, почти безъ всякой помощи извнѣ. Второе десятилѣтіе было посвящено заботамъ о всестороннемъ благоустройствѣ этихъ школъ: для большинства ихъ были устроены особыя зданія; при епархіальномъ училищномъ совѣтѣ и его нѣкоторыхъ уѣздныхъ отдѣленіяхъ открыты книжные склады для снабженія школъ учебниками и учебными пособіями; приняты мѣры къ улучшенію учительскаго персонала (устройство временныхъ педагогическихъ курсовъ, учрежденіе учительскихъ второклассныхъ школъ, надзоръ школьной инспекціи). Число школъ возросло до 630, а учащихся—свыше 25.000 чел.

Въ третье десятилѣтіе продолжались заботы о лучшей постановкѣ учебнаго дѣла по школамъ: введены лучшіе учебники, удлиненъ учебный срокъ въ школахъ одноклассныхъ; расширена программа школъ двухклассныхъ; повышены требованія къ лицамъ, ищущимъ учительскаго званія; учреждена церковно-учительская школа.

Итоги тридцатилѣтней дѣятельности Братства Св. Георгія въ общемъ сводятся къ слѣдующему. Въ школахъ, учрежденныхъ Братствомъ, въ продолженіе тридцати лѣтъ получили элементарное образованіе (окончили курсъ) свыше 58.000 дѣтей. Изъ огромной суммы—свыше пяти милліоновъ рублей, израсходованныхъ на школьное дѣло, изыскано Братствомъ до 1.700,000 руб. (болѣе  $\frac{1}{3}$ ). Къ четвертому десятилѣтію Братство имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи 567 школъ (до 60 школъ грамоты закрыто, такъ какъ онѣ въ школьную сѣть не включаются); учащихся въ нихъ 27.180 ч., школьное имущество простирается на сумму свыше одного милліона руб.; запасныхъ и неприкосновенныхъ капиталовъ насчитывается болѣе семидесяти тысячъ, школьныхъ зданій до 470; школьныхъ земельныхъ участковъ до 250 дес. Въ концѣ рѣчи г. наблюдатель предложилъ вниманію собранія цифровыя данныя за отчетный 1913-й годъ. (Эти свѣдѣнія будутъ напечатаны подробно). Затѣмъ о. казначеемъ Совѣта Братства, протоіереемъ П. В. Никольскимъ былъ прочитанъ денежный отчетъ за тотъ же годъ (отчетъ будетъ напечатанъ въ копіи). Послѣ этого, по предложенію Его Преосвященства, единогласно избраны въ почетные члены Братства начальникъ губерніи В. М. Борзенко и губернский предводитель дворянства М. С. Фонъ-Бринъ, а въ составъ ревизіонной комиссіи суммъ Братства на 1914-й годъ—прот. Н. Е. Троицкій, прот. А. Е. Некрасовъ и свящ. Е. Н. Яковлевъ. Во время антрактовъ засѣданія архіерейскій хоръ пѣвшихъ исполнилъ пѣснопѣнія: „Душе моя, душе моя“, „На рѣкахъ Вавилонскихъ“ и „Тебе поемъ“.

**Пріѣздъ архіепископа Сергія.** Проѣздомъ въ гор. Арзамасъ Н. Новгородъ посѣтилъ Высокопреосвященный Сергій, архіепископъ финляндскій, 21-го и 24-го февраля.

**Бесѣда со старообрядцами.** 23-го февраля въ 2 ч. дня было назначена бесѣда со старообрядцами „о вѣчности Церкви Божіей“. Когда миссіонеръ, о. В. В. Серебровскій, изложилъ ученіе Свящ. Писанія и Преданія объ этомъ предметѣ, то ему возражалъ одинъ безпоповецъ (не начетчикъ), ссылаясь на слова Ефрема Сирина: Церкви Божіи будутъ плакать и жертвы не будутъ приноситься въ нихъ, ни совершаться каженія. О. Владиміръ отвѣтилъ, что Церковь Христова, которая вѣчна, есть едина, а св. Ефремъ говоритъ о храмахъ Божіихъ. Дѣйствительно, по ученію святого Писанія, въ послѣднія времена богослуженіе въ храмахъ Божіихъ прекратится. Но это не значитъ, что прекратитъ свое существованіе Церковь и не будутъ совершаться св. таинства. Когда тотъ же собесѣдникъ сталъ указывать на предсказаніе книги „О вѣрѣ“ о 1666 годѣ, то о. Владиміръ выяснилъ, что тяжкія бѣдствія Церкви, когда даже не будетъ богослуженіе совершаться въ храмахъ, по ученію святого Писанія, будутъ продолжаться недолго: придетъ Христосъ и духомъ устъ Своихъ убьетъ антихриста. Между тѣмъ послѣ 1666 года уже прошло много времени. Скорѣе предсказаніе книги „О вѣрѣ“ нужно относить къ тѣмъ старообрядцамъ, которые отпали отъ Православной Церкви.

Нѣсколько разъ выступала съ своими возраженіями одна женщина сектантка, которая говорила, что господствующую Церковь нельзя считать истинной, ибо она совершаетъ гоненіе на христіанъ, отнимаетъ у нихъ книги. Ее просили успокоиться и не мѣшать пренію.

Слушателей собралось довольно много.

**Собраніе о.о. законоучителей.** 27-го февраля состоялось собраніе о.о. законоучителей, на которомъ присутствовалъ Преосвященнѣйшій Геннадій и 12 законоучителей. Сначала съ большимъ оживленіемъ обсуждался вопросъ объ исполненіи долга исповѣди и св. причащенія учащимися, а затѣмъ предложилъ вниманію собравшихся прот. Н. М. Архангельскій свою рѣчь о послѣднихъ судьбахъ человѣческаго рода.

**Духовенство въ борьбѣ съ алкоголизмомъ.** Согласно послѣднимъ даннымъ, представленнымъ въ Св. Синодъ епархіальными преосвященными, насаждаемая вѣдомствомъ православнаго исповѣданія общества и братства трезвости встрѣчаютъ самое сочувственное отношеніе со стороны комитетовъ попечительствъ о народной трезвости, нерѣдко приходящихъ обществамъ на помощь и матеріальными средствами.

По свидѣтельству епарх. властей, трезвенное движеніе получило въ настоящее время широкое развитіе въ епархіяхъ, при чемъ уже теперь въ нижегородской епархіи насчитывается 506 церк.-прих. попечительствъ о народной трезвости, въ костромской—280 обществъ трезвости, въ пермской—143, въ пензенской—558 и въ симбирской—92. За послѣднее время для объединенія дѣятелей по борьбѣ съ пьянствомъ стали основываться особыя епарх. учрежденія съ различными наименованіями.



Отсюда видно, что нижегородская епархія занимает видное мѣсто въ дѣлѣ борьбы съ народнымъ алкоголизмомъ.

**Высочайшее пожалованіе.** Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнаго оберъ-прокурора, вслѣдствіе ходатайства сенатора Нейдгарта, Высочайше соизволилъ пожаловать отъ Монаршихъ щедротъ на постройку церквей въ селахъ: Поливахъ и Ичалкахъ княгин. у. по 500 р. на каждую церковь.

**Разрѣшено** причту и прихожанамъ села Александровки, лукояновскаго у., построить новый деревянный храмъ вмѣсто сгорѣвшаго.

**Прибыль** 18 февраля и вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей вновь назначенный на должность инспектора нижегородской семинаріи протоіерей Николай Васильевичъ Рубинъ.

**Назначены пенсіи:** за-штатнымъ—протоіерею княгининскаго собора Владиміру Снегиреву—400 р., протоіерею С.-Дивѣвскаго монастыря Іоанну Гусеву—300 р., священнику с. Шелокши Михаилу Крылову—300 р., псаломщику с. Никольскаго Владиміру Малицкому—33 р. 33 к. и вдовѣ священника с. Ратманихи Лидіи Введенской съ дѣтьми—200 р. въ годъ.

**Утвержденъ** членомъ Совѣта Братства Св. Креста вновь назначенный преподаватель по расколу А. Ф. Гиляревскій.

**Отпущено** Братствомъ Св. Креста 100 р. на учрежденіе при Императорской казанской дух. академіи стипендіи имени покойнаго профессора-расколовѣда Н. И. Ивановскаго.

**Утвержденъ** окружнымъ миссіонеромъ по 4 благоч. округу княгининскаго у. священникъ с. Кеньшева Павелъ Любскій.

**Командированъ** на Всероссійскій съѣздъ законоучителей церковныхъ и земскихъ школъ въ С.-Петербургъ отъ нижегородской епархіи священникъ нижегородской Владимірской церкви Павелъ Никольскій.

**Утверждены:** дѣйств. ст. совѣтникъ Д. А. Садовскій—почетнымъ членомъ семеновскаго отдѣленія Епарх. Училищнаго Совѣта, предсѣдатель балахнинской уѣздной земской управы А. И. Викгоретъ—членомъ балахнинскаго отдѣленія Епарх. Уч. Совѣта и князь Н. П. Ухтомскій—членомъ ардатовскаго отдѣленія Епарх. Училищнаго Совѣта.

**Преподано** Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамоты, бывшему церк. старостѣ Георгіевской церкви при починковскомъ конскомъ заводѣ В. М. Шумилѣ за его долголѣтнюю службу въ должности старосты.

**Умеръ** протоіерей арзамасскаго Алексіевскаго монастыря Николай Ивановичъ Страгородскій, 70 лѣтъ. Отпѣваніе почившаго совершалъ сынъ его, Высокопреосвященный Сергій, архіепископъ финляндскій, совместно съ Преосвященнымъ Геннадіемъ, епископомъ балахнинскимъ, 23 февраля.

**О церковныхъ библіотечкахъ.** На прошеніи одного изъ священниковъ епархіи о разрѣшеніи ему на изыскиваемыя имъ средства пріобрѣтать для церк. библіотеки книги, брошюры и листки религ.-нравственнаго и противоалкогольнаго содержанія для выдачи прихожанамъ, просящимъ почитать что-либо „душеспасительное“, резолюція Его Преосвященства, Преосвя-

щеннѣйшаго Іоакима послѣдовала таковая: „Усердно призываю благословеніе Божіе на доброе и полезное начинаніе! Настоящее донесеніе прочиталъ съ удовольствіемъ. Желательно, чтобы и въ другихъ приходѣхъ были организованы церк. библіотечки для народнаго чтенія“.

## Изъ общей церковной жизни.

### „Миссіонерскій дворецъ“ въ Москвѣ.

По благословенію Его Высокопреосвященства, митрополита московскаго и коломенскаго Макарія, въ ознаменованіе 30-лѣтія его святительства, въ Москвѣ, вблизи Савеловскаго вокзала, на землѣ, пожертвованной Бутырской Богородице-Рождественской церковью, устраивается Алтайское миссіонерское подворье. По подворье это предназначается для обслуживанія нуждъ не только алтайской миссіи, но также и епархіальной миссіи, а равно и для удовлетворенія нуждъ миссіи всей Русской Православной Церкви: въ зданіяхъ подворья отдѣляется 30 комнатъ для миссіонерской богадѣльни, въ ней найдутъ себѣ успокоеніе и пристанище на случай болѣзни или старости забытые и заброшенные нынѣ труженики Христіанской Церкви—православные миссіонеры.

Въ распоряженіе московской епархіальной миссіи устроенное подворье предоставляетъ большой храмъ, рассчитанный на 1500 человекъ, такую же подъ храмомъ аудиторію для народныхъ собраній, чтеній, докладовъ, четыре меньшихъ аудиторій для катехизаторской школы, для народно-миссіонерскихъ курсовъ, для библіотеки-читальни и для другихъ нуждъ миссіи.

При подворьѣ проектируется устроеніе миссіонерскаго музея, въ которомъ ощущается настоятельная нужда, а также устроеніе магазина для продажи монастырскихъ, преимущественно сибирскихъ издѣлій.

Пріѣзжающее въ Москву духовенство всей Россіи, преимущественно монашествующее, будетъ имѣть на подворьѣ пріютъ за самую минимальную плату.

Здѣсь устроится часовня, которая собственно для Алтая и будетъ возглавлять все его подворье.

Кромѣ того, въ подворьѣ устраивается около 100 квартиръ для сдачи ихъ въ аренду.

14-е число февраля 1914 года навѣкъ будетъ памятно и обездоленнымъ миссіонерскимъ труженикамъ, не имѣющимъ гдѣ главу приклонить, и духовенству русскому, пріѣзжающему въ Москву, и мѣстному населенію, получающему столь важныя церковно-просвѣтительныя учрежденія. Но въ особенности этотъ день будетъ памятнымъ для алтайской миссіи, которая въ видѣ подворья получаетъ вѣчный обезпеченный капиталъ на свое содержаніе, на развитіе своего апостольскаго дѣланія и на благоустроеніе быта крещеныхъ инородцевъ.

Въ этотъ день, 15-го февраля, въ покояхъ митрополита московскаго, подъ его личнымъ предсѣдательствомъ, состоялось совѣщаніе изъ приглашенныхъ владыкою лицъ по вопросу объ устроеніи подворья. И вотъ здѣсь, впервые, изъ области мечтаній и пожеланій, миссіонерскій дворецъ (иначе и нельзя на-



звать это прекрасное учрежденіе) предсталъ въ болѣе дѣйствительныхъ формахъ. Заботами, а главное—молитвами алтайскаго миссіонера и печальника о нуждахъ миссіи, митрополита Макарія, и послушаніемъ архипастырекому зову и любовью къ св. Церкви со стороны потомственного почетнаго гражданина Николая Ивановича Рѣшетникова, взявшаго на себя всю заботу о раскислениіи мѣста и созданіи проекта плановъ, при участіи Г. К. Олтаржевскаго, съ любовью принявшаго на себя трудъ проектированія зданій и надзора за устроеніемъ ихъ,—дѣло о построеніи Алтайскаго подворья сразу стало на прочное основаніе.

Собраніе обсудило всѣ главные вопросы по сооруженію зданій и изыскало средства на постройку.

Зданіе спроектировано въ четыре этажа, съ пятымъ жилымъ полуподвальнымъ; со всѣхъ сторонъ оно будетъ окружено улицами. На площади участка, стоящаго свыше 1.000.000 руб., будетъ возведено зданіе въ 780 квад. саж., съ внутреннимъ садомъ въ 250 кв. саж. Стоимость построекъ опредѣлена въ 600000 руб. Чистаго дохода за расходами эксплуатаціи и погашенія займа исчисляется въ годъ до 23000 руб.

Первый камень подворья положилъ одинъ военный священникъ о. М. Прутниковъ, пожертвовавшій владыкѣ митрополиту 10000 руб. своихъ сбереженій на устроеніе храма въ честь Св. Троицы; 10000 руб. отъ имени охранниковъ на устроеніе часовни жертвуется чрезъ Н. Ив. Рѣшетникова, 80.000 рублей жертвуется причтомъ Бутырской церкви изъ ожидаемаго къ поступленію виндавскаго капитала, 50 тысячъ рублей принесъ въ жертву отъ имени Покровскаго миссіонерскаго монастыря архимандритъ Аристархъ, всегда горячо отзывающійся на нужды миссіи. Такую же сумму (50000 руб.) жертвуетъ Перервинскій архимандритъ Іоаннікій. Кроме того, Перервинскій монастырь даетъ въ ссуду изъ 5 проц. 200.000 рублей. Такимъ образомъ, выяснилось на совѣщаніи, что изыскано уже 400000 рублей. Недостающую сумму въ 200.000 руб. предположено займообразно на условіяхъ, обычныхъ для такихъ случаевъ, позаимствовать изъ свободныхъ суммъ Знаменской, въ Переяславской слободѣ, церкви, причтъ коей съ большою охотою готовъ помѣстить малодоходную ренту въ 5 проц. ссуду.

Строительная коммиссія, возглавляемая митрополитомъ Макаріемъ, надѣется всю постройку и внутреннюю отдѣлку окончить въ два строительныхъ сезона, къ 15-му августа 1915 года (*Колоколъ*).

### Разныя извѣстія.

**Въ Совѣтъ Министровъ.** Въ происходившемъ 17-го февраля, подъ предсѣдательствомъ ст.-секр. П. А. Харитонова, очередномъ засѣданіи Совѣта Министровъ одобрено ко внесенію на разсмотрѣніе зак. учрежденій представленіе объ увеличеніи содержанія епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей церк. школъ и объ отпускѣ на осуществленіе означенной мѣры дополнительнаго кредита въ 822.100 р.

**Открытіе новыхъ должностей военныхъ священниковъ.** Военнымъ вѣдомствомъ въ настоящее время учреждается 200 новыхъ должностей военныхъ священниковъ для артиллерійскихъ и саперныхъ бригадъ.

**Забота о религіозныхъ потребностяхъ учащихся.** Попечитель сб. учебнаго округа С. М. Прутченко, заботясь объ исполненіи учащимися христіанскаго долга говѣнія, исповѣди и св. причастія, циркулярно предложилъ законоучителямъ средне-учебныхъ заведеній слѣдить за исполненіемъ сего долга учащимися. Законоучителя выразивъ просьбу отъ учащихся особы удостовѣренія о говѣніи отъ того священника, у котораго исповѣдывался учащійся.

**Высочайшая телеграмма.** Преосвященнымъ Кирилломъ, еп. тамбовскимъ, получена изъ Петербурга отъ министра Императорскаго Двора слѣдующая телеграмма:

„Государь Императоръ повелѣть соизволилъ благодарить тамбовскій епархіальный съѣздъ духовенства, церковныхъ старостъ, начальствующихъ, учащихся и воспитанницъ тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища за выраженные, по случаю 50-лѣтія существованія сего училища, вѣрноподданичскія чувства“.

Телеграмма эта получена преосвященнымъ Кирилломъ въ отвѣтъ на вѣрноподданическую телеграмму епарх. съѣзда духовенства.

**День трезвости въ дух.-учебныхъ заведеніяхъ г. Симферополя.** Неусыпная забота святителя Тавриды о наилучшемъ приготовленіи питомцевъ и питомицъ духовной школы къ работѣ на нивѣ Христовой не знаетъ предѣловъ. Всѣ запросы жизни находятъ горячій откликъ въ душѣ Его Преосвященства. Особенно дорого сердцу владыки Димитрія приготовленіе будущихъ батюшекъ и матушекъ для борьбы съ величайшимъ зломъ нашей многострадающей родины—„зеленымъ змѣемъ“. По порученію Его Преосвященства не безызвѣстный работникъ на нивѣ трезвости свящ. А. П. Эндека, возвращаясь изъ командировки по дѣламъ общества трезвости въ С.-Петербургъ, сумѣлъ добыть въ Москвѣ на одинъ день очень цѣнную кинематографическую ленту (1750 метровъ, 2 часа демонстраціи)—„Плоды пьянства“.

3-го февраля въ 6 часовъ вечера въ залѣ епарх. женск. училища, который благодаря энергіи и умѣлости его начальства можетъ отвѣчать всѣмъ современнымъ запросамъ школы до научныхъ демонстрацій кинематографа включительно, собрались воспитанники семинаріи почти всѣ, не смотря на то, что было объявлено посѣщеніе необязательнымъ, и старшіе классы питомицъ женскаго училища со своими начальственными лицами. Встрѣтивъ своего архипастыря, послѣ молитвы, дружнымъ „исполла эти, деспота“, наше юношество очень внимательно слѣдило за научнымъ демонстрированіемъ алкоголя на экранѣ. Впечатлѣнія, воспріятыя, зрѣніемъ были какъ бы припечатаны въ душѣ каждого участника горячими живыми словами рѣчи Его Преосвященства, съ которой архипастырь обратился по окончаніи сеанса къ присутствующимъ. Не можетъ пройти безслѣдно двойное назиданіе. Думается, что брошенное въ этотъ день сѣмя западетъ не въ одну душу, толкнетъ не одного на борьбу съ вѣковѣчнымъ врагомъ русскаго народа.

Дай Богъ побольше такихъ дней на благо Церкви и родины, архипастырю же нашему за его заботы и труды земной поклонъ и многая лѣта!

(Тавр. Ц.-Общ. Вѣстникъ).



**Кружокъ гигиенистовъ-трезвенниковъ въ пермской духовной семинаріи.** Въ началѣ ноября 1913 года въ семинаріи открылся кружокъ гигиенистовъ-трезвенниковъ. Кружокъ поставилъ своей цѣлью получать знанія по гигиенѣ и противоалкогольному дѣлу, а также распространять эти знанія какъ въ семинаріи, такъ и внѣ ея. Дѣйствія кружка проявились въ устройствѣ небольшихъ чтеній съ туманными картинами и безъ послѣднихъ. Первое чтеніе было 17-го ноября; оно состояло изъ чтенія реферата: „Исторія алкоголизма и борьба съ нимъ“. На второмъ чтеніи, 23 ноября, были прочитаны: стихотвореніе „Смерть пьяницы“, рефератъ: „Вліяніе алкоголя на жизнь человека и животныхъ“, стих. „Праздничный разгулъ“ Некрасова и „Богатырь“, А. Толстого. На третьемъ чтеніи, 1 декабря, былъ прочитанъ рассказъ „Кошмарная ночь“ и показаны туманныя картины, иллюстрировавшія чтеніе выдержекъ изъ трезвеннаго альбома „Эхо“. Наконецъ, 18 декабря, было послѣднее чтеніе въ 1913 году, на которомъ были показаны туманныя картины къ рассказу „Съ пьяныхъ глазъ“ прот. П. А. Миртова. Въ 1914 году чтенія были 15, 23 и 30 января и 6 февраля. На первыхъ двухъ чтеніяхъ была прочитана брошюра Лункевича: „Какъ идетъ жизнь въ человѣческомъ тѣлѣ“, съ туманными картинами, а на третьемъ чтеніи вниманію слушателей было предложено сочиненіе доктора Шапиро: „Вегетарианство“. 6 февраля былъ заслушанъ рефератъ воспитанника IV класса Пахомова Михаила на тему о вредѣ табакокуренія. (Пермскія Еп. Вѣд.).

**Москов. епарх. церковно-свѣчной заводъ.** По резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 5-го мин. февраля за № 633 цѣна на свѣчи повышена съ 14 февраля 1914 г. на одинъ (1) рубль въ пудъ.

**8 000 р. въ пользу галичанъ.** На нужды голодающихъ православныхъ крестьянъ въ Галиціи и Буковинѣ Св. Синодомъ черезъ министерство иностранныхъ дѣлъ переведено 8.000 руб. въ распоряженіе мѣстныхъ русскихъ консуловъ.

**Избраніе сербскаго патріарха.** Сербское православное населеніе Австро-Венгріи въ данное время весьма волнуетъ вопросъ объ избраніи сербскаго патріарха на мѣсто убитаго въ прошломъ году патріарха Дукіана Богдановича.

Какъ извѣстно, венгры рѣшили совершенно уничтожить сербское патріаршество, учредивъ для сербскихъ православныхъ церквей въ Австро-Венгріи св. синодъ.

Однако, сербы выразили протестъ. Въ сербскомъ народѣ началось глухое броженіе противъ вмѣшательства венгровъ въ чисто сербскія церковныя дѣла, а въ результатъ венгры выразили согласіе на созывъ сербскаго народнаго церковнаго собора въ порядкѣ выборовъ 1871 года, которому надлежитъ избрать патріарха. Въ сербскихъ церковныхъ кругахъ называютъ трехъ кандидатовъ въ патріархи: епископа Груича, д-ра Летича и д-ра Зубковича.

Это сообщеніе для русскаго общества, ожидающаго возстановленія каноническаго строя Русской Православной Церкви, имѣетъ глубокий интересъ.

## Изъ общественной жизни.

**Лѣвая и правая печать въ провинціи.** За послѣдніе годы провинціальная печать увеличивалась количественно, но, къ сожалѣнію, значительно ухудшилась качественно. Произошло это вслѣдствіе нашествія на провинціальную (какъ и на столичную) прессу тѣхъ полуграмотныхъ „фармацевтовъ“, противъ которыхъ года 2—3 назадъ выступилъ съ обширною статьей такой отнюдь не правый, а лѣвый писатель, какъ К. Чуковский.

Кромѣ нашествія „фармацевтовъ“, увеличенію лѣвыхъ листковъ послужили и облегченныя правила изданія газетъ и журналовъ.

Вся провинціальная печать въ наши дни засорена различными копѣчными *Почтами*, *Курьерами*, *Новостями* и просто *Копѣйками*. Къ дѣлу издательства пробрались такіе типы, которые раньше не смѣли и мечтать объ этомъ.

Всѣ эти *Копѣйки* и *Почты*, въ большинствѣ издаваемые евреями, неизмѣнно примыкаютъ къ лѣвымъ кругамъ и изданіямъ, поддерживаются лѣвыми продавцами печати (на югѣ большинство ихъ—евреи) и еврейскими конторами объявленій (еврейскихъ конторъ тоже большинство). Все это одна компанія, одно сплоченное большинство. Въ немъ—главныя терніи, которыя приходится встрѣчать на своемъ пути въ настоящее время умѣреннымъ и правымъ изданіямъ, а вовсе не въ какомъ то полѣвннн обществѣ, которое, будто бы, не хочетъ читать умѣренныхъ и правыхъ изданій. Весьма недавно, когда евреи въ такомъ громадномъ количествѣ еще не заполняли провинціальную печать и дѣло продажи газетъ шло нормально, самыми процвѣтающими были, напротивъ, правыя изданія. Для примѣра укажемъ хотя бы на строго консервативныя изданія тѣхъ лѣтъ: *Южный Край* въ Харьковѣ и *Кіевлянинъ* въ Кіевѣ.

Успѣху лѣвыхъ газетъ содѣйствуетъ полная безстыжестъ еврейскихъ публицистовъ, не затрудняющихся сочинять съ легкимъ сердцемъ самыя необычныя сенсаціи. Русской публикѣ не слѣдовало бы такъ легко идти на эту удочку, какъ легко она идетъ въ настоящее время, и это отняло бы у лѣвыхъ изданій лишній шансъ.

Конечно, русскій публицистъ призадумается надъ такими вещами, на которыя еврейскій въ разгарѣ партійной борьбы идетъ совершенно спокойно.

Въ этой области можно указать нѣсколько характерныхъ фактовъ.

Всѣмъ памятна фальсификація судебныхъ отчетовъ о дѣлѣ Бейлиса, которую невозмутимо начала продолжать издающаяся въ томъ же Кіевѣ, гдѣ шло дѣло Бейлиса, *Кіевская Мысль*.

Эта „смѣлость“ была уже чересчуръ на виду и вызвала рѣзкое замѣчаніе предсѣдателя по адресу зарвавшейся газеты; но какая острастка была у *Бердичевскихъ* и иныхъ лѣвыхъ *Мыслей*? Легко представить, какъ мало стѣснялись онѣ и что онѣ писали и печатали о дѣлѣ Бейлиса!

Вотъ еще характерный фактъ.

Среди лѣвыхъ журналистовъ есть еврей Любошицъ (или Лейбошицъ), въ настоящее время прини-



мающій постоянное участіе въ *Ръчи* подъ славянскимъ псевдонимомъ „Любошъ“. Лѣтъ 10-12 назадъ онъ жилъ въ Москвѣ и работалъ въ покойныхъ *Новостяхъ Дня*, кажется, подъ тѣмъ же псевдонимомъ. Однажды редакція *Новостей Дня* отрядила его въ Ясную-Поляну для бесѣды съ Л. Н. Толстымъ. Журналистъ съѣздивъ, вернулся и напечаталъ въ газетѣ объ этой поѣздкѣ весьма обширный фельетонъ, въ которомъ среди описаній поѣздки приведена была и бесѣда журналиста со старымъ писателемъ. Фельетонъ съ интересомъ прочли въ Москвѣ.

Въ концѣ-концовъ оказалось, что г. Любошицъ, дѣйствительно, ѣздивъ въ Ясную-Поляну, но не былъ принятъ Л. Н. Толстымъ, посидѣлъ гдѣ-то въ кустахъ передъ домомъ, съ Л. Н. Толстымъ никакой бесѣды не велъ и сочинилъ всю бесѣду отъ перваго до послѣдняго слова!

Возмущенный Л. Н. Толстой написалъ о продолжкѣ г. Любошица покойному Суворину, и продолжка эта вышла наружу. Г. Любошицъ отмолчался. Но легко понять, что если гг. Любошицы рискуютъ продолжать такіе штуки въ столичныхъ газетахъ, у всѣхъ на виду, чего же можно ожидать отъ ихъ провинціальныхъ сотоварищей въ разныхъ мелкихъ изданіяхъ, вдали отъ общаго вниманія! Дыбомъ поднимаются волосы отъ того сплошнаго сенсационнаго лганья, которымъ набиты провинціальныя лѣвыя изданія.

Въ *Московскихъ Вѣдомостяхъ* недавно были перепечатаны письма людей, оболганныхъ лѣвыми листками, старающимися притянуть ихъ такъ или иначе къ фастовскому убійству. На процессъ Бейлиса предъ судомъ прошелъ цѣлый рядъ лѣвыхъ журналистовъ, припутывавшихъ къ убійству Андрюши Ющинскаго рядъ заведомо непричастныхъ къ преступленію лицъ, вплоть до несчастной матери убитаго мальчика. И это не исключеніе. По каждому удобному поводу на всемъ фронтѣ лѣвыхъ изданій начинается самое невѣроятное, самое безшабашное лганье.

Въ одной изъ московскихъ газетъ было напечатано явно вздорное извѣстіе о высылкѣ изъ Курска еврейскаго мальчика двухъ лѣтъ.

Буквально во всей провинціи не было ни одной лѣвой газеты, въ которой бы не перепечатывалось десятки разъ это вздорное извѣстіе на всѣ лады:

— Въ Курскѣ-то, слышали? Мальчика 2-хъ лѣтъ выселяютъ!

— Двухъ лѣтъ?!

— Въ морозъ?! Хотъ бы до весны подождали!

— Вѣдь это что жъ, прямо времена инквизиціи настаютъ. Не Россія, а Испанія какая-то.

„Бывали хуже времена, но не было подлѣй“

Весь шумъ и гамъ, поднятые возлѣ высылки двухлѣтняго еврейскаго мальчика, оказался чистѣйшей чепухой, сочиненной корреспондентомъ. Никакого двухлѣтняго мальчика изъ Курска никто и не думалъ высылать. Но, конечно, ни одна изъ лѣвыхъ газетъ не подумала напечатать опроверженіе вздорнаго извѣстія. Зачѣмъ? Пусть публика думаетъ, что такой фактъ былъ, что въ Россіи рѣшительно все возможно. Пусть даже умѣренные люди скажутъ по адресу администраціи:

— Однако?!

— Двухъ лѣтъ... и высылать?! Это уже черезчуръ...

Такъ фальсифицируется общественное мнѣніе, такъ засариваются мозги у русскихъ людей тѣми, кому это выгодно и интересно.

Моремъ, океаномъ грязи заливается лѣвой печатью каждый русскій дѣятель, осмѣлившійся выступить даже не на борьбу съ кагаломъ, а просто на защиту поправныхъ русскихъ правъ. Драматургъ Чириковъ, осмѣлившійся сказать какое-то робкое слово на эту тему, чуть-чуть совсѣмъ не былъ заклеванъ лѣвой печатью; насмарку пошла вся его старая служба еврейству, начиная съ написанной во славу еврейства драмы.

Недавній случай съ В. В. Розановымъ у всѣхъ еще въ памяти и на виду.

Были случаи, когда о русскихъ дѣятеляхъ летѣли изъ Петербурга радостныя телеграммы:

— Посажень въ сумасшедшій домъ!

И во всѣхъ лѣвыхъ листкахъ шелъ радостный перезвонъ:

— Посажень! Посажень! Посажень!

А когда русскій дѣятель присылалъ телеграмму, что онъ, слава Богу, живъ, здоровъ и въ сумасшедшій домъ его не сажали, никто не печаталъ его телеграммы.

Зачѣмъ?

— Развѣ не сумасшедшій человекъ можетъ писать противъ евреевъ? Если писалъ, — сумасшедшій домъ для него самое подходящее мѣсто.

Около года назадъ еврейскій *День*, полемизируя съ одной умѣренной московской газетой, развязно пустилъ въ концѣ полемики сообщеніе, что враждебная ему газета прекращаетъ свое существованіе. Въ самый разгаръ подиски!

Вся лѣвая печать провинціи, какъ по командѣ, перепечатала радостное извѣстіе.

Телеграммой заставили *День* напечатать опроверженіе. Но, конечно, ни одна изъ лѣвыхъ провинціальныхъ газетъ и не поминула объ опроверженіи вздора.

Работая въ русской печати болѣе четверти вѣка, мы положительно не можемъ вспомнить ни одного случая, чтобы такимъ дикимъ способомъ завершала полемику хоть одна изъ русскихъ газетъ.

Сплоченности лѣвой печати могла бы поучиться умѣренная и правая печать.

Въ началѣ текущаго года въ Кіевѣ начала выходить очень солидная націоналистическая газета *Кіевъ*. Въ первомъ же номерѣ были напечатаны замѣтки выдающихся профессоровъ, съ перваго же номера на газетѣ лежала печать литературности и было видно, что это не эфемерное, а серьезное предпріятіе. Но, конечно, всей лѣвой прессой, какъ по командѣ, *Кіевъ* былъ разнесенъ въ пухъ и прахъ.

— Вышелъ первый номеръ правой газеты *Кіевъ*. Въ общемъ, это ничтожный полуграмотный листокъ, какъ и всѣ наши правыя изданія.

Это печаталось въ сибирскихъ газетахъ, представлявшихъ собою какую-то сплошную безграмотную типографскую кляксу, размѣромъ не болѣе четверти кіевской газеты. Это печаталось въ газетахъ, чуть-чуть превосходившихъ величину носового платка, —



въ газетахъ, передъ которыми правая одесская *Русская Рѣчь* казалась Голиафомъ.

— Конечно, дѣло говорить само за себя, и *Кіева*, а равно и другой умѣренной или правой газеты не убудетъ изъ-за лживаго лая разныхъ ничтожныхъ шавокъ. Публика познакомится съ газетой, и сама оцѣнитъ ее!—скажете вы.

Хорошо, если бы дѣло обстояло такъ просто. Но, къ сожалѣнію, напримѣръ, на югѣ, гдѣ почти вся торговля газетами находится въ еврейскихъ рукахъ, ознакомиться съ правой газетой не такъ-то легко. На просьбу дать правую газету получается очень часто отвѣтъ:

— Не спрашиваютъ, не держимъ.

Расчетъ простой: газеты покупаютъ не только ради передовыхъ статей, но и ради общихъ новостей, ради телеграммъ; если нѣтъ правой, купятъ и лѣвую газету. А торговцу-еврею пріятнѣе продать ту газету, гдѣ кадятъ евреямъ, чѣмъ ту, гдѣ, можетъ быть, разблачаются какія-нибудь ихъ грязныя продѣлки.

Въ прошломъ мѣсяцѣ въ Полтавѣ одинъ изъ офицеровъ для того, чтобы купить номеръ *Полтавскаго Вѣстника*, долженъ былъ прибѣгнуть къ помощи полиціи. Подойдя къ еврейскому мальчику-торговцу, онъ просилъ номеръ *Полтавскаго Вѣстника* и получилъ въ отвѣтъ:

— Всѣ распродалъ.

— Какъ, распродалъ? Да я сейчасъ съ другой стороны площади видѣлъ у тебя *Полтавскій Вѣстникъ*!

— Вы ошиблись. *Полтавскій Вѣстникъ* распроданъ.

Торговецъ подсовывалъ офицеру лѣвый листокъ; офицеръ позвалъ городского; *Полтавскій Вѣстникъ* оказался въ сумкѣ торговца и былъ извлеченъ изъ сумки городovýmъ; но, конечно, не у всякаго хватитъ твердости довести дѣло до конца или отказаться отъ лѣваго изданія; большинство машетъ рукой и покупаетъ, вмѣсто умѣренныхъ и правыхъ, лѣвые листки.

Въ высшей мѣрѣ уснѣху продажи умѣренныхъ и правыхъ изданій вредитъ и недобросовѣстность еврей-торговцевъ.

Я спросилъ недавно петербургскаго издателя одного изъ умѣренныхъ журналовъ:

— Почему вашего изданія не видно въ розничной продажѣ на югѣ? Прежде оно шло.

— Некому посылать. Рѣдкій изъ южныхъ торговцевъ не долженъ мнѣ 75, 100, 150 рублей. Я. П. Даничій въ Кіевѣ долженъ, изъ Ялты два еврея сбѣжали, задолжавъ, изъ Севастополя тоже; евреи въ Херсонѣ, Николаевѣ, Екатеринославѣ должны мнѣ чортову пропасть денегъ, но платить не хотятъ. Что будешь дѣлать? Не ѣхать же, бросивъ дѣло, судиться, напримѣръ, изъ-за 100 рублей въ Николаевѣ или Екатеринославѣ!

Такъ еврейская недобросовѣстность губитъ русское дѣло. Но, конечно, за тѣми же торговцами не пропадетъ ни одного еврейскаго гроша; они не посмѣютъ покуситься на еврейскія деньги.

Нельзя не прикѣтствовать починъ одесской городской управы, которая пожелала взять дѣло продажи газетъ и журналовъ въ Одессѣ изъ еврейскихъ рукъ и передать его въ русскія руки. Если бы эта мѣра бы-

ла проведена и въ другихъ южныхъ городахъ, это значительно упорядочило бы продажу въ Россіи произведеній печати и спасло бы отъ бойкота и забвенія многія умѣренныя и правыя русскія изданія, которыя въ настоящее время должны нести на себѣ у себя же на родинѣ еврейскій гнетъ. Конечно, по отсутствію страстности въ борьбѣ, свойственной евреямъ, по славянскому добродушію, русскіе торговцы не будутъ продѣлывать съ еврейской печатью того, что теперь еврейскіе продѣлываютъ съ русской, и спросъ на лѣвыя изданія будетъ удовлетворяться въ той мѣрѣ, въ какой онъ существуетъ; но, конечно, умѣренныя и правыя изданія не будутъ уже искусственно и насильственно упрятываться въ тѣнь и подъ спудъ. (М. В.).

**Чудовищный приговоръ.** Мармарошъ-сигетское судилище закончилось. Иеромонахъ Алексѣй Кабалюкъ приговоренъ къ 4½ годамъ тюрьмы и 1000 кронъ штрафа за то, что, по словамъ приговора, „распространялъ русское православное вѣроученіе, восхвалялъ Русскаго Царя и Россію и такимъ образомъ возбуждалъ ненависть противъ венгерскихъ властей и законныхъ правъ венгерскаго короля“. Другіе подсудимые приговорены къ тюремному заключенію отъ 3 лѣтъ до 6 мѣсяцевъ и къ крупнымъ денежнымъ штрафамъ, и только нѣсколько крестьянъ освобождены, выдержавъ годичное заключеніе въ предварительной тюрьмѣ.

Уже внѣшнія обстоятельства составленія этого приговора доказываютъ, что онъ былъ продиктованъ свыше, и не только по соображеніямъ правительственныхъ сферъ Будапешта, но и династическихъ круговъ изъ Вѣны. Главному подсудимому, Кабалюку, было предоставлено послѣднее слово, и онъ, поклявшись въ своемъ венгерскомъ патріотизмѣ, прочиталъ вслухъ православную молитву о вразумленіи суда. Со слезами на глазахъ выслушала сотня угро-русскихъ крестьянъ эту молитву своего пастыря-монаха. Всѣ ожидали или полного освобожденія, или, по крайней мѣрѣ, мягкаго приговора, такъ какъ большинство свидѣтельскихъ показаній и рѣчи защитниковъ совершенно уничтожили цѣлый ворохъ нечестностей обвинительнаго акта. Въ другихъ судахъ европейскіхъ странъ стараются возможно скорѣе вынести приговоръ, чтобы не томить безъ нужды подсудимыхъ. Въ Мармарошъ-Сигетѣ поступили иначе. Прошло цѣлыхъ пять дней между заключеніемъ судоговоренія и вынесеніемъ приговора. Всѣ эти пять дней безостановочно работалъ телефонъ и телеграфъ между венгерскимъ городомъ и обѣими столицами двуединой имперіи, и результатомъ этихъ переговоровъ явился вышеуказанный приговоръ.

Этотъ приговоръ является новымъ вызовомъ не только всему русскому общественному мнѣнію, но и всему православному міру. (Н. В.).

**Воспрещеніе сбора пожертвованій на памятникъ гр. Л. Н. Толстому.** Нѣкоторыми организаціями было возбуждено предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ ходатайство о разрѣшеніи открыть сборъ добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе памятника гр. Л. Н. Толстому. Какъ мы узнали изъ достовѣрныхъ источниковъ, правительство рѣшительно высказалось противъ разрѣшенія сооруженія памятника г. Л. Н. Толстому вслѣдствіе его противогосударственныхъ и противощерковныхъ взглядовъ. (Н. В.).



**Зачетъ службы учителей.** Министръ народнаго просвѣщенія, по соглашенію съ министромъ финансовъ и государственнымъ контролеромъ, призналъ возможнымъ, чтобы законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ, переходящимъ на штатныя должности въ высшія начальныя училища, засчитывалось время ихъ службы въ церковно-приходскихъ школахъ въ срокъ выслуги пятилѣтнихъ прибавокъ, но съ тѣмъ, однако, чтобы означенный зачетъ распространялся лишь на тѣхъ учителей и учительницъ, которые имѣютъ свидѣтельство на званіе учителя (учительницы) начальныхъ школъ. (ОБ.).

## Изъ лѣтописи церковной жизни.

### Исторія с. Чернухи, нижегородскаго уѣзда.

(Продолженіе).

#### С в я щ е н н и к и.

##### 1 штатъ.

1867—1890 г.г. Александръ Васильевъ Кордатовъ—сынъ пономаря села Рожнова. Образование получилъ въ нижегородской духовной семинаріи. Настоящее мѣсто ему было уступлено Мартовымъ за какую то сумму. 1 января 1867 г. Кордатовъ былъ рукоположенъ во священника с. Чернухи, гдѣ и оставался до самой смерти. Этотъ священникъ былъ высокаго роста, крѣпкаго тѣлосложенія, трудолюбивый. Остаткомъ его трудолюбія остаются разведенный имъ садъ и дорожки въ саду. Онъ былъ человѣкъ наблюдательный, о чемъ свидѣлствуютъ разнообразныя подписи на одномъ часословѣ и служебникѣ. Но время разборки ихъ еще не наступило. Будучи человѣкомъ краснорѣчивымъ, онъ, любя чтеніе прологовъ, четъ-миней, дѣлился прочитаннымъ съ прихожанами, когда велъ въѣбогослужебныя бесѣды въ церкви и на домахъ. Въ первое время послѣ поступленія въ приходъ онъ былъ внимателенъ къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ. Зная недугъ своей паствы (расколъ), онъ любилъ совершать уставное богослуженіе. Кафизмы вычитывались при немъ сполна. Владѣя порядочнымъ голосомъ, онъ часто выходилъ на клиросъ, читалъ кафизмы, канонъ и пѣлъ совмѣстно съ причтомъ стихиры и ирмосы. При богослуженіяхъ нерѣдко произносилъ проповѣди, послѣ вечерень—бесѣды катехизическаго характера. Не оставлялъ безъ своего пастырскаго вліянія и старообрядцевъ. Изучивъ полемику съ расколомъ, онъ велъ съ ними бесѣды. Оппонентомъ ему выступалъ крестьянинъ д. Мѣшихи И. П. Ершовъ, обратившійся потомъ въ православіе. Впоследствии И. П. Е—въ, зная по себѣ, какъ губительно быть въ расколѣ, внялъ просьбамъ православныхъ д. Мокрой, гдѣ расколъ свилъ себѣ прочное гнѣздо, и выстроилъ тамъ красивый деревянный храмъ. Кромѣ его обращались въ Церковь, благодаря бесѣдамъ о. Кордатова, и другія семьи. Плодотворная миссіонерская дѣятельность была отмѣчена на урокахъ раскола А. Ал. Порфирьевымъ выпускъ семинаристовъ 1890 г. Съ чисто пастырскими обязанностями о. Кордатовъ совмѣщалъ и другія. Съ 1867 по 72 г. онъ былъ законо-

учителемъ и учителемъ чернухинскаго училища. Съ 1874 по 89 г. состоялъ членомъ губ. стат. комитета, членомъ ниж. уѣзд. уч. совѣта, наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ благочинія. Эти должности отрывали о. Кордатова отъ прямыхъ священническихъ обязанностей. Особенно много брало времени членство въ уч. совѣтѣ, когда по этой должности онъ ревизовалъ школы и оставлялъ приходъ на долгое время безъ себя. Въ приходскомъ дѣлѣ стали замѣчаться опущенія. Съ годами и ревность пастырская стала падать. Среди прихожанъ послышался ропотъ и недовольство на своего пастыря, которыхъ онъ не могъ заглушить и тѣмъ, что очень много совершалъ крещеній на дому. 21 декабря 1890 г. о. Кордатовъ скончался отъ горячки.

1891 г. священническое мѣсто занялъ зять покойнаго К—ва, Владиміръ Михайловичъ Смѣловскій, сынъ священника с. Кирюшина балахн. у. М. Андр. См—го, бывшаго потомъ въ с.с. Ново-Ликвѣвѣ и Ближне-Борисовскомъ. Родился онъ 4 іюля 1868 года. Образование получилъ въ ниж. дух. училищѣ и потомъ въ семинаріи, которую кончилъ 1897 г. 17 февраля 1891 г. Смѣловскій былъ посвященъ во священника<sup>1)</sup> и съ тѣхъ поръ находится въ Чернухѣ до настоящаго времени. Новый священникъ свое вниманіе обратилъ на благоустройство своего приходскаго храма. Его старанія увѣнчались успѣхомъ. Холодный храмъ оштукатуренъ и росписанъ, теплый перестроенъ заново, ризница обновилась и обогатилась благодаря его хлопотамъ. Въ оцѣнку всей его дѣятельности не вступаемъ.

##### 2 штатъ.

1855—58 г.г. Иванъ Ивановъ Лебедевъ поступилъ изъ с. Надежина ардат. у. на мѣсто своего умершаго тестя, свящ. Стефана Петрова. Послѣ онъ былъ переведенъ въ Бѣлавку васильсурскаго уѣзда.

1859—1865 г.г. Василій Ивановъ Кесаріевъ. Померъ въ Чернухѣ. На поминовеніе его священникомъ с. Козина Н. В. Кесаріевымъ положенъ на вѣчное время билетъ.

Со смертію его второй штатъ въ Чернухѣ закрытъ.

#### Д і а к о н ы.

1722—23 г.г. Иванъ Ѳеодоровъ<sup>2)</sup>.

1782—1800 г.г. Корнилъ Ѳеодоровъ. Въ ревизію 1782 г. ему было 42 г. Можно предположить, что въ Чернухѣ онъ былъ и до этого года. 1800 г. вышелъ за штатъ и умеръ 1809 года.<sup>3)</sup>

1801—1808 г.г. Андріанъ Антоновъ.<sup>4)</sup>

1809—1821 г.г. Иванъ Филипповъ—сынъ діакона с. Елизарова горбатовской округи Филиппа Луккина.<sup>5)</sup>

1822—1831 г.г. Ермилъ Ѳеодоровъ—умеръ въ Чернухѣ.

1832—1854 г.г. Ѳеодоръ Егоровъ Фаминскій.

1855—1870 г.г. Александръ Павловъ Флоріановъ. Ранѣе Чернухи служилъ въ с. Борнуковѣ.<sup>6)</sup>

<sup>1)</sup> Клер. Вѣд. 1891.

<sup>2)</sup> Н. Е. Вѣд. № 12 1902.

<sup>3)</sup> Рев. сказки 1795, 1811.

<sup>4)</sup> Росписи.

<sup>5)</sup> Рев. ск. 1811, 1816.

<sup>6)</sup> Рев. ск. 1857.



1871—1875 г.г. Иванъ Стефановъ Архангельскій. Съ переходомъ его діаконское мѣсто съ 1876 до 1887 г. было заприето.

1887—1903 г.г. 18 января Федоръ Александровичъ Виноградовъ—сынъ священника с. Зарубина балахи. у., родился 1854 г. 13 февраля. Обучался въ III классъ семинаріи. По выходѣ изъ нея служилъ по министерству юстиціи, былъ въ военной службѣ. Въ 1885 г. 5 октября опредѣленъ во псаломщики с. Кардавилы. 1886 г. 26 февраля посвященъ во діакона въ то же село, а 28 апрѣля 1887 г. переведенъ въ с. Чернуху. По вѣншему обличію это былъ человекъ средняго роста, съ черными волосами, смуглымъ лицомъ. По душевнымъ же качествамъ—человекъ религіозный, добрый, общительный и простой. Владѣя легкимъ бариономъ, онъ хорошо умѣлъ управлять имъ. Въ воскресные и праздничные дни онъ служилъ съ чувствомъ и не торопясь. Кромѣ прямыхъ обязанностей, діаконъ Виноградовъ обучалъ дѣтей въ школѣ грамоты съ 1894 по 96 г.г., помогая крестьянамъ своими совѣтами. Служа прежде по министерству юстиціи онъ познакомился съ многими законами, благодаря чему къ нему обращались съ просьбами написать прошеніе въ судъ. И онъ не отказывалъ никому, развѣ только видѣлъ, что дѣло просителя неправо. Въ этомъ случаѣ онъ старался отложить время написанія прошенія или же писалъ его въ освѣщеніи просителя. Дѣловитость прошеній признавалъ и земскій начальникъ. Послѣдній говаривалъ священнику Смыловскому, что бы діаконъ не писалъ прошеній въ судъ. За службу, услуги и общительность народъ любилъ діакона и вспоминаетъ его добрымъ словомъ донынѣ. Послѣдняя его служба была 23—24 ноября 1902 г. Ее онъ служилъ по выходѣ изъ больницы. Послѣ нея онъ слегъ и 1903 года 18 января онъ скончался.

1903—1904 г.г. Михаилъ Алексѣевичъ Фаминскій, родился въ с. Игумновѣ манарьевскаго у. и былъ сыномъ священника А. Евг. Ф.—го. Обучался во 2 кл. ниж. дух. семинаріи. Послѣдовательно былъ псаломщикомъ въ с. Ново-Покровскомъ (1895 г.), въ г. Семеновѣ (1899), діаконъ въ с. Варварскомъ (1902), откуда и перешелъ въ Чернуху. Имѣя пріятный голосъ, служилъ хорошо, былъ трезвъ. Изъ Чернухи перешелъ въ с. Ветелево, а изъ него во священники въ Сибирь.

1905—06 г.г. Алексѣй Федоровичъ Устинъ—сынъ кр. пензенской губ. писарскаго у. с. Мельцать. Обучался въ ниж. дух. семинаріи, навѣрное, въ I классѣ. До перехода въ Чернуху служилъ: учителемъ школы грамоты въ с. Новоспаскомъ (1895), псаломщикомъ въ с.с. Пятницкомъ ардат. у. (1895), Новоязыковѣ арзам. у. (1897), Василевой-Слободѣ (1900), Каменищахъ княгиня. у. (1902), гдѣ и посвященъ въ санъ діакона. Въ заслугу ему можно отнести то, что онъ переправилъ домъ на средства, выпрошенные имъ у прихода.

1906—1912 г.г. Симеонъ Ивановъ Кипарисовъ—сынъ діакона, родился въ с. Лопатищахъ въ 1842 году. Вышедши изъ средняго отдѣленія лысков. дух. уч. въ 1853 г., онъ поступилъ послушникомъ сначала въ Ворсменскій а потомъ Спасскій монастырь. Послѣ этого времени былъ псаломщикомъ въ с. Аяненковѣ княгиня.

у. (1862 г.), въ Спасопреображ. соборѣ (1880—87). Новинкахъ балахи. у. (1887—1903), Куриловѣ (1903), Ст.-Ключищахъ (1905), откуда и перешелъ въ Чернуху. 1912 г. вышелъ за штатъ и проживаетъ въ Н.-Н.

Съ 1912 г. по настоящее время діаконъ въ с. Чернухѣ состоитъ Михаилъ Самоновичъ Языковъ—сынъ діакона с. Свободярскаго лукояновскаго уѣзда. Обучался въ арзам. дух. уч., потомъ въ церковно-учительской школѣ. Послужной списокъ нестритъ различными переѣздами. Съ 1892—94 г.г. послушникъ Печерскаго монастыря, съ 1895—99—на военной службѣ. По окончаніи ея въ 1899 г. поступаетъ въ Михалковъ-Майданъ псаломщикомъ. Въ 1904 г. 7 декабря призывается на театръ военныхъ дѣйствій и находится тамъ до 23 сентября 1905 г. Послѣ войны снова поступаетъ въ Михалковъ-Майданъ, гдѣ и получаетъ санъ діакона. Въ 1912 г. получаетъ штатное діаконское мѣсто въ Чернухѣ. По жизни трезвый, къ обязанностямъ исполнительный.

Священникъ М. Грудцынъ.

(Продолженіе будетъ).

При семъ №-рѣ прилагается Отчетъ Совѣта Введенскаго Братства вспомошествованія недостаточнымъ воспитанницамъ Нижегородскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 1912 годъ.

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи миссіонерскаго журнала  
„Православный Благовѣстникъ“  
съ 1914 года.

(Двадцать второй годъ изданія).

„Православный Благовѣстникъ“, какъ единственный органъ, исключительно посвященный вопросамъ вѣнней миссіи, являясь изданіемъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ своею цѣлю, съ одной стороны, выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской Православной Церкви и Русскаго государства, съ другой—возможно полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ проповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время, и, наконецъ, указаніе научныхъ и практическихъ основъ миссіонерскаго дѣла.

Въ составъ русскаго государства входитъ много различныхъ племенъ, еще невѣрующихъ истиннаго Бога и донынѣ косящихся во тьмѣ язычества и магометанства; съ дальнѣйшимъ движеніемъ русскаго владычества въ глубь Азіи, число ихъ все болѣе увеличивается. Прямой и священный долгъ каждаго сына



Православной Церкви приложить все свои усилия къ тому, чтобы и эти наши сограждане, эти наши младшіе братья, слышали слово спасенія и были приведены въ ограду Церкви Христовой.

Этого требуетъ и интересъ государственный. Многовѣковой историческій опытъ свидѣтельствуешь, что духовное приобщеніе инородцевъ къ русскому народу и единеніе съ ними вѣры и успѣшнѣе всего совершается чрезъ обращеніе ихъ въ христіанство.

Недавно обнародованный законъ о вѣротерпимости не снимаетъ съ насъ обязанности помогать и содѣйствовать приобрѣтенію новыхъ чадъ Христовой Церкви, по заповѣди Спасителя, пославшаго Своихъ Апостоловъ учить и крестить все языки. Православная Миссія, проповѣдая ученіе Христово, не употребляетъ и не можетъ употребить никакихъ вышнихъ, а тѣмъ болѣе насильственныхъ мѣръ и средствъ для обращенія въ вѣру Христову, предоставляя это дѣло доброму произволу и совѣсти каждаго, и всеильному дѣйствию Божіей благодати. Тѣмъ болѣе должно развиваться и преуспѣвать въ усердіи и силѣ благовѣстіе Христово словомъ, или, какъ изъясняетъ святой апостолъ — священнодѣйствіе проповѣди.

Мы думаемъ, что свѣдѣнія о состояніи нашихъ миссій и апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ миссіонеровъ (вѣропроповѣдниковъ) не могутъ не представлять живого интереса для всѣхъ, кому дороги успѣхи Православной Церкви и русской гражданственности. Сообщение же этихъ свѣдѣній, какъ выше показано, будетъ занимать видное мѣсто въ нашемъ миссіонерскомъ журналѣ „Православный Благовѣстникъ“.

#### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

I. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся православно-миссіонерскаго дѣла въ Россіи и за ея предѣлами. Научная разработка вопросовъ вѣшной миссії среди язычниковъ, мусульманъ и другихъ иновѣрцевъ.

II. Церковно-школьный отдѣлъ. Школа, какъ орудіе православно-христіанской миссії. Постановка обученія и воспитанія въ инородческихъ школахъ.

III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ полнѣе дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія, въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники — въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности; вѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія, благопріятствующія проповѣди или же останавливающая ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими; просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. Вопросы миссіонерской методики: правила и способы проповѣди. Образцы бесѣдъ и поученій съ иновѣрцами. Положительное наученіе. Полемика.

VI. Миссіонерская дѣятельность на Западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности, преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VII. Миссіонерская хроника. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу въ настоящее время и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр.

VIII. Библіографія. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству. Обзоръ журнальныхъ статей, касающихся дѣла миссій.

IX. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

X. Приложение. Отдѣлъ оффиціальны. Постановленія и распоряженія церковнаго и гражданскаго правительства, касающіяся миссіонерскаго дѣла. Вопросы вѣшной миссії въ Миссіонерскомъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтѣ. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

#### XI. Объявленія.

Журналъ выходитъ разъ въ мѣсяцъ книжками въ объемѣ 15—18 печатныхъ листовъ каждая. Цѣна изданія 6 р. въ годъ съ пересылкою.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ И КАНЦЕЛЯРИИ: Москва, Лиховъ пер. (близъ Каретнаго ряда), Епархіальный домъ.

Редакторъ Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ  
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

#### Открыта подписка

VII годъ изданія. на 1914 годъ VII годъ изданія.

на ежемѣсячный литературный журналъ

## „ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ“

посвященный борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

Трезвенная работа въ приходѣ въ текущемъ году найдетъ всестороннее отображеніе на журнальныхъ страницахъ. Въ борьбу съ школьнымъ алкоголизмомъ „ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ“ вложатъ свой цѣнный вкладъ: „Уроки Трезвости“.

Постоянные отдѣлы „Дѣло трезвости на Руси“, „Зарубежные отголоски“, „Отклики читателей“, „Среди газетъ и журналовъ“, „По обществамъ трезвости“.

Въ 1914 году журналъ „ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ“ даетъ своимъ подписчикамъ въ видѣ бесплатнаго приложенія

### „Трезвенныя пѣсни“

избранныя и положенныя на ноты для простаго народа.

Подписная цѣна на „Трезвые Вскходы“ ОДИНЪ рубль въ годъ съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Пет. стор., Б. Спасская, 26. Контора журнала „ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ“.



## Юбилейные 300-лѣтія ДОМА РОМАНОВЫХЪ

КРЕСТЫ и МЕДАЛИ для священнослужителей высылаются наложеннымъ платежомъ.

Цѣны указаны въ № 8 Синод. Церк. Вѣдом.

Кресты и медали въ конкуренціи—высылаются съ гарантіей.

При заказѣ не менѣе 5 крестовъ скидка.

За поставленные Костромской Духовной Консистоіи кресты и медали мною былъ полученъ отзывъ слѣд. содержаніи (нотар. копія съ отзыва представлена въ редакцію сихъ вѣдомостей):

Отъ Костромской Духовной Консистоіи.  
№ 19422, отъ 5 ноября 1913 года.

Въ апрѣлѣ 1913 г. костромской духовной консисторіей сдѣланъ былъ ювелиру Ивану Юргенсу (С.-Петербургъ, Дегтярный переулокъ, № 1—8, кв. 40) заказъ юбилейныхъ крестовъ и медалей для всего духовенства костромской епархіи, всего въ количествѣ: крестовъ 1.476 и медалей 2.653.

Заказъ этотъ былъ исполненъ г. Юргенсомъ своевременно и вполнѣ добросовѣстно, при чемъ изготовленные имъ кресты и медали отличались чистотою и тщательностью отдѣлки и изяществомъ.—Подписи. (М. П.)

Для Донской Духовной Консистоіи мною было изготовлено 606 золот. и серебр. крестовъ.

При заказѣ крестовъ и медалей для всего благочинія—значительная скидка.

Пересылка на мой счетъ и безъ налож. платежа.

Высылаются нов. юбилейные знаки 50-лѣтія Земства.

== Подробные прейсъ-курранты высылаются бесплатно. ==

Адресъ: С.-Петербургъ, Дегтярный переулокъ, № 1—8, кв. 40, Ивану ЮРГЕНСЪ.

Годъ 69-й	Открыта подписка на 1914 годъ	12 №№
6 руб.	на ежемѣсячный литературный	36
Разсрочка.	иллюстрированный журналъ	приложеній.

## ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Годъ изданія 69-й.

Въ 1914 году подписчики получаютъ 12 великолѣпно изданныхъ богато иллюстрированныхъ ежемѣсячныхъ книгъ, въ которыхъ, наряду съ беллетристическими произведеніями, будутъ отдѣлы: историческій, популярно-научный, философскій, по общественнымъ вопросамъ, критическій, художественный, а также хроника русской и иностранной жизни. Для полноты журнала прибавлены отдѣлы: библиографія, карикатуры, смѣсь и отвѣты на вопросы подписчиковъ. Кроме того всѣ подписчики получаютъ въ теченіе года **БЕЗПЛАТНО**

Типографія Губернскаго Правленія.

## 36 ПРИЛОЖЕНІЙ:

20 томовъ  
собранія  
сочиненій

Джека Лондона

10 томовъ  
собранія  
сочиненій

Е. Марлиттъ

6 томовъ  
повѣстей  
и рассказ.

Эркмана Шатріана

Подписная плата на годъ съ пересылкою 6 руб. Допускается разсрочка; при подпискѣ 3 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и съ 1 іюля 1 руб. или по 1 рублю въ теченіе первыхъ 6 мѣсяцевъ. \* Для учителей, учащихся, лицъ, работающихъ на фабрикахъ и заводахъ, чиновниковъ и лицъ, служащихъ въ различныхъ учрежденіяхъ, **ЛЪГОТНАЯ РАЗСРОЧКА** по 50 коп. въ мѣс. Разсрочка допускается лишь для лицъ, непосредственно обратившихся въ контору журнала. Денежные переводы направлять по адресу: СПБ., Лиговская ул., 34, въ контору журн. „Живописное Обозрѣніе“.

Годовые подписчики, подписавшіеся на журналъ хотя бы въ разсрочку, до 24 января 1914 года, получаютъ, кромѣ того, безъ всякой приплаты

## Стихотворенія С. Я. НАДСОНА.

Съ портр., факсим. и біогр. очеркомъ С. Я. Надсона. 26-ое изданіе Литературнаго Фонда. СПБургъ, 1912 г. 370 стран. Цѣна этой книги въ продажѣ 2 рубля. Книга эта высылается лицамъ, внесшимъ всю подписную плату, т. е. 6 руб., немедленно при подпискѣ, лицамъ же, подписавшимся въ разсрочку,—по внесеніи ими всѣхъ подписныхъ денегъ. Пересылка ея за счетъ подписчика.

Редакторъ М. С. Малиновскій.

Колокольные заводы Поволжья

## Бр. ПРИВАЛОВЫ,

въ Н.-Новгородѣ, Канавино.

Фирма существуетъ съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и Англійскаго олова отъ 10 ф.—1000 пуд. Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ. Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольные за счетъ завода. Разсрочка платежа. Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики Епарх. екладовъ г.г.: Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-курранты и проспекты.

**Духовнымъ лицамъ и ихъ семействамъ** на льготныхъ условіяхъ и со значительной скидкой, безъ боли лѣчить, пломбируетъ и удаляетъ корни и зубы, а также вставляетъ искусственные зубы зубной врачъ Михаилъ Борисовичъ **ТУМАРИНСОНЪ**, ежедневно отъ 9 ч. утра до 7 ч. веч. Б. Покровка, д. Разживина (во дворъ) противъ Нѣмецк. кирки.

Епархіальная Издательская Комиссія.