

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп., повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Кизеветерская д. № 20. Приемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 10-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мѣлкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Часть неофициальная. Слѣдуетъ-ли духовенству оставить церковную землю за собой или отказаться отъ нея?—Минуты пастырскаго досуга.—Современное церковное пѣніе.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 12 февраля с. г. дано знать нижегородскому епархіальному начальству, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 6-й день февраля сего года, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на принятіе Курихинскою Знаменскою женскою общиною, нижегородской епархіи, участка земли съ постройками, мѣрою 300 кв. саж., или сколько въ дѣйствительности окажется, находящагося въ гор. Ардатовѣ, нижегородской губерніи, на окраинѣ города, подъ названіемъ „Плантъ“ и жертвуемаго названной общинѣ мѣщаниномъ Феопемптомъ Дробязгинымъ.

На рапортѣ священника села Ивановскаго, ардатовскаго уѣзда, Платона Алмазова о необходимости имѣть при церкви библиотечку съ книгами религиозно-нравственнаго и противоалкогольнаго содержанія и о развѣшеніи ежегоднаго отчисленія нѣкоторой части церковныхъ суммъ на пополненіе таковой библиотечки послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Ісаіима: „Усердно призываю благословеніе Божіе на доброе и полезное начинаніе! Настоящее донесеніе прочиталъ съ удовольствіемъ. Желательно, чтобы и въ другихъ приходяхъ были организованы церк. библиотечки для народнаго чтенія“.

По нотаріальному духовному завѣщанію умершаго нижегородскаго мѣщанина Василя Дорофеевича Забѣгина, утвержденному къ исполненію опредѣленіемъ нижегородскаго окружнаго суда отъ 29 октября 1913 года, пожертвовано: а) во Владимірскую церковь въ селѣ Владимірскомъ, макарьевскаго уѣзда, нижегородской губерніи, на украшеніе храма пятьсотъ руб-

лей, б) въ церковь села Муравьихи, близъ деревни Оранокъ, нижегородской губерніи и уѣзда, на украшеніе храма двѣсти рублей, в) въ нижегородскій Благовѣщенскій мужской монастырь на украшеніе онаго сто рублей и г) въ Предтеченскую церковь въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ Благовѣщенской слободѣ, на украшеніе храма двѣсти рублей.

Нижегородское управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ отношеніемъ отъ 22 февраля 1914 года сообщило консисторіи, что сержинскому лѣсническому разрѣшено бесплатно отпустить на постройку церкви въ деревнѣ Вшивкѣ, нижегородскаго уѣзда, 150 строевыхъ деревьевъ, 6—9 вершк. на высотѣ груди, изъ остатковъ или смѣтнаго назначенія Чернухинской дачи.

Вдовой генерала-отъ-инфантеріи Екатериной Васильевной Озеровой пожертвованъ въ церковь села Базина, княгининскаго уѣзда, участокъ земли мѣрою 12 десятинъ 1705 квадратныхъ сажень въ третьей части дачи села Выждей, Кемары тожѣ, княгининскаго уѣзда, нижегородской губерніи.

По духовному завѣщанію Андрея Михайловича Сухова, утвержденному къ исполненію московскимъ окружнымъ судомъ, пожертвовано женскому Иверскому монастырю, что при селѣ Выксѣ, ардатовскаго уѣзда, вѣчное поминовеніе завѣщателя 3000 руб. и домъ въ Москвѣ въ Рогожской части.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: 1) протоіерей арзамасской Всѣхсвятской церкви Евгеній Архангельскій на настоятельское

мѣсто въ арзамасскій Алексіевскій монастырь 24 февраля; 2) священникъ с. Безстужева Авениръ *Ильинскій* къ арзамасской Всѣхсвятской кладбищенской церкви 24 февраля; 3) священникъ с. Ивашкина, арзамасскаго уѣзда, Феодоръ *Юшковъ* въ с. Новоспасское, лукояновскаго уѣзда, 25 февраля; 4) священникъ села Андросова, сергачскаго уѣзда, Леонидъ *Крыловъ* въ с. Глушенки 27 февраля; 5) священникъ с. Мухтолова, ардатовскаго уѣзда, Сергій *Травницкій* въ с. Ивашкино, арзамасскаго уѣзда, 1 марта.

Назначены: 1) заштатный діаконъ-псаломщикъ с. Глушенокъ, сергачскаго уѣзда, Александръ *Рудневскій* на псаломщическое мѣсто въ село Пересѣино, сергачскаго уѣзда, 24 февраля; 2) діаконъ-псаломщикъ нижегородскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Василій *Визерскій* на священническое мѣсто въ с. Безстужево, арзамасскаго уѣзда, 25 февраля; 3) крестьянинъ Д. *Руновъ* на псаломщическое мѣсто въ село Спасское, семеновскаго уѣзда, 26 февраля.

Уведенъ за штатъ: псаломщикъ с. Потапова, княгининскаго уѣзда, Павелъ *Хованскій* исключенъ изъ духовнаго званія 15 ноября.

Умеръ діаконъ-псаломщикъ села Гремячева, ардатовскаго уѣзда, Николай *Разумовъ* 17 февраля.

Вакантныя мѣста.

Священническія: Абаймово сергачскаго уѣзда, Варварское макарьевскаго уѣзда, Липиси нижегородскаго уѣзда, Вежлеи княгининскаго уѣзда, Мисюриха княгининскаго уѣзда, Андросово сергачскаго уѣзда и Мухтолово ардатовскаго уѣзда.

Діаконскія: Ветелево балахнинскаго уѣзда, Абрамово арзамасскаго уѣзда.

Псаломщическія: Покровское семеновскаго уѣзда, Федотово и Челатьма ардатовскаго уѣзда, Сохтанка нижегородскаго уѣзда, Борисовка, Быдреевка семеновскаго уѣзда, Захарьевка арзамасскаго уѣзда, Грудцыно горбатовскаго уѣзда, Ат-масово, Ивановское васильскаго уѣзда, Пожарки сергачскаго уѣзда, Румстиха нижегородскаго уѣзда, Постниково арзамасскаго уѣзда, Лодыгино лукояновскаго уѣзда, Сыченки, Потапово и при нижегородскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Слѣдуетъ-ли духовенству оставить церковную землю за собой или отказаться отъ нея?

(Окончаніе).

Церковно-причтовая земля составляетъ тотъ живой пульсъ, которымъ часто бьется приходская жизнь, которымъ вмѣстѣ живутъ пастыри и пасомые, на которомъ они объединяются и вмѣстѣ дѣлятъ радости и горе: послалъ Господь обильный урожай—они вмѣстѣ благодарятъ Его, случилась засуха—они вмѣстѣ скорбятъ, вмѣстѣ молитвенно обращаются къ Господу Богу о ниспосланіи дождя: вѣдь, у нихъ одни и тѣ же интересы, одно и то же горе, однѣ и тѣ же чувства. Въ годы несчастій часто сами пастыри, не дожидаясь просьбъ прихожанъ, приглашаютъ ихъ на молитву, сами

назначаютъ и дни этихъ молитвъ. Прихожане съ радостію идутъ съ ними по полямъ, рѣкамъ, родникамъ и источникамъ, чтобы своими молитвенными трудами умиловать Подателя всяческихъ.

Говорятъ и пишутъ, что крестьянское сельское хозяйство ведется плохо, что нѣтъ у крестьянъ знанія по хозяйству, что нѣтъ у нихъ и новѣйшихъ приспособленій для веденія его. Въ общемъ, въ прискорбію, съ этимъ приходится согласиться. Дѣйствительно, крестьянинъ и теперь воздѣлываетъ свою землю мѣстами той же первобытной сохой, которой онъ началъ обрабатывать землю съ тѣхъ поръ, какъ сдѣлался собственникомъ земли; засѣваетъ землю часто все тѣми же тощими зернами, какъ и прежде; землю нерѣдко истощаетъ также усердно, какъ и встарь, а о возобновленіи ея силъ посѣвомъ травъ и другими способами мало думаетъ. Самъ онъ едва-ли бы когда и додумался до улучшенія полевого хозяйства, если бы не увидалъ примѣра и толчка къ тому извнѣ. Это онъ теперь и видитъ на поляхъ своего сельскаго батюшки. Сельскій пастырь теперь ведетъ свое хозяйство осмысленно: вовремя и тщательно воздѣлываетъ свою землю, удобряетъ ее, засѣваетъ лучшими сѣменами, вовремя уберетъ хлѣбъ и проч. Теперь у сельскаго батюшки вмѣсто сохи плугъ, недорогая вѣялка или сортировка и проч.; у него же на прежнихъ пустыхъ луговыхъ пространствахъ—хорошіе луга съ посѣвной травой, на усадьбѣ—плодовые и фруктовые сады и небольшая пасѣка. Земля батюшки доходнѣе, чѣмъ земля крестьянина.

Такое же улучшеніе и въ огородѣ: огородная овощь—отъ выписныхъ лучшихъ сѣмянъ, отличается лучшими качествами, видомъ, добротой и цѣнностію. Улучшеніе въ скотоводствѣ и птицеводствѣ: приобретаются и разводятся тѣ породы скота, которыя, при одинаковомъ уходѣ и расходахъ, даютъ больше мяса, шерсти, молока и проч. И въ этой отрасли хозяйства у духовенства больше доходности, чѣмъ у крестьянина. Последній все это видитъ на опытѣ, интересуется, спрашиваетъ, какъ бы и ему все это устроить получше; получаетъ добрый совѣтъ и постепенно улучшаетъ свое хозяйство. Если лишитъ духовенство земли, то и крестьянинъ лишится добраго и по мѣстамъ единственнаго образца, который ему служить нагляднымъ и полезнымъ примѣромъ въ дѣлѣ необходимаго улучшенія сельскаго хозяйства. Поэтому еще въ началѣ „освободительнаго движенія“ благожелательная крестьянству пресса „убѣждала духовенство отстаивать свое право на церковныя земли, усердно приниматься за ихъ обработку и заводить образцовыя хозяйства, что и послужитъ благимъ примѣромъ для прихожанъ, могущихъ тогда получать совѣты и цѣнныя указанія по хозяйству отъ своихъ пастырей, интеллигентныхъ, единственныхъ въ деревнѣ проводниковъ культуры, иллюстрирующихъ сельско-хозяйственные совѣты своими рациональными хозяйствами. Духовенство, служа въ деревнѣ проводникомъ агрономическихъ познаній, безъ сомнѣнія, въ этомъ дѣлѣ займетъ тогда видное мѣсто и по успѣшности своей превзойдетъ всякія фермы, устраиваемыя теперь земствомъ, о существованіи которыхъ многіе крестьяне и не подозреваютъ“ (Московск. Церкви. Вѣдомости 1906 г. 25-го іюня, № 25-й).

Можетъ быть, духовенству выгоднѣе будетъ уступить причтовые земли государству или за опредѣленную ежегодную денежную ренту, или за опредѣленную ругу отъ прихожанъ?

По поводу такого предположенія вотъ что было сказано 20—21-го марта 1906 года въ засѣданіи IV-го отдѣла предсоборнаго присутствія Преосвященнымъ председателемъ его, Стефаномъ, епископомъ могилевскимъ: „По мнѣнію Преосвященнаго, духовенству самому идти на встрѣчу этому не слѣдуетъ, такъ какъ а) пособіе отъ казны духовенству въ возмѣщеніе матеріальнаго ущерба за уступку своихъ земель въ пользу государства, если и будетъ положено, то при первомъ же финансовомъ затруднительномъ положеніи государственнаго казначейства оно будетъ отмѣнено, какъ почти уже отмѣнено, чрезъ постоянныя сокращенія, денежное возмѣщеніе монастырямъ за отобранныя у нихъ 140 лѣтъ тому назадъ земли, при чемъ и самое возмѣщеніе сдѣлано было крайне несправедливо; б) пособіе, выраженное въ видѣ ежегодной ренты теперешними денежными знаками, пусть будетъ справедливымъ теперь, но оно окажется обиднымъ для духовенства чрезъ нѣкоторое время, когда при развитіи интенсивнаго хозяйства цѣнность земель увеличится, а цѣнность денежныхъ знаковъ уменьшится, что и случилось, напр., въ Грузіи. Духовенство назадъ тому лѣтъ 70 уступило государству церковныя земли за извѣстную ренту, которою было весьма довольно въ то время. Теперь же, при чрезвычайно увеличившейся цѣнности и доходности земель, грузинское духовенство схватило и требуетъ свои земли назадъ, которыя въ большинствѣ случаевъ использованы такъ, что о возвращеніи ихъ не можетъ быть и рѣчи“.

„Принимая стоимость церковной земли по самой высокой оцѣнкѣ въ 4000 р. и исчисляя это сумму по 4%, получимъ 160 р. Достаточно-ли эта сумма, чтобы возмѣстить все то, чего лишится причтъ чрезъ отказъ отъ церковной земли“? (Калужск. Епарх. Вѣд. 1906 г. № 23).

Профессоръ Заозерскій въ засѣданіи IV отд. 20—21 марта 1906 г. къ пожеланію собранія оставить церковную землю за духовенствомъ заявилъ, „что отчужденіе недвижимой церковной собственности безъ крайней нужды, по каноническому и гражданскому византійскому праву, есть святотатство“, въ подтвержденіе чего привелъ 38-е апостольское правило, которое „называетъ всѣ церковныя вещи принадлежащими Богу“, 12 правило VII вселенск. собора, которое „къ числу этихъ вещей относитъ церковныя земельныя угодья, ссылаясь именно на 38-е прав.“, кареаг. соб. прав. 35-е, которымъ „положено, чтобы никто не продавалъ церковныя собственности; но аще сія собственность не приноситъ доходовъ и настоятъ великая нужда: то представляти о семъ первенствующему епископу области. Аще сего не сотворитъ, то продающій явится повиннымъ предъ Богомъ и соборомъ, и лишится своей чести“.

Да и справедливо-ли отбирать или отдавать церковныя земли, когда многія изъ нихъ пожертвованы частными лицами именно церквамъ для извѣстной цѣли—поминовенія ихъ; будетъ-ли тогда исполнена послѣдняя воля жертвователей, имѣвшихъ при жизни

надежду и дерзновеніе церковными молитвами улучшить свою загробную участь?

Справедливо-ли лишать церкви права вѣковой давности на земли, когда всячески ограждаются только десятилѣтнія давности другихъ учреждений и лицъ?

Будетъ-ли, наконецъ, справедливымъ такое лишеніе по отношенію къ самому духовенству, которое облило своимъ трудовымъ потомъ и кровію каждую полосу, каждую пядь этой земли и не одно поколѣніе воспитало въ благословенномъ Самимъ Богомъ трудѣ по Его святой заповѣди: „въ потѣ лица твоего съѣси хлѣбъ твой“?

Будетъ-ли справедливымъ лишить духовенство той дѣятельности, благодаря которой оно на всю жизнь закаляется въ трудоспособности, энергіи, терпѣніи и усидчивости, безропотно несетъ тяжелый крестъ пастырскаго служенія при незаслуженныхъ нападкахъ общества, печати и выпадахъ плоскимъ остроуміемъ со стороны нѣкоторыхъ членовъ высокаго собранія—Государственной Думы, мнящихъ этимъ „службу приносить Богу“, благодаря которой въ средѣ духовенства и на высшихъ ступеняхъ іерархической лѣстницы являлись и есть великіе подвижники, всю жизнь наполняющіе великимъ трудомъ, постоянной заботой и благопечетельностію о меньшей братіи?

Членъ Государственной Думы,
священникъ Александръ Блльскій.

Минуты пастырскаго досуга.

Жатвы много.

Пѣніе.

Однимъ изъ прекраснѣйшихъ и высокихъ даровъ, ниспосланныхъ Творцомъ всяческихъ природъ человеческой, „умаленной малымъ чимъ отъ ангелъ“, является членораздѣльная рѣчь и пѣніе. Первая дарована для выраженія мыслей, второе—чувствъ.

Недаромъ пѣніе называется искусствомъ, художествомъ, красотой, потому что оно присуще и является достояніемъ исключительно богоподобной души человеческой, искрою Божества, началомъ, ведущимъ къ безконечному блаженству.

Будучи таковымъ по своему существу, пѣніе главной своей задачей должно имѣть восхваленіе Творца, его благости, премудрости и другихъ безконечныхъ свойствъ, проявленныхъ въ мірѣ и вѣнцѣ творенія—человѣкѣ, почему умныя силы и взываютъ непрестанно: „Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваоѣ; вся земля исполнена славы Его“ (Исаія, VI, 3); но такъ какъ духъ человеческій связанъ съ тѣломъ и ограниченъ имъ, то нечуждо человѣку пѣніе и вообще, какъ выраженіе чувствъ, не даромъ и ап. Іаковъ восклицаетъ: „Весель-ли кто, пусть поетъ псалмы“ (V, 13).

Пѣніе и музыка не чужды христіанству; введены они Господомъ Богомъ въ Вѣтхомъ Завѣтѣ; освящено пѣніе и примѣромъ самой Ипостасной Премудрости Божіей въ Завѣтѣ Новомъ, когда Спаситель и ученики Его, „воспѣвъ, пошли на гору Елеонскую“ (Мѣ. XXVI, 30). Присуще пѣніе христіанству и по-

тому, что оно есть искусство, и какъ таковое, оно служить Тому, Кто даровалъ его намъ.

Каждый народъ имѣетъ свое, національное пѣніе, свидѣтельствующее о его жизни, прошедшей, настоящей и будущихъ идеалахъ.

Святая Русь—государство христіанское во всѣхъ укладахъ его семейной и общественной жизни, и пѣніе на Руси было духовное—духовные стихи: объ Адамѣ и Евѣ, Алексѣе челоуѣкѣ Божіемъ, Богатомъ и Лазарѣ... Пѣль русскій челоуѣкъ про свое старое и бывалое, развертывалъ предъ умственнымъ взоромъ картинъ самыя древнія: про Илью Муромца, Владгміра, Красно Солнышко, калѣкъ перехожихъ, Алешу Поповича, Добрыню Никитича; все это—обвѣянные дорогой стариной, типы родные, свои, чисто русскіе.

Ударить-ли по своимъ вѣщимъ струнамъ малороссъ, старикъ-слѣпецъ-кобзарь,—струны зарокочутъ о вѣрѣ православной, Руси южной, защищаемыхъ отъ коварныхъ ляховъ Свѣчью удаю... Затянетъ-ли, бывало, пѣсню свою крестьянинъ нашъ,—поетъ онъ пѣсню унылую.

Но вотъ тучи черныя понахлынули на Русь-матушку, государство христіанское; откуда взялись—невѣдомо; вихремъ пронеслись по чистой, нетронутой душѣ пахаря; разрушили уклады стародавніе, идеалы праведности и жизни святой; не стало могучей древней пѣсни, упало вмѣстѣ съ разрухою жизни искусство идеальное, пала и пѣсня національная.

Когда-то было сказано: „время, которое почитаетъ политику за мудрость, естественныя науки за религію и народное хозяйство за нравственность, такое время неблагоприятно для чистой, благочестивой народной пѣсни“. Если теперь народъ не поетъ своихъ пѣсенъ, то, слѣдовательно, отрѣшаясь отъ національныхъ принциповъ, онъ переживаетъ время „трудное“. А то, что теперь много поютъ плохого, или же поютъ завѣдомо вредное и пошлое,—это другой признакъ труднаго времени. Въ большинствѣ случаевъ теперь у насъ господствуетъ не настоящая народная пѣсня, или духовное или художественное пѣніе, а пошлая уличная пѣсня или ушесажимательная частушка.

Пастырь (увы, и одинъ пастырь!) и въ этомъ отношеніи долженъ стать на своей стражѣ. Здѣсь поприще трудно и широко.

Конечно, первая помощница пастырю—школа. Въ школѣ съ первыхъ ступеней ребенка можно выучить и владѣть голосомъ и образовать привычку къ серьезному, національному, высокому и художественному пѣнію; на высшей ступени должно быть пѣніе духовное, какъ выражающее религіозное чувство. Пособій, самыхъ простенькихъ музыкальныхъ пѣсень, издано великое множество; ихъ можно выписать за самую дешевую цѣну изъ любого музыкальнаго магазина. Организация церковнаго хора—неотложнѣйшая и священнѣйшая обязанность cadaго пастыря; если не можетъ вести это дѣло самъ священникъ, онъ можетъ поручить его діакову, псаломщику или учителю: который-нибудь изъ нихъ можетъ-же руководить пѣніемъ, не всѣ-же дѣтели деревни лишены слуха. Здѣсь умѣстно обратить вниманіе на одну опасность, присутствующую почти всѣмъ сельскимъ хорамъ—это стремленіе къ партесному, черезчуръ игривому, а потому не

имѣющему мѣста въ православномъ храмѣ пѣнію. Невзыскательное эстетическое чувство деревенскаго поселенина такимъ пѣніемъ, пожалуй, удовлетворяется, но религіозное—никогда. Крестьянинъ ходитъ лишь слушать пѣніе, но не молиться. При такомъ положеніи вещей не достигается, слѣдовательно, самая основная задача церковнаго богослуженія—молитвенное настроеніе, когда „двое или трое собираются во Имя Его“. Конечно, не можемъ мы теперь вызвать изъ свѣдой старины крюковъ, столпового напѣва, знаменнаго, которыми глубоко и сильно выражалось исключительно религіозное чувство, не уклоняясь ни на десно, ни на лѣво къ распутіямъ міра сего, но что-же дѣлать!... Видно, потеряннаго не воротить, и пусть эти напѣвы Руси святой будутъ свѣтлой памятью прошлаго среди современной Руси языческой, памятью глубокаго и сильнаго настроенія, беззавѣтной преданности и любви къ Создателю, стремленія право ходить предъ Нимъ во всѣ дни живота своего и Его Одного имѣть предметомъ любви своей.

У насъ имѣется прекрасный перелататель строгаго церковнаго, обиходнаго пѣнія—это протоіерей Турчаниновъ, удовлетворяющій и гармонизаціи и духу церковнаго пѣнія, и если-бы его произведенія вошли въ практику, это было бы великимъ вкладомъ въ сокровищницу церковнаго пѣнія и средствомъ достиженія вышеприведенныхъ цѣлей „разумнаго“ восхваленія Творца.

Самая же главная забота пастыря въ этомъ отношеніи должна быть направлена къ организаціи общаго народнаго пѣнія въ храмѣ. Время обученія—послѣ воскресныхъ и праздничныхъ вечеровъ; въ эти часы можно приступить и къ катехизаціи, и бесѣдѣ, и общему пѣнію. Излишне распространяться о важности и значеніи служенія Создателю едиными усты и единымъ сердцемъ; недаромъ и въ первенствующія времена Христіанской Церкви эта форма Богослуженія была единственной. Практика и въ городскіхъ и сельскихъ храмахъ этого начинанія показываетъ, какъ скоро привыкаетъ народъ къ общему пѣнію и любить его. И немудрено. Только общее пѣніе объединяетъ всѣхъ присутствующихъ молящихся въ одно глубокое и полное религіозное чувство, содѣлываетъ, хотя на короткій моментъ, всѣхъ людей псующихъ братьями и дѣтьми Единаго Отца Небеснаго.

У cadaго челоуѣка есть голосъ, почти каждый можетъ и пѣть; разноголосицы, чего обыкновенно боятся начинающіе, почти при общемъ пѣніи не бываетъ, каждый слышитъ себя.

Для народнаго пѣнія хороши канты, Алтайскій сборникъ и др.

Пойте Богу нашему, пойте! Пойте разумно!

Священникъ Николай Аноимовъ.

Современное церковное пѣніе.

На послѣднемъ духовномъ концертѣ, 2-го марта, соединенными хорами исполнены были вещи новыхъ композиторовъ: Смоленскаго, Самсоненко, Кастальскаго, Гречанинова, Ельцова, Архангельскаго. У всѣхъ ихъ за-

мѣчается подражаніе или русской народной пѣснѣ, или оперному пѣнію, и стремленіе внести новый (конечно, декадентскій) стиль въ русскую церковную музыку. Печальное заблужденіе! Они думаютъ, что народность музыки заключается только въ народной пѣснѣ, а ея нѣтъ въ церковномъ пѣніи; и вотъ, благодаря этому заблужденію, мы теперь вмѣстѣ съ священными словами: „кто Богъ великъ“ и другими слышимъ раскаты русской народной пѣсни. Печально слушать, какъ слова древне-христіанскаго гимна „Свѣте тихій“ или пѣснь: „Воскресеніе Христово видѣвше“ *) прикрываются и совсѣмъ затмеваются какой-то плясовой музыкой. Словъ-то святыхъ безконечно жалко! „Число, вѣсть, раздѣленіе“ — написала таинственная рука, когда Валтасаръ приказалъ на грѣшномъ пирѣ употребить святыя сосуды, а мы мірскіе сосуды, орудія грѣховной страсти — веселые и страстные звуки несемъ въ храмъ Божій! Музыка Архангельскаго... Можетъ быть, онъ хорошій регентъ. Но совсѣмъ плохой композиторъ. Всѣ его произведенія безсодержательны и основаны только на звуковыхъ эффектахъ, да и то заимствованныхъ изъ оперы. Пѣли его концертъ (соло и хоръ) „Блаженъ разумѣвая на нища и убога“. Слушаешь и думаешь: это точно изъ „Фауста“, а этс — изъ „Демона“.

Очевидно, И. Н. Казанцевъ начинаетъ чувствовать недостатки новой церковной музыки. Онъ исполнилъ два Турчаниновскія произведенія.

Но зачѣмъ это онъ провелъ все „Вечери Твоя тайныя“ въ такомъ *pianissimo*? Вѣдь, это знаменный распѣвъ, а къ нему *pianissimo* не идетъ. Всю силу своего прекраснаго хора Ив. Н. Казанцевъ куда то сумѣлъ спрятать, и, вѣроятно, назади зада ничего не было слышно. При исполненіи „Вечери Твоя тайныя“ дорогъ не музыкальный эффектъ, не чарующая гармонія, а мотивъ, созданный духомъ вѣрующаго общества, мотивъ, полный преданности Спасителю, благодарности и сознанія своего недостойнства. Важно, чтобы хоръ этотъ трогательно-благоговѣйный мотивъ разнесъ по всѣмъ угламъ храма вмѣстѣ со словами: „ши лобзанія Ти дамъ, яко Іуда“, а уже этотъ чудесный мотивъ и великія слова пѣсни сдѣлаютъ свое дѣло въ сердца грѣшнаго человѣка. А регентъ, вмѣсто всего этого, подаетъ какую-то отдаленную, чуть-чуть слышную гармонію. Вѣдь, наши православныя храмы не костелы. Намъ органы не пужы. На первомъ мѣстѣ должно быть слово, а на второмъ музыка; она служительница слова Божія, и ничего больше. Конечно, в разбойникъ свою молитву: „Помяни мя, Госи оди“ не шепталъ тихо на ухо Спасителю, а кричалъ, заглушая боль своего тѣла и своего сердца, вопли озлобленной толпы и ревъ бури.

Протоіерей Н. Спасскій.

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейскія богослуженія. Въ воскресенье 2-го марта Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

*) Музыка Самсоненко на эту пѣснь не имѣетъ одобренія къ церковному употребленію.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ вечерню въ кафедральномъ соборѣ съ чтеніемъ Евангелія о страстяхъ Христовыхъ. Слово произнесъ о. Н. Погровскій.

Собесѣдованіе со старообрядцами. 2-го марта въ 2 ч. дня состоялось собесѣдованіе „о трехчленной іерархіи“. Противъ миссіонера о. Вл. Серебровскаго, опиравагося на книгу „О вѣрѣ“, выступилъ начетчикъ Селезневъ, который доказывалъ, въ оправданіе австрійской іерархіи, возможность паденія всѣхъ епископовъ въ ересь. Онъ изложилъ ученіе о церкви земной и небесной, при чемъ первая живетъ подъ непосредственнымъ воздѣйствіемъ второй, возможность паденія всѣхъ епископовъ въ ересь онъ доказывалъ фактомъ паденія всѣхъ апостоловъ въ невѣріе („поноси невѣрствію ихъ и жестосердію, яко видѣвшимъ его воставша не яша вѣры“), ссылокъ на блаж. Іеронима („Церковь не можетъ удержать своего чина“; „уничтожены будутъ епископы, но принесутъ покаяніе, и Церковь получитъ прежнюю славу“, части 14 и 15) и словами м. Филиппа: „Русская Церковь будетъ вдовой и пастыри, яко наемники, презираемы будутъ“. Что же касается обѣтованія Христа „спребывати“ съ пастырями Церкви (по книгѣ „О вѣрѣ“), то св. Златоустъ (б. 5-я на посланія) указалъ, что Христосъ пребываетъ съ нами, „егда мы хотимъ“. Слова того же святого отца: „не можетъ Церковь безъ епископа быти“ (Маргаритъ) имѣютъ отношеніе только къ церкви константинопольской и выражаютъ его увѣренность, что при обстоятельствахъ того времени константинопольская Церковь, послѣ его изгнанія, не можетъ остаться безъ епископа. Св. Іоаннъ Златоустъ (т. 3, стр. 79 и 80) говоритъ, что „вся совокупность дарованій сосредоточивается въ апостольствѣ, какъ главѣ... Подлинно, если бы прекратилось оно, то все бы рушилось“. Мѣсто-же апостоловъ занимаютъ въ Церкви епископы (144 л. Маргарита). Но что такое апостольство? Самъ св. отецъ (3 т. стр. 68) говоритъ, что признакъ истиннаго ученика Христова заключается не въ чудесахъ, а въ любви другъ къ другу: „о семъ разумѣютъ вси, яко Мои ученицы есте вы, аще любовь имате между собою“; а св. Василій Вел. (ч. 7-я) говоритъ: „не имя епископское спасаетъ насъ, а повиновеніе истинѣ“. Наконецъ, Селезневъ двоился, доказывая неавторитетность „Книги о вѣрѣ“, „Кирилловой“ и „М. Катихизиса“ и въ то же время увѣряя слушателей, что онъ свято чтитъ старопечатныя книги.

О. Владиміръ указалъ Селезневу, что Христосъ повосилъ апостоловъ не за *отпаденіе* отъ вѣры, а за продолжающееся невѣріе ихъ; послѣ своего воскресенія Христосъ еще только утверждалъ апостоловъ въ вѣрѣ, и они никогда не отпали отъ вѣры во Христа, бывъ утверждены въ ней. Блаж. Іеронимъ говорилъ о паденіи не всѣхъ епископовъ, а только нѣкоторыхъ; онъ признавалъ „вѣчность священства“ (2 ч. стр. 263) и оговорился, что его „слово укоризны относится не ко всѣмъ епископамъ“ (14 ч. стр. 33). Митроп. Филиппъ предсказывалъ вдовство Церкви Русской, т. е. немѣнне архипастыря; предсказаніе его исполнилось, ибо послѣ смерти патріарха Гермогена (1612 г.) до 1619 г. не было патріарха, такъ какъ дожидались возвращенія изъ плѣна м. Филарета, родителя царя

Михаила Θεодоровича. Дѣйствительно, Христосъ отвращается отъ невѣрныхъ пастырей, какъ говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, но Онъ въ тоже время поставляетъ вмѣсто нихъ другихъ, истинныхъ пастырей, какъ вмѣсто отпадшаго ап. Іуды былъ поставленъ ап. Матѣй. Іоаннъ Златоустъ, оставляя константинопольскую кафедру, убѣждалъ своихъ духовныхъ чадъ покоряться епископу, который законно будетъ избранъ вмѣсто него, и необходимость этого повиновенія онъ подтвердилъ своимъ словомъ: „не можетъ Церковь безъ епископа быть“. Итакъ, онъ общимъ правиломъ церковнаго порядка подтверждалъ частный случай необходимости подчиняться епископу. Наконецъ, о. Владиміръ указалъ на ученіе св. Кипріяна: „епископъ въ Церкви и Церковь въ епископѣ, и кто не съ епископомъ, тотъ и не въ Церкви“; Игнатія Богоносца: „безъ епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ Церковь несть избранныя, ниже собраніе свято“ и Иринея Лионскаго, который признакомъ истинной Церкви, какъ Тѣла Христова, считалъ преемство епископскаго служенія.

Селезневъ, чтобы защитить ложное положеніе о возможности паденія всѣхъ епископовъ въ ересь, прибѣгалъ къ тонкимъ перетолкованіямъ общецерковнаго ученія (напр., пресвитеръ тоже самое, что и епископъ; можно и съ нимъ пребывать въ Церкви, основа Церкви не іерархія, а любовь и преданность истинѣ), и о. Владиміръ довольно убѣдительно и основательно показывалъ предъ слушателями,—которыхъ былъ полный залъ,—фальшивость доказательствъ Селезнева.

Желая прикрыть шаткость своего положенія, Селезневъ говорилъ о современномъ положеніи Русской Православной Церкви: у нихъ не трехчинная іерархія, а четырехчинная; надъ архіереями стоитъ оберъ-прокуроръ, который и управляетъ всею Церковію, хотя онъ и не имѣетъ никакого освященія. Въ отвѣтъ на это о. Владиміръ вычиталъ (изъ Вальсамова) нѣкоторыя правила, признающія право свѣтской власти участвовать въ дѣлахъ церковнаго управленія, а затѣмъ изъ старообрядческой печати вычиталъ нѣкоторыя свѣдѣнія о значеніи богатыхъ купцовъ въ собраніяхъ Бѣлокриницкой церкви. „Вѣдь, и у васъ,—говорилъ о. Владиміръ,—Сироткинъ дѣлаетъ, что хочетъ, аладыки ваши только сидятъ и помаваютъ главами“...

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ духовной семинаріи. 4-го марта Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ посѣтилъ духовную семинарію и присутствовалъ на урокахъ Раскола, Св. Писанія и Словесности. Въ 6-мъ классѣ Владыка обратился къ воспитанникамъ съ краткой рѣчью.

По поводу замѣтки Нижегородскаго Церк. Общ. Вѣстника о повышеніи цѣны на церковныя свѣчи въ московскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. Въ № 9 Нижегородскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника, въ отдѣлѣ „Разныхъ извѣстій“ (столб. 231), напечатано коротенькое сообщеніе о московскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, что „по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 5-го минувшаго февраля за № 633 цѣна на свѣчи (по московскому заводу) повышена съ 14 февраля 1914 года на одинъ (1) рубль въ пудъ“.

Такое сообщеніе, безъ сомнѣнія, вызоветъ въ средѣ духовенства и церковныхъ старостъ нижегородской епархіи недоумѣніе и, можетъ быть, даже большое неудовольствіе и ропотъ по адресу комитета, управляющаго нижегородскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, который, какъ извѣстно, повысилъ цѣну на церковныя свѣчи съ 1 января текущаго 1914 года на 4 рубля въ пудъ. Прочитавшіе сообщеніе о московскомъ заводѣ, естественно, зададутся вопросами: почему такая разница въ повышеніи цѣны на свѣчи, сдѣланномъ московскимъ и нижегородскимъ заводами? Была-ли дѣйствительная необходимость нижегородскому епархіальному заводу повышать цѣну на свѣчи на цѣлыхъ 4 рубля въ пудъ, если соеднѣй—московскій заводъ повысилъ ее только на одинъ (1) рубль? Нѣтъ-ли здѣсь злоупотребленія со стороны администраціи нижегородскаго завода? Все-ли въ немъ благополучно?

Но считаю долгомъ разъяснить духовенству и старостамъ нижегородской епархіи, что названное сообщеніе о московскомъ заводѣ не полно и не соответствуетъ дѣйствительности. Въ конторѣ нижегородскаго епархіальнаго свѣчного завода имѣется официальное сообщеніе предсѣдателя московскаго епархіальнаго свѣчного завода отъ 20 ноября 1913 года за № 349, въ которомъ дѣло представляется совсѣмъ иначе. По этому сообщенію о. предсѣдателя, правленіе московскаго завода въ началѣ минувшей осени предположило было повысить цѣну на свѣчи на 4 рубля съ половины 1914 года, но потомъ это предположеніе измѣнено епархіальнымъ съѣздомъ, который постановилъ сдѣлать повышеніе цѣны въ слѣдующей постепенности: съ 20 октября 1913 года на 2 рубля и съ осени 1914 года еще на 2 рубля, или „на столько, сколько окажется нужнымъ по разсмотрѣнію данныхъ на будущемъ епархіальномъ съѣздѣ“. Постановленіе съѣзда въ первой половинѣ его вошло въ силу, и съ 20 октября 1913 года московскій заводъ сталъ продавать свѣчи съ надбавкою 2 руб. въ пудъ. Изъ послѣдняго сообщенія Нижегород. Церк.-Обществ. Вѣстника видно, что съ 14 февраля текущаго 1914 года московскій заводъ повысилъ цѣну на 1 рубль въ пудъ. Очевидно, это—рубль дополнительный къ прежнимъ двумъ рублямъ осенняго повышенія. Такимъ образомъ московскій заводъ въ настоящее время установилъ повышеніе цѣны на церковныя свѣчи на *три* рубля (а не на одинъ рубль). Быть можетъ, съ осени текущаго года имъ будетъ сдѣлана и еще надбавка въ 1 рубль на пудъ, и повышеніе цѣны на свѣчи будетъ доведено до 4 рублей, какъ было предположено минувшей осенью. Но московскому заводу можно и не дѣлать этой послѣдней надбавки. Намъ извѣстно, что онъ продаетъ ежегодно свыше 40 тысячъ пудовъ свѣчъ своего производства, т. е. почти въ четверо больше противъ нижегородскаго епархіальнаго завода. При такихъ широкихъ операціяхъ московскаго завода сравнительные недочеты его въ расцѣнкѣ товаровъ могутъ покрываться и, безъ сомнѣнія, въ избыткѣ покрываются у него выгодами отъ широты торговыхъ оборотовъ.

Предсѣдатель комитета нижегородскаго епархіальнаго свѣчного завода
каѳедральный протоіерей А. Порфирьевъ.

Благотворительный духовный концертъ соединенныхъ хоровъ въ домѣ Георгіевскаго Братства 2 марта собралъ много народа, благодаря чему въ пользу голодающихъ галичанъ Червоной Руси поступить значительная лепта отъ нижегородскихъ гражданъ при безплатномъ добровольномъ выступленіи хоровъ.

Программа концерта, за исключеніемъ №№-въ архіерейскаго хора, уже исполнялась на эстрадѣ.

Іоанно-Дамаскинскій хоръ подъ упр. И. Н. Казанцева пропѣлъ новое „Объятія отча“ Гр. Ѡ. Львовскаго (задушевное и глубоко религіозное пѣснопѣніе). Благодаря случайному досадному отсутствію (даже не было солиста) отвѣтственныхъ пѣвцовъ въ партіи вторыхъ басовъ, при всей энергіи дирижера хоръ не могъ звучать должнымъ образомъ. Въ „Кто Богъ велий“ соло баса исполнилъ „съ листа“ П. А. Соболевскій. Архіерейскій хоръ выступаетъ публично на концертъ съ новымъ регентомъ (о. Ст. Н. Плотниковъ) первый разъ. Бросается всѣмъ въ глаза дисциплинированность хора и масса затраченнаго труда на выучку программы: почти всѣ №№-ра были пропѣты „наизусть“. Піесы блещутъ новизной и нѣкоторой необычностью (финалы въ ff и въ высокихъ аккордахъ; эффект. обрыванія хорovýchъ звуковъ, пѣніе закрытымъ ртомъ и проч.). „Воскресеніе Христова“ муз. Самсоненко очень подвижное, радостное пѣснопѣніе съ переборами въ разныхъ партіяхъ, но какъ будто по первому впечатлѣнію не внушаетъ слушателю религіозной настроенности. Написано оно мастерски и болѣе чѣмъ добросовѣстно выполнено хоромъ. „Свѣте тихій“ № 3 муз. Кастальскаго, безспорно, цѣнное церковно-музыкальное произведеніе; благодаря быстро взятому темпу, мелкіе речитативы не били по сердцамъ. (Идеальная постановка этого проникновеннаго „Свѣте тихій“ показана нижегородцамъ А. А. Архангельскимъ въ его послѣдній пріѣздъ сюда). „Разбойника благо-разумнаго“—solo баритонъ—муз. протоіерея Нѣмецкѣ (чехъ, бывшій епарх. наблюд. оренбург. епархіи) произвело очень сильное впечатлѣніе на меня и не ошибусь, если скажу, что на многихъ, такъ что просили повторенія. Произведеніе выразительное и захватывающее соотвѣтствіемъ музыки съ текстомъ. На бисъ пропѣто указанное въ программѣ „Разбойника“... муз. Кастальскаго на дѣтскихъ голосахъ съ аккомп. хора (закрытымъ ртомъ). Пѣвецъ солистъ басъ г. Савельевъ былъ на высотѣ своего положенія, какъ по голосу, такъ и по продуманности церковнаго исполненія (безъ всякой артистической манерности), хороши были и дѣтскіе голоса. „Дѣва днесъ“ прот. Лисицына—пѣснопѣніе въ русск. національномъ духѣ (напоминало безхитростное, отъ всей души, сельскихъ любителей церкви. клироса пѣвцовъ пѣніе). Конецъ „превѣчный Богъ“ въ ff съ отрывомъ очень соотвѣтствуетъ тексту и дѣйствуетъ ошеломляюще на слушателя и, пожалуй, необычно для богомольца, привыкшаго къ спокойнымъ тихимъ окончаніямъ. Твердое знаніе дирижеромъ своей программы, проведеннаго концертъ безъ партитуры, внушаетъ хору увѣренность въ своихъ исполнительскихъ силахъ.

Соборный хоръ подъ упр. И. Н. Казанцева исполнилъ: „Вечери Твоя“ Турчанинова—въ ріапо, „Достойно есть“—Ельцова въ новомъ стилѣ (особенно

выразительно подчеркиваются эпитеты (Пр. Богородицы), „Тебѣ поемъ“—Базарова незамысловатая мелодія для сопрано съ сопровожденіемъ хора, „Блаженъ разумѣвай“, псаломъ 40-й, концертъ А. А. Архангельскаго—одно изъ послѣднихъ произведеній его въ европейскомъ стилѣ. Самобытности творчества автора здѣсь трудно искать. Пѣснопѣніе грандіозное и для слуха ласкающее. Соло тенора по временамъ напоминало п. евр. кантора и армянское пѣніе. Солистъ г. Новиковъ добросовѣстно провелъ свою довольно трудную партію, замѣтна была нервность пѣвца, голосъ пріятный и звучалъ довольно сильно и твердо.

Соединенные хоры подъ упр. И. Н. Казанцева пропѣли „Помышляю день страшный“ муз. Архангельскаго и „Сподоби, Господи“—Турчанинова. Получилось могучее пѣніе, какого давно не приходилось здѣсь слышать. Благодаря спѣшной постановки концерта, въ короткій срокъ трудно достичь лучшей отдѣлки совмѣстныхъ номеровъ.

Объединеніе хоровъ—явленіе отрадное и его можно отъ души привѣтствовать.

На концертъ присутствовали Преосвященнѣйшій епископъ Іоакимъ, викарій Преосвященнѣйшій епископъ Геннадій, директоръ нар. училищъ, епарх. наблюдатель, инспекторъ по дѣламъ печати, начальствующіе учебныхъ заведеній, много городского и сельскаго духовенства и именитыхъ гражданъ Н.-Новгорода.

Свящ. Ѡ. Миловскій.

Іоанно-Дамаскинскій хоръ приступилъ, подъ управ. Ѡ. А. Миловскаго и А. М. Алфеева, къ изученію піесъ, поставленныхъ въ программѣ концерта соединенныхъ хоровъ подъ упр. композитора Чеснокова, назначеннаго на 30 марта. Репетиціи назначаются по вторникамъ и четвергамъ.

П. Г. Чесноковъ въ свой пріѣздъ въ Нижній-Новгородъ намѣренъ подѣлиться мыслями съ г.г. регентами ниж. хоровъ и съ пѣвцами по вопросамъ церк. пѣнія. Прибытіе его въ Нижній предположено на среду 26 марта, и вечеромъ въ тотъ же день имѣетъ быть первая общая репетиція подъ его управленіемъ.

Утверждены: попечительницею панкратовской ц.-приходской школы потомственная дворянка А. Г. Толбузина и попечителемъ пандасской ц.-пр. школы мѣщанинъ И. П. Жуковъ.

Преодано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ: священнику нижегородской Троицкой церкви Николаю Фаминскому за полезную дѣятельность въ сѣздѣ мировыхъ судей въ качествѣ увѣщателя, церк. старостѣ с. Череватова, ардатовскаго у., Ѡедору Черяеву и прихожанину того же храма Василию Тришину за пожертвованія на благоустройство храма.

Утвержденъ уставъ кружка ревнителей православія, учреждаемаго въ селѣ Боръ, семен. у., при мѣстномъ отдѣленіи Братства Св. Креста.

Высочайше пожалованныя священническія и діакопскія облаченія, по поводу прѣзда Ихъ Императорскихъ Величествъ по Волгѣ, на гор. Балахну и село Катунки, епархіальнымъ начальствомъ постановлено передать въ соборныя церкви г. Балахны и с. Катунки.

Утвержденъ, согласно избранію духовенства 3-го округа ардат. у., депутатомъ на епархіальный съездъ благочинный, священникъ с. Кошелихи Николай Золотницкій.

Выработанъ духовенствомъ 3 окр. ардатовскаго уѣзда уставъ похоронной кассы для духовенства округа.

Отбыль 3 марта въ С.-Петербургъ по дѣламъ епарх. учл. совѣта Преосвященный Геннадій, епископъ балахнинскій.

Назначенъ цензоромъ проповѣдей по 2 округу ардатовскаго уѣзда священникъ села Череватова Іаковъ Виноградовъ.

Назначеніе пенсій. Назначены съ Высочайшаго соизволенія усиленныя пенсіи: за-штатному священнику Михаилу Бѣляеву по 300 руб. въ годъ, за-штатному священнику Николаю Бѣлякову 133 р. 33 к., дѣтямъ умершаго псаломщика Николая Громова—100 рублей, вдовѣ діакона Ольгѣ Громовой 66 руб. 66 к. и вдовѣ діакона-псал. Маріи Алексѣевской—33 руб. 33 к. въ годъ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ дух.-учебныхъ заведеній. 6 марта Преосвященнѣйшій Іаковъ посѣтилъ епархіальное женское училище. Владыка присутствовалъ на урокахъ, велъ бесѣду съ учащими и учащимися.

Духовный концертъ. 13 марта въ домѣ Братства Св. Георгія имѣеть быть духовный концертъ трехъ церковныхъ хоровъ Н.-Новгорода: архіерейскаго, соборнаго и соединеннаго хора Покровской и Мироносицкой церкви. Каждый хоръ выступить отдѣльно, а въ заключеніе одинъ номеръ будетъ исполненъ совмѣстно тремя хорами. Сборъ съ концерта поступитъ на усиленіе средствъ Нижегородскаго общества хоругвеносцевъ.

Троицкое общество трезвости. 2-го марта въ 6 ч. в. состоялось собраніе членовъ общества трезвости при Троицкой верхнепосадской церкви въ Н.-Новгородѣ. Было предложено чтеніе о страданіяхъ Спасителя, а мѣстный хоръ исполнилъ „Къ Тебѣ утреннюю“ и „Разбойника благоразумнаго...“ О. протоіерей І. К. Коринейскій сказалъ слово.

Драгоценный подарокъ церковно-приходской школѣ отъ попечительницы. 25 февраля сего года отъ попечительницы чернухинской церковно-приходской женской школы, макарьевскаго уѣзда, жены полковника Юліи Сергѣевны Кармалиной присланъ изъ Яты неоцѣненный даръ для школы: 1) закладка для св. Евангелія и туфли собственноручной работы Ея Величества, Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, 2) вязаный шарфъ собственноручной работы Великой Княжны Анастасіи Николаевны и 3) вязаная дѣтская рубашка работы Великой Княжны Татіаны Николаевны.

По сему случаю на другой день полученія, 26 февраля, въ храмѣ Божіемъ завѣдующимъ школою, священникомъ о. Николаемъ Анѣимовымъ, въ присутствіи ученицъ и ихъ родителей, былъ отслуженъ съ соответствующимъ поученіемъ молебенъ св. Царицѣ Александрѣ съ возгласеніемъ многолѣтія Государю, Императрицамъ, Наслѣднику и Великимъ Княжнамъ Анастасіи Николаевнѣ и Татіанѣ Николаевнѣ.

Толпы народа, особенно женщины, ходятъ обрывать собственноручную работу, аккуратно и пре-

красно исполненную Трудолюбивою Семьею Помазанника Божія; все умиляются сердцемъ и душою, нѣкоторыя женщины не сдерживаютъ слезъ радости и восторга, цѣлуютъ рукодѣліе и, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ съ чувствомъ искренней любви къ обожаемому Монарху, молятся о Его здравіи и Его Августѣйшей Семьи.

Для храненія работъ Августѣйшей Семьи предполагается соорудить стеклянную витрину, которая будетъ поставлена въ школѣ въ назиданіе, примѣръ и поощреніе къ трудолюбію и аккуратности, какъ дѣвочекъ-ученицъ, которымъ учительницею А. М. Покровской преподается рукодѣліе, такъ и всего женскаго населенія села Чернухи.

Некрологъ. 7-го февраля въ оградѣ церкви села Ближняго-Константинова, нижегородскаго уѣзда, опустили въ могилу прахъ почившаго за-штатнаго протоіерея этого села о. Василія Михайловича Голубева, 84 л. Утромъ этого дня отдать послѣдній долгъ умершему собрались въ большомъ количествѣ его прежніе прихожане, родственники и знакомые, а также школьники всѣхъ училищъ, существующихъ въ приходѣ. Въ девятомъ часу утра состоялся выносъ тѣла изъ кельи, въ которой почившій жилъ со времени выхода въ заштатъ. Литургію совершалъ настоятель церкви о. Н. Постниковъ съ сыномъ почившаго, о. Θ. Голубевымъ, и зятемъ его, о. Д. Виноградовымъ. Во время литургіи прибылъ на погребеніе мѣстный благочинный, протоіерей о. І. Виноградовъ и нѣкоторые священники. О. Н. Постниковымъ за причастнымъ сказано было слово о томъ, что намъ не скорбѣть нужно о смерти о. Василія, а радоваться, потому что онъ честно исполнилъ долгъ пастыря, возложенный на него Господомъ, и теперь идетъ получить себѣ награду за это. Послѣ „буди имя Господне“ сказано слово о. Н. Софійскимъ. Въ своемъ словѣ онъ напомнилъ слушателямъ о тѣхъ заслугахъ, какія были сдѣланы почившимъ для прихода и приходскаго храма. „Господь видѣлъ твои заботы и труды“—между прочимъ, говорилъ проповѣдникъ,— вмѣсто ветхаго убогаго иконостаса въ семъ св. храмѣ ты построилъ новый, позлащенный; деревянные подсвѣчники замѣнилъ посеребренными лампадами и подсвѣчниками; на пустыя пространства стѣнъ пріобрѣлъ св. иконы. Безмездно въ своемъ домѣ обучалъ дѣтей Закону Божію и грамотѣ, самъ получая въ тоже время самое скудное содержаніе. Доступность твоя каждому и миролюбіе извѣстны всѣмъ прихожанамъ, по отзыву которыхъ ты, бывало, съ каждымъ говоришь-не наговоришься, даже съ малыми, и всѣхъ зналъ по имени. Не есть-ли это съ твоей стороны подражаніе доброму Пастырю, Который говоритъ о Себѣ: „Азь есмь Пастырь добрый и знаю Моя и знаютъ Мя Моя“!

Предъ отпѣваніемъ зять почившаго, о. А. Маковъ, со слезами на глазахъ, въ краткой, но теплой рѣчи благодарилъ его за все доброе, что имъ было сдѣлано при жизни въ отношеніи своихъ близкихъ родныхъ и просилъ его молитвъ какъ за себя, такъ особенно за свою больную жену, которая по случаю тяжелой болѣзни не могла даже присутствовать при погребеніи.

Чинъ погребенія совершали одиннадцать іереевъ во главѣ съ благочиннымъ, о. І. Виноградовымъ, а

изъ родственниковъ почившаго и почитателей составилъ очень приличный хоръ.

Отпѣваніе закончилось уже въ первомъ часу. Передъ прощальными стихирами сказано было у гроба напутственное слово о. протоіереемъ І. Виноградовымъ, который болѣе 35 лѣтъ служилъ съ почившимъ въ одномъ благочиніи. Онъ сказалъ, что покойный подобно праведному Симеону Богопріимцу можетъ со спокойной совѣстью сказать: „нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ“! Проповѣдникомъ были отмѣчены выдающіяся духовныя качества почившаго о. Василія, какъ іерея-сослуживца и человѣка—въ лучшемъ значеніи этого ношенія.

Прощаніе съ почившимъ заняло много времени, такъ какъ храмъ до тѣсноты былъ наполненъ молящимися, очень многіе изъ которыхъ проливали искреннія слезы.

Приблизительно въ часъ дня подняли тѣло почившаго священника и родственники и съ пѣніемъ канона „Помощникъ и Покровитель“... обнесли его вокругъ храма, послѣ чего приблизились къ приготовленной впереди главнаго алтаря могилѣ, гдѣ поживаетъ его супруга, умершая за нѣсколько лѣтъ раньше.

Здѣсь произнесена была рѣчь свящ. села Печоръ, о. В. Голубинскимъ, который, прощаясь съ своимъ бывшимъ духовникомъ, отъ лица всѣхъ богомольцевъ выразилъ увѣренность, что дальній путь, въ который отправляется почившій о. Василій, приведетъ не къ новымъ страданіямъ и скорбямъ, которыхъ не мало выпало на его долю при земной жизни, а къ вѣчнымъ радостямъ; скорбная земная юдоль замѣнится для него вѣчнымъ блаженствомъ, а прежнія поношенія—славой. Онъ былъ вѣрнымъ рабомъ своего Господа, который уготовалъ нетлѣнные вѣнцы правды для всѣхъ, возлюбившихъ Его.

Свою рѣчь о. Голубинскій закончилъ словами погребальнаго тропаря: „Въ вѣрѣ, и надеждѣ, и любви, и кротости, и чистотѣ, и въ священническомъ достоинствѣ благочестно пожилъ еси, приснопамятне: тѣмже ты превѣчный Богъ, Ему же и работалъ еси, Самъ вчинить духъ твой въ мѣстѣ свѣтлѣ, и краснѣ, идѣже праведніи упокоеваются“...

Нѣсколько словъ благодарности почившему сказалъ протоіерей о. Ѳ. Бармицскій, его родственникъ, напомнивши, съ какой готовностью, простотой, искренностью и любовью о. Василій принималъ всегда пріѣзжавшихъ къ нему погостить родственниковъ. Колокольный звонъ, въ началѣ печальный, а потомъ торжественный, вмѣстѣ съ молитвой и слезами присутствовавшихъ при погребеніи были послѣднимъ напутствіемъ отшедшему въ вѣчность о. Василію. По окончаніи погребенія духовенству, родственникамъ, знакомымъ и бѣднымъ была предложена трапеза.

Покойный протоіерей В. М. Голубевъ родился въ 1830 г. По окончаніи курса нижегородской духовной семинаріи поступилъ на священническое мѣсто 15 ноября 1853 года. Штатнымъ священникомъ служилъ по 15 февраля 1900 г. Мѣсто слалъ своему зятю. Былъ избранъ духовникомъ 1-го благоч. округа 20 ноября 1885 г., въ каковой должности состоялъ по 1912 годъ, когда силы и зрѣніе стали ему совсѣмъ измѣняться.

Былъ награжденъ наперснымъ крестомъ и орденомъ св. Владиміра 4 ст.

Въ 1903 г. 17 ноября о. Василій праздновалъ пятидесятилѣтіе своего служенія, при чемъ духовенство округа чествовало его поднесеніемъ иконы и адреса.

Почти всю свою служебную жизнь о. Василій провелъ въ селѣ Вл.-Константиновѣ. Приходъ этотъ раньше былъ очень бѣдный. По словамъ покойнаго, выпадали мѣсяцы, когда онъ получалъ дохода не болѣе 3 руб. Однако, онъ не бросилъ прихода, а крайнюю скудость средствъ восполнялъ личными трудами, которые, не покладая рукъ, раздѣляла его супруга. Семья у нихъ была очень большая—три сына и пять дочерей, и всѣ они, при помощи Божіей, были отлично устроены: двое сыновей (третій померъ уже) и сейчасъ состоятъ священниками, а всѣ дочери были выданы замужъ тоже за священниковъ.

Своей задушевной простотой, учительностью, привѣтливостью и добротой онъ стяжалъ себѣ общее уваженіе. Это былъ человѣкъ глубокорелигіозный. Рѣчь его даже при обычной бесѣдѣ всегда изобиловала цитатами изъ слова Божія и пословицами—прозведеніемъ народной мудрости. Долгимъ и горькимъ опытомъ жизни онъ умудренъ былъ настолько, что всякій могъ получить отъ него дѣльный совѣтъ. Ему довелось пройти весьма суровую жизненную школу. Помимо крайней иногда бѣдности нерѣдко приходилось терпѣть и отъ злословія. А одинъ сумасшедшій ударомъ топора по головѣ едва не зарубилъ его до смерти. И, однако, Господь спасъ его, хотя ему и долго пришлось пролежать въ постели.

Но эта суровая школа не озлобила, однако, его, не толкнула, какъ многихъ, на скользкій путь, не ослабила его самодѣятельности. Нѣтъ, крѣпкій вѣрою въ Промыслъ онъ видѣлъ въ этомъ испытаніи лишь любящую десницу Вышняго, направляющую все къ лучшему. По выходѣ за штатъ о. Василій жилъ въ своей скромной кельѣ, сначала съ супругой, а по смерти ея—одинъ. Хотя каждый изъ зятьевъ или сыновей съ радостью приняли бы его къ себѣ, но онъ предпочиталъ жить одинъ, „чтобы грѣха меньше было“, и при томъ въ такой поражающе скромной обстановкѣ, какую не часто встрѣтишь и въ крестьянской семьѣ.

Только на короткое время онъ отлучался иногда изъ своей кельи или по своимъ обязанностямъ духовника благочинія, или туда, гдѣ просили его зятя и другіе іереи замѣнить ихъ на время какой-либо неотложной нужды. Въ этихъ случаяхъ онъ съ готовностью былъ радъ услужить, насколько позволяли его немощи. Но какъ бы ни хорошо ему было въ людяхъ, а въ свой уголъ его всегда тянуло сильнѣе. Въ послѣдніе два года онъ жаловался на полный упадокъ силъ и потерю зрѣнія и очень скорбѣлъ, что не могъ читать.

Да упокоитъ Господь душу вѣрнаго раба своего!

Священникъ В. Голубинскій.

Изъ общей церковной жизни.

О знаменномъ распѣвѣ.

Въ № 4 Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 26-го января с. г. было напечатано распо-

ряженіе архіепископа Серафима о введеніи въ кишиневской епархіи осьмогласія знаменнаго распѣва. Смысль этого распоряженія можетъ быть понятъ неправильно, благодаря употребленному тамъ выраженію „знаменнаго распѣва“, потому что это выраженіе можно понимать двояко, именно: въ смыслѣ собственно древняго знаменнаго распѣва и въ смыслѣ переработаннаго знаменнаго распѣва кіевскими пѣвцами. Этотъ послѣдній видъ знаменнаго распѣва вылился въ особую форму, получившую названіе „Кіевскаго распѣва“ по мѣсту своего возникновенія.

Самый старинный и распространенный распѣвъ осьмогласія, употребляемый современными пѣвцами Русской Церкви,—Кіевскій. Въ основѣ Кіевскаго распѣва лежитъ старый знаменный распѣвъ.

Кіевскій распѣвъ до такой степени имѣетъ тѣсную и близкую связь со Знаменнымъ распѣвомъ, что только специалисты могутъ различать ихъ между собою. Известные изслѣдователи церковнаго пѣнія Потуловъ и прот. Разумовскій доказываютъ происхожденіе Кіевскаго распѣва отъ Знаменнаго, говоря, что „Кіевскій распѣвъ мѣстами до того сходенъ со Знаменнымъ, что, если бы надъ пѣснопѣніемъ не стояло надписанія: „Кіевскаго распѣва“, то распѣвъ можно было бы назвать Знаменнымъ“. Вотъ этотъ то Кіевскій распѣвъ, который и встарину часто смѣшивали со Знаменнымъ, сталъ распространяться по всей Руси. Въ Москвѣ онъ становится известнымъ въ концѣ 1-й половины XVII вѣка. Никонъ, еще въ бытность свою новгородскимъ митрополитомъ, заботился о распространеніи Кіевскаго пѣнія; преосвященные—митрополитъ Стефанъ Яворскій и архіепископъ Θεофанъ Прокоповичъ также много содѣйствовали распространенію и утвержденію Кіевскаго распѣва на Руси.

Такимъ образомъ Кіевскій распѣвъ сдѣлался самымъ известнымъ и распространеннымъ въ Русской Церкви, а съ изданіемъ Св. Синодомъ „Собращеннаго обихода нотнаго пѣнія“—предметомъ изученія во всѣхъ духовныхъ учебн. заведеніяхъ.

Архіепископъ Серафимъ, издавая распоряженіе, имѣлъ, несомнѣнно, въ виду именно этотъ Кіевскій распѣвъ, какъ самый известный и распространенный, вытекающій изъ Знаменнаго распѣва, и въ этомъ смыслѣ назвалъ его „Знаменнымъ“.

Въ 1869 году, подъ редакціей Бахметьева, былъ выпущенъ обиходъ, содержащій полный кругъ богослужебнаго пѣнія на весь годъ.

Обиходъ Бахметьева имѣетъ много существенныхъ недостатковъ въ смыслѣ искаженія мелодій стариннаго осьмогласія. Знаюкъ церковнаго пѣнія, прот. Разумовскій, говоритъ: „Придворный распѣвъ утратилъ въ себѣ древнее различіе церковныхъ гласовъ и не содержитъ осьмогласія въ полной силѣ“, а Филаретъ, митрополитъ московскій, говоритъ о немъ, что „нѣкоторыя части придворнаго пѣнія сохранили близость къ духу и характеру древняго церковнаго пѣнія, а нѣкоторыя отъ перелазгателей потерпѣли измѣненія не къ лучшему“. Такимъ образомъ, обиходъ Бахметьева представляетъ изъ себя искаженіе старыхъ церковныхъ мелодій и распѣвовъ.

Св. Синодъ, сознавая, что обиходъ Бахметьева вноситъ разнь въ церковное пѣніе Русской Церкви,

въ 70-хъ годахъ издалъ распоряженіе, въ силу котораго во всѣхъ епархіяхъ должны были вводиться распѣвы, изложенные въ нотныхъ книгахъ синодальнаго изданія.

Вотъ эти-то распѣвы, изданные Св. Синодомъ, и должны быть предметомъ изученія въ духовн. учебн. заведеніяхъ и причтовъ кишиневской епархіи.

Въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ распѣвы осьмогласія изучаются по учебному обиходу синодальнаго изданія (одноголосному), а пѣвческіе хоры могутъ найти правильно изложенные распѣвы Кіевскаго осьмогласія въ обиходѣ Смоленскаго, который былъ напечатанъ и разосланъ по всѣмъ церквамъ вмѣстѣ съ „Церковными Вѣдомостями“. Теперь обиходъ Смоленскаго можно получить отъ редакціи „Церковныхъ Вѣдомостей“ въ С.-Петербургѣ.

Преподаватель пѣнія кишиневской дух. семинаріи
Ал. Яковлевъ. (Кишин. Еп. Вѣд.).

Разныя извѣстія.

О борьбѣ съ пьянствомъ. Св. Синодъ, въ цѣляхъ большей успѣшности борьбы съ пьянствомъ, предложилъ духовенству высказаться по вопросу объ учрежденіи при архіерейскихъ кафедрахъ специальныхъ проповѣдниковъ трезвости.

Предложеніе Св. Синода вызвало живой обменъ мнѣній на мѣстахъ, при чемъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ духовенство, не усмотрѣвъ настоятельной нужды въ учрежденіи института проповѣдниковъ, признало болѣе желательнымъ активное участіе самого духовенства въ борьбѣ съ пьянствомъ путемъ развитія обществъ трезвости (при взаимной поддержкѣ ихъ по всѣмъ приходамъ епархіи), открытія повсемѣстныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами о вредѣ пьянства; заполненія крестьянами досуга болѣе полезными занятіями и развлеченіями (устройство ремесленныхъ курсовъ при школахъ, чтеній по сельскому хозяйству, огородничеству, садоводству, пчеловодству и проч.), распространенія въ народѣ брошюръ и листовъ религіознаго содержанія и самаго строгаго преслѣдованія тайной продажи вина.

Новыя правила о подготовкѣ кандидатовъ священства. За послѣдніе годы въ Св. Синодѣ неоднократно поступали отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ донесенія о томъ, что многіе діаконы и псаломщики, не окончившіе полнаго курса духовныхъ семинарій, а также учителя церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школъ, желая восполнить свои познанія въ области богословскихъ наукъ для болѣе разумнаго и плодотворнаго служенія Церкви Божіей, обращаются къ нимъ, преосвященнымъ, съ прошеніями о допущеніи ихъ къ слушанію богословскихъ предметовъ въ 5 и 6 классахъ дух. семинарій. Съ своей стороны преосвященные, испытывая недостатокъ въ кандидатахъ на священническія должности изъ лицъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, ходатайствовали предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи допускать достойнѣйшихъ, по усмотрѣнію епархіальнаго архіерея, изъ таковыхъ просителей къ слушанію богословскихъ наукъ въ 5 и 6-мъ классахъ семинарій съ тѣмъ, чтобы, по прослушаніи ими означенныхъ предметовъ и по соотвѣтствующемъ испытаніи, имъ

были выданы о томъ свидѣтельства изъ правленія семинаріи, безъ усвоенія, однако же, правъ, присвоенныхъ по уставу лицамъ, окончившимъ полный курсъ семинарскаго ученія.

Разрѣшая обычно таковыя отдѣльныя ходатайства въ благопріятномъ смыслѣ, Св. Синодъ, въ виду особенно участившихся за послѣднее время просьбъ этого рода, поступающихъ какъ отъ преосвященныхъ, такъ и отъ частныхъ лицъ, призналъ благовременнымъ сдѣлать по сему предмету общее распоряженіе по всемъ епархіямъ и установить общія единообразныя правила для желающихъ поступить въ 5-й классъ семинаріи съ цѣлью изученія курса богословскихъ наукъ. Въ виду сего Св. Синодъ 10-го февраля с. г. опредѣлилъ предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, въ видѣ временной мѣры, впредь до полного преобразования духовно-учебныхъ заведеній, разрѣшать правленіямъ духовныхъ семинарій, въ цѣляхъ подготовки къ пастырскому служенію, принимать на свободныя вакансіи въ качествѣ слушателей, для изученія богословскихъ предметовъ, въ V и VI классы семинаріи: діаконовъ, псаломщиковъ, учителей церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школъ, а также, вообще, благонадежныхъ къ прохожденію духовной службы лицъ по удовлетворительной сдачѣ повѣрочныхъ испытаній по программѣ и на основаніи правилъ, данныхъ Св. Синодомъ.

Утвержденіе положенія Романовскаго храма-памятника. Св. Синодъ утвердилъ положеніе соборнаго въ честь Θεодоровскія иконы Пресв. Богородицы и св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра-Невскаго храма, сооруженнаго въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ въ С.-Петербургѣ на Полтавской ул. стараніемъ Θεодоровскаго городецкаго перво-класснаго монастыря на принадлежащей сему монастырю землѣ. Храмъ этотъ состоитъ въ вѣдѣніи сиб. епарх. начальства. Въ немъ ежедневно совершаются сверхъ положенныхъ по уставу церковныхъ службъ еще моленіе—по особому чину—за здравствующихъ, а кромѣ сего въ положенныя по церковному уставу дни—и за почившихъ Особъ Царствующаго Дома. Къ храму принадлежитъ приходъ. Совершеніе богослуженій въ храмъ предоставляется братіи Θεодоровскаго городецкаго монастыря, при чемъ настоятель монастыря—настоятель и храма. Для удовлетворенія духовныхъ нуждъ прихожанъ при храмѣ полагается штатъ причта, состоящаго изъ священника и діакона. На содержаніе причта и храма испрашивается въ законодательномъ порядкѣ изъ Госуд. казначейства 26,800 р. Въ храмѣ поетъ хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ извѣстнаго знатока русской пѣвческой старины А. Н. Николава, который вводитъ пѣніе по обиходу московскаго большаго Успенскаго собора, составленному А. Д. Кастаньскимъ.

Назначеніе. Настоятелемъ приходскаго (верхняго) храма въ честь Θεодоровской иконы Божіей Матери, что на Полтавской у., назначенъ свящ. о. Шамонинъ, переведенный изъ села Саари, новолодожскаго уѣзда.

От. Шамонинъ—сынъ боевого генерала, героя турецкой кампаніи. Образование получилъ въ Александровскомъ кадетскомъ корпусѣ, Павловскомъ военномъ училищѣ и сиб. Императорской духовной ака-

деміи, которую окончилъ въ 1907 году. Въ настоящее время ему 32 года отъ роду.

Разъясненіе. Министерство народнаго просвѣщенія циркулярно разъяснило, что оно находитъ допустимымъ обученіе учениковъ инославныхъ исповѣданій Закону Божію православнаго исповѣданія, при условіи желанія на то родителей учащихся и согласія законоучителя на допущеніе таковыхъ учащихся на его уроки.

Къ вопросу о церковномъ сближеніи съ англиканской Церковью. Въ Петербургѣ прибылъ, съ благословенія англиканской высшей церковной власти, настоятель одной изъ англиканскихъ общинъ „Воскресенье“, достопочтенный о. Фріеръ. Онъ пріѣхалъ въ Россію въ качествѣ представителя отъ общества ревнителей сближенія англиканской Церкви съ православною.

О страхованіи зданій церк. школъ, принадлежащихъ сел. обществамъ. Прав. Сенатъ разъяснилъ, что всѣ находящіяся въ губерніи общественныя постройки, принадлежащія сельскимъ обществамъ, независимо отъ того, какія именно учрежденія и въ чьемъ вѣдѣніи находящіяся помѣщаются въ такихъ постройкахъ, а, слѣдовательно, и строенія церковно-приходскихъ школъ, школъ грамоты и другія строенія, принадлежащія сельскимъ обществамъ, подлежатъ обязательному губернскому и земскому страхованію.

Въ сиб. духовной академіи. 22 февраля за литургіей въ церкви сиб. дух. академіи преосвященнымъ ректоромъ академіи Анастасіемъ, епископомъ ямбургскимъ, возведенъ въ санъ протоіерея рукоположенный двѣ недѣли назадъ во іерея горный инженеръ И. Д. Дмитріевъ, назначенный на должность епарх. наблюдателя церковно-приходскихъ школъ литовской епархіи.

27 февраля въ сиб. дух. академіи докторъ медицины И. В. Сажинъ прочиталъ для студентовъ третью лекцію на тему: „Борьба съ пьянствомъ, какъ одна изъ обязанностей пастыря“.

Послѣ лекціи одинъ изъ студентовъ 3-го курса г. К. обратился къ товарищамъ съ предложеніемъ записываться въ члены вновь открываемаго общества трезвости.

Богословскія лекціи для офицеровъ. 27-го февраля въ залѣ арміи и флота состоялась богословскія лекція на тему: „О вѣрѣ и невѣріи“ о. протопресвитера военнаго и морскаго духовенства Г. И. Шавельскаго. Залъ былъ полонъ слушателями. Присутствовалъ В. К. Николай Николаевичъ. Глубокосодержательная лекція была выслушана съ напряженнымъ вниманіемъ.

Такия лекціи будутъ происходить по четвергамъ въ теченіе всего Великаго поста.

Москва. Протоіерей Восторговъ выѣхалъ для обозрѣнія школъ оренбургской епархіи, темирскаго уѣзда, уральской епархіи, и школъ туркестанской епархіи. Сообщенія газетъ о назначеніи прот. Восторгова благочиннымъ придворныхъ церквей въ Москвѣ совершенно не вѣрны, ни на чемъ не основаны, и представляютъ плодъ досужей фантазіи репортеровъ. (Соб. корр. „Кол.“).

Минскъ. Въ юбилейномъ домѣ послѣ молебствія, совершеннаго епископами Митрофаномъ и Θεофилактомъ, въ присутствіи управляющаго губерніей при большомъ стеченіи народа торжественно открылись

миссіонерскіе противокатолическіе курсы ревнителей православія. Слушателей явилось 100 человекъ, преимущественно крестьяне и крестьянки изъ приходовъ, въ которыхъ наиболее усилилась католическая пропаганда. (СПА).

С.-Петербургъ. Попечитель алушкинской климатической колоніи для учителей церковныхъ школъ Асѣевъ пожертвовалъ 50,000 руб. на устройство отдѣленія для туберкулезныхъ больныхъ.

Проектъ устава кассы взаимопомощи для выдачи единовременныхъ пособій семьямъ умершихъ священноцерковнослужителей казанской епархіи *).

1. Касса взаимопомощи священноцерковнослужителей казанской епархіи учреждается при эмеритальной кассѣ, какъ ея отдѣленіе и находится подъ покровительствомъ мѣстнаго епархіальнаго преосвященнаго.

2. Она имѣетъ своею цѣлю оказывать единовременное пособіе семьямъ умершихъ священноцерковнослужителей.

3. Членами кассы состоятъ обязательно всѣ священноцерковнослужители казанской епархіи, состоящіе на службѣ.

Примѣчаніе. Членами кассы, по желанію, м.

б. штатные служащіе въ духов. консисторіи и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній епархіи на слѣдующихъ условіяхъ: 1) при своемъ вступленіи въ участники кассы они должны заявить о томъ, къ какому разряду участниковъ они желаютъ принадлежать и соотвѣтственно этому дѣлать взносы; 2) должны внести за прежніе годы съ 0/0-ми всѣ взносы избраннаго ими разряда со времени учрежденія кассы, если они поступили ранѣе на службу въ казанской епархіи, или со дня поступленія на службу въ казанской епархіи, если они поступили въ нее послѣ учрежденія кассы; 3) должны подчиняться всѣмъ правиламъ кассы подъ условіемъ, въ случаѣ невыполненія, ихъ исключенія по постановленію Правленія кассы изъ членовъ безъ возврата внесенныхъ денегъ; 4) при переходѣ на службу въ другую епархію оставаться членами кассы не могутъ, при чемъ сдѣланные ими взносы не возвращаются.

4. Средства кассы составляются изъ опредѣленныхъ епархіальнымъ съѣздомъ обязательныхъ взносовъ каждаго члена, вносимыхъ, въ случаѣ смерти кого-либо изъ участниковъ кассы,—изъ единовременныхъ взносовъ при вступленіи въ члены кассы въ двойномъ размѣрѣ обязательнаго взноса, пожертвованій отъ частныхъ лицъ, процентовъ съ капитала кассы и изъ остатковъ отъ выдачи пособій.

5. Обязательные взносы идутъ на выдачу установленнаго пособія семьямъ умершихъ членовъ, единовременные взносы и жертвованія зачисляются въ запасный капиталъ, 0/0/0 же съ капитала и остатки при выдачѣ пособій употребляются на расходы по кассѣ и на вознагражденіе лицъ, завѣдующихъ кассой, размѣръ котораго устанавливается епархіальнымъ

*) Уставъ этотъ утвержденъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 17-31 іюля 1902 г. за № 3226.

съѣздомъ. По удовлетвореніи всѣхъ расходовъ, остатки отъ 0/0/0 и пособій въ концѣ года должны зачисляться въ запасный капиталъ.

6. Запасный капиталъ служитъ фондомъ, изъ котораго правленіе заимствуетъ для немедленной выдачи предварительныхъ пособій, по полученіи извѣстія о смерти кого-либо изъ участниковъ, при чемъ взятая изъ него суммы пополняются обязательными взносами членовъ. На другія какія-либо нужды запасный капиталъ м. б. расходованъ лишь только по рѣшенію епархіальнаго съѣзда.

7. Поступающія въ кассу суммы, не подлежащія безотлагательному расходу, отдаются правленіемъ на храненіе въ казначейство или отд. Госуд. банка, при чемъ м. б. обрабаемы въ 0/0/0 государственныя или гарантированныя правительствомъ бумаги.

8. Участники кассы раздѣляются на три разряда: къ 1-му разряду относятся протоіереи и священники, которые при смерти протоіереевъ и священниковъ вносятъ: по 45 коп., при смерти діаконовъ по 30 коп. и при смерти псаломщиковъ и діаконовъ на псаломщической вакансіи по 15 коп. Къ 2-му разряду относятся штатные діаконы, которые при смерти протоіереевъ, священниковъ и діаконовъ вносятъ по 30 к., и при смерти псаломщиковъ и діаконовъ на псаломщической вакансіи по 15 коп. Къ 3-му разряду относятся псаломщики и діаконы на вакансіи псаломщика, которые при смерти каждаго члена кассы платятъ по 15 копѣекъ.

Примѣчаніе. Діаконы какъ штатные, такъ и нештатные, а равно и псаломщики, по желанію, могутъ дѣлать взносы и по высшимъ разрядамъ съ правомъ ихъ семьямъ пользоваться соотвѣтственно сему и высшимъ окладомъ пособій, при чемъ, переходя на высшіе разряды, они должны внести за прежніе годы съ процентами дополнительные взносы по числу бывшихъ со дня ихъ вступленія въ кассу смертныхъ случаевъ членовъ кассы, платящихъ по высшимъ разрядамъ.

9. Вышедшіе за штатъ по тѣмъ или инымъ причинамъ, но бывшіе до сего времени участниками кассы освобождаются отъ взносовъ съ сохраненіемъ права на полученіе ихъ семьями названныхъ единовременныхъ пособій.

10. Но семьи вышедшихъ изъ духовнаго званія и заштатъ священноцерковнослужителей по ихъ добровольному согласію, съ цѣлю, напримѣръ, занятія другихъ должностей и предпріятій, лишаются права получать пособіе изъ кассы.

Примѣчаніе. Перешедшіе на службу въ другія епархіи священноцерковнослужители не могутъ оставаться участниками кассы и прежніе взносы имъ ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.

11. Единовременное вспомошествованіе семейству умершаго члена составляетъ: для семьи протоіерея и священника—450 руб., для семьи діакона—300 руб. и для семьи псаломщика—200 рублей.

Примѣчаніе. Семейства всѣхъ тѣхъ діаконовъ, псаломщиковъ, кои изъявляютъ желаніе платить взносы по высшимъ разрядамъ, полу-

чаютъ соответственно взносамъ высше оклады пособій.

12. Обязательные взносы, по полученіи извѣстія въ Епархіальн. Извѣстіяхъ о смерти участниковъ кассы, настоятель церкви получаетъ съ членовъ причта въ томъ же мѣсяцѣ при раздѣлѣ братскихъ доходовъ и представляетъ ихъ о. благочинному по полугодіямъ съ указаніемъ, въ пользу кого они вносятся; послѣдній ихъ, въ свою очередь, немедленно представляетъ въ Правленіе кассы съ приложеніемъ вѣдомости, отъ кого и въ пользу кого они представляются.

Примѣчаніе. Если кто не внесетъ почему-либо своего взноса, мѣстный благочинный взыскиваетъ таковой изъ кружечныхъ или другихъ доходовъ участниковъ кассы, а при упорномъ нежеланіи платить взносовъ доноситъ епархіальному начальству.

13. О.о. благочинные своевременно доносятъ Правленію кассы о смерти съ сообщеніемъ о томъ, осталось-ли послѣ умершаго семейство (т. е. жена и дѣти), которому должно быть выдано пособие изъ кассы, а Правленіе немедленно должно озаботиться извѣщеніемъ о смерти участниковъ кассы причтовъ епархіи пропечатаніемъ въ официальной части Казанскихъ Епархіальн. Извѣстій.

14. Правленіе, по полученіи необходимаго извѣщенія отъ благочиннаго, немедленно высылаетъ изъ запаснаго капитала семьѣ умершаго $\frac{1}{4}$ положеннаго пособия, а остальные $\frac{3}{4}$ высылаетъ по полученіи взносовъ отъ о.о. благочинныхъ за этотъ смертный случай, при чемъ расходы на пересылку сихъ денегъ, какъ благочинными, такъ и Правленіемъ кассы д. б. за счетъ получателей пособія.

Примѣчаніе. По выдачѣ денегъ о. благочинный представляетъ въ Правленіе росписки наследниковъ въ полученіи ими высланнаго пособия.

15. Пособіе выдается семейству участниковъ кассы, т. е. женѣ и дѣтямъ мужского пола—несовершеннолѣтнимъ, женскаго пола—не пристроеннымъ, за неимѣніемъ же таковыхъ онъ можетъ распорядиться слѣдующимъ на его долю пособіемъ, завѣщавъ такое, какъ собственность, по своему усмотрѣнію. Если же по смерти участника въ послѣднемъ случаѣ не окажется завѣщанія, то пособие должно быть выдано тѣмъ изъ его родственниковъ, кои при немъ жили на его содержаніи, но не иначе, какъ по усмотрѣнію благочинническаго совѣта, что они заслуживаютъ выдачи этого пособия, если же и таковыхъ не окажется, то пособие зачисляется въ запасный капиталъ кассы.

16. При отсутствіи семейныхъ и близкихъ къ умершему лицъ всѣ распоряженія объ его похоронахъ принимаютъ на себя мѣстный благочинный или священникъ, совершавшій погребеніе, которые затѣмъ представляютъ отчетъ Правленію о произведенныхъ ими на похоронахъ расходахъ, но при этомъ расходъ этотъ не долженъ превышать 25% причитающагося пособия.

17. Полученію пособія изъ кассы семействамъ умершаго не препятствуетъ ни полученіе пособія изъ попечительства, ни пенсіи изъ казны, эмеритуры

и другихъ учреждений, ни матеріальная обеспеченность ихъ, ни подсудность умершаго.

18. Дѣлами кассы завѣдуетъ Правленіе эмеритальной кассы.

19. Правленіе обязано имѣть прошнурованныя и скрѣпленныя печатью и подписью епархіальнаго преосвященнаго книги для записи поступающихъ денежныхъ взносовъ и выданныхъ пособій.

20. На обязанности дѣлопроизводителя правленія лежитъ веденіе именного списка членовъ кассы, съ указаніемъ времени вступленія каждого изъ нихъ и составленіе годичнаго отчета о дѣятельности кассы. Казначей завѣдуетъ приѣмомъ взносовъ и процентовъ на капиталъ кассы, ведетъ приходо-расходныя книги, выдаетъ пособія по постановленію правленія, а на обязанности предсѣдателя лежатъ руководство и наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ взносовъ, за выдачею пособій за веденіемъ приходо-расходныхъ книгъ, своевременнымъ внесеніемъ суммъ въ кредитныя учрежденія и вообще заботы о правильномъ дѣйствіи кассы согласно съ настоящимъ уставомъ.

21. По истеченіи года правленіе кассы представляетъ отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ епархіальному преосвященному.

22. Ревизія денежныхъ суммъ и вообще дѣятельности правленія по дѣламъ взаимности производится тѣми же лицами, которые избираются для ревизіи эмеритальной кассы, и послѣднія о результатахъ ревизіи доносятъ епархіальному преосвященному.

23. Какъ о полученныхъ взносахъ, такъ и о выданныхъ пособіяхъ обязательно печатается въ официальной части „Епархіальныхъ Извѣстій“.

24. Правленіе кассы для печатанія пакетовъ и скрѣпленія разныхъ документовъ употребляетъ печать эмеритальной кассы.

25. Если по какимъ-либо обстоятельствамъ признано будетъ необходимымъ приступить къ закрытію кассы, то капиталъ ея получаетъ то назначеніе, какое будетъ указано епархіальнымъ съѣздомъ.

26. Всякія измѣненія или дополненія правилъ и пополненіе настоящаго устава дѣлаются только епархіальнымъ съѣздомъ духовенства и послѣ согласія на оныя со стороны епархіальнаго архіерея представляются на утверженіе Святѣйшаго Синода. *)

Изъ общественной жизни.

Къ совѣщанію въ Гос. Думѣ. На одномъ изъ послѣднихъ совѣщаній въ Таврическомъ дворцѣ, гдѣ

*) Означенный проектъ устава кассы присланъ въ нашу редакцію съ просьбой напечатать однимъ сельскимъ священникомъ здѣшной епархіи въ цѣляхъ ознакомленія епархіальнаго духовенства съ постановкой дѣла взаимности семьямъ умершихъ священнослужителей.

Излишне говорить, насколько важенъ вопросъ, затрагиваемый духовенствомъ казанской епархіи. Весьма желательно, чтобы и наше духовенство обратило свое вниманіе на это дѣло и воспользовалось напечатаннымъ уставомъ въ качествѣ матеріала для разрѣшенія вопроса о пособіяхъ семьямъ умершихъ священнослужителей. Епархіальный органъ охотно предлагаетъ свои услуги для напечатанія всякихъ руководственныхъ статей и замѣтокъ по данному вопросу. Ред.

новый председатель совѣта министровъ И. Л. Горемыкинъ знакомился съ депутатами и впервые обмѣнялся съ ними взглядами, по вопросамъ, стоящимъ на очереди у законодательныхъ учреждений, сдѣлано было, между прочимъ, цѣнное сообщеніе министра финансовъ П. Л. Барка.

Новый министръ финансовъ далъ весьма благоприятную и утѣшительную оцѣнку финансоваго положенія страны, указавъ на то, что наша свободная наличность достигаетъ въ данный моментъ колоссальной цифры—въ 500 милліоновъ, въ то время, какъ государственные доходы продолжаютъ систематически увеличиваться. Министръ финансовъ указалъ, что поступления въ прошломъ 1913 г. превысили поступления предшествовавшаго 1912 г. на 39 милліоновъ и что за истекшіе мѣсяцы этого года государственные доходы неуклонно продолжаютъ возрастать.

Благоприятная оцѣнка финансоваго положенія Россіи въ связи съ тѣми увѣренными и спокойными заявлениями, которыя были сдѣланы военнымъ министромъ и другими представителями правительства, присутствовавшими на совѣщаніи,—оставила весьма выгодное впечатлѣніе. (Н. В.)

Кіевская демонстрація. Кіевская демонстрація „Кіевомъ“ передается слѣдующимъ образомъ.

24 февраля, наканунѣ 100-лѣтія со дня рожденія Шевченко, въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Кіева были разбросаны прокламаціи съ призывомъ къ „забастовкѣ“ 25 февраля, написанныя на нѣсколькихъ языкахъ, въ томъ числѣ и на малорусскомъ.

Уже съ раннего утра въ день юбилея въ городѣ было замѣтно приподнятое настроеніе. На главныхъ улицахъ собрались группы студентовъ и курсистокъ, наполовину евреевъ и евреекъ. Многие въ петлицахъ и на шляпахъ имѣли желто-голубыя ленты. Къ 12 часамъ дня на Крещатикъ устремились довольно значительныя группы „мазепинцевъ“ въ сопровожденіи толпы любопытныхъ. На Фундуклеевской улицѣ толпа, шедшая отъ городского театра, была встрѣчена и разсѣяна конной полиціей. Разбившись на мелкіе куски, демонстранты въ разныхъ концахъ Крещатика пѣли „вѣчную память“, но скоро были разсѣяны, при чемъ произведено нѣсколько арестовъ. Возлѣ городской думы одинъ студентъ выбросилъ красный флагъ съ преступной надписью, за что былъ порядкомъ избитъ публикой, а знамя „самостійной Украины“ моментально разорвано на клочья. Другая группа, шедшая отъ памятника Богдана Хмѣльницкаго, на углу Прорѣзной улицы остановилась и пыталась произвести демонстрацію, но была также разсѣяна. Видя свое безсиліе и явное несочувствіе публики, демонстранты еще разъ попытались собраться въ Пассажѣ, но, потерпѣвъ и тутъ полную неудачу, стали медленно расходиться. На Крещатикѣ всѣ ворота по распоряженію администраціи были закрыты въ теченіе всего дня, при чемъ у воротъ каждаго дома обязаны были дежурить дворники. На Крещатикѣ были разбросаны прокламаціи съ призывомъ встать на защиту правъ „порабощенной Украины“. Другая группа собралась около Софійскаго собора. Узнавъ, что панихида по Шевченко ни въ коемъ случаѣ допущена не будетъ, собравшіеся кучками вышли на площадь и здѣсь, у памятника Богдану Хмѣльниц-

кому, пытались устроить демонстрацію, но были также разогнаны, при чемъ нѣсколько человекъ задержаны и для удостовѣренія личности отправлены въ участки. Среди задержанныхъ преобладали грузины, евреи, поляки, есть и русскіе. Разсѣянные демонстранты мелкими группами направились на Крещатикъ и къ городскому театру, гдѣ соединились съ толпами другихъ демонстрантовъ.

Около часу дня, раздѣлившись въ разныхъ мѣстахъ, группы студентовъ и курсистокъ направились на Пушкинскую улицу, гдѣ находится австрійское консульство.

Стали раздаваться возгласы „Долой Россію! Да здравствуетъ Австрія!“ Студентъ А. П—овъ, протестовавшій противъ подобныхъ возгласовъ и крикнувшій „Да здравствуетъ Россія!“, былъ избитъ обезумѣвшими „иностранцами“. Прибывшимъ патрулемъ казаковъ демонстранты были разсѣяны.

Около трехъ часовъ дня была попытка устроить демонстрацію возлѣ городского театра, но появившаяся полиція разсѣяла демонстрантовъ. Демонстрантовъ и слѣдъ простылъ. Интересно отмѣтить, что въ числѣ этихъ, если можно такъ выразиться демонстрантовъ, русскихъ студентовъ не замѣчалось. Для подтвержденія правдивости сказаннаго приводимъ нѣсколько фамилій изъ числа арестованныхъ за весь день: А. Албуль-Албуль, О. Беризе, Востанденанць, А. Цихо, С. Ламбеку, Л. Каркашвили, С. Файнштейнъ, И. Хандери и т. д., и т. д. Всѣ народности налицо: армяне, грузины, поляки, евреи, но не русскіе.

Возмущенное русское общество не могло обойти молчаніемъ и остаться безучастнымъ къ тѣмъ безчинствамъ и глумленіямъ, которыя проявляли шайки безшабашныхъ инородцевъ. Около 2—3 час. дня въ разныхъ концахъ города появились толпы рабочихъ и учащейся молодежи, которые съ пѣніемъ „Спаси, Господи, люди Твои“ направились на Софійскую площадь къ памятнику Богдана Хмѣльницкаго, откуда по Софійской и Крещатику прошли къ памятнику Императора Николая I.

Взволнованное и оскорбленное мазепинско-еврейскими безчинствами, русское населеніе Кіева послѣ уличныхъ патріотическихъ манифестацій устроило вечеромъ грандіозное патріотическое собраніе въ помѣщеніи коммерческаго клуба. Обширный залъ не могъ вмѣстить всѣхъ. Налицо были представители всѣхъ классовъ населенія, масса учащейся молодежи. Отслужена панихида по Хмѣльницкомъ, Кочубеѣ, Искрѣ и всѣхъ, сложившихъ головы за воссоединеніе Малороссіи съ Великой Россіей. Здравица Государю покрыта несмолкаемымъ „ура“ и гимномъ. Послана вѣрнопоходническая телеграмма. До двадцати ораторовъ выражали горячіе протесты противъ мазепинско-еврейскихъ выступленій и негодованіе русскаго Кіева. Собраніе съ энтузіазмомъ встрѣчало рѣчи и кончилось пѣніемъ „Спаси, Господи“ и гимна.

Расширеніе правъ замужнихъ женщинъ. Принятый Госуд. Думой законопроектъ „О расширеніи личныхъ и имущественныхъ правъ замужнихъ женщинъ и о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ дѣйствующихъ узаконеній объ отношеніяхъ супруговъ между собою и къ дѣтямъ“—представляетъ настолько боль-

шой общественный интересъ, что ознакомленіе съ нимъ, хотя бы въ общихъ чертахъ, оказывается вполне своевременнымъ.

Законопроектъ этотъ имѣетъ въ виду предоставленіе замужнимъ женщинамъ правъ: 1) получать виды на жительство независимо отъ согласія ихъ мужей; 2) заключать договоры найма и поступать на службу, а также въ учебныя заведенія, не испрашивая разрѣшенія своихъ мужей, и 3) обязываться векселями безъ согласія своихъ мужей.

Поэтому проектъ закона гласитъ:

Замужнія женщины, хотя бы и не совершеннолѣтнія, проживающія отдѣльно отъ мужей, при наймѣ на работы, а равно при поступленіи на частную, общественную и правительственную службу, а также въ учебныя заведенія, не обязаны на то испрашивать согласіе своихъ мужей. Въ губерніяхъ Царства Польскаго по искамъ, проистекающимъ изъ договорныхъ отношеній, замужнія женщины могутъ являться въ судъ безъ дозволенія мужей; все приобрѣтенное въ этихъ губерніяхъ стараніемъ и трудами жены, проживающей отдѣльно отъ мужа, составляетъ исключительную ея собственность, на которую не распространяется сила статей 192 и 193 Гражданскаго Уложенія 1825 г.

Требованіе супруга о возстановленіи совмѣстной жизни можетъ быть отклонено другимъ супругомъ, если совмѣстная жизнь представляется для него невыносимою. Совмѣстная жизнь можетъ быть признана для супруга невыносимою въ случаѣ жестокаго съ нимъ или съ его дѣтьми обращенія другого супруга, нанесенія тяжкихъ оскорбленій и вообще явнаго нарушенія другимъ супругомъ основанныхъ на бракѣ обязанностей, либо явнаго злоупотребленія принадлежащими ему въ силу брака правами, либо безчестнаго или порочнаго его поведенія, а также въ случаѣ, если одинъ изъ супруговъ одержимъ тяжелою душевною болѣзною, либо такою прилипчивою и отвратительною болѣзною, которая представляетъ опасность для жизни, или здоровья другого супруга или ихъ потомства. Кромѣ того, совмѣстная жизнь можетъ быть признана невыносимою для жены, если она одержима такою болѣзною, при которой продолженіе супружескаго сожитія представляется опаснымъ для ея жизни или здоровья. Уклоненіе супруговъ отъ совмѣстнаго жительства въ тѣхъ случаяхъ, когда совмѣстная супружеская жизнь представляется невыносимою для жены по винѣ, или вслѣдствіе болѣзни мужа, либо для мужа вслѣдствіе болѣзни жены, не освобождаетъ мужа отъ обязанности доставлять женѣ пропитаніе и содержаніе, если она въ томъ нуждается. Но мужъ освобождается отъ обязанностей содержать жену, если совмѣстная ихъ жизнь оказалась для него невыносимою по винѣ жены.

Въ случаѣ раздѣльнаго жительства супруговъ по винѣ одного изъ нихъ, невиновному супругу принадлежитъ право требовать оставленія у него всѣхъ дѣтей; въ случаѣ отсутствія соглашенія родителей, либо необходимости отступленія отъ установленныхъ правилъ, судъ опредѣляетъ, у кого изъ родителей должны оставаться несовершеннолѣтнія дѣти; судъ, постановляющій рѣшеніе по дѣлу о томъ, у кого изъ родителей должны оставаться несовершеннолѣтнія дѣти, можетъ, по обстоятельствамъ дѣла и ради блага

дѣтей, воспретить супругу свиданіе съ дѣтьми, оставленными у другого супруга. Если вопросъ о воспрещеніи свиданія возникаетъ впервые по окончаніи дѣла, то онъ разрѣшается мѣстнымъ мировымъ, либо городскимъ судьей или земскимъ начальникомъ.

Жены, при совмѣстномъ жительствѣ съ мужьями, не могутъ наниматься безъ согласія мужей. Замужнія женщины могутъ давать на себя векселя, а равно принимать по онымъ отвѣтственность и безъ согласія своихъ мужей, хотя бы онѣ не производили торговли отъ собственнаго имени. Замужнія женщины, независимо отъ ихъ возраста, имѣютъ право получать отдѣльные виды на жительство, не испрашивая на то согласія своихъ мужей. Замужнимъ женщинамъ, проживающимъ отдѣльно отъ своихъ мужей, отдѣльные виды на жительство могутъ быть выдаваемы не только установленіями, указанными въ статьяхъ 41 и 45 Устава о паспортахъ, но и отъ полиціи, въ мѣстѣ временнаго ихъ пребыванія, при томъ безъ предьявленія общаго вида.

Дальнѣйшія статьи законопроекта касаются порядка судопроизводства по этого рода дѣламъ.

Галицко-русскій митингъ. Последнее собраніе Галицко-Русскаго общества въ залѣ с.-петербургскаго дворянскаго собранія превратилось въ грандіозный митингъ протеста противъ гоненія на православныхъ въ Угорской Русси и Галиціи.

Громадный залъ переполненъ. Среди публики много членовъ Г. Совѣта и Г. Думы. Блестящіе мундиры гвардейскихъ офицеровъ смѣшиваются въ общей массѣ съ студенческими тужурками и скромными рясами священниковъ. Настроеніе приподнятое.

Первую рѣчь о мармарошскомъ и львовскомъ процессахъ произноситъ членъ Гос. Думы гр. В. А. Бобринскій. Онъ рассказываетъ о закончившемся дѣлѣ Угроруссовъ, о томъ впечатлѣніи, какое на него произвели несчастные мученики за православіе, о своемъ выступленіи на судѣ въ качествѣ свидѣтеля, о судьяхъ, обнаружившихъ своими вопросами глубокое невѣжество и т. д.

Далѣе гр. В. А. Бобринскій переходитъ къ львовскому процессу и подробно останавливается на характеристикѣ подсудимыхъ Ю. И. Бендасюка, Колдры, оо. Гудимы и Сандовича. Гр. В. А. Бобринскій горячо протестуетъ противъ предьявленнаго подсудимымъ обвиненія въ государственной измѣнѣ и шпіонствѣ.

Издѣвательства австрійскихъ властей надъ несчастными подсудимыми, томящимися въ предварительномъ заключеніи уже два года,—не имѣютъ предѣловъ. На судѣ выяснилось, что священникъ Сандовичъ былъ привлеченъ къ отвѣтственности за то, что во время богослуженія въ церкви горѣли передъ престоломъ свѣчи. О. Сандовича обвинили въ неосторожномъ обращеніи съ огнемъ и приговорили къ тюремному заключенію.

Заканчиваетъ свою рѣчь гр. В. А. Бобринскій призывомъ къ объединенію, къ защитѣ нашихъ зарубежныхъ братьевъ отъ притѣсненій и издѣвательствъ со стороны австрійскихъ и венгерскихъ властей.

Рѣчь гр. В. А. Бобринскаго выслушана публикой съ большимъ вниманіемъ. Къ стыду нашему прихо-

дится сознаться, что многіе изъ присутствовавшихъ не знали, видимо, всѣхъ мученій и страданій нашихъ зарубѣжныхъ братьевъ. Ежеминутно публика прерываетъ рѣчь гр. Бобринскаго бурными аплодисментами. Послѣ рѣчи гр. В. А. Бобринскаго публика встаетъ. По общему требованію хоръ студентовъ поетъ „Боже, Царя храни“. Къ студентамъ присоединяется весь залъ. Цѣніе гимна покрывается громкимъ „ура“.

Г. В. Никаноровъ произноситъ краткую, но сильную рѣчь о „Подъяремныхъ братьяхъ и русскомъ обществѣ“. Ораторъ нападаетъ на русское общество державной Россіи за то, что оно такъ инертно относится къ судьбѣ своихъ зарубѣжныхъ братьевъ.

Рѣчь Г. В. Никанорова публика покрываетъ аплодисментами.

Членъ Г. Думы о. М. Митроцкій говоритъ о духовной красотѣ мучениковъ за православіе въ Прикарпатской Руси. Современное положеніе нашихъ православныхъ братьевъ въ Угорской Руси и Галиціи напоминаетъ положеніе христіанъ въ первые вѣка христіанства. О. Митроцкій говоритъ о гоненіи на православіе въ Австріи и заканчиваетъ свою рѣчь горячимъ призывомъ къ поддержкѣ нашихъ пострадавшихъ и истомившихся подъяремныхъ братьевъ.

Память мучениковъ православія, павшихъ жертвою австрійскихъ гоненій, публика почтила вставаніемъ.

Д. Н. Вергунъ прочелъ свое стихотвореніе: „Скитъ Манявскій“. Эта красивая карпатская быль повѣствуетъ о разгромѣ послѣдняго православнаго монастыря въ Австріи—скита Манявскаго. Несмотря на то что Іосифъ II далъ Екатеринѣ II слово не разрушать православныхъ храмовъ въ Галичинѣ, всѣ храмъ разрушены. Отъ скита Манявскаго осталась одна голая стѣна.

На экранѣ были показаны картины изъ жизни нашихъ православныхъ братьевъ въ Галиціи и Угорской Руси, портреты мучениковъ православія—львовскихъ и мармарошскихъ подсеудимыхъ, снимки съ разрушенныхъ православныхъ храмовъ и т. д.

Отвѣтственный редакторъ *Θ. Елеонскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

Нижній Базарь, уголь Зеленскаго съѣзда и Рождественской улицы.

ПРОДАЖА церковныхъ свѣчъ чисто-пчелинаго воска, деревяннаго масла, натурального чисто-винограднаго вина для богослуженія, ладана разн. сорт.

ПАРЧИ, бархату, плащаницъ, воздуховъ, готовыхъ облаченій, шелковыхъ матерій отъ московскихъ фабрикантовъ.

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ: хоругвей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, на престольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, сосудовъ, запрестольныхъ иконъ и проч. отъ московскихъ фабрикантовъ.

ИКОНЪ И КІОТОВЪ отъ московской фирмы Крестьянинова.

ОТДѢЛЕНІЯ ПО ТОРГОВЛѢ ПАРЧЕВЫМИ ТОВАРАМИ

и церковной утварью находятся при свѣчныхъ лавкахъ въ г. Семеновѣ, зашт. гор. Починкахъ, с.с. Павловѣ, Лысковѣ, Выксѣ, Череватовѣ и Василевой Слободѣ; отдѣленія по торговлѣ иконами и кіотами — въ Лысковѣ, Бутурлинѣ, Василевой Слободѣ и Череватовѣ.

Цѣны фабричныя, безъ запроса.

Примѣчаніе. Съ 1 октября 1909 года епархіальный магазинъ перешелъ на торговлю парчевыми товарами и церковной утварью **ПО ОТКРЫТЫМЪ СЧЕТАМЪ.**

Открыта подписка

на второе

(удешевленное, вмѣсто 32 руб. за 16 руб.)

ИЗДАНІЕ

Полной Толковой Библии

† проф. А. П. Лопухина,

въ 12-ти томахъ съ иллюстраціями

на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Подписная цѣна за всѣ двѣнадцать томовъ (свыше 500 страницъ большого формата въ каждомъ) шестнадцать руб. съ пересылкою.

2. Допускается разсрочка подписной суммы по 2 руб. ежемѣсячно.

3. Во избѣжаніе утратъ на почтѣ, всѣ тома Толковой Библии будутъ разсылаемы подписчикамъ не въ бандероляхъ, а въ посылкахъ, зашнурованныхъ въ холстъ.

4. Желающіе имѣть Толковую Библию въ изящныхъ англійскихъ переплетахъ благоволятъ прилагать по 50 коп. за каждый томъ, а всего 6 рублей.

Примѣчаніе. Въ отдѣльной продажѣ (для лицъ и учреждений, не подписавшихся) цѣна остается прежняя: 3 руб. за томъ съ пересылкою.

Адресовать: С.-Петербургъ, Невскій 182, контора духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“.