

# НИЖЕГОРОДСКІЙ

## ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп., повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Кизеветерская д. № 20. Приѣмъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 11-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, кѣлія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Часть официальная. Часть неофициальная. Воспоминанія стараго профессора.—Къ открытію новой женской общины въ ардатовскомъ уѣздѣ Мелявской Умиленской.—Мысли вслух. —Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленія.

### ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

**Отношеніе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима товарища предсѣдателя Комитета по сооруженію храма Св. Троицы въ С.-Петербургѣ.**

Ссылаясь на извѣщеніе оберъ-прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 27 февраля сего года за № 3611, о послѣдовавшемъ разрѣшеніи состоящему подъ Августѣйшимъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ руководствомъ и покровительствомъ и подъ предсѣдательствомъ ЕГО ВЫСОЧЕСТВА, КНЯЗЯ ІОАННА КОНСТАНТИНОВИЧА ВЫСОЧАЙШЕ учрежденному Комитету по сооруженію новаго собора Св. Троицы въ С.-Петербургѣ на производство во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ теченіе пяти лѣтъ, начиная съ текущаго года, сбора пожертвованій на построеніе сего собора, на пятую седмицѣ Великаго поста, начиная съ воскресенья четвертой и кончая субботою пятой седмицы, и въ день Св. Троицы и въ Духовъ день, имѣю честь, во исполненіе воли АВГУСТѢЙШЕЙ Руководительницы и Покровительницы Комитета, просить Ваше Преосвященство принять означенный сборъ подъ особое свое попеченіе.

На семъ положена резолюція Его Преосвященства таковая: „1914 г. 10 марта. Усерднѣйше прошу настоятелей церквей и монастырей оказать содѣйствіе сбору, въ семъ указанному. Е. Іоакимъ“.

На докладъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоакиму Свято-Владимѣрскаго церковно-приходскаго попечительства при церкви села Пузской Слободы, лукояновскаго уѣзда, по случаю исполнившагося 25-лѣтія его плодотворной и многополезной

дѣятельности послѣдовала резолюція слѣдующаго содержанія: „Съ сердечною отрадою прочиталъ докладъ о дѣятельности церковно-приходскаго попечительства въ Пузской Слободѣ. Дѣятельность эта плодотворна и достойна признательности. Усердно призываю благословеніе Божіе на Св.-Владимѣрское церковно-приходское попечительство въ Пузской Слободѣ и на его дѣятелей: предсѣдателя Архангельскаго, священника Захарьевскаго и бывшаго церковнаго старосту Биткина, съ выдачею грамотъ попечительству и поименованнымъ дѣятелямъ“.

По духовному завѣщанію васьльской купеческой вдовы Екатерины Васильевой Дюжавовой, утвержденному 22 ноября 1913 года, нижегородскимъ окружнымъ судомъ завѣщано: 100 рублей на украшеніе соборнаго храма города Василя и 100 въ пользу причта того же храма въ неприкосновенный капиталъ на вѣчное поминованіе завѣщательницы; 100 рублей на украшеніе церкви села Семьянъ и 50 рублей причту сего села въ неприкосновенный капиталъ на вѣчное поминованіе завѣщательницы; 50 рублей на украшеніе церкви Слободы Хмѣлевки и 50 рублей причту означенной церкви; 50 рублей на украшеніе кладбищенской церкви гор. Василя и 50 рублей причту означенной церкви.

По духовному завѣщанію купца Ивана Васильева Ковригина, утвержденному московскимъ окружнымъ судомъ 12—19 ноября 1913 года, завѣщано въ пользу Серафимо Дивѣвскаго монастыря, ардатовскаго уѣзда, 500 рублей.

**Отъ Совѣта Нижегородскаго епархіальнаго женскаго училища.**

Родителямъ, имѣющимъ опредѣлить своихъ дочерей въ училище, напоминается, что, во исполненіе



опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 23 августа—5 сентября 1907 года за № 5077 (см. „Церк. Вѣдом.“ № 36), желающія поступить въ число воспитанницъ I класса училища будутъ подвергаться пріемному испытанію въ объемъ курса одноклассной церковно-приходской школы.

### Отъ Нижегородскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Въ книжномъ складѣ онаго Совѣта (Н.-Новгородъ, Тихоновская ул., д. № 15) имѣются въ продажѣ брошюры и листки противоалкогольнаго содержанія. Цѣна листовъ 85 к. за 100 экз., цѣна брошюръ 3 к. за экземпляръ.

Комиссія по ремонту Никольскаго Дворищскаго собора въ г. Новгородѣ покорнѣйше просить лицъ, получившихъ подписныя листы для сбора пожертвованій на ремонтъ собора, возвратить эти листы въ комиссію, хотя бы и безъ пожертвованій.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

### Воспоминанія стараго профессора

(съ 1847 по 1913 г.).

(Продолженіе).

Вступилъ я въ училище, какъ сказано выше, въ 1847 г. (конечно осенью, въ сентябрь), въ годъ перемѣны епархіальнаго начальства.

Въ этомъ году весной оставилъ нижегородскую кафедру, назначенный архіепископомъ донскимъ, нашъ землякъ, нижегородецъ, епископъ Іоаннъ Доброзраковъ, магистръ II курса спб. дух. академіи, на которомъ первенцемъ оказался также нашъ землякъ, нижегородецъ Иванъ Михайловичъ Скворцовъ, впоследствии профессоръ кievской дух. академіи и университета, сначала магистръ, а потомъ докторъ богословія, авторъ многихъ капитальныхъ сочиненій и учебника по каноникѣ, который мы изучали въ семинаріи. Пр. Іоаннъ<sup>1)</sup> былъ также докторомъ богословія за свою свещ. термевтику (напечатанную въ 1828 г.), и мы, нижегородцы, гордились ими обоими. Пр. Іоанна я никогда не видалъ<sup>2)</sup>, но много слышалъ о немъ отъ отца, на-

<sup>1)</sup> Окончилъ курсъ спб. акад. въ 1817 г., I-мъ магистромъ по списку; 1824—ректоръ спб. семинаріи, 1826—ректоръ спб. акад., 1830—епископъ пензенскій, 1835—нижегородскій, 1847—архіеп. донской, 1867—уволень на покой въ кременецкій Вознесенскій монастырь, съ пенсією 1,500 р.,—какъ почему-то о немъ одномъ замѣч. въ „Списк. архіер. и архіерейск. каѳ.“ Ю. В. Толстого; вѣроятно потому, что это была усиленная тогда пенсія.

<sup>2)</sup> Помню только, какъ теперь, раздавшійся въ одинъ дѣйствительно прекрасный день, кажется, раннею весной, звонъ во всѣхъ церквахъ по случаю, какъ мнѣ сказали, отъѣзда пр. Іоанна на Донь.

шихъ родныхъ и знакомыхъ<sup>3)</sup>. Пр. Іоаннъ, судя по портрету, очень красивый лицомъ (чисто русскаго типа), по рассказамъ, очень краснорѣчивый и остроумный, добродушный, веселаго характера и очень общительный, любившій посѣщать гражданъ, даже купцовъ<sup>4)</sup>, пользовался въ Нижнемъ большою любовью и уваженіемъ. Къ сожалѣнію, его одолѣвали родные, которыхъ было немало на его родинѣ и которымъ онъ покровительствовалъ поневолѣ, въ силу известной поговорки, и только это одно падало нѣкоторою тѣнью на его блестящій образъ, сохранившійся доселѣ такимъ именно въ воспоминаніяхъ нижегородцевъ.

Его преемникъ, преосв. Іаковъ Вечерковъ—кандидатъ спб. дух. академіи слѣдующаго за пр. Іоанномъ III курса<sup>5)</sup>, представлялъ совершенную противоположность своему предшественнику. Высокій ростомъ, брюнетъ, еще безъ особенно большой сѣдины, очень худощавый, аскетическаго вида, онъ производилъ впечатлѣніе древняго отшельника греческаго Востока, и былъ очень почитаемъ нижегородцами за свою строгую жизнь. При немъ я поступилъ въ духовное училище.

Онъ любилъ посѣщать семинарію и училище. Былъ однажды и въ моемъ II кл. и попалъ къ намъ на урокъ по арифметикѣ. Вошелъ онъ въ нашъ классъ какъ разъ въ тотъ моментъ, когда я былъ вызванъ къ доскѣ. Помню, самъ онъ задалъ мнѣ рѣшить нетрудную задачу на сложеніе и вмѣстѣ вычитаніе, и я вѣрно ее рѣшилъ, за что послѣ ухода архіерея похвалилъ меня учитель (В. В. В—ій), замѣтившій при этомъ, что онъ очень боялся, справлюсь-ли съ заданною мнѣ работою. Пр. Іоаннъ очень любилъ также, чтобы ему

<sup>3)</sup> Между прочимъ, не мало намъ рассказывалъ о немъ его товарищъ по семинаріи, нашъ довольно близкій родственникъ (родной дядя моей матери и родной братъ нашей бабушки), И. С. Бѣляевъ, діаконъ села Павлова—весьма замѣчательная личность. Первенецъ того семинарскаго курса, на которомъ состоялъ Михаилъ Доброзраковъ (пр. Іоаннъ), окончившій семинарію, кажется, 5 или 6 студентомъ, И. С. Б—въ почему-то не попалъ въ академію, а посвященъ въ діакона богатаго села Павлова и здѣсь прожилъ всю жизнь. У насъ въ родствѣ считали его чуть не гениальнымъ, и дѣйствительно, онъ производилъ на всѣхъ насъ впечатлѣніе человека необыкновенно умнаго, съ весьма выразительнымъ лицомъ, нѣсколько саркастическаго склада. Когда пр. Іоаннъ сдѣлался нижегородскимъ епископомъ, онъ вызвалъ къ себѣ бывшаго своего товарища и предложилъ ему мѣсто священника, но И. С. Б—въ не принялъ этого предложенія и на всю жизнь остался сельскимъ діакonomъ. Не принялъ потому (какъ я понялъ изъ разговоровъ родныхъ,—я былъ тогда очень малъ), что не хотѣлъ одолжаться бывшему своему товарищу. Объ этомъ сельскомъ діаконѣ рассказывалъ мнѣ, уже когда я служилъ въ петерб. академіи, нашъ также родственникъ, Н. И. Розовъ (родной его племянникъ, докт. медиц., бывший директ. медиц. департ.), вотъ какой случай: „заѣзжаю я въ с. Павлово навѣстить своего дядю и застаю его, уже старца, лѣтомъ, въ мѣховой шубѣ, за чтеніемъ французскаго романа въ подлинникѣ, т. е. на французскомъ языкѣ, чѣмъ, конечно, я былъ крайне удивленъ“. Вотъ какіе въ старину были сельскіе діаконы!

<sup>4)</sup> Рассказывали, что и въ нашъ приходъ онъ пріѣзжалъ къ одному купцу въ гости и привозилъ съ собою своихъ архіерейскихъ пѣвчихъ, для пѣнія концертовъ во время трапезы, даже иногда и вечерней.

<sup>5)</sup> У Чистов. („Истор. Спб. Акад.“): „съ правомъ на магистра“ поставленъ, однако, подъ № 20, среди магистровъ: 1819 г.—ректоръ екатериносл. сем., 1832—еписк. саратовск., 1847—нижегор., сконч. 1850 г. мая 20, въ санѣ архіеп., въ С.-Петербургѣ, во время присутствованія въ Св. Синодѣ.



представляли работы учениковъ нашего низшаго класса по каллиграфіи, почему въ числѣ прочихъ представляли и мои, хотя онѣ и не выдавались особеннымъ изяществомъ; нѣкоторые мои товарищи писали красивѣе меня. Кромѣ борьбы съ расколомъ преосвящен. Іаковъ обращалъ особенное вниманіе на усиленіе проповѣдничества въ мѣстномъ духовенствѣ и поощрялъ ревностныхъ проповѣдниковъ, въ томъ числѣ моего отца, который ему, кажется, первому изъ преосвященныхъ представлялъ собраніе своихъ поученій. Проповѣдывалъ и самъ пр. Іаковъ, и проповѣди его напечатаны, но я ихъ не слыхалъ въ его произношеніи съ кафедръ.

Въ училищѣ я сразу же началъ учиться хорошо, къ великому удивленію моего отца, который никакъ этого не ожидалъ, полагал, что его сынъ совершенный тупица. Такое заключеніе онъ вывелъ изъ рѣдкихъ, нужно признаться, случаевъ провѣрки моихъ знаній по русской грамматикѣ, которую я постоянно таскалъ съ собою и дома и въ прогулкахъ по саду, такъ что совершенно ее истрепалъ, но не изучалъ. Строго слѣдя за моимъ поведеніемъ, мои родители мало обращали вниманія на мои учебныя занятія, почему-то,—вѣроятно, по недостатку времени, такъ какъ у нихъ было очень много хлопотъ по дому и хозяйству. Во II кл. насъ учили: русской грамматикѣ, катихизису, арифметикѣ, чистописанію на русскомъ, латинскомъ и греческомъ языкахъ, вѣроятно, и церк. пѣнію. Не помню, подѣ какимъ № по списку перешелъ я изъ II класса въ III, но во всякомъ случаѣ стоялъ очень высоко, однимъ изъ первыхъ.

Въ III кл. преподавались: латинскій и греческій языки, російская и славянская грамматика, катихизисъ, арифметика, церковный уставъ и потное пѣніе. Въ III кл. у насъ было два параллельныхъ отдѣленія, и тутъ мы разлучились съ Ѳ. Г. Ел—ъ; онъ пошелъ въ одно, а въ другое. Я былъ счастливѣе Ѳ. Г. У насъ, въ нашемъ отдѣленіи, былъ прекрасный, можно сказать, идеальный учитель катихизиса, латинскаго языка и арифметики—С. П. Модератовъ<sup>6)</sup>. Онъ пробудилъ въ насъ особенную любовь къ латинскому языку, который зналъ прекрасно, и заложилъ въ насъ прочный фундаментъ знанія этого языка. Отношенія его къ ученикамъ во многомъ отличались отъ обычныхъ тогда довольно грубоватыхъ пріемовъ. Относился онъ къ намъ, можно сказать, по-отечески, рѣдко прибѣгая къ обычнымъ тогда розгамъ, всячески поощряя лучшихъ учениковъ, приглашая ихъ къ себѣ, напр., по случаю своихъ именинъ, и раздавая имъ заранѣе приготовленныя небольшія связочки гостивцевъ (пряниковъ и т. п.), и это изъ крайне скуднаго тогда учительскаго жалованья<sup>7)</sup>. Мы его очень любили и уважали. Въ III кл. я былъ, кажется, несомнѣнно уже первымъ по списку. Былъ, впрочемъ, тогда обычай, такъ называемый *certo de loco*, т. е. заявленій учениковъ на высшее

мѣсто, съ пересаживаніемъ съ одного мѣста на другое высшее. Не помню, были-ли случаи сверженія меня съ занимаемаго мною мѣста; вѣроятно, дѣло безъ того не обошлось.

Въ IV кл. преподавались: латинскій и греческій языки, катихизисъ, свящ. исторія, географія и арифметика. Въ IV кл. не было параллельныхъ отдѣленій, въ него перешли ученики изъ обоихъ отдѣленій, почему мы снова соединились съ Ѳ. Г. Ел—мъ, который учился также прекрасно, занимая одно изъ первыхъ мѣстъ по списку. Въ IV кл., помню, первымъ сидѣлъ я на первой правой партѣ, ближайшей къ учителю, т. е. первымъ ученикомъ, но въ этомъ же классѣ (кажется, подѣ конецъ двухлѣтняго въ немъ курса) произошла и потеря мною перваго мѣста: у меня явился сильный конкурентъ въ лицѣ сидѣвшаго первымъ на лѣвой партѣ И. Ф. Снаескаго, перешедшаго изъ другого отдѣленія III класса.

Въ IV кл. у насъ было два или даже три учителя (хорошо не помню): греческаго языка—свящ. І. П. Ф—въ (онъ же и инспекторъ), уступавшій въ знаніи своего предмета нашему любимцу С. П. М—ву; еще учитель русскаго языка, арифметики и географіи (г. Р—въ) и перешедшій вмѣстѣ съ нами, или немного позднѣе, вышеупомянутый С. П. М—въ, учитель латинскаго языка, катихизиса и свящ. исторіи. За точность распредѣленія между ними предметовъ, впрочемъ, не ручаюсь и даже за количество учителей: можетъ быть, ихъ было только два; не замѣнилъ-ли г. Р—ва С. П. М—въ? Главными у насъ предметами считались древніе языки—греческій и особенно латинскій.

С. П. Модератовъ по-прежнему ревностно занимался обученіемъ насъ латинскому языку, и мы по-прежнему глубоко его уважали и любили<sup>8)</sup>. Предъ окончаніемъ IV кл. онъ давалъ лучшимъ ученикамъ даже сверхъурочныя занятія, на каникулы (помнится, рождественскія), переводить съ латинскаго языка на русскій сочиненія латинскихъ писателей: мнѣ, напр., далъ онъ переводить соч. *De natura deorum*. Въ этихъ переводахъ и вообще во всѣхъ письменныхъ работахъ я всегда былъ сильнѣе, чѣмъ въ устныхъ отвѣтахъ, а мой конкурентъ—наоборотъ, что учитель разъ и замѣтилъ въ присутствіи всего класса<sup>9)</sup>. Какъ бы то ни было, мой конкурентъ, С. Ф. С—скій, къ концу курса IV кл. отбилъ у меня первое мѣсто, и я окончилъ училище вторымъ ученикомъ. (Хр. Чт.).

Профессоръ А. Катанскій.

(Продолженіе будетъ).

<sup>6)</sup> Степень нашего уваженія къ нему показываетъ слѣдующій случай. Какъ-то мы съ Ѳ. Г. Е—мъ шли изъ класса домой по довольно пустынному мѣсту, и дорогой шалили, толкали другъ друга и т. п. и не замѣтили, что сзади насъ шелъ С. П. Окликнувъ насъ, онъ укоризненно покачалъ головой и сказалъ: „какъ не стыдно, а еще хорошіе ученики“. Этого было довольно, чтобы, чрезъ нѣсколько часовъ, мы добровольно явились къ нему, расплакались и попросили у него прощенія, не изъ боязни, впрочемъ, наказанія, котораго и не ожидали, а просто потому, что намъ стыдно было предъ уважаемымъ учителемъ за наше уличное поведеніе.

<sup>9)</sup> „Если бы С—кій писалъ „задачки“ такъ же хорошо, какъ К—ій, а К—ій такъ же хорошо отвѣчалъ на устные вопросы, какъ С—кій, то это было бы совершенство“—сказалъ С. П. Кстати замѣчу, что то же самое явленіе наблюдалось въ теченіе всей моей жизни, зависящее отъ моей застѣнчивости, ненаходчивости, а можетъ быть и не особенно сильной памяти

<sup>6)</sup> Окончившій семинарію первымъ студентомъ, но почему-то не попавшій въ академію (вѣроятно, по слабости здоровья). Онъ былъ очень уважаемъ не только въ училищѣ его коллегами, но и корпораціею семинарскихъ наставниковъ.

<sup>7)</sup> Вотъ жалованье учителей съ 1836 г.: въ приходскомъ учил. (I и II кл.) 250 р. ассигн., въ уѣздномъ (III и IV кл.) 525 р. тоже ассигн., т. е. въ первыхъ двухъ 6 руб., а въ послѣднихъ 17 руб. на серебро въ мѣсяць (Нижег. Дух. Семни. въ 1818—40 г. Н.-Новг. 1905 г. стр. 156).



## Къ открытію новой женской общины въ арда- товскомъ уѣздѣ Мелявской Умиленской.

(Продолженіе).

### III.

Съ какого именно времени зародилась у старицы Наталіи мысль основать свою, отдѣльную отъ Дивѣвской, обитель—съ точностію неизвѣстно. По сообщенію нѣкоторыхъ, близко знавшихъ ее, лицъ иносказательно она давно уже говорила объ этомъ, но болѣе опредѣленно стала говорить только лѣтъ за десять до своей кончины.

Заботы ея объ этомъ начали проявляться прежде всего въ томъ, что она стала обращаться къ расположеннымъ къ ней лицамъ съ просьбою о томъ, чтобы жертвовали ей иконы, церковно-богослужебныя книги и другія церковныя принадлежности, но при этомъ все-же настоящую цѣль и намѣреніе свое открывала еще очень не многимъ.

Года за четыре до кончины старица Наталія приобрѣла пять десятинъ земли около села Нучарова, ардатовскаго уѣзда, гдѣ затѣмъ, по ея указанію, былъ выстроенъ довольно большой домъ. При видѣ этой постройки многіе были увѣрены, что тутъ полагается блаженной Наталіей начало обители. Но старица, услышавъ объ этихъ гаданіяхъ, сама поспѣшила разрѣшить этотъ, интересовавшій многихъ, вопросъ, заявивъ, что не на этомъ мѣстѣ будетъ ея главная обитель, а на другомъ, и та будетъ окружена лѣсомъ.

Это предсказаніе блаженной Наташи высказано было еще въ то время, когда о послѣдующихъ обстоятельствахъ никому не могло прійти въ голову. Но вскорѣ прозорливость блаженной оправдалась воочію.

Въ 1899 году почитателями старицы Наталіи приобрѣтено было по случаю и по сходной цѣнѣ 200 десятинъ залежной, съ мелкой лѣсной порослью, земли, вблизи села Теплага, которая, согласно предсказанію блаженной, дѣйствительно была окружена со всѣхъ сторонъ строевымъ сосновымъ боромъ, и гдѣ 26 іюня того же года было совершено освященіе начала обительскихъ построекъ.

Со времени начала основанія обители всѣ сестры для послѣдней избирались по усмотрѣнію и благословенію самой блаженной, вплоть до кончины ея. Равно не мало дѣлала блаженная и разныхъ заочныхъ распоряженій и указаній по устройству и распланировкѣ первоначальныхъ построекъ въ заведенной обители. Такъ, между прочимъ, она съ точностію опредѣлила изъ какого лѣса и какого размѣра долженъ строиться корпусъ, въ который она намѣрена была современемъ переселиться.

До постройки храма хотя и не дожила, но въ общихъ чертахъ и о немъ дала нѣсколько указаній, а именно: чтобы первоначальный храмъ былъ деревянный; главы на храмѣ должны быть по числу престоловъ, и при томъ устроены такъ, чтобы каждая изъ нихъ вертикально приходилась надъ престоломъ. Затѣмъ, входныя двери для живущихъ сестеръ обители были сдѣланы отдѣльно отъ тѣхъ, въ которыя будутъ входить міряне. Въ послѣднемъ случаѣ пред-

упредительно высказывалась забота старицы о томъ, чтобы избавить сестеръ отъ лишнихъ мірскихъ прираженій, какія легко и часто получаютъ при одномъ общемъ ходѣ.

Чтобы успѣшнѣе объединить и скрѣпить будущую общинную духовную жизнь своихъ сестеръ, старица Наталія преподала имъ въ разное время много всякаго рода правилъ, наставленій и завѣщаній. Кроме того, сохранились послѣ старицы и нѣкоторыя, писанныя церковнымъ полуставомъ, тетради, съ содержаніемъ ея духовно-нравственныхъ наставленій и назиданій; но такъ какъ онѣ писаны не собственноручно старицей, а переписаны людьми малограмотными съ ея разновременныхъ набросковъ,—мелкихъ исписанныхъ лоскутковъ,—то и пользованіе ими, въ ихъ неprovѣренномъ и необработанномъ видѣ, по меньшей мѣрѣ преждевременно и несовѣмъ удобно.

Старицѣ Наталіи, когда начала она заводить свою обитель, было приблизительно лѣтъ 70 съ чѣмъ-нибудь, но силы ея, не смотря на многотрудную, исполненную всякихъ лишеній, жизнь, не казались особенно слабыми. Но разныя скорби и огорченія, постигшія ее вскорѣ послѣ этого, сильно повліяли на ея здоровье.

Испытанія старицы начались съ того, что нѣкоторыя изъ начальствующихъ дивѣвскихъ сестеръ начали выражать протесты и неудовольствіе къ ея начинаніямъ, усматривая въ этомъ, съ одной стороны, якобы нѣкоторое своеволие и нарушеніе монастырскихъ правилъ, а съ другой—объясняя созрѣвшіе планы въ головѣ старицы особымъ вліяніемъ на нее старшей послушницы.

Такіе взгляды и мнѣнія не замедлили выразиться потомъ и въ болѣе осязательныхъ и крутыхъ мѣрахъ по отношенію блаженной. Такъ, монастырская администрація вскорѣ сочла нужнымъ распорядиться поставить нѣсколькихъ караульныхъ сестеръ съ строгимъ приказаніемъ, чтобы послѣднія ни подъ какимъ видомъ не допускали постороннихъ лицъ и всякаго рода посѣтителей „къ блаженной Наташѣ“.

Эта строгая и незаслуженная мѣра сильно огорчила блаженную, лишивъ ее всякаго общенія съ своей юной обителью и живущими въ ней. Въ это трудное и тяжелое время старица Наталія нѣсколько разъ собиралась переѣхать на Меляву, въ свой родной, ею самой заботливо приготовленный, укромный уголокъ, гдѣ давно съ нетерпѣніемъ и распростертыми объятіями жаждали встрѣтить ее родныя, близкія лица. Разъ даже и лошади были уже поданы къ входному крыльцу ея келліи, но рѣшиться оставить обитель, духовно окормлявшую ее много лѣтъ, она не могла безъ согласія и благословенія мѣстной начальницы, а этого-то послѣдняго условія именно и недоставало въ данную минуту.

Великія скорби, тяжелую борьбу и разнородныя волненія испытывала душа старицы въ это время!..

Но какъ сердце ея ни рвалось въ свою родную обитель, какъ ни тяжело было противостоять мысленному напору искушеній, старица устояла и вѣрна осталась долгу: воли начальницы не преступила, порога монастырскихъ воротъ нога ея не коснулась, хотя и убѣждена была, что устройство обители совер-



шаетъ не по своему произволению, а согласно указанію воли Божіей.

Пишущему эти строки, всего за мѣсяць до кончины старицы, пришлось бесѣдовать съ нею, въ ея келліи, по нѣкоторымъ вопросамъ благоустройства ея обители. Пользуясь случаемъ, я, между прочимъ, спросилъ ее: намѣрена-ли она переѣхать на Меляву, гдѣ ждутъ ее съ нетерпѣніемъ избранныя ею насельницы?

На это она очень уклончиво отвѣтила мнѣ:

— Утѣшь моихъ мелавскихъ и скажи имъ, что тѣломъ я хотя и въ Дивѣвѣ, но духомъ и душою постоянно съ ними на Мелявѣ.

При этомъ старица Наталія просила меня пока не оставлять ея сестеръ своимъ пастырскимъ окормленіемъ, наставленіями, совѣтами и указаніями (въ разныхъ затруднительныхъ обстоятельствахъ, каковую просьбу ея я и старался, по кончинѣ ея, по мѣрѣ силъ и возможности, исполнить, посвящая большую часть своего досуга на удовлетвореніе духовныхъ нуждъ въ юномъ общежитіи и разученіе клироснаго пѣнія.

Священникъ *Владиміръ Тенищевъ*.

(Продолженіе будетъ).

## Мысли вслухъ.

Недавно пришлось мнѣ посѣтить во время народнаго чтенія Филаретовскій домъ Милосердія. Умиленное зрѣлище представилось для глазъ. Залъ былъ полонъ народа: тутъ были мужчины и женщины, подростки и дѣти... Публика смѣшанная: большею частью простецы, видѣлись и интеллигенты... Всѣ сидятъ... Тишина кругомъ нѣмая, ни тѣни—шума... Взоры всѣхъ устремлены впередъ, гдѣ за столомъ стоитъ батюшка-учредитель дома Милосердія. Изъ устъ его свободно льются евангельскіе глаголы и, видимо, напаяютъ сердца вѣрующихъ, жаждущихъ Слова Божія. Содержаніе проповѣди—блудныя дѣти современнаго общества. Говорилъ батюшка просто, отъ души, живо и образно, словомъ, чувствовалось полное единеніе проповѣдующаго съ присутствующими... Вотъ батюшка смолкъ... Слушатели развертываютъ печатные листы и начинаютъ пѣть молитвы, канты о второмъ пришествіи Христа, о Пресвятой Богородицѣ и др. Получилось нѣчто неопредѣленное... Средоточенныя дотола лица слушателей какъ бы преобразились... Незыяснимое оживленіе захватило всѣхъ... Пѣли и старъ и малъ... Кто наизусть, кто по печатному... У нѣкоторыхъ навертывались слезы на глазахъ... Такъ дѣйствительно были проповѣдь и обще-народное пѣніе. Повѣли, и опять полилась проповѣдь неутомимаго батюшки. Далѣе—еще пѣніе... И такъ проповѣдь и пѣніе продолжались два-три часа (съ 5 до 8 часовъ вечера). Въ слушателяхъ никакого утомленія. Съ великою благодарностію труженнику-батюшкѣ расходились они по своимъ квартирамъ... И стало мнѣ больно и жутко, какъ бы остриемъ меча кто кольнулъ мое сердце... Почувствовалось наше одиночество... Замолкла у насъ живая проповѣдь; нѣтъ никакихъ собраній пастырей съ насомыми, чтеній и собесѣдованій... Каждый живетъ своею жизнью...

Ничего общаго... Только и осталось общеніе при Богослуженіи, и то неполное...

А между тѣмъ сплоченность сектантства и объясняется живою проповѣдью и обще-народнымъ пѣніемъ на ихъ собраніяхъ. Понятно теперь, почему оно усиленнымъ темпомъ и ускоренными шагами идетъ впередъ и немовѣрно распространяется за счетъ православія...

Доколѣ сіе, воины Христовы?! Врагъ приблизился къ оградѣ Церкви и похищаетъ уже многихъ овецъ... Облечемъ во всеоружіе и дадимъ отпоръ своему врагу!.. Начнемъ доброе дѣланіе на нивѣ народной!.. Примѣръ на лицо!..

Слушатель.

## Изъ мѣстной епархіальной хроники.

**Архіерейскія богослуженія.** Всенощное бдѣніе и литургію въ недѣлю Крестопоклонную Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Іоакимъ служилъ вечерню съ чтеніемъ Евангелія Страстей Господнихъ въ кафедральномъ соборѣ. Слово произнесъ сваящ. Н. Авровъ.

**Собраніе членовъ нижегородскихъ миссіонерскихъ братствъ.** Въ воскресенье 9-го марта въ 7 ч. веч. въ домъ Братства Св. Георгія состоялось общее годовое собраніе членовъ Братства Св. Креста и нижегородскаго комитета Православнаго Миссіонерскаго общества съ отдѣленіемъ для миссіонерской дѣятельности въ предѣлахъ нижегородской епархіи. Послѣ молитвы Св. Духу Преосвященнѣйшій Іоакимъ сказалъ рѣчь о великой задачѣ, которой служатъ нижегородскія миссіонерскія братства и затѣмъ объявилъ засѣданіе открытымъ. Священникъ В. В. Серебровскій сдѣлалъ обширный докладъ о дѣятельности Братства Св. Креста, учрежденнаго преосвященнымъ Іоанніемъ въ 1875 году. Положилъ начало противораскольническому миссіонерству, по его словамъ, архим. Павелъ Прусскій, присоединившійся къ Православной Церкви изъ безпопства. Подъ его влияніемъ іер. Филаретъ представилъ письменные вопросы бѣлокриницкому архіерею въ Москвѣ Антонію Шутову. Секретари послѣдняго занялись выработкой отвѣтовъ. Одивъ изъ нихъ, нынѣ здравствующій Ив. П. Ломакинъ, увидѣлъ неправду австрійской іерархіи, оставилъ Антонія, въ нижегородской епархіи присоединился къ Православной Церкви и сдѣлался организаторомъ нижегородской противораскольнической миссіи. Онъ привлекъ въ лоно Православной Церкви и Полуектова. Въ настоящее время Братство Св. Креста имѣетъ 2 епархіальныхъ противораскольническихъ миссіонеровъ и одного противосектантскаго, 2 уѣздныхъ и до 40 миссіонеровъ при отдѣленіяхъ Братства, которыхъ въ епархіи 33. Бесѣдъ произведено противораскольническихъ 1366 и противосектантскихъ 130. Братство Св. Креста, сказалъ въ заключеніе о. Владиміръ, нуждается не въ средствахъ, а въ сочувствіи и въ содѣйствіи вѣрующаго общества и народа.



Рѣчь о. миссіонера Преосвященнѣйшій Іоакимъ, какъ почетный предсѣдатель Братства, дополнилъ печальнымъ сообщеніемъ, что въ 1913 году въ разныя селы отпало въ нижегородской епархіи около 600 человекъ (главнымъ образомъ въ секту Спасова согласія въ горбатовскомъ уѣздѣ), а возвратилось въ лоно Православной Церкви только около 200 чел.

Затѣмъ дѣлопроизводитель комитета М. С. Пальмовъ прочиталъ отчетъ о дѣятельности комитета въ 1913 году и его средствахъ. Число его членовъ увеличилось на 20 чел. и составило 45 чел. Увеличеніе далъ главнымъ образомъ сергачскій уѣздъ и г. Сергачъ. Поступленіе доходовъ тоже нѣсколько увеличилось сравнительно съ 1912-мъ годомъ. Всего поступило на приходъ 1269 р. 72 к. (въ 1910-мъ году было 1281 р. 81 к., а въ 1914-мъ—1491 р. 41 к.). Расходъ составилъ 1538 р. 93 к., изъ которыхъ 1500 р. отправлены въ забайкальскій епарх. комитетъ (Чита). Наибольшія суммы представлены благочинными: архим. Сергіемъ, о.о. Архангельскимъ (1 сергач. окр.), прот. Н. Е. Троицкимъ (2 город. благочиніе), Воскресенскимъ (3 сергач. окр.), прот. П. А. Тихомировымъ (соборовъ и дом. церквей), прот. М. Р. Кудрявцевымъ (1 город. благоч.), Львовымъ (2 бал. окр.) и Смирновымъ (2 семен. окр.).

По отдѣленію всего поступило 623 р. 33 к., при чемъ отдѣленіе содержало только сторожа при полянской ц.-приходской школѣ, такъ какъ она принята на казенное содержаніе (вошла въ сѣть), и давало отопленіе. Имѣется въ виду начать противомусульманскую дѣятельность.

Послѣ доклада М. С. Пальмова Преосвященнѣйшій Іоакимъ предложилъ выбрать прежнихъ членовъ совѣта на новое трехлѣтіе и прежнихъ членовъ ревизіонной комиссіи, и въ заключительномъ словѣ пожалѣлъ о малочисленности посѣтившихъ миссіонерское собраніе. Архіерейскій хоръ исполнилъ „О Тебѣ радуется“.

**Высочайшія награды.** Награждаются орденомъ Анны 3-ей степени духовникъ воспитанниковъ нижегородской духовной семинаріи и законоучитель образцовой церковно-приходской школы при нижегородской семинаріи—Михаилъ Золотницкій и священники церквей: Троицкой села Мадаева лукояновскаго уѣзда Іоаннъ Садовскій, Троицкой села Чернаго балахнинскаго уѣзда Владиміръ Юрасовъ, Успенской города Нижн.-Новгорода Михаилъ Коневскій, Знаменской церкви села Боръ семеновскаго уѣзда Платонъ Воскресенскій, Христорождественской церкви села Березовки сергачскаго уѣзда Николай Крыловъ, Воскресенской церкви села Борисовскаго нижегородскаго уѣзда Николай Троицкій, Казанской церкви села Пицы-Апраксией нижегородскаго уѣзда Александръ Кротковъ, Воскресенской церкви села Вередѣва нижегородскаго уѣзда Павелъ Сергіевскій, Троицкой церкви села Ефимьева нижегородскаго уѣзда Іоаннъ Худяковскій, Владимірской церкви села Сурулова горбатовскаго уѣзда Михаилъ Анненковъ, Успенской церкви села Страховой Пузы ардатовскаго уѣзда Василій Радугинъ, Троицкой церкви села Высокова нижегородскаго уѣзда Андрей Зеленогорскій и Срѣтенской церкви с. Лыскова Іоаннъ Богатыревъ.

**Новое назначеніе.** Законоучителемъ средняго механико-техническаго училища въ Н.-Новгородѣ назначенъ протоіерей В. В. Весницкій.

**Дѣятельность Св.-Троицкаго Кружка въ Н.-Новгородѣ за 8-й годъ его существованія.** Кружокъ, состоящій подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Іоакима, епископа нижегородскаго и арзамасскаго, содержалъ столовую для бѣдныхъ дѣтей, которая помѣщалась въ домѣ городской управы на Мартиновской улицѣ, домъ № 19-й.

Приходъ и расходъ суммъ Кружка за 1913-й годъ: Оставалось на 1-е января 1913-го года 1203 р. 93 к. Въ теченіе года поступило: 1) членскихъ взносов 69 р.; 2) пожертвованій: на обѣды дѣтямъ 262 р. 90 к.; 3) на нужды столовой 22 р.; 4) чрезъ Н. Н. Шишова по подписному листу на биржѣ 75 р.; 5) отъ г. губернатора изъ капитала, пожертвованнаго Государемъ Императоромъ на бѣдныхъ г. Н.-Новгорода,—100 р.; 6) кружечнаго сбора при домѣ столовой, въ церкви Св. Троицы и въ Русскомъ для виѣшней торговли банкѣ 25 р.; 7) за работу чулокъ и надвизку 423 р. 35 к.; 8) получено за квартиру при домѣ, занимаемомъ столовой,—70 р.; 9) % по книжкѣ сберегательной кассы за 1912-й годъ 31 р. 33 к. и 10) получено отъ продажи билетовъ и пожертвованій при лотерей-аллегри 27 января 1913 г. 2002 р. 88 к. *Итого съ остаточными 4285 р. 39 к.*

Изъ нихъ израсходовано: 1) на пищевые продукты 550 р. 16 к.; 2) на бумагу, нитки и другіе матеріалы для вязанья чулокъ и за работу 260 р. 13 к.; 3) на дрова 74 р. 86 к.; 4) жалованье: завѣдующей столовой и мастерской 84 р.; 5) кухаркѣ 74 р.; 6) на покупку обуви, ситца и проч. 59 р. 31 к.; 7) на покупку посуды, мебели и пр. 4 р. 20 к.; 8) на колку дровъ, набивку погребовъ, вставку стеколъ, ремонтъ мебели и др. расходы 4 р. 47 к.; 9) на содержаніе и ремонтъ дома 144 р. 65 к.; 10) на покупку вещей для лотереи 524 р. 43 к.; 11) разныхъ расходовъ по ея устройству 204 р. 35 к. и 12) гербовыхъ марокъ 1 р. 25 к. *Итого въ расходъ 1985 р. 81 к.*

Осталось на 1-е января 1914 года: а) по книжкѣ сберегательной кассы 1018 р. 63 к.; б) въ Русскомъ для виѣшней торговли банкѣ по вкладному билету за № 26015—1200 р. и в) на рукахъ у казначея 80 р. 95 к., а всего 2299 р. 58 к.

Пожертвовано разными лицами: чернаго и бѣлаго хлѣба, булочекъ, муки, рису, сахару, яицъ, чаю, кашей и другихъ пищевыхъ продуктовъ на 342 р. 31 к.

За 1913-й годъ отпущено обѣдовъ 18327, ужиновъ 1640, всего 19967. Среднее количество обѣдающихъ—50 человекъ въ день. Стоимость обѣда при общемъ расходѣ 6 к.

Кромѣ питанія бѣдныхъ дѣтей, Кружокъ заботился и объ одеждѣ ихъ, каковой выдано къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова: дѣвочкамъ платьевъ 66, дѣтямъ обоюго пола рубашекъ 120, мальчикамъ шароваръ 53, дѣвочкамъ платковъ теплыхъ и ситцевыхъ 18.

Пожертвовано и выдано дѣтямъ обуви разной 27 паръ, пальто 4, ситцу 28 арш.

Кружокъ давалъ дѣтямъ нравственно-религіозное воспитаніе: дѣти обучались молитвѣ и рукодѣліямъ,



для нихъ устраивались полезныя развлечения (елка на свѣткахъ).

Кружокъ имѣетъ 3 собственныхъ чулочныя машины, на которыхъ взрослые дѣвочки обучаются вязанью чулокъ.

Предсѣдателемъ состоялъ протоіерей Н. С. Спаскій, казначеемъ Е. П. Шинова, секретаремъ Н. В. Востоковъ.

Совѣтъ кружка считаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую благодарность городскому управленію за предоставленіе дома для помѣщенія столовой, о. протоіерею Е. Н. Глѣбскому за исполненіе обязанностей духовника и слѣдующимъ лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованіе для столовой: С. А. Сапожникову (за пожертвованіе гостинцевъ для елки), М. Е. Башкирову, наследникамъ Як. Е. Башкирова, П. А. Рукину, Ф. В. Ассонову и В. А. Буларину за пожертвованные хлѣбные продукты, Ф. А. Ламонову и Ф. М. Жаркову за пожертвованіе ситцу, Д. М. Пупцеву за пожертвованіе чаю, М. К. Сироткиной, А. В. Бѣловринкиной, А. Матвѣеву и А. Ив. Михайловой за пожертвованіе разной обуви для бѣдныхъ дѣтей и вещей для лотереи, С. Ив. Жукову и редакціи „Ниж. Листка“ за печатаніе объявленій, С. А. Карповой за ежедневную присылку булочекъ для дѣтей, Н. Д. Чеснокову за пожертвованіе бѣлаго хлѣба, ящика вермишели и за скидку при заборѣ товаровъ, Е. Ив. Руквишниковой за пожертвованныя вещи и разнымъ лицамъ, сдѣлавшимъ праздничное пожертвованіе чрезъ Н. Н. Шинова.

**Чтеніе.** Въ Троицкомъ обществѣ трезвости 9-го марта, послѣ вечерни, состоялось собраніе членовъ общества въ мѣстной ц.-приходской школѣ. Хоръ Троицкой церкви исполнилъ нѣсколько пѣснопѣній, протоіерей Г. К. Коринскій сказалъ слово, діаконъ П. Ив. Сахаровскій прочиталъ о вредѣ пьянства.

**Скромное торжество.** Въ среду, 5 октября, прихожане церкви Алексія Митрополита и члены нижегородскаго губернскаго Георгіевско-Мининскаго союза русскаго народа чествовали священника о. Петра Ласточкина съ 25-ти-лѣтнимъ юбилеемъ его пастырскаго служенія. Первые чествовали о. Петра, какъ своего любимаго пастыря, а вторые—какъ своего почетнаго предсѣдателя. Торжество открылось привѣтственной рѣчью, обращенной къ юбиляру, настоятеля Алексіевскаго храма, о. протоіерея Веніамина Вишневскаго. Отъ лица старосты храма М. И. Гордѣева и прихожанъ о. Петра привѣтствовала глубокопрочувствованнымъ адресомъ пом. старосты П. В. Успенскій, а самимъ старостой, М. И. Гордѣевымъ, поднесена о. Петру въ золотой ризѣ икона св. Алексія митрополита. Затѣмъ юбиляра привѣтствовала союзная депутація, состоящая изъ предсѣдателя союза М. И. Стебика и двухъ членовъ совѣта. При чемъ членомъ совѣта И. М. Сорокинымъ былъ прочитанъ союзническій адресъ, а предсѣдателемъ, М. И. Стебикомъ, съ благословенія Преосвященнаго Іоакима, поднесенъ драгоценный наперсный крестъ. Все это очень растрогало о. Петра, и онъ взволнованнымъ голосомъ благодарилъ присутствующихъ. Благодарилъ настоятеля храма, благодарилъ старосту, его помощника, прихожанъ, присутствовавшихъ въ большомъ количествѣ въ храмѣ, бла-

годарилъ и союзную депутацію. Послѣ чего начался святителю Алексію благодарственный молебенъ, съ произнесеніемъ протодіакономъ кафедральнаго собора П. Ф. Аедоницкимъ установленнаго многолѣтія. Послѣ окончанія церковнаго торжества многіе присутствующіе были приглашены о. Петромъ откушать хлѣбасоли въ его квартиру, куда прибылъ въ началѣ перваго часа поздравить о. Петра съ 25-ти-лѣтнимъ юбилеемъ и Преосвященнѣйшій Іоакимъ, епископъ нижегородскій и арзамасскій. Гостямъ радушными хозяевами былъ предложенъ чай и холодная закуска. Во время закуски было произнесено много тостовъ. Первый тостъ былъ произнесенъ предсѣдателемъ Георгіевско-Мининскаго союза М. И. Стебикомъ въ честь Государя Императора, второй тостъ произнесенъ П. В. Успенскимъ въ честь дорогого гостя, Преосвященнѣйшаго Іоакима; затѣмъ были произнесены тосты въ честь юбиляра, его спутницы въ жизни, его матери и всѣхъ присутствующихъ. Было прочитано нѣсколько привѣтственныхъ телеграммъ и, между прочимъ, была прочитана телеграмма и особенно тронувшая о. Петра и возбуждавшая рядъ воспоминаній—телеграмма изъ села Силкова, лукоян. у., ниж. губ., гдѣ о. Петръ 25 лѣтъ тому назадъ началъ свое служеніе. По окончаніи стола Преосвященнѣйшій Іоакимъ отбылъ изъ квартиры, а затѣмъ, поблагодаривъ хозяевъ за радушный пріемъ, разошлись и остальные гости. (К. М.).

**Отчетъ** по устройству духовнаго концерта 2 марта 1914 года въ Домѣ Братства Св. Георгія въ пользу голодающихъ Червонной Руси (галичанъ).

#### Приходъ.

1. Выручено отъ продажи билетовъ . . . . .	372 р. 10 к.
2. Поступило пожертвованій чрезъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Іоакима, епископа нижегородскаго и арзамасскаго, по инициативѣ котораго состоялся концертъ: отъ епископа Геннадія 10 руб., В. М. Бурмистровой 30 руб., А. А. Зайцева 15 руб., И. П. и А. И. Поляковыхъ 10 руб., игуменіи Маріи 5 руб., архимандрита Сергія 3 руб., А. И. Зайцевой 5 руб., М. И. Гордѣева 6 р., А. А. Ахапкина 5 руб., П. А. Берендѣева 3 р. и прот. П. В. Никольскаго 1 р., всего . . . . .	93 р. — к.
Итого . . . . .	465 р. 10 к.

#### Расходъ.

1. Уплачено пѣвческимъ хорамъ . . . . .	75 р. — к.
2. Типографскіе расходы . . . . .	17 р. 25 к.
3. Расклейка афишъ . . . . .	4 р. 50 к.
4. Редакція газ. „Волгарь“ за напечатаніе объявленія . . . . .	3 р. — к.
5. Благотворительный сборъ . . . . .	25 р. 49 к.
6. Прислуга . . . . .	18 р. — к.
7. Натирка пола въ залѣ дома Братства . . . . .	3 р. — к.
8. Мелочной расходъ . . . . .	6 р. — к.

Итого . . . . . 152 р. 24 к.

Остатокъ . . . . . 312 р. 86 к.

Этотъ остатокъ, за исключеніемъ почтоваго расхода 90 к., препровожденъ Его Преосвященствомъ по



ропискѣ нижегородской почтово-телеграфной конторы № 1 отъ 7 марта 1914 г. за № 424 въ хозяйственное управление при Св. Синодѣ для доставленія по назначенію.

**Посѣщеніе Его Преосвященствомъ учебныхъ заведеній.** 8 марта Преосвященнѣйшій Іоакимъ посѣтилъ мужской дворянскій институтъ и 2-ю женскую гимназію, а 13 марта 1-ю мужскую гимназію, гдѣ присутствовалъ на урокахъ по Закону Божию.

**Открытіе единовѣрческаго прихода.** Епархіальнымъ начальствомъ возбуждено ходатайство предъ Св. Синодомъ объ открытіи въ с. Безводномъ, нижегород. у., съ миссіонерскою цѣлію единовѣрческаго прихода. Для новаго прихода уступается старый деревянный храмъ, который единовѣрцы обязуются отремонтировать на собственные средства.

**Разрѣшено** причту и прихожанамъ села Байкова, лукояновскаго у., построить небольшую деревянную кладбищенскую церковь.

**Утвержденъ** духовникомъ по 2 благоч. округу макарьевскаго у. священникъ тюремной церкви с. Лыскова Александръ Цвѣтковъ.

**Разрѣшено,** по желанію преподавателей епархіальнаго женскаго училища, поставить въ учительской комнатѣ училища портретъ умершей учительницы А. А. Савельевой.

**Въ церковно-учительской женской школѣ,** по случаю ея ремонта, учебныя занятія и экзамены предложено окончить ранѣе срока. Къ 31 мая ученицы будутъ распущены.

**Юбилей.** 23-го будущаго апрѣля мѣсяца исполняется 25-ти-лѣтіе служенія игуменіи Августы въ должности настоятельницы Дальне-Давыдовскаго женскаго монастыря. Резолюціею Преосвященнѣйшаго Іоакима сестрамъ обители, согласно ихъ просьбѣ, разрѣшено въ тотъ день поднести икону. Его Преосвященствомъ преподано игуменіи Августѣ за ея 25-ти-лѣтніе многополезные труды архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты.

**Пожертвованіе.** Житель с. В.-Мурашкина крест. К. И. Яшновъ въ память благополучнаго 300-лѣтняго царствованія Дома Романовыхъ приобрѣлъ двѣ хоругви, стоимостью въ 550 р. и пожертвовалъ оныя мѣстному обществу хоругвеносцевъ, съ тѣмъ, чтобы хоругви эти были поставлены навсегда въ Ильинской церкви с. В.-Мурашкина и были носимы въ крестныхъ ходахъ.

**Къ прибытію Оранской иконы.** По просьбѣ начальника 10-й пѣх. дивизіи, чудотворная Оранская икона Божіей Матери, во время слѣдованія ея въ монастыря въ Н.-Новгородъ въ субботу на Пасхѣ, будетъ остановлена возлѣ церкви 10-й артиллерійской бригады и занесена въ оную для служенія краткаго молебна.

**Утверждены:** членомъ благочинническаго совѣта по 4 окр. лукоян. уезда—священникъ с. Хилкова Михаилъ Юрьевъ, председателемъ отдѣленія Братства Св. Креста по тому же округу—священникъ с. Маресева на Руднѣ Александръ Коринскій.

**Архипастырское благословеніе,** съ выдачею грамоты, преподано: 1) Свято-Владимірскому ц. приходскому попечительству при церкви с. Пузской-Слободы, лукоян.

у., за 25-ти-лѣтнюю многополезную дѣятельность на пользу храма и прихода, а равно председателю онаго попечительства А. И. Архангельскому, священнику о. Константину Захарьевскому и бывшему старостѣ церкви с. Пузской-Слободы Ѳ. Д. Биткину и 2) бывшему старостѣ нижегородской Успенской церкви Александру Ѳомину за усердную и полезную службу въ должности старосты.

## Изъ общей церковной жизни.

### Первый Пресвитерскій Совѣтъ.

Въ № 7-мъ Таврическаго Церковно-Общественнаго Вѣстника (отъ 1-го марта с. г.) напечатано слѣдующее сообщеніе:

**Пресвитерскій Совѣтъ.** 24 число января мѣсяца с. г. должно быть отмѣчено на страницахъ исторіи таврической епархіи. Вечеромъ этого дня, въ покояхъ Его Преосвященства были собраны: ректоръ духовной семинаріи, члены и секретарь консисторіи, епархіальный наблюдатель церк.-приходск. школъ, инспекторъ епарх. жен. училища, мѣстный благочинный и случайно пребывавшій въ городѣ благочинный, протоіерей Е. Березовъ.

Возглавлявшій собраніе преосвященный Димитрій, епископъ таврической и симферопольской, объявилъ о своемъ намѣреніи учредить постоянный *Пресвитерскій Совѣтъ*. Послѣдній, по мысли преосвященнаго, долженъ будетъ помогать епископу въ разрѣшеніи вопросовъ о замѣщеніи вакантныхъ священническихъ мѣстъ. Послѣ этого была предложена справка о вакантныхъ мѣстахъ, и при оживленномъ обмѣнѣ мыслей намѣчены были кандидаты для замѣщенія праздныхъ приходск. мѣстъ. Нельзя не привѣтствовать симпатичнаго начинанія: дай Богъ ему успѣха, а заботливому нашему архипастырю—земной поклонъ и многая лѣта!

Земной поклонъ и многая лѣта таврическому архипастырю за его благое начинаніе скажетъ, безъ сомнѣнія, и вся Православная Русь! Учрежденный имъ при таврической кафедрѣ Пресвитерскій Совѣтъ на первое время будетъ участвовать только въ выборѣ достойныхъ кандидатовъ священства на свободныя вакансии, и въ симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ при совершеніи рукоположеній каноническое „повелите“ обращаемое къ сонму священнослужителей, отнынѣ не будетъ пустымъ звукомъ. Уже это одно имѣетъ громадное значеніе. Но, конечно, выборъ кандидатовъ священства связанъ со многими другими вопросами и дѣлами епархіальнаго управления: епископъ долженъ пекись и о подготовкѣ кандидатовъ священства (духовно-учебное дѣло), и объ условіяхъ благотворнаго пастырскаго дѣланія (устроеніе жизни пастырей). Поэтому слѣдуетъ предполагать, что скоро дѣятельность таврическаго Пресвитерскаго Совѣта расширится.

Пожелаемъ успѣха и всякаго блага первому въ Россіи Пресвитерскому Совѣту, и дай, Боже, чтобы эта первая ласточка съ теплаго юга была предвѣстницей весны церковной жизни во всей нашей матушкѣ Россіи!



### Разныя извѣстія.

**О командированіи священниковъ въ переселенческіе приходы.** Особое совѣщаніе по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ зауральскихъ епархіяхъ, по сношеніи съ преосвященными, признало необходимымъ командировать въ тек. году изъ слушателей москов. пастырскихъ курсовъ для замѣщенія священническихъ вакансій во вновь учрежденныхъ переселенческихъ приходахъ 69 кандидатовъ священства, въ томъ числѣ въ епархіи: самарскую (темирскій у.)—2, оренбургскую—1, омскую—22, туркестанскую—11, тобольскую—9, енисейскую—8. Рукоположеніе ихъ, по прежнимъ примѣрамъ, должно быть въ Москвѣ. Св. Синодъ одобрилъ эти предположенія особаго совѣщанія.

**Милліонное пожертвованіе на монастыри.** Въ Сенатѣ разсматривалось 5-го марта громкое дѣло о наследствѣ, оставленномъ крупнымъ помѣщикомъ юга Россіи Коротковымъ, завѣщавшимъ православнымъ русскимъ монастырямъ болѣе милліона рублей.

Завѣщаніе Короткова не указывало подробнаго распредѣленія этихъ денегъ между каждымъ монастыремъ въ отдѣльности, и на этомъ основаніи одинъ изъ родственниковъ покойнаго возбудилъ искъ о признаніи завѣщанія недѣйствительнымъ. Окружный судъ искъ этотъ удовлетворилъ, но впослѣдствіи въ это дѣло вступилъ Св. Синодъ, доказывавшій, что, вслѣдствіе неуказанія завѣщателемъ точнаго распредѣленія денегъ, наследство должно считаться отказаннымъ вообще на богоугодныя дѣла, и право распоряженія имъ должно быть предоставлено Св. Синоду. Одесская судебная палата завѣщаніе утвердила.

Кассационную жалобу истца Сенатъ оставилъ безъ послѣдствій.

**Ст. Бухеду (Манчурія).** Съ іюня 1910 года по январь 1914 г., при церкви (походной) 1-го отряда погран. стражи окрещено муж. пола 97 корейцевъ, 2 китайца, 1 еврей и 1 татаринъ; и жен. пола 3 корейки и 1 еврейка. А всего 101 муж. и 4 жен. пола. (Соб. корр. „Кол.“).

**Назначеніе ктитора.** Членъ строительнаго комитета по сооруженію соборнаго храма Θεодоровскія иконы Божіей Матери и св. Благовѣрнаго Великаго князя Александра Невскаго въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, гофмейстеръ Двора Его Величества Алексѣй Борисовичъ Нейдгартъ резолюціей высокопреосвященнѣйшаго митрополита спб. Владиміра отъ 18-го февраля сего года назначенъ ктиторомъ упомянутаго храма.

**Объ улучшеніи матеріальнаго положенія законоучителей.** Вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія законоучителей въ церк.-прих. школахъ и о выдачѣ учащимъ въ названныхъ школахъ пятилѣтнихъ прибавокъ близится къ разрѣшенію.

Законопроектъ этотъ уже разсмотрѣнъ и одобренъ комиссіею по дѣламъ Православной Церкви и въ недалекомъ времени передается на обсужденіе общаго собранія Гос. Думы.

При разсмотрѣнн даннаго законопроекта комиссія признала, что увеличеніе законоучительскаго оклада до 60 р. въ церк.-прих. школахъ, равно какъ и предо-

ставленіе права учащимъ этихъ школъ на полученіе пятилѣтнихъ прибавокъ къ основному окладу ихъ содержанія является дѣломъ справедливости и осуществленіемъ начала уравниенія.

**Знаменательное торжество.** Надняхъ въ Кіевѣ состоялся благочиннической сѣзды, на который явились благочинные епархіи въ полномъ составѣ, 80 человекъ. Руководилъ сѣздомъ председатель организованнаго на новыхъ началахъ совѣта епарх. Свято-Владимірскаго братства преосв. Никодимъ. Кромѣ благочинныхъ, участвовали: преосвященный Иннокентій, епископъ ваненскій, и Димитрій, епископъ уманскій, начальникъ края ген.-адъют. Ѳ. Ѳ. Треповъ и члены совѣта братства.

Собраніе открылось рѣчью преосв. Никодима. Владыка, выясняя цѣль собранія, сказалъ о.о. благочиннымъ, что они призываются оказать содѣйствіе въ организаціи братствъ на мѣстахъ— въ селахъ и городахъ епархіи, и выразилъ надежду, что, при помощи Божіей, кіевская епархія покроется сѣтью братствъ, которыя, являясь оплотомъ государственности и порядка, на основахъ религіи, внесутъ въ жизнь деревни здоровыя начала благочестія, нравственности и національнаго ссзанія, искоренивъ пьянство, хулиганство, распущенность нравовъ.

Затѣмъ нельзя не отмѣтить заявленія начальника края, ген.-адъют. Ѳ. Ѳ. Трепова, который сообщилъ собравшимся, что съ докладомъ объ организаціи братствъ онъ нарочито являлся къ Государю Императору; Его Величество радостно принялъ сообщеніе объ организаціи братствъ въ юго-западномъ краѣ, обѣщаль всемилостивѣйшую Свою помощь и покровительство, утвердилъ знаки трехъ степеней братства, *записаль Себя и Наслѣдника Цесаревича первыми Братчиками, возложивши на Себя и на Наслѣдника Цесаревича братскіе знаки.* Сообщеніе о такомъ высокомъ вниманіи вызвало энтузіазмъ собравшихся, при чемъ былъ три раза пропѣтъ Народный гимнъ и раздалось могучее „ура“.

Послѣ этого старѣйшій изъ благочинныхъ епархіи, прот. Радецкій поблагодарилъ отъ лица собравшагося духовенства и начальника края за его неуныпныя заботы объ оздоровленіи народа, при чемъ нарисоваль картину современной сельской жизни, находящейся въ большой опасности отъ пьянства, хулиганства и отъ усиливающейся пропаганды безбожія, социализма, мазапинства и т. д.

Начальникъ края отвѣтилъ, что высоко цѣнитъ созидательную работу духовенства, знаетъ, какую оно несетъ ответственную службу, видитъ въ духовенствѣ великую возрождающуюся силу и спасеніе для края. Случаевъ, когда свѣтская власть на мѣстахъ не только не помогла, но и вредила благотворной дѣятельности духовенства, не можетъ повториться. *„Я самъ, всѣ мои подчиненные и всѣ свѣтскія власти считаемъ своей нравственной обязанностью помогать духовенству въ его великой миссіи просвѣщенія народа и оздоровленія его“.*

Заключительнымъ аккордомъ торжественнаго собранія была краснорѣчивая рѣчь прот. Г. Прозорова. „Римско-католическій папизмъ и германскій протестантизмъ,—сказаль о. протоіерей,—создали ордена и ассоціаціи, приведшіе послѣдовательно къ ассоціаціи



соціально-демократической, а восточное православно-русское христіанство создало братства, чрезъ которыя русскій народъ скажетъ міру свое слово...“.

Этимъ закончилось собраніе. Вечеромъ о.о. благочинные собрались въ залъ религіозно-просвѣтительнаго общества и здѣсь въ теченіе шести часовъ обсуждали вопросъ, какъ лучше и скорѣе осуществить дѣло организаціи братства въ кievской епархіи.

**Въ спб. духовной семинаріи.** 27-го февраля ректоромъ спб. духовной семинаріи, прот. Мартинсономъ былъ представленъ митрополиту Владиміру докладъ о происшедшихъ въ семинаріи безпорядкахъ. Начало ихъ относится къ 24 февраля, когда инспекторомъ семинаріи было замѣчено нѣсколько воспитанниковъ въ нетрезвомъ состояніи. Эти воспитанники были записаны инспекторомъ, и имъ грозило увольненіе изъ семинаріи. Когда инспекторъ съ двумя другими лицами изъ педагогическаго персонала спускался по лѣстницѣ корпуса внизъ, то съ верхней ея площадки въ него была кѣмъ-то брошена печная вьюшка, которая, не попавъ въ него, ударила сзади о полъ и разлетѣлась вдребезги. Виновику этого покушенія былъ вскорѣ обнаруженъ. Это оказался воспитанникъ К—въ и при томъ въ нетрезвомъ состояніи. Постановленіемъ совѣта этотъ воспитанникъ уволенъ изъ семинаріи.

Въ связи съ этимъ инцидентомъ, чрезъ день въ корридоры зданія собралась группа воспитанниковъ и хотѣла предъявить начальству семинаріи свою петицію. Но петиція принята не была.

Воспитатели стали увѣщевать воспитанниковъ разойтись, и ихъ увѣщаніе имѣло успѣхъ.

Прибывшій въ зданіе семинаріи митрополитъ Владиміръ спрашивалъ приглашенныхъ воспитанниковъ, чего они хотятъ. Изъ этихъ разспросовъ и, преимущественно, изъ разспросовъ классными воспитателями воспитанниковъ по своимъ классамъ выяснилось, что они недовольны бдительностью инспекторскаго надзора, недовольны столомъ, одеждой и неполнотою семинарской бібліотеки, въ которой желали бы видѣть, кромѣ правыхъ газетъ, и газеты другихъ (лѣвыхъ) изданій.

Въ данное время внутренняя жизнь семинаріи вошла въ свою обычную колею и внѣшне успокоилась, хотя чувствуется нѣкоторое напряженное, ожидательное настроеніе среди воспитанниковъ въ виду прибытія 1-го марта въ семинарію ревизора Д. И. Тихомирова, главнымъ образомъ, для разслѣдованія этого инцидента.

**Тула.** Въ г. Веневѣ воры ограбили кладбищенскую перковь. Воры похитили три драгоценныхъ дарохранительницы, три наперсныхъ креста и рѣшительно всѣ священные сосуды и предметы. Съ 4-хъ иконъ воры сорвали цѣнные ризы, украшенные жемчугомъ и камнями. Розыскъ злоумышленниковъ безуспѣшенъ.

**Астрахань.** Скончался епископъ астраханскій Никодимъ, 64 лѣтъ.

### Изъ общественной жизни.

## ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный на имя предсѣдателя совѣта министровъ.

Иванъ Логгиновичъ. Призвавъ васъ на отвѣтственный постъ предсѣдателя совѣта министровъ, Я

имѣлъ въ виду, что ваша государственная опытность, ваша спокойная твердость и испытанная вѣрность Нашему Престолу послужатъ къ истинному объединенію подъ вашимъ мудрымъ руководствомъ Моего правительства и къ дальнѣйшему улучшенію условій русскаго быта. Нынѣ Я призналъ за благо преподать вамъ общія указанія, которыя должны опредѣлять всю предстоящую правительственную работу. Дальнѣйшее и неуклонное упроченіе въ странѣ государственнаго и общественнаго порядка должно быть положено въ основу заботъ правительственной власти. Только порядокъ и уваженіе къ утвержденному Мною закону могутъ создать тѣ условія, при которыхъ законодательная работа будетъ успѣшной и плодотворной. На томъ же уваженіи къ закону и на взаимномъ довѣрїи должна быть основана работа Моего правительства и законодательныхъ учреждений. Она должна преслѣдовать единую цѣль—благо Россіи. Но такъ какъ полнота и ясность въ выполненіи Мною указанныхъ задачъ требуютъ отъ ихъ исполнителей твердаго сознанія своей отвѣтственности передъ Властью Верховною и Россіею и не допускаютъ ни произвола, ни послабленій въ ущербъ достоинства правительства и въ угоду какому бы то ни было постороннимъ побужденіямъ, то Я ожидаю отъ васъ постояннаго вниманія къ тому, чтобы великій образъ русскаго государства не затмѣнялся личными соображеніями, и чтобы благо Моего народа не приносилось въ жертву беспочвеннымъ стремленіямъ, порою совсѣмъ чуждымъ тѣмъ народнымъ завѣтамъ и историческимъ устоямъ, которыми росла и крѣпла Россія. Возлагая на васъ заботу объ осуществленіи изложенныхъ Моихъ предназначеній. Я хочу вѣрить, что любовь къ родинѣ соединитъ въ дружной общей работѣ всѣхъ ея вѣрныхъ сыновъ, и что между Моимъ правительствомъ, облеченнымъ полнымъ Моимъ довѣріемъ, и законодательными учреждениями, кругъ вѣдомства которыхъ строго очертанъ въ законѣ, установится то необходимое согласіе въ общемъ служеніи Россіи и Миѣ, которое съ Божіей помощью обезпечитъ дальнѣйшій ростъ русской мощи, послужитъ залогомъ подъема духовныхъ и экономическихъ силъ Нашей великой родины и будетъ началомъ полнаго расцвѣта ея мірового значенія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Царское Село.

6 марта 1914 года.

По поводу этого рескрипта „Россія“ дѣлаетъ слѣдующее замѣчаніе:

Въ Высочайшемъ рескриптѣ на имя предсѣдателя совѣта министровъ преподаны тѣ общія указанія, которыя должны опредѣлять дальнѣйшую работу пользующагося полнымъ довѣріемъ Монарха правительства. Цѣлью этой работы ставится обезпеченіе дальнѣйшаго роста русской мощи, подъемъ духовныхъ и экономическихъ силъ Россіи и полный расцвѣтъ ея мірового значенія. Въ качествѣ путей для достиженія этой великой цѣли предудказаны: истинное объединеніе правительства, неуклонное упроченіе въ странѣ государственнаго и общественнаго порядка, уваженіе къ закону,



Высочайшій рескриптъ останавливается съ особымъ вниманіемъ на вопросъ о ходѣ законодательной работы. Она должна быть основана на уваженіи къ закону и взаимномъ довѣріи, имѣи передъ собой единую цѣль: благо Россіи. Высочайшій рескриптъ не допускаетъ ни произвола со стороны исполнителей, ни послабленій въ ущербъ достоинства правительства. Не допускаетъ онъ также никакихъ личныхъ соображеній, равно какъ никакихъ беспочвенныхъ стремленій, чуждыхъ русскимъ народнымъ завѣтамъ и историческимъ устоямъ.

Какъ правительству, такъ и законодательнымъ учрежденіямъ, преподана, такимъ образомъ, совершенно определенная и во всѣхъ частяхъ своихъ ясная программа. Эта программа проникнута тѣмъ благимъ пониманіемъ народныхъ стремленій и государственныхъ задачъ, которое, бесспорно, должно вызвать въ каждомъ и во всѣхъ горячее стремленіе оправдать высокое Монаршее довѣріе и которое, дѣйствительно, соединитъ вѣрныхъ сыновъ родины въ дружной общей работѣ.

Высочайшія предубаженія зовутъ страну и ея наиболѣе дѣятельныя силы къ согласію, единенію, взаимному довѣрію и основанному на патриотизмѣ труду на счастье и славу родины. Не подлежитъ сомнѣнію, что Монаршіи призывъ найдетъ самый широкій откликъ въ сердцахъ русскихъ людей.

На правительствѣ, говорятъ „Моск. Вѣд.“, лежитъ забота установить въ странѣ уваженіе къ утвержденному Государемъ закону. У насъ этого уваженія слишкомъ мало, и первыми сознательно и намѣренно нарушаютъ законы тѣ, которые громче всѣхъ кричатъ о такъ-называемомъ правовомъ порядкѣ. Имъ на-руку нѣкоторая неискренность, допущенная въ нашихъ основныхъ законахъ, и, пользуясь ею, они осмѣливаются святотатственно посягать на права Верховной Власти и преступно утверждать, будто на Руси упразднено Самодержавіе и установленъ какой-то конституціонный строй по западно-европейскому образцу. У насъ до сихъ поръ это терпѣлось, на это смотрѣли сквозь пальцы, и самый главный, самый первый законъ, опредѣляющій права Верховной Власти, былъ предоставленъ какимъ-угодно толкованіямъ. Одни его истолковали въ одну сторону, другіе—въ другую, по собственному вкусу и произволу. Какое же могло быть уваженіе къ законамъ, если самое основаніе государственной жизни уподоблялось дышлу, которое каждый могъ вертѣть куда ему только вздумается? Безъ уваженія къ закону немыслима правильная жизнь въ странѣ, и если это уваженіе почему-либо ослабло, пошло на убыль, то его должно возстановить желѣзною рукою.

На первомъ планѣ передъ правительствомъ поставлена задача упроченіе въ странѣ государственнаго и общественнаго порядка. Дѣйствительно, безъ этого порядка немыслима плодотворная работа въ странѣ. Мы живемъ среди тревожныхъ и тоскливыхъ предчувствій; страна устала отъ смуты, народъ жаждетъ спокойствія, и съ внѣшней стороны, повидимому, наступило успокоеніе; но атмосфера, благопріятствующая развитію революціонныхъ надеждъ и вождельній, далеко еще не разсѣялась. Разрушительный трудъ враговъ государственнаго порядка идетъ повсюду, въ разныхъ областяхъ нашей жизни; если они на время утратили

надежду снять ударомъ добиться своихъ цѣлей, то съ тѣмъ большей энергіей продолжаютъ подтачивать устои нашей государственности и вносить смуту и соблазнъ въ слабые умы поддающихся ихъ влиянію людей. Наконецъ, сплошь да рядомъ дерзкія выступленія и домогательства революціонныхъ организацій, какъ въ стѣнахъ Таврическаго дворца, такъ и внѣ этихъ стѣнъ, остаются безнаказанными и не получаютъ рѣшительнаго отпора.

**Новый курсъ.** Въ С.-Петербургѣ въ клубѣ общественныхъ дѣятелей предложенъ былъ интересный докладъ А. В. Еропкинымъ. Поворотнымъ пунктомъ въ исторіи русскихъ финансовъ, по мнѣнію докладчика, является день 30 января 1914 года—день Высочайшаго рескрипта новому министру финансовъ. Монархъ въ этомъ рескриптѣ „съ глубокой скорбью“ отмѣчаетъ „печальныя картины народной немоши, семейной нищеты и заброшенности хозяйства“. По подсчету 1914 года общая сумма производительности сельскаго хозяйства опредѣляется въ 9 миллиардовъ рублей. Въ эту сумму входитъ какъ цѣнность собраннаго зерна, такъ и стоимость всѣхъ остальныхъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ. Цѣнность зернового нашего хозяйства по пяти главнѣйшимъ хлѣбамъ не достигаетъ и половины этой цифры. И отъ этой цифры 9 миллиардовъ рублей намъ никуда не уйти: эти миллиарды пудовъ зерна не только кормятъ и одѣваютъ 150 милліоновъ душъ русскаго народа, но засѣваютъ 95 милліоновъ десятинъ пашни, даютъ кормъ скоту и, наконецъ, они же, и только они, одни питаютъ всю нашу промышленность, торговлю и казну. Далѣе, русскій земледѣлецъ обязанъ оплатить и всю „прибавочную цѣнность“ фабрично-заводскаго производства, исчисляемую въ 1675 милліоновъ рублей. Ясно, кто и эту послѣднюю сумму обязанъ оплатить изъ своего скуднаго бюджета, такъ какъ русскія издѣлія за границу, кромѣ нѣкоторыхъ восточныхъ рынковъ, и то на ничтожную сумму въ 25—35 мил. руб. не идутъ. Если сопоставить этотъ нищенскій бюджетъ русскаго народнаго хозяйства съ блестящимъ государственнымъ бюджетомъ въ 3½ миллиарда рублей, то и станетъ ясно, что русскій государственный бюджетъ питается только таможней и виномъ. Представимъ себѣ, что нашъ хлѣбъ почему-либо нельзя будетъ вывезти за границу, тогда насъ ждетъ полный экономическій крахъ—рухнетъ и казна, и промышленность, и золотой запасъ. Все это промышленное оживленіе, синдикаты, продуголи, продаметы, вся эта биржа, банки,—все видится на одномъ словѣ—урожай. Безъ урожая всѣ они ничто. Если для Германіи или Англій неурожай бѣдствіе, то для Россіи—смерть, ибо кромѣ хлѣба ей нечѣмъ жить и нечего продать. Передо мной имѣется справка, что за пятилѣтіе 1908—1913 г.г. выпущено дивидендныхъ бумагъ на потребности промышленности и банка на сумму 1.541.300,000 рублей, да желѣзнодорожныхъ бумагъ выпущено на 727 мил. Если бы эти полтора миллиарда рублей, истраченныхъ на промышленность, обратить на нужды земледѣлія, заколдованный кругъ годовой сельско-хозяйственной производительности разомкнулся бы... Урожайность Европейской Россіи занимаетъ самое послѣднее мѣсто среди всѣхъ другихъ странъ. То же можно сказать и о ско-



товодствѣ. Отсюда выводы убійственные. Съ одной стороны, полная экономическая и финансовая зависимость страны отъ собственнаго земледѣлія и урожая, съ другой—очевидный упадокъ земледѣльческаго хозяйства и крайняя отсталость отъ сосѣднихъ странъ. Отсюда ясно, куда должны быть направлены преобразованія и обновляющая дѣятельность новаго министра финансовъ. Финансовая политика Витте—Коковцова оказалась несостоятельной. Для земледѣлія не было сдѣлано ничего. Но, кромѣ того, на совѣсти этихъ министровъ еще германскій таможенный договоръ. Не вдаваясь въ подробности, можно показать, какіе результаты имѣетъ этотъ договоръ для русскаго и нѣмецкаго хозяина: оказывается, что вывозъ ржи съ 1892 по 1910 гг. поднялся въ Россіи съ 12 милліоновъ до 40<sup>1/2</sup> мил. пудовъ, а изъ Германіи съ 0,05 до 50 милліоновъ пудовъ. То же отмѣчается и въ вывозѣ муки пшеничной и ржаной. Но что уже совсѣмъ скверно, Германія вытѣснила насъ изъ Финляндіи, поднявъ свой вывозъ съ 2<sup>1/2</sup> мил. пудовъ до 8<sup>1/2</sup>. Немудрено, что урожай въ Россіи къ 1910 году упалъ съ 46 пудовъ до 43 пудовъ на десятинѣ, а въ Германіи возросъ съ 95 пудовъ до 114. Подробные результаты также могутъ быть цѣликомъ отнесены въ активъ старой финансовой политики. Что же нужно предпринять для поправленія дѣла? Обуздать винную монополію. Близкій примѣръ искренней дѣятельности въ данномъ направленіи—Финляндія.—Поднять земледѣльческій кредитъ. Исправить тарифные недочеты съ нашими сосѣдями. Развить сѣть элеваторовъ на возможно большее пространство и т. д. Новому министру финансовъ предстоитъ отвѣтственная, но и благодарная задача поднять упавшее русское хозяйство; его таланту и энергіи слѣдуетъ предоставить изысканіе надлежащихъ мѣръ. Но есть ближайшія нужды деревни, удовлетворить которыя необходимо въ ближайшій моментъ—ипотечный кредитъ подъ крестьянскія постройки и скорѣйшая необходимая реформа—принятіе на страхъ зерновыхъ хлѣбовъ... „Новый курсъ“ единогласно признавался необходимымъ, но наряду съ широкимъ развитіемъ сельскаго хозяйства, какъ общее мнѣніе, признавалось необходимымъ распространеніе скотоводства. Только въ предѣлахъ зернового хозяйства жить нельзя. Пока Россія сѣвдаетъ сама себя. Стыдно сказать,—за шерсть, кожи, шелкъ и даже воскъ мы платимъ многіе милліоны за границу. Корень зла—въ пренебреженіи животноводствомъ, ибо зерновое хозяйство одно—самое убыточное.

**Предупрежденіе эмигрантамъ въ Америку.** Русская христіанская колонія въ Филадельфій проситъ оповѣстить населеніе о царящемъ въ настоящее время по всей Америкѣ промышленномъ застоѣ.

Рабочіе, стремящіеся попасть въ Америку, предупреждаются, что работу вновь пріѣхавшимъ найти невозможно. Сотни тысячъ безработныхъ ходятъ голодными и не имѣютъ крова. Нужда страшная. Страданія не поддаются описанію.

Такое же сообщеніе прислалъ и генеральный консулъ въ Монреаль (Канада) Бахметьевъ.

Онъ рассказываетъ, что желѣзнодорожная сѣть превысила спросъ страны, и эксплуатація путей не оправдываетъ теперь затратъ.

Теперь всѣ работы прекратились.

Рабочихъ неизмѣримо больше, чѣмъ потребуется.

„Отъ имени русскихъ рабочихъ“ Волковъ изъ Филадельфій проситъ:

— Пусть русскій рабочій не ѣдетъ сюда за золотомъ. Здѣсь и такъ много нищихъ.

Въ Чикаго насчитываютъ болѣе 300 тыс. безработныхъ. Изъ нихъ 100.000 безъ крова. А работа все болѣе и болѣе сокращается. Въ три дня изъ 32-хъ предпріятій уволено 5.408 человекъ.

Въ Нью-Йоркѣ число безработныхъ болѣе, чѣмъ въ Чикаго.

Въ Филадельфій—80 тысячъ.

Въ Бостонѣ, Питсбургѣ, Балтиморѣ—сотни тысячъ.

Русскіе рады работать за одни харчи,—но не берутъ.

Многіе хотятъ вернуться домой, но денегъ нѣтъ. Тысячи народа обращаются къ русскому консулу, но успѣха не имѣютъ.

Въ письмахъ указывается на огромный вредъ, который причиняется населенію агентами океанскихъ пароходствъ.

Этимъ пароходствамъ надо во что бы то ни стало имѣть выгодный человѣческій грузъ.

Поэтому пароходство затрачиваетъ огромныя деньги на агитацію. Его агенты разсѣяны не только по западнымъ губерніямъ, но и по всей Европейской Россіи, даже Кавказу и Сибири.

Агенты по деревнямъ зовутъ ѣхать въ Америку, обѣщая горы золота.

Но, вѣдь, надо же, наконецъ, принять мѣры противъ этихъ торговцевъ человѣческимъ мясомъ.

## Добрые люди!

Помогите намъ совершить святое дѣло: построить храмъ Божій на мѣсто сторѣвшаго. Сельцо наше бѣдное, горе-горькое,—не даромъ прозвано „Горюшки“. Средства у населенія совершенно нѣтъ. Да и весь приходъ состоитъ изъ 87 дворовъ. Крестьяне-землепашцы—люди неимушіе, помѣщиковъ и торговыхъ людей совершенно нѣтъ. Бога ради, православные, удѣлите изъ щедротъ своихъ, что можете! На святое дѣло, богоугодное, пожертвуйте свою лепту малую! Мы же въ молитвахъ своихъ не забудемъ васъ.

Пожертвованія просимъ направлять по адресу: г. Лукояновъ, Нижегород. губ., с. Александровка (Горюшки), крюковской волости. Священнику П. Гіацинтови.

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій.*

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**Духовнымъ лицамъ и ихъ семействамъ на льготныхъ условіяхъ и со значительной скидкой, безъ боли лѣчить, пломбируетъ и удаляетъ корни и зубы, а также вставляетъ искусственные зубы зубной врачъ Михаилъ Борисовичъ ТУМАРИНСОНЪ, ежедневно отъ 9 ч. утра до 7 ч. веч. Б. Покровка, д. Разживина (во дворѣ) противъ Нѣмецк. кирки.**