

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петиціи, на послѣднихъ страницахъ—10 коп., повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій въсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домъ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Кизеветерская д. № 20. Приѣмъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 16-й.

Доставленныя въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Часть неофициальная. Эмеритальная касса и ресурсъ.—Очередной вопросъ.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленіе.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

РОСПИСАНІЕ

дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію и окончательному рѣшенію Преосвященнаго Викарія Нижегородской епархіи.

1) Дѣла нижегородскаго епархіальнаго попечительства и состоящихъ при ономъ учрежденій—богадѣльни и дѣтскаго пріюта.

2) Дѣла о присоединеніи иновѣрцевъ къ Православной Церкви, о крещеніи дѣтей иновѣрцевъ, а также о крещеніи евреевъ и магометанъ.

3) Дѣла о преданіи церковному покаянію разныхъ лицъ по приговорамъ и сообщеніямъ присутственныхъ мѣстъ.

4) Дѣла объ опредѣленіи, перемѣщеніи и увольненіи по просьбамъ отъ службы псаломщиковъ, кромѣ псаломщиковъ Нижняго-Новгорода.

5) Дѣла о посвященіи въ стихарь псаломщиковъ и о разрѣшеніи вступленія имъ въ бракъ.

6) Дѣла объ утвержденіи церковныхъ старостъ при всѣхъ церквахъ, кромѣ храмовъ Нижняго-Новгорода, а также кромѣ тѣхъ случаевъ, когда возникаютъ касательно выбора несогласія между причтами и прихожанами, или встрѣтятся другія обстоятельства, затрудняющія утвержденіе избраннаго старосты.

7) Дѣла о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ и выписокъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда не встрѣчается никакого сомнѣнія въ записи по церковнымъ документамъ.

8) Всѣ прошенія о бракахъ по недостиженію совершеннолѣтія и по родству, съ тѣмъ, чтобы эти прошенія, если онѣ подаются черезъ почту, отсылались прямо изъ канцеляріи Преосвященнаго, а если подаются лично, то отдавались бы просителямъ на руки, безъ задержки.

9) По дѣламъ слѣдственнымъ протоколы предварительно представлять на разсмотрѣніе и мнѣніе Преосвященнаго Викарія.

10) Наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ города Нижняго-Новгорода и нижегородской епархіи.

11) Утвержденіе законоучителей въ министерскихъ и земскихъ школахъ, по представленію дирекціи народныхъ училищъ.

12) Опредѣленіе и увольненіе церковныхъ старостъ въ сельскихъ и городскихъ приходахъ, кромѣ Нижняго-Новгорода и ярмарочныхъ соборовъ, а также утвержденіе попечителей и представителей прихода.

13) Утвержденіе благочинническихъ совѣтовъ и разсмотрѣніе ихъ постановленій.

14) Разрѣшеніе браковъ въ дозволенныхъ степеняхъ родства и при недостиженіи брачнаго совершеннолѣтія.

15) Разрѣшеніе выдачи метрическихъ свидѣтельствъ, выписокъ, справокъ изъ метрическихъ книгъ, а также разрѣшеніе исправленія неправильныхъ записей въ метрикахъ событій—рожденія, брака и смерти, и взысканія за нихъ.

16) О разрѣшеніи выдачи сборныхъ книгъ на построеніе церквей, а также о разрѣшеніи сборовъ иноепархіальнымъ сборщикамъ, по таковымъ же книгамъ епархіи.

17) Разсмотрѣніе дѣлъ по искамъ съ духовныхъ лицъ по долговымъ обязательствамъ, а также и дѣлъ о спорахъ между священно-церковнослужителями, возникающихъ изъ-за пользованія движимою или недвижимою собственностію и о расчетахъ въ землѣ и доходахъ (съ предѣстниками по приходу).

18) Разсмотрѣніе ремонта часовенъ, молитвенныхъ домовъ и оградъ вокругъ церквей.

19) Разсмотрѣніе дѣлъ о повѣркѣ границъ церковныхъ и монастырскихъ земель и о выдачѣ плановъ на оныя.

20) Назначеніе священниковъ для привода къ присягѣ въ судебныхъ и правительственныхъ мѣстахъ, (кромѣ Нижняго-Новгорода).

21) Разсмотрѣніе дѣлъ о выпискѣ и разсылкѣ вѣнчиковъ, разрѣшительныхъ молитвъ, метрическихъ и исповѣдныхъ листовъ, приходо-расходныхъ и обыскныхъ книгъ по церквамъ епархіи.

На семь росписаніи резолюціи Его Преосвященства послѣдовала таковая: № 2562. „1914 г. 27 марта. Утверждается. *Е. Іоакимъ*“.

Указомъ Св. Правительствующаго Синода отъ 31 марта 1914 г. назначены пенсіи: 1) вдовѣ заштатнаго священника единовѣрческой церкви села Б.-Мурашкина, княгининскаго уѣзда, Александрѣ Ѳедотовой—150 рублей; 2) сыну умершаго священника села Пилешева, княгининскаго у., несовершеннолѣтнему Михаилу Пальмову—50 рублей; 3) заштатному священнику церкви села Русиновки, лукояновскаго у., Вла, диміру Лаврову—300 рублей; 4) заштатному священнику церкви села Каменной-Поляны, арзамасскаго у. Алексѣю Персидскому—300 рублей.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: 1) діаконъ с. Бѣлкина, семеновскаго уѣзда, Веніаминъ *Покровскій* на діаконское мѣсто въ село Ступино, балахнинскаго уѣзда, 17 марта; 2) священникъ села Свербина, сергачскаго уѣзда, Викторъ *Бархатовъ* въ село Андросово, сергачскаго уѣзда, 17 марта; 3) діаконъ села Ступина, балахнинскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Пѣвницкій* на діаконское мѣсто въ Спасо-Зеленогорскій монастырь 17 марта; 4) священники сель: Суроватихи, нижегородскаго уѣзда, Конкордій *Карелинъ* и с. Елховки, того же уѣзда, Алексѣй *Пуреховскій* одинъ на мѣсто другого 19 марта; 5) псаломщикъ Воскресенской церкви г. Балахны Евгенийъ *Бѣловъ* къ нижегородской Похвалинской церкви 19 марта; 6) псаломщикъ села Вергизай, княгининскаго уѣзда, Аркадій *Знаменскій* въ село Лодыгино, лукояновскаго уѣзда; 7) псаломщикъ села Крапивина, балахнинскаго уѣзда, Григорій *Власовъ* на діаконское мѣсто въ село Ветелево, балахнинскаго уѣзда; 8) вольнонаемный псаломщикъ нижегородской Кутайсовской церкви Михаилъ *Страховъ* исп. об. псаломщика въ с. Коносово, балахнинскаго уѣзда, 23 марта; 9) священникъ с. Троицкаго, васильскаго уѣзда, *Тихомировъ* въ с. Мисюриху, княгининскаго уѣзда, 24 марта; 10) и. д. псаломщика села Осиновки, сергачскаго уѣзда, Алексѣй *Сахаровъ* въ с. Захарьевку, арзамасскаго уѣзда, 23 марта; 11) діаконъ-псаломщикъ с. Кантаурова, семеновскаго уѣзда, Василій *Живовъ* на діаконское мѣсто въ с. Бѣлкино, семеновскаго уѣзда, 26 марта; 12) и. д. псаломщика села Шеловши, нижегородскаго уѣзда, Евгенийъ *Фиуровъ* и псаломщикъ с. Семети Павелъ *Масленниковъ* одинъ на мѣсто другого 27 марта; 13) и. д. псаломщика Спасской церкви г. Балахны Александръ *Богоявленскій* къ балахнинской Воскресенской церкви 21 марта.

Назначены: 1) заштатный священникъ села Неключдова, семеновскаго уѣзда, Іоаннъ *Цвѣтаевъ* священникомъ въ с. Варварское, макарьевскаго уѣзда; 2) быв-

шій воспитанникъ 3 класса нижегородской духовной семинаріи Михаилъ *Гусевъ* на псаломщическое мѣсто въ село Румстиху, нижегородскаго уѣзда, 19 марта; 3) псаломщикъ павловскаго собора Николай *Грузинцевъ* въ санъ діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи 19 марта; 4) псаломщикъ с. Епифанова, горбатовскаго уѣзда, Григорій *Еринъ* утвержденъ въ должности съ посвященіемъ въ стихарь; 5) исп. об. псаломщика с. Нестіарь, макарьевскаго уѣзда, Алексѣй *Коробовъ* утвержденъ въ должности и принятъ въ духовное званіе 24 марта; 6) послушникъ Печерскаго монастыря Василій *Моревъ* исп. об. псаломщика въ село Потапово, княгининскаго уѣзда; 7) сынъ личнаго почетнаго гражданина Петръ *Рождественскій* исп. об. псаломщика въ с. Атемасово, ардатовскаго уѣзда, 24 марта; 8) сынъ священника с. Рыбина Ювеналій *Зининъ* и. д. псаломщика въ с. Постниково, арзамасскаго уѣзда, 27 марта; 9) діаконъ-псаломщикъ с. Елховки, нижегородскаго у., Михаилъ *Кантовъ* на псаломщическое мѣсто въ село Вергизай, княгининскаго уѣзда, 26 марта; 10) діаконъ с. Ступина, балахнинскаго уѣзда, Павелъ *Серіевскій* на псаломщическое мѣсто въ с. Малые-Ключини 26 марта; 11) діаконъ-псаломщикъ с. Малыхъ-Ключишъ Петръ *Рождественскій* на діаконское мѣсто въ село Абрамово, арзамасскаго уѣзда, 26 марта; 12) псаломщикъ Казанской церкви с. Лыскова, макарьевскаго у., Леонидъ *Высоковскій* въ санъ діакона 27 марта; 13) окончившій курсъ нижегородской духовной семинаріи Виталій *Дельфонцевъ* псаломщикомъ въ село Покровское, семеновскаго уѣзда, 28 марта; 14) заштатный псаломщикъ с. Козьмина-Усада, арзамасскаго уѣзда, Ипполитъ *Смирновъ* діаконъ въ село Кременки, ардатовскаго уѣзда, 28 марта; 15) заштатный псаломщикъ села Андросова, сергачскаго уѣзда, Александръ *Николинъ* въ с. Ивановское, васильскаго у., 31 марта; 16) заштатный псаломщикъ с. Владимірскаго, макар. уѣзда, Иванъ *Лебединскій* въ с. Челатьму, ардатовскаго уѣзда, 27 марта, 17) бывший псаломщикъ Михаилъ *Зорнинъ* въ с. Осиновку, сергачскаго уѣзда, 31 марта; 18) заштатный псаломщикъ с. Латышихи, васильскаго уѣзда, Панфиль *Масловъ* исп. дол. псаломщика въ село Сохтанку, нижегородскаго у., 1 апрѣля.

Уволены за штатъ: 1) освобожденъ по прошенію отъ мѣста діаконъ с. Кременокъ, ардатовскаго уѣзда, Михаилъ *Хитровскій* 24 марта съ предоставленіемъ проситься на псаломщическія мѣста; 2) псаломщикъ с. Елизарьева, ардатовскаго уѣзда, Александръ *Мальшевъ* отрѣшенъ отъ занимаемой должности за пьянство 24 марта.

Вакантныя мѣста.

Священническія: Кошкарово ардатовскаго уѣзда, Свербино сергачскаго уѣзда, Николаевка горбатовскаго уѣзда и Троицкое васильскаго уѣзда.

Діаконскія: Панино горбатовскаго уѣзда и Юрьево сергачскаго уѣзда.

Псаломщическія: Борисовка, Быдреевка, семеновскаго уѣзда, Крапивино балахнинскаго уѣзда, Елизарово горбатовскаго уѣзда, и Кантаурово семеновскаго уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

по постройкѣ Починковскаго духовнаго училища съ
1907 по 1913 г.

А) П р и х о д ъ. Поступило.

Отъ 1906 года къ 1907 г. оставалось:	Р. К.
билетами	72200 —
наличными	4386 16

А всего наличными и билетами 76586 16

1. Съ 1907 года до 1912 года посту-
пило взносовъ: отъ о.о. благочинныхъ
17457 р. 60 к.

за 1912 годъ 4232 р. 52 к. 21690 12

2. 0/0 со строительнаго капитала съ
1907 г. до 1912 г. 7928 р. 97 к. 7928 97

3. Записано на приходъ отъ реализа-
ціи ренты 72100 р. 72100 —

4. Поступили задатки отъ подрядчиковъ
и поставщиковъ съ 1907 г. до 1912 г. 270 р. 270 —

5. Возвращенъ задатокъ Павзельскимъ
дѣвичествомъ 262 р. 94 к. 262 94

6. Уплата училищемъ займа, взятаго
изъ строительнаго капитала съ 1907 г. до
1912 года 1505 р. 12 к. 1505 12

7. Получено за аренду фуражной земли
съ 1907 г. до 1912 года 86 р. 80 к.
за 1912 г. 35 р. 121 80

8. Гербовый сборъ съ подрядчиковъ
съ 1907 г. до 1912 года 112 р. 75 к. 112 75

9. Временныя ссуды строительному ко-
митету съ 1907 г. до 1912 г. 16871 р. 95 к.
за 1912 годъ 10096 р. — к. 26967 95

10. Случайный приходъ съ 1907 г. до
1912 года 560 р. 41 к.
за 1912 годъ 20 р. 50 к. 580 91

11. Получено страховыхъ за сгорѣв-
шую сторожку 94 р. 94 —

12. Продажа строений: кирпичнаго за-
вода и нѣкоторыхъ другихъ съ 1907 г. до
1912 года 478 р.
за сарай 1912 г. 60 р. 538 —

Флигеля на дворѣ Бараблина съ 1907 г.
до 1912 г. 200 р. 200 —

Бывшее училище 4500 р. 4500 —

Итого наличными . 136872 56

Отъ 1906 г. оставалось 4386 16

Съ 1907 г. до 1912 г. 122314 р. 70 к. А всего . 141258 72

Билетныя суммы въ количествѣ 72100 р. реали-
зованы, оставшійся выигрышный билетъ перечисленъ
въ училищныя средства.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Эмеритальная касса и ресурсъ.

(Вниманію духовенства епархіи).

(Окончаніе).

Приведеніе кассы въ лучшее состояніе едва-ли
достижимо, при условіи принятія и проведенія въ жизнь

одной только первой мѣры. Хотя лица, стояшія близко
къ кассѣ и считаютъ ее вполне достаточной, но я
придерживаюсь другого мнѣнія и буду утверждать,
что одной ея еще недостаточно. Дѣло въ томъ, что
пенсіонный кругъ, какъ замѣчалось вначалѣ, нечислен-
ный комиссіей 1890 г. въ 50 лѣтъ, по истеченіи ко-
торыхъ можно лишь ожидать полноты пенсіонеровъ,
еще продолжается и закончится чрезъ 26 лѣтъ. Зна-
чить, за 26 лѣтъ, какъ членскіе взносы, такъ и число
пенсіонеровъ будутъ увеличиваться, повышаться, а
соразмѣрно имъ будетъ повышаться и сумма пенсій и
повысится настолько, что можетъ поглотить цѣликомъ
всю ресурсовую прибавку и начнетъ снова обезсиль-
вать основной капиталъ. Ожидать появленія такого
момента въ жизни кассы есть полное основаніе. По-
смотрите на членскіе вклады 1911 и 1912 съ 1913-мъ
годомъ и вы увидите, что здѣсь членскіе вклады также
рѣзко поднялись, какъ и вклады 1893 года. А если
последніе чрезъ 10 лѣтъ, именно въ 1903 году, повы-
сили пенсію почти на 2600 рублей, то, слѣдовательно,
есть полное основаніе ожидать, что и вклады 1912—13
годовъ, чрезъ 10 лѣтъ, къ 1923 году повысятъ выдачу
пенсій на 2000 рублей слишкомъ. Поэтому, чтобы
касса не пришла снова въ положеніе, подобное настоя-
щему, нужно еще убѣдительно просить бы епархіаль-
ное начальство о разрѣшеніи субсидировать кассу изъ
прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода потребною
суммою (до 4000 руб. и болѣе) ежегодно, впродъ до
лучшихъ временъ кассы.

Какихъ результатовъ можно было бы ожидать для
кассы отъ принятія и проведенія вышеизложенныхъ
мѣръ въ живое дѣло?

Какой капиталъ образовался бы чрезъ 26 лѣтъ и
въ состояніи-ли онъ былъ бы погашать пенсію того
времени?

Въ отвѣтъ на эти вопросы будутъ представлены
епархіальному съѣзду духовенства таблицы различныхъ
вычисленій, которыя наглядно покажутъ о.о. депута-
тамъ во-1-хъ, что могло бы произойти съ кассою
чрезъ извѣстное число лѣтъ, если бы оставить ее въ
настоящемъ положеніи, безъ всякой поддержки?—во-2-хъ,
до какой цифры возросъ бы ея капиталъ, при условіи
принятія предлагаемыхъ мѣръ?—и, если бы онъ ока-
зался недостаточнымъ, наконецъ, то каковъ капиталъ
потребовался бы для выдачи полной пенсіи всѣмъ
пенсіонерамъ, которыхъ ожидается до 1266 человекъ?
Сознавая всю важность сообщенія такихъ свѣдѣній
сейчасъ, именно, въ настоящемъ докладѣ, дабы духо-
венство имѣло возможность придти къ какому нибудь
опредѣленному заключенію, я, съ этою цѣлію, при-
нималъ личное участіе въ составленіи наглядныхъ таб-
лицъ, которыя намѣчаютъ тѣ, или иные, результаты
предлагаемыхъ мѣръ, однако, высказаться положительно
за то, насколько великъ составилъ бы капиталъ къ
концу пенсіоннаго круга, я не рѣшаюсь въ данный
моментъ. Почему? Потому, что всѣ наглядныя
таблицы по исчисленію ожидаемаго капитала кассы
могутъ имѣть очень условный характеръ. Онъ могутъ
разлетѣться въ пухъ и прахъ, какъ мыльный пузырь,
вслѣдствіе несоблюденія въ точности одного главнаго
условія. Прежде, чѣмъ болѣе точно и вѣрно не будетъ
опредѣлена ежегодная сумма пенсій, которая должна

быть выдаваема на протяжении 26 оставшихся лѣтъ пенсіоннаго круга, кто рѣшился бы, не рискуя впасть въ грубую ошибку, установить условную цифру будущаго капитала? Слѣдовательно, нужно первоначально опредѣлить насколько возможно точно не только общую сумму пенсіи всѣхъ пенсіонеровъ, ежегодно поступающихъ вновь, но требуется высчитать размѣръ пенсіи и каждого въ отдѣльности лица, сколько падеть пенсіи на долю священника, діакона и псаломщика ежегодно за всѣ 26 оставшихся лѣтъ, для того, чтобы избѣжать рѣзкой неточности въ опредѣленіи самой общей суммы ихъ ежегодной пенсіи. Только послѣ цѣлаго ряда такихъ выкладокъ мы можемъ съ приблизительною точностью установить полное количество пенсіи къ 1941 году. Тогда намъ видно будетъ и то, какъ долженъ возрасти капиталъ и какою прибавки онъ потребуетъ ежегодно изъ епархіальныхъ источниковъ.

Но какъ опредѣлить болѣе точно ежегодную сумму пенсіи, какимъ способомъ?

Можно-ли ее исчислять, основываясь на опытѣ, такимъ образомъ, чтобы къ извѣстной намъ пенсіи 1913 года ежегодно, начиная съ 1914 года, присчитывать ту сумму, которая рѣзко увеличила пенсію, выданную въ 1902 году, и которая повышалась постепенно до 1913 года включительно, взявъ ее среднимъ числомъ? (Смотр. табл. п. 6-й).

Слѣдуя такому приему, мы исчислили полную пенсію къ 1941 году въ суммѣ свыше 60 тысячъ рублей и, применяясь къ этой суммѣ, составляли наглядныя таблицы о величинѣ будущаго капитала.

Спрашивается, вѣренъ-ли такой методъ?

Весьма сомнительно. Такимъ способомъ опредѣляется скорѣе точное количество только той пенсіи, какая была ежегодно до 1914 года, а намъ нужно опредѣлить наивозможную точность суммы той, какая ожидается, какая должна быть за 26 лѣтъ пенсіоннаго круга. А такъ какъ чрезъ каждый новый годъ будутъ вступать въ число пенсіонеровъ члены съ повышенными взносами, то сомнѣніе въ вѣрности принятаго способа можетъ подтвердиться самымъ нежелательнымъ образомъ. Допустить же грубую ошибку въ исчисленіи пенсіи, при настоящемъ положеніи дѣла губительнѣе для кассы всѣхъ тѣхъ погрѣшностей, какія мы отмѣтили. Невѣрный приемъ въ опредѣленіи пенсіи, т. е. умаленіе ея, повлечетъ за собою ложное повышение самого капитала. Ошибочно вздутый онъ окажется совершенно не въ состояніи погашать ту пенсію, какую можетъ дать дѣйствительность, напр. (пенсію) до 70 тысячъ, или до 80, вмѣсто 60 тысячъ рублей, исчисленныхъ нами неправильно. Въ настоящее время мы принимаемъ мѣры для изысканія средствъ на выдачу пенсіи, опередившей 0/0 капитала пока на 1 тысячу рублей съ небольшимъ,—и затрудняемся, а въ дальнѣйшемъ должны были бы изыскивать средства на пенсію, могущую опередить уже на 3, 4, 5 и т. д. тысячъ руб. Гдѣ же набраться средствъ и зачѣмъ трудиться попусту? Вотъ почему, я, и считаю преждевременнымъ сообщать о тѣхъ результатахъ, какіе намѣчаются наглядными таблицами.

Мнѣ представляется другой способъ для вычисленія пенсіи и капитала, болѣе надежный, который и будетъ

испробованъ. Вычисленіе по этому способу потребуетъ не мало времени и труда и, слѣдовательно, можетъ быть представлено не ранѣе предполагаемаго открытія епархіальнаго сѣзда.

Вообще, очень хотѣлось бы привести операцию кассы въ нормальное состояніе и смотрѣть на задачи ея такъ же широко и симпатично, какъ смотрѣла на нихъ комиссія 1890 года, называя выполненіе этихъ задачъ кассою „эмеритальными благодѣянiями“. Поэтому изъ духовныхъ лицъ, которые, находясь подъ обаяніемъ различныхъ законопроектовъ о назначеніи духовенству лучшей пенсіи отъ казны, могли бы относиться пассивно къ настоящему положенію кассы и ко всякимъ мѣрамъ для ея улучшенія, пусть не забываютъ про „эмеритальныя благодѣянiя, предуготовляемыя заштатному и сиротствующему духовенству нижегородской епархіи, которыя впоследствии времени окажутъ свое благотворное вліяніе и на всѣ мѣстныя учебныя, воспитательныя и призрѣвательныя учрежденія, облегчая заботы объ изысканіи средствъ къ вспоможенію бѣдности и старческой и дѣтской безпріютности“. Если бы даже и была назначена духовенству лучшая пенсія отъ казны, что дай Богъ, то въ этомъ случаѣ такъ же не мѣшаетъ заботиться объ увеличеніи капитала кассы и не смотрѣть на ея задачи съ точки зрѣній личной обезпеченности. Напротивъ, тогда срокъ службы духовенства сократится и пенсіонеры будутъ пользоваться своими правами болѣе продолжительное время, чѣмъ теперь, а это потребуетъ, въ свою очередь, отъ кассы большого капитала.

Стремясь къ улучшенію положенія кассы и увеличенію ея капиталовъ, я, съ своей стороны, предложилъ бы еще о.о. депутатамъ отъ духовенства, а равно и управленію кассы совместно обсудить: къ какія цѣнности и какихъ процентовъ выгоднѣе для кассы обращать деньги, такъ какъ считаю 4% ренту маловыгодной. Этотъ вопросъ для кассы весьма важный. Затѣмъ, помѣщая цѣнности на храненіе въ государственный банкъ, помѣщать ихъ съ завѣдываніемъ, т. е. само управленіе банка должно слѣдить за всѣмъ, что касается извѣстныхъ цѣнностей, выдавая въ кассу чистый процентъ.

Кромѣ сего я поставилъ бы на рѣшеніе роковой для кассы, въ ея настоящемъ положеніи, вопросъ: слѣдуетъ-ли допускать съ 1915 года увеличеніе размѣра членскихъ вкладовъ или остановиться на тѣхъ, какіе кто вносилъ до сихъ поръ, и если слѣдуетъ, то при какихъ условіяхъ?

Вотъ тѣ мѣры, какія представлялись бы необходимыми и болѣе цѣлесообразными по задачѣ приведенія кассы въ лучшее состояніе, которыя осуществлялись бы вторымъ путемъ усиленія основнаго капитала, путемъ болѣе труднымъ.

Но кромѣ указанныхъ мѣръ, для кассы въ настоящее время представлялся бы благопріятный случай поправить свои дѣла безъ особыхъ усилій. Извѣстно, что гор. Нижній-Новгородъ вступаетъ на путь культурныхъ предпріятій, для чего дѣлаетъ громадный 5% заемъ съ реализаціей его въ продолженіи 49 лѣтъ. Въ принятіи кассою участія въ покрытіи городского займа и заключался бы для нея благопріятный моментъ. Что касается возможности помѣщенія капиталовъ эмери-

тальной кассы въ этотъ заемъ, то со стороны города препятствій быть не можетъ, въ доказательство чего имѣетъ я официальное отношеніе г. городского головы въ управленіе кассы. При условіи благопріятнаго разрѣшенія вопроса со стороны епархіальнаго начальства и согласія на то духовенства, какая бы польза могла получиться для кассы? Вычисленіе показываетъ слѣдующее.

Въ эмеритальной кассѣ на 1-е января 1914 года имѣется капитала 0/0/0 бумагами:

1) Облигацій 5/0/0 внутр. займа 1905 и 1908 годовъ на сумму 112 тысячъ рублей, 2) свидѣт. 4/0/0 госуд. ренты на 646 тыс. руб. На этотъ капиталъ въ 1914 году ожидается чистаго 0/0 30148 руб. Если продать имѣющіяся въ кассѣ бумаги и на эти деньги купить 5/0/0 городскихъ облигацій по 90 руб. за 100, то на 758 тыс. касса приобрѣла бы городскихъ облигацій на сумму 784700 руб. и получила бы чистаго 0/0 37273 р. 25 коп. Слѣдовательно, противъ обыкновеннаго 0/0, ожидаемаго въ 1914 году, касса ежегодно стала бы получать 0/0 болѣе на 7125 руб. 25 коп. Кромѣ сего касса отъ реализаціи займа въ 49 лѣтъ получила бы 78470 рублей. А всего, въ продолженіи 49 лѣтъ, касса имѣла бы наличными деньгами капиталъ въ 863170 р. Переведенный въ 5/0/0 государственныя бумаги капиталъ этотъ далъ бы 0/0 до 43 тысячъ рублей.

Въ тоже время въ кассѣ образовался бы новый капиталъ изъ ежегодныхъ процентовъ въ 37273 р. 25 коп. и членскихъ взносовъ съ ресурсомъ, по предположенію, въ 35 тысячъ рублей. Значитъ, за первые годы, вычитая расходы по кассѣ и выдачѣ пенсій, въ кассѣ оставалось бы сумма, шедшая въ основной капиталъ, до 40 тысячъ руб., которая возрасла бы до громаднаго капитала. Итакъ, польза очевидна и существенна. Вопросъ возникаетъ только въ томъ, насколько опасно участіе капиталовъ кассы въ городскомъ займѣ? Его слѣдуетъ строго обдумать и обсудить. Не предрѣшая вопроса, укажу на тотъ фактъ, что банки и частныя лица даютъ свои милліоны городу и вѣрятъ въ его платежеспособность.

Однако, независимо отъ того, если бы участіе капиталовъ въ городскомъ займѣ и осуществилось, желательно, чтобы и первыя двѣ мѣры, хотя частично, но были бы обсуждены, что бы какъ отъ церквей, такъ и изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода поступалъ въ кассу усиленный сборъ сверхъ установленнаго.

Въ заключеніе остается пожелать, чтобы положеніе кассы, въ какомъ она находится въ настоящее время, вызвало въ духовенствѣ живой обмѣнъ мнѣній, чтобы созывались, по вопросамъ приведенія кассы въ лучшее состояніе благотворительнаго собранія, чтобы о.о. депутаты отъ духовенства на епархіальномъ съѣздѣ явились выразителями дѣйствительныхъ мнѣній всего духовенства епархіи.

Съ настоящимъ докладомъ большинство членовъ комиссіи по пересмотру устава эмеритальной кассы принципиально согласны.

Священникъ А. Бялковъ.

Очередной вопросъ.

По земскимъ школамъ сергачскаго уѣзда, съ передачей изъ одной въ другую, разсылается выписанный земской управой журналъ „Для народнаго учителя“, редактируемый Тулуповымъ и Шестаковымъ. Подумаешь, что содержаніе его изобилуетъ полезными и крайне необходимыми свѣдѣніями для учащихъ, такъ что явилась необходимость разсылать этотъ журналъ по школамъ, но просмотръ его пока трехъ разосланныхъ №№ вызываетъ недоумѣніе. Статьи его не содержатъ отвѣта на насущные, текущіе вопросы и недоумѣнные случаи изъ учительской практики и, тѣмъ болѣе, не могутъ служить руководствомъ учителю въ его дѣятельности. И отъ нѣкоторыхъ еще наивныхъ учителей можно слышать недоумѣнный вопросъ, для чего разсылается этотъ журналъ. Большая же часть его наполнена отчетомъ о петербургскомъ учительскомъ съѣздѣ. И надо думать, что затаенная цѣль разсылки этого журнала заключается, именно, въ томъ, чтобы постановленія этого съѣзда были распространены вездѣ и всюду среди учителей. Характеръ работъ и постановленій этого съѣзда, ни словомъ не вспомянувшего о религіи, достаточно извѣстны, и только для насъ, сельскихъ пастырей, должна быть отмѣчена послѣдующая тенденція такъ или иначе, влить ихъ содержимое въ общую учительскую массу и ввести ихъ въ обиходъ учительскаго мышленія.

Не мудрено, что и среди учительскаго персонала найдутся элементы, сочувствующіе этой иррелигіозной педагогикѣ, ибо есть такіе „самородки“, которые, увлекаясь теченіемъ, съ рвеніемъ, достойнымъ лучшей участи, ничтоже сумняся, исповѣдуютъ преимущество ея принциповъ предъ великими завѣтами Ушинскаго и Рачинскаго. „Послѣ Вахтерова читать Ушинскаго—все равно, что послѣ скобеля хватить топоромъ“—эта фраза педагога на одномъ изъ собраній учителей сергачскаго уѣзда до извѣстной степени характеризуетъ настроеніе сихъ господъ.

Объ этомъ свидѣтельствуютъ и тѣ странныя на первый взглядъ требованія, которыя защищаютъ подобныя педагоги на страницахъ журнала „Для народнаго Учителя“: чтобы учителю была предоставлена полная свобода въ преподаваніи и чтобы учитель не былъ преслѣдуемъ за свои убѣжденія. Чего лучше и яснѣе?

Дайте мнѣ мѣсто учителя, положите 60 р. въ мѣсяць жалованья, а что и какъ я буду дѣлать—это дѣло не родителей и не инспекціи. И среди земскихъ дѣятелей не диво встрѣтить лицъ, которыя убѣжденно говорятъ объ изгнаніи Закона Божія изъ программы начальныхъ школъ: зачѣмъ навязывать народу религіозныя убѣжденія?—пусть онъ самъ ихъ вырабатываетъ. Непонятно только, почему люди такихъ убѣжденій считаютъ нужнымъ навязывать народу свои политическія и натуралистическія убѣжденія—пусть народъ самъ вырабатываетъ ихъ. А всего лучше спросите народъ, чего онъ ждетъ и требуетъ отъ школы. Такимъ образомъ есть ясно выраженное стремленіе поставить дѣло народнаго образованія внѣ религіозной основы. Правда, издаются циркуляры о необходимости, именно, религіозно-нравственнаго воспитанія и

образованія въ начальной школѣ, но дѣло ограничивается бумагами, въ большей же части учительскаго персонала нѣтъ внутренняго сознанія такой необходимости, а инспекторскій надзоръ, по необходимости, касается только внѣшней стороны дѣятельности учителя.

Почему нѣтъ въ земскихъ школахъ Библии? Почему не рассылаются учительскому персоналу сочиненія Ушинскаго, Рачинскаго и др., изъ которыхъ каждый могъ бы гораздо больше вынести для себя полезнаго, чѣмъ изъ журнала типа „Для народнаго учителя“, сообщающаго избыточно свѣдѣнія о еврейскихъ школахъ и книгахъ для нихъ? Почему устраиваемые для учителей курсы касаются только методовъ преподаванія различныхъ предметовъ и не касаются общаго характера школьнаго образованія на религіозной, именно, основѣ?

Даютъ ли себѣ отчетъ люди, которые видятъ необходимость подобнаго настраиванія учителей, о томъ отвѣтъ, который они несутъ передъ народомъ? И неужели они увѣрены, что нашъ народъ сочувствуетъ и нуждается въ школѣ, гдѣ религія считается не только не нужнымъ, а вреднымъ элементомъ? Если они имѣютъ въ виду тѣхъ интеллигентствующихъ мужиковъ, которые на ряду съ толстовствомъ на словахъ кулачествуютъ и шинкарятъ на дѣлѣ, такъ надобно знать, что эти обломки недавней аварии, которые не имѣютъ ни почвы на землѣ, ни идей на небѣ, это безводные облака, гонимые вѣтромъ сомнѣній на всѣ стороны безъ смысла и цѣли. Народъ въ общей массѣ еще, слава Богу, не потерялъ алчбу и жажду религіи, и глубоко чувствуетъ ея необходимость. Если же въ послѣдніе годы и замѣчалось нѣкоторое какъ бы охлажденіе религіозности, то это никакъ не есть сдвигъ въ сторону отъ православной церкви, а только отзвукъ замѣшательства въ общемъ укладѣ народной жизни.

Всякій дѣятель такъ, или иначе, приспособленный къ дѣлу народнаго образованія долженъ твердо запомнить, что „отрицаніе религіозныхъ началъ для русскаго народа есть преступленіе, есть издѣвательство надъ тѣмъ народомъ, служить коему онъ долженъ, ... всякій воспитатель юныхъ поколѣній, который не хочетъ показать, что онъ не любитъ и не уважаетъ своего народа, долженъ съ глубочайшимъ уваженіемъ прикасаться къ тѣмъ убѣжденіямъ его, съ которыми неразрывно срослось все то, что есть лучшаго въ его природѣ“. Этотъ завѣтъ Ушинскаго забыть и на смѣну его выступаютъ Толстовскіе подголоски, для которыхъ религіозные запросы народа не имѣютъ никакого значенія и которые весь смыслъ и цѣль своей дѣятельности видятъ въ воспитаніи подростящихъ поколѣній въ полной безрелигіозности. Съ этой цѣлю хотятъ выработать типъ учителя безъ религіозной основы въ преподаваніи и священникъ лишается единственнаго интеллигентнаго помощника въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія народа. Да „Народъ мой, вожди тебя вводятъ въ заблужденіе и путь стезей твоихъ испортили“.

Св. Н. С.

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейскія богослуженія. Пасхальную утреннюю литургію и вечерню въ 1-й день Пасхи (4 ч. д.) Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ въ епархіальномъ соборѣ, а литургію во второй день Пасхи (въ 8 ч. у.) — въ Крестовой церкви.

Христосованіе городского духовенства съ Епархіальнымъ Преосвященствомъ. 6-го апрѣля, въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія, въ 10 часовъ утра, городское духовенство, почти въ полномъ своемъ составѣ, явилось къ Преосвященнѣйшему Іоакиму для христосованія и принесенія поздравленій съ праздникомъ Светлой Пасхи.

Послѣ исполненія общимъ хоромъ стихиръ Пасхи благочинный домовыхъ церквей о. Тихонравовъ прочиталъ Владыкѣ слѣдующій адресъ:

„Ваше Преосвященство, Высокочтимый и добродѣтельный нашъ Архипастыръ и Отецъ!

Городское духовенство Нижняго-Новгорода въ общемъ своемъ пастырскомъ собраніи 20 сего марта ознакомившись съ клеветнической статьей „Русскаго Знамени“ въ № 54 отъ 7-го марта („Плачь потомковъ Минина“), касающейся личности Вашего Преосвященства, единодушно и единогласно постановило: 1) выразить чувства глубокаго негодованія по содержанию означенной статьи, исполненной дерзкаго неуваженія къ святительскому сану, извращенія фактовъ, ложныхъ обобщеній, а мѣстами подлой клеветы; 2) Вашему Преосвященству, своему Архипастырю и Отцу, выразить чувства глубокаго уваженія и сыновней преданности, какъ Святителю для всѣхъ благостному, одинаково и всегда доступному для всѣхъ членовъ клира, внимающему въ нужды духовенства, сердечному заступнику вдовъ и сиротъ, гуманному и мудрому руководителю ювощества, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, ревностному и искусному проповѣднику Слова Божія, неустанному и благоговѣйному совершителю Тайнъ Божіихъ, вѣрному охранителю древнихъ православно-церковныхъ обычаевъ; 3) засвидѣтельствовать открыто, что духовенство не только не испытываетъ гнета отъ Архипастырскаго жезла Вашего Преосвященства, а, напротивъ, въ отеческой любви и добрыхъ отношеніяхъ къ духовенству со стороны Вашего Преосвященства оно находило себѣ постоянное побужденіе къ непринужденному и добросовѣтному исполненію пастырскаго долга; 4) всѣми участниками общаго собранія представиться Вашему Преосвященству въ полномъ своемъ составѣ и выразить чувства глубокаго уваженія къ Вашему Преосвященству и чувства негодованія по содержанію клеветнической статьи „Русскаго Знамени“; 5) о своемъ постановленіи на семъ общемъ пастырскомъ собраніи почтительнѣйше доложить Его Высокопреосвященству, Первенствующему члену Святѣйшаго Синода, митрополиту с.-петербургскому Владиміру, и Его Высокопревосходительству г. оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода В. К. Саблеру; 6) свое постановленіе заключить въ письменна и представить Вашему Преосвященству, какъ выраженіе воодушевляющихъ насъ чувствъ и настроенія.

Почтительнѣйше представляя сіи письменна Вашему Преосвященству, градское духовенство Нижняго-Нов-

города еще разъ выражаетъ свое высокое уваженіе и сыновнюю преданность Вашему Преосвященству, порицаетъ хулителей святительскаго сана и желаетъ нести свой пастырскій трудъ въ единеніи съ своимъ Архипастыремъ“.

Адресъ въ дорогой пакѣтъ былъ врученъ Владыкѣ.

Послѣ сего діаконъ А. М. Косковцевъ провозгласилъ Владыкѣ многолѣтіе, Владыка въ свою очередь провозгласилъ многолѣтіе духовенству нижегородской епархіи.

Встрѣча Оранской иконы Божіей Матери. Въ 4 ч. дня пасхальной субботы состоялась, при громадномъ стеченіи жителей г. Н.-Новгорода и ближайшихъ селеній, торжественная встрѣча чудотворной Оранской иконы Божіей Матери. У св. вратъ Крестовоздвиженскаго монастыря, среди войскъ мѣстнаго гарнизона, разставленныхъ стройными рядами, и массъ богомольцевъ, встрѣтили святыню Преосвященнѣйшій Іоакимъ съ городскимъ духовенствомъ, игуменія монастыря съ сестрами, нижегородскій губернаторъ, гофмейстеръ Высочайшаго двора В. М. Борзенко, нижегородскій предводитель дворянства М. С. фонъ-Бринъ, костромской предводитель дворянства С. Ив. Бирюковъ, начальникъ мѣстнаго гарнизона ген. Допушанскій, и. д. городского головы М. А. Будиловъ и именитые граждане г. Н.-Новгорода. При приближеніи св. иконы хоры военной музыки исполняли: „Коль славенъ“.

Вскорѣ послѣ встрѣчи Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершилъ всенощное бдѣніе въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ съ чтеніемъ акаѳиста. Храмъ былъ переполненъ молящимися.

На другой день, послѣ ранней литургіи, св. икона съ крестнымъ ходомъ была перенесена изъ монастыря въ кафедральный соборъ. Преосвященнѣйшій Іоакимъ встрѣтилъ икону у Благовѣщенскаго собора и, по прибытіи ея въ кафедральный соборъ, совершилъ литургію.

Новый винаріи нижегородской епархіи. На кафедру епископа балахнинскаго назначается настоятель миссіи въ Іерусалимѣ архимандритъ Леонидъ. Онъ происходитъ изъ купческаго сословія и въ мірѣ именовался Михаилъ Ив. Сынцовъ. Прослуживъ нѣсколько лѣтъ при одномъ торгово-промышленномъ дѣлѣ въ Москвѣ, въ качествѣ инженера, М. Ив. Сынцовъ поступилъ, для полученія высшаго богословскаго образованія, въ московскую духовную академію, предъ окончаніемъ курса въ которой принялъ монашество, показавъ себя человекомъ благочестивымъ, смиреннымъ и кроткимъ. Около 3 лѣтъ іеромонахъ Леонидъ служилъ преподавателемъ семинаріи и смотрителемъ дух. училища, а затѣмъ былъ назначенъ настоятелемъ іерусалимской миссіи, въ каковой должности состоялъ около 10 лѣтъ. Теперь ему отъ роду 47 лѣтъ.

Посвященіе архим. Леонида въ санъ епископа предполагено въ Н.-Новгородѣ.

Назначеніе. На должность ректора пермской духовной семинаріи Св. Синодомъ назначенъ ректоръ самарской духовной семинаріи архимандритъ Виссаріонъ (Зорнинъ), урож. нижегородской губ.

Кража въ Благовѣщенскомъ соборѣ. Ночью на 9-е апрѣля въ Благовѣщенскомъ соборѣ, черезъ взломъ

рѣшетки у окна, воръ проникъ въ церковь и изъ свѣчнаго ящика похитилъ 40 рублей.

Село Павлово, ниж. губ. Полиціей раскрыта часть кража, совершенная въ великомъ постѣ у монаховъ Оранскаго монастыря, находившихся здѣсь съ Оранской иконой Божіей Матери. Изъ квартиры монаховъ похищенъ былъ желѣзный сундукъ съ деньгами болѣе 2000 р., при чемъ $\frac{1}{3}$ часть денегъ оказалась принадлежащей лично іеромонаху монастыря. Теперь часть этихъ денегъ найдена на берегу рѣчки. Всѣ слухи о похищеніи ризы и драгоценностей съ самой Оранской иконы невѣрны,—икона невредима („*Воларъ*“).

Балахнинскій уѣздъ. Закончилась ревизія народныхъ школъ по 2-му району балахнинскаго уѣзда. Инспекторъ училищъ г. Серебровскій въ теченіе учебнаго сезона обревизовалъ болѣе 100 училищъ, отмѣтивъ нѣкоторые недостатки въ успѣхахъ учащихся тѣхъ училищъ, гдѣ среди учениковъ отмѣчены старообрядцы. Ученики этой категоріи неаккуратно посѣщаютъ школы, а мѣстами даже оставляютъ ихъ и только потому, что въ школахъ не проходитъ обученіе псалтири. Это обстоятельство вызываетъ ходатайство объ открытіи въ старообрядческихъ районахъ школъ примѣнительно къ программѣ этого типа училищъ. („*Воларъ*“).

Насколько извѣстно, сожалѣніе объ оставленномъ обученіи псалтири въ балахнинскомъ уѣздѣ высказываютъ и православные крестьяне. Въ такой формѣ ими выражается протестъ противъ школы, не ставящей своею первою задачею религіозно-нравственное воспитаніе учащихся. Крестьянство начинаетъ видѣть въ своей жизни весь ужасъ оставленія религіозныхъ основъ жизни.

По духовному завѣщанію скончавшагося 3-го сего апрѣля попечителя и строителя Рождественской церковно-приходской школы въ Н.-Новгородѣ, извѣстнаго во всемъ Поволжьи нижегородскаго общественнаго и коммерческаго дѣятеля Петра Ивановича Лелькова назначено 1000 рублей въ пользу этой школы.

Экзамены. Состоялись выпускные экзамены по Закону Божию въ кадетскомъ корпусѣ 11-го и въ Маріинскомъ институтѣ 14-го апрѣля. Экзамены производилъ Преосвященнѣйшій Іоакимъ.

Награды. Награждается орденомъ св. Станислава 3-й степени за заслуги по духовному вѣдомству по нижегородской губерніи потомственный дворянинъ Аркадій Кондыревъ.

Награждаются медалями золотыми для ношенія на груди на Аннинской лентѣ по нижегородской губерніи попечители церковно-приходскихъ школъ: лапшихинской—Андрей Лосевъ и дер. Спирино, балахнинскаго уѣзда, Александръ Старовъ, староста церкви с. Б.-Мурашкина, княгининскаго уѣзда, Василій Симоновъ.

Лѣтніе курсы губернскаго земства для народныхъ учителей (съ 1 іюня по 11 іюля). Нижегородское губ. земство лѣтомъ текущаго года устраиваетъ курсы для учителей. По прошлогоднему примѣру нижегородскаго уѣднаго земства, будутъ на курсахъ и *бесѣды нравственно-богословскаго содержанія*, которыя будетъ вести свящ. К. М. Аггеевъ изъ С.-Петербурга (10 лекцій съ 10 по 14 іюня). Программа этихъ бесѣдъ такая: 1) Ничѣмъ незамѣнимое значеніе религіи для человѣка 2) Взаимное отношеніе религіи и науки; сущность

христианства: 3) Господь Иисусъ Христосъ—Богочеловѣкъ. 4) Господь Иисусъ Христосъ—Учитель, Страдалецъ и Царь. 5) Основные пункты христианскаго правоученія въ молитвѣ Господней и Нагорной бесѣдѣ Спасителя.

Съѣздъ учащихся. П. попечителемъ московскаго учебнаго округа разрѣшено устроить съѣздъ учащихся начальныхъ училищъ горбатовскаго уѣзда между 20—30 числами мая текущаго года при участіи законоучителей.

Утвержденъ членомъ благотворительнаго совѣта по 4 окр. горбатовскаго уѣзда священникъ с. Ивановскаго Леонидъ Архангельскій.

Назначены пенсіи: зашт. священникамъ с. Русинки Владиміру Лаврову и с. Каменной Поляны Алексію Персидскому по 300 р. въ годъ, вдовѣ священника Александрѣ Федотовой 150 р. и малолѣтнему сыну священника Михаилу Пальмову 50 р. въ годъ.

Открытіе прихода. Указомъ Св. Синода открытъ самостоятельный приходъ при церкви въ д. Сергѣевкѣ, лукояновскаго уѣзда.

Утвержденъ избранный приходомъ села Б.-Мурашкина Христорожественской церкви, попечительный комитетъ богадѣльни имени личнаго поч. гражданина Ивана Степановича Панышева, открытой при Христорожественской церкви, подъ предѣлательствомъ супруги покойнаго И. С. Панышева Ольги Васильевны Панышевой.

Назначенъ попечителемъ Сормовской 2-хъ классной школы директоръ Сормовскихъ заводовъ горный инженеръ Сергѣй Александровичъ Хрѣвниковъ.

Возбуждено ходатайство объ открытіи самостоятельныхъ приходовъ при церквахъ: д. Карабатовой нижегор. у. и д. Новой, макарьевскаго у.

Преподано архипастырское благословеніе, съ выдачею грамоты, церковному старостѣ при церкви 2-й нижегородской тюрьмы Михаилу Григорьевичу Кугушеву за его пожертвованія на нужды храма.

35-ти-лѣтній юбилей. 23-го сего апрѣля бывшіе ученики преподавателя нижегородской духовной семинаріи Федора Петровича Елеонскаго въ залѣ Георгіевскаго дома, въ 1 часъ дня, чествуютъ его по случаю исполнившагося 35-лѣтія его службы.

Духовный концертъ 30 марта 4-хъ соединенныхъ хоровъ подъ упр. композитора П. Гр. Чеснокова (изъ Москвы) собралъ очень много публики въ залѣ Общественнаго Собранія. Въ хорѣ участвовало не менѣе 150 пѣвцовъ и всѣ пѣснопѣнія исполнены этимъ громаднымъ составомъ. Давно не приходилось слышать такого могучаго пѣнія въ Н.-Новгородѣ, и тѣмъ болѣе подъ упр. такого искуснаго и выдающагося дирижера. Хоръ спаялся съ нимъ и будучи всецѣло покоренъ талантливымъ своимъ регентомъ исполнялъ всѣ его велѣнія отъ еле замѣтнаго „pp“ до поразительнаго „ff“. Въ строгой исторической послѣдовательности прошли главные композиторы XIX и XX столѣтій въ яркихъ своихъ сочиненіяхъ и переложеніяхъ. Въ началѣ программы былъ двухорный концертъ „Воспойте людие боголѣпно“, коимъ представленъ первый церковно-музыкальный дѣятель прошлаго столѣтія Дм. Ст. Бортнянскій (1751 г. ум. 1825 г.). Концертъ очень красочный и проведенъ былъ съ большимъ

подъемомъ, кстати сказать, что ему исполнилось въ 1914 г. столѣтіе; написанъ онъ по заказу къ торжественной встрѣчѣ Императора Александра I-го по возвращеніи изъ Парижа. Изъ произведеній Турчанинова (1779—1856 г.) было пропѣто одно изъ лучшихъ его переложеній болгарскаго расп. „Тебе одѣющагося“... Очень выразительно исполнено... и раздирашеся въ „ff“ и полный контрастъ „увы“ въ „pp“ шопотомъ.

„Виждь твоя пребеззаконная“... А. О. Львова (1798—1870 г.). Попытка, и удачная, сочинить музыку вполне соответствующую тексту въ свободномъ ритмѣ съ естественными удареніями словъ: ...и почудися“... (прикрытымъ звукомъ) ...како ты земля носить... crescendo, тревожно, стремительно ...„востани“... громовой ударъ ...„покайся“... унисонъ мрачный покаянный призывъ; „Согрѣшихъ помилуй мя“... молитвенный гимнъ души къ Богу.

Переходный періодъ—мостъ къ новому современному церк. пѣнію образовали Глинка (1804—1857 г.) Римскій-Корсаковъ (1844—1909 г.) и Чайковскій 1893 г.

Херувимская 6 голосная Глинка—чудное музыкальное кружево. Унисонъ теноровъ въ „яко да Царя“ въ русскомъ стилѣ; слышенъ авторъ патриотъ, творецъ знаменитой оп. „Жизнь за Царя“.

„Се женихъ“—киевск. р. перел. Римскаго-Корсакова—простое пѣснопѣніе чуждое эффектозъ; смѣсь церковнаго стилия съ народно-пѣсеннымъ, мелодія проводится всеми партіями. Пропѣто довольно гладко.

„Вѣрую“ Чайковскаго носитъ характеръ общевропейской музыки. „Чайковскій не проявилъ строго религіознаго настроенія, но сообщилъ духъ пѣснопѣніямъ замѣчательный хоровой блескъ“ (проф. Н. О. Соловьевъ). Этотъ блескъ былъ замѣтенъ при исполненіи Символа вѣры, проведеннаго дирижеромъ соп фоусо.

Второе отдѣленіе посвящено новымъ композиторамъ послѣдняго періода. Изъ нихъ самый яркій А. Дм. Кастальскій (род. 1856 г.) директоръ синодалн. уч. и хора въ Москвѣ. Строго церковный національный композиторъ сказался въ „Свѣте тихій“ № 3; „Нынѣ отпускаеши“ (демественное) пропѣто о. А. М. Косковцевымъ съ хоромъ не дурно.

„Вѣрую“ Гречанинова (род. 1864 г.) речитативъ замѣчательно хорошо и скромно церковно прочла г. Попова съ хоромъ. Аккомпаниментъ былъ еле замѣтенъ, какъ и должно быть по замыслу композитора. Но требованію публики биспровано. Рахманинова „Тебѣ поемъ“ въ „pp“ богатая музыкальная картинка; выступленіе solo сопрано (г. Аэдоницкая) въ ...и молимтися... эффектно и религіозно настраиваетъ молящагося.

Послѣдними №№-ми были: „Ангель вопіаше“, „Свѣтися“ и „Господи спаси“ и „Кресту Твоему“ П. Гр. Чеснокова (род. 1878 г.)—проведены авторомъ дирижеромъ блестяще. Соло пѣла г-жа Гущина ровнымъ и сильнымъ сопрано. „Свѣтися“ ...ликуй... радостное пѣснопѣніе, полная гармонія музыки съ текстомъ; „Ты же чистая“... сольная начальная мелодія возвращается и въ финалѣ; пропѣто дважды по желанію публики. „Кресту Твоему“—богатая и оригинальная разработка обычной мелодіи. Композиторъ-дири-

жеръ и хоръ были награждены дружными и продолжительными оваціями.

П. Гр. Чесноковымъ сдѣлано съ хоромъ пять репетицій (съ солистами занятія особо были) и за это время достигнуты громадныя результаты: дисциплина безукоризненная и полное подчиненіе всѣмъ малѣйшимъ даже указаніямъ дирижера.

Концертъ прошелъ съ большимъ художественнымъ успѣхомъ. Сборъ былъ около 650 р. Нельзя не пожалѣть, что программа концерта не внесла чего либо новаго въ нижегородскій церк.-пѣвческій репертуаръ: все исполненное пѣвалось и въ концертахъ и на клиросѣ здѣсь.

Въ товарищеской бесѣдѣ П. Гр. высказывалъ о важной миссіи регента: „Регентъ—солнце, пѣвцы—цвѣтки“; какъ къ солнцу цвѣтки, такъ и пѣвцы должны стремиться, тянуться къ своему дирижеру и питаться отъ него тепломъ. Отсюда понятно, на какой высотѣ въ музыкѣ долженъ стоять регентъ, чтобы не давать ни малѣйшаго повода къ сомнѣнію хора въ его знаніяхъ и опытѣ. Только тогда и будетъ настоящая дисциплинированность хора и полная его преданность своему кормчему. Одной строгостію ничего не подѣлаешь, а нужно давать хору еще интересъ (и тогда работа будетъ и дружна и пріятна и продуктивна. Регенту необходимо постоянно учиться, слѣдить за церк.-пѣвч. литературой, читать муз. журналы и, по возможности, посвящать въ эту сферу и своихъ пѣвцовъ“... Совѣтывалъ П. Гр. Чесноковъ сплотиться пѣвцамъ въ одну дружную семью, указывая на примѣръ Москвы, гдѣ у пѣвцовъ имѣется порядочный капиталъ и пріютъ для престарѣлыхъ своихъ членовъ. Удивлялся на бездѣятельность въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ мѣстнаго церк.-пѣвч. благотворительнаго о-ва, которое можетъ быть административно за то прикрыто.

Пребываніе въ Нижнемъ П. Гр. Чеснокова веколыхнуло церковно-пѣвч. среду и общество и показало, какъ нужно работать регентамъ и какъ серьезно относиться къ дѣлу своему пѣвцамъ и только тогда можно будетъ привлечь должное вниманіе публики къ прогрессирующему святому церковному пѣнію. На концертъ было много духовенства и серьезныхъ цѣнителей церк. музыки. Отраднo отмѣтить, что не смотря на бездорожье много было любителей церк. пѣнія изъ провинціи изъ с. Богородскаго, Оленина, и другихъ дальнихъ селъ, оставшихся очень благодарными Совѣту Іоанно-Дам. Братства за устройство такого грандіознаго концерта.

Членъ Совѣта І.-Д. Братства.

Іоанно-Дамаскинское Братство устройствомъ совмѣстнаго духовнаго концерта 30 марта заканчиваетъ свою дѣятельность въ текущемъ сезонѣ. Перерывъ продолжится до сентября. Приходится отмѣтить, что изъ І.-Дамаскинскаго хора участвовало въ концертѣ менѣе половины (около 12—15 ч.) исполнителей. Возможно это объяснить и трудностію посѣщенія ежедневныхъ и продолжительныхъ спѣвокъ подъ упр. Чеснокова, такъ какъ на шестой недѣлѣ поста было у всѣхъ духовныхъ не мало своего служебнаго приходскаго дѣла.

Часть сбора съ концерта поступить въ кассу Братства на покрытіе нѣкоторыхъ расходовъ и будущую плодотворную дѣятельность его.

Свящ. О. Миловскій.

Изъ общей церковной жизни.

Разныя извѣстія.

Отъ канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода. Въ вышедшихъ въ субботу, 12-го текущаго апрѣля номерахъ газетъ „Свѣтъ“ № 93-мъ и „Вечернее время“ № 736-й помѣщены статьи подъ заглавіями въ первомъ „Опять назадъ“ и во второмъ „Прихода не будетъ“, въ которыхъ сообщается, что реформъ прихода не суждено осуществиться, такъ какъ оберъ-прокуроръ Св. Синода не признаетъ возможнымъ внести на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій проектъ положенія о приходѣ. Такое сообщеніе названныхъ газетъ не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Выработанный Св. Синодомъ проектъ устава православнаго прихода внесенъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ въ совѣтъ министровъ для дальнѣйшаго направленія въ установленномъ порядкѣ въ законодательныя учрежденія.

О преобразованіи дух. семинарій. Междувѣдомственная коммиссія по согласованію учеб. программъ православныхъ дух. семинарій и среднихъ учеб. заведеній м-ва нар. просв., съ цѣлью обезпечить семинаристамъ возможность перехода безъ повѣрочныхъ испытаній въ свѣтскія среднія учебныя заведенія, предполагаетъ возобновить свои занятія на Фоминой недѣлѣ. Возобновленіе работъ коммиссіи обусловливается намѣченнымъ вѣдомственнымъ соглашеніемъ по этому вопросу. Въроятнѣе всего, что вопросъ будетъ разрѣшенъ въ смыслѣ разрѣшенія приѣма семинаристовъ безъ повѣрочныхъ испытаній въ 5 кл. средне-учеб. заведеній м-ва нар. просв. Въ соотвѣтствіи съ этимъ предполагается провести и реформу учебной части семинарій, съ выдѣленіемъ изъ нихъ четырехъ старшихъ классовъ для спеціального богословскаго образованія и присоединенія двухъ младшихъ классовъ къ духовнымъ училищамъ. При этомъ, учебныя программы дух. училищъ будутъ согласованы съ программами среднихъ учебныхъ заведеній м-ва нар. просвѣщенія, такъ, чтобы переходъ изъ 4 кл. дух. училищъ въ 5 кл. гимназій не вызывалъ въ учебномъ отношеніи никакихъ затрудненій.

Къ открытію мощей младенца Гавріила. Въ Слупкомъ монастырѣ 20 апрѣля, по инициативѣ преосвященнаго Митрофана, епископа минскаго и туровскаго, предстоитъ большое торжество—всеародное величаніе святого Гавріила мученика.

Мощи младенца-мученика лежатъ въ гробикѣ совершенно открытыми. Обѣ ручки младенца обхватываютъ наперсный маленькій крестъ. Пальцы исколоты... Между микотью рванья раны. У гробика виситъ доска, а на ней на славянскомъ и польскомъ языкахъ выгравированъ слѣдующій надгробокъ:

„Младенца Гавріила Гавдѣлюченко изъ села Звѣрковъ графства Заблудовскаго, рожденнаго 1684 года марта 22 дня, а умученнаго отъ жидовъ въ Бѣломъ Стоку въ 1690 году, апрѣля 20 дня. О семъ, кто хо-

четь пространнѣе вѣдати, отсылается до книгъ правныхъ Магдебургіи Заблудовскій. Мощи его святія принесены изъ Заблудова до архимандріи Слуцкой 1775 г. мая 9 дня, за благополучнымъ княженіемъ сіятельнѣйшаго князя Геронима“.

Мощи мученика сохранились замѣчательно. Тѣло только нѣсколько приняло отъ дыма коричневатый оттѣнокъ. Это объясняется тѣмъ, что мощи святого сперва покоились въ Звѣрковской церкви, гдѣ въ 1746 году вспыхнулъ пожаръ. Церковь выгорѣла до основанія, но огонь не коснулся тѣла невиннаго страдальца. На святомъ надѣта шелковая рубашка.

Къ 20 апрѣля, ко дню преставленія святого Гавріила, въ Слуцкѣ ожидается значительный съѣздъ русскаго духовенства и русскихъ общественныхъ дѣятелей со всѣхъ концовъ Россіи. Архимандритъ Слуцкаго монастыря о. Аѳанасій (Вечорко) готовитъ для всѣхъ самый радушный пріемъ.

Изъ общественной жизни.

Въ Государственномъ Совѣтѣ. 14-го апрѣля въ Гос. Совѣтѣ началось обсужденіе законопроекта о борьбѣ съ пьянствомъ.

Для борьбы съ народнымъ пьянствомъ, одновременно съ введеніемъ казенной винной монополіи, были устроены особые органы—попечительства о народной трезвости. Но, какъ показалъ опытъ, учрежденія эти, удаленныя отъ мѣстной жизни, ея потребностей и нуждъ, и лишеныя живительнаго общенія съ широкими народными кругами, въ которыхъ нѣтъ недостатка въ убѣжденныхъ поборникахъ трезвости, вотъ уже свыше 10 лѣтъ умираютъ медленной смертью, и никакая опытная рука врача не могла бы ихъ чудеснымъ образомъ спасти отъ неизбежнаго конца. Да и едва-ли такое чудо было особенно полезнымъ, такъ какъ искусственное прозябаніе никогда не могло бы замѣнить кипучей, „живой“ жизни, только и носящей элементы творчества и успѣха.

На смѣну попечительствамъ подлежащій разсмотрѣнію проектъ закона—уставъ попеченія о народной трезвости—призываетъ для энергичной борьбы съ злымъ народнымъ недугомъ новыя мѣстныя силы въ лицѣ земствъ, городовъ, духовенства и частныхъ организацій, преслѣдующихъ цѣли отрезвленія народа.

Согласно основнымъ положеніямъ новаго устава, попеченіе о народной трезвости признается государственной задачей, на осуществленіе которой отпускаются средства изъ казны. По порученію государственной власти выношеніе обязанностей, по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ на мѣстахъ, возлагается на губернска и уѣздныя земскія учрежденія, городскія общественныя управленія, а въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ самоуправляющихся единицъ, на особые комитеты попеченія о народной трезвости. Для привлеченія къ борьбѣ съ пьянствомъ всѣхъ представителей мѣстнаго общества, готовыхъ посвятить свои силы и знанія этой плодотворной задачѣ, земствамъ и городамъ предоставляется учреждать участковыя попечительства, членами которыхъ могутъ быть лица обоюдо пола безъ всякихъ ограниченій.

Призывъ со стороны государства мѣстнаго населенія къ борьбѣ съ алкоголизмомъ былъ бы не полонъ, а средства осуществленія мѣропріятій въ этой области не были бы въ должной мѣрѣ исчерпаны, если бы не было еще отмѣчено въ уставѣ, что къ дѣлу попеченія о народной трезвости привлекается духовенство, которому, въ силу его особаго положенія въ государствѣ, несомнѣнно должна принадлежать одна изъ важнѣйшихъ ролей въ дѣлѣ попеченія о народной трезвости, а равно частныя общества и союзы трезвости, дѣятельность коихъ, съ точки зрѣнія государственной необходимости борьбы съ народнымъ пьянствомъ, является не только полезной, но и заслуживающей всяческой поддержки.

Довѣріе, оказываемое проектомъ новаго закона культурнымъ и созидательнымъ силамъ земскихъ и городскихъ самоуправленій, путемъ предоставленія въ ихъ завѣдываніе новой сложной отрасли мѣстнаго хозяйства, съ ассигнованіемъ изъ казны необходимыхъ средствъ для веденія новаго дѣла, должно дать земствамъ и городамъ ту бодрость духа и энергію, которыя столь необходимы для плодотворной дѣятельности на нивѣ отрезвленія народа.

Остается только горячо пожелать, чтобы уставъ попеченія о народной трезвости получилъ въ самомъ ближайшемъ будущемъ силу закона, дабы явилась возможность приступить на мѣстахъ къ послѣдовательному выполненію царской воли объ утвержденіи въ населеніи трезвости, какъ необходимой основы для развитія духовныхъ силъ народа и преуспѣванія его производительнаго труда. (Россія).

На борьбу съ пьянствомъ. Предсѣдатель Россійскаго общества борьбы съ алкоголизмомъ д-ръ мед. А. Л. Мендельсонъ высказалъ слѣдующее мнѣніе о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ:

— „Идеаломъ борьбы съ пьянствомъ я считаю изытіе спиртныхъ напитковъ изъ продажи и переводъ ихъ въ аптеку. Осуществленіе такой запретительной системы, конечно, повлечетъ на первыхъ порахъ увеличеніе тайной пролажи спиртныхъ напитковъ, и въ борьбѣ съ этимъ зломъ нужны спеціальныя законы и честные исполнители ихъ. На русскомъ обществѣ лежитъ нравственная обязанность всемѣрно помочь въ этой борьбѣ съ тайной продажей спиртныхъ напитковъ.“

„Когда у насъ вводилась казенная винная монополія, сидѣльцы казенныхъ винныхъ лавокъ не были заинтересованы въ увеличеніи продажи спиртныхъ напитковъ. Этимъ съ самаго начала устранялся элементъ спаиванія народа, но этого недостаточно для борьбы съ пьянствомъ. Я считаю, что мы достигнемъ видимыхъ результатовъ въ борьбѣ съ пьянствомъ лишь тогда, когда приблизимся къ запретительной системѣ. Починъ въ этомъ дѣлѣ предполагала сдѣлать Государственная Дума, проектировавшая установить продажу спиртныхъ напитковъ въ меньшей мѣрѣ—1 бутылка,—но Государственный Совѣтъ высказался за продажу въ качествѣ меньшей мѣры 1/2 бутылки. Однако, статистика показываетъ, что въ годъ выпивается 1.400.000.000 сороковокъ и она является наиболѣе распространенной въ народѣ. Необходимо возстановить думскій проектъ.“

„Подобныя мѣропріятія носятъ характеръ механическихъ мѣръ, но главная борьба съ пьянствомъ должна вестись другими путями. Нужно, чтобы въ обществѣ распространились идеи ненужности алкоголя, вреда его для здоровья. Нужно неустанно повторять это и воздействовать, главнымъ образомъ, на молодежь, поддерживая уже образовавшіеся кое-гдѣ школьные кружки трезвости.

„Повторяю, что моральное воздействие—одна изъ сильныхъ мѣръ, и если въ обществѣ распространится сознание, что пить не хорошо, не прилично,—въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ будетъ сдѣлано очень многое.

„Работа самого народа по отрезвлению должна вестись въ церковныхъ обществахъ трезвости, въ братствахъ и союзахъ, какъ организаціяхъ коллективнаго воздержанія, интеллигентное же общество должно поставить себѣ цѣлью моральную подготовку трезваго поколѣнія.

„Россійское общество борьбы съ алкоголизмомъ уже стало на этотъ путь: мы выпустили учебникъ трезвости, удостоенный награды золотою медалью на всероссійской гигиенической выставкѣ“.

Въ заключеніе А. Л. Мендельсонъ указалъ, что, по его мнѣнію, необходимо оказывать поддержку крестьянскимъ запретительнымъ приговорамъ даже тогда, когда они направлены противъ винныхъ лавокъ, открытыхъ на владѣльческихъ, а не на крестьянскихъ земляхъ.

Въ дни трезвости. Насколько отразилось закрытіе винныхъ лавокъ въ теченіе трехъ праздничныхъ дней на количествѣ пьяныхъ въ Петербургѣ, полицейская записка не даетъ точныхъ данныхъ, хотя бы потому, что большинство рабочихъ на окраинахъ столицы, по заведенному порядку, отправляются для вытрезвленія не въ полицейскія части, а на квартиры. Поступаютъ въ части исключительно лица, не имѣющія опредѣленнаго мѣстожителства. Въ ночь на первый день Пасхи и въ теченіе перваго дня количество вытрезвляемыхъ въ каждомъ изъ участковъ колебалось отъ 10 чел. (Выборгская стор. и Лѣсной), до 30 чел. въ центральныхъ полицейскихъ частяхъ. На второй и третій дни, когда винныя лавки были закрыты и запасы въ частныхъ домахъ истощились, еще болѣе понизились эти цифры. Въ прошлые годы напротивъ количество пьяныхъ возросло на второй и третій дни. На основаніи этихъ данныхъ дѣлаютъ заключеніе, что закрытіе винныхъ лавокъ безспорно отразилось на числѣ пьяныхъ. Полицейская статистика несчастій, кровавыхъ столкновеній, убійствъ и т. д. за всѣ праздники не дала ни одного крупнаго случая, что также свидѣтельствуетъ о значительномъ уменьшеніи количества пьяныхъ. 9 апрѣля, въ первый день открытія винныхъ лавокъ послѣ праздниковъ, на улицахъ столицы, по полицейскимъ даннымъ, наблюдалось такое количество пьяныхъ, какого не было за всѣ три дня праздниковъ. Всѣ полицейскія части завалены подбранными на улицахъ и находившимися въ безчувственномъ состояніи.

Воспоминанія Великихъ Князей о гибели „Петропавловска“. Заимствуемъ изъ журнала „Армія и Флотъ“ весьма интересныя воспоминанія Великихъ Князей

Кирилла Владиміровича и Бориса Владиміровича о гибели „Петропавловска“:

I.

Пасмурное утро 31 марта. Ночью погибъ въ неравной борьбѣ нашъ миноносецъ „Страшный“. Эту печальную вѣсть намъ передалъ вернувшійся „Баянъ“, которому подъ сильнымъ огнемъ удалось спасти изъ команды „Страшнаго“ всего только пятерыхъ. Макаровъ не могъ примириться съ мыслью, что тамъ, на мѣстѣ гибели „Страшнаго“, могло остаться еще нѣсколько человекъ изъ команды миноносца, безпомощно борющихся со смертью. Онъ хотѣлъ лично убѣдиться, надѣясь хоть съ боемъ, но спасти своихъ... и „Баяну“ было приказано идти впередъ, чтобы указать мѣсто гибели „Страшнаго“. Наша эскадра стала выходить изъ гавани и „Петропавловскъ“, на который я перешелъ со штабомъ адмирала Макарова съ „Діаны“, уже около 7 час. утра вышелъ на внѣшній рейдъ; остальные бронепосцы нѣсколько задержались на внутреннемъ рейдѣ.

„Баянъ“ вышелъ впередъ, а мы довольно большимъ ходомъ, узловъ 14, шли за нимъ въ кильватеръ.

Весь штабъ адмирала находился на мостикѣ.

Вскорѣ „Баянъ“ сигнализировалъ, что замѣтилъ непріятеля, который, немного спустя, открылъ огонь по „Баяну“. Адмиралъ Макаровъ рѣшилъ идти впередъ и нашъ отрядъ сталъ отвѣчать на огонь непріятеля *). При нашемъ приближеніи Японцы повернули и стали быстро удаляться. Немного спустя на горизонтѣ появляется другая непріятельская эскадра. Увидя предъ собою значительно превосходныя силы противника, адмиралъ Макаровъ рѣшилъ повернуть назадъ, чтобы быть ближе къ береговымъ батареямъ. Мы повернули и пошли большимъ ходомъ къ Артуру. Непріятель остановился въ какой-то нерѣшительности. Находясь уже подъ защитой береговыхъ батарей, „Петропавловскъ“ уменьшилъ ходъ и команда была отпущена обѣдать; офицеры стали понемногу расходиться. На мостикѣ остались: адмиралъ Макаровъ, командиръ „Петропавловска“ командиръ 1 ранга Яковлевъ, контръ-адмиралъ Молласъ, лейтенантъ Вульфъ, художникъ Верещагинъ и я.

Я стоялъ съ Верещагинымъ на правой сторонѣ мостика. Верещагинъ дѣлалъ наброски съ японской эскадры и, рассказывая о своемъ участіи во многихъ кампаніяхъ, онъ съ большой увѣренностью говорилъ, что глубоко убѣжденъ, что гдѣ онъ находится, тамъ ничего не можетъ случиться.

Вдругъ раздался неимоверной силы взрывъ... Броненосецъ содрогнулся и страшной силы струя горячаго, удушливаго газа обожгла мнѣ лицо. Воздухъ наполнился тяжелымъ, ѣдкимъ запахомъ, какъ мнѣ показалось—запахомъ нашего пороха. Увидя, что броненосецъ быстро кренится на правый бортъ, я мигомъ перебѣжалъ на лѣвую сторону... По дорогѣ мнѣ пришлось перескочить черезъ трупъ адмирала Молласа, который лежалъ съ окровавленной головой рядомъ съ трупами двухъ сигнальщиковъ. Перепрыгнувъ черезъ

*) Послѣ Петра Великаго Великій Князь Кириллъ Владиміровичъ единственный членъ Царствующаго Дома Романовыхъ, принимавшій участіе въ морскомъ бою.

„поручни“, я вскочилъ на носовую 12 дюйм. башню. Я ясно видѣлъ и сознавалъ, что произошелъ взрывъ нашихъ погребовъ, что броненосецъ гибнетъ... Весь правый бортъ уже былъ въ бурунахъ, вода заливала броненосецъ... и „Петропавловскъ“, съ движеніемъ впередъ, быстро погружался носомъ въ морскую пучину.

Въ первый моментъ у меня было стремленіе прыгнуть съ башни на палубу, но сознавая, что такъ могу сломать себѣ ноги, я быстро опустился на рукахъ, держась за верхнюю кромку башни, и бросился въ воду..

Сильнымъ теченіемъ меня бросило и ударило о лѣвую носовую 6 дюйм. башню, а затѣмъ подхватило волной и подворотомъ и выбросило за бортъ. Здѣсь съ какой-то бѣшеной силой и быстротой меня стало вертѣть и увлекать внизъ. Страшный шумъ воды, абсолютная тьма при полномъ, однако, сознаниі. Я ясно сознавалъ неизбежность гибели. Помню, что успѣлъ перекреститься и началъ молиться, вспоминалъ своихъ родныхъ и близкихъ. Казалось, что настаетъ послѣдняя минута, такъ какъ у меня уже не хватало дыханія и я началъ захлебываться. Инстинктивно я сталъ дѣлать движенія руками и ногами и, къ моему удивленію, вскорѣ почувствовалъ, что снова поднимаюсь, такъ какъ становилось все свѣтлѣе и свѣтлѣе.

Сознание, что я поднимаюсь, снова вернуло мнѣ надежду и придало энергіи и силы. Еще моментъ безумной борьбы, и я былъ на поверхности уже довольно спокойнаго моря.

Схватившись за какой-то обломокъ и оглядѣвшись, я увидѣлъ, что нахожусь въ значительномъ разстояніи отъ несчастнаго „Петропавловска“, который продолжалъ быстро погружаться, причемъ кормовая часть стояла почти вертикально и винты продолжали вращаться. Этотъ моментъ особенно вѣзался въ память...

Замѣтивъ, что мимо меня плыветъ крыша рубки цароваго катера, я бросилъ свой обломокъ и схватился за поручни этой крыши. Въ это время я увидѣлъ и узналъ плывшаго мимо меня мичмана Шлиппе. Я кликнулъ его, но онъ мнѣ ничего не отвѣтилъ,—у него, какъ потомъ оказалось, были перебиты обѣ барабанныя перепонки. Кругомъ никого, кромѣ мичмана Шлиппе, не было. Наконецъ, вдали показались шлюпки, я сталъ кричать, но меня никто не слышалъ. Несмотря на свое безпомощное состояніе, я все еще не терялъ надежды на спасеніе, и силы, какъ мнѣ казалось, еще меня не оставляли. Вскорѣ меня замѣтили и я увидѣлъ быстро приближавшуюся шлюпку съ „Гайдамака“, громко и спокойно на шлюпкѣ распорядился мичманъ Яковлевъ. Съ большимъ трудомъ два матроса подвинули меня въ сильно намокшемъ ватномъ пальто на шлюпку. Съ этой шлюпки меня пересадили на шестерку съ миноносца „Безшумный“, на который и доставили. Здѣсь въ каютѣ командира меня растерли водкой, переодѣли, дали коньяку. Сейчасъ же сообщили на берегъ моему брату Борису, который съ Золотой горы видѣлъ

всю катастрофу. Вскорѣ братъ пріѣхалъ и перевезъ меня съ миноносца къ себѣ въ поѣздъ.

Вѣсть о гибели адмирала Макарова, сознание, что для флота и Россіи—это незамѣнимая потеря, гибель многихъ товарищей, смерть моего лучшаго друга лейтенанта фонъ-Кубе,—все это было такимъ ударомъ, слѣды котораго врядъ-ли когда-нибудь могли бы изгладиться изъ памяти. (Окончаніе будетъ).

Пожаръ въ церкви въ пасхальную ночь Пасхальная ночь оказалась ночью скорби для прихожанъ погоста Куля, слободской волости, пековского уѣзда. Только-что закончился крестный ходъ и священникъ, вошедшій съ небольшою частью прихожанъ въ притворъ, запѣлъ „Христосъ воскресъ“, съ колокольной слышались крики спускавшагося по лѣстницѣ звонаря:

— Пожаръ! Церковь горитъ!..

Начавшійся съ колокольной огонь, благодаря сильному вѣтру, вскорѣ перекинуло и на самую церковь, и черезъ нѣсколько минутъ весь храмъ представлялъ собою пылающій костеръ. Опиравшій богослуженіе іеромонахъ Печерскаго монастыря долженъ былъ спастись черезъ окно, въ которомъ выломали рѣшетку. Онъ вынесъ антиминь. Спасли только часть утвари и иконъ. Зданіе же церкви сгорѣло до тла. При дознаніи о причинѣ пожара, по словамъ „Пск. Ж.“, было установлено, что мѣстная молодежь имѣла обыкновеніе ходить на второй этажъ колокольной курить. На колокольнѣ отъ времени покоилась куча мусора, въ которую очевидно одинъ изъ курильщиковъ заровилъ огонь.

Привлеченіе депутата Н. С. Чхеидзе. Журналъ засѣданія Совѣта министровъ, на которомъ разсматривался вопросъ о привлеченіи члена Г. Думы Н. С. Чхеидзе къ отвѣтственности за произнесенную имъ рѣчь съ парламентской трибуны при обсужденіи реформы Сената, удостоился Высочайшаго утверждения. Съ Высочайшаго соизволенія дѣло направляется на разсмотрѣніе 1 департамента Гос. Совѣта.

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Духовнымъ лицамъ и ихъ семействамъ на льготныхъ условіяхъ и со значительной скидкой, безъ боли лѣчить, пломбируетъ и удаляетъ корни и зубы, а также вставляетъ искусственные зубы зубной врачъ Михаилъ Борисовичъ ТУМАРИНСОНЪ, ежедневно отъ 9 ч. утра до 7 ч. веч. Б. Покровка, д. Разживина (во дворъ) противъ Нѣмецк. кирки.