

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп., повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій въсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домъ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Кизеветерская д. № 20. Приѣмъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 17-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Часть неофициальная. Воспоминанія стараго профессора.—Думская оппозиція.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Изъ лѣтописи церковной жизни.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

На имя Его Преосвященства поступило слѣдующее отношеніе.

„Состоящая подъ АВГУСТѢЙШИМЪ Почетнымъ Предсѣдательствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА Комиссія, по увѣковѣченію памяти воинскихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, на мѣстахъ ихъ родины, озабочиваясь скорѣйшимъ исполненіемъ принятой ею на себя задачи, выработала въ настоящее время образецъ поминальныхъ досокъ изъ особаго сорта чугуна, стоимостью 10—25 рублей, рисунокъ и подробное описаніе котораго Комиссія и имѣетъ честь препроводить при семъ Вашему Преосвященству.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комиссія позволяетъ себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбою оказать Ваше могущественное содѣйствіе цѣлямъ Комиссіи предложеніемъ о.о. настоятелямъ всѣхъ приходскихъ церквей вѣрной Вамъ епархіи, изыскать способы и средства для выполненія священнаго долга патриотической признательности къ памяти доблестныхъ воиновъ, живость свой положившихъ при защитѣ Царя и родины. Къ сему Комиссія считаетъ необходимымъ добавить, что ея задачи встрѣтили сочувствіе Святѣйшаго Синода, который, опредѣленіемъ отъ 7—28 іюля 1909 года за № 5746, постановилъ: „предложить епархіальнымъ преосвященнымъ пригласить благочинныхъ подвѣдомыхъ имъ приходскихъ церквей оказывать, по мѣрѣ возможности, наравнѣ съ представителями мѣстныхъ административныхъ учреждений, дворянства, земства и городского управленія и воинскими начальниками, свое содѣйствіе къ осуществленію принятой на себя центральнымъ правленіемъ общества задачи, по увѣковѣченію памяти воиновъ, павшихъ на полѣ брани въ минувшую Русско-Японскую войну“.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ случаѣ заказа досокъ и установки ихъ въ храмахъ вѣрной Вамъ епархіи, Комиссія покорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство предложить о.о. настоятелямъ сихъ храмовъ возможно торжественнѣе совершить чинъ освященія досокъ, дабы событіе это сильнѣе запечатлѣлось въ памяти прихожанъ, а также разрѣшить производство во время сей службы тарелѣчнаго сбора на усиленіе средствъ Комиссіи для пріобрѣтенія поминальныхъ досокъ для тѣхъ церквей, которыя по бѣдности прихода не смогутъ сами собрать необходимыя для заказа досокъ средства“.

На семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:

„Прошу духовенство епархіи принять мѣры къ увѣковѣченію памяти воиновъ, на полѣ брани живость свой положившихъ, на мѣстахъ ихъ родины, съ принятіемъ во вниманіе изложеннаго въ семъ“.

Описание доски.

Поминальная доска отлита изъ особаго сорта чугуна; украшеніе доски: крестъ, мечъ, вѣнокъ и рамка, а также и буквы составляютъ съ доскою одно цѣлое. Двуглавый орелъ, отлитый изъ того же чугуна, скрѣпленъ съ доскою винтами. На обратной сторонѣ доски придѣлано желѣзное приспособленіе для подвѣшанія ея.

Фонъ доски матово-черный; двуглавый же орелъ, рамка, буквы, мечъ, вѣнокъ и розетки могутъ быть бронзированными или золочеными.

Высота доски съ орломъ 20³/₄ верш., высота безъ орла 17¹/₂ верш., ширина 12¹/₂ верш. и толщина 1¹/₈ - 1¹/₂ верш. Вѣсъ 49 фунтовъ.

Надпись должна заключать: имя, отчество, фамилію погибшаго, село или деревню, откуда онъ происходилъ, чинъ и названіе воинской части, въ составѣ которой погибшій находился на войнѣ, наприм.: „Ивана Ива-

новича Иванова, села Новоселки, унтеръ-офицера 148-го Каспійскаго полка“.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда на одной доскѣ требуется нанести нѣсколько именъ погибшихъ, заказчики благоволятъ лично сдѣлать необходимыя сокращенія словъ, принимая во вниманіе, что на одной доскѣ можетъ быть помѣщено до 200 буквъ (не считая заглавной надписи).

Комиссія условилась съ Каслинскимъ заводомъ производить заказы досокъ по нижеслѣдующимъ цѣнамъ:

Доска съ бронзирванными крестомъ и надписями и съ 150 буквами (не считая заглавной надписи) 10 руб.

Такая же доска, но съ бронзирванными надписями и украшеніями (двуглавый орелъ, крестъ, мечъ, вѣнокъ, розетки и рамка) . . 12 руб.

Примѣчаніе: Въ случаѣ желанія замѣнить бронзирровку позолотою, доплачивается за позолоту креста и надписей 8 руб., а за позолоту надписей и всѣхъ украшеній—15 руб.

Каждая буква *) сверхъ 150 бронзирван. 1 к.

” ” ” ” золоченая . 2 к.

Упаковка доски въ деревянный ящикъ . 2 р.

Перевозка досокъ до ближайшей къ мѣсту заказа желѣзнодорожной станціи—съ разрѣшенія Г. Министра Финансовъ—*бесплатна*.

Условія заказа.

Заказы на вышеописанныя доски принимаются *исключительно* въ Канцеляріи, состоящей подъ АВГУСТѢЙШИМЪ Почетнымъ Предсѣдательствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА Комиссіи по увѣковѣченію памяти воинскихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіею, на мѣстахъ ихъ родины. Адресъ Комиссіи: СПБ., 5 рота Измайловскаго полка, д. № 12; туда же просятъ обращаться и за всѣми справками, связанными съ дѣломъ увѣковѣченія памяти павшихъ воиновъ и съ изготовленіемъ поминальныхъ досокъ. Комиссіею выработаны нижеслѣдующія условія заказовъ:

1) При заказѣ необходимо перевести на имя Комиссіи всю стоимость заказа, считая въ томъ числѣ стоимость доски, добавочныхъ буквъ и упаковки, безъ чего заказъ Комиссіею принятъ быть не можетъ.

2) При заказѣ необходимо точно указать, какая именно доска заказывается, т. е. въ 10, 12, 18 или 25 руб.

3) Представить въ двухъ экземплярахъ текстъ для каждой поминальной доски, подписанный о. настоятелемъ церкви, для которой предназначается доска, и волостнымъ старшиной, или лицомъ его замѣняющимъ, съ нижеслѣдующими обозначеніями:

а) Имя, напр. Иванъ.

б) Отчество, напр. Ивановичъ.

в) Фамилія, напр. Ивановъ.

г) Село или деревня, откуда происходилъ погибшій, напр. село Новоселки.

д) Военское званіе погибшаго, напр. унтеръ-офицеръ.

*) Знаки препинанія считаются за буквы.

е) Военская часть, въ составѣ которой погибшій находился на войнѣ, напр. 148-ой пѣхотный Каспійскій полкъ.

4) Указать церковь или молитвенный домъ, для которыхъ предназначается поминальная доска съ обозначеніемъ:

а) Наименованія церкви, напр. Андреевская.

б) Мѣстонахожденія ея, напр. Покровскаго уѣзда, семеновской волости, села Новоселки.

5) Указать ближайшую къ мѣсту заказа почтовую станцію для направленія дубликата накладной на пересылаемую доску.

6) Указать ближайшую къ мѣсту заказа желѣзнодорожную станцію для направленія самой поминальной доски.

7) Указать лицо или учрежденіе, на имя котораго долженъ быть отправленъ дубликатъ накладной.

8) По полученіи доски—немедленно уведомить о томъ Комиссію, такъ какъ это необходимо для расчетовъ Комиссіи съ заводомъ и для составленія отчета о ея дѣятельности.

9) Въ виду того, что заводомъ можетъ быть подготовлено по 200 досокъ ежемѣсячно, заказы будутъ выполняться Комиссіею только въ порядкѣ ихъ поступления.

О всѣхъ недоразумѣніяхъ какъ при самомъ заказѣ такъ и при полученіи досокъ покорнѣе проситъ уведомлять по вышеуказанному адресу.

СПИСОКЪ

по Нижегородской епархіи лицъ, Всемилостивѣйшъ пожалованныхъ къ 6 апрѣля 1914 года за заслуги по духовному вѣдомству.

Орденомъ Св. Станислава 3-й степени потомственный дворянинъ Аркадій Кондыревъ; золотою медалью для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ: старосты церквей: с. Безводнаго, нижегородскаго у., Иванъ Проскуряковъ, Троицкой ниже-посадской ц. Нижняго-Новгорода Владимиръ Гузевъ, с. Печерской Слободы, нижегородскаго у., Василій Смотроковъ, 2-й гильдіи купецъ Николай Перехватовъ; серебряною медалью для ношенія на шеѣ на Владимірской лентѣ: староста Предтеченской единоувѣрческой ц. с. Ворсмы, горбатовскаго у., Василій Шмаковъ; золотою медалью для ношенія на груди на Аннинской лентѣ: попечители ц.-прих. школъ: Лапшинской Андрей Лосевъ и дер. Спирина, балахнинскаго уѣзда, Александръ Старовъ, староста церкви с. Большого Мурашкина, княгининскаго у., Василій Симоновъ; серебряною медалью для ношенія на груди на Станиславской лентѣ: крестьянинъ Павелъ Горячкинъ; попечитель ц.-прих. школы въ дер. Демидовъ, горбатовскаго уѣзда, Василій Кутлинъ, крестьянинъ Степанъ Елстевъ, старшина крѣстныхъ ходовъ въ Оранскій Богородицкій монастырь Иванъ Камышевъ, старосты церквей: Знаменской соборной гор. Ардатова Иванъ Крушинниковъ, с. Старо-Ахматова, сергачскаго уѣзда Козьма Кирьевъ, с. Абрамова, арзамасскаго уѣзда

Александръ *Самылинъ*, с. Селемы, арзамасскаго уѣзда, Петръ *Бобаловъ*, с. Ягоднаго, княгининскаго у., Михаилъ *Коптевъ*, с. Захарьевки, арзамасскаго у., Филиппъ *Круловъ*, с. Стрѣлки, арзамасскаго уѣзда, Петръ *Душинъ*, с. Шапкина, горбатовскаго у., Михаилъ *Малышевскій*, с. Протопоповки, арзамасскаго у., Герасимъ *Власовъ*, с. Иконникова, балахнинскаго у., Петръ *Суховъ*, с. Курлакова, княгининскаго у., Иванъ *Трухинъ*, Георгіевской гор. Нижняго-Новгорода, Алексѣй *Висковъ*, с. Кобылина-Архангельскаго, арзамасскаго у., Андрей *Лобановъ*, с. Подвязья, горбатовскаго у., Иванъ *Соловьевъ*, с. Бурцева, балахнинскаго у., Филаретъ *Акифьевъ*, с. Рождественнаго, княгининскаго у., Иванъ *Бочинъ*, с. Большаго-Мурашкина, княгининскаго уѣзда, Петръ *Плаксинъ*, кр-не Яковъ *Тормазовъ*, Федоръ *Парфеновъ*, Иванъ *Кузнецовъ*, жена купца Марія *Малашкина*.

На прошеніи священника села Флоровскаго, горбатовскаго уѣзда, Николая Алмазова, о разрѣшеніи построить часовню въ приходской деревнѣ Дубровѣ, резолюція Преосвященнѣйшаго Іоакима послѣдовала таковая: „Господь да благословитъ доброе начинаніе. За ревность и усердіе, обнаруженныя о. Алмазовымъ при сооруженіи приходскаго каменнаго храма и часовни о. Алмазовъ ко дню освященія храма награждается фиолетовою бархатною скуфьею“. Этой деревней проносится на первой недѣлѣ Великаго поста икона Владимірской Божіей Матери съ крестнымъ ходомъ и въ теченіе лѣтняго времени совершаются молебствія, но во время остановокъ святыхъ иконы приходится ставить или среди улицы, или у кого нибудь изъ прихожанъ въ домъ, а также и молебное пѣніе совершать въ ненастную погоду приходится тоже на открытомъ воздухѣ, что очень неудобно во всѣхъ отношеніяхъ. Для устраненія всѣхъ этихъ недостатковъ и является необходимость въ построеніи часовни.

Указомъ Св. Синода отъ 1-го апрѣля с. г. открытъ самостоятельный приходъ при вновь выстроенной церкви въ д. Сергѣевкѣ, дукояновскаго уѣзда, съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика, съ содержаніемъ сего причта на мѣстныхъ средства.

По духовному завѣщанію, утвержденному въ исполненіи окружнымъ судомъ, мѣщаниномъ М. П. Кормилицинымъ пожертвовано три десятины земли въ пользу церкви села Силева ардатовскаго уѣзда.

Нижегородскимъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ разрѣшено Ичалковскому лѣсничему безплатно отпустить на окончаніе постройки храма въ с. Ичалкахъ двѣ дѣлянки лѣса, стоящія по продажной цѣнѣ 540 рублей.

Отъ Правленія Нижегородскаго духовнаго училища.

Пріемныя испытанія поступающимъ въ I классъ училища мальчикамъ имѣютъ быть произведены 16-го и 17-го мая сего года (начало въ 9 ч. утра).

Безъ представленія надлежащихъ документовъ (метрич. выписъ о рожденіи и свидѣт. врача о прижитіи оспы) мальчики не будутъ допускаемы къ испытаніямъ.

Отъ Совѣта Нижегородскаго епархіальнаго женскаго училища объявляется, что весенніе пріемные экзамены для поступленія въ 1 и 2 классы училища имѣютъ быть 19 и 20 мая с. г.

Для принятія дѣвицъ въ 3, 4 и 5 классы училища вакансій не имѣется.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Приношу мою искреннюю и сердечную благодарность всемъ моимъ бывшимъ ученикамъ, почтившимъ меня своимъ личнымъ присутствіемъ въ день торжественнаго чествованія по случаю тридцатипятилѣтія моей службы, равно какъ и выразившимъ свою признательную благодарность въ письмахъ и телеграммахъ. Глубоко благодарю также за поднесенный адресъ и чрезвычайно цѣнный даръ. День моего чествованія былъ знаменательнымъ моментомъ моей жизни, въ который я имѣлъ случай убѣдиться, насколько крѣпка и сильна нравственная связь учителя съ его учениками. Въ этотъ день живо припомнился мнѣ и другой праздникъ, устроенный назадъ тому десять лѣтъ бывшими моими учениками въ одномъ изъ сель нашей нижегородской епархіи, по случаю моего двадцатипятилѣтія. Оба эти праздника сливаются въ моемъ сознаніи въ единый нераздѣльный актъ той же любви и уваженія учениковъ къ своему учителю, которыя всегда и неизмѣнно выражались въ ихъ отношеніяхъ ко мнѣ.

О. Елеонскій.

Воспоминанія стараго профессора

(съ 1847 по 1913 г.).

(Продолженіе).

Въ 1850—1852 годахъ, въ бытность мою въ IV кл. училища, нижегородскимъ епископомъ былъ пр. Іеремія (Соловьевъ, 1850—1857 г.), преемникъ пр. Іакова. Пр. Іеремія ¹⁾ весьма замѣчательная лич-

¹⁾ Изъ воспитанниковъ орловской сем., товарищъ и другъ знаменитаго Иннокентія херсонскаго, окончилъ курсъ спб. акад. (VII кур.) въ 1827 г., но не принялъ никакой ученой степени. Это фактъ общеизвѣстный и несомнѣнный. Въ списокѣ этого курса (И. А. Чистовъ „Истор. спб. дух. акад.“) іеродиаконъ Іеремія Соловьевъ поставленъ (вслѣдъ за 3 студентами, которымъ присвоено право на полученіе степени канд. черезъ одинъ годъ съ одобреніемъ по должности и поведенію) послѣднимъ безъ всякой прибавки. Въ 1827 г.—законоучитель 2-го кадетскаго корпуса, въ 1829—баккалавръ спб. академіи, по классу богословскихъ наукъ, въ 1830—инспекторъ кіевской академіи, въ 1835—ректоръ кіевск. сем., въ 1839—ректоръ кіевск. академіи, въ 1841—вик. еп. чигиринскій, въ 1843—еп. кавказскій, въ 1849—полтавскій, въ 1850—нижегородскій, съ 1857 г. до 1884 г. на покоѣ, т. е. въ теченіе 27 лѣтъ. Скончался въ 1884 г. 6 дек., 83 лѣтъ.

Примѣчаніе редакціи Н. Ц.-О. В. Будучи епископомъ, онъ очень ревниво относился къ пастырямъ, имѣющимъ ученые степени, и въ особенности былъ подозрителенъ къ „магистрамъ“, предполагая въ нихъ скрытую гордыню и готовность къ противленію епископской власти. „А! ты магистръ!“, нерѣдко говаривалъ онъ магистрамъ богословія. Если Владыка замѣчалъ въ магистрѣ нѣкоторую наличность тѣхъ качествъ, которыя онъ считалъ свойственными носителю этой ученой степени, то подвергалъ его искушеніямъ, а затѣмъ и наказанію, если при искушеніи проявлялась „гордыня“ магистра.

ность. Не былъ онъ ни церковнымъ ораторомъ, хотя владелъ хорошимъ даромъ слова и высоко цѣнилъ и поощрялъ ревностныхъ проповѣдниковъ; не былъ онъ и замѣчательнымъ ученымъ богословомъ. Но онъ былъ человѣкъ высокой духовной жизни и непреклоннаго характера, проникнутый идею величія епископской власти. Необыкновенно, неподражаемо величественный при совершеніи богослуженія, любившій благоголубную его торжественность и вообще пышность обстановки и въ храмѣ и у себя дома, онъ былъ однако въ душѣ аскетъ, что и обнаружилось съ особенною ясностью при удаленіи его на покой (1857 г.). Впрочемъ, о пр. Іереміи еще много придется мнѣ говорить впоследствии, при обзорѣ семинарскаго періода (1852—1858) моей жизни, который почти вполнѣ совпадаетъ со временемъ его пребыванія на нижегородской епископской кафедрѣ.

При немъ насъ, учениковъ училища, нерѣдко посылали въ кафедральный соборъ и крестовую церковь присутствовать при архіерейскомъ служеніи. Эти богослуженія производили необыкновенно сильное впечатлѣніе, чему всего болѣе содѣйствовала личность самого преосвященнаго, его величественная осанка, высокій ростъ, очень благообразное лицо, пронизательный взглядъ и крайне симпатичный голосъ, высокій, довольно сильный, но вѣжливый теноръ. Всего болѣе трогало меня и умиляло, когда, выйдя на амвонъ съ дикиріемъ и трикириемъ въ рукахъ, онъ произносилъ съ неподражаемымъ выраженіемъ, какимъ-то проникновеннымъ голосомъ извѣстные слова: „призри съ небесе, Боже, и виждь“... Вообще, мнѣ никогда не приходилось видѣть такого архіерейскаго служенія, несравненнаго по чувству и красотѣ.

Пр. Іеремія зорко слѣдилъ за поведеніемъ духовенства, не только при исполненіи имъ своихъ обязанностей въ храмѣ, но и за домашнею его жизнью. Съ этою цѣлью онъ нерѣдко посѣщалъ жилища духовныхъ лицъ, при чемъ отъ пронизательнаго его взора ничто не ускользало. И горе было тому, у кого онъ находилъ беспорядокъ въ домѣ. Былъ разъ и у насъ, въ нашей діаконской квартирѣ, въ церковномъ

Предъ какимъ-то праздникомъ о. Свѣтовидовъ, въ качествѣ ключаря явился къ преосвященному Іереміи за распоряженіями относительно богослуженія и, между прочимъ, спросилъ о ризницѣ. „А какое платье надѣнетъ завтра твоя жена?“ спрашиваетъ грозный Владыка о. ключаря, вмѣсто отвѣта о ризницѣ. О. Свѣтовидовъ не сдержался и отвѣтилъ такъ: „какое Вамъ дѣло до моей жены?“ Этого было достаточно, чтобы онъ сдѣлался протоіереемъ макарьевскаго собора.

Кстати вспомнимъ и о другомъ магистрѣ. Однажды преосвященный Іеремія обратился съ предложеніемъ къ профессору-священнику Рождественской церкви о. Іакову Милорадовскому: „не угодно-ли я тебя назначу протоіереемъ въ г. Ардатовъ. Вѣдь, ты тамъ будешь все одно, что архіерей!“ „Не угодно-ли Вамъ самимъ въ Ардатовъ, Вы тамъ будете все одно, что митрополитъ“, отвѣтилъ о. Милорадовскій, и немедленно оказался протоіереемъ г. Ардатовъ. Этотъ переводъ такъ поразилъ о. профессора семинаріи, что онъ сдѣлался на всю жизнь душевно-больнымъ человѣкомъ.

Магистры покорялись богопоставленной власти. Но ропотъ былъ, были и жалобы въ Синодъ не ими писанныя и представленныя. Ѣздили въ Питеръ ихъ матушки съ хлопотами за своихъ обиженныхъ супруговъ. И грозный Владыка Іеремія не могъ остаться у кормила правленія епархіей. Его ждалъ долгій покой въ иноческой кельѣ.

домъ²⁾, и хотя все нашелъ въ порядкѣ, но все-таки сдѣлалъ одно замѣчаніе, по поводу вышитыхъ моею сестрою, разноцвѣтными шерстями, и висѣвшихъ на стѣнахъ картинъ, въ рамкахъ, съ изображеніемъ какого-то святаго и птицъ (пѣтуха и попугая). Первая работа заслужила его одобреніе, вторая—порицаніе. И такого рода посѣщенія имѣли мѣсто не только во время его служеній въ приходскихъ храмахъ, но нерѣдко были и внезапными, хотя о.о. благочинные и старались, по возможности, предупреждать тѣхъ, кому готовился визитъ преосвященнаго.

Въ приходскихъ церквахъ пр. Іеремія служилъ часто. Служилъ, помнится, разъ и въ нашей Сергіевской церкви и даже произнесъ самъ проповѣдь, что бывало нечасто. Не поэтому-ли нашъ храмъ удостоился его проповѣди, что имѣлъ извѣстнаго ему діакона проповѣдника?

Пр. Іеремія часто навѣщала семинарію и училище. Бывалъ и въ нашемъ IV кл. и, кстати сказать, оказывалъ мнѣ видимое благоволеніе, безъ сомнѣнія потому, что зналъ моего отца. Къ окончанію нашего этого класса онъ пожелалъ нѣсколько лучшихъ учениковъ (въ томъ числѣ меня, Спасскаго, Ѡ. Г. Елеонскаго, В. Я. Рожанскаго, впоследствии бакалавра казанской академіи), посвятить въ стихарь, что и совершилось въ Вербное воскресенье, въ Крестовой церкви архіерейскаго дома. Этого прежде не бывало,—обыкновенно посвящали въ стихарь уже въ семинаріи въ „философскомъ“ или даже „богословскомъ“ классахъ (такъ называли тогда средній и высшій классы семинаріи).

Этотъ преосвященный любилъ вообще пышную обстановку, выходя при этомъ, вѣроятно, изъ идеи величія епископскаго сана, ибо въ душѣ, какъ сказано, онъ былъ аскетъ. Онъ носилъ великолѣпныя, бархатныя ризы. А въ великіе праздники Рождества Христова и Пасхи,—среди торжественнаго собранія знатнѣйшихъ лицъ изъ мѣстнаго духовенства, начальствующихъ и преподавателей всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній города, въ архіерейскихъ его покояхъ,—любилъ, чтобы привѣтствовали его воспитанники не только семинаріи, но и училища—на разныхъ языкахъ: русскомъ, латинскомъ, греческомъ и др. И мнѣ не разъ приходилось произносить эти рѣчи даже въ училищѣ, а потомъ въ семинаріи. Помню, разъ, когда я былъ въ IV кл. училища, назначена была мнѣ рѣчь на греческомъ языкѣ къ 1 мая, ко дню ангела владыки, но онъ заболѣлъ и рѣчь, составленная, конечно, учителемъ и мною уже выученная, произнесена не была.

Изъ замѣчательныхъ случаевъ моего ученія въ IV кл. вѣззался у меня въ памяти споръ нашего ректора, магистра академіи, прот. Лебединскаго съ мною разъ упоминаемымъ мною учителемъ С. П. М—мъ, кажется, на экзаменѣ по катихизису,—споръ

²⁾ Куда наше семейство переселилось изъ нашего собственнаго маленькаго дома и гдѣ у насъ было уже 4, дажѣ 5 (съ большою кухней) просторныхъ комнатъ. Въ этой квартирѣ также жило у насъ нѣсколько учениковъ училища, моихъ сверстниковъ, помнится трое. Изъ нихъ, кромѣ Ѡ. Г. Е—го нашего близкаго родственника, было еще двое чужихъ. Родители ихъ упростили моихъ родителей принять ихъ на наше попеченіе.

о древь познанія добра и зла и о древь жизни, объ естественныхъ или сверхъестественныхъ ихъ свойствахъ. Что утверждалъ одинъ изъ диспутантовъ и что другой изгладилось изъ памяти. Помню только, что о. ректоръ очень вспылилъ на учителя, ему противорѣчившаго, и въ доказательство справедливости своего взгляда на предметъ спора ссылался на академическія лекціи; а С. П., оставаясь сравнительно спокойнымъ, не уступалъ ему, продолжая развивать свою мысль. Этотъ споръ произвелъ на насъ сильное впечатлѣніе, и мы удивлялись, какъ семинаристъ рѣшился спорить съ академикомъ, да еще начальникомъ. Огъ этого спора наше уваженіе къ любимому и почитаемому учителю, конечно, не убавилось.

Профессоръ А. Катанскій.

(Продолженіе будетъ).

Думская оппозиція.

Въ истекшую сессію Гос. Думы для разрушительной дѣятельности оппозиціи былъ самый благопріятный моментъ. Это развалъ партіи октябристовъ и пересмотръ думскаго Наказа. Пересмотръ Наказа далъ оппозиціи благодарную тему коснуться выборныхъ производствъ и сказать много рѣчей на избитыя темы по оппозиціонному катехизису. А партія октябристовъ, вслѣдствіе своей внутренней розни и неопредѣленности полтической тактики, во многомъ помогала оппозиціи въ стремленіи къ разрушительной дѣятельности.

Только что окончилось въ первомъ чтеніи обсужденіе по докладу комиссіи по судебнымъ реформамъ внесеннаго министромъ юстиціи законопроекта о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ порядкѣ производства и рѣшенія дѣлъ въ департаментахъ Правительствующаго Сената прежняго устройства. Законопроектъ весьма серьезный. Внесенъ въ Государственную Думу пять лѣтъ тому назадъ. Пробылъ въ ней долгое время, благодаря треніямъ со стороны оппозиціи. И только теперь сдѣлался предметомъ обсужденія и разсмотрѣнія Государственной Думы. Съ самаго же начала обсужденія законопроекта, при общихъ по нему преніяхъ, полились страстные рѣчи оппозиціи, но не по существу предмета, какъ бы слѣдовало, а все на тѣ же избитыя темы о незаконномъ дѣйствіяхъ правительства. Въ обстоятельной и дѣловой рѣчи г-нъ министръ, между прочимъ, указалъ, что, если рѣчи ораторовъ и въ дальнѣйшемъ пойдутъ тѣмъ же путемъ, то едва-ли законопроектъ получитъ свое осуществленіе.

При обсужденіи даннаго законопроекта оппозиція не преминула сказать, что внесеннымъ правительственнымъ законопроектомъ забыты интересы и благо народа, что вносимыя оппозиціей поправки приближаютъ его къ этой идеѣ. Однимъ изъ правыхъ ораторовъ замѣчательно остроумно и вѣрно было на это замѣчено, что онъ наоборотъ боится того, что Дума останется одна, а что правительство идетъ вмѣстѣ съ народомъ. Правительство и народъ ожидаютъ осуществленія законопроекта, а Дума оттягиваетъ и задерживаетъ его по пяти лѣтъ.

Дѣйствительно, странно слышать изъ устъ кадековъ въ одно и то же время рѣчи о медленности рус-

скаго суда, о русскомъ безсудіи и видѣть ихъ усилія ставить препятствія на пути проведенія мѣръ, устраняющихъ недостатки.

А социалисты и совсѣмъ уклонились отъ обсужденія и голосованія даннаго законопроекта. Между тѣмъ первые же говорятъ о несовершенствѣ нашихъ отечественныхъ законовъ и отсутствіи правосудія. Своимъ поступкомъ они вполне ясно и опредѣленно указали ту цѣль, какую они преслѣдуютъ въ Государственной Думѣ, въ качествѣ законодателей. Цѣль эта не законодательная, не созидательная, а разрушительная и противогосударственная. Послѣ этого, остается-ли у нихъ какое-нибудь нравственное право назвать себя представителями и избранными народа, заботящимися о его интересахъ? Пустымъ только эхомъ звучать слова оппозиціи, когда она утверждаетъ, что только одни представители оппозиціи—избранники народа, что одни они истолкователи и носители воли народной, что они одни доброжелатели народа и что съ ними и за ними пойдетъ народъ.

Гдѣ же и какое благо принесла оппозиція народу? Его нѣтъ. Оно только на словахъ и въ напыщенныхъ фразахъ. До сихъ поръ оппозиція не внесла ни одного законопроекта, клонящагося ко благу народа. Въ многочисленныхъ запросахъ правительству у оппозиціи только забота объ улучшеніи участи преступниковъ: острожниковъ, возмутителей на собраніяхъ, уличныхъ хулигановъ и проч.—кадра лицъ, препятствующихъ развитію мирнаго и культурнаго труда и благосостоянія народа. Забота о нихъ, забота во вредъ интересамъ народа.

Кто присматривался къ нашему русскому православному народу, кто близко соприкасался съ нимъ, кто жилъ и живетъ съ нимъ, тотъ хорошо знаетъ, что онъ набоженъ и религіозенъ, горячо любитъ свою православную вѣру, глубоко преданъ Православной Церкви и ея пастырямъ. Войдите въ праздники и воскресные дни въ любой православный храмъ и увидите, что онъ полонъ молящимися. Это увидите и въ бѣдной деревнѣ, и въ городѣ, и столицѣ. Да, нашъ русскій православный народъ любитъ посѣщать храмы Божіи, любитъ молиться въ нихъ. Любитъ ходить туда при радости благодарить Бога, а при несчастьи изливать свое горе и забывать свою нужду. Тамъ для него отдыхъ и успокоеніе. Нѣтъ для него ничего дороже Церкви и вѣры православной.

Казалось бы, что всякій, у кого есть благожелательность и любовь къ этому народу, долженъ радоваться его высокой религіозной настроенности и поддерживать ее. Однако это не такъ. Думскіе благодѣтели народа изъ оппозиціи высмѣиваютъ эту вѣру, издѣваются надъ ней и готовы попать и вырвать ее изъ сердца народа, готовы заставить народъ забыть ее вмѣстѣ съ Православной Церковію, которая научила его быть вѣрующимъ христіаниномъ и вмѣстѣ съ его руководителями—епископами и пастырями. Все это ясно оказалось въ засѣданіи Государственной Думы 24-го января, когда членъ Думы Годневъ разразился громовой рѣчью противъ епископовъ и духовенства за участіе въ выборахъ въ Государственную Думу IV созыва. При этомъ ораторъ сопровождалъ рѣчь свою ссылками на каноническія правила, цитировалъ и по-

яснялъ ихъ. Рѣчь неоднократно сопровождалась бурными рукоплесканіями и знаками одобренія всей думской оппозиціи. Такимъ образомъ мысли оратора—мысли всей оппозиціи. Это обстоятельство и вынуждаетъ меня нѣсколько остановиться на упомянутой рѣчи и высказать нѣсколько соображеній и замѣчаній.

Рѣчь сводилась къ слѣдующимъ главнымъ положеніямъ: каноническія правила запрещаютъ епископамъ и духовенству вмѣшиваться въ мірскія дѣла и попеченія. При посвященіи въ монашество епископы даютъ присягу не вмѣшиваться въ житейскія дѣла; а если вмѣшиваются, то они клятвopеступники и по 25 апостольскому правилу подлежатъ изверженію изъ священнаго сана. Духовенство не желаетъ подчиниться каноническимъ правиламъ и не достойно носить священнической санъ. Священники должны насъ поддерживать; мы отстаиваемъ каноны Православной Церкви и противъ кого? Противъ епископовъ и священниковъ. За вѣру мучили и вѣшали на крестахъ; мы теперь прославляемъ тѣхъ лицъ, которыя защищали каноны православной вѣры; мы не молчимъ, а говоримъ: пусть и меня повѣсятъ, но я буду говорить то, что требуютъ каноны Православной Церкви и ученіе Христа.

Ораторъ, съ несомнѣнно предвзятой цѣлью, выступилъ съ своей рѣчью однимъ изъ послѣднихъ, когда уже была прекращена запись ораторовъ, чтобы остаться никѣмъ не опровергнутымъ и нанести рѣшительный ударъ Православной Церкви, высшей церковной власти и духовенству.

Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ воспользовался такими полемическими приѣмами, которыми пользуются въ бесѣдахъ съ православными раскольническими апологеты, а именно къ намѣреннымъ пропускамъ каноническихъ правилъ и мѣстъ изъ нихъ, которыя ясно показываютъ, когда духовенство не можетъ имѣть мірскаго попеченія. Эти случаи, по мнѣнію Вальсамона и другихъ авторитетныхъ толкователей, признанныхъ Православной Церковію, таковы: брать подряды, управлять имѣніями богатыхъ, или брать ихъ въ аренду и проч., съ цѣлю наживы и личныхъ выгодъ, именно „ради гнуснаго прибытка“.

Точно также не безъ намѣренія ораторъ обошелъ и тѣ историческія данныя, изъ которыхъ видно, что православное духовенство въ періодъ церкви греческой и древне-русской призвано было и принимало участіе въ государственно-общественныхъ дѣлахъ. При чемъ въ числѣ принимавшихъ участіе были и такіе святители, которые причислены Церковію къ лику святыхъ и почитаются вѣрующими. Неужели ораторъ дерзнетъ и ихъ считать подлежащими изверженію?

Правда, на зарѣ христіанства, въ вѣкъ язычества, на христіанъ были воздвигнуты жестокия гоненія: ихъ вѣшали, сожигали, топили, травили дикими звѣрями и проч. Правда и то, что исповѣдниковъ Христовыхъ мы глубоко чтимъ; въ память ихъ воздвигаемъ храмы, гдѣ приносимъ безкровныя жертвы и молитвенно обращаемся къ нимъ, какъ ходатаямъ предъ Спасителемъ нашимъ—Богомъ. Удивляемся и преклоняемся предъ ихъ подвигомъ мученичества. Но за что чтимые нами исповѣдники пріяли мученической вѣнецъ? За исповѣданіе вѣры Христовой, Церкви Христовой съ ея Бого-

учрежденной іерархіей—епископами и пресвитерами. Епископовъ и пресвитеровъ они почитали, хранили и всячески укрывали отъ взора языческаго міра. Но мученія, хотя бы и на крестахъ, за храненіе одной мертвой буквы каноновъ, не даютъ вѣнца мученика. Не менѣе строго блюдутъ мертвую букву Писанія и каноновъ, такъ называемые старообрядцы. За соблюденіе ея принимали добровольныя мученія: самосожиганіе, самодушеніе и проч. Но никто, вѣроятно, и ораторъ не причисляетъ такихъ мучениковъ къ лику святыхъ.

Язычество отжило свой вѣкъ. Кончились и мученія имъ христіанъ. Христіанство всюду безпрепятственно проповѣдуется. А у насъ въ Россіи оно—вѣра господствующая. Опасеніе вѣшанія на крестахъ—опасеніе напрасное. Готовность оратора за защиту каноновъ подвергнуться вѣшанію на крестъ, въ устахъ члена Думы, безответственнаго за свои слова, одна, ничего не значащая фраза. Опасаться теперь пужно совершенно другого, и опасаться серьезно, опасаться того, что теперь христіане становятся индеферентными къ вѣрѣ. Вѣра слабѣетъ, подвергается осмѣянію и поруганію. На нее ведется совершенно открытый походъ, но не со стороны язычества, а со стороны самихъ же христіанъ. Въ первые вѣка исповѣдниковъ христіанства язычники сами всюду искали, чтобы подавить его. А теперь интеллигентные, ученые и образованные христіане сами добровольно отдають христіанскую—православную вѣру на судъ и посмѣяніе язычеству и иновѣрчеству. И тѣ смѣются и издѣваются, а вмѣстѣ съ ними смѣются и издѣваются и сами интеллигенты, именующіе себя христіанами. Ни одно вѣроисповѣданіе: ни магометанское, ни еврейское, ни проч. не подвергаются такому поруганію и глумленію, какъ Православіе.

Не слыханное дѣло, чтобы еврей, магометанинъ или язычникъ выступали на думскую кафедру съ обвиненіемъ противъ высшей и низшей своей духовной власти.

Наоборотъ, иновѣрцы всегда защищаютъ и ревниво оберегаютъ эту власть даже въ случаяхъ тѣхъ ея дѣйствій, которыя, какъ преступныя, караются нашими отечественными гражданскими законами. Какова бы ни была вѣра многочисленныхъ иновѣрцевъ, но они не теряютъ связи съ ней и крѣпко держатся своихъ религиозныхъ вѣрованій и обычаевъ. Не менѣе иновѣрцевъ дорожитъ своей вѣрой и нашъ русскій православный народъ. Съ изумленіемъ и ужасомъ онъ слушаетъ рѣчи, осмѣивающія его дорогую святыню, которую онъ носитъ и хранитъ въ тайникахъ своей души, какъ залогъ своего земнаго счастія и блаженства въ будущей жизни.

Думское духовенство, воспользовавшись правомъ произнесенія рѣчей съ пяти минутнымъ срокомъ по „мотивамъ голосованія“, съ достаточной полнотой и ясностію опровергло оратора. Тогда, видя, что рѣчами духовенства разсѣвается туманъ, наущенный рѣчью оратора и пропадаетъ весь ея эффектъ, членъ Думы Герасимовъ—присяжный повѣренный кадекъ, по адресу послѣдняго оратора священника выкрикнулъ съ мѣста: „на ворѣ шапка горитъ“. Приѣмъ безусловно заслуживающій порицанія и говорящій не въ пользу оппозиціи. Такова уже логика ея. Она монополизируетъ себя все

свободы, а другихъ лишаетъ ихъ. Сама любитъ свободно говорить, другихъ же свободно обвинять; но не любитъ, когда другіе оправдываются и раскрываютъ ея ложь.

Въ отвѣтной рѣчи ораторъ отказался отъ обвиненія блага духовенства за участіе въ выборахъ: „о духовенствѣ я ничего не говорю, это дѣло совѣсти каждаго, принять участіе или не принять, такъ какъ гражданскій законъ это позволяетъ“.

„Что касается пониманія канонѳвъ, то позвольте, г.г. мнѣ самому, достаточно понимающему каноны, понимать ихъ такъ, какъ они изложены дѣйствительно въ Кормчей, а не такъ, какъ угодно, по произволу ихъ понимать, въ одинъ день такъ, а въ другой день иначе, по повелѣнію тѣхъ или другихъ лицъ“.

Ораторъ слишкомъ много полагается на свои силы и познанія, забывая, что толкованіе смысла Писанія по своему разумѣнію и ученѣйшихъ и извѣстныхъ мужей приводило къ неправильному и еретическому мудрованію. Ораторъ не сдѣлалъ заключенія своей обличительной рѣчи; но оно логически таково: въ Церкви Православной теперь нѣтъ ни епископовъ, ни священниковъ. Первые, какъ клятвѳпреступники, а вторые, какъ нарушители канонѳвъ, должны быть извергнуты изъ священнаго сана. Они не могутъ быть руководителями и раздавателями благодати. Въ церкви остались одни міряне—защитники канонѳвъ, готовые за нихъ претерпѣть мученія и смерть. По смыслу такого заключенія Православная Церковь остается безъ іерархіи, что подходитъ къ понятію протестантовъ, сектантскихъ обществъ и раскольниковъ безпоповцевъ. Едва-ли съ такимъ понятіемъ о Церкви согласится и самъ ораторъ? Какъ, слѣдовательно, опасно одними своими силами толковать Писаніе. Священное Писаніе, какъ ножъ—мечъ обоюдоострый. Какъ ножъ—предметъ необходимый и полезный—въ рукахъ злодѣя дѣлается орудіемъ смерти, такъ и Св. Писаніе и церковные каноны ведутъ ко спасенію тѣхъ, кто ими пользуется подъ руководствомъ Церкви и служатъ предметомъ ошибокъ и гибели для тѣхъ, кто пользуется ими по своему разумѣнію. Не достаточно только знать Писаніе и каноны, а необходимо имѣть и правильное пониманіе ихъ. И диаволь зналъ Писаніе, и искушая Господа, ссылался на него, но онъ низверженъ съ неба. И сектанты удалились отъ Церкви и составляютъ свои незаконныя общества и сборища тоже на основаніи Св. Писанія, но они, по разумѣнію Церкви, далеки отъ спасенія.

Невольно вспомнилась мнѣ одна незатѣйливая по художественному исполненію картина изъ времени недалекаго прошлаго, изъ времени движенія въ Китаѣ, подавленнаго вооруженной силой европейскихъ государствъ. На картинѣ изображенъ спящимъ великанъ китаецъ. Карлики, пигмеи копошатся около него нѣсколько человѣкъ въ національныхъ костюмахъ нѣкоторыхъ европейскихъ государствъ. Нашлись смѣльчаки, которые взобрались на спину великана, держась за его громадную косу. Не знаю, какова идея художника заложена въ эту картину, но она мнѣ представляется таковой: въ образѣ спящаго великана изображена незрѣлая, некультурная, политически апатичная и воински не подготовленная великая сила китая, съ которой въ

то время при указанныхъ условіяхъ смѣло и легко было справиться и небольшимъ европейскимъ силамъ. Но при другихъ обстоятельствахъ эта громадная сила можетъ представить изъ себя и большую, какъ въ свое время и писали „желтую опасность“.

Думается мнѣ, что образъ великана китаецъ въ нѣкоторыхъ чертахъ можетъ служить олицетвореніемъ великой силы и нашего русскаго православнаго народа. Онъ кротокъ и терпѣливъ. И пока въ недоумѣніи посматриваетъ на тѣ опыты и эксперименты насильственнаго насажденія и прививки въ его Боголюбивую и Царевлюбивую народную душу безбожія, холодности къ своему Самодержцу, Вѣрѣ Православной и Отечеству. Но что будетъ, если великая сила народная выйдетъ изъ терпѣнія? Она тогда несомнѣнно съ негодованіемъ отвернется отъ своихъ благодѣтелей и скажетъ, что между ними и ею нѣтъ ничего общаго, что велика между ними пропасть. И страшно будетъ отъ народного гнѣва виновникамъ опытовъ и экспериментовъ также, какъ и тѣмъ, кто имѣлъ случай испытать его на себѣ за подобные опыты въ несчастную послѣднюю смуту.

Въ чемъ же заключается причина нерасположенія оппозиціи къ высшей православной церковной власти и православному духовенству? Причинъ, конечно, нѣсколько; но главныя причины въ томъ, что духовенство принимало участіе въ выборахъ въ IV-ю Государственную Думу, чѣмъ исполнило свой гражданскій долгъ, и что оно находится въ самомъ законодательномъ учрежденіи.

Благодаря участію духовенства на выборахъ проводились лица съ правымъ направленіемъ, лица же изъ оппозиціи забаллотировывались. Этого оппозиція и не можетъ простить духовенству.

И въ Думѣ духовенство находится не въ рядахъ оппозиціи, а въ рядахъ ея противниковъ. Съ нимъ же находится и большинство думскихъ крестьянъ.

Оппозиція неоднократно дѣлала попытки переманить къ себѣ крестьянъ, но попытки не увѣнчивались успѣхомъ. Крестьяне для оппозиціи необходимы для того, чтобы сказать, что вся страна съ ней.

Какъ духовенство, такъ и правые крестьяне—аккуратные посѣтители общихъ и комиссіонныхъ собраній и благодаря ихъ голосамъ перевѣсъ часто дѣлается на правой сторонѣ, къ неудовольствію оппозиціи.

Такимъ образомъ духовенство представляетъ собой силу, препятствующую оппозиціоннымъ замысламъ. Въ раздраженіи оппозиція и ведетъ походъ противъ православнаго духовенства, не касаясь духовенства другихъ исповѣданій. Послѣднее находится въ ея рядахъ и въ полнѣйшемъ единеніи съ ней.

Членъ Государственной Думы,

Священникъ Александръ Бѣльскій.

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейскія богослуженія. Въ воскресенье 20-го апрѣля Преосвященнѣйшій Іоакимъ, совершалъ всенощное бдѣніе и литургію въ Крестовой церкви по случаю принесенія Оранской иконы Божіей Матери.

23-го апрѣля, въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію и молебень въ кафедральномъ соборѣ.

Юбилейное чествованіе преподавателя нижегородской духовной семинаріи Ѳ. П. Елеонскаго. 23-го апрѣля, въ 1 ч. дня, въ домѣ Братства Св. Георгія происходило юбилейное чествованіе преподавателя семинаріи Ѳ. П. Елеонскаго его бывшими учениками, по преимуществу священниками нижегородской епархіи. Къ моменту чествованія въ залъ Братства собрались представители городского духовенства во главѣ съ благочиннымъ градскихъ церквей,—протоіереемъ Н. А. Тихонравовыми, протоіереемъ М. Р. Кудрявцевымъ и протоіереемъ Н. Е. Троицкимъ, о. ректоромъ семинаріи протоіереемъ И. М. Померанцевымъ, протоіереемъ П. В. Никольскимъ прот. А. Е. Некрасовымъ и др. Къ духовенству градскихъ церквей, въ большинствѣ состоящему изъ бывшихъ учениковъ юбиляра, присоединились представители духовенства села Сормова,—священникъ І. А. Орловскій, священникъ А. М. Миловскій и священникъ отецъ Н. Руновскій. Нѣкоторые почитатели юбиляра прибыли изъ уѣздовъ нижегородской губерніи. Сверхъ сего почтили своимъ присутствіемъ и свѣтскія лица начальница епархіальнаго женскаго училища А. В. Кубинцева, бывшая ученица юбиляра и бывшіе ученики: инспекторъ народныхъ училищъ К. Алфеевъ, преподаватель нижегородскаго графа Аракчеева корпуса В. В. Колокольцевъ, С. М. Парійскій дѣлопроизводитель епарх. училища, Сов. М. А. Разумовъ и др.

Въ 1 часъ дня совершенно было о. протоіереемъ М. Р. Кудрявцевымъ въ сослуженіи о. Цвѣтаева и Руновскаго благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія общаго и юбиляру. По окончаніи молебствія протоіереемъ П. А. Тихонравовымъ прочитанъ былъ адресъ отъ лица бывшихъ учениковъ юбиляра, а протоіереемъ Н. Е. Троицкимъ поднесена икона преп. о. Іоанна Дамаскина въ серебро-позлащенной ризѣ чрезвычайно художественной работы Немирова-Колодкина.

Адресъ, покрытый многочисленными подписями, слѣдующаго содержанія:

„Досточтимѣйшій Глубокоуважаемый
Ѳеодоръ Петровичъ!

Собравшіеся здѣсь и духовно присутствующіе съ нами бывшіе питомцы нижегородской духовной семинаріи нынѣ свѣтло воспоминаютъ непрерывный рядъ 35 лѣтъ Вашей гуманной и полезной преподавательской службы въ духовной семинаріи.

Въ эти 35 лѣтъ свыше 1000 молодыхъ людей нижегородскаго края группами непрерывно вступали въ число Вашихъ учениковъ, подъ Вашимъ руководствомъ изучали богословскія науки, читали серьезныя книги, размышляли о высокихъ истинахъ вѣры и христіанской нравственности, дѣлали опыты посильныхъ изслѣдованій православнаго христіанскаго ученія и такимъ путемъ или подготовлялись къ дальнѣйшему научному образованію въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, или вступали въ жизнь, принимая церковно-пастырское служеніе, или становясь въ ряды труженниковъ разныхъ видовъ общественной дѣятельности.

Озираясь нынѣ на свои юношескіе годы, бывшіе Ваши ученики ясно сознаютъ, сколь многимъ они обязаны Вашему умѣнію, Вашему сердцу, Вашей аккуратности и Вашей педагогической тактичности.

Правда, Ваши заслуги, Ѳеодоръ Петровичъ, предъ Вашими учениками должны быть раздѣлены съ другими г.г. наставниками духовной семинаріи, Вашими сослуживцами; но значеніе Вашего преподаванія богословскихъ предметовъ въ нижегородской духовной семинаріи бесспорно. Ваша любовь къ преподаваемымъ Вами учебнымъ предметамъ и преданность своему дѣлу передавались и передаются и Вашимъ ученикамъ. Въ доказательство этой мысли можно сослаться на то отрадное явленіе, что въ средѣ питомцевъ нижегородской духовной семинаріи не ослабѣваетъ исконная привязанность здѣшняго юношества къ пастырскому служенію. Доля такого добраго вліянія семинаріи на нынѣшнюю молодежь несомнѣнно принадлежитъ Вамъ, достоуважаемый Ѳеодоръ Петровичъ. Съ благодарными чувствами молимъ Бога о благословеніи Васъ на продолженіе Вашего полезнаго служенія многіе и многіе годы.

Отнынѣ памятникомъ нашего молитвеннаго единенія съ Вами пусть будетъ сія св. икона Преподобнаго Іоанна Дамаскина, сооруженная сердечною признательностью Вашихъ почитателей за Ваши труды въ духъ Преподобнаго.

А въ ознаменованіе общей ученической признательности къ Вашему продолжительному 35 лѣтнему служенію въ родной намъ духовной семинаріи, съ Вашимъ именемъ, Ѳеодоръ Петровичъ, пусть соединится поощрительная за лучшія ученическія сочиненія по богословскимъ предметамъ премія, имѣющая ежегодно выдаваться Правленіемъ семинаріи изъ 0/0 суммы, собранной по случаю Вашего 35-лѣтія службы въ семинаріи.

Долго-долго еще да живетъ любовь къ богословскимъ наукамъ и добрая настроенность въ юныхъ умахъ и сердцахъ учащихся въ нижегородской духовной семинаріи“.

По прочтеніи адреса и послѣ поднесенія иконы юбиляръ обратился къ почтившимъ своимъ присутствіемъ его торжество съ слѣдующей рѣчью.

„Я приглашенъ на праздникъ любви учениковъ къ своему учителю. Кажется, такъ я могу охарактеризовать смыслъ и значеніе этого торжества. Знаменательное явленіе для нашего времени! Скажу болѣе: по ключительное явленіе! Въ настоящее время много говорятъ и пишутъ о школѣ и ея дѣятеляхъ, но, къ сожалѣнію, говорятъ болѣе съ отрицательной стороны. Школой недовольны и учащіеся, и родители, и даже иногда учащіе. Порицаютъ и критикуютъ ея порядки высмѣиваютъ ея дѣятелей, обструкціей и терроромъ угрожаютъ самымъ ея основаніямъ... Вы же подошли ко мнѣ съ другими чувствами. Эту разницу въ вашихъ отношеніяхъ къ школѣ я и привѣтствую, какъ фактъ поучительный для нашего времени.

Прошла почти треть столѣтія съ тѣхъ поръ какъ я, неопытный еще тогда юноша, взшелъ на кафедру учителя Богословія. Многіе изъ васъ бы почти мои ровесники,—тоже юноши, мечтавшіе жизни, дѣлавшіе въ своемъ сердцѣ надежды на д...

шее будущее. Теперь Вы предстали предо мной уже зрѣлыми мужчинами, искусившимися въ жизни, изъ учениковъ давно превратившимися въ учителей, изъ юношей въ отцовъ и дѣдовъ. Но не смотря на такое разстояніе времени, не порвалась между нами связь нравственная. Что-то единое, что-то сродное нашлось между нами и привлекло взаимно, Васъ ко мнѣ и мени къ Вамъ.

Что же побудило Васъ почтить меня своимъ вниманіемъ и любовью? Что заставило Васъ придать такое значеніе маленькому событію въ моей жизни, т. е. 35-лѣтію моей педагогической службы? Вѣдь не такую же большую роль въ общественной дѣятельности человека играетъ этотъ этапъ его жизни?

Я лично, съ своей точки зрѣнія, смотрю на ваше чествованіе иначе, чѣмъ вы. Ваше торжество представляется мнѣ выраженіемъ любви и почтенія не ко мнѣ лично, а къ тому труду учителя, который мы всѣ, и я и вы, осуществляемъ одинаково по мѣрѣ своихъ силъ и способностей. Кому, какъ не вамъ, пастырямъ и учителямъ народа, оцѣнить идейное значеніе труда учителя? Кто, какъ не вы, сами живущіе интересами учительскаго призванія, можете прочувствовать и проанализировать все многообъемлющее содержаніе, заключающееся въ этомъ трудѣ? Духовенство всегда любило и будетъ любить свою школу. Всегда стоящее на стражѣ просвѣщенія, само на своихъ плечахъ выносящее его бремя, оно преимущественно предъ прочими имѣетъ нравственное право и потребность засвидѣтельствовать предъ всѣми свою любовь къ школѣ.

Оцѣнивая смыслъ даннаго торжества съ этой точки зрѣнія, я уже естественно долженъ отодвинуть свою личность на задній планъ. Я желалъ бы быть не въ его центрѣ, а только на периферіи. Пусть центромъ этого торжества будетъ то цѣлое, которое мы называемъ вашей школой. Мы же, многіе ея служители, только радіусами, выходящими изъ центра.

Не буду много распространяться о томъ, что такое учительство. Скажу одно, что учительство есть великій крестъ, который приходится вести съ громаднымъ самоотверженіемъ. Учительство есть великій подвигъ служенія на благо меньшему брату во имя любви къ послѣднему. Всего себя истинный учитель долженъ приносить въ жертву своему меньшему брату, все свое я долженъ отдать ему, себя воплотить въ немъ. Не говорю о томъ, чѣмъ долженъ быть учитель самъ въ себѣ. Высокое его служеніе требуетъ отъ него высокихъ умственныхъ и нравственныхъ качествъ. Громадна и ответственность, которую онъ несетъ предъ общественнымъ мнѣніемъ. Личность учителя всегда переть глазами всѣхъ. Его судятъ всѣ и осуждаютъ многіе.

Всякое дѣланіе отражаетъ на себѣ индивидуальныя черты своего дѣлателя. Тѣмъ болѣе живое дѣло воспитанія и образованія другихъ. О томъ, какъ я исполнялъ это дѣло, Вы хорошо знаете. Въ настоящій, судный для меня день, Вы подводите итоги моей дѣятельности. И я по суду своей совѣсти долженъ сказать, что мое положеніе, какъ учителя въ старшихъ классахъ, учителя высшихъ предметовъ человѣческаго знанія, было очень ответственно и потому весьма трудно. Быть всегда на высотѣ этого положенія было почти

не возможно. Сознаю, что мною сдѣлано далеко не все, что я долженъ былъ сдѣлать. Меня всегда тяготила мысль, что я не принадлежалъ всецѣло семинаріи, будучи вынужденъ, вълѣдствіе недостаточнаго вознагражденія за трудъ, удѣлять немалую долю своего труда другому учебному заведенію. Мнѣ приходилось работать въ двухъ, совершенно противоположныхъ направленіяхъ науки, въ двухъ весьма неодинаковыхъ сферахъ учащихся. Это раздвоеніе не выгодно отражалось на качественной сторонѣ моей работы и требовало отъ меня удвоеннаго расхода силъ и здоровья. Но въ этой же усиленной работѣ я находилъ и высшее нравственное удовольствіе. Одушевленный любовью и уваженіемъ учениковъ, я легко несъ свое тяжелое бремя, будучи увѣренъ, что благодарность за честный трудъ будетъ всегда его наградой. Это вниманіе ко мнѣ и уваженіе, которымъ я пользовался среди учащихся, удерживали меня отъ неоднократныхъ искушеній промѣнить тяжелый трудъ зауряднаго педагога на болѣе видныя административныя посты. И я до сего момента остаюсь вѣренъ своему учительскому званію, продолжая вести его бремя только во имя любви къ нашей общей alma mater.

Неоднократно я видѣлъ выраженіе чувства благодарности отъ своихъ учениковъ долго спустя послѣ выхода ихъ изъ школы. И до сихъ поръ весьма нерѣдко въ письмахъ ихъ я продолжаю читать эту признательность. Вотъ эта-то любовь учениковъ къ своему учителю и является для всѣхъ насъ самой высшей наградой, которую нельзя промѣнять ни на какія почести вѣщныя. Въ ней-то мы педагоги и почерпаемъ свои силы, необходимыя для нашей трудной дѣятельности.

Приношу Вамъ и въ лицѣ Васъ всѣмъ моимъ бывшимъ ученикамъ мою сердечную и искреннюю благодарность за эту любовь ко мнѣ. Вы удостоили меня рѣдкой чести, привѣтствуя отъ лица почти всей епархіи. Вы окружили меня такой любовью и вниманіемъ, на которыя я, откровенно говоря, не имѣю права.

Напугуемый Вашей любовью и благожеланіями, я съ истинною радостію и сознаніемъ исполненнаго долга могу сказать: *теченіе скончашь!* Мой педагогическій принципъ всегда былъ таковъ, — помогать меньшему брату не только въ наученіи истинѣ, но и вообще въ духовномъ его совершенствованіи. Задача воспитанія и должна состоять въ этомъ совершенствованіи человѣческой личности. Вотъ почему для меня служить особеннымъ утѣшеніемъ тотъ праздникъ любви учениковъ къ учителю, который Вы устроили ему нынѣ, ибо любовь есть *союзъ совершенства*, къ которому я направлялъ Васъ въ дни Вашей школьной жизни.

Приношу Вамъ сверхъ сего особую благодарность за учрежденіе при духовной семинаріи поощрительной преміи за составленіе отличнѣйшихъ ученическихъ сочиненій по богословскимъ предметамъ въ 5-мъ и 6-мъ классахъ. Идея этого учрежденія чрезвычайно симпатична. Въ благодарность мою за увѣковѣченіе чрезъ это моего имени я прошу Васъ присоединить къ собранной суммѣ и мою малую лепту въ количествѣ 100 руб.

Въ день своего праздника юбиляромъ получено было очень много и изъ разныхъ мѣстъ не только нижегородской губерніи, но и изъ другихъ городовъ, привѣтственныхъ телеграммъ и писемъ.

Изъ С.-Петербурга:

„С.-Петербургская колонія питомцевъ нижегородской духовной семинаріи сердечно привѣтствуетъ своего глубокоуважаемаго бывшаго наставника въ день тридцатипятилѣтія служенія его духовному просвѣщенію и съ чувствомъ глубокой признательности вспоминая богословскіе уроки, сообщавшіе богатство знанія, будившіе юную мысль и порождавшіе любовь и живой интересъ къ изученію богословія, шлетъ досточтимому юбиляру пожеланіе въ добромъ здравіи и въ крѣпости силъ проходить поприще своего служенія еще многіе многіе годы во славу родной нижегородской семинаріи и на пользу новаго поколѣнія. Архіепископъ Сергій Финляндскій, протоіерей Серафимъ Архангеловъ, священникъ Павелъ Троицкій, протоіерей Слободской, священникъ Владиміръ Юшковъ, священникъ Алексѣй Стрѣльниковъ, смотритель Александро-Невскаго духовнаго училища Алексѣй Аргентовъ, Константинъ Фаминскій, Владиміръ и Василій Успенскіе, Сергій Архангеловъ, профессоръ сиб. академіи протоіерей Петръ Лепорскій.

„Достопочтенному юбиляру, дорогому педагогу родной семинаріи, труженику на нивѣ богословскаго образованія многая лѣта. Студенты духовной академіи: Вербицкій, Моисеевъ, Соколовъ, Яворскій, Зерчаниновъ, Касаткинъ.

Изъ Иркутска:

„Дорогого учителя поздравляютъ благодарные ученики изъ Иркутска“. Протоіерей Фивейскій, протоіерей Дроздовъ, преподаватель Никольскій.

Изъ Арзамаса:

„Сердечно привѣтствуемъ Васъ, дорогой наставникъ, да продлитъ Господь Богъ жизнь и труды ваши на благо родной намъ семинаріи“. Привѣтственные ученики Ваши: преподаватели арзамасскаго духовнаго училища Николай Крыловъ, Николай Недешевъ, Николай Соколовскій, Николай Красовскій, Сергій Малицкій арзамасскій.

Изъ Починокъ.

„Глубокоуважаемому учителю въ праздникъ тридцатипятилѣтія его педагогической плодотворной дѣятельности въ родной семинаріи шлютъ сердечный привѣтъ и добрыя пожеланія глубокоуважающіе его и любящіе ученики“. Смотритель починковскаго духовнаго училища Петръ Крыловъ, завѣдующій починковской второклассной школой священникъ Константинъ Орфановъ, учителя починковскаго духовнаго училища Иванъ Постниковъ и Иванъ Косаткинъ.

Особенно трогательная телеграмма получена была юбиляромъ отъ почитателей его изъ Сормова:

„Не имѣя возможности лично присутствовать на торжествѣ, считаемъ долгомъ привѣтствовать Васъ, глубокоуважаемый Федоръ Петровичъ, съ исполненнымъ тридцатипятилѣтіемъ вашей педагогической дѣятельности и выразить Вамъ одушевляющія насъ чувства. Всѣ эти тридцать пять лѣтъ Вы послужили родной семинаріи, воспитали нѣсколько поколѣній; Ваша серьезная постановка дѣла преподаванія богословскихъ предметовъ съ ознакомленіемъ учениковъ съ произведеніями

богословской литературы возбуждала въ насъ, Вашихъ ученикахъ, интересъ къ этой очень важной для пастыря области знанія, и у всѣхъ насъ осталась добрая память о Васъ, какъ серьезномъ, трудолюбивомъ, гуманномъ наставникѣ, относившемся къ своимъ ученикамъ всегда справедливо и доброжелательно. Дай Богъ, чтобы по молитвамъ покровителя нашей родной семинаріи святого Иоанна Дамаскина, Вы, уже маститый годами, но юный духомъ и тѣломъ, воспитавшій насъ и дѣтей нашихъ, продолжали свое служеніе еще многіе годы на пользу духовнаго юношества, во славу святой Церкви. Желаемъ многихъ и счастливыхъ лѣтъ Вамъ и Вашему семейству. Священники Сормовскихъ церквей Виноградовъ, Цвѣтаевъ, Никольскій, псаломщикъ Дроздовъ, учителя Виноградовъ, Покровскій, Вознесенскій, служащій заводовъ Зефиоровъ.

Изъ Балахны:

Признательное духовенство третьяго балахнинскаго округа привѣтствуетъ глубокоуважаемаго Θεодора Петровича въ знаменательный день; молитвенно желаетъ долголѣтнаго здравія. Благочинный Смирновъ.

Почтилъ своимъ привѣтствіемъ маститый наставникъ юбиляра д. с. с. Г. А. Полисадовъ, приславшій любезное письмо изъ Москвы.

Симпатичное письмо получилъ юбиляръ отъ одного изъ своихъ знакомыхъ А. И. Архангельскаго, напомнившего дорогую для юбиляра минуту изъ жизни его младенчества. „Впервые съ Вами, пишетъ онъ, я познакомился, когда Вы были еще *ребенкомъ*, въ с. Павловѣ, куда мы заѣзжали къ Вашему почтеннѣйшему батюшкѣ съ бывшимъ профессоромъ семинаріи А. П. Понятовскимъ, гуляли по саду; я носилъ Васъ на рукахъ, сидѣлъ на скамейкѣ у круглаго столика, любуюсь сіяющими глазками Вашими и восхищаясь Вашей энергіей и жизнью“. Этому *первому* знакомому юбиляра въ семь мѣсяцевъ теперь уже почти 80 лѣтъ!

Преодано архипастырское благословеніе, съ выдачею грамотъ: г. судебному слѣдователю Николаю Валеріановичу Успенскому за управленіе хоромъ любителей церковнаго пѣнія въ с. Гагинѣ, сергач. уѣзда, и за пожертвованія въ пользу хора и на покупку нотъ и г. члену нижегородскаго окружнаго суда по лукояновскому уѣзду Михаилу Васильевичу Сахарову и г. казначею лукояновскаго уѣзднаго казначейства Николаю Ивановичу Петрову за пожертвованія облаченій для священнослужителей тюремной церкви г. Лукоянова.

Юбилейный колоколь. Прихожане с. Пузской-Слободы, лукоян. у., въ ознаменованіе 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, приобрѣтаютъ на собственныя средства и частію средства церкви и предсѣдателя церк.-прих. Попечительства колоколь вѣсомъ до 200 пудовъ.

Назначена пенсія вдовѣ священника Спасской женской общины Еватеринѣ Сновѣдской по 100 рублей въ годъ, при чемъ Св. Синодомъ предоставлено г. оберъ-прокурору испросить Высочайшее соизволеніе на увеличеніе пенсіи до 150 р.

На голодающихъ Червонной Руси собрано по церквамъ епархіи кружечнаго сбора за январь и февраль мѣсяцы 474 руб. 7 коп. Деньги отосланы по назначенію.

Разрѣшено церк. старостѣ и прихожанамъ книжника Божия Богоявленскаго собора поднести за штатному протоіерею Владиміру Сивгиреву икону Владимірской Божіей Матери, за его свыше 30-ти-лѣтнюю службу въ соборѣ.

Братство св. Алексія челоуѣка Божія при Починковскомъ духовномъ училищѣ. Братство св. Алексія, открытое въ 1912-мъ году, имѣетъ цѣлю оказывать матеріальную помощь нуждающимся ученикамъ починковскаго дух. училища. Въ 1913-мъ году оно имѣло въ своемъ составѣ: покровители братства—Преосвященнѣйшаго Іоакима, епископа нижегородскаго и арзамасскаго, 15 почетныхъ членовъ, 45 дѣйствительныхъ и 2 жертвователей. Предсѣдателемъ совѣта братства состоялъ учитель починк. дух. училища Д. Р. Рождественскій, секретаремъ—учитель Н. І. Юмоновъ и казначеемъ діаконъ С. Н. Ягодинскій. На приходъ въ 1913-мъ году поступило: членскихъ взносов 275 р., изъ кружки 31 р. 63 к.; $\frac{0}{100}$ —34 р. 39 к.; выручено отъ продажи книгъ 239 р. 13 к., получено отъ благочинныхъ 65 р. 62 к.; выручено отъ продажи письменныхъ принадлежностей 22 р. 95 к., получено пожертвованій 2 р. 50 к. Всего въ приходѣ съ остаточными: наличными 779 р. 79 к. и билетами 600 р. Израсходовано изъ нихъ: на покупку книгъ 220 р. 36 к., художественной фотографіи въ Н.-Новгородѣ 21 р. 70 к.; переплетъ книгъ 32 р. 60 к.; на выдачу денежнаго пособія ученикамъ 95 р., на покупку обуви и одежды 12 р. 85 к.; на письменныя принадлежности для продажи—29 р. 77 к.; мелочныхъ расходовъ—6 р. 36 к.; на покупку 2 ренты 188 р. 60 к. *Итого въ расходѣ:* 607 р. 24 к. Осталось на 1-е января наличными 2 р. 06 к., по книжкѣ сберегательной кассы 170 р. 49 к., билетами 800 р., *а всего:* 972 р. 55 к. Кроме выдачи пособія ученикамъ деньгами (на содержаніе) и вещами, братство давало учебники въ бесплатное пользованіе бѣднымъ ученикамъ и продавало по удешевленной цѣнѣ книги и письменныя принадлежности. За годъ капиталъ общества увеличился на 200 р.

Некрологъ. Въ среду на Пасхѣ скончался на 83-мъ году жизни отъ рака желудка заштатный священникъ с. Борисова, нижегородскаго уѣзда, Михаилъ Константиновичъ Виноградовъ. Покойный, по окончаніи въ 1863-мъ году духовной семинаріи по второму разряду, въ разное время состоялъ священникомъ въ селахъ: Николаевкѣ, горбатовскаго уѣзда, Строчковѣ балахнинскаго уѣзда, Борисовскомъ и Борисовѣ нижегородскаго уѣзда. Въ послѣднемъ приходѣ о. Михаилъ священствовалъ 19 лѣтъ. Въ 1902 году по болѣзни ногъ принужденъ былъ оставить приходъ и уйти за штатъ. Двѣнадцать лѣтъ покойный, бодрый духомъ, но слабый тѣломъ, прожилъ за штатомъ во Вшивкѣ—деревнѣ прихода с. Борисова, гдѣ до послѣднихъ дней многолѣтней жизни своей состоялъ законоучителемъ земской школы. Съ средины истекшаго Великаго поста о. Михаилъ сталъ себя чувствовать дурно. Были минуты, когда казалось, что земная жизнь окончена для о. Михаила. На 4-й и 6-й недѣлѣ покойный приобщался святыхъ Таинъ. Не имѣя силъ дойти до храма, о. Михаилъ встрѣтилъ Свѣтлое Воскресеніе Христово въ школѣ, пропѣлъ „Христосъ Воскресе“, „Ангель вопіюще Благодатнѣй“... и, пожелавъ присут-

ствующимъ провести праздникъ въ добромъ здравіи и благополучіи—впалъ въ безсознательное состояніе, въ которомъ пробылъ до среды, когда и скончался.

Въ субботу—12-го апрѣля послѣ литургіи состоялось погребеніе почившаго. Отпѣваніе совершали священникъ села Курилова, нижегородскаго уѣзда, Михаилъ Востоковъ въ сослуженіи пяти священниковъ: настоятеля храма о. Николая Виноградова, села Старыхъ Ключищъ о. Феодора Славницаго, села Наченья о. Іоанна Вишневеца, с. Сіухи о. Веніамина Пареенова и второго священника с. Борисова Іоанна Виноградова. По заамвонной молитвѣ совершавшимъ литургію священникомъ Николаемъ Виноградовымъ сказано было слово, въ которомъ охарактеризована была пастырская дѣятельность почившаго о. Михаила въ приходѣ с. Борисова. Трогательный чинъ священническаго погребенія, перемеживаемый пасхальными пѣнопѣніями, оставилъ въ прихожанахъ, во множествѣ пришедшихъ отдать послѣдній долгъ любимому пастырю—неизгладимое впечатлѣніе. При „красномъ“ звонѣ тѣло почившаго обнесено было священнослужителями вокругъ храма и, во второмъ часу дня, опущено было въ могилу.

Миръ праху твоему, добрый пастырь, душу свою положившій за овцы своя!

Священникъ *Николай Виноградовъ.*

Скончался 23-го апрѣля діаконъ Казанской ц. въ Н.-Новгородѣ Константинъ А. Крыловъ.

Изъ общей церковной жизни.

Св. мученикъ Гавріиль Слуцкій.

Въ Западной Руси совершены были торжества прославленія почивающаго въ соборной церкви Слуцкаго Св.-Троицкаго монастыря 158 лѣтъ вѣтлѣнно и открыто св. младенца Гавріила, умученнаго іудеями въ 1690 году.

Св. Гавріиль родился 22 марта 1684 года отъ Петра и Анастасіи Гавдѣлей, поселянъ дер. Звѣрковъ, свято хранившихъ Православную Вѣру, несмотря на католическій гнетъ.

11-го апрѣля 1690 года отецъ младенца Гавріила поѣхалъ пахать; около полудня жена его понесла ему обвѣдъ, а Гавріиль, имѣвшій въ то время 6 лѣтъ, остался дома. Въ дер. Звѣркахъ жилъ тогда іудей-арендаторъ Шутко; увидѣвъ, что мальчикъ остался одинъ, онъ схватилъ его и увезъ въ гор. Бѣлостокъ. Тамъ собравшіеся жида брестскаго кагала подвергли младенца Гавріила ужаснымъ мукамъ. Въ темномъ подвалѣ они сначала исколоди его, вытачивая кровь, затѣмъ распяли его на крестѣ, уставленномъ въ большомъ сосудѣ, продолжая колоть его тѣло, чтобы источить кровь. Когда кровяные токи изсякли, и мученикъ умеръ, мучители вывезли его тѣло и выбросили въ озимь. Къ тѣлу св. мученика слетѣлись хищныя птицы и сбѣжались голодныя собаки, но ни тѣ, ни другія не тронули тѣла. Псы отгоняли птицъ. Такъ прошло трое сутокъ. Наконецъ, тѣло страдальца нашли заблудовскіе жители. Родители перенесли его на церковный погостъ звѣрковской церкви. Здѣсь оно на-

ходилось до прибытія судебной власти и по осмотру ими было погребено близъ церкви.

Разслѣдованіемъ виновные въ злодѣяніи были уличены и понесли должное наказаніе. Спустя послѣ этого 30 лѣтъ, въ 1720 году, открыли могилу мученика Гавріила для погребенія здѣсь другого младенца, и тутъ оказалось, что тѣло мученика нетлѣнно. Тогда вынули св. мощи и поставили ихъ въ звѣрковской церкви. При мощахъ начали совершаться чудесныя исцѣленія.

Упадокъ нравственности.

Упадокъ нравственности, пьянство въ высшихъ кругахъ, потеря стыда въ женскихъ модахъ, ужасающій развратъ среди интеллигенціи дошли до послѣднихъ предѣловъ. Дамы, мало того, что являются голыми, едва прикрытыми легкими тканями на балы и въ театры, но онѣ позволяютъ себѣ появляться въ такихъ видахъ въ храмахъ къ св. причастію, къ Пасхальной заутренѣ.

Много я видала на своемъ вѣку дурного, но на такое безобразіе натолкнулась этимъ постомъ первый разъ въ жизни.

Въ страстную субботу, когда посреди церкви стоитъ плащаница, одна дама причащалась въ легкомъ платьѣ, которое плотно облѣпило ея тѣло и разрѣвъ доходилъ до колѣна и нога была видна выше колѣна, причѣмъ видно было полное отсутствіе юбки; въ пасхальную заутреню около меня стояла дама съ голой спиной до пояса. Спина была прикрыта такимъ легкимъ газомъ, что только вблизи можно было замѣтить его присутствіе, а отсутствіе рубашки видно на порядочномъ разстояніи, впереди стояли двѣ молодыя дѣвушки, у которыхъ спина и грудь были прикрыты квадрагными тряпочками, а бока до пояса, и плечи, и руки, и шея были голые, подъ руками тѣло было покрыто газомъ, но подъ нимъ не было рубашки.

Несчастныя дѣвочки, которыя съ дѣтства видятъ въ семьѣ, какъ матери и сестры, чтобы приступить къ причащенію или ѣхать къ заутрени снимаютъ рубашки и надѣваютъ на ноги трико тѣлеснаго цвѣта. Въ великосвѣтскихъ домовыхъ церквахъ тоже поголовное голотѣліе и болтовня во время службы на французскомъ и англійскомъ языкахъ. Молиться вѣтъ возможности.

Вопросъ: куда мы идемъ? теперь праздный, старый вопросъ!

Теперь стоитъ вопросъ: куда мы пришли? Кто дастъ на это отвѣтъ?

Я думаю, что священнослужители должны дружно сплотиться и, въ церковныхъ проповѣдяхъ, грозными словами образумить женщинъ и молодыхъ дѣвушекъ, потерявшихъ въ погоню за модой, лучшее украшеніе женщины—стыдливость!

Обязанность священнослужителей показать, что храмъ есть домъ Божій, домъ молитвы, а не выставка голыхъ тѣлъ, и не мѣсто для праздныхъ разговоровъ. На это есть другія мѣста.

Можетъ быть я рѣзко выражаюсь, но мое религиозное чувство оскорблено и я молчать не могу.

Л. А. Рихтеръ. („Свѣтъ“).

Разныя извѣстія.

Слуцкъ. 21-го апрѣля, въ виду огромнаго числа молящихся, стекшихся для поклоненія мощамъ мученика Гавріила въ монастырь, совершены двѣ литургіи съ крестнымъ ходомъ вокругъ монастыря. Богослуженіе совершалъ архіепископъ Антоній, въ сослуженіи съ епископами Митрофаномъ, Феофилактомъ и совмомъ духовенства. Владыкой Антоніемъ произнесено слово въ память мученика.

Въ честь прибывшихъ гостей по инициативѣ общества состоялся въ покояхъ архимандрита монастыря обѣдъ, на которомъ присутствовали іерархи церкви, управляющій губерніей, членъ Гос. Думы Папаафанасопуло, князь Грузинскій, а также слуцкій, бобрыйскій и новгородскій предводители дворянства.

Въ объединенномъ подъ предсѣдательствомъ архіепископа Антонія собраніи всѣхъ православныхъ людей, участвовавшихъ въ торжествѣ прославленія памяти мученика Гавріила, постановлено повергнуть къ стопамъ Его Величества вѣрнопоподданнческія чувства любви и преданности. Телеграмма прочтена и покрыта кликами ура. Получены привѣтствія отъ многихъ членовъ Государственныхъ Совѣта и Думы, дѣятелей въ Западномъ краѣ и монархическихъ организацій Пинска, Кіева, Гродны и многихъ другихъ городовъ.

У гробницы о. Іоанна. За время св. Пасхи у гробницы престопамятнаго основателя Іоанновскаго монастыря на Карповкѣ о. Іоанна Кронштадтскаго перебывало свыше 150,000 богомольцевъ, паломниковъ и почитателей великаго молитвенника.

У гробницы дорогого батюшки идутъ непрерывно панихиды и совершаются великія чудеса.

10 апрѣля, въ храмѣ-усыпальницѣ о. Іоанна, раннюю заупокойную литургію совершалъ ректоръ сиб. академіи, епископъ Анастасій.

Позднюю заупокойную литургію совершалъ настоятель Петропавловскаго собора прот. А. А. Дерновъ въ сослуженіи протоіереевъ: М. К. Прудникова, Г. Н. Орнатскаго, П. І. Щеглова изъ Тосно, Н. В. Васильева, іером. Гавріила и П. І. Полякова.

Пѣлъ прекрасный хоръ монахинь. Прот. А. А. Дерновъ произнесъ приличествующее случаю слово, посвященное свѣтлой памяти престопамятнаго пастыря-молитвенника о. Іоанна Кронштадтскаго. По окончаніи у гробницы въ Возѣ почивающаго молитвенника была совершена панихида.

Гробница о. Іоанна украшена цѣлымъ цвѣтникомъ чудныхъ живыхъ цвѣтовъ.

Обширный храмъ былъ переполненъ молящимися: тутъ были не только обыватели нашей столицы, а богомольцы со всѣхъ концовъ Россіи.

Въ теченіе всей Пасхи гробница о. Іоанна ни на минуту не остается одинока: десятки тысячъ богомольцевъ непрерывно совершаютъ панихиды у гробницы.

Чудесныя исцѣленія. Чудесныхъ исцѣленій по молитвамъ о. Іоанна записано въ реестровую книгу при монастырѣ уже болѣе ста случаевъ.

На дняхъ пріѣзжали изъ далекой Сибири изъ г. Петропавловска супруги Осовскіе съ дочерью. Родители въ одну недѣлю потеряли трехъ дочерей, умершихъ отъ скарлатины и кори.

Старшей изъ умершихъ дочерей было 16 лѣтъ, а четвертая 3-лѣтняя Маруся чудеснымъ образомъ была исцѣлена по молитвамъ о. Иоанна.

У Маруси застудили корь и врачи констатировали крупозное воспаленіе легкихъ. Консиліумъ врачей приговорилъ Марусю къ смерти.

Убитая горемъ мать въ отчаяніи пошла къ портрету о. Иоанна, сняла его со стѣны и положила на умирающую дочь и опустившись на колѣни со слезами стала молиться. Вошелъ отецъ и тоже опустился на колѣни.

Вскорѣ родители замѣтили, что дочь ихъ начинаетъ ровнѣе дышать и заснула. Утромъ она проснулась совершенно здоровой. Теперь Маруся пріѣхала вмѣстѣ со своими родителями въ Петербургъ, чтобы отслужить у гробницы о. Иоанна панихиду и возблагодарить Господа за чудесное исцѣленіе по молитвамъ приснопамятнаго батюшки.

Къ гробницѣ о. Иоанна привозятъ даже и не православныхъ христіанъ: католиковъ, лютеранъ и даже магометане находятъ успокоеніе у его гробницы, какъ находили его и при жизни любвеобильнаго пастыря-молитвенника.

Посѣщеніе епископомъ Анастасіемъ ябургскимъ ночлежныхъ домовъ. 17 апрѣля вечеромъ ректоръ Императорской дух. академіи, преосвященный Анастасій, епископъ ябургскій, посѣтилъ ночлежные дома, расположенные на наб. Обводнаго канала. Появленіе епископа Анастасія было внезапнымъ и вызвало среди обитателей немалое смущеніе. Трезвые ночлежники встрѣчали пастыря съ христіанскимъ смиреніемъ, христосовались съ нимъ, бесѣдовали, причемъ выяснилось, что многіе изъ нихъ уже давно не были въ церкви, ни на исповѣди, ни у Св. Причастія, такъ какъ въ подобныхъ учрежденіяхъ, какъ ночлежки, никогда не были священники.

Преосвященный Анастасій обѣщаль присылать въ ночлежные дома священниковъ изъ среды студентовъ-монаховъ спб. дух. академіи для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ опустившихся людей.

Конечно не обошлось и безъ прискорбныхъ сценъ, такъ, между прочимъ, ночлежные пьяные обитатели встрѣчали внезапнаго гостя-архіерея съ бранью на устахъ и съ угрозами.

Крупное пожертвованіе архіепископа Агаѳадора. Высокопреосвященный Агаѳадоръ, архіепископъ ставропольскій, и екатеринодарскій пожертвовалъ на просвѣтительныя учрежденія города Ставрополя (гимназію, учительскій институтъ и семинарію)—52,000 р., а монастырямъ, церквамъ и благотворительнымъ учрежденіямъ—34,000 р.

Переходъ изъ православія. Въ Св. Синодѣ законченъ составленіемъ отчетъ о числѣ лицъ, перешедшихъ въ православіе и отпавшихъ отъ него въ теченіе истекшаго 1913 года.

Изъ православія перешло: въ католичество—1949 чел., въ протестанство—265 чел., въ сектанство—4915 чел., въ іудейство—38 чел., въ магометанство—20 и въ язычество—163 чел. А всего—11,639 чел., причемъ наибольшее число отпаденій отъ православія наблюдалось въ отчетномъ году въ харьковской епархіи—1101 чел., изъ которыхъ перешло

въ сектанство, главнымъ же образомъ, въ баптизмъ—1095 чел.

Перешло въ православіе: изъ католичества—1002 чел., изъ протестанства—633 чел., изъ армяно-григоріанства—13 чел., изъ старообрядчества—6622 ч., изъ сектанства—1140 чел., изъ іудейства—1147 чел., изъ магометанства—187 чел., и изъ язычества—3887 чел. А всего 15381 чел. (Г).

Въ исчисленіи переходовъ изъ православія, очевидно, пропущена цифра 4289 ушедшихъ въ старообрядчество.

Въ 1911-мъ году присоединившихся къ православію было 16821 ч., а въ 1912-мъ—18293, въ томъ числѣ 4344 безпоповцевъ, 2599 поповцевъ, 2105 католиковъ, 1309 лютеранъ, 1862 іудеевъ, 483 бѣгло-поповца, 264 магометанина, 100 штундобаптистовъ, 4065 язычниковъ и т. д.

Изъ общественной жизни.

Значеніе обѣта трезвости. Въ условіяхъ жизни нашей деревни врядъ-ли можно разсчитывать, чтобы проповѣдь воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ, съ точки зрѣнія гигиенической, имѣла особенный успѣхъ въ смыслѣ практическихъ результатовъ, наоборотъ: не будетъ ошибкой сказать, что та же проповѣдь на религіозной почвѣ можетъ оказать могучее дѣйствіе на русскаго простолюдина, которому особенно близки, знакомы и дороги основныя начала христіанской морали. Проповѣдь въ церквахъ о вредѣ пьянства, въ-богослужебныя бесѣды на тѣ же темы, организація церковно-приходскихъ обществъ трезвости и братствъ и, наконецъ, непосредственное участіе въ работахъ общественныхъ учрежденій по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ—вотъ главнѣйшія средства, которыми располагаетъ духовенство въ дѣлѣ отрезвленія народа. Исходя, между прочимъ, изъ этихъ соображеній, проектъ новаго устава попеченій о народной трезвости и призываетъ къ борьбѣ съ алкоголизмомъ, на-ряду съ земствами и городами, духовенство, какъ православное, такъ и инославное, и иновѣрческое.

Что этотъ призывъ со стороны государства найдетъ себѣ живой откликъ въ средѣ духовенства, за это ручается то видное участіе, которое и нынѣ принимаетъ Православная Церковь въ дѣлѣ организаціи обществъ и братствъ трезвости. На основаніи полученныхъ изъ всѣхъ епархій статистическихъ свѣдѣній, трезвенныхъ церковныхъ организацій въ настоящее время числится около 2000, съ общимъ числомъ членовъ-трезвенниковъ свыше 500.000 человекъ. Дѣятельность всѣхъ этихъ организацій имѣетъ общій характеръ, въ томъ отношеніи, что она сосредоточивается около Церкви, находится подъ ближайшимъ руководствомъ священнослужителей и осуществляется способами религіозно-нравственнаго и просвѣтительнаго характера. Пріему трезвенниковъ въ общество предшествуетъ обычно наставленіе священника о вредѣ пьянства и пользѣ для духовной и тѣлесной жизни трезвости и о томъ, какъ слѣдуетъ вести себя послѣ даннаго Богу обѣта съ объясненіемъ при этомъ значенія обѣта и необходимости соблюденія его. Самый

пріемъ производится обыкновенно въ храмѣ: лицо, вступающее въ общество, даетъ передъ св. крестомъ и евангеліемъ, или передъ мѣстной чтимой иконой обѣтъ воздержанія отъ всѣхъ опьяняющихъ напитковъ, на тотъ или другой срокъ, указываемый самимъ вступающимъ въ общество. Въ нѣкоторыхъ церквахъ выработанъ даже особый церковный чинъ для приѣма трезвенниковъ. Послѣ приѣма новые трезвенники благословляются образками, снабжаются листками и брошюрами о вредѣ пьянства. Имъ внушается—словомъ и примѣромъ личной жизни привлекать и другихъ въ составъ общества и вообще распространять въ окружающей ихъ средѣ начала трезвости. Для обсужденія мѣръ къ наилучшей постановкѣ дѣятельности обществъ по борьбѣ съ пьянствомъ трезвенники собираются на общія собранія, изъ состава которыхъ въ нѣкоторыхъ обществахъ, многочисленныхъ по числу членовъ, избирается особый совѣтъ для завѣдыванія дѣлами общества.

Остановливаясь на дѣятельности отдѣльных обществъ трезвости, слѣдуетъ указать на дѣйствующее въ Петербургѣ Александро-Невское общество трезвости, заслуги коего по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ признаны не только въ Россіи, но и за границей: оно получило, между прочимъ, высшія награды на международныхъ антиалкогольныхъ выставкахъ въ Туринѣ и Дрезденѣ.

За десять лѣтъ своего существованія обществомъ было зарегистрировано 598.000 трезвенныхъ обѣщаній: было произнесено 11.666 бесѣдъ и поученій, прослушанныхъ миллиономъ слушателей. Рядомъ съ проповѣдническою дѣятельностью весьма широко поставлена Александро-Невскимъ обществомъ трезвости и издательская: обществомъ издано болѣе 268 названій книгъ и брошюръ для народа, въ количествѣ 3.000.000 экземпляровъ. Просвѣдительная дѣятельность общества выражалась также въ устройствѣ народныхъ чтеній: за десять лѣтъ было устроено 3.000 чтеній въ присутствіи свыше 813.000 слушателей.

Для подъема духа въ борьбѣ съ алкоголизмомъ общество устраиваетъ два раза въ годъ крестные ходы, въ которыхъ принимаетъ участіе цѣлая армія трезвенниковъ. Кромѣ крестныхъ ходовъ, объединенію трезвенниковъ въ значительной степени способствуютъ и религіозныя паломничества въ Валаамскую обитель на специально нанятыхъ пароходахъ: своеобразная обстановка путешествія подъ осѣненіемъ хоругвей, крестовъ и иконъ, съ пѣніемъ молебновъ на открытыхъ пароходныхъ палубахъ, производитъ неизгладимое впечатлѣніе на всѣхъ участниковъ этихъ паломничествъ.

Въ настоящее время общество, при 12 отдѣленіяхъ, какъ въ различныхъ частяхъ столицы, такъ и въ ея окрестностяхъ, имѣетъ: 7 библиотекъ, 5 школъ и дѣтскій садъ, черезъ которые прошло свыше 1.100 учащихся обоюбого пола. Въ этихъ школахъ помимо обычнаго обученія и воспитанія въ духѣ Православной Церкви, ведутся также спеціальныя бесѣды о трезвости.

Въ Москвѣ обращаетъ на себя вниманіе „Даниловское отдѣленіе 1-го московскаго общества трезвости“, при которомъ открыты: церковно-приходская школа для дѣтей-трезвенниковъ, воскресно-приходская школа для женщинъ-трезвенницъ и вечерняя церковно-приходская школа для взрослыхъ трезвенниковъ, сверхъ

того организованы духовно-нравственныя собесѣдованія и чтенія, вечерніе уроки и церковнаго пѣнія, образованъ любительскій церковный хоръ. Въ цѣляхъ оказанія помощи неимущимъ членамъ открыта вспомогательная касса. Общее число членовъ около 50.000 членовъ.

Дѣятельность провинціальныхъ церковныхъ обществъ носитъ разносторонній характеръ. Нѣкоторыя общества по преимуществу занимаются издательскою дѣятельностью; такъ, Пантелеймоновское общество трезвости въ гор. Твери распространило въ народѣ до 100.000 экземпляровъ разнаго рода брошюръ, стѣнныхъ листовъ и картинъ антиалкогольнаго содержанія. Общество трезвости въ селѣ Середь-Ушиной, костромской епархіи, за 8 лѣтъ своего существованія, роздало бесплатно до 140.000 печатныхъ изданій о вредѣ пьянства. Колпинское общество издало до 10.000 листовъ противъ алкоголизма; Власьевское въ Твери имѣетъ свой журналъ, и т. д.

Многія изъ обществъ имѣютъ собственныя учрежденія просвѣдительнаго характера: библиотеки, читальни, школы, пріюты, церковныя хоры и т. д.

Задавая себѣ вопросъ, на чемъ же основано могущее вліяніе церковныхъ обществъ трезвости на народъ, получимъ только одинъ отвѣтъ: главная сила этихъ организацій зиждется на церковномъ обѣтѣ и молитвѣ. Для вѣрующихъ людей, которые почти исключительно входятъ въ составъ церковныхъ обществъ, сознаніе, что пьянство—тяжелый грѣхъ, и данный въ церкви обѣтъ воздержанія отъ крѣпкихъ напитковъ—оказываются самыми дѣйствительными средствами въ борьбѣ съ злымъ недугомъ. Многолѣтній опытъ показалъ, что большинство записавшихся въ общество нерушимо исполняютъ, по крайней мѣрѣ, въ теченіе опредѣленнаго срока, данный обѣтъ воздержанія. Неустоявшіе же передъ соблазномъ скоро раскаиваются, спѣшатъ опять „записаться“, чтобы имѣть сдерживающую для себя силу, и постепенно становятся трезвенниками. („Россія“).

Къ борьбѣ съ алкоголизмомъ. Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ преподаны губернаторамъ руководящія указанія относительно тѣхъ мѣръ по борьбѣ съ пьянствомъ, проведеніе которыхъ представляется необходимымъ возложить на учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ, въ цѣляхъ осуществленія предначертаній Высочайшаго рескрипта, даннаго 30 января текущаго года на имя управляющаго министерствомъ финансовъ.

Считая необходимымъ, чтобы всѣ должностныя лица вѣдомства, а въ особенности близко стоящіе къ населенію чины учреждений по крестьянскимъ дѣламъ приложили свои заботы и усилія къ всемѣрной борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ; министерство прежде всего указываетъ, что внимательное и добросовѣстное исполненіе земскими начальниками и соответствующими имъ должностными лицами своихъ обязанностей по надзору за установленіями и должностными лицами крестьянскаго общественнаго управленія и по попеченію хозяйственномъ благоустройствѣ и нравственномъ преуспѣваніи крестьянъ, можетъ существенно содѣйствовать сокращенію петрезвости въ сельскихъ мѣстностяхъ. Въ связи съ этимъ, означеннымъ чиномъ надлежитъ настоять на томъ, чтобы подвѣдомственные имъ

должностныя лица волостного и сельскаго управленія принимали всѣ предписываемыя закономъ мѣры къ прекращенію уличныхъ безчинствъ на почвѣ пьянства, съ неукоснительнымъ привлеченіемъ виновныхъ въ этихъ безчинствахъ къ законной отвѣтственности. Весьма серьезное значеніе придается вѣдомствомъ также дѣятельности крестьянскихъ учрежденій въ дѣлѣ борьбы съ недозволенной продажей вина, въ соотвѣтствіи съ чѣмъ предлагается принять всѣ зависящія мѣры къ бдительному надзору со стороны должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія за недопущеніемъ тайной продажи вина и къ привлеченію къ отвѣтственности лицъ, уличенныхъ въ корчемствѣ, а также и въ недозволенномъ винокуреніи.

Далѣе, указывается на крайне нежелательные случаи распитія вина на сходахъ, угощенія виномъ лицъ, заинтересованныхъ въ постановляемыхъ крестьянскими обществами приговорахъ, а также постановленія приговоровъ, воспрещающихъ крестьянамъ работать въ праздничные дни за денежную плату, но въ то же время разрѣшающихъ таковую работу за вино и угощеніе. Подобнаго рода приговоры признаются совершенно не допустимыми, и земскимъ начальникамъ предписывается всемѣрно противодѣйствовать такимъ не порядкамъ путемъ соотвѣтственныхъ мѣръ надзора и представленія незаконныхъ приговоровъ къ отмѣнѣ.

Наконецъ, земскіе начальники должны имѣть неослабное наблюденіе за своевременнымъ разрѣшеніемъ въ волостныхъ судахъ дѣлъ о проступкахъ противъ общественнаго порядка и спокойствія и за незамедлительнымъ приведеніемъ въ исполненіе вошедшихъ въ законную силу приговоровъ этихъ судовъ по означеннымъ проступкамъ.

Въ заключеніе министерство отмѣчаетъ, что, помимо мѣръ надзора за должностными лицами крестьянскаго общественнаго управленія въ порядкѣ дисциплинарномъ, слѣдуетъ приложить надлежащія заботы и къ правильному инструктированію этихъ лицъ въ отношеніи возложенныхъ на нихъ закономъ обязанностей, съ точнымъ указаніемъ имъ значенія и цѣли послѣднихъ, а также порядка ихъ исполненія. На эту сторону дѣла земскіе начальники должны направить особое вниманіе, дабы путемъ понятныхъ и наглядныхъ разъясненій облегчать вышеупомянутымъ должностнымъ лицамъ отправленіе ихъ обязанностей, связанныхъ съ посильнымъ содѣйствіемъ осуществленію предуказанной съ высоты Престола великой задачи искорененія народнаго пьянства.

Русскіе въ Америкѣ. 18 апрѣля въ засѣданіи западно-русскаго общества протоіерей православнаго кафедральнаго собора въ Нью-Йоркѣ (Америка) о. А. Хотовицкій сдѣлалъ сообщеніе о жизни русскихъ въ Америкѣ. На засѣданіи присутствовалъ ректоръ с.-петербургской духовной академіи еп. Анастасій и многіе члены Гос. Совѣта и Гос. Думы.

Докладчикъ указалъ, что русское дѣло въ Америкѣ изъ года въ годъ вѣршится и растетъ. Оно сосредоточилось вокругъ православнаго храма и миссіи. Всѣ русскіе сплочены вокругъ православнаго архіепископа, который не только руководитъ и направляетъ русское дѣло, но и одухотворяетъ его. Наплыву эмигрантовъ изъ Россіи способствуютъ тѣ

письма и сообщенія, которыя въ массѣ приходятъ въ Россію, въ „старый край“.

Докладчикъ подробно и очень трогательно описалъ всѣ тѣ лишенія и душевныя волненія и тревоги, которыя переживаетъ эмигрантъ, прежде чѣмъ онъ доберется до Америки. Прежде эмигранты сильно страдали отъ еврейской агентуры со всѣми ея ухищреніями для выманиванія у эмигрантовъ возможно большаго количества денегъ. Въ послѣдніе годы положеніе измѣнилось къ лучшему, въ особенности со времени учрежденія въ Нью-Йоркѣ русскаго эмигрантскаго дома. Въ этомъ большая заслуга архіепископа Платона. Въ настоящее время эмигрантскій домъ является для каждаго русскаго въ Америкѣ чѣмъ-то такимъ близкимъ, дорогимъ, что скрываетъ всѣ невзгоды тяжелой трудовой жизни въ Новомъ Свѣтѣ. Въ русскій домъ въ каждую свободную минуту досуга всякій считаетъ нужнымъ зайти, почитать русскія книги и газеты, побесѣдовать, помолиться въ домово́й церкви. Представитель эмигрантскаго дома встрѣчаетъ вновь прибывающихъ русскихъ людей и часто оказываетъ имъ неоцѣнимыя услуги при выполненіи многихъ суровыхъ требованій, предъявляемыхъ американскими законами къ эмигрантамъ. Въ русскомъ домѣ они находятъ первый пріютъ, пока не разыщутъ своихъ земляковъ или родныхъ, къ которымъ они пріѣхали. Въ большинствѣ случаевъ земляки устраиваютъ имъ работу въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они сами являются надсмотрщиками. Постепенно вновь прибывшіе привыкаютъ къ языку, что значительно облегчаетъ ихъ положеніе. Однако, тяжелый трудъ, новая обстановка жизни и быта, все это тяжело отражается на здоровьѣ и многіе начинаютъ преждевременно увядать. Особенность въ жизни русскихъ въ Америкѣ по сравненію съ другими эмигрантами та, что, какъ бы русскому человѣку не удалось хорошо устроиться въ Новомъ Свѣтѣ, онъ никогда не оставитъ мысли о возвращеніи на родину. Сейчасъ эмигрантскій домъ нуждается въ поддержкѣ и въ Госуд. Думѣ вскорѣ будетъ разсматриваться законопроектъ объ отпускѣ средствъ на поддержку его. Насколько развилось русское дѣло въ Америкѣ, можно судить потому, что за послѣднія 15 лѣтъ число православныхъ приходо́въ съ 11 возрасло до 220, созданы сиротскій пріютъ, школы, читальни, просвѣтительное общество ревнителей православія, издаются 4 русскія газеты. Свой обширный докладъ о Хотовицкій закончилъ указаніемъ, что поддержка русскихъ эмигрантовъ является дѣломъ государственной важности.

Изъ лѣтописи церковной жизни.

Исторія с. Чернухи, нижегородскаго уѣзда.

(Продолженіе).

Дьячки и псаломщики.

1 штатъ.

1722—23 Емельянъ Ѳеодоровъ, 1782 г. Александръ Денисовъ, Иванъ Никитинъ, 1801—1806 г.г. Иванъ Емельяновъ, 1807—1814 г.г. Никита Яковлевъ, 1814—1819 г.г. Андрей Васильевъ, 1819—1827 г.г. Егоръ Корниловъ, 1828—1836 г.г. Алексій Ѳеодоровъ Богда-

новъ, 1837—1843 г.г. Василій Алексѣевъ Преображенскій, 1843—1890 г.г. Веніаминъ Андреевъ Кубинцевъ — сынъ діакона с. Кубинцева. По окончаніи курса училища поступилъ въ семинарію, но долженъ былъ оставить ее по недостатку средствъ. Но и дома было не лучше. Было время, что семья голодала. Ей въ буквальномъ смыслѣ пришлось пробиваться подаяннѣмъ отъ прихожанъ. Такая жизнь не могла нравиться только что вышедшему изъ училища мальчику. Она побудила его искать мѣсто, чтобы самому не быть въ тягость семьѣ а потомъ и самому помогать ей. И вотъ 1834 г. недавній ученикъ, по опредѣленію преосв. Амвросія задѣлался псаломщикомъ с. Великаго Врага нижегородскаго уѣзда. Въ то время приходъ этотъ былъ плохо обеспеченнымъ. На долю дьячка въ среднемъ приходилось 1 р. 50 коп. дохода. Жить на такой доходъ и въ то отдаленное время было тяжело. Матеріальное положеніе еще болѣе ухудшалось, когда низшій клирикъ обзаводился семьей. Скоро и В. А. вступилъ въ бракъ съ дочерью священника с. Толоконцева Θεодосѣей Васильевной, считавшейся тогда богатой невѣстой, такъ какъ имѣла приданое 30 р. После вступленія въ бракъ нужно было думать объ обеспеченіи семьи. Священникъ В. Врага, кажется о. Павелъ посовѣтывалъ молодому клирику изучить какое нибудь ремесло. Совѣтъ былъ принятъ. В. А. у своего же прихожанина обучился сапожному ремеслу, благодаря чему матеріальная жизнь стала сносиве, потому, что кромѣ обычнаго дохода сталъ поступать доходъ за шитье обуви. Впоследствии В. А. не разъ благодарилъ своего настоятеля за его добрый и полезный совѣтъ.

Въ 1843 г., вслѣдствіе скуднаго обезпеченія отъ прихода, В. А. оставилъ Великій Врагъ и перешелъ въ Чернуху, въ которой онъ и оставался до самой смерти. Онъ такъ къ ней привыкъ, что отказался быть священникомъ, по предложенію епископа Макарія, ссылаясь на свое недостоинство. Правда, сохранился одинъ документъ, который свидѣтельствуетъ, что В. А. желалъ быть діаконемъ, но діаконемъ въ своемъ селѣ. И когда это желаніе не осуществилось, онъ докончилъ свое служеніе низшимъ клирикомъ, прослуживъ Церкви Божіей болѣе 55 лѣтъ. Умеръ 1890 г. 10 января.

В. А. былъ человекъ низкаго роста съ черными волосами; религіозный, умный, держалъ себя съ чувствомъ своего собственнаго достоинства, трезвый, къ службѣ аккуратный, въ жизни—бережливый. Эти качества и помогли съ честью пройти тяжелый путь низшаго клирика. Ко всему этому нужно прибавить то, что онъ былъ отцомъ счастливаго семейства. Трое его дѣтей: Николай, Алексѣй, Михаилъ получили высшее богословское образованіе, 4-й Иванъ кончилъ семинарію. Къ поступленію въ училище готовялъ самъ по всѣмъ предметамъ и даже по латинскому языку. Дочери его двѣ въ замужествѣ, одна начальницей епарх. училища.

1890—1892 г.г. временнымъ псаломщикомъ былъ Василій Θεоф. Ципровскій, 1892—1895 г.г. Дмитрій

Александровичъ Критскій—сынъ дьячка с. Большихъ Полявъ лукоян. у. Образованіе получилъ въ арзамасскомъ дух. уч. По окончаніи его былъ послушникомъ Городецкаго монастыря, а потомъ состоялъ псаломщикомъ селъ: Кремницкаго (1858), Маресева (1862), Толмачева (1881), Н.-Новгорода—Макарьевской богадѣльни (1883), Межуекъ (1891) и Чернухи. 16 іюля 1895 г. былъ посвященъ въ санъ діакона и въ томъ же году перешелъ въ Спасъ Зеленыхъ Горы. Умеръ въ заштатѣ у своего сына. Д. А. былъ высокаго роста, обладалъ порядочнымъ голосомъ, читалъ разборчиво, пѣлъ хорошо, особенно въ дни праздниковъ. Въ жизни былъ трезвъ и бережливъ. Съ 1896 г. по настоящее время псаломщикомъ состоитъ Павелъ Венедиктовичъ Потѣхинъ.

II штатъ.

По ревизской сказкѣ 1795 г. на этомъ мѣстѣ значится дьячекъ Иванъ Макаровъ, 1801—1831 г.г. Александръ Θεодоровъ, 1832—1835 г.г. дьяческую должность проходили священники Андрей Стефановъ и Петръ Θεодоровъ, 1836—1837 Андрей Θεодоровъ, 1838—1857 Дмитрій Θεодоровъ, 1857—1858 Павелъ Васильевъ Страгородскій, 1858—1892 г.г. Василій Θεодоровичъ Ципровскій. 18 марта 1901 г. 80 лѣтній старецъ, прожившій въ Чернухѣ 65 л., умеръ. Покойный отличался скромностью, миролюбіемъ и исполнительностью по службѣ. Добавимъ къ этимъ качествамъ, со словъ его послѣдняго настоятеля, незлобивость, простоту и почительность къ іерею. В. С. службу правилъ отъ души, не снѣша даже тогда когда требовали обстоятельства. Читалъ хорошо, пѣлъ съ умиленіемъ. Особенно это замѣчалось во время мѣлебствій. Отъ села до какой-нибудь деревни онъ пѣлъ всю дорогу не переставая. Всѣ его духовныя качества снискали ему любовь причта и прихожанъ.

Священникъ М. Грудцынъ.

(Продолженіе будетъ).

Отвѣтственный редакторъ *Θ. Елеонскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Духовнымъ лицамъ и ихъ семействамъ на льготныхъ условіяхъ и со значительной скидкой безъ боли лѣчить, пломбируетъ и удаляетъ корни и зубы, а также вставляетъ искусственные зубы. зубной врачъ Михаилъ Борисовичъ **ТУМАРИНСОНЪ**, ежедневно отъ 9 ч. утра до 7 ч. веч. Б. Покровка, д. Раживина (во дворѣ) противъ Нѣмецк. кирки.