

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп., повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библіотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Кизеветерская д. № 20. Приемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 22-й.

Доставленныя въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Часть неофициальная. Рѣчь Преосвященнаго Іоакима, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, сказанная 28 мая въ Дворянскомъ Собраніи по совершеніи благодарственнаго Господу Богу молебствія по случаю празднованія 50-лѣтняго юбилея земскихъ учрежденій.—Думская оппозиція въ отношеніи къ Православной Церкви.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода ходатайства бывшаго Преосвященнаго Балахнинскаго Геннадія о пособіи на обновленіе Св.-Троицкаго собора въ Желтоводскомъ Макарьевскомъ монастырѣ, въ 8 день сего мая, **ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ** соизволилъ пожаловать на означенный предметъ отъ Монаршихъ щедротъ 1.000 рублей.

Награжденія:

Вслѣдствіе ходатайства настоятеля Трехсвятительской церкви протоіерея П. Альбицкаго, что церковный староста Григорій Аванасьевичъ Трусовъ исполняетъ свои обязанности съ примѣрнымъ усердіемъ и постоянной заботливостью о благоустроеніи приходскаго храма, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „На церковнаго старосту Трусова призывается благословеніе Божіе съ выдачею грамоты“.

— По поводу просьбы строительнаго комитета по постройкѣ церкви въ с. Смирновѣ, сергачскаго уѣзда, объ утвержденіи почетнаго гражданина Ивана Евгеньевича Батистова, приобрѣвшаго своими стараніями 125 руб. на построеніе храма, почетнымъ членомъ строительнаго комитета, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Утверждается съ призываніемъ Божія благословенія на жертвователя и съ выдачею ему грамоты“.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Просьбы о выдачѣ ссудъ изъ Владимірскаго капитала, за прекращеніемъ таковыхъ по постановленію обще-епархіальнаго съѣзда духовенства Нижегородской

епархіи, отъ 30 августа 1904 года, Епархіальнымъ Начальствомъ оставляются безъ удовлетворенія.

По духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію Нижегородскимъ окружнымъ судомъ, крестьянкой села Стараго-Иванцева, арзамасскаго уѣзда, Екатериной Спиридоновой Лопмановой въ приходскую сего села церковь пожертвованъ домъ, въ семь селѣ находящійся, съ тѣмъ, чтобы церковь имѣла право продать ее за цѣну, какую ей угодно, а деньги по продажѣ дома пошли бы на нужды церкви.

По духовному завѣщанію, утвержденному тѣмъ же окружнымъ судомъ, вдовой Нижегородскаго мѣщанина Тапсіей Степановной Коринной пожертвовано въ пользу причта Нижегородской Троицкой верхнепосадской церкви 100 руб. на поминованіе завѣщательницы.

ОТЧЕТЪ

по постройкѣ Починковскаго духовнаго училища съ 1907 по 1913 г.

(Продолженіе).

В. Р а с х о д ъ.

15. Работа колодъ, оконъ 93 шт. для Иврасходовано.	
1-го этажа подвала	111 р. 33 к. Р. К.
подоконныхъ досокъ 42 шт.	
по 60 к.	25 р. 20 к.
колоды дверей 58 шт. за работу	98 р. 47 к.
еще за 76 к. с. колодъ за работу	42 р. 15 к.
дверныя пробки	20 р. 50 к.
гвоздей 2 пуда	4 р. 20 к.
устройство наличниковъ и переставка колодъ	102 р. 85 к.
за 1912 годъ	6 р. — к. 410 70

Примѣчаніе. По смѣтъ 1908 г. работа и матеріаль кромѣ дерева 568 р. 87 к.

16. а) устройство крыши, гвозди, про- волока, костыли, скобы, болты			
и желѣзо	99 р. 71 к.		
плотничья работы	675 р. — к.		
верхъ парадн. крыльца	13 р. 65 к.		
б) покрытие крыши кровельнаго желѣза 11-ти фунт. 681 пуд. съ доставкой	1422 р. 29 к.		
работа ухватковъ для водо- сточныхъ трубъ и крючковъ	36 р. 42 к.		
работа кровельщиковъ съ при- краской	150 р. — к.		
олифы 20 п. 30 ф.	139 р. — к.		
красокъ различныхъ	229 р. 77 к.		
укрѣпленіе фронтоновъ	35 р. 01 к.		
17. Лѣстницы	102 р. 52 к.	2893	37
<i>Примѣчаніе.</i> По смѣтѣ 1903 г.	3112 р. 53 к.		
18. Желѣзо для нихъ, балки, рѣшетки цементъ, цементированіе ступеней, кузнеч- ныя работы и проч.	2242 р. 60 к.		
за 1912 годъ	1406 р. 61 к.	3649	21
<i>Примѣчаніе.</i>	3440 р. 29 к.		
19. Штукатурныя работы съ цементи- рованіемъ подоконковъ	8482 р. 59 к.		
за 1912 годъ	655 р. 33 к.	9137	92
<i>Примѣчаніе.</i> По смѣтѣ 1908 г.	5964 р. 58 к.		
объясняется тѣмъ, что вмѣсто 10500 пуд. алебастра, исчисленнаго смѣтой, израсходовано 22332 пуда.			
20. Печныя работы: для нихъ желѣзо, приборы, кирпичъ и работа	439 р. 84 к.		
за 1912 годъ	552 р. 45 к.	992	28
<i>Примѣчаніе.</i> По смѣтѣ 1908 года	450 р.		
перерасходъ объясняется увеличеніемъ числа печей и устройство грушевиднаго камина для клозетовъ. Жур- наль 1908 г. № 2 и 1911 № 4.			
21. Рамы 188 паръ (провозъ, приборы и работа)	2561 р. 32 к.		
двери (100 шт. обыкн., 2 цер- ковныя и 1 парадная) за 1912 г.	1638 р. 38 к.		
1 тамбуръ, 1 арка, доставка и ставка на мѣсто	119 р. 36 к.	4319	06
<i>Примѣчаніе.</i> По смѣтѣ 1908 года	1860 р.		
и за приборы 846 р. Значительная разница объясняется во 1-хъ сильнымъ повышеніемъ цѣнъ на лѣсъ, во 2-хъ тѣмъ, что рамы пришлось заказывать въ Ниж- немъ и оттуда ихъ привозить.			
22. Стекла и вставка стеколъ	726 р. 43 к.		
за 1912 годъ	368 р. 38 к.	1094	81
<i>Примѣчаніе.</i> По смѣтѣ 1908 г.	1312 р. 88 к.		
23. Малярныя работы: олифа, обѣлка стѣнъ и потолковъ, разныя краски и раз- ный матеріалъ	732 р. 53 к.		
за 1912 годъ	1557 р. 65 к.	2290	18
<i>Примѣчаніе.</i> Малярныя работы	1250 р. 63 к.		
на обѣлку 493 р. 83 к. Въ смѣту не введена окраска всѣхъ желѣзныхъ балокъ зданія масляной краской.			
24. Воляное отопленіе и вентиляція и вспомогательныя работы по устройству отопленія	6208 р. 73 к.		
за 1912 годъ	4691 р. 63 к.	10900	36
<i>Примѣчаніе.</i> По смѣтѣ 1903 года	11000 р.		
Въ указанную цифру расхода не входитъ долгъ фирмъ			

Кертинга, который вмѣстѣ съ % за 1913—1915 г. = 8699 р. 98 к. (изъ нихъ % 899 р. 98 к.). Въ смѣтѣ указанъ расходъ на отопленіе безъ системы вентиляціи. Цѣны на желѣзные матеріалы сравнительно съ 1903 г. стояли гораздо выше.

25. Устройство водопровода, ватеръ-
клозетовъ и умывальниковъ 2759 р. 38 к.
за 1912 годъ 1628 р. 46 к. 4387 84

Примѣчаніе. Въ смѣтѣ расходъ за счетъ ассигнованій на отдѣльную больницу.

26. Лѣснаго матеріала употреблено на
постройку до 1912 г. на 8285 р. 55 к.
за 1912 годъ 421 р. 37 к. 8706 92

Примѣчаніе. Безъ лѣсовъ, рамъ и дверей 7780 р. Расцѣнка лѣса въ 1903 г. и въ 1910—1911 г., какъ извѣстно существенно разнилась.

27, 28 и 29. Вознагражденіе архитек-
торамъ: Никитину и Вешнякову, десятнику
и казначею комитета 2849 р. 50 к.
за 1912 годъ 485 р. 63 к. 3335 13

Примѣчаніе. По смѣтѣ 1903 года 2007 р. 22 к. дополнительные 1906 года 648 р. 60 к., казначею 180 р. въ годъ. Расходъ на основаніи смѣты и особаго журнала съезда 1907 года.

30. Гербовый сборъ на акты и усло-
вія 148 р. 75 к. 148 75

31. Страховой расходъ за зданія при
постройкѣ и выигрышный билетъ 80 р. 10 к. 80 10

Примѣчаніе. Смѣтой не предусмотрено.

32. Расходъ при реализаціи ренты (на
72100 р. 4%) 11744 р. 49 к. 11744 49

33. Экстраординарный
расходъ 6773 р. 44 к.
за 1912 годъ 195 р. 31 к. 6968 75

Примѣчаніе. Изъ указанной суммы: а) въ 1907 г. дано училищу займы 1500 р., б) употреблено на расходы при закладкѣ зданія 271 р. 44 к., в) въ 1909 г. данъ безвозвратный заемъ училищу 2839 р. г) 1910 г. возвращены деньги, взятые изъ училища 1000 р., д) 1911 г. возвращеніе ссуды училищу 1163 р., е) мелочей и чайныхъ 195 р. 31 к.

34. Случайные расходы: переносъ взно-
совъ благочинныхъ изъ строит. въ училищ-
ную книгу и уплата временнаго
займа 63 р. 98 к.
за 1912 годъ 2107 р. 70 к. 2171 68

Примѣчаніе. Эти суммы выданы какъ уплата временныхъ займовъ въ училищную кассу 1100 р. Уплатено долга г. смотрителю 1007 р. 70 к. Переносъ взносовъ благочинныхъ изъ строительной въ училищную книгу 63 р. 98 к.

35 и 36. Содержаніе лошади для коми-
тета и поѣздки по дѣламъ по-
стройки 1221 р. 80 к.
за 1912 годъ 14 р. 48 к. 1236 28

Примѣчаніе. Въ смѣтѣ расходъ по особому журналу съезда 1909 г. № 7.

37. Выдача задатковъ подряд-
чикамъ 270 р. 270 —

38. Стоимость матеріала со включеніемъ работъ надворныхъ строеній (ледника, бани и скотнаго двора) 1166 р. 79 к.
за 1912 годъ 819 р. 06 к. 1985 85

39. Подмости, лѣса, кружала, опалубка, щиты, бараки, уборка мусора, мытье половъ, планировка, чистка мѣста вокругъ зданія, заборъ усадьбы, наемъ сторожей, почтовые расходы и телеграммы, мелочные расходы и вспомогательныя работы и подготовительныя 4996 р. 77 к.
за 1912 годъ 399 р. 43 к. 5396 20

Примѣчаніе. 1903 года 3252 р. 70 к. Дополнит. 1906 года 3022 р. 82 к. = 6275 р. 52 к.

Такимъ образомъ съ 1907 г.—1913 г. по строительному комитету поступило въ расходъ: наличными сто сорокъ тысячъ семьсотъ шестьдесятъ пять руб. семьдесятъ коп. (140765 р. 70 к.).

За тоже время реализовано билетныхъ суммъ на 72100 руб.

Отчетъ составленъ согласно книги расхода по постройкѣ училища.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Рѣчь Преосвященнаго Іоакима, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, сказанная 28 мая въ Дворянскомъ Собраніи по совершеніи благодарственнаго Господу Богу молебствія по случаю празднованія 50-лѣтняго юбилея земскихъ учрежденій.

Полвѣка прошло съ тѣхъ поръ, какъ державною волею незабвеннаго Царя-Освободителя призваны къ бытію земскія учрежденія. Въ основу этой благодѣтельной государственной реформы положена была мудрая идея: никто не знаетъ такъ нужды населенія, какъ само населеніе и никто такъ старательно не позаботится объ удовлетвореніи этихъ нуждъ, какъ само населеніе чрезъ избранныхъ имъ изъ своей среды лучшихъ людей. Дѣйствительность вполнѣ оправдала жизненность и цѣлесообразность этого положенія. Въ теченіи истекшихъ 50 лѣтъ земскими учрежденіями достигнуты весьма утѣшительные результаты во всѣхъ сторонахъ земской жизни, хотя этотъ періодъ времени и незначителенъ для осуществленія всѣхъ широкихъ культурныхъ задачъ, возложенныхъ на земство.

Не входя въ оцѣнку всей многосторонней и разнообразной дѣятельности земскихъ учрежденій, я позволю себѣ упомянуть добрымъ словомъ такія стороны ея, которыя ближайшимъ образомъ касаются области церковно-пастырской. Въ этомъ отношеніи съ чувствомъ глубокаго почтенія

останавливаюсь на школьно-просвѣтительной дѣятельности земства, столь быстро и широко прогрессирующей, особенно въ послѣдніе годы. Благодаря попечительности земскихъ учрежденій, щедрою рукою направляющихъ народныя средства на это весьма важное и плодотворное дѣло, весь край покрылся густою школьною сѣтью, съ прекрасными школьными зданіями, хорошо обставленными и снабженными хорошими библіотеками и другими учебными пособіями. И надѣмся, что близко время, когда всеобщая грамотность народа будетъ достигнута. Здѣсь задачи земства и духовенства очень близко соприкасаются, ибо просвѣщеніе народное вообще и воспитаніе подрастающихъ поколѣній въ частности составляетъ обязательный долгъ и духовенства. Обучая закону Божію въ земскихъ училищахъ, духовенство совершаетъ одновременно и свое и земское дѣло. Открывая и поддерживая свои церковно-приходскія школы, оно тѣмъ самымъ оказываетъ замѣтную помощь земству; изыскивая въ послѣднее время на церковныя школы ежегодно свыше 400 т. р. и давая начальное образованіе 26 т. дѣтей, духовенство тѣмъ самымъ помогаетъ земству, и средствами и трудомъ въ достиженіи цѣли всеобщаго обученія. Глубочайшая наша благодарность тѣмъ земствамъ, которыя сочувственно относятся къ сотрудничеству духовенства и съ своей стороны оказываютъ поддержку ему изъ земскихъ сборовъ.

На ряду съ просвѣтительнымъ дѣломъ стоитъ и исполненіе земствами завѣтовъ христіанской любви къ ближнимъ, выразившееся въ открытіи сѣти врачебныхъ пунктовъ, съ благоустроенными больницами и богадѣльнями. Мнѣ пришлось обозрѣть нѣкоторые изъ нихъ, напр., губернскія земскія больницу и богадѣльню, больницы въ Макателемѣ, Ардатовѣ. Чрезвычайно отрадное впечатлѣніе произвели на меня эти учрежденія. Что особенно порадовало меня, такъ это храмы Божіи при оныхъ, — благолѣпные и благоустроенные, въ коихъ труждающіеся и обремененные имѣютъ возможность приходить ко Христу Богу и удовлетворяютъ религіозно-нравственные запросы души своей. Слава и благодареніе земскимъ дѣятелямъ за ихъ заботы о малыхъ сихъ! Слава и благодареніе тѣмъ дѣятелямъ земства, которые обнаруживали и обнаруживаютъ христіанскую ревность въ храмоздательствѣ!

Совершивъ по вашему желанію, достойные земцы, благодарственное Господу Богу молебствіе за путь, столь успѣшно пройденный земствомъ въ теченіи полувѣка и вознеся усердныя молитвы къ престолу Всевышняго о творцѣ земскихъ учрежде-

ній въ Бозѣ почивающемъ Императорѣ Александрѣ II, горячо привѣтствую земство съ юбилейнымъ празднествомъ, и молитвенно желаю земству дальнѣйшей созидательной культурной работы ко благу Нижегородскаго края. Прошу принять сей благожелательный привѣтъ и отъ меня и отъ ввѣреннаго мнѣ духовенства епархіи, близко стоящаго по роду своего служенія къ населенію и являющагося не только зрителемъ созидательной работы земства, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ и активнымъ участникомъ ея. Божіе благословеніе да почиваетъ на предстоящихъ дальнѣйшихъ созидательныхъ трудахъ земства и да совершаются эти труды въ союзѣ съ православною церковью, въ духѣ христіанскихъ вѣры и нравственности, на началахъ любви къ отечеству, любви и вѣрноподданнической преданности къ Верховному Вождю земли Русской Самодержцу Всероссійскому Государю Императору!

Думская оппозиція въ отношеніи къ Православной Церкви.

Походъ противъ Церкви въ послѣднее время повели газеты лѣво-еврейскаго лагеря „Русское Слово“ и „День“. Онѣ заранѣе начинали готовить общественное мнѣніе и членовъ Думы къ отклоненію нѣкоторыхъ расходовъ, исчисленныхъ по смѣтѣ Св. Синода.

Св. Синодъ испрашивалъ новыя ассигнованія на постройку школъ и на пособіе пенсіонной кассѣ учащихся въ церковныхъ школахъ. По поводу этого „Русское Слово“ писало: „положеніе становится страннымъ, духовное вѣдомство имѣетъ уже двадцатимилліонный школьный бюджетъ. Эта отрасль вѣдомственной дѣятельности растетъ и скоро разовьется въ цѣлое министерство“.

Православное Вѣдомство заботится о постройкѣ приличныхъ зданій вмѣсто бѣдныхъ лачугъ, въ которыхъ до сихъ поръ помѣщались и помѣщаются школы и объ улучшеніи участи бѣдныхъ труженниковъ въ школахъ на случай ихъ болѣзни, старости и возможности потери необходимой трудоспособности. Забота добрая, полезная, въ высшей степени симпатичная и похвальная. А „Русское Слово“ пугается этой заботы, пугаетъ и другихъ. Существуетъ же строительство зданій для школъ того же народнаго типа по вѣдомству министерства народнаго Просвѣщенія и пенсіонная касса для учащихся въ нихъ. Однако однородная забота министерства не пугаетъ газету. Между тѣмъ объ школы несутъ одинаковую службу, преслѣдуютъ одну цѣль, принадлежатъ одному и тому же народу. И вотъ одной школъ одно вниманіе, другой-другое; къ одной школъ—любовь,—къ другой—ненависть за то только, что она просвѣщаетъ и воспитываетъ молодежь въ духѣ Православной Церкви, въ укрѣпленіи въ народѣ исконныхъ русскихъ началъ.

Газета и противъ увеличенія по смѣтѣ на содержание духовенства. Думскіе народные представители всѣхъ

партий безъ исключенія признаютъ ненормальное и необезпеченное положеніе православнаго духовенства. Сознаетъ это и каждый благожелательный ему человекъ. И если часть оппозиціи противъ обезпеченія, то это по принципу, потому что она не признаетъ Церкви и всего государственнаго строя. Между тѣмъ у насъ же въ Россіи богатое инославное духовенство получаетъ казенное обезпеченіе, но никто объ этомъ не говоритъ, какъ будто не видитъ и не замѣчаетъ. Получается странная непоследовательность: поддерживаютъ чуждое православію духовенство и ставятъ его въ благоприятныя условія, а русское православное духовенство стараются унижить и оставить его въ нищенскомъ положеніи.

Высказывался протестъ и противъ испрашиванія ассигнованія на покрытіе дефицитовъ по выдачѣ прогоновъ. Прогонны выдаются разнымъ лицамъ: Преосвященнымъ для обозрѣнія епархій, чиновникамъ для ревизіи духовныхъ учрежденій и учебныхъ заведеній и на проѣздъ священникамъ въ Сибирь на переселенческія мѣста. Прогонны, такимъ образомъ, выдаются на самыя необходимыя и неотложныя нужды, на тавія нужды, которыя диктуются самою жизнью и положеніемъ вещей. Контроль необходимъ. Онъ существуетъ и въ свѣтскихъ учрежденіяхъ и учебныхъ заведеніяхъ. Той же необходимостію онъ вызывается и въ духовномъ вѣдомствѣ.

Обозрѣніе Преосвященными своихъ епархій вызывается существомъ самого дѣла и современными требованіями, предъявляемыми имъ.

Въ Сибири ежегодно открываются новыя православныя приходы. Въ священникахъ недостатокъ. Мѣстныхъ кандидатовъ нѣтъ. Приходы разбросаны на большія разстоянія. Религіозныя нужды и потребности прихожанъ не могутъ своевременно удовлетворяться и не удовлетворяются. Больные умираютъ безъ напутствія, а младенцы безъ крещенія и проч. Идти противъ этой нужды и препятствовать посылкѣ въ Сибирь священниковъ, значитъ не желать блага русскому православному народу и быть его врагомъ.

Говорятъ, что Церковь встала на мертвой точкѣ и не отвѣчаетъ запросамъ народа. Правда-ли это? Самая существенная и большая потребность народа заключается въ просвѣщеніи его въ духѣ Православной Церкви. Нужда эта искони присуща нашему православно-вѣрующему народу. Церковь всегда шла и теперь идетъ на встрѣчу этой нуждѣ. Никто другой, а именно Церковь въ лицѣ ея пастырей положила начало обученія и просвѣщенія темной народнои массы. Сами пастыри были народными учителями, а ихъ дома—училищами. Они первые увидѣли народную нужду и пришли ей на помощь. Въ томъ и заслуга Церкви, что она первая угадала нужду народную, первая пришла ей на помощь и первая разгадала душу народную—любовь ея къ церковности. На пути развитія народнаго просвѣщенія Церковь не остановилась, а пошла дальше. Въ настоящую пору народно-просвѣтительная дѣятельность Церкви принимаетъ такіе размѣры, которые становятся грозными врагамъ Церкви. Они опасаются, какъ бы такая дѣятельность не выросла въ цѣлое министерство. Если обратить вниманіе на то обстоятельство, что и въ Государственной Думѣ оппо-

зиція ставитъ разныя препятствія церковно-школьной просвѣтительности, то станетъ яснымъ, что дѣятельность Церкви въ этомъ направленіи далеко не стоитъ на мертвой точкѣ, а болѣе, чѣмъ успѣшно, идетъ впередъ.

Обвиняютъ Церковь въ разобщеніи пастырей съ паствою. Если обратить вниманіе на церковно-приходское хозяйство, которое состоитъ въ построеніи (изъ года въ годъ увеличивающемся) храмовъ, въ поддержаніи ихъ благолѣпія; въ построеніи не только церковно-школьныхъ, но и вообще школьныхъ помѣщеній, ихъ содержаніи и поддержаніи, то видно будетъ, что все это результаты дружной и совмѣстной работы пастырей и прихожанъ, что инициаторами дѣла являются пастыри, а паства откликается на добрый призывъ, принося свою скромную лепту и не жалѣя своего, болѣе, чѣмъ скромнаго, бюджета. Одно это обстоятельство ясно указываетъ на добрыя взаимоотношенія пастырей съ пасомыми. Не буду говорить о томъ, что въ сельскихъ приходахъ пастыри единственные лица, къ которымъ идутъ пасомые съ своей нуждой и горемъ. Не буду говорить и о проповѣднической дѣятельности пастырей съ церковнаго амвона, дѣятельности, которая все расширяется и встрѣчаетъ сочувствіе въ прихожанахъ. Все это опять-таки свидѣлствуетъ только о добрыхъ пастырско-приходскихъ отношеніяхъ.

Конечно, найдутся и есть пастыри, которые не могутъ встать въ добрыя отношенія съ прихожанами. Но это исключеніе. Бываютъ же и на солнцѣ пятна. Нельзя скрывать того, что это зло и зло неизбежное потому, что пастыри—люди, которымъ свойственны ошибки. Такіе пастыри были и прежде, есть и теперь, будутъ и впередъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ справедливость требуетъ сказать, что причиной натянутости приходско-пастырскихъ отношеній нерѣдко служатъ и сами прихожане, съ неблагожелательностію относящіеся и къ доброму пастырю за его обличенія ихъ недостатковъ, недостатковъ даже отдѣльныхъ лицъ въ приходѣ, которыя потомъ преслѣдуютъ пастыря и своимъ невниманіемъ, и распространеніемъ о немъ дурныхъ слуховъ, и жалобами епархіальному начальству. Связь пастыря съ приходомъ порывается, честь пастыря грязнится. А за что? Нерѣдко въ существѣ дѣла только за то, что онъ раскрылъ нравственныя язвы прихода съ цѣлью излѣчить ихъ.

Вина ненормальныхъ отношеній въ приходѣ отчасти лежитъ и на тѣхъ, кто во всеуслышаніе говоритъ и пишетъ о мнимомъ разладѣ духовенства съ паствою. Этимъ путемъ они искусственно готовятъ почву недовольства и въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ существуютъ добрыя взаимоотношенія. Неразвитое и малокультурное сельское населеніе не можетъ разобратъ въ тѣхъ порицаніяхъ, какія сыплется на духовенство и безсознательно можетъ недовѣрчиво относиться и къ своему доброму пастырю.

Въ вину Православной Церкви ставятъ появленіе разныхъ сектъ. Но если серьезно и безпристрастно обратить вниманіе на характеръ и дѣятельность сектъ и ихъ вожаковъ, которые выдаютъ себя за живыхъ боговъ и если обратиться къ судебнымъ процессамъ о нихъ—о

трезвенникахъ во Владимірскомъ судѣ, о дѣлѣ охтинской богородицы въ петербургскомъ, то увидимъ, что онѣ явились не на почвѣ недовольства Православной Церковію, а на почвѣ удовлетворенія низменныхъ страстей и денежной наживы. И часто вожди этихъ сектъ скрываются отъ бдительнаго взора своихъ пастырей и переносятъ свою дѣятельность въ города, гдѣ первоначально скрытно и развертываютъ ее, обирая простодушныхъ и довѣрчивыхъ людей и подъ видомъ религіозныхъ требованій увлекаютъ ихъ на путь разврата. И вотъ подобные сектанты, какъ бы дѣйствительные богоискатели и жаждущіе святой истины, неудовлетворенные ученіемъ Православной Церкви, принимаются подъ защиту думской оппозиціей и ставятся въ укоръ дѣятельности Церкви.

Оппозиціи дорога не вѣра сектантовъ, а ихъ помощь въ революціонныхъ замыслахъ.

Членъ Государственной Думы,
священникъ *Александръ Бѣльскій*.

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейскія богослуженія. Въ праздникъ Святой Пятидесятницы 25-го мая Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ всенощное бдѣніе, благодарственный молебенъ, по случаю дня Рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, предъ литургіей и самую литургію—въ кафедральномъ соборѣ.

За богослуженіемъ присутствовали губернаторъ, гофмейстеръ Высочайшаго Двора В. М. Борзенко и представители вѣдомствъ и учреждений.

Въ день Св. Духа Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ литургію, а послѣ оной—панихиду по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II Николаевичѣ, по случаю исполнившагося 50-лѣтія учрежденія земства въ нижегородской губерніи. По окончаніи панихиды былъ совершенъ крестный ходъ, при участіи городского духовенства, къ памятнику Александра II-го, на Благовѣщенской площади, гдѣ Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ была отслужена литія.

Присутствовали на богослуженіи—г. губернаторъ, гофмейстеръ Высочайшаго Двора В. М. Борзенко, губернской предводитель дворянства М. С. фонъ-Бринъ, уѣздные предводители А. А. Остафьевъ и другіе, многіе предсѣдатели уѣздныхъ управъ, губернская управа во главѣ съ П. А. Демидовымъ, городской голова Д. В. Сироткинъ, управляющій удѣльнымъ округомъ Н. А. Глассонъ, много земскихъ гласныхъ, бывшій предсѣдатель управы и членъ Государственной Думы А. А. Савельевъ, многіе бывшіе земскіе гласные, земскіе служащіе и другія лица.

Отпускъ пособій на церковно-строительныя нужды. Св. Синодомъ отпущено изъ капитала, поступившаго по дух. завѣщаніямъ г.-л. Аркадія Вакуловскаго-Дошинскаго, въ распоряженіе епархіальнаго начальства: на ремонтъ церкви въ с. Рождественскомъ, семеновскаго у., нижегородской губ.—1.000 руб.; и того же уѣзда, на постройку церкви въ селѣ Пятницкомъ, 1.000 руб.

Некрологи: 1) 21 февраля текущего года скончался отъ рожистаго воспаленія о. протоіерей арзамаскаго Алексіевскаго женскаго монастыря Николай Іоанновичъ Страгородскій. Усопшій происходилъ изъ дворянъ. По окончаніи курса въ нижегородской духовной семинаріи по первому разряду, Н. І. Страгородскій въ 1864 году былъ рукоположенъ въ діаконскій санъ, на вакансіи причетника, въ арзамаскій Николаевскій женскій монастырь. Пробывъ 2½ года здѣсь, почившій былъ рукоположенъ во священника и опредѣленъ на службу въ Алексіевскій женскій монастырь 1867 года 2 июня.

Въ теченіе своей (почти) полувѣковой службы (3 декабря сего года почившему исполнялся 50-лѣтній юбилей пастырства) усопшій проходилъ разныя должности: состоялъ членомъ правленія арзам. дух. училища, цензоромъ проповѣдей по г. Арзамасу, предсѣдателемъ арзамаскаго уѣзднаго отдѣленія нижегор. епархіальн. училищнаго совѣта, предсѣдателемъ Совѣта Братства Преподобнаго Сергія при арзамаскомъ духовномъ училищѣ.

О. Николай былъ награжденъ орденами Св. Анны 3 и 2 степ. Въ 1906 году Св. Синодомъ награжденъ былъ палицею.

Смерть о. протоіерея для всѣхъ его знающихъ была неожиданной, никто не допускалъ и мысли, что развязка близка къ концу, а тѣмъ болѣе въ тотъ періодъ болѣзни, когда о. Николаю уже становилось лучше и острота болѣзни, повидимому, миновала. Болѣзнь перешла на сердце, и дорогого о. протоіерея не стало...

У покойнаго было какъ будто предчувствіе о приближающейся смерти... Не задолго до своей болѣзни, во время бесѣды о дѣлахъ Братства Преподобнаго Сергія, о. Николай сказалъ „пора намъ, старикамъ, умирать (ему было 70 лѣтъ)... время дать дорогу молодымъ“...

Отпѣваніе было совершено 23 февраля въ храмѣ Алексіевскаго женскаго монастыря, въ которомъ почившій прослужилъ около 47 лѣтъ безпрерывно. Заупокойную литургію и погребеніе совершали: Высокопреосвященный Сергій, архіепископъ финляндскій (сынъ почившаго), Геннадій, епископъ балахнинскій и нѣсколько іереевъ изъ родственниковъ и близкихъ къ покойному. Во время причастнаго стиха Преосвященнымъ Геннадіемъ было сказано слово, темой котораго Владыка взялъ послѣднія слова дневнаго евангельскаго чтенія: „Отсель узрите небо отверсто и ангеловъ Божіихъ, восходящихъ и нисходящихъ на Сына Человѣческаго“. Глубоко содержательная рѣчь Владыки, близко знавшаго почившаго о. протоіерея, произвела на пришедшихъ отдать послѣдній долгъ почившему глубокое и неотразимое впечатлѣніе.

Преосвященный охарактеризовалъ о. Николая какъ трудолюбиваго, скромнаго и добродѣтельнаго работника на нивѣ Христовой. Владыка сказалъ, что почившій, какъ нелѣтностный служитель алтаря Христова, за свои труды будетъ взысканъ Господомъ: увидитъ небо отверсто... Закончилъ свою рѣчь Преосвященный призывомъ помолиться объ упокоеніи души о. протоіерея Николая.

На отпѣваніе прибыло почти все духовенство города и нѣсколько священниковъ изъ ближайшихъ къ

Арзамасу сель (числомъ 26). Умилительную картину представляло совершеніе обряда отпѣванія. Печально звучалъ прекрасный хоръ монастырскій,—это былъ молитвенный вопль монахинь монастыря, лишившихся опытнаго и мудраго руководителя ко спасенію.

Предъ отпѣваніемъ, съ благословенія Высокопреосвященнаго Сергія, сказалъ надгробное слово о. смотритель арзамаскаго духовнаго училища, протоіерей Н. Н. Васильковъ, непремѣнный членъ Совѣта Братства Преподобнаго Сергія. Прекрасная и сердечная рѣчь о. смотрителя обрисовала предъ молящимися *обаятельный* образъ почившаго, какъ человека-пастыря стада, ввѣреннаго ему, какъ попечителя о бѣдныхъ дѣтяхъ,—ученикахъ духовнаго училища, въ качествѣ предсѣдателя Совѣта Братства Препод. Сергія, и какъ человека въ частномъ быту...

Монастырскій храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ, пришедшихъ проститься съ усопшимъ. При печальномъ перезвонѣ колоколовъ, тѣло почившаго, съ крестнымъ ходомъ, во главѣ съ Высокопреосвященнымъ Сергіемъ и епископомъ Геннадіемъ, было обнесено вокругъ лѣтняго храма, а потомъ печальная процессія направилась за городъ—на Всѣхсвятское кладбище, гдѣ о. Николай пожелалъ похорониться.

Рядомъ съ чугуннымъ памятникомъ надъ прахомъ рабы Божіей Любви,—супруги почившаго о. протоіерея, вскорѣ выросъ небольшой холмикъ, который заботливыя руки обложили еловыми вѣтвями. (Почившій 45 лѣтъ жилъ вдовцомъ).

Миръ праху твоему, дорогой Батюшка, о. Николай.

Усопшій, какъ сказано, былъ предсѣдателемъ Совѣта Братства Преподобнаго Сергія при арзамаскомъ духовномъ училищѣ.

Братство Преподобнаго Сергія понесло громадную утрату, лишившись о. предсѣдателя, столь сердечно и любовно относившагося къ цѣлямъ Братства. Дѣла Братства очень дороги были о. предсѣдателю: онъ влагалъ въ Братство часть своей доброй души... На каждую просьбу, будь то письменная или устная, о. предсѣдатель готовъ былъ съ радостью откликнуться. Бѣдность близка была его сердцу. „Удовлетворите нужду“, часто говорилъ о. предсѣдатель, „а на собраніи потомъ заслушаемъ просьбу“. На помощь о. Николай старался откликнуться немедленно, а помощь со стороны Братства иногда и требовалась неотложная. Видно, что въ такомъ добромъ дѣлѣ покойный не желалъ ограничиваться формальнымъ отношеніемъ къ обязанностямъ: не любилъ „мертвить“ живого дѣла.

Средства Братства за время предсѣдательства о. протоіерея постепенно увеличивались, благодаря особымъ трудамъ о. предсѣдателя по привлеченію членовъ въ Братство, какъ почетныхъ, такъ и дѣйствительныхъ.

Значительная доля поступленій въ Братство обязана хлопотамъ о. предсѣдателя, который по своей необыкновенной скромности и смиренію, никогда не могъ подать и повода къ мысли, что ростъ поступленій въ Братство—дѣло его думъ и усилій. Вспоминается фактъ, характеризующій скромность почившаго... Послѣ одного изъ собраній Совѣта Братства оказалось, что подъ сукно стола была положена... о. предсѣдателемъ его жертва въ Братство—рента въ 100 рублей съ купонами. Скромность, миролюбіе и смиреніе о. пред-

сѣдателя какъ то невольно располагали къ носителю этихъ христіанскихъ добродѣтелей тѣхъ лицъ, которымъ приходилось имѣть какое-либо отношеніе къ нему.

Да будетъ жива память о. председателя въ Братствѣ Преподобнаго Сергія, для котораго почившій много поработалъ. Его любовь къ Братству пусть будетъ руководящимъ началомъ для членовъ Братства въ своей дѣятельности по оказанію помощи бѣднымъ ученикамъ училища. Члены Братства, во главѣ съ о. смотрителемъ духовнаго училища, помощникомъ смотрителя, преподавателями и частью учениковъ училища, узнавъ о кончинѣ председателя Совѣта Братства, собрались при гробѣ почившаго, чтобы помолиться объ упокоеніи души о. Николая.

Вѣчная память о. Николаю—радѣтелю о бѣдныхъ ученикахъ училища!

Членъ Братства *Н—вг.*

2) 23-го сентября 1913 г., послѣ продолжительной болѣзни желудка, на 84 году жизни, скончался заслуженный протоіерей села Умай арзамасскаго у. Іаковъ Семеновичъ Болеславскій. Покойный былъ сынъ діакона села Борисова. По окончаніи семинаріи въ 1853 году Преосвященнымъ *Іереміей* былъ посвященъ во священника въ село Умай, гдѣ беззмѣнно и прослужилъ 59 лѣтъ. Въ 1913 г., по преклонности лѣтъ, онъ ушелъ въ заштатъ, не преставаая изъ любви къ пастырскому труду участвовать въ отправленіи Богослуженія и совершеніи требъ.

Послѣдній разъ покойный совершилъ литургію въ день Успенія Пресвятыя Богородицы (за старшаго священника) и по слабости рукъ не участвовалъ въ Великомъ выходѣ со Св. Дарами. Всѣ послѣдующіе воскресные дни до 22 сентября о. протоіерей былъ приобщаемъ Св. Таинъ мѣстнымъ священникомъ, а за недѣлю до смерти надъ нимъ было совершено таинство Елеосвященія.

Въ воскресенье 22 сентября покойный проснулся бодрымъ, попросилъ умыться, прислугу и жену отпустилъ въ храмъ, а самъ остался домовничать. Къ вечеру ему стало хуже, а въ 2 часа пополудни 23 сен. десять ударовъ колескола извѣстили о его смерти.

Послѣдній долгъ умершему отдать 25 сентября собрались его духовные дѣти священники въ количествѣ 8 и болѣе 1000 крестьянъ.

Покойный оставилъ по себѣ добрую память своею благотворительностію. Будучи бездѣтенъ, онъ до старости воспитывалъ своихъ родственниковъ сиротъ. Его домъ былъ пристанищемъ въ вакаціи для учащихся. Многіе храмы обязаны ему своимъ благолѣпіемъ. Ни одну слезу отеръ покойный покупкой лошади или коровы взамѣнъ павшей у своихъ прихожанъ. Въ голодные годы его житница была открыта для бѣдняковъ. Завершеніемъ всего была окраска обѣихъ храмовъ въ селѣ Умай.

Свящ. *Николай Репьевъ.*

Утвержденъ попечителемъ Богородско-второклассной школы г. Таланинъ.

Преподано архипастырское благословеніе, съ выдачею грамотъ: законоучителю церк. школы при архіерейскомъ домѣ, діакону Константину Сергіевскому,

діакону церкви с. Слободскаго Іоанну Ясницкому и попечителю цер.-прих. школы д. Б.-Сескина Дмитрію Саласову.

Утвержденъ депутатомъ на окружный училищный съѣздъ духовенства отъ 2 окр. семеновскаго у., свщ. села Кантаурова Ѳеодоръ Смирновъ.

Экскурсанты. Въ срединѣ іюня мѣсяца Н.-Новгородъ посѣтятъ воспитанники 5 кл. симбирской духовной семинаріи, совершающіе повѣзку въ Москву, Сергіеву лавру, Ярославль, Кострому и Казань подъ руководствомъ г. инспектора семинар. Для экскурсантовъ отведено помѣщеніе въ семинарскомъ общежитіи на Тихоновской улицѣ.

Посѣщеніе экзамена. 27 мая Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божию во 2-й мужской гимназіи въ Канавинѣ, а 31-го мая въ коммерческомъ училищѣ.

Новый викарій нижегородской епархіи. По извѣстіямъ изъ С.-Петербурга, викаріемъ нижегородской епархіи назначается архимандритъ Ювеналій, настоятель Юрьевскаго монастыря, новгородской епархіи. Среднее образованіе онъ получилъ въ гимназіи, а высшее—въ казанской дух. академіи и отъ роду имѣетъ около 35 лѣтъ.

Изъ общей церковной жизни.

Нужды общественнаго призрѣнія.

Безъ шума закончилъ свои занятія съѣздъ по общественному призрѣнію,—съѣздъ, который можно и слѣдуетъ отнести къ числу наиболее важныхъ. Тѣ, которые собрались на этотъ съѣздъ, стоятъ передъ губительными язвами нашей современности: бѣдностію, алкоголизмомъ, лѣнью и хулиганствомъ. Они видятъ разлагающее дѣйствіе этихъ язвъ на общество и, по мѣрѣ возможности, борются съ ними. Но само общество стоитъ еще въ сторонѣ отъ этого дѣла, пока не сознавая, какая опасность грозитъ ему отъ элементовъ, выросшихъ безъ всякаго надзора и материнской ласки, среди подонковъ общества.

Вообще слѣдуетъ отмѣтить, что дѣло благотворенія у насъ крайне неорганизовано. Въ числѣ несомнѣнно чистыхъ, безкорыстныхъ и честныхъ дѣятелей есть много паразитовъ и въ благотворительности, кормящихся и оставляющихъ капиталы около святаго дѣла благотворенія,—„акробатовъ благотворительности“ по Григоровичу.—Къ сожалѣнію, противъ подобныхъ паразитовъ не принимаютъ никакихъ дѣйствительныхъ мѣръ.

Вопросы общественнаго призрѣнія настолько серьезны и касаются всего уклада человѣческаго общества, что имъ слѣдуетъ удѣлять возможно больше вниманія. Въ самомъ дѣлѣ, возьмите только нашъ Петербургъ. Одинъ изъ членовъ съѣзда фонъ-Виттъ говорилъ, что въ Петербургѣ живетъ около 30000 бѣдныхъ дѣтей, нуждающихся въ общественномъ призрѣніи; призрѣваются же только 9.000. Остальные совершенно безпризорны. Поэтому такъ сильно развиты здѣсь дѣтское нищенство, воровство, пьянство, раз-

вратъ, словомъ всѣ пороки. Всѣ двадцать одна тысяча безпризорныхъ дѣтей являются самыми вѣрными кандидатами въ тюрьмы и на каторгу. Общество терпитъ и воспитываетъ въ одной лишь столицѣ болѣе 20.000 преступниковъ, готовыхъ на воровство и убійство! Положеніе, безусловно угрожающее.

Кромѣ дѣтей въ Россіи много ссыльныхъ, бродягъ и прочаго бездомнаго и безпомощнаго люда, нуждающагося въ призрѣніи и общественной жизни. Такихъ около восьми милліоновъ! На ихъ содержаніе требуется весьма крупная сумма. Министръ внутр. дѣлъ Н. А. Маклаковъ указалъ, что если считать даже 20 руб. въ годъ на каждого призрѣяемаго, то и при такой скромной цифрѣ потребуется колоссальная сумма 160 милліоновъ, которую государственное казначейство изъ своихъ средствъ удѣлить не можетъ. Надо найти другіе источники.

Правительство поступаетъ вполне разумно, призывая къ себѣ на помощь общественныя силы, чтобы совмѣстными усиліями помочь обездоленнымъ и обиженнымъ, спасти обреченныхъ на явную гибель.

Съездъ удѣлялъ много вниманія дѣтямъ и вынесъ разумныя постановленія о подкидышахъ. Придавая семьѣ исключительно благотворное значеніе, съездъ полагаетъ всѣми мѣрами сохранять въ дѣлѣ призрѣнія дѣтей, именно, семейныя начала. Чтобы предупреждать такое ненормальное явленіе, какъ подкидываніе, по мнѣнію съезда, слѣдуетъ организовать широкую помощь беременнымъ и матерямъ, внавшимъ въ нужду, дѣти которыхъ подлежатъ общественному призрѣнію.

Если же семейное призрѣніе, невозможно, то съездъ рекомендуетъ приѣмъ такихъ дѣтей вмѣстѣ съ матерью въ спеціальныя пріюты, при чемъ приѣмъ долженъ быть безусловно явный.

Это постановленіе слѣдуетъ всей душой привѣтствовать. Необходимо сохранить связь ребенка съ матерью, которая въ большинствѣ случаевъ съ болью въ сердцѣ бросаетъ своего ребенка. Такой ребенокъ, безъ роду и племени, самое несчастное существо и его дальнѣйшая судьба, обыкновенно, складывается очень непривѣтливо. Громадный процентъ изъ нихъ умираетъ. А тѣ, кто выростутъ, попадаютъ въ разныя условія.

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ практикуется раздача этихъ дѣтей въ чужія семьи. Можетъ быть, что новые родители будутъ для нихъ очень добрыми. Но такое явленіе нельзя считать нормальнымъ, оно прямо таки позорное.

Дѣло благотворительности великое и святое дѣло. Но, чтобы привлечь къ нему общество, его нужно упорядочить и очистить отъ паразитовъ, которые его до сихъ поръ жестоко морали. (Свѣтъ).

Дѣло благотворительности есть прежде всего дѣло — христіанское, ибо его и создала первая христіанская община и древняя Церковь держала его въ своихъ рукахъ, помня завѣтъ Спасителя: „потому и узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою“. Работы съезда по общественному призрѣнію да послужатъ нѣкоторымъ руководствомъ для пастырей церкви въ дѣлѣ организаціи и въ направленіи церковной благотворительности.

Разныя извѣстія.

Бесплатное снабженіе церковныхъ школъ наглядными пособіями. Св. Синодомъ разрѣшено училищному при немъ Совѣту израсходовать около 145 тысячъ руб. на бесплатное снабженіе церковныхъ школъ наглядными учебными пособіями. На счетъ этой суммы предположено приобрести и разослать 10307 эзз. глобусовъ, 8426 экземпляровъ политической карты Европ. Россіи, 10769 экземпляровъ шведскихъ счетъ, 5362 экземпляра карты Палестины, 9407 экземпляровъ карты полушарій, 8426 экземпляровъ физико-политической карты Россійской Имперіи, 4500 экземпляровъ настѣнныхъ картинъ (шести) съ изображеніемъ событій изъ эпохи воцаренія Дома Романовыхъ: явленія преподобнаго Сергія Радонѣжскаго Козьмъ Минину, призваніе Михаила Ѳеодоровича на всероссійскій престолъ, вѣнчаніе Михаила Ѳеодоровича на всероссійскій престолъ, россійскій патріархъ Гермогенъ въ московскомъ Успенскомъ соборѣ, святѣйшій Гермогенъ, патріархъ всея Россіи въ заточеніи и кончина святѣйшаго патріарха Гермогена.

Кредитныя товарищества и общества. Синод. училищ. совѣтомъ разъяснено, что со стороны совѣта не встрѣчается препятствій къ участію учащихся въ церк. школахъ, въ кредитныхъ товариществахъ и сел.-хоз. обществахъ при условіи, чтобы таковое участіе не вело къ ущербу въ школьныхъ занятіяхъ и чтобы церк. школ. инспекція была освѣдомлена объ участвующихъ.

Въ предсоборномъ совѣщаніи. 17 мая состоялось засѣданіе предсоборнаго совѣщанія, подъ предсѣдательствомъ архіеп. Сергія финляндскаго, при участіи епископовъ Алексія саратовскаго и Василія черниговскаго, и. о. тов. оберъ-прокурора Св. Синода В. И. Яцкевича, прот. Т. Буткевича и другихъ членовъ совѣщанія.

Въ засѣданіи принималъ также участіе управляющій контролемъ д. с. с. Д. М. Виноградовъ.

Предметомъ обсужденія совѣщанія былъ отдѣлъ реформы епархіальн. управления, касающійся дѣлопроизводства присутствія епархіальнаго управления, храненія денежныхъ суммъ.

Оживленный обмѣнъ мнѣній вызвалъ вопросъ о томъ, надлежитъ ли доносить Св. Синоду о тѣхъ случаяхъ, когда и послѣ вторичнаго пересмотрѣнія епарх. управленіемъ своего постановленія, не утвержденного архіереемъ, управленіе остается при прежнемъ рѣшеніи, и епархіальный архіерей признаетъ за благо предписать управленію привести въ исполненіе свое рѣшеніе.

По нынѣ дѣйствующей практикѣ о такихъ случаяхъ обязаны доносить секретари оберъ-прокурору Св. Синода. Совѣщаніе признало болѣе соотвѣтственнымъ, чтобы о подобныхъ коллизіяхъ доводилось до свѣдѣнія Св. Синода самимъ архіереемъ съ объясненіемъ мотивовъ взятаго имъ на свою отвѣтственность того или другаго рѣшенія, вопреки постановленію епархіальн. управления.

При обсужденіи порядка денежнаго храненія, признано нужнымъ открыть при епарх. управленіи бухгалтерію, которой сейчасъ въ консисторіяхъ нѣтъ,

между тѣмъ денежныя обороты достигаютъ въ нѣкоторыхъ консисторіяхъ на сотни тысячъ.

Экскурсія студентовъ дух. академій въ Св. Землю. Группа студентовъ кievской дух. академіи рѣшила совершить наступающимъ лѣтомъ паломническую экскурсію съ научно-образовательной цѣлью подъ руководствомъ лектора французскаго языка С. С. Василіади, на Востокъ—въ Палестину, Египетъ и Грецію—съ 17-го іюня по 31-е іюля текущаго года. Св. Синодъ, по ходатайству совѣта академіи, не встрѣтилъ препятствій къ посѣщенію студентами Востока и означенную экскурсію разрѣшилъ. Узнавъ о намѣреніи студентовъ кiev. дух. академіи, группа студентовъ с.-петербургской и казанской дух. академій пожелала также принять участіе въ означенной экскурсіи, на что испросила у Св. Синода разрѣшеніе и благословеніе, каковое и получила.

Число ѣдущихъ экскурсантовъ изъ 3-хъ академій приблизительно около 40 человекъ. Путь экскурсіи опредѣляется такъ: Кіевъ, Одесса, Палестина, Аѳонъ, Египетъ, Греція, Крымъ и Кавказъ. Подобныя настоящей экскурсіи совершаются обыкновенно по льготнымъ тарифамъ.

Новый уставъ Марео-Маріинской обители. Определеніемъ Св. Синода, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, утверждёнъ новый уставъ „Марео-Маріинской обители милосердія“, учрежденной Ея Императорскимъ Высочествомъ Великой Княгиней Елизаветой Феодоровной въ Москвѣ, въ принадлежащемъ Ея Высочеству владѣніи на Большой Ордынкѣ.

Марео-Маріинская обитель милосердія имѣетъ цѣлю трудомъ сестеръ обители милосердія и иными возможными способами помогать въ духѣ православной Христовой церкви больнымъ и бѣднымъ и оказывать помощь и утѣшеніе страждущимъ и находящимся въ горѣ и скорби.

Обитель милосердія пользуется самостоятельнымъ управленіемъ, на основаніи утверждённаго Св. Синодомъ устава. Она состоитъ въ вѣдомствѣ мѣстнаго епархіальнаго начальства, которому представляются ежегодные отчеты о ея дѣятельности и отъ коего зависитъ назначеніе ревизіи имущества, отчетности и всего дѣла обители милосердія, согласно существующему уставу.

Въ сестры обители милосердія принимаются лица, достигшія до 21-го года и до 40 лѣтъ, православныя, грамотныя, достаточно крѣпкаго здоровья и желающія посвятить во Имя Господа всё свои силы служенію страждущимъ, больнымъ и немощнымъ. Число сестеръ обители милосердія зависитъ отъ ея денежныхъ средствъ и отъ развитія ея дѣятельности.

Марео-Маріинская обитель милосердія имѣетъ въ виду въ будущемъ устроить свой скитъ внѣ Москвы, куда потрудившіяся сестры по желанію и съ согласія совѣта обители могутъ удалиться, и, постригшись въ мантию, провести послѣдніе годы своей жизни въ молитвѣ и исключительномъ служеніи Богу.

Отраднѣй фактъ. 15 мая въ Москвѣ, въ Успенскомъ соборѣ, за литургіей происходило рукоположеніе во священники бывшаго преподавателя реального училища В. А. Богданова. Посвященіе совершалъ епис-

копъ дмитровскій Трифонъ. Наканунѣ происходило рукоположеніе г. Богданова въ санъ діакона.

В. А. Богдановъ сынъ знаменитаго покойнаго зоолога, заслуженнаго профессора московскаго университета А. П. Богданова; окончилъ курсъ въ московскомъ университетѣ и съ дѣтства отличался глубокою религіозностью, присутствовалъ въ своемъ приходскомъ храмѣ за богослуженіями. Онъ не женатъ. Посвященіе холостого въ санъ священника—рѣдкое явленіе въ духовной практикѣ.

О. Владиміръ назначенъ настоятелемъ домовоі церкви Серафимовскаго комитета общества „Краснаго Креста“, на Сивцевомъ Вражкѣ.

Письмо епископа Модеста къ издателю журнала „Дымъ Отечества“ А. Л. Гарязину.

Глубокоуважаемый Александръ Львовичъ!

Благодареніе Господу Богу, всё иноки имяславцы оказались истинными чадами Церкви. Благодарю Бога за это. Вамъ же говорю русское спасибо за Вашу помощь мнѣ.

О. Антоній и всё видѣнные мною иноки аѳонскіе назначены въ число братіи Знаменскаго монастыря. Употреблю всё усилія, чтобы они остались пребываніемъ своимъ въ монастырѣ довольны. Будутъ жить, смотря по ихъ склонностямъ, или въ Знаменскомъ монастырѣ въ Москвѣ, или внѣ Москвы на монастырской дачѣ, о которой я вамъ говорилъ. Разность мнѣній не должна мѣшать единенію и любви. Такъ было прежде (школы Антіохійская, Александрійская и другія), когда допускалось существованіе въ Церкви мнѣній, которыя потомъ соборомъ или объявлялись догматомъ, или отвергались. Когда Господь Богъ вложитъ въ Сердце Царя желаніе собрать очень нужный для Церкви соборъ, Онъ Одинъ вѣдаетъ. До собора же возможна литературная борьба, но хорошо было бы, если бы она не была остра.

Вашъ тактъ и ваше вліяніе на иноковъ вселяютъ въ меня надежду, что ожесточенности не будетъ.

Вашъ недостойный богомолецъ,
епископъ Модестъ.

Изъ общественной жизни.

Изъ Таврическаго Дворца. Въ Государственной Думѣ все еще никакъ не улягутся партійныя страсти.

Самымъ благопріятнымъ моментомъ для этого бывають пренія по бюджету. Въсто дѣловаго, вдумчиваго и серьезнаго обсужденія вносятся партійные счеты съ неугодными министрами, съ думскоі трибуны оглашаются случаи, не имѣющіе ровно никакой связи съ разсматриваемой смѣтой; изъ года въ годъ повторяются примѣры, на которые представителями правительства давнымъ давно даны исчерпывающія объясненія; приводятся частичные случаи и по нимъ дѣлаются обобщенія и заключенія о злоупотребленіяхъ правительства и проч. То же повторилось и нынѣшній годъ. При обсужденіи, напр., смѣты министерства юстиціи. „Говорилось, какъ и въ прежніе годы о поглощеніи правосудія политиканствомъ, о подчиненіи суда цѣлямъ политики, объ утратѣ въ настоящее время нашими

судами прежней ихъ независимости и самостоятельности, послѣдствіемъ чего является будто бы то, что въ странѣ надъ закономъ смѣются; министерство юстиціи обвинялось въ томъ, что своею дѣятельностію оно стремится побить рекордъ беззаконія; министру ставили въ упрекъ вопіющія нарушенія судебской несмѣяемости; ему приписывали вакханалію чистки судебного вѣдомства, жертвой которой, якобы, явились сотни уволенныхъ со службы судей... Чрезвычайно много говорилось о знаменитомъ кievскомъ процессѣ, такъ что можно было по временамъ думать, что въ происходящемъ засѣданіи обсуждается не смѣта министерства юстиціи, а производится пересмотръ этого злосчастнаго дѣла“ (изъ рѣчи г. товарища министра).

Въ общемъ засѣданіи Думы 13-го мая при разсмотрѣніи смѣты министерства юстиціи, какъ уже было сообщено, произошелъ скандалъ, окончившійся исключеніемъ на одно засѣданіе четырехъ членовъ Думы и отказомъ Т. П. Коновалова отъ исполненія обязанностей товарища предсѣдателя.

Непосредственной причиной этого скандала послужила фраза Шубинскаго, напомнившая собой то обстоятельство, что одно время въ контору газеты „Рѣчь“ изъ Финляндіи былъ сдѣланъ переводъ на очень значительную сумму, что дало поводъ одной правой газетѣ утверждать, что „Рѣчь“ субсидируется финляндскими средствами. Со стороны „Рѣчи“ противъ редактора правой газеты было возбуждено судебное дѣло по обвиненію въ клеветѣ. Судъ же, по выяснившимся обстоятельствамъ, не усмотрѣлъ клеветы и оправдалъ обвиняемаго редактора. Съ думской кафедры нѣкоторыми правыми ораторами неоднократно говорилось и болѣе откровенно объ этомъ переводѣ; однако подобныя рѣчи не вызывали протеста. Не могла подняться цѣлую бурю и корректная фраза Шубинскаго. Очевидно, причину шумихи слѣдуетъ искать и въ другихъ еще обстоятельствахъ.

За время послѣ пасхальной сессіи на долю оппозиціи выпалъ цѣлый рядъ неудачъ. Неожиданнымъ и тяжелымъ ударомъ для нея было изгнаніе „товарищей“ изъ Думы на цѣлыхъ пятнадцать засѣданій, какъ разъ въ самое горячее время разсмотрѣнія бюджета, когда дорогъ и необходимъ каждый голосъ. Затѣмъ оказались напрасными всѣ труды и усилія ея отвергнуть или урѣзать кредиты по смѣтамъ. Ей удалось только урѣзать незначительную сумму по смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ. Наконецъ, рухнула и одна изъ послѣднихъ надеждъ на разгромъ министерства юстиціи и провалъ смѣты его. Приняты были всѣ мѣры: говорили самые лучшіе ораторы, успѣхъ возвѣщался заранѣе, а оказалось обратное: рѣчи оппозиціонныхъ ораторовъ разбиты рѣчами г. товарища министра и членовъ Думы Замысловскаго и Шубинскаго. Въмѣсто успѣха, вопреки побѣднымъ кликамъ лѣвой прессы, отъ рѣчей лѣвыхъ ораторовъ осталась одна пустота и ничего не значащее бряцаніе фразами. Разочарованіе получилось полное. Чаша терпѣнія лопнула и вылилась въ неуклюжій скандалъ.

Затѣмъ у оппозиціи явилась новая печаль и новая забота—возстановить честь прогрессивнаго товарища предсѣдателя Коновалова, проведеннаго на почетное мѣсто совмѣстными стараніями съ октябристами, по

соглашенію съ послѣдними въ началѣ первой сессіи настоящаго года при переизбраніи президіума. И въ этотъ разъ, въ силу прежняго соглашенія, прогрессисты настаивали вновь на избраніи своего ставленника и еще съ условіемъ: ранѣе избранія товарища провести въ Думѣ законопроектъ о безотвѣтственности депутатскаго слова, составленнаго въ такомъ духѣ, что оратору давался полнѣйшій просторъ безнаказанно говорить все, что ему вздумается и высмѣивать исконныя начала, дорогія сердцу русскаго православнаго народа. Но къ чести своей октябристы отвергли это условіе; они только своими записками помогли выставить кандидатуру Коновалова и дали возможность ему отказаться. Но честь его осталась не возстановленной потому, что онъ получилъ записокъ немного только больше трети, что означало явное ему недоувѣріе. Затѣмъ со стороны оппозиціи послѣдовалъ отказъ отъ участія въ выборахъ товарища предсѣдателя и окончательно порвано прежнее соглашеніе. Разрывъ соглашенія вызвалъ нѣкоторое осложненіе—необходимость переизбранія и остальныхъ членовъ президіума голосами правой половины. Правая часть Думы, учитывая серьезность работъ въ данный моментъ, рѣшила поддержать прежняго предсѣдателя и его товарища, а также поддержать кандидатуру новаго кандидата, предложеннаго октябристами, члена Думы Протопопова, съ своей стороны не выставляя никакихъ условій.

Въ соотношеніи силъ въ Думѣ наступаетъ очень важная перемѣна—уклонъ ея вправо. Правда, между центромъ и правой частию Думы нѣтъ никакихъ формальныхъ соглашеній; но разрывъ связи центра съ оппозиціей и оказанная поддержка правыхъ могутъ упрочить добрыя отношенія съ центромъ и дать постоянное абсолютное думское большинство. Съ возстановленіемъ же добрыхъ отношеній съ начала будущаго года можно надѣяться и на составъ право-центроваго президіума, что дало бы большой плюсъ въ дѣлѣ правленія и работоспособности Думы, до сихъ поръ нерѣдко шедшей съ оппозиціей и убившей непроизводительно не мало времени на бесполезную борьбу съ правительствомъ, въ ущербъ думской работѣ.

Членъ Государственной Думы,
священникъ *Александръ Бѣльскій*.

Юбилейное засѣданіе ниж. губ. земскаго собранія.
28-го ч., въ 12 ч. дня, въ залѣ нижегор. дворянства происходило торжественное засѣданіе по случаю 50-лѣтія земскихъ учрежденій.

За предсѣдательскимъ столомъ находились: Преосвященнѣйшій Іоавимъ, начальникъ губерніи, гофмейстеръ В. М. Борзенко, губ. предводитель дворянства, камергеръ М. С. фонъ-Бринъ, предсѣдатель губ. земской управы П. А. Демидовъ, составъ управы, предводители дворянства, предсѣдатели земскихъ управъ, старѣйшіе гласные земства, представители казенныхъ учрежденій.

Передъ открытіемъ засѣданія было совершено молебствіе архіерейскимъ служеніемъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и Царствующему Дому, затѣмъ вѣчной памяти Царю Освободителю Александру II-му, было провозглашено многолѣтіе земству.

По окончаніи богослуженія, Преосвященный Іоакимъ произнесъ привѣтственное слово.

Послѣ этого, произнесъ рѣчь начальникъ губерніи В. М. Борзенко.— „Въ сегодняшнемъ засѣданіи губ. земскаго собранія, посвященномъ знаменательному 50-лѣтнему юбилею, вашему вниманію, господа, будутъ представлены свѣдѣнія о дѣятельности нижегородскаго земства за этотъ періодъ времени и вы сами усмотрите, какъ постепенно развивалась эта дѣятельность на пользу губерніи, сколько потрачено и матеріальныхъ и духовныхъ силъ на созданія того, что мы видимъ теперь, какъ плоды труда, дѣлаго поколѣнія земскихъ людей. За послѣдніе годы нерѣдко раздавались голоса противъ земства, его упрекали и въ отклоненіи отъ своей прямой дѣятельности, въ чрезмѣрныхъ тратахъ народныхъ денегъ, въ томъ, что оно нерѣдко не удовлетворяло насущныхъ потребностей населенія, а увлекалось лишь разными модными вопросами и затѣями. Несомнѣнно, г-да, что за столь большой періодъ времени, при той огромной области мѣстныхъ нуждъ и интересовъ, которые по закону отведены заботливости земства, конечно, не мало было и ошибокъ и увлеченій, но кто же можетъ это поставить въ упрекъ такому живому учрежденію, какъ земство, вѣдь не ошибается только тотъ, который ничего не дѣлаетъ, земство же въ этомъ никто упрекнуть не можетъ, кто много и очень много сдѣлалъ для Россіи. Въ частности же, господа, всѣ эти упреки, по моему глубокому убѣжденію, не могутъ относиться къ нижегородскому земству, которое за всѣ 50 лѣтъ своей дѣятельности несло искренніе и посильные труды къ обезпеченію по возможности всѣхъ жизненныхъ потребностей населенія, и заботы его оставили во всѣхъ областяхъ глубокіе слѣды. Для того, чтобы судить о громадности исполненной нижегородскимъ земствомъ работы, достаточно взглянуть на ростъ произведенныхъ имъ за минувшіе 1/2 вѣка затратъ, при чемъ не слѣдуетъ забывать, что земству пришлось все создавать и насаждать. Первая смѣта губ. земства, утвержденная губ. земскимъ собраніемъ въ 1867 году—составляла всего лишь 81 т. рублей, на настоящій же годъ она закончена въ громадной суммѣ 1 м. 790 т. руб.; первыя уѣздныя смѣты по всей губерніи составляли лишь 395 т. руб., въ настоящемъ же году они достигли почтенной суммы въ 8 м. 200 т. рублей. Съ самаго своего возникновенія и до послѣдняго времени нижегородское земство краеугольнымъ камнемъ своей дѣятельности ставило и ставитъ дѣло народнаго образованія и главная часть всѣхъ его затратъ, именно, на эту важнѣйшую отрасль его дѣятельности. Нижегородское земство одно изъ первыхъ возбудило вопросъ о всеобщемъ обученіи и идетъ къ этой своей завѣтной цѣли неустанно и неуклонно. На дѣло народнаго образованія въ текущемъ году нижегородское земство затрачиваетъ огромную сумму въ 1 м. 12 т. руб., т. е. сумму, составляющую почти 5 часть всѣхъ его доходовъ. Вы всѣ, господа, живущіе у себя на землѣ, вдали отъ городовъ, хорошо знали, въ какомъ безпомощномъ положеніи находилось наше населеніе по отношенію къ медицинской помощи, и вотъ послѣ заботы о просвѣщеніи народа, главной заботой земства за все его существованіе являлась забота о приближеніи къ населенію этой помощи, объ оздоровленіи его, и,

благодаря исключительно работамъ земства, въ губерніи имѣется множество прекрасно, какъ я въ томъ убѣдился лично, поставленныхъ и оборудованныхъ больницъ, не говоря уже о гордости Н.-Новгорода—образцовой больницъ губ. земства съ ея знаменитымъ хирургическимъ отдѣленіемъ и приютомъ для подкидышей, порядку и образцовой постановкѣ дѣла, въ которыхъ могутъ позавидовать и столицы. Эти главныя стороны дѣятельности земства, всѣми видимыя, всѣми ощущаемыя, далеко, однако, не исчерпываютъ той массы работы, которая иногда ускользаетъ отъ тѣхъ, которые стоятъ нѣсколько въ сторонѣ отъ нея, но которая требуетъ огромнаго труда. Требования жизни такъ разнообразны, такъ растутъ съ каждымъ годомъ, что они почти безбрежны, безграничны, и все-таки земство, по мѣрѣ силъ и средствъ своихъ, идетъ имъ навстрѣчу. Слѣдя за развитіемъ и постепеннымъ ростомъ дѣятельности нижегородскаго земства, видно, что въ своей заботливости оно не отказывается почти ни одной изъ назрѣвающихъ нуждъ населенія. Заботами земства окружена кустарная промышленность губерніи, оно же ему приходитъ на помощь въ жилищной нуждѣ, въ водоснабженіи, въ организациі мелкаго кредита; съ каждымъ годомъ развивается земская дѣятельность въ дѣлѣ агрономической помощи населенію; лишь нѣсколько лѣтъ тому назадъ на эту помощь земство тратило ничтожныя суммы, въ этомъ году на агрономическую помощь ассигнуетъ уже почти полмилліона рублей. При этомъ я долгомъ своимъ считаю отмѣтить огромную заслугу нижегородскаго земства. Относясь внимательно ко всѣмъ нуждамъ населенія, не останавливаясь передъ крупными затратами, оно въ высшей степени внимательно и бережно относится къ интересамъ населенія и не налагаетъ на него непосильныхъ платежей,—въ среднемъ по губерніи земское обложеніе составляетъ всего лишь 70 к. съ десятины.

Этого краткаго перечисленія только части обширной области работъ нижегородскаго земства, мнѣ кажется, совершенно достаточно для того, чтобы разсвѣять тѣ сомнѣнія, которыя существуютъ у нѣкоторыхъ о недостаточной плодотворности работъ земства, и остается только отъ души пожелать всѣмъ почтеннымъ земскимъ дѣятелямъ и работникамъ силъ и здоровья для дальнѣйшаго развитія ихъ дѣятельности, а нижегородскому земству, какъ своему родному, пожелать всегда идти впереди другихъ земствъ къ высокой цѣли просвѣщенія и благоустроенія ввѣренной его заботамъ и попеченію обширной части дорогой родины, сохраняя славные завѣты строителей земскаго дѣла—дѣятелей перваго полулѣтка земской Россіи“.

Предсѣдателемъ губ. земской управы было доложено о состоявшемся 1914 г. 8-го января Высочайшемъ приѣмѣ представителей всѣхъ земствъ. Были произнесены рѣчи: губернскимъ предводителемъ дворянства, предсѣдателемъ губ. управы, А. Б. Нейдгартомъ, кн. Звенигородскимъ, В. В. Хвощинскимъ, А. А. Остафьевымъ и директ. нар. уч. Григорьевскимъ. Прочитаны были привѣтствія отъ города Н.-Новгорода, и отъ Маріинской женской гимназіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„Русское Зерно“, общество содѣйствія подъему земледѣлія, сельскаго хозяйства и народной трудоспособности, основанное въ 1908 году, посылаетъ уже въ теченіе пяти лѣтъ молодыхъ крестьянъ (всего послано до 300 человекъ), отчасти же и народныхъ учителей и учительницъ, учиться на практикѣ сельскому хозяйству въ Моравію, Данію, а съ прошлаго года и въ Прибалтійскій Край. Преимущество отдается отбывшимъ воинскую повинность и имѣющимъ хотя часть денегъ на дорогу. Необходимы физически здоровые и способные къ тяжелому труду. Срокъ выучки 8 мѣсяцевъ.

Съ будущаго года, кромѣ того, будутъ устраиваться экскурсіи (поѣздки) для самостоятельныхъ домохозяевъ въ возрастѣ отъ 30 до 40 и даже 45 лѣтъ. Срокъ экскурсіи три недѣли, самое большее мѣсяць. Время экскурсіи—между яровымъ посѣвомъ и сѣнокошениемъ. Въ каждой партіи не больше 25 человекъ. Многія земства (тверское губернское, вятское, александрійское, валуйское, льговское, новгородское, себежское) приходятъ обществу на помощь, прекрасно сознавая громадную пользу науки „не указомъ, а показомъ“. Этотъ способъ обученія наиболѣе пригоденъ для просвѣщенія нашей деревни. Во многихъ губерніяхъ имѣются уже практиканты общества, переустраивающіе постепенно хозяйство на заграничный ладъ, устраивающіе сельско-хозяйственные общества и союзы и т. д. Нѣкоторые изъ питомцевъ „Русскаго Зерна“ занимаютъ мѣста агрономическихъ старостъ, что, впрочемъ, не вполне соответствуетъ цѣлямъ „Русскаго Зерна“. Бывшій питомецъ „Русскаго Зерна“ ставитъ себѣ нравственнымъ обязательствомъ распространять полученные имъ свѣдѣнія тѣмъ же способомъ, какимъ онъ самъ получилъ ихъ—„не указомъ, а показомъ“, т. е. устроить образцовое хозяйство на своей землѣ.

Съ будущаго года предполагается въ разныхъ городахъ Россіи устройство чтеній съ кинематографическими картинками, на которыхъ будетъ изображенъ весь ходъ сельско-хозяйственныхъ работъ въ Моравіи и Прибалтійскомъ Краѣ, виды хуторовъ, устроенныхъ бывшими питомцами общества и пр.

Кромѣ посылки крестьянъ, общество посылаетъ также и двѣшекъ въ школы для изученія птицеводства и домашняго хозяйства въ Россіи и Моравіи. Смета общества достигаетъ крупной цифры—40 т. рублей въ годъ.

Обществомъ изданъ въ 1911 году сборникъ „Письма крестьянъ“ изъ-за границы, издаются „Извѣстія Русскаго Зерна“ (не періодически), готовится къ выпуску второй сборникъ писемъ крестьянъ, изданы осенью 1913 года два доклада о поѣздкѣ членовъ общества въ Моравію и Прибалтійскій Край.

Во многихъ городахъ имѣются отдѣлы общества; самые дѣятельные—сувалкскій, виленскій, саратовскій.

Главное управленіе землеустройства и земледѣлія весьма сочувственно относится къ задачамъ и дѣятельности общества, давая ему ежегодную субсидію. Небольшую субсидію получило „Русское Зерно“ и отъ министерства народнаго просвѣщенія, т. к. были случаи

посылки учителей изъ саратовской губерніи и кубанской области для изученія молочнаго дѣла, садоводства и огородничества. Даже изъ далекаго Уссурийскаго Края были желающіе поѣхать въ Моравію поучиться, причемъ все расходы до Петербурга эти лица брали на себя.

Заботясь о расширеніи дѣятельности общества, ибо имѣется еще много мѣстъ, откуда не было практикантовъ, и много уѣздовъ, въ которыхъ о дѣятельности общества ничего не извѣстно, Совѣтъ „Русскаго Зерна“, выпуская настоящее обращеніе ко всемъ учрежденіямъ и лицамъ, такъ или иначе заинтересованнымъ въ развитіи сельскаго хозяйства и благосостоянія русскаго крестьянства, позволяетъ себѣ думать, что этотъ призывъ не останется гласомъ вопіющаго въ пустынь, и многіе отзовутся.

Мы не денежной поддержки просимъ, а просимъ хорошихъ кандидатовъ для посылки за границу, увѣренные въ томъ, что денежная помощь будетъ послѣдствіемъ посылки, когда для лицъ, не сочувствующихъ или незнакомыхъ съ дѣломъ „Русскаго Зерна“, результаты будутъ очевидны.

Подробныя свѣдѣнія, уставъ и изданія общества получаются и высылаются желающимъ канцеляріей общества (С.-Петербургъ, Симеоновская 1). Священникамъ, народнымъ учителямъ и крестьянамъ „Письма крестьянъ“ и „Извѣстія“ высылаются бесплатно.

Колокольные заводы Поволжья Бр. ПРИВАЛОВЫ, въ Н.-Новгородѣ, Канавино.

Фирма существуетъ съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и Англійскаго олова отъ 10 ф.—1000 пуд. Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ. Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни за счетъ завода.

Разсрочка платежа. Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики Епарх. екладовъ г.г.: Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсъ-курранты и проспекты.

Духовнымъ лицамъ и ихъ семействамъ на льготныхъ условіяхъ и со значительной скидкой, безъ боли лѣчить, пломбируетъ и удаляетъ корни и зубы, а также вставляетъ искусственные зубы зубной врачъ Михаилъ Борисовичъ ТУМАРИНСОНЪ, ежедневно отъ 9 ч. утра до 7 ч. веч. Б. Покровка, д. Разживина (во дворъ) противъ Нѣмецк. кирки.