

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп., повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домъ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Кизеветерская д. № 20. Приѣмъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 27-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мѣлкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Часть неофициальная. Изъ Таврическаго дворца.—Воспоминанія стараго профессора.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Перемѣны по службѣ.

Назначень—крестьянинъ села Сурулова Алексѣй *Шереметевъ* допущень къ исполненію обязанностей псаломщика въ с. Сохтанку.

Перемѣщенъ—священникъ с. Муратовки, сергачскаго уѣзда, Аркадій *Смирновъ* въ Худошино.

Уволенъ за-штатъ—дьяконъ с. Панина, горбатовскаго уѣзда, Павелъ *Серіевскій* отрѣшенъ отъ мѣста съ запрещеніемъ священнослуженія 16 іюня.

Умеръ—псаломщикъ села Сумокъ Андрей *Козаковъ* 20 іюня.

Праздныя мѣста.

Священническія: Пузыриха княгининскаго уѣзда, Ново-Покровское арз. у., Хилково, лув. у., Троицкая церковь с. Б.-Мурашкина съ 26 сентября, Муратовка, дер. Сіазьма (мѣсто не штатное).

Діаконское—село Панино горбатовскаго уѣзда.

Псаломщическія: Карабатово, Крутой-Майданъ, Сумки васильскаго уѣзда, Спасопреображенская каиавинская церковь.

Присоединены въ православіе изъ раскола: крест. дѣвцы д. Безводной, семен. у., Наталія и Олимпіада *Золіны*, кр. вдовы дер. Ясенець, горб. уѣзда, Марія *Задонина* и Анна *Кочетова*, крестьянинъ д. Сормова Григорій *Мочаловъ*, кр. сынъ дер. Верягова, сем. у., Карпъ *Новожилловъ*, крестьянка дер. Аниковской, вельскаго у., вологодской г., Пелагія Высокихъ причтомъ Пюхвалинской ц. г. Н.-Новгорода, кр. дѣти Варвара и Иванъ Алексѣевы *Милацковы* и ихъ родители Алексѣй Михайловъ и Анна *Милацковы*, крестьянинъ деревни Большихъ-Могилецъ, балахн. у., Дмитрій *Шашковъ*, крестьянинъ д. Липовокъ, балахннскаго у., Федоръ *Чичкинъ*, кр. дѣвица дер. Степановки, лукояновскаго у., Татіана *Шокурова* и кр. дѣвица с. Кемли, того же у., Ольга *Грушина*, крестьянинъ с. Ичалокъ, лув. у., Дмитрій *Назаровъ*.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Нижегородской духовной семинаріи за 1913—1914 учебный годъ.

6-й классъ:

Разрядъ 1-й.

Оканчиваютъ курсъ со званіемъ студента семинаріи:

Волковъ Константинъ—назначается въ с.-петербургскую духовную академію, Вловинъ Андрей—назначается въ казанскую духовную академію, Красотскій Евгений, Райковскій Алексѣй, Базилевъ Алексѣй, Троицкій Александръ, Малицкій Николай, Милотинъ Анатолій, Метальниковъ Михаилъ, Свѣтозарскій Александръ, Савиновъ Іосифъ.

Разрядъ 2-й.

Оканчиваютъ полный курсъ семинаріи:

Сигріанскій Александръ, Сатирскій Александръ, Виноградовъ Михаилъ, Пospѣловъ Алексѣй, Сперанскій Сергѣй, Терновскій Александръ, Румянцевъ Евгений, Ключевъ Валерій, Спасскій Михаилъ, Формозовъ Василій, Портиновъ Александръ, Юшковъ Иванъ, Лавровъ Владиміръ, Парфеновъ Александръ, Хвоцевъ Борисъ, Косаткинъ Борисъ, Берсеменовскій Викторъ, Лепорскій Александръ, Можарскій Иванъ, Крыловъ Александръ, Высоковскій Александръ, Голубинскій Валентинъ, Орфановъ Николай, Сарминскій Иванъ, Паскевичъ Николай, Страгородскій Александръ, Подольскій Александръ, Красовскій Григорій, Травинъ Владиміръ, Постниковъ Сергѣй, Аратскій Веніаминъ—допускается къ переэкзаменовкѣ по Сочиненію и Догматическому Богословію.

5-й классъ:

Переводятся въ 6-й классъ:

Разрядъ 1-й.

Яхонтовъ Сергѣй, Моисеевъ Николай, Знаменскій Николай, Бѣляковъ Викторъ, Тумановскій Николай,

Аргентовъ Валерій, Пѣвницкій Николай, Яблонскій Иванъ, Писаревъ Николай.

Разрядъ 2-й.

Грациановъ Венедиктъ, Музинъ Николай, Никольскій Владиміръ, Куцріановъ Александръ, Феликсовъ Николай, Пѣвницкій Анатолий, Орфановъ Павелъ, Виноградовъ Иванъ, Ветелевъ Алексѣй, Троицкій Василій, Крыловъ Александръ, Никольскій Сергѣй, Державинъ Павелъ, Пустынский Константинъ, Крыловъ Илья, Смирновъ Сергѣй, Васильковъ Евгений, Безстужевъ Анатолий, Добролюбовъ Владиміръ, Соколовъ Иванъ, Троицкій Петръ, Нечаевъ Василій, Никольскій Петръ, Соловьевъ Александръ, Формозовъ Сергѣй, Добросмысловъ Владиміръ, Юрьевъ Василій, Комаровъ Александръ, Успенскій Алексѣй, Бенедиктовъ Веніаминъ, Авровъ Александръ, Вербицкій Иванъ, Лебедевъ Николай, Цвѣтаевъ Вячеславъ, Аратскій Александръ, Магнитскій Николай, Сиротинъ Иванъ, Виноградовъ Николай, Балахоновъ Алексѣй, Смиренскій Василій, Каллистовъ Александръ, Знаменскій Веніаминъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: Предтеченскій Аполлоній—по Догматическому Богословію, Казанскій Алексѣй—по Церковной исторіи, Постниковъ Сергѣй—по Литургикѣ, Померанцевъ Геннадій—по Сочиненію и Догматическому Богословію и Бѣлавинъ Сергѣй—по болѣзни оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

4-й классъ.

Переводятся въ 5-й классъ семинаріи:

Разрядъ 1-й.

Садовскій Иванъ, Цвѣтаевъ Александръ, Лебедевъ Анатолий—согласно прошенію увольняется изъ семинаріи, Колокольцевъ Александръ, Смирновъ Геннадій, Глазковъ Иванъ—согласно прошенію увольняется изъ семинаріи, Казанскій Анатолий—согласно прошенію увольняется изъ семинаріи, Корневъ Николай, Лавровъ Димитрій—согласно прошенію увольняется изъ семинаріи, Листовъ Алексѣй, Плехановъ Михаилъ—согласно прошенію увольняется изъ семинаріи, Октаевъ Константинъ—согласно прошенію увольняется изъ семинаріи, Веселовъ Александръ, Анненковъ Александръ, Дроздовъ Викторъ, Птенцовъ Владиміръ—согласно прошенію увольняется изъ семинаріи, Ревинъ Федоръ, Захарьевскій Вячеславъ—согласно прошенію увольняется изъ семинаріи, Аргентовъ Анатолий, Клопскій Веніаминъ.

Разрядъ 2-й.

Новосельскій Семенъ, Моисеевъ Василій, Лебедевъ Владиміръ, Воскресенскій Викторъ, Покровскій Леонидъ—согласно прошенію увольняется изъ семинаріи, Крыловъ Павелъ, Добротинъ Веніаминъ, Оферьевъ Алексѣй, Софійскій Петръ, Виноградовъ Сергѣй—согласно прошенію увольняется изъ семинаріи, Орнатскій Владиміръ, Смирновъ Георгій, Приклонскій Иванъ, Шевлягинъ Димитрій—согласно прошенію увольняется изъ семинаріи, Цвѣтаевъ Владиміръ, Борисоглѣбскій Николай—согласно прошенію увольняется изъ семинаріи, Парійскій Александръ—согласно прошенію увольняется изъ семинаріи, Писаревъ Михаилъ, Поле-

таевъ Иванъ, Кемарскій Михаилъ, Лавровъ Юрій, Успенскій Павелъ, Преображенскій Сергѣй, Тихомировъ Николай, Дельфонцевъ Димитрій, Скамницкій Михаилъ, Никольскій Николай, Знаменскій Сергѣй, Ерашевъ Викторъ, Кротковъ Веніаминъ, Травницкій Алексѣй, Дроздовъ Федоръ, Алякринскій Александръ—согласно прошенію увольняется изъ семинаріи, Зининъ Венедиктъ, Кукушкинъ Матвей—согласно прошенію увольняется изъ семинаріи, Святицкій Петръ, Знаменскій Антонинъ, Бѣлоусовъ Сергѣй.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: Алмазовъ Николай—по Церковной исторіи, Рождественскій Михаилъ—по Сочиненію, Ключевъ Александръ—по Сочиненію, Лавровъ Серафимъ—по Латинскому языку, Салганскій Борисъ—по Физикѣ, Троицкій Иванъ—по Сочиненію, Ивановъ Николай—по Сочиненію, Никольскій Александръ—по Церковной исторіи, Яворскій Константинъ—по Церковной исторіи, Померанцевъ Иванъ—допускается въ августѣ мѣсяцѣ къ экзамену по Латинскому языку и переэкзаменовкѣ по Церковной исторіи, Савкинъ Александръ—допускается къ экзамену въ августѣ мѣсяцѣ по Церковной исторіи, Основному Богословію и Греческому языку, и переэкзаменовкѣ по Физикѣ, Кастальскій Михаилъ и Дроздовъ Андрей—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по болѣзни.

3-й классъ.

Переводятся въ 4-й классъ семинаріи:

Разрядъ 1-й.

Смирновъ Николай, Охотинъ Михаилъ, Упирвицкій Борисъ, Вознесенскій Василій, Свѣтозарскій Сергѣй, Архангельскій Антонинъ, Тумановскій Сергѣй, Архангельскій Павелъ, Тибринъ Александръ, Формозовъ Александръ, Райковскій Владиміръ, Введенскій Николай, Успенскій Сергѣй.

Разрядъ 2-й.

Васильевъ Михаилъ, Ветелевъ Петръ, Метальниковъ Владиміръ, Добротворскій Димитрій, Штерновъ Михаилъ, Красницкій Евгений, Левашовъ Сергѣй, Органовъ Николай, Колобродовъ Николай, Аргентовъ Константинъ, Пшеничниковъ Владиміръ, Казанскій Николай, Лебедевъ Иванъ, Святицкій Иванъ, Нарбековъ Сергѣй, Золотаревъ Иванъ, Богоявленскій Павелъ, Лебединскій Петръ, Лепорскій Борисъ, Подольскій Александръ, Архангельскій Викторъ, Яхонтовъ Василій, Стрѣльниковъ Владиміръ, Субботинъ Семенъ, Хитровскій Николай, Сѣверовъ Михаилъ, Перуанскій Иванъ, Троицкій Борисъ, Троицкій Владиміръ, Пѣвницкій Димитрій, Авдентовъ Василій, Петропавловскій Николай, Пальмовъ Михаилъ, Успенскій Николай, Писаревъ Александръ, Добролюбовъ Николай, Святославскій Александръ, Преображенскій Николай, Вагановъ Сергѣй, Ермаковъ Павелъ, Вознесенскій Константинъ, Воскресенскій Василій, Добротворскій Николай, Разумовъ Александръ, Кротковъ Владиміръ, Стекловъ Леонидъ, Травницкій Николай, Херсонскій Василій, Лебедевъ Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: Милотворскій Федоръ—по Сочиненію, Дельфиновъ Борисъ—по Сочиненію, Муравьевъ Федоръ, Завьяловъ

Федоръ, Букваревъ Николай, Соколовъ Леонидъ, Красотскій Александръ—по Сочиненію, Леонтьевъ Леонидъ—по Геометріи, Виноградовъ Александръ—по Сочиненію, Салганскій Петръ—по Сочиненію, Горбачевичъ Андрей—по Сочиненію и Психологіи, Наченскій Михаилъ—по Сочиненію, Орловскій Михаилъ по—Сочиненію, Коринескій Феодосій—по Тригонометріи, Травинъ Сергій—по Сочиненію и Гражданской исторіи, Высоковскій Михаилъ—по Священному Писанію, Вознесенскій Николай—по Сочиненію, Золотовъ Василій—по Логикѣ и Тригонометріи, Богородскій Амфіанъ—по Сочиненію и Гражданской исторіи, Касаткинъ Василій—по Логикѣ, Никольскій Василій—по Сочиненію, Добровравовъ Василій—по Гражданской исторіи.

Разрядъ 3-й.

Архангельскій Николай—по Гражданской исторіи, Латинскому языку и Сочиненію, Покровскій Константинъ—по Гражданской исторіи и Геометріи, Разумовъ Николай—по Психологіи и Сочиненію, Постниковъ Александръ—по Сочиненію, Виноградовъ Николай—по Гражданской исторіи, Логикѣ и Сочиненію, Магницкій Николай—по Логикѣ и Сочиненію, Соловьевъ Николай—по Геометріи и Сочиненію, Формозовъ Алексій—по Словесности, Малиновскій Александръ—по Греческому языку и Сочиненію, Садовскій Василій—по Священному Писанію, Соколовскій Павелъ—по Психологіи, Геометріи и Сочиненію, Хвоцевъ Владиміръ—по Латинскому языку, Каллистовъ Николай—по Логикѣ и Сочиненію, Орловъ Владиміръ—по Логикѣ, Геометріи и Сочиненію, Колосовъ Федоръ—по Сочиненію, Архангельскій Андрей—по Логикѣ, Миловскій Иванъ—по Сочиненію, Бѣльскій Валентинъ—по Священному Писанію, Амассійскій Николай—по Психологіи и Геометріи, Колосовъ Михаилъ—по Геометріи, Греческому языку и Сочиненію, Ремезовъ Александръ—по Логикѣ и Греческому языку.

Остаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Померанцевъ Александръ—по болѣзни, Смирновъ Александръ, Постниковъ Николай, Харитинъ Веніаминъ, Чагинъ Николай, Лямзинъ Николай, Виноградовъ Алексій.

Увольняются изъ семинаріи съ правомъ держать экзаменъ въ августѣ мѣсяцѣ по тѣмъ предметамъ курса 3 класса, по которымъ на экзаменахъ были получены неудовлетворительные баллы: Каменскій Михаилъ, и Кущинъ Владиміръ.

2-й классъ.

Переводятся въ 3-й классъ семинаріи:

Разрядъ 1-й.

Никольскій Александръ, Красильниковъ Борисъ, Безсоновъ Валеріанъ, Кузнецовъ Александръ, Орловскій Александръ, Рябовъ Александръ, Хованскій Александръ, Веселовъ Иванъ, Салганскій Александръ, Зерчаниновъ Леонидъ, Аргентовъ Илья, Соколовскій Веніаминъ.

Разрядъ 2-й.

Вадовъ Константинъ, Дивногорскій Николай, Покровскій Алексій, Формозовъ Александръ, Уставщиковъ Гедонъ, Арстовъ Алексій, Бодинскій Михаилъ,

Селунскій Вячеславъ, Соловьевъ Викторъ, Борисоглѣбскій Николай, Свѣтозарскій Николай, Скудаевъ Иванъ, Касаткинъ Иванъ, Малиновскій Иванъ, Метальниковъ Павелъ, Терновскій Леонидъ, Дроздовъ Сергій, Каллистовъ Михаилъ, Казанцевъ Иванъ, Виноградовъ Александръ, Дроздовъ Николай, Левитскій Левъ, Огибаловъ Василій, Флеровъ Иванъ, Введенскій Александръ, Державинъ Николай, Державинъ Василій, Апраксинъ Василій, Соколовскій Аполлоній, Смирновъ Петръ, Казаковъ Степанъ, Троицкій Николай, Скородумовъ Николай, Авровъ Сергій, Кочегановъ Иванъ, Павловскій Николай, Тараевъ Михаилъ, Цвѣтковъ Иванъ, Стрѣльскій Владиміръ, Поповъ Алексій, Лубянцева Николай, Кипрскій Николай, Адамантовъ Иванъ, Воскресенскій Борисъ, Лавровъ Алексій, Архангельскій Василій, Лавровъ Константинъ, Лебединскій Василій, Виноградовъ Андрей, Дертевъ Евгеній, Каменевъ Викторъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: Мигинскій Василій—по Геометріи, Зефировъ Леонидъ—по Сочиненію, Муравьевъ Василій—по Латинскому языку, Бѣляковъ Иванъ—по Геометріи, Владиміръскій Михаилъ—по Геометріи, Кудрявцевъ Александръ—по Латинскому языку, Титорскій Викторъ—по Латинскому языку, Смирновъ Матвѣй—по Сочиненію и Латинскому языку, Васильковъ Николай—по Гражданской исторіи, Касаткинъ Николай—по Сочиненію, Спасскій Сергій—по Латинскому языку, Садовскій Александръ—по Сочиненію и Латинскому языку, Миловидовъ Николай—по Алгебрѣ и Геометріи, Сергѣевскій Ксенофонтъ—по Геометріи, Бархатовъ Сергій—по Сочиненію и Алгебрѣ, Нечаевъ Сергій—по Геометріи, Смирновъ Евгеній—по Геометріи.

Разрядъ 3-й.

Сѣверовъ Николай—по Алгебрѣ и Латинскому языку, Миловскій Григорій—по Гражданской исторіи и Алгебрѣ, Бѣляевъ Михаилъ—по Латинскому языку, Вербицкій Павелъ—по Гражданской исторіи и Латинскому языку, Перенелевскій Викторъ—по Алгебрѣ и Латинскому языку, Безстужевъ Сергій—по Геометріи, Балашовъ Викторъ—по Словесности и Французскому языку, Гусевъ Сергій—по Священному Писанію, Гражданской исторіи и Сочиненію, Виноградовъ Константинъ—по Священному Писанію и Алгебрѣ, Зиминъ Сергій—допускается къ экзаменамъ въ августѣ мѣсяцѣ: по Священному Писанію, Геометріи, Латинскому языку, Греческому языку и Церковному пѣнію, и переэкзаменовкамъ—по Гражданской исторіи и Алгебрѣ, Софоновъ Борисъ—допускается къ экзаменамъ въ августѣ мѣсяцѣ: по Латинскому языку и къ переэкзаменовкѣ по Геометріи, Савичъ Андрей—допускается къ экзаменамъ въ августѣ мѣсяцѣ по всѣмъ предметамъ курса 2 класса, Барминскій Иванъ допускаются къ экзаменамъ въ августѣ мѣсяцѣ по всѣмъ предметамъ курса 2-го класса.

Остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Богоявленскій Николай, Добротворскій Дмитрій, Масановъ Константинъ, Преображенскій Иванъ, Сарлейскій Николай, Дроздовъ Алексій, Модератовъ Михаилъ, Можарскій Дмитрій.

Увольняются изъ семинаріи съ предоставленіемъ права держать экзаменъ въ августъ мѣсяцѣ на полученіе права окончившаго курсъ 2 класса: Будниковъ Михаилъ, Архангельскій Владиміръ, Муравьевъ Дмитрій.

1-й классъ.

Переводятся во 2-й классъ семинаріи:

Разрядъ 1-й.

Лебединскій Михаилъ, Руновскій Валентинъ, Тумановскій Михаилъ, Кіяткинъ Александръ, Васильевъ Анатолій, Нечаевъ Владиміръ, Кориневскій Константинъ, Формозовъ Владиміръ, Кирикскій Александръ, Пустынский Анатолій, Пуреховскій Михаилъ.

Разрядъ 2-й.

Салганскій Вячеславъ, Лепорскій Николай, Касаткинъ Василій, Аргентовъ Александръ, Виноградовъ Владиміръ, Соболевъ Сергій, Писаревъ Викторъ, Формозовъ Михаилъ, Юрьевъ Владиміръ, Смѣловскій Петръ, Силоамскій Александръ, Масловскій Александръ, Формозовъ Викторъ, Осиневскій Анатолій, Маравинъ Леонидъ, Паршинъ Николай, Успенскій Евгений, Крыловъ Николай, Мигинскій Александръ, Вознесенскій Сергій, Зерчаниновъ Николай, Малышевъ Иванъ, Борисоглѣбскій Василій, Гвѣдицъ Сергій, Сахаровскій Михаилъ, Виноградовъ Николай, Успенскій Александръ, Невскій Николай, Хитровскій Сергій, Богоявленскій Константинъ, Аршипъ Петръ, Богоявленскій Федоръ, Веселовскій Василій, Ломакинъ Иванъ, Высоковскій Николай, Веселовскій Дмитрій, Розинъ Павелъ, Кармазинскій Александръ, Скамницкій Николай, Верейнъ Михаилъ, Полетаевъ Николай, Кенарскій Василій, Цыгановъ Викторъ, Добротинъ Дмитрій, Аратскій Николай, Малиновскій Борисъ, Богоявленскій Викторъ, Лебединскій Викторъ, Дмитровскій Левъ, Алмазовъ Сергій, Яворскій Николай, Вадовъ Павелъ, Постниковъ Поленъ, Подольскій Николай, Аратскій Николай, Веригинъ Иванъ, Дроздовъ Антонинъ, Колосовскій Александръ, Травинъ Михаилъ, Стрѣльниковъ Николай, Будиловъ Александръ, Авдентовъ Николай, Савичъ Петръ, Добротворскій Николай, Павловскій Василій, Сергіевскій Борисъ, Преображенскій Михаилъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августъ мѣсяцѣ: Дроздовъ Борисъ—по Латинскому языку, Касаткинъ Александръ—по Латинскому языку, Харитинъ Анатолій—по Словесности, Сахаровскій Иванъ—по Латинскому языку, Перепелевскій Николай—по Сочиненію, Даниловъ Сергій—по Сочиненію, Спасскій Николай—по Гражданской исторіи, Аболенскій Василій—по Сочиненію, Миловскій Алексій—по Сочиненію, Садовскій Александръ—по Сочиненію, Апраксинъ Николай—по Сочиненію и Церковному пѣнію, Богоявленскій Михаилъ—по Священному писанію, Введенскій Антонинъ—по Латинскому языку, Вороновъ Иванъ—по Сочиненію и Латинскому языку, Кудрявцевъ Борисъ—по Латинскому языку, Пѣвницкій Александръ, Подтягинъ Владиміръ—по Гражданской исторіи, Рождественскій Геннадій—по Сочиненію, Дубиковъ Владиміръ—по Алгебрѣ, Надежинъ Борисъ—по Гражданской исторіи, Магницкій Иванъ—по Латинскому языку, Шашковъ Петръ—по Латинскому языку.

Разрядъ 3-й.

Семіотрочевъ Михаилъ—по Сочиненію, Священному писанію, и Гражданской исторіи, Васильковъ Александръ—по Гражданской исторіи и Латинскому языку, Успенскій Павелъ—по Словесности и Математикѣ, Хвощевъ Владиміръ—по Греческому и Латинскому языкамъ, Левашовъ Петръ—по Латинскому и Нѣмецкому языкамъ, Зефировъ Федоръ—по Священному писанію, Словесности и Сочиненію, Звѣревъ Александръ—по Словесности и Гражданской исторіи, Раевъ Николай—по Сочиненію и Гражданской исторіи, Милоновъ Алексій—по Алгебрѣ и Латинскому языку, Кротковъ Михаилъ—по Алгебрѣ, Алмазовъ Михаилъ—по Сочиненію и Гражданской исторіи, Архангельскій Анатолій—по Гражданской исторіи, Сахаровъ Владиміръ—по Сочиненію, Священному писанію и Латинскому языку, Кориневскій Александръ—по Сочиненію и Латинскому языку, Бенедиктовъ Евгений—по Гражданской исторіи и Латинскому языку, Раевъ Александръ—по Сочиненію, Словесности и Алгебрѣ, Кротковъ Рафаиль—по Гражданской исторіи, и Алгебрѣ, Веселитскій Феодосій—по Гражданской исторіи и Сочиненію, Костинъ Федоръ—по Сочиненію, Латинскому языку и Французскому языку, Ростовскій Михаилъ—по Сочиненію и Гражданской исторіи, Сперанскій Леонидъ—по Сочиненію, Гражданской исторіи и Латинскому языку, Муравьевъ Федоръ—по Словесности и Гражданской исторіи.

Остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Аратскій Петръ, Борисоглѣбскій Борисъ, Бѣляевскій Антонинъ, Николаевскій Иванъ, Востокъ Владиміръ, Никольскій Вячеславъ, Серебровскій Николай, Троицкій Анатолій, Цедровъ Николай, Дельфонцевъ Яковъ, Ципровскій Сергій, Вознесенскій Константинъ, Золотницкій Философъ, Иорданскій Сергій, Крылинскій Василій, Пановъ Сергій, Перуанскій Николай, Приклонскій Сергій, Прогрессовъ Григорій, Святцкій Николай, Сицкій Викторъ, Успенскій Николай, Лавровъ Василій, Лебедевъ Николай, Пальмовъ Алексій, Соловьевъ Константинъ, Сергіевскій Владиміръ, Хвощевъ Николай.

Увольняются изъ семинаріи съ правомъ держать экзаменъ въ августъ мѣсяцѣ на полученіе права окончившаго курсъ 1 класса: Покровскій Петръ, Фаминскій Евгений, Рыбаковъ Василій, Дивногорскій Николай, Знаменскій Всеволодъ, Свѣтозарскій Борисъ, Померанцевъ Александръ, Цвѣтковъ Петръ.

Отъ Совѣта Починковской второклассной церк.-приходской школы.

1) Переэкзаменовки ученикамъ 1-го отд. по Русскому языку письменныя имѣютъ бытъ 26 августа.

2) Переэкзаменовки по устнымъ предметамъ учен. 1-го отд.—27 августа.

3) Переэкзаменовки по письменнымъ и устнымъ предметамъ во 2 отд.—28 августа.

4) Приемные экзамены во 2-е отд.—1-го сентября.

5) Приемные экзамены въ 1-е отд.—2—3 сентября.

6) Молебенъ и начало ученія—4 сентября.

7) Къ испытаніямъ допускаются дѣвицы, имѣющія отъ роду 13—17 лѣтъ.

8) Приемныя испытанія поступающ. въ I-е отд. производятся по предметамъ и программѣ одноклассныхъ ц.-пр. школѣ.

9) Приемъ поступающихъ въ школу производится по конкурснымъ экзаменамъ.

10) Желаящія поступить въ школу подаютъ прошенія на имя Совѣта школы или завѣдующаго не позднѣе 20-го августа съ приложеніемъ метрич. выписи о рожденіи и крещеніи, свидѣтельства или удостовѣренія объ окончаніи учебнаго заведенія.

11) Учащіяся, по желанію, могутъ пользоваться школьнымъ общежитіемъ съ платою 4 р. 50 коп. въ мѣсяць. Желательно, чтобы при поступленіи въ общежитіе плата за содержаніе вносилась за первые два мѣсяца впередъ.

12) Въ общежитіи ученицы получаютъ казенные койку и матрацъ, а простыни, подушки и одѣяло имѣютъ свои. Желательно, чтобы ученицы имѣли также форменное платье коричневаго цвѣта.

13) Учебниками учащіяся пользуются казенными.

Отъ Совѣта Лысковской второклассной женской школы.

Совѣтъ школы извѣщаетъ, что переэкзаменовки въ Лысковской второклассной школѣ назначены 1-го сентября, приемные экзамены—2-го и 3-го, а 4-го сентября молебень и начало ученія.

Плата за содержаніе въ общежитіи 45 р. въ годъ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Изъ Таврическаго Дворца.

Другой годъ думское духовенство испытываетъ не мало тревоженій, нравственныхъ мученій и заботъ по проведенію вопросовъ, близко касающихся его интересовъ, интересовъ Церкви и церковныхъ школѣ. По разнымъ причинамъ эти вопросы отодвигаются къ концу года, все время безпокоя духовенство за благополучный исходъ ихъ.

Помимо нѣкоторыхъ, искусственно создаваемыхъ препятствій на пути прохожденія вопросовъ, существуютъ естественныя и необходимыя причины замедленія. Каждый изъ этихъ вопросовъ отъ начала исходной точки и до конечнаго пункта долженъ пройти сквозь фильтръ нѣсколькихъ учреждений, совѣщаній и комиссій. Исходя, напр., изъ Св. Синода, вопросы проходятъ чрезъ Совѣтъ Министровъ, междувѣдомственное совѣщаніе, Государственную Думу. Отсюда они передаются на разсмотрѣніе: одни двухъ, а другіе—трехъ комиссій. Послѣ комиссій вопросы снова возвращаются на уваженіе Государственной Думы, а отсюда на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта и на Высочайшее благовозврѣніе и утвержденіе. Такимъ образомъ каждый вопросъ проходитъ сложный и длинный этапъ, на что, конечно, требуется не мало времени. При чемъ, нужно замѣтить, церковно-школьные вопросы

всегда съ большимъ трудомъ и рядомъ препятствій проходятъ чрезъ думскую комиссію по народному образованію.

Забота и вниманіе духовенства сосредоточиваются на своевременномъ и благополучномъ прохожденіи вопросовъ въ Думѣ и думскихъ комиссіяхъ. Особенно во время движенія и прохожденія ихъ въ Думѣ духовенство озабочивается изысканіемъ способовъ и мѣръ къ скорѣйшему и благопріятному рѣшенію ихъ. Въ тоже время оно принимаетъ возможныя мѣры въ движеніи вопросовъ и въ предыдущихъ стадіяхъ. Такимъ образомъ духовенство съ момента возникновенія вопросовъ и до окончательнаго рѣшенія ихъ въ Думѣ находится въ большомъ безпокойствѣ и усиленной дѣятельности не только по дѣлу проведенія ихъ по различнымъ инстанціямъ, но и по инициативѣ ихъ возникновенія.

Девятаго іюня не малая тяжесть спала съ плечъ духовенства. Въ этотъ день Дума приняла и одобрила три доклада по законопроектамъ вѣдомства православнаго исповѣданія: одинъ по законопроекту объ отпускѣ изъ казны съ 1913 года по 900,000 р. на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства; другой по законопроекту объ ежегодномъ отпускѣ изъ казны, съ 1914 года дополнительнаго кредита на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства и третій по законопроекту объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на выдачу путевыхъ пособій священникамъ, имѣющимъ отправиться лѣтомъ сего года въ переселенческіе приходы Зауральскихъ и Сибирскихъ епархій.

Въ виду особенной важности первыхъ двухъ законопроектовъ для духовенства европейской Россіи я нѣсколько подробнѣе остановлюсь на исторіи прохожденія ихъ.

Законопроектъ объ отпускѣ изъ казны 900,000 р. переданъ Государственной Думой, по ея постановленію отъ 29-го октября 1913 года, въ комиссію по дѣламъ Православной Церкви, которая разсмотрѣла его въ своемъ засѣданіи 27-го ноября 1913 года.

Вслѣдствіе опредѣленія Св. Синода отъ 15-го декабря 1911 года въ 1912 году послѣдовало сношеніе г. оберъ-прокурора съ г. министромъ финансовъ и государственнымъ контролеромъ объ отпускѣ на увеличеніе содержанія православнаго духовенства по 1,500,000 р. въ годъ, начиная съ 1913 года. Но въ виду того, что въ то время не сведена была Государственная роспись и не были извѣстны ея результаты, министерство финансовъ сократило предложенную вѣдомствомъ православнаго исповѣданія сумму до 600,000 рублей. Поэтому Св. Синодъ 1-го сентября 1912 г. внесъ въ Государственную Думу законопроектъ объ отпускѣ на указанный предметъ по 600,000 р. ежегодно, начиная съ 1913 года. Но послѣ того, какъ сведена была государственная роспись на 1913 годъ и оказалась возможность дополнительнаго отпуска въ томъ-же 1913 году 900,000 р. къ прежнимъ 600,000 р. г. оберъ-прокуроръ 8-го мая 1913 года внесъ настоящій законопроектъ объ отпускѣ изъ казны на увеличеніе содержанія духовенства 900,000 р.

По разсмотрѣніи законопроекта комиссію по дѣламъ Православной Церкви отнеслась къ нему съ

полнымъ сочувствіемъ и признала его заслуживающимъ удовлетворенія. При этомъ комиссія высказала мнѣніе, что 900,000 р. должны быть расходуемы всецѣло на содержаніе причтовъ въ существующихъ приходяхъ, а распредѣленіе этой суммы должно производиться между епархіями общими суммами распоряженіемъ Св. Синода и между отдѣльными приходами каждой епархіи, на основаніи заключеній благочинническихъ и епархіальныхъ сѣздовъ духовенства. При этомъ комиссія признала правильнымъ отпускъ упомянутыхъ средствъ начать съ 1-го января 1914 года.

Въ засѣданіи бюджетной комиссіи 19-го марта 1914 года по докладу комиссіи по дѣламъ Православной Церкви состоялось слѣдующее заключеніе: „со стороны бюджетной комиссіи препятствій не встрѣчается“.

Второй законопроектъ былъ переданъ постановленіемъ Думы отъ 15-го октября 1913 года тоже въ комиссію по дѣламъ Православной Церкви, которая разсмотрѣла его 27-го ноября 1913 года.

Въ своемъ представленіи по данному законопроекту г. оберъ-прокуроръ Св. Синода исходилъ изъ той мысли, что, при условіи увеличенія кредитовъ на содержаніе духовенства по 450,000 р., ассигновавшихся до 1913 года, для обезпеченія въ среднемъ размѣрѣ—300 р. священнику, 150 р. діакону и 100 р. псаломщику потребовалось бы не менѣе 20 лѣтъ. А такой срокъ былъ бы очень долгимъ. Намѣченные скромные размѣры при постоянномъ вздорожаніи жизненныхъ условій, были-бы въ полномъ несоотвѣтствіи съ ними. Необходимъ дополнительный отпускъ изъ казны средствъ на увеличеніе содержанія духовенства. Для разработки вопроса о скорѣйшемъ обезпеченіи духовенства при Св. Синодѣ было образовано особое совѣщаніе. Разсматривая данныя, представленныя совѣщаніемъ, Св. Синодъ призналъ, что прежде всего необходимо въ ближайшій срокъ назначить денежное содержаніе всѣмъ причтамъ, не получающимъ его изъ казны въ томъ скромномъ размѣрѣ, въ которомъ получаютъ въ настоящее время въкоторыя изъ нихъ. Для обезпеченія всѣхъ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, по вычисленію Св. Синода, потребуется сумма въ 9,000,000 р. Въ виду этого вѣдомствомъ православнаго исповѣданія послѣ сношенія съ подлежащими вѣдомствами и представленъ настоящій законопроектъ отъ 31-го августа 1913 года объ ежегодномъ отпускѣ изъ казны на содержаніе духовенства 1,500,000 р., каковая сумма чрезъ 6 лѣтъ и составитъ 9,000,000 р.

Комиссія по дѣламъ Православной Церкви вполне раздѣлила взглядъ вѣдомства православнаго исповѣданія и высказалась за принятіе настоящаго законопроекта съ тѣмъ, чтобы отпускъ названной суммы начинался съ 1914 года.

Съ заключеніемъ комиссіи по дѣламъ Православной Церкви согласилась и бюджетная комиссія и въ засѣданіи 19-го марта постановила: „со стороны бюджетной комиссіи препятствій не встрѣчается“.

Испрашиваемая по этимъ законопроектамъ сумма въ 900,000 р. и 1,500,000 р. внесена была въ смѣту Св. Синода за нынѣшній годъ къ условному отпуску. Это значило, что Св. Синодъ на эти суммы представить (и уже представилъ) соответствующіе законо-

проекты, и если они будутъ приняты Думой, Государственнымъ Совѣтомъ и получатъ Высочайшее соизволеніе и утвержденіе, то получатъ силу закона, какъ уже получила силу закона 4-го іюля 1913 года сумма въ 600,000 р.

Съ представленными законопроектами могло случиться и иное. Дума могла отклонить ихъ. Тогда суммы, назначенныя къ условному отпуску, не могли быть расходуемы на указанный смѣтою предметъ.

Съ принятіемъ же настоящихъ законопроектовъ Государственной Думой городское и сельское духовенство можетъ быть спокойно. Въ дальнѣйшемъ прохожденіи они не встрѣтятъ затрудненій и несомнѣнно получатъ силу закона. Такимъ образомъ минимальное обезпеченіе всѣхъ причтовъ (священника въ 300 р....) и не далѣе, какъ черезъ четыре года, можно считать совершившимся фактомъ.

Думское духовенство испытываетъ чувство признательнаго удовлетворенія въ томъ, что оно исполнило свой долгъ предъ своими избирателями, поручившими ему заботу объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства.

Но это удовлетвореніе не означаетъ того, что духовенство теперь успокоилось. У него снова забота, сопряженная съ немалыми трудностями провести въ ближайшую очередь, если окажется возможность, въ настоящую сессію и другіе вопросы: объ уравненіи законоучительскихъ и учительскихъ окладовъ въ церковныхъ школахъ наравнѣ съ учащими въ земскихъ, о пенсіонномъ уставѣ для учащихъ въ церковныхъ школахъ и наконецъ вопросъ о нормальномъ обезпеченіи духовенства, находящійся пока въ первоначальныхъ стадіяхъ движенія.

Въ общемъ собраніи Государственной Думы 9-го іюня противъ принятія законопроектовъ объ обезпеченіи духовенства высказался только одинъ рабочій отъ имени партіи социалистовъ, прочитавши по тетрадкѣ съ думской кафедры заранѣе составленную ему въ этомъ направленіи рѣчь. Правда, были попытки и со стороны другихъ лѣвыхъ партій сорвать кворумъ, но это не удалось и все кончилось благополучно.

Духовенство не сочло нужнымъ возражать социалисту во-первыхъ потому, что социалисты по принципу противники назначеній не только на нужды духовенства, но и на нужды государственныхъ, а во вторыхъ и потому, чтобы возраженіями не вызвать дебатовъ и не затянуть скоро и благополучно проведенные въ этомъ собраніи законопроекты.

Членъ Государственной Думы,
священникъ Александръ Бѣльскій.

Воспоминанія стараго профессора.

(Продолженіе).

II. Въ нижегородской духовной семинаріи.

(1852—1858 г.).

Шесть лѣтъ моего ученія въ нижегородской семинаріи заслонены и отодвинуты послѣдующими впечатлѣніями и событіями моей жизни въ такую даль, что стоило большаго труда воспроизвести въ памяти

и изложить въ должномъ порядкѣ и по возможности фактически вѣрно все то, что касается учебной части этого періода моей жизни.

Въ особенности спутывались воспоминанія относительно предметовъ преподаванія и отчасти преподавателей. Отлично всегда помнилъ, какіе предметы составляли тогда полный семинарскій курсъ, а также и всѣхъ преподавателей тогдашняго времени, ихъ наружность, фамиліи, и (за исключеніемъ 3-хъ) даже имена и отчества. Но путалось въ памяти: какіе именно предметы (кромѣ главныхъ и нѣкоторыхъ другихъ) преподавались въ каждомъ изъ трехъ тогдашнихъ двухгодичныхъ классовъ,—нижемъ, среднемъ и высшемъ,—какіе переходили изъ класса въ классъ и какіе соединялись въ одномъ лицѣ преподавателя, что было неизбѣжно, въ виду огромнаго количества предметовъ тогдашняго семинарскаго курса, доходившаго до 30. И если, какъ увидитъ читатель, мнѣ удалось все-таки многое припомнить и фактически и даже хронологически по возможности точно возстановить обликъ старой семинаріи, съ ея тогдашнею программой преподаванія, преподавателями, начальниками и попечителями, въ лицѣ епархіальныхъ преосвященныхъ, то этимъ во многомъ обязанъ слѣдующимъ счастливымъ обстоятельствамъ.

Во-первыхъ, у меня оказались подъ рукою прекрасно составленныя книжки по исторіи нижегородской семинаріи за 1818—1840 и 1842—1851 годы ¹⁾, за время, правда, предшествовавшее 1852—1858 годамъ, но весьма къ нимъ близкое. Эти книжки чрезвычайно оживили мои воспоминанія, весьма многое напомнили мнѣ изъ далекаго прошлаго. А затѣмъ, очень цѣнное пособие получено мною отъ досточтимаго о. ректора нижегородской семинаріи, прот. І. М. Померанцева, къ которому я обратился съ просьбою, не найдетъ ли онъ возможнымъ попросить кого-либо изъ служащихъ въ семинаріи собрать въ ея архивѣ свѣдѣнія относительно предметовъ преподаванія и преподавателей въ каждомъ изъ трехъ классовъ семинаріи моего времени. О. ректоръ самъ взялъ на себя этотъ немалый трудъ, за что не могу не принести ему глубочайшей сердечной благодарности. Біографическія свѣдѣнія относи-

¹⁾ „Нижегор. дух. семинарія въ 1818—1840 г.г. Нижн. Новг. 1905 г.“ и „Нижег. дух. семинарія въ 1842—1851 г.г. Ниж. Нов. 1903 г.“ Добавленіемъ къ нимъ служитъ „Краткая памятная записка нижег. дух. семинаріи. Нижн.-Нов. 1905 г.“ Последняя подписана: „А. Тиховъ“. Очевидно, ему же принадлежатъ и двѣ первыя. Эти довольно большія книжки (186 стр., 268 стр. и третья 81 стр.) содержатъ массу прекрасно и всесторонне разработаннаго матеріала, въ добавокъ очень хорошо изложеннаго, такъ что читаются съ захватывающимъ интересомъ не только нижегородцемъ по рожденію и по образованію въ этой семинаріи, но смѣю думать могутъ быть прочитаны съ такимъ же почти интересомъ и всякимъ, серьезно интересующимся нашею духовною школою. По истинѣ жаль, что авторъ этихъ талантливыхъ трудовъ, такъ умѣло занимавшійся архивными изысканіями и съ любовію къ нимъ относившійся, теперь, какъ слышно, потерялъ для духовнаго вѣдомства, которое не сумѣло удержать его у себя. Онъ перешелъ на службу по министерству народнаго просвѣщенія. Не умѣютъ у насъ цѣнить хорошія силы, добрыхъ, всецѣло преданныхъ своему дѣлу работниковъ, въ которыхъ главнымъ образомъ—наше спасеніе отъ всѣхъ нашихъ золъ, а не въ проектахъ и новыхъ уставахъ, какъ бы ни были хорошо они написаны на бумагѣ.

тельно преподавателей я почерпалъ изъ другихъ источниковъ ²⁾, кромѣ сохранившагося у меня въ памяти.

Переходъ изъ училища въ семинарію внесъ въ нашу жизнь много новаго: новые предметы изученія, другіе приемы преподаванія, отсутствіе аудиторовъ (нотать и нотаторовъ), розогъ и появленіе новыхъ товарищей изъ другихъ нижегор. епархіальныхъ духовныхъ училищъ: Печерскаго (въ томъ же Нижнемъ, но за городомъ, въ Печерскомъ монастырѣ), Арзамасскаго и Лысковскаго. Эти новые товарищи внесли въ нашу среду большое оживленіе и для лучшихъ учениковъ явились конкурентами на высшія мѣста въ спискахъ, что вскорѣ и обнаружилось. Переходъ въ семинарію, наконецъ, почти совпалъ съ большимъ переворотомъ въ нашей семейной жизни. Только нѣсколькими мѣсяцами позже моего перехода въ семинарію, мой родитель посвященъ во священника къ другой церкви (апр. 1853 г.)—Георгіевской, и мы перешли по этому случаю на жительство изъ одной части города въ другую, болѣе центральную, видную и близкую къ семинаріи.

За исключеніемъ этихъ новостей, все остальное, что касается внѣшней обстановки учебной жизни, осталось прежнее. Остались мы въ прежнемъ зданіи семинаріи, даже, что касается лично меня, въ томъ же корридорѣ зданія, гдѣ помѣщались училищные классы; перешелъ я только съ одной стороны корридора на другую, съ лѣвой отъ входа, съ окнами на улицу, гдѣ помѣщалось училище, на правую, съ окнами во дворъ. Здѣсь находилась классная комната 2-го отдѣленія низшаго класса, или словесности, какъ тогда обыкновенно называли этотъ классъ ³⁾. Въ это 2-е отдѣленіе попалъ я вѣроятно потому, что былъ вторымъ ученикомъ, по училищу, перваго же ученика, И. Ф. С-го, назначили въ 1-е отдѣленіе; туда же зачисленъ былъ и мой близкій родственникъ и товарищ дѣтства, Ѳ. Г. Елеонскій, бывший по списку въ училищѣ вѣроятно третьимъ или пятымъ (нечетные попадали въ 1-е, четные №№ во 2-е). Это первое отдѣленіе помѣщалось, хотя въ томъ же зданіи и въ томъ же нижнемъ этажѣ, какъ и наше 2-е, но уже на правой сторонѣ отъ входа и выходило окнами не во дворъ, какъ наше, а на улицу. Эти два отдѣленія существовали во всѣхъ трехъ классахъ семинаріи

²⁾ Много помогли мнѣ въ этомъ случаѣ вышеуказанныя исторіи родной семинаріи, а также исторіи нашихъ четырехъ духовныхъ академій, съ приложенными къ нимъ списками окончившихъ въ нихъ курсъ ихъ питомцевъ и нѣкоторыя другія пособія. Исторіи кievской академіи я не имѣлъ, но въ рукахъ у меня былъ отдѣльн. оттискъ статьи „Списки начальниковъ и наставн. кievской дух. академіи“—до XXV курса (1869) включительно.

³⁾ Второй—средній назывался—философскимъ, третій—высшій—богословскимъ. Такія названія удерживались не только въ разговорномъ языкѣ, но даже въ литературномъ, что видно изъ упомянутыхъ „исторій ниж. семин.“, гдѣ встрѣчаются эти наименованія постоянно и рѣдко официальные названія: низшій, средній и высшій. Я даже забылъ эти официальные названія и вспомнилъ о нихъ только тогда, когда перебиралъ уцѣлѣвшія семинарскія мои сочиненія или „задачки“, какъ ихъ тогда называли, съ надписями: ученикъ низшаго, средняго класса А. К. Въ высшемъ богословскомъ классѣ почему-то не встрѣчается названія класса, а стоятъ только имя и фамилія.

(низшемъ, среднемъ и высшемъ), имѣли отдѣльныя классныя комнаты ⁴⁾ и отдѣльных преподавателей. Только въ рѣдкихъ случаяхъ ученики обоихъ отдѣлений соединялись въ одно, въ отсутствіе преподавателя какого-либо отдѣленія, по случаю или его отставки, до прибытія другого, или болѣзни.

Низшій классъ семинаріи, или классъ словесности—185²/₃—185³/₄ учебныхъ годовъ. Въ этомъ классѣ преподавались: словесность (или офиц. названіе—„риторика и поэзія“), всеобщая исторія, алгебра, геометрія и пасхалія, „католическое ученіе“ (Православное Исповѣданіе Петра Могилы), „о богослуженныхъ книгахъ“, Св. Писаніе, греческій и латинскій языки ⁵⁾.

Изъ преподавателей этого класса самымъ вліятельнымъ и очень хорошимъ нашимъ наставникомъ былъ А. А. Крыловъ ⁶⁾, профессоръ ⁷⁾ словесности, главнаго предмета этого класса. Онъ былъ большимъ любителемъ чистоты и изящества слога, врагомъ иностранныхъ выраженій („галлицизмовъ“) и въ этомъ отношеніи былъ достойнымъ ученикомъ проф. К. И. Лучицкаго, по спб. академіи, у котораго и я также потомъ учился. А. А. К—въ началъ наше обученіе съ предложеній и простыхъ періодовъ, потомъ условныхъ, уступительныхъ и пр., хриіи и т. д., затѣмъ перешелъ къ разнымъ родамъ словесныхъ произведеній, описаніямъ, повѣствованіямъ и т. д. и къ характеристикѣ разныхъ слоговъ: простого, возвышеннаго... Образцы заимствовалъ преимущественно, почти исключительно, изъ Св. Писанія и твореній св. отцовъ, въ

⁴⁾ Низшаго и средняго классовъ комнаты помѣщались въ нижнемъ этажѣ, высшаго—въ среднемъ, бельэтажѣ, гдѣ были: залъ собранія правленія и квартиры ректора и инспектора. Помнится, мы, словесники, съ завистью смотрѣли на старшихъ учениковъ, спускавшихся по лѣстницѣ съ верхняго этажа и мечтали о томъ, когда и намъ придется подняться на верхъ. Впрочемъ, кажется одно изъ отдѣленій философскаго класса имѣло классную комнату также въ верхнемъ этажѣ.

⁵⁾ Названія: „риторика и поэзія“, „католическое ученіе“ и „о богослуженныхъ книгахъ“ приводимъ по таблицѣ, приложенной къ „Своду Уставовъ и проектовъ уставовъ дух. семинарій 1808—1814, 1862, 1867, 1884 и 1896 г.г. СПб. 1908“.

⁶⁾ А. А. Крыловъ, курскій урож. 19-й мар. XIX курса Спб. акад. (1851 г.), впоследствии священникъ нижег. Рождественской ц., протоіерей и законоучитель нижег. Маріинскаго института благ. дѣвицъ и, наконецъ законоучитель нижег. Аракчеевскаго кадетскаго корп., скончался въ 1900-хъ годахъ, вскорѣ послѣ своего 50-ти-лѣтняго юбилея черезъ годъ или два. Онъ имѣлъ, въ концѣ своей жизни, рѣдкія для провинціального духовенства награды: св. Анны 1 ст. и даже св. Владиміра 2 ст., благодаря, безъ сомнѣнія, своей службѣ въ военно-учебномъ заведеніи.

⁷⁾ Такъ называлась тогда семинарскіе преподаватели, имѣвшіе степень магистра. Такъ они и подписывались въ классныхъ журналахъ, кандидаты же подписывались или просто именами и фамиліями (чаще всего), или прибавляя къ нимъ слово „учитель“ (рѣже всего). Помню, что и А. А. К—въ, до утвержденія въ степени магистра и полученія о томъ уведомленія, съ высылкою одновременно и диплома, подписывался словами А. К—въ. Но вотъ въ одинъ изъ дней какого-то года, вѣроятно 1852, его вызываютъ изъ нашего класса, затѣмъ чрезъ нѣсколько минутъ онъ возвращается замѣтно вселымъ, съ улыбающимся лицомъ, и послѣ звонка подписывается въ журналѣ уже проф. А. К—въ. Мы тогда сейчасъ же догадались, что онъ только что получилъ уведомленіе о высылкѣ ему магистерскаго диплома.

чемъ вѣроятно сказалося вліяніе пр. Іереміи. Перейдя къ поэзіи, знакомилъ насъ сначала съ различными размѣрами стиха, а потомъ съ различными родами поэтическихъ произведеній: баснею, балладою, одою, съ различными родами поэзіи—лирической, драматической романомъ и т. д. Образцы стиховъ заставлялъ заучивать, въ родѣ Державинской „оды Богъ“. Пробовалъ онъ насъ и въ способности сочинять стихи. Помнится задалъ онъ намъ задачу—переложить какую-то басню, выразить ее своими словами, но въ стихотворной формѣ. Не смотря на массу положеннаго труда, мой опытъ оказался весьма плачевнымъ, даже по моему собственному сознанію, а отъ преподавателя я получилъ слѣдующую рецензію на своей „задачкѣ“: „авторъ не имѣетъ способности писать стихи, лучше ему писать прозою“. У нѣкоторыхъ же моихъ товарищей такая способность оказалась, въ особенности у И. Тихомирова и П. Румянцева. А. А. К—въ составлялъ собственные записки по своему предмету, выдавая листки ихъ къ каждому новому уроку. Добывать ихъ для списыванія составляло большую заботу для насъ, въ особенности для своекоштныхъ учениковъ, жившихъ въ разныхъ частяхъ города, нерѣдко далеко отъ семинаріи. Хотя нашъ профессоръ словесности не отличался особенною глубиною мысли и въ этомъ отношеніи уступалъ своему коллегѣ по 1-му отдѣленію также магистру, Д. И. Страхову ⁸⁾, но въ общемъ, нужно признать, что онъ былъ болѣе на своемъ мѣстѣ, чѣмъ этотъ послѣдній, которому слѣдовало бы быть преподавателемъ логики и психологіи, а не словесности. Указанный выше недостатокъ нашего наставника, вообще нами уважаемаго и довольно любимаго, не смотря на его насмѣшливый характеръ, почувствовался нами въ особенности на послѣднемъ экзаменѣ по словесности (въ 1854 г.), происходившемъ въ присутствіи ревизора отъ казанской академіи, архим. Серафима (Протопопова) ⁹⁾, какъ оказалось, профессора академіи именно по кафедрѣ словесности. Архим. Серафимъ очень худошавый, весьма болѣзненный по виду, производилъ своимъ лицомъ и особенно глазами впечатлѣніе очень умнаго человека. Мнѣ пришлось отвѣчать о драматической поэзіи. Я передалъ то, что было у насъ въ запискахъ, но о. ревизоръ не нашелъ удовлетворительнымъ наше опредѣленіе драмы, а далъ свое, поразившее меня своею глубиною и рѣзко выдѣлившее ее изъ ряда другихъ поэтическихъ произведеній. Вотъ, подумалъ я тогда, какая громадная разница между академическимъ и семинарскимъ преподаваніемъ.

Профессоръ А. Катанскій.

(Продолженіе будетъ).

⁸⁾ Д. Ив. Страховъ, нижегор., 9-й магистръ казан. акад. II к. (1848), 1848—1852 преп. симбирской сем., съ 1852—58—нижегор., 1856—свящ. Георгіев. ц. 1558—1867—законоуч. Маріинской жен. гимназіи, 1867—78—смотрит. нижегор. дух. учил., 30 лѣтъ былъ прот. настоят. Вознесенской п. въ Нижнемѣ. † 1894 г.

⁹⁾ Семень Ивановичъ Протопоповъ (въ мон. Серафимъ), москвичъ, 6-й маг. моск. акад. XIV к. (1844), 1844 бакк. каз. акад. по общ. слов., 1847—монахъ, 1854—инсп. моск. акад. 1855 рект. симбир. сем., 1856—тверской, 1860—викар. старор., 1869—еп. Смоленскій.

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Высочайшія награды. За заслуги по вѣдомству православнаго исповѣданія Высочайше пожалованы золотыми медалями на Аннинской лентѣ: начальница нижегородскаго епархіальнаго женскаго училища Александра Кубинцева, воспитательница того же училища Александра Алмазова, мѣщанинъ Петръ Крутовъ и староста церкви при арзамасскомъ духовномъ училищѣ Иванъ Валововъ.

Золотой медалью на Андреевской лентѣ староста Одитриѣвской церкви города Нижняго-Новгорода Николай Башкировъ. Золотой медалью на Александровской лентѣ попечитель церковно-приходской школы въ с. Кожинѣ, арзамасскаго уѣзда, Дмитрій Гушинъ и вдова потомственнаго дворянина Анна Башкирова.

Серебряной медалью на Владимірской лентѣ потомственная почетная гражданка Анна Зайцева и вдова купца Варвара Бурмистрова.

Серебряными медалями на Станиславской лентѣ—старшая воспитательница нижегородскаго епархіальнаго женскаго училища Елизавета Владимірская; исполняющій обязанности старосты нижегородскаго кафедральнаго Спасо-Преображенскаго собора Алексѣй Шалимовъ, мѣщанинъ Николай Жевакинъ, старосты церквей—села Вершилова, балахнинскаго уѣзда, Василій Зайковъ, села Панова-Осанова, сергачскаго уѣзда, Иванъ Горшковъ, села Кубинцева, балахнинскаго уѣзда, Павелъ Шашковъ, села Луканова, арзамасскаго уѣзда, Алексѣй Федотовъ, Троицкой верхне-посадской церкви города Нижняго-Новгорода Афанасій Пудовъ, села Окинина, макарьевскаго уѣзда Александръ Пуховъ, села Корина, арзамасскаго уѣзда, Терентій Тябинъ, села Оселка, макарьевскаго уѣзда, Михаилъ Туманинъ, села Медвѣжьей-Поляны, княгининскаго уѣзда, Федоръ Точилинь.

Экскурсіи. 29-го іюня Н.-Новгородъ посѣтили проѣздомъ изъ Костромы экскурсантки воспитанницы церковно-учительской школы и педагогическихъ курсовъ при Львинскомъ монастырѣ, холмской губерніи, въ числѣ 35, сопровождаемые монахинями и законоучителемъ. Красные и синіе сарафаны воспитанницъ обращали на себя большое вниманіе нижегородцевъ и любопытные собирались толпами посмотреть на экскурсантокъ. Экскурсантки съ своей стороны были удивлены обиліемъ въ Н.-Новгородѣ пьяныхъ, оборванцевъ и хулигановъ.

Недавно въ нижегородской духовной семинаріи имѣли пріютъ экскурсанты семинаристы симбирской духовной семинаріи въ числѣ 15 человекъ.

Новый храмъ. На постройку каменнаго храма въ честь Покрова Пр. Богородицы въ деревнѣ Никульской, нижегородскаго уѣзда, съ 17-го марта по 27-е іюня поступило пожертвованій: отъ О. В. чрезъ редакцію газеты „Волгарь“—25 руб., И. М. Буравникова 3 р., И. А. Иконникова 3 р., К. М. К. 15 р., отъ кр. дер. Никульской 217 руб. 66 коп., отъ кр. дер. Кузминки 216 р. 08 к., отъ разн. лицъ чрезъ П. Ф. Бузынина 15 руб. 50 коп., А. и Ф. Жемковыхъ 6 руб., всего 501 руб. 24 коп., а съ прежде поступившими—1294 руб. 24 коп.

На эти средства пріобрѣтенъ планъ для храма, составленный епархіальнымъ архитекторомъ А. Н. Полтановымъ и сто тысячъ кирпича. Въ августѣ предполагается сложить фундаментъ. (Волгарь).

Новый храмъ въ Нижнемъ-Новгородѣ. Городская дума въ собраніи 1-го іюля приняла съ благодарностію пожертвованіе О. Д. Гуттъ 9243 руб. на постройку церкви при Вдовьемъ домѣ и комитету этого дома поручила произвести постройку.

Кража. Въ ночь на 30-е іюня совершена кража воска 4-хъ пудовъ изъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Ночью же чинами полиціи подъ откосомъ Александровскаго сада задержаны по дѣлу о кражѣ сторожа епархіальнаго завода Семеновъ и Русановъ. Въ кражѣ они уличены.

Къ ревизіи дух. училищъ въ 1913—14 учебномъ году. Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ обращено вниманіе на тѣсноту помѣщеній въ общежитіи нижегородскаго духовнаго училища и переполненіе классовъ въ арзамасскомъ; предложено повысить образовательный уровень учениковъ починковскаго училища и грамотность нижегородскаго и улучшить воспитаніе учениковъ арзамасскаго училища. Нижегородскому училищу угрожаетъ закрытіе параллельныхъ отдѣленій, если духовенство не дастъ средствъ на учрежденіе новыхъ преподавательскихъ вакансій.

Народное паломничество въ г. Муромъ. Дорогой вѣрующій православный русскій народъ богоносецъ въ сокровищницѣ души своей таитъ великія духовныя дарованія, жаждетъ непрестаннаго общенія съ Богомъ, желаетъ жить по Божьи. Нашъ пастырскій первый, прямой, святой долгъ содѣйствовать благодатному, святому, молитвенному настроенію души народной и дѣятельной, живой, христіанской жизни.

Народъ русскій любитъ руководство пастырское, любитъ послушать душеспасительное отъ слова Божія поученіе и по этому съ радостію и любовію идетъ за тѣмъ пастыремъ, который водитъ свое стадо по спасительной нивѣ Христовой. И чѣмъ чаще духовный пастырь восходитъ въ своей дѣятельности на крестъ Христовъ, чѣмъ любовнѣе, сердечнѣе руководитъ свою паству по пути Христовому, тѣмъ крѣпче устанавливается духовная взаимная связь, тѣмъ очевиднѣе, ярче проявляются прекрасныя качества души народной въ святой самоотверженной, подвижнической жизни. Вотъ почему надо почитать особеннымъ для себя счастьемъ, особенною милостію Божіей, если имѣешь возможность содѣйствовать раскрытію духовной красоты православной души народной, вступить въ живое, ближайшее съ ней молитвенное общеніе. Господь награждаетъ за сей пастырскій трудъ свѣтлыми незабвенными чувствованіями пасомымъ и пастырямъ: совершается возрожденіе духовное, восхожденіе къ горнему, небесному, совлеченіе ветхаго челоуѣка, облеченіе въ новаго. Такое великое милосердіе Божіе сказалося на мнѣ грѣшномъ, между прочимъ, во время народнаго паломничества въ г. Муромъ, владимірской губ., ко святымъ благовѣрнымъ князьямъ Муромскимъ. Нашъ нижегородскій пастыреначальникъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ, епископъ нижегородскій съ особеннымъ отеческимъ Архипастырскимъ вниманіемъ содѣйствуетъ пастырямъ своимъ укрѣпленію и утвержденію святыхъ

обычай паломничества по святымъ мѣстамъ подъ руководствомъ пастырскимъ.

Днемъ отправления въ г. Муромъ было назначено 1-е іюня, въ Воскресеніе. Собралось не менѣе 300 человекъ. Оставили все житейское попеченіе, чтобы отдохнуть душой своей въ молитвенномъ общеніи съ Муромскими чудотворцами. Вотъ они родныя, дорогія дѣти Церкви православной, Св. Руси великой. Какъ имъ дорогъ молитвенный подвигъ подъ руководствомъ пастырскимъ. Въ 9 ч. утра всѣ были на пароходъ Качкова „Проворный“. Скидка за проѣздъ была сдѣлана удовлетворительная для паломниковъ. Въ этомъ всегда помогаетъ почетный членъ Филаретовскаго Кружка Христіанской помощи бѣднымъ дѣтямъ, главный бухгалтеръ пароход. Иванъ Павлов. Вишняковъ. А воспитанницы Филарет. Дома Милосердія до 30 человекъ ѣхали бесплатно. Моими ближайшими помощниками были Иванъ Михайл. Новиковъ и Иванъ Васильевичъ Кочетовъ.

Ко времени отвала паломники сгруппировались на верхней палубѣ. При массѣ народа, однако было все тихо, покойно, мирно, сосредоточенно, серьезно. Видно было, что всѣ были проникнуты сознаніемъ святости паломничества. Вотъ и третій свистокъ. При умиленномъ пѣніи „Днесъ свѣтло красуется градъ сей“ и „Правило вѣры образъ кротости“ пароходъ тронулся въ путь.

Минута была высокаторжественная. У многихъ были слезы на глазахъ. Чувствовался народный религиозный подъемъ духа. Сладко было его переживать. Пѣніе продолжалось вдоль всей городской линіи. Сначала робко, а потомъ все смѣлѣе, душевнѣе сильнѣе присоединялись паломники къ Филаретовскому хору дѣтей Дома Милосердія. Вскорѣ начался молебенъ. Облачились въ свѣтлое праздничное облаченіе. Къ радости всѣхъ паломниковъ поѣхалъ съ нами на богомолье о. діаконъ Воскресенской церкви Ѳома Ларинъ, своимъ благоговѣйнымъ служеніемъ содѣйствовавшій благолѣпнью нашихъ паломническихъ богослуженій.

Предъ началомъ молебна я говорилъ, что мы своею сердечною и прилежною молитвою должны испросить Божіе благословеніе на наше паломническое путешествіе,—о значеніи Божьяго благословенія въ нашей духовной жизни. По возможности принимали участіе въ пѣніи всѣ желающіе. На водахъ р. Оки далеко разносился молитвенный призывъ паломниковъ ко Пресвятѣй Богородицѣ, которой служился молебенъ. По окончаніи его сказалъ я слово о молитвенной помощи Царицы Небесной въ нашемъ паломничествѣ. Паломники многократно пропѣли „Не имамы инья помощи“, „Милосердія двери“. Потомъ слѣдовалъ утренній чай, закуска и отдыхъ. Въ этотъ періодъ времени я роздалъ желающимъ листки и книги. Паломники разбились группами, возглавляемые опытными чтецами и чтицами.

Съ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній подошли мы къ пристани „Дуденево“. Случайно былъ здѣсь епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ, свящ. о. Н. Покровскій. Церковный характеръ нашего паломничества произвелъ на него сильное впечатлѣніе. О. миссіонеръ поспѣшилъ придти на нашъ пароходъ и, обратившись къ паломникамъ, сказалъ имъ воодушевленное, при-

вѣтственное слово. Онъ говорилъ о миссіонерскомъ значеніи паломничества, какъ исповѣдничествѣ въ настоящее время, когда враги православія напрягаютъ свои силы лишить душу народную великаго сокровища—св. православной вѣры. Высказалъ свою великую радость, что въ такомъ множествѣ паломники прославляютъ Св. Православную Церковь и ея небеснаго пастыреначальника Господа Іисуса Христа. Псжелалъ всѣмъ намъ благополучнаго святаго пути. Слово о. Н. Покровскаго способствовало еще большому нашему воодушевленію, а многихъ тронуло до слезъ. Всѣ паломники сердечно благодарили о. миссіонера, а потомъ, казалось, болѣе единодушно запѣли церковныя пѣснопѣнія. Настроеніе замѣтно приподнималось, необходимо было его поддержать и еще болѣе увеличить молитвою. Приступили къ служенію молебновъ Божіей Матери и Св. Николаю Чудотворцу. Предъ началомъ молебна я разъяснилъ паломникамъ святое значеніе паломничества и любовь къ нему угодниковъ Божіихъ. Божіей Матери былъ прочитанъ акаѳистъ. Молебенъ законченъ былъ моимъ словомъ „какъ необходимо укрѣпленіе нашей души отъ Духа Святаго. Безъ укрѣпленія Его наша душа расслабѣваетъ, совершенно обезсиливаетъ отъ входящаго въ сердце зла и немощна становится для добра. Св. Духъ укрѣпляетъ наши силы; воспламеняетъ нашу душу любовью къ Богу, навѣваетъ на нее свѣтлыя, благія мысли, укрѣпляетъ наше сердце терпѣніемъ несокрушимымъ, соединяетъ всѣхъ насъ любовью, какъ чадъ Отца Небеснаго“.

Вечерѣло. Природа становилась еще болѣе увлекательной, воодушевляющей, располагающей къ молитвенному настроенію. Паломники съ восхищеніемъ наслаждались прекрасными картинами природы, стараясь прославлять Создателя всѣхъ Господа то церковными пѣснопѣніями, то духовными стихами „Гора Аѳонъ“ „Спаситель мой“ „Пресвѣтлый Ангелъ мой Господень“ и др... Въ 7 час. вечера начали служить всенощное бдѣніе. Предъ началомъ его я обратилъ вниманіе паломниковъ на величественныя картины природы, на премудрость Божію, сказавшуюся въ устроеніи сего міра, особенно человека, на промышленіе Божіе въ дѣлѣ нашего вѣчнаго спасенія. Торжественно шло богослуженіе. При пѣніи канона подошли мы къ пристани с. Павлова. Многіе, бывшіе на пристани жители Павлова съ видимымъ удовольствіемъ приняли молитвенное участіе въ нашемъ богослуженіи. По окончаніи всенощнаго бдѣнія я въ своемъ словѣ указалъ на павловскихъ жителей, какъ на примѣръ благоговѣйной ревности о церковныхъ службахъ, благолѣпныхъ храмахъ съ назиданіемъ о значеніи храма Божія въ нашей духовной жизни, о лживости сектантскаго ученія, что храмы Божіи не надобны. Павловскіе богомольцы благодарили за истовое богослуженіе, за народное паломничество, высказали сожалѣніе, что никто не зналъ о нашемъ прибытіи, просили поѣть общимъ хоромъ. Пропѣли „Коль Славень“, а потомъ съ пѣніемъ „Спаси Господи люди твоя“, „Боже Царя храни“ стали отходить отъ павловской пристани, провожаемые привѣтливыми возгласами и поклонами павловскихъ жителей.

Тихая, теплая, майская ночь уже спустилась на землю и вступила въ свои права. Надо было подумать о ночномъ отдыхѣ. Собрались всѣ для вечерней мо-

литвы. Я сказалъ слово о значеніи молитвы, особенно церковной въ дѣлѣ нашего духовнаго совершенства съ указаніемъ на жизнь св. благовѣрныхъ князей Петра и Февроніи. Общимъ паломническимъ пѣніемъ началась вечерняя молитва. По мѣрѣ ея продолженія стало сказываться ея благодатное вліяніе. Настроеніе переходило границы сего земнаго, видимаго, восходя въ міръ горній, въ міръ молитвенной сладости, радости, несказаннаго, невыразимаго языкомъ человѣческимъ духовнаго, благодатнаго утѣшенія. Въ душѣ разгоралась жажда молитвеннаго подвига, жажда добраго дѣланія, даже исповѣдничества за св. православную вѣру, Церковь и ея небеснаго пастыреначальника Господа Иисуса Христа. Вотъ почему пламенно желалось, еще болѣе продолжить нашу церковную молитву съ паломниками, сердца которыхъ зажглись любовью къ источнику истины, свѣта, мира, радости и блаженства духовнаго Господу Иисусу Христу. Хотѣлось бесѣдовать съ ними, ибо было видно теплое, сердечное вниманіе къ моимъ пастырскимъ назиданіямъ. Они принимались паломниками, какъ живительная вода въ знойный день, какъ вѣрное руководство въ паломническомъ подвигѣ, какъ живое благодатное водительство ихъ духовныхъ силъ. Послѣ молебна я сказалъ слово назиданія о томъ блаженствѣ на небесахъ, какое уготовано праведнымъ людямъ, на основаніи данныхъ Священнаго Писанія и житій святыхъ. Величаніемъ Муромскимъ чудотворцамъ закончилась наша вечерняя молитва. Всѣ получили мое пастырское благословеніе и съ миромъ о Господѣ пошли на кратковременный, тѣлесный отдыхъ. Было около часу ночи.

Любезное отношеніе командира парохода „Проворный“ и его помощниковъ сдѣлало то, что всѣ паломники нашли себѣ пристанище. Свѣжій воздухъ, прекрасная, теплая ясная погода, полуночный часъ сдѣлали свое дѣло: почти всѣ крѣпко уснули русскимъ богатырскимъ сномъ, хотя и непродолжительнымъ, но здоровымъ.

Второе іюня въ понедѣльникъ жизнь паломническая началась въ 4 часа утра. Возставъ отъ сна, паломники пока до общей молитвы, кто читалъ книжки, кто слушалъ читаемое, кто бесѣдовалъ о душевспасительномъ, кто услаждался своимъ собственнымъ тихимъ, церковнымъ пѣніемъ. Утро было майское, ясное, теплое, радостное, торжественное. Около 5 час. утра при чарующей картинѣ природы былъ совершенъ молебенъ Св. Муромскимъ чудотворцамъ. Вся ликующая праздничная природа говорила, пѣла о Творцѣ, Создателѣ своемъ. Она, не имѣющая дыханія располагала, настраивала на молитвенный ладъ, будила насъ къ молитвѣ. Всѣ съ видимымъ восхищеніемъ, съ нескрываемымъ удовольствіемъ объединились за утреннимъ молебномъ въ своей хвалѣ и молитвенномъ воззваніи ко Господу. Дѣти, а ихъ было до 40—50 человѣкъ, были впереди и своими чистыми, дѣтскими сердцами переживали, вѣроятно, во много разъ больше того, что переживали взрослые. Многіе изъ нихъ вѣхали во 2-ое паломничество въ Муромъ. Со слезами просились взять ихъ опять, говорили мнѣ нѣкоторыя матери. И видно было, какъ на ихъ дѣтскомъ лицѣ отображалась переживаемая ими духовная радость, духовный восторгъ, слышно было это и по ихъ воодушевленному пѣнію,

которымъ они захватывали собою взрослыхъ и какъ бы вели за собою. Взрослые, какъ бы еще болѣе проникались дѣтскимъ настроеніемъ и вмѣстѣ съ ними составляли общій хвалебный молитвенный хоръ. Не только простые люди, но и интеллигентные бывшіе здѣсь, въ паломничествѣ, соединились въ одну христіанскую семью и едиными устами и единымъ сердцемъ воспѣвали Господу. О! думалось мнѣ, если бы почаще устраивались паломничества съ интеллигентными людьми, какъ бы было хорошо для нихъ, сколько бы они могли на дѣлѣ, опытомъ собственнымъ узнать, что нравственная красота души, ея духовная сила, способность руководиться высшими христіанскими идеалами, воодушевляться ими, отказаться отъ грубаго эгоизма, матеріализма,—что все это возможно только въ непосредственномъ тѣсномъ единеніи со святою православною церковью подъ руководствомъ ея пастырей, въ молитвенномъ единеніи съ небесною церковью. И какъ бы для усиленія религіознаго впечатлѣнія, для еще большаго закрѣпленія вѣрующей мысли имѣть постоянную связь съ небожителями въ молитвѣ я сказалъ о благодатномъ значеніи молитвъ святыхъ за насъ грѣшныхъ съ примѣрами изъ жизни св. муромскихъ чудотворцевъ, о лживости сектантскихъ проповѣдниковъ, отвергающихъ сіи молитвы. Былъ прочитанъ мною акафистъ Св. Петру и Февроніи. „Радуйтесь Петре и Февроніе!“ пѣли общимъ пѣніемъ паломники. Мы въ свѣтломъ облаченіи, общее торжественное пѣніе, чарующая природа,—все это оставляло сильное впечатлѣніе въ нашей грѣшной душѣ и быть можетъ неизгладимое. Шелъ молебенъ, а въ это время пароходъ „Проворный“ очень проворно приближалъ насъ къ Мурому. Живописно онъ раскинулся на лѣвомъ берегу р. Оки. Наше сердце утѣшалось его церковнымъ видомъ. Много благолѣпныхъ древнихъ храмовъ украшаютъ сравнительно небольшой уѣздный городъ. Окончанію молебна предшествовало слово назиданія: съ какими чувствами и мыслями мы должны вступить въ Божіи храмы, гдѣ почиваютъ угодники муромскіе, какъ прикладываться къ ихъ св. мощамъ, священное значеніе сего, а также св. иконъ, масла и другихъ святыхъ на мощахъ освященныхъ.

Священникъ А. Троицкій.

(Окончаніе будетъ).

Изъ общей церковной жизни.

Благодатный дождь.

(Быль).

Іюнь мѣсяць. Съ ранней весны не выпало еще ни одного дождя. Каждый день солнце выкатывается огненнымъ шаромъ, и во весь долгій лѣтній день не зайдетъ за облачко. Жарко. Душно. Въ воздухѣ носится пыль. Земля затвердѣла, какъ камень, растрескалась, дороги обратились въ пыль, травы сохнутъ. Хлѣба, сѣрые отъ пыли, уныло опустились долу. Скотъ тощаетъ. На лицахъ крестьянъ уныніе. Встаетъ страшный признакъ голода.

Обѣдня на отходъ. Будетъ молебеніе о дождѣ. Церковь, ограда и вся площадь полна народомъ.

Вотъ ударили въ колоколъ, подхватили маленькіе колокола, вплелись въ могучіе звуки большого колокола своей серебряной трелью. Площадь заколыхалась, головы обнажились, на паперти показались хоругви, иконы и старичекъ священникъ о. Михаилъ съ крестомъ въ рукахъ. Крестный ходъ, огибая церковь, извиваясь длинной лентой, потянулся по дорогѣ. Около большого креста крестный ходъ остановился. Всѣ сгрудились, замолкли. Послышался старческой голосъ: „Благословенъ Богъ нашъ...“ Какъ электрическая искра пробѣжала въ народѣ, толпа закрестилась. Начался молебенъ... „Милостиве Господи, услыши молитву рабъ Твоихъ, молящихся Тебѣ“—дрожитъ въ воздухѣ молитва старца-пастыря. „Даждь дождь земли жаждущей, Спасе“—воплемъ вырывается изъ груди молящихся. Хоръ стуживается: велико горе людское,—каждый отъ сердца несетъ свою мольбу. Тревожно вслушиваются въ апостольское чтеніе, какъ во дни Иліины было заключено небо „лѣта три и мѣсяць шесть“—и по молитвѣ св. пророка было отверто (ап. Іак. зач. 56). О. Михаилъ взглянулъ на небо и радостно бѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ: на небѣ появились облачка... „Наки и наки преклоньше колѣна душъ и тѣлесъ со умиленіемъ сердець нашихъ помолимся“—дрожащимъ голосомъ возглашаетъ онъ. Всѣ, какъ одинъ, опускаются на колѣна. Торжественная минута. О. Михаилъ устремилъ взоръ свой къ небу съ страстною вѣрою и молится о ниспосланіи дождя. Надъ головами появляются кудрявыя облачка, набѣжалъ легкій вѣтерокъ, зазвонилъ лопастями металлическихъ хоругвей и освѣжающе повѣялъ въ лицо молящихся.

Кончился молебенъ, крестный ходъ двинулся дальше. О. Михаилъ, проходя по нивамъ, кропилъ ихъ св. водой. Долго обходили поля. Лишь къ вечеру возвратился крестный ходъ въ село. Всѣ шли усталые, въ пыли, но съ радостной надеждой: съ запада медленно грозно надвигалась черная громадная туча. Вотъ зашумѣла вдругъ сильная буря, поднялась пыль, и затѣмъ наступила какая-то таинственная тишина. Вотъ уже и солнце закрыто краемъ тучи. Блеснула молнія, по небу прокатился протяжный гулъ грома. На пыльную дорогу упало нѣсколько крупныхъ капель. Едва крестный ходъ вступилъ въ храмъ, какъ опять по небу прокатился громъ, и полилъ проливной дождь. Дождь такъ и сыплетъ, такъ и сбѣчетъ, все чаще и чаще и дробить по крышѣ и въ стекла все сильнѣе и сильнѣе...

Двери храма открыты. О. Михаилъ вмѣстѣ съ народомъ стоитъ въ дверяхъ и вполголоса бесѣдуетъ о всемогуществѣ и промыслѣ Божиѣмъ, о милосердіи Его къ своимъ твореніямъ... Вдоль улицы потекли ручьи, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ разлились огромныя лужи. По поверхности воды запрыгали дождевыя капли и на водѣ надулись пузырьки. Но вотъ дождь разомъ пересталъ. Тучка свалила дальше... На улицу высыпали ребяташки и большими гурьбами, подсучившись, бѣгаютъ по водѣ и переиружаютъ ручейки. Послѣ дождя деревья, трава и разныя растенія стали много свѣжѣе и зеленѣе. Выглянуло солнышко и много ласковѣе стало свѣтить оно, его лучи заиграли въ тучкѣ разными цвѣтами; появилась радуга. Птички

вылетѣли изъ своихъ гнѣздышекъ, куда они забились отъ дождя и запѣли веселый гимнъ Богу.

Крикъ, бѣготня и смѣхъ дѣтей, говоръ расходящагося изъ храма народа, пѣнье птичекъ, журчаніе ручейковъ—все это слилось въ торжественную гармонию.

— „Слава Богу! Слава Богу!“—повторяли повеселѣвшіе крестьяне. (Изъ „Колокола“.)

Разныя извѣстія.

Проектъ о реформѣ прихода. 16 іюня оберъ-прокуроромъ Св. Синода В. К. Саблеромъ внесенъ въ Гос. Думу проектъ о реформѣ прихода.

Радіотелеграфная станція на Соловецкихъ островахъ. Св. Синодъ разрѣшилъ Главному Управленію почтъ и телеграфовъ, согласно состоявшемуся соглашенію между нимъ и администраціей Соловецкаго монастыря, устроить на островахъ радіо-телеграфную станцію. Станція эта должна соединять острова съ общеимперской телеграфной сѣтью. Управлять станціей будутъ иноки Соловецкаго монастыря.

25-лѣтній юбилей секретаря дух. консисторіи. 9-го іюня съѣздъ о.о. благочинныхъ волынской епархіи чествовалъ секретаря волынской дух. консисторіи В. В. Добровольскаго, по случаю 25-лѣтія его служебной дѣятельности.

Отъ съѣзда была поднесена г. Добровольскому большая Почаевская икона Богоматери, которой его и благословилъ самъ высокопреосв. архіепископъ Евлогій. Владыка сказалъ при этомъ, что его весьма радуетъ такое единеніе и отношеніе духовенства къ секретарю дух. консисторіи, въ чемъ онъ видитъ залогъ успѣшной и плодотворной дѣятельности.

Скончался 18 іюня Киприанъ, епископъ сердобольскій, викарій финляндскій епархіи.

Петербургъ. Архіепископъ самарскій Питиримъ назначается экзархомъ грузинъ.

60-лѣтній юбилей высокопреосвященнаго митрополита Макарія. 20-го іюня исполнилось 60-лѣтъ со дня окончанія въ 1854 г. Михаиломъ Невскимъ, нынѣ митрополитомъ московскимъ Макаріемъ, тобольской духовной семинаріи и выступленіемъ на духовно-общественную службу. Какъ извѣстно, въ продолженіи первыхъ семи лѣтъ нынѣшній первосвятитель московскій подвизался въ алтайской миссіи въ свѣтскомъ званіи. Отъ чествованія своего 60-лѣтняго юбилей высокопреосв. митрополитъ Макарій уклонился и выѣхалъ въ отпускъ на Алтай, гдѣ полагалъ начало своему служенію и гдѣ въ память его 60-лѣтняго служенія почитателями Владыки сооруженъ храмъ, который будетъ освященъ лично высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ.

Пересмотръ устава епарх. женскихъ училищъ. Въ учебномъ комитетѣ при Св. Синодѣ закончены работы по пересмотру устава епархіальныхъ женскихъ училищъ. Проектируется 7 классовъ обязательныхъ и 8-й спеціально педагогическій.

Историческая записка о мѣстѣ кончины и погребенія св. Максима Исповѣдника. Составленная экстр.-ордин. профессоромъ Импер. спб. духовной академіи А. И. Бриллиантовымъ историческая записка о мѣстѣ кончины и погребенія св. Максима Исповѣдника (въ лечхумскомъ уѣздѣ, кутаисской губ., въ селеніи

Чхутели, цагерскаго сельскаго общества, въ мѣстности Мури, на лѣвомъ берегу р. Цхенись-Цкали) весною с. г. была разсмотрѣна Св. Синодомъ и передана оберъ-прокуроромъ Св. Синода въ Императорскую академію наукъ, на предметъ осуществленія указанныхъ въ запискѣ предположеній, при чемъ на расходы по предположеннымъ археологическимъ изслѣдованіямъ и раскопкамъ на мѣстѣ кончины и погребенія св. Максима Исповѣдника признано возможнымъ отпустить изъ суммъ Св. Синода до 500 р.

Проф. А. И. Бриллиантовъ признаетъ вполне целесообразнымъ поручить произвести означенныя изслѣдованія авторитетному и опытному изслѣдователю грузинскихъ древностей академику Императорской академіи наукъ Марру.

Нъ законоучительскому съѣзду. Въ связи съ предстоящимъ всероссійскимъ съѣздомъ законоучителей, законоучитель В-ой мужской гимназіи высказываетъ пожеланіе, чтобы работа съѣзда не замыкалась въ узкія рамки теоріи, а прилагалась здѣсь же на практикѣ, въ образцовыхъ урокахъ Закона Божія, которые могли бы дать для примѣра нѣкоторые изъ членовъ съѣзда—законоучители, особенно зарекомендовавшіе себя своими успѣхами въ области преподаванія.

Правда, затрудненіе можетъ представиться въ сформированіи лѣтомъ изъ учащихся класса. Но, если въ провинціи при устройствѣ учительскихъ курсовъ это затрудненіе устраняется, то тѣмъ болѣе въ Петербургѣ это можно легко устранить. Здѣсь имѣется весьма много различныхъ благотворительныхъ учрежденій по призрѣнію дѣтей, которыя при этомъ имѣютъ и школы.

Если дѣти этихъ учрежденій лѣто проводить въ Петербургѣ, то устроить временный классъ, для трехъ-четырехъ образцовыхъ уроковъ, никакого труда, конечно, не составитъ, а польза отъ этихъ уроковъ, несомнѣнно, будетъ большой.

Храненіе Государемъ Императоромъ православныхъ русскихъ обычаевъ. Въ „Дальнемъ Востокѣ“ объявленъ слѣдующій приказъ ген.-лейт. Савича—коменданта Владивостокской вѣрности.

„На второй день Св. Пасхи ефрейторъ 34-го сибирскаго стрѣлковаго полка, Николай Тихоновъ стоялъ на посту въ ливадійскомъ дворцовомъ паркѣ.

Въ 5 часу дня мимо поста изволилъ возвращаться съ прогулки во дворецъ, пѣшкомъ, Его Императорское Величество Государь Императоръ съ Августѣйшими Дочерьми. Подойдя къ посту, Его Величество поздоровался съ Тихоновымъ и, снявъ фуражку, со словами „Христосъ Воскресе“, трижды поцѣловался съ нимъ. Примѣру Государя Императора послѣдовали всѣ Великія Княжны.

Затѣмъ Его Величество приказалъ ефрейтору Тихонову тотчасъ по смѣнѣ съ поста, поставивъ винтовку, явиться для полученія пасхальнаго яйца.

Когда въ 7 час. 30 мин. вечера ефрейторъ Тихоновъ явился во дворецъ, то сейчасъ же былъ позванъ въ кабинетъ Государя, гдѣ Его Величество осчастливилъ пожалованіемъ Тихонову фарфороваго яйца и милостивымъ разговоромъ о сибирскомъ стрѣлковомъ полкѣ, Государь Императоръ спросилъ о стоянкѣ полка и когда Тихоновъ доложилъ, что полкъ стоитъ

на Русскомъ островѣ, то Его Величество вспомнилъ, что ранѣе полкъ стоялъ въ землянкахъ, разспрашивалъ Тихонова о настоящихъ казармахъ и каковы онѣ.

Затѣмъ Его Величество спросилъ Тихонова, въ какой онъ ротѣ служить и какой губерніи уроженецъ, послѣ чего изволилъ его отпустить“.

Изъ общественной жизни.

Заграничный экспортъ. За послѣдніе три-четыре года изъ Россіи значительно развился вывозъ разныхъ пищевыхъ продуктовъ за границу: птицы и рыбы, мяса и яицъ, масла и раковъ и проч., и можно сказать не только развился, но захватилъ собою не только одну Европейскую Россію, но даже Уралъ, Среднюю Азію, Сибирь даже вмѣстѣ съ Дальнимъ нашимъ Востокомъ.

Такая вкусная птица, появляющаяся у насъ даже въ столицахъ какъ рѣдкость,—фазанъ—самое обыкновенное явленіе гдѣ-нибудь въ Германіи, которая массой, прямо вагонами, вывозитъ эту птицу изъ Харбина и Владивостока и провозитъ незамѣтно всю Россію. При этомъ Нѣмцы вывозятъ эту нарядную птицу въ такой сохранности, что она не только не теряетъ своего вкуса послѣ дальняго путешествія, но даже перышка, вѣроятно старательно сохраняемаго совсѣмъ не для кухни. И благодаря массовой перевозкѣ этой птицы, скупаемой тамъ и замораживаемой, фазанъ недорого въ Германіи, и его можно купить, случается, даже гораздо дешевле, чѣмъ въ нашихъ столицахъ.

За фазаномъ, съ Дальняго Востока въ Германію идетъ масса лѣсной дичи: косачей и рябчиковъ, глухарей и куропатокъ,—все, чѣмъ только богаты особенно наши Сибирь и лѣса нашего Сѣвера. Все это тоже идетъ если не поѣздами, то вагонами, въ замороженномъ по преимуществу видѣ, экспортируемое главнымъ образомъ въ зимніе мѣсяцы и поздней осенью, съ тѣмъ расчетомъ, чтобы попасть въ Германію главнымъ образомъ къ рождественскимъ праздникамъ.

Все это тоже, какъ и фазанъ, вывозится въ самомъ свѣжемъ и при этомъ нарядномъ видѣ, по поговоркѣ русской, что товаръ продается лицомъ. Эта лѣсная дичь вывозится тоже массою, что главнымъ образомъ, во-первыхъ, ее значительно удешевляетъ, съ другой стороны даетъ возможность экспортнымъ конторамъ на ней прекрасно заработать. Рябикъ, глухарь, косачь, куропатка продаются сплошь и рядомъ въ Германіи даже дешевле того, что они у насъ стоятъ въ такихъ городахъ, куда они поступаютъ, такъ сказать единицами, случайными партіями, и скорѣе всего мѣстнаго промысла.

За лѣсной птицей нужно отмѣтить массовое поступленіе на заграничные рынки особенно Германіи, домашней птицы: гусей, утокъ, куръ, индюковъ, цыплятокъ и проч.

Это уже составляетъ нѣкоторую особую промышленность, развивающуюся особенно за послѣднее время бойко въ Западной Сибири, гдѣ по маленькимъ городамъ и торговымъ мѣстечкамъ, съ ихъ многочисленными ярмарками уже появилась цѣлая свѣтъ нѣмец-

кихъ маленькихъ фабрикъ птицы, которая скупается и откармливается, колется и готовится особыми приемами, незнакомыми для насъ и нашихъ птицепромышленниковъ и торговцевъ, и уже въ холодильникахъ вагонахъ препровождается тотчасъ же въ Германию и поступаетъ тамъ на рынокъ. Въ этомъ отношеніи особенно выгодна скупка куриныхъ цыплятъ, покупаемыхъ въ самомъ юномъ еще возрастѣ, только что оперившихся, откармливающихся жидкой кашею съ горохомъ, крупчаткой и солью, затѣмъ поступающихъ подъ ножъ черезъ недѣлю такой откормки и приготавливаемыхъ самымъ опрятнымъ нѣмецкимъ способомъ для холодильниковъ и рынка.

Другая же домашняя птица, въ большинствѣ случаевъ, скупается уже въ откормленномъ и взросломъ видѣ, какъ невыгодная для выкормки и неудобная по уходу, тѣмъ болѣе, что крестьянинъ дома не особенно цѣнитъ зерно и откармливаетъ домашнюю птицу свою часто для нѣмцевъ прямо себѣ въ убытокъ.

Исключеніемъ въ данномъ случаѣ являются только домашніе гуси, которыхъ или вывозятъ вагонами живыми за границу или колютъ ихъ поздней осенью тысячами, откармливая гдѣ-нибудь въ тѣсномъ мѣстѣ, чтобы они не могли особенно двигаться и только бы ѣли и пили. И это еще счастье для нашихъ гусей, которыхъ за границей откармливаютъ самымъ жестокимъ образомъ, сажая въ тѣсныя клѣточки, силой угощая ихъ гороховой мукой, обязательно сильно посоленной, чтобы искусственно заставить птицу много пить и при этомъ быстрѣе откармливаться. При этомъ гусямъ прямо набиваютъ черезъ горло пищу особыми палочками и доводятъ ихъ до того состоянія, что печенька ихъ такъ расширяется, что буквально занимаетъ весь ихъ желудокъ. Ихъ колютъ послѣ этой операціи только въ тотъ день, когда у нихъ долженъ отъ этого ожиренія случиться разрывъ сердца.

Этимъ способомъ достигается получение выгоднаго матеріала для страсбургскихъ пироговъ, не говоря о томъ, что гусь превращается въ кусокъ сала.

Нѣчто оригинальное тоже получается въ Германіи при экспортѣ яицъ изъ Россіи. Они поступаютъ въ громадномъ количествѣ, какъ лучшій пищевой консервъ и какъ самый дешевый продуктъ для питанія. Яйца вывозятся въ крупныхъ ящикахъ, вмѣщающихъ нѣсколько тысячъ. При полученіи этого яичнаго транспорта яйца поступаютъ въ особые пробирныя конторы. Для яицъ выработана нѣмцами особая норма: требуется обязательно, чтобы настоящее яйцо вѣсило не только известное число золотниковъ, но даже было бы до миллиметра точно въ окружности, для чего придумана особая яичная машинка, въ которую яйцо должно проходить, не требуя взвѣшиванія. При этомъ оно быстро одно за другимъ осматривается на свѣтъ, еще быстрѣе того проскальзываетъ въ машинку, и въ моментъ проскальзыванія даже штемпелюется съ обозначеніемъ того числа, въ которое поступаетъ на рынокъ. Это дѣлается потому, что цѣнность яйца неодинакова. Одни изъ нихъ, которыя можно варить въ смятку, цѣнятся по одной цѣвѣ, другія, которыя уже не годятся для этого, какъ несвѣжія, поступаютъ только для крутой варки и для пищи имѣютъ другую

цѣнность. Штемпель же предназначается исключительно для продажи, такъ какъ въ продолженіе трехъ дней послѣ штемпелеванія яйцо считается по высшей стоимости, тогда какъ по истеченіи трехъ дней оно уже котируется на рынкѣ по другой меньшей стоимости.

Благодаря тоже массовому вывозу яицъ изъ Россіи, цѣны на нихъ невысокія: яйца покупаются дюжинами, и стоимость яйца не превышаетъ четырехъ съ половиной копѣекъ за штуку.

Въ виду того, что яйца потребляютъ въ Германіи и рабочій, и баринъ, они въ массѣ быстро расходятся, чѣмъ и объясняется ихъ громадный экспортъ изъ Россіи.

Но всего любопытнѣе экспортъ изъ Россіи раковъ. Они вывозятся преимущественно только живыми. Такъ какъ ракъ можетъ безъ воды существовать недѣлю времени или шесть дней, то перевозка его ни въ какомъ случаѣ не допускается долѣе трехъ сутокъ. Ракъ идетъ поэтому изъ ближайшихъ мѣстъ Европейской Россіи. Для раковаго экспорта тоже существуютъ у насъ особыя конторы, скупающія раковъ у рыбаковъ. При покупкѣ строго соблюдается размѣръ рака. Нѣмцы требуютъ это лакомство къ себѣ исключительно только известнаго размѣра, не менѣе нѣсколькихъ дюймовъ въ длину, и даже принимается мѣра ширины его хвостика, чтобы какъ-нибудь нѣмца не ввести въ убытокъ.

Раковъ укладываютъ въ особые ящики рядами, эти ряды перекладываются тонкими дранчиками, и когда ящикъ наполненъ раками, они бѣдные, спрессовываются и въ такомъ неподвижномъ видѣ закупориваются и катятъ въ фатерландъ.

Послѣ раскупорки ихъ еле живыми, послѣ путешествія, помѣщаютъ въ яму, тамъ обрабатываютъ ихъ струею воздуха, какъ бы вдывая въ нихъ самую жизнь, затѣмъ увлажняютъ эту струю пульверизаторами, и только когда ракъ обнаружитъ признаки жизни ему дѣлаютъ изрядный душъ изъ холодной воды, послѣ котораго онъ начинаетъ шевелить клешнями и двигаться. Тогда его живымъ, съ исправленною коробкою, помятою въ путешествіи, сдаютъ на рынки.

Результатомъ всего этого является то, что Германія преспокойно кушаетъ все наши лакомства, при этомъ нисколько не переплачивая за нихъ, а часто пользуясь ими даже дешевле насъ. Что касается насъ, то намъ остаются вмѣсто дичи вороны, галки и пр., а вмѣсто хорошаго рака, только тотъ бракъ, который бракуется нѣмецкими конторами; почему раки на нашихъ рынкахъ такіе маленькіе и уроды съ клешнями.

Не худо обратить на все это вниманіе, особенно при выработкѣ новыхъ пошлинъ на экспортъ, иначе мы останемся скоро безъ ничего, что неминуемо при такомъ обсасываніи Россіи. (Н. В.).

Причины современнаго вздоржанія жизни. Кто въ наше время не испытываетъ на себѣ результатовъ необычнаго вздоржанія жизни во всѣхъ областяхъ человѣческаго существованія? Нѣтъ того человека ни въ городѣ, ни даже въ деревнѣ, который бы не плакался на современную дороговизну жизни, а найдется ли тотъ мудрый Соломонъ, который сумѣлъ бы изыскать пути къ пріостановкѣ этой ежедневно растущей дороговизны всѣхъ продуктовъ потребленія,

начиная съ чернаго хлѣба и топлива и кончая квартирой, одеждой и предметами простого обывательскаго комфорта; не говоримъ о предметахъ роскоши, которые имѣютъ своихъ особыхъ потребителей, для которыхъ слова „дорого“ не существуетъ, какъ у людей, не знающихъ цѣны деньгамъ.

Правда, въ послѣднее десятилѣтіе вздорожаніе коснулось и Западной Европы, хотя далеко не въ той степени, какъ коснулась она насъ, главнымъ образомъ, послѣ 1905 года. Въ этомъ злосчастномъ году случился какой-то особый переломъ, случилось „нѣчто“, никѣмъ сначала незамѣченное, давшее толчекъ вверхъ рыночнымъ цѣнамъ на всѣ продукты; и до сихъ поръ не было ни единого факта, ни единого явленія для пріостановки этого неудержимаго стремленія цѣнъ къ неуклонному повышенію. Богъ вѣдаетъ, когда и чѣмъ это кончится; долженъ же быть сему конецъ, ибо если его не будетъ, люди неминуемо должны будутъ умирать съ голода, если они на то добровольно согласятся, или... или все это должно будетъ разразиться самой ужасной катастрофой—голодной революціей, когда человѣкъ превращается въ голодное животное, что то же въ дикаго звѣря, требующаго насыщенія.

Извѣстна истина, что для борьбы съ какимъ бы то ни было неблагоприятнымъ явленіемъ надлежитъ прежде всего выяснитъ причины, его породившія, и затѣмъ уже направить всѣ усилія къ ихъ устраненію. Казалось бы, кому, какъ не Государственной Думѣ обратить вниманіе на этотъ наиболее насущный вопросъ,—вопросъ жизни или смерти населенія въ ближайшемъ будущемъ! Но Дума наша всего меньше думаетъ о вопросахъ насущныхъ, всецѣло погрязши въ дѣлахъ чисто политическаго характера борьбы съ правительствомъ изъ-за первенства и взаимной борьбы многочисленныхъ партій между собою изъ-за того же, въ стремленія къ завоеванію власти. Дума, особенно такъ называемой прогрессивной части ея, представляется важнымъ то, что съ точки зрѣнія мирнаго обывателя не имѣетъ и малѣйшаго значенія. Она какъ будто живетъ больше въ облакахъ и какъ бы не считаетъ нужнымъ спуститься на землю, чтобы подумать не о „зрѣлищахъ“, но о „хлѣбѣ насущномъ“, доступъ къ которому дѣлается съ каждымъ годомъ труднѣе для бѣднѣйшихъ классовъ населенія.

Прогрессивная часть Думы, особливо лѣвая сторона ея, всецѣло добивается того, чтобы рабочіе возможно меньше работали, и уже добились того, что люди на заводахъ и фабрикахъ работаютъ вдвое меньше того, чѣмъ работали до 1905 года. Они идутъ дальше и стремятся наложить свою руку на трудъ сельско-хозяйственный, чтобы и крестьянинъ въ немъ по возможности меньше работалъ. Люди эти какъ бы живутъ на лунѣ и позабыли всѣ древнѣйшія изрѣченія о трудѣ и его необходимости: „въ потѣ лица твоего съѣси хлѣбъ твой“ сказалъ Богъ человѣку; „ога ет лабога“ подтверждали сами себѣ люди; „трудись и молись, чтобы быть достойнымъ жизни“,—проповѣдывалъ гуманистъ, писатель русской земли, глубоко изучившій психологію человѣка вообще, русскаго же человѣка—въ особенности. Но никто изъ думцевъ до сего времени не поднималъ вопроса о современной дороговизнѣ жизни въ заботахъ о бѣднѣйшихъ классахъ

населенія столицъ, городовъ и фабричныхъ мѣстностей. Никто не поставилъ вопроса, откуда вдругъ эта дороговизна и какими мѣрами можно парализовать это страшное, поистинѣ, современное явленіе.

Ростъ дороговизны всѣхъ продуктовъ замѣчается, какъ сказано выше, съ 1905 года, когда, благодаря забастовкамъ, торговцы всюду подняли цѣны на всѣ продукты и товары; съ этого времени цѣнность продуктовъ, не смотря на наступившее успокоеніе и исчезновеніе кризиса, не только не понизилась, но неуклонно шла на повышеніе.

Торговцы и фабриканты объясняли это явленіе: 1) вздорожаніемъ труда на 25—30% при одновременномъ упадкѣ интенсивности его приблизительно на тѣ же 25%, что имѣло своимъ послѣдствіемъ общее вздорожаніе цѣнности труда на 50%. Эта переплата постепенно перелагалась фабрикантами на товары, а торговцами на покупателей. 2) Постепенное періодическое появленіе стачекъ, крайне невыгодное для фабричнаго дѣла, требующаго непрерывной равномерной работы. 3) Чрезвычайный ростъ налоговъ городскихъ, земскихъ, государственныхъ. 4) Непрерывное увеличеніе цѣнности всѣхъ родовъ топлива. 5) Упадокъ нравственнаго уровня рабочаго населенія: усиленіе пьянства, воровства, хулиганства, что всюду потребовало увеличенія фабричной администраціи. Явленіе это объясняется почти полной безответственностью населенія за подобные проступки. 6) Отсутствие всякаго контроля за торговлей продуктами первой необходимости—хлѣбомъ, мясомъ, овощами и проч., при чемъ, какъ бы ни мѣнялись оптовые цѣны въ зависимости отъ предложенія продуктовъ, розничные торговцы неизмѣнно держатъ цѣны на самомъ высокомъ уровнѣ. 7) Вздорожаніе квартиръ и жилищъ, какъ слѣдствіе непомѣрнаго роста городскихъ налоговъ. Это касательно столичной, городской и фабричной жизни.

Вздорожаніе продуктовъ, хотя не въ столь сильной степени, одинаково коснулось и деревни отчасти по аналогичнымъ, отчасти по инымъ причинамъ. Прежде всего, всюду замѣчается непомѣрный ростъ цѣнности земельной собственности при постоянномъ усиленіи (вполнѣ при этихъ условіяхъ понятномъ) земельной мобилизаціи, при чемъ цѣна на землю растетъ внѣ всякаго соответствія съ ея доходностью, что должно признать явленіемъ ненормальнымъ. Вздорожаніе земли повело къ усиленной ея эксплуатаціи путемъ распашки степныхъ залежей, уничтоженію лѣсовъ и вообще хищническому веденію хозяйства, при чемъ совершенно нарушено рациональное соотношеніе между площадями распашной земли, лугами, травами, при постепенномъ сокращеніи всѣхъ отраслей животноводства. Сильно вздорожалъ сельско-хозяйственный трудъ при столь же значительномъ упадкѣ его интенсивности, что въ общемъ подняло цѣнность его на тѣ же 50%, что и на фабрикахъ. Значительное сокращеніе въ предложеніи труда—явленіе трудно объяснимое при наличности хорошей его оплаты; есть мѣстности, гдѣ землевладѣльческія поля остаются необработанными за недостаткомъ рабочихъ рукъ. Всюду замѣчается упадокъ въ трудолюбіи населенія не только при исполненіи ими работы по найму, но и въ собственныхъ хозяйствахъ. Превжній рабочій день, когда крестьянинъ выходилъ на соб-

ственную работу въ 4 ч. утра и работалъ до поздней ночи, отпалъ въ область преданій; теперь выходятъ на работу въ 6—7 часовъ и возвращаются домой до заката солнца. Упадокъ трудолюбія несомнѣнно повелъ за собою усиленіе праздности, которая, согласно старымъ прописнымъ истинамъ, является „матерью всѣхъ пороковъ“. Такъ оно оказывается и въ дѣйствительности: пьянство, бражничество, хулиганство, усиленное воровство развились въ деревнѣ (и городѣ) именно за это десятилѣтіе, со времени упадка трудолюбія въ населеніи. Второе является лишь логическимъ послѣдствіемъ перваго, при чемъ эти современные пороки находятъ себѣ благопріятную почву для развитія, благодаря безвластію въ деревнѣ и отсутствію чувствительныхъ наказаній при непосредственномъ ихъ примѣненіи.

Упадокъ хозяйственности крестьянъ имѣетъ своимъ послѣдствіемъ упадокъ скотоводства и вздорожаніе мясныхъ продуктовъ. При громадныхъ, теперь заработкахъ крестьянъ населеніе все же не имѣетъ запасныхъ денегъ: онѣ въ значительной ихъ части пропиваются; вмѣстѣ съ тѣмъ непомѣрно возрастаютъ и земскія обложенія, каковыя въ настоящее время уже превышаютъ большіе выкупные платежи, сложенные не такъ давно съ сельскаго населенія. Высочайшею милостію для облегченія налоговой тяготы населенія. Милость эта нынѣ поглощена ростомъ земскихъ обложеній.

Вотъ вкратцѣ причины, вліяющія на вздорожаніе жизни въ городахъ и деревнѣ. Главныя изъ нихъ: упадокъ нравственнаго уровня населенія и его трудоспособности, что должно довести насъ и до финансоваго кризиса. Вѣдь золото есть не что иное, какъ концентрированный трудъ; стало-быть, скопленіе его въ государствѣ должно уменьшаться пропорціонально упадку интенсивности труда населенія.

Не является ли этотъ послѣдній фактъ основной причиной вздорожанія всѣхъ продуктовъ, почему и борьба съ означеннымъ явленіемъ, отрицать котораго никто не можетъ, является прежде всего существенно необходимой и важной. (М. В.).

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

Нижній Базаръ, уголъ Зеленскаго съѣзда и Рождественской улицы.

ПРОДАЖА церковныхъ свѣчъ чисто-пчелинаго воска, деревяннаго масла, натурального чисто-винограднаго вина для богослуженія, ладана разн. сорт.

ПАРЧИ, бархату, плащаницъ, воздуховъ, готовыхъ облаченій, шелковыхъ

матерій отъ московскихъ фабрикантовъ.

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ: хоругвей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, на престольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, сосудовъ, запрестельныхъ иконъ и проч. отъ московскихъ фабрикантовъ.

Иконъ и кіотовъ отъ московской фирмы Крестьянинова.

ОТДѢЛЕНІЯ ПО ТОРГОВЛѢ ПАРЧЕВЫМИ ТОВАРАМИ и церковной утварью находятся при свѣчныхъ лавкахъ въ г. Семеновѣ, зашт. гор. Починкахъ, с.с. Павловѣ, Лысковѣ, Выксѣ, Череватовѣ и Василевой Слободѣ; отдѣленія по торговлѣ иконами и кіотами — въ Лысковѣ, Бутурлинѣ, Василевой Слободѣ и Череватовѣ.

Цѣны фабричныя, безъ запроса.

Примѣчаніе. Съ 1 октября 1909 года епархіальный магазинъ перешелъ на торговлю парчевыми товарами и церковной утварью **ПО ОТКРЫТЫМЪ СЧЕТАМЪ.**

Колокольные заводы Поволжья

Бр. ПРИВАЛОВЫ,

въ Н.-Новгородѣ, Канавино.

Фирма существуетъ съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ вышихъ сортовъ мѣди и Англійскаго олова отъ 10 ф.—1000 пуд. Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ. Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятіе на колокольни за счетъ завода.

Разсрочка платежа. Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики Епарх. екладовъ г.г.: Симбирска, Самары, Вологды, Перми и Оренбурга.

Требуите бесплатно прейсъ-куранты и проспекты.

Духовнымъ лицамъ и ихъ семействамъ на льготныхъ условіяхъ и со значительной скидкой, безъ боли лѣчить, пломбируетъ и удаляетъ корни и зубы, а также вставляетъ искусственные зубы зубной врачъ Михаилъ Борисовичъ **ТУМАРИНСОНЪ**, ежедневно отъ 9 ч. утра до 7 ч. веч. Б. Покровка, д. Разживина (во дворъ) противъ Нѣмецк. кирки.