

и тѣмъ послужить для духовнаго единенія между Россією и Матерью Церкви.

Общество принимаетъ пожертвованія и взносы какъ для удовлетворенія вышеупомянутымъ цѣлямъ, такъ равно для доставленія пожертвованій, согласно желанію жертвователей, въ Святую Землю и въ Іерусалимъ.

По уставу, Общество состоитъ изъ:

1. Почетныхъ членовъ, внесшихъ единовременно 5000 рублей или избранныхъ въ виду особыхъ заслугъ ихъ въ пользу Святыхъ мѣстъ Востока.

2. Дѣйствительныхъ членовъ, внесшихъ единовременно 500 руб. или платящихъ ежегодно по 25 руб., и

3. Членовъ-сотрудниковъ, внесшихъ единовременно 200 рублей или платящихъ ежегодно по 10 рублей.

По уставу Общества всѣ почетные члены и тѣ изъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ, которые сдѣлаютъ, вмѣсто ежегодныхъ, единовременные взносы, получаютъ для ношенія на шеѣ особый Высочайше утвержденный знакъ общества.

Въ мѣстностяхъ, гдѣ число членовъ Общества будетъ не менѣе 10, могутъ съ согласія Совѣта Общества, быть открываемы Отдѣленія Общества.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **Г. Годневъ.**

Содержаніе. Пребываніе въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1885 году ново-явленной чудотворной иконы Знаменія Пресвятыя Богородицы изъ Серафимо-Понетаевскаго женскаго монастыря. — Слово, сказанное Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Нижегородскимъ 10 ноября 1885 года. — Отчетъ Православнаго епархіальнаго Братства Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Георгія Всеволодовича за 1885 годъ (окончаніе). — Воззваніе Православнымъ Христіанамъ отъ Православнаго Палестинскаго Общества.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Стат. Сов. **Г. Полисадовъ**

Нижегородская Губернская Типографія.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегород. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

1-го Апрѣля № 7-й 1886 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

І. Отъ 31-го января — 25-го февраля 1886 года, за № 264, по вопросу о приѣмѣ въ семинарію воспитанниковъ духовныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 24 минувшаго января за № 73, журналъ Учебнаго Комитета, № 34, съ заключеніемъ Комитета по возбужденному правленіемъ одной духовной семинаріи вопросу, имѣетъ ли прав-

леніе семинаріи право не принимать въ семинарію воспитанниковъ духовныхъ училищъ, удостоиваемыхъ правленіями сихъ училищъ перевода въ I классъ семинаріи, въ томъ случаѣ, когда таковыя воспитанники отмѣчаются въ училищныхъ свидѣтельствахъ по поведенію балломъ 3 и со стороны именно поведенія не имѣютъ благопріятной рекомендаціи отъ самого училищнаго начальства? **П р и к а з а л и:** Принимая во вниманіе, что, по силѣ § 116 уст. дух. семинарій, окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ училищъ принимаются въ I классъ семинаріи по увольнительнымъ свидѣтельствамъ, въ коихъ обозначается право поступленія ихъ въ семинарію, а по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 19-го — 29-го октября 1883 года, семинарскія правленія могутъ дѣлать выборъ между училищными воспитанниками, представившими означенныя свидѣтельства, только въ томъ случаѣ, когда въ упомянутомъ классѣ не имѣется вакансій для принятія всѣхъ, удостоенныхъ перевода, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса, разъяснить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“: 1) правленіямъ духовныхъ семинарій - а) что они не должны отказывать въ приѣмѣ въ I классъ семинаріи никому изъ тѣхъ окончившихъ курсъ училищныхъ воспитанниковъ, которые удостоены перевода въ семинарію училищными правленіями, и могутъ дѣлать выборъ между такими воспитанниками только въ случаѣ, указанномъ въ вышеприведенномъ синодальномъ опредѣленіи; б) въ тѣхъ же случаяхъ, когда окончившіе курсъ училищные воспитанники, не удостоенные перевода въ семинарію и имѣющіе по поведенію баллъ 3, будутъ, наравнѣ съ лицами, получившими домашнее образованіе, просить о допущеніи ихъ къ при-

емнымъ испытаніямъ для поступленія въ семинарію, семинарскія правленія обязываются, примѣнительно къ опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, отъ 31-го января—18-го марта 1868 г. и 1-го февраля—8-го марта 1874 г. (Собран. постан. Св. Синода по учебн. части, изд. 1880 г. стр. 79), требовать отъ училищныхъ правленій обстоятельныхъ свѣдѣній о характерѣ, направленіи и степени благонадежности такихъ воспитанниковъ, и на основаніи этихъ свѣдѣній дѣлать постановленія о допущеніи, или недопущеніи ихъ къ приѣмнымъ испытаніямъ; 2) предписать училищнымъ правленіямъ, чтобы они, пользуясь предоставленнымъ имъ правомъ удостоивать перевода въ семинарію окончившихъ курсъ училищныхъ воспитанниковъ, руководились строгою осмотрительностію и принимали во вниманіе не одни успѣхи ихъ въ наукахъ, но и благонравіе, различая проступки, происходящіе отъ дѣтской рѣзвости, отъ проступковъ, свидѣтельствующихъ о нравственной испорченности, и въ семъ послѣднемъ случаѣ вовсе не удостоивая перевода въ семинарію; о чемъ для зависящихъ распоряженій, сообщить въ „Церковный Вѣстникъ“ выписку изъ настоящаго опредѣленія.

II. Отъ 5-го — 19-го февраля 1886 года, за № 293, о дополненіи существующихъ правилъ относительно замѣщенія законоучительскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ закона Божія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го января 1886 года, за № 219, съ приложеніемъ копіи съ циркулярнаго предложенія министерства народнаго просвѣ-

щенія попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 2-го января сего года, № 74, о дополненіи существующихъ правилъ относительно замѣщенія законоучительскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. И, по справкѣ, приказали: Вышеозначенную копію съ циркулярнаго предложенія министерства народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ напечатать, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Копія съ циркулярнаго предложенія министерства народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 2-го января 1886 года, за № 74.

Одинъ изъ преосвященныхъ возбудилъ вопросъ о дополненіи дѣйствующихъ правилъ относительно замѣщенія законоучительскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

Святѣйшій Синодъ, обсудивъ настоящій вопросъ, съ своей стороны пришелъ къ убѣжденію въ необходимости соответствующихъ распоряженій по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, для устраненія всякихъ недоразумѣній касательно права участія епархіальнаго архіерея въ назначеніи законоучителей во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, и въ сихъ видахъ положилъ установить слѣдующія правила: 1) въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ коихъ преподается законъ Божій православнаго исповѣданія, преподаваніе сіе возлагается на законоучителей, назна-

чаемыхъ или приглашаемыхъ по предварительномъ о томъ соглашеніи съ епархіальнымъ архіереемъ, и 2) означенное требованіе распространяется и на другія учебныя заведенія вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, въ уставахъ коихъ не содержится надлежащихъ по сему предмету указаній. Въ устраненіе же возможныхъ случаевъ медленности въ замѣщеніи законоучительскихъ должностей въ столицахъ и другихъ большихъ городахъ, Святѣйшій Синодъ находитъ возможнымъ разрѣшить содержателямъ частныхъ учебныхъ заведеній приглашать законоучителей, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными благочинными, но съ тѣмъ, чтобы сіи послѣдніе немедленно доводили о каждомъ такомъ случаѣ до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея и чтобы лишь по полученіи отъ него согласія опредѣленіе считалось состоявшимся.

Увѣдомляя о вышеизложенномъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода присовокупилъ, что въ видахъ устраненія недоразумѣній касательно принадлежащаго епархіальнымъ архіереямъ права высшаго наблюденія, непосредственно или чрезъ избранныхъ ими духовныхъ лицъ, за преподаваніемъ закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, Святѣйшій Синодъ признавалъ бы нужнымъ подтвердить учебному начальству, что въ учебныхъ заведеніяхъ сего вѣдомства всѣхъ разрядовъ и наименованій высшее наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія воспитанниковъ православнаго исповѣданія принадлежитъ мѣстному епархіальному архіерею, который или самъ обозрѣваетъ помянутыя заведенія, или поручаетъ

это особо назначаемымъ имъ для сего духовнымъ лицамъ, а буде признаетъ нужнымъ, сообщаетъ свои по сему предмету замѣчанія и соображенія непосредственно министру народнаго просвѣщенія.

Сообщая о вышеизложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить ваше Н сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы начальства учебныхъ заведеній ввѣреннаго вамъ, милостивый государь, учебнаго округа на будущее время въ подлежащихъ случаяхъ въ точности руководствовались вышеозначенными правилами.

Подписалъ министръ народнаго просвѣщенія статсъ-секретарь И. Деляновъ, скрѣпилъ директоръ Н. Аничковъ.

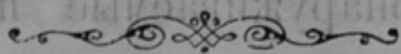
III. О точномъ исполненіи 192 и 193 ст. Уст. Дух. Конс.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 Декабря 1885 года за № 6142, о небрежномъ веденіи метрическихъ книгъ и о неправильномъ составленіи метрическихъ выписокъ священниками нѣкоторыхъ епархій для призывныхъ списковъ по отбыванію воинской повинности **П р и к а з а л и:** Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, препроводивъ къ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору выписки изъ отчетовъ лицъ, командированныхъ въ 1885 году по Высочайшему повелѣнію въ нѣкоторыя губерніи для наблюденія за повѣркою призывныхъ списковъ и назначеніемъ льготъ по семейному положенію, относительно отбыванія воинской повинности, просить, въ виду неправильностей, допущенныхъ по веденію метрическихъ книгъ и составленію метрическихъ выписокъ священниками, увѣдомить Министерство

Внутреннихъ Дѣлъ о тѣхъ распоряженіяхъ, какія признано будетъ возможнымъ сдѣлать по объясненному въ означенныхъ выпискахъ предмету. Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, предлагая вышеупомянутыя выписки, присовокупилъ, что независимо отъ тѣхъ злоупотребленій и неправильныхъ дѣйствій священниковъ, по составленію и выдачѣ метрическихъ выписей, о коихъ заявлено въ вышеозначенныхъ отчетахъ, при ревизіи дѣлопроизводства одной изъ Консисторій замѣчены со стороны духовенства епархій вообще неисправности и опущенія по веденію метрическихъ книгъ. На неисправность духовенства въ семъ отношеніи зависящую отъ нерадѣнія указываетъ множество производящихся въ Консисторіи слѣдственныхъ дѣлъ по просьбамъ разныхъ лицъ объ исправленіи неточностей или невѣрностей въ метрическихъ записяхъ, а также о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ лицамъ, рожденіе которыхъ въ метрическихъ книгахъ вовсе не записано. Небрежное отношеніе духовенства къ исполненію его обязанности по веденію приходскихъ метрическихъ книгъ доходитъ до того, что по симъ книгамъ иногда пропускаются записи рожденія и крещенія дѣтей самихъ священноцерковнослужителей. Обнаруживаемые производствомъ означенныхъ выше дѣлъ случаи неисправности церковныхъ причтовъ въ веденіи метрическихъ книгъ Консисторія оставляетъ безъ вниманія и безъ послѣдствій для виновныхъ въ этой неисправности. Между тѣмъ по уставу Духовныхъ Консисторій (ст. 192 и 193) виновные въ такой неисправности священнослужители и причетники подвергаются выговору или денежному штрафу, а неоднократно замѣченная въ семъ отношеніи неисправность, соединенная съ явнымъ нерадѣніемъ, влечетъ за

собою для виновныхъ священниковъ болѣе тяжкое взысканіе (отрѣшеніе отъ мѣста и опредѣленіе въ причетники). Разсмотрѣвъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для устраненія, на будущее время, неисправностей по веденію метрическихъ книгъ и выдачѣ изъ оныхъ справокъ подтвердить епархіальнымъ Преосвященнымъ имѣть строгое наблюденіе за точнымъ исполненіемъ существующихъ на сей предметъ узаконеній (Уст. Дух. Конс. ст. 192 и 193); о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами. Марта 4 дня 1886 года.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Нижегородскимъ объявляется благодарность о. настоятелю Арзамасской Высокогорской пустыни архимандриту Алипію за пожертвованіе отъ означенной пустыни въ пользу бѣдныхъ церквей Холмско-Варшавской епархіи—шелковаго облаченія на престоль, 2 шелковыхъ ризъ, и нѣсколькихъ другихъ священныхъ облаченій.



Содержаніе. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Благодарность Преосвященнаго Модеста, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, настоятелю Арзамасской Высокогорской пустыни архимандриту Алипію.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Стат. Сов. Г. Полисадовъ

Нижегородская Губернская Типографія.

Приложеніе къ 7 № Оффич. ч. Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго *)

Духовенству Нижняго-Новгорода и всей Епархіи.

До свѣдѣнія моего дошло, что во многихъ приходяхъ священники небрежно совершаютъ Богослуженія, истово полагаютъ, махая, крестное знаменіе, поклоны кладутъ истово, служатъ не благоговѣнно, бормочутъ слова, спѣшать и сокращаютъ—тоже въ церкви, тоже и на требахъ, и что по селамъ рѣдко гдѣ совершается служба въ первую недѣлю св. четырехдесятницы и что народъ большею частію не слышитъ великихъ вечерень съ канозомъ Св. Андрея Критскаго.

Принимая во вниманіе великій вредъ для православія, происходящій отъ небрежнаго совершенія Богослуженія священниками, которые должны быть образцомъ для пасомыхъ и отдадутъ отвѣтъ Богу за потерю и одной овцы своего стада, если она убѣжитъ изъ ограды церкви въ пропасти заблужденій и раскола и вообще великій соблазнъ отъ того происходящій, предлагаю Духовенству Нижняго-Новгорода и всей Епархіи, чтобы:

1) Богослуженіе совершалось всегда и вездѣ по уставу, чинно, неспѣшно и, какъ говорится, истово, не опускалось бы Богослуженіе, положенное въ 1-ю и

*) Примѣч. ред. Предложеніе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Модеста Духовенству и духовной консисторіи, затѣмъ Епархіальныя извѣстія помѣщены здѣсь въ видѣ приложенія къ официальной части, такъ какъ поступили въ редакцію, когда эта часть была уже напечатана.

страстную недѣлю великаго поста, а равно во дни Св. Пасхи по селамъ, гдѣ не бываетъ ежедневнаго Богослуженія, совершались Богослуженія.

2) Благочинные соберутъ экстренные съѣзды духовенства по Благочиніямъ, обсудятъ и уяснятъ: а) не было ли въ какихъ либо селахъ въ прошломъ году и теперь отпаденія отъ православія въ расколъ; б) если было, то много-ли и какія причины этаго отпаденія; в) какія мѣры употребляли настоятели противъ отпаденія въ расколъ и для привлеченія старообрядцевъ въ нѣдра православной церкви, и какія благія послѣдствія произошли отъ этихъ мѣръ,—это должно быть объяснено на бумагѣ; г) на съѣздахъ духовенства всесторонне обсудить слѣдующій вопросъ: нѣкоторые изъ прихожанъ, иногда въ большомъ количествѣ лицъ и семей, числящіеся православными, подаютъ прошенія о причисленіи ихъ къ единовѣрью, а чтобъ сильнѣе доказать свое прошеніе, они утверждаютъ и слѣдствіемъ обнаруживается, что они никакихъ требъ у православныхъ священниковъ не совершали. Спрашивается: отъ чего происходитъ такое явленіе? Цѣлые десятки лицъ и семей не исполняютъ требъ, а настоятели этимъ не тревожатся. Не обнаруживаетъ ли это явленіе крайнюю небрежность пастырей? Не потому ли и есть такое явленіе, что пастыри не заботятся, чтобъ всѣ прихожане ежегодно исповѣдывались и причащались Св. Таинъ. Не служитъ ли такое охлажденіе началомъ ихъ уклоненія въ единовѣріе и въ расколъ? Не потому ли прихожане, числящіеся православными, просятъ о причисленіи ихъ къ единовѣрью, что православные пастыри, неистово служатъ, не учатъ прихожанъ вѣрѣ, не обращаютъ вниманія на то, что ихъ пасомые уклон-

няются отъ церкви? д) на съѣздахъ духовенства обсудить, какія мѣры слѣдуетъ употребить, чтобы Богослуженіе совершалось истово и великолѣпно, чтобы оно привлекало, а не отталкивало народъ и вообще какія самыя дѣйствительныя мѣры могутъ служить для привлеченія старообрядцевъ въ православіе и для охраненія православныхъ отъ возможности уклоненія въ расколъ.

3) Поставить въ обязанность всѣмъ настоятелямъ церквей по Епархіи, чтобы они въ декабрѣ доносили Благочиннымъ подробно о состояніи Богослуженія, вѣры и народной нравственности въ своихъ приходяхъ, чтобы въ Богослужебныхъ журналахъ отмѣчали, сколько при-мѣрно бываетъ народа въ церкви, а Благочинные вообще доносили, сколько не посѣщаетъ вовсе церкви и сколько уклонилось въ расколъ, если это есть.

и 4) Благочинные при полугодичныхъ посѣщеніяхъ церковей своего округа обязаны наблюдать истово-ли совершается Богослуженіе, не бываетъ ли жалобъ на небрежное Богослуженіе и какія причины холодности прихожанъ къ церкви, если есть, и всѣ свои замѣчанія должны въ присутствіи причта записывать въ Богослужебныхъ журналахъ, а причты должны тутъ-же росписываться, что замѣчанія они приняли къ исполненію. Затѣмъ Благочинные обо всѣхъ своихъ замѣчаніяхъ съ письменными репортами о состояніи православія должны представлять мнѣ въ 1-й половинѣ января ежегодно.

Модестъ, Епископъ Нижегородскій.
26 марта 1886 г.

Нижегородской Духовной Консисторіи.

Правила для съѣздовъ духовенства.

Нѣкоторые вопросы, относящіеся къ приходской

и Епархіальной жизни передаются на обсужденіе благочинническихъ сѣздовъ духовенства, такъ какъ духовенство близко стоитъ къ вопросамъ, правильное рѣшеніе которыхъ зависитъ отъ всесторонняго и общаго ихъ обсужденія. Духовенство при обсужденіи этихъ вопросовъ можетъ уяснить себѣ ихъ значеніе и важность, увидѣть причины и побужденія для особенной энергической пастырской дѣятельности, (найти случай обнаружить свои способности къ понятію среды, гдѣ оно дѣйствуетъ и нахожденію мѣръ для улучшенія религіозно-нравственнаго состоянія своихъ приходовъ, для охраненія отъ уклоненія въ расколъ и для противодѣйствія и ослабленія раскола. Между тѣмъ изъ присланныхъ актовъ благочинническихъ сѣздовъ я усмотрѣлъ, что многіе сѣзды касались возбужденныхъ вопросовъ поверхностно, односторонне, а на одномъ сѣздѣ рѣшено, что для привлеченія прихожанъ къ исповѣди и причастію Св. Таинъ невозможно издать какихъ либо правилъ. Изъ корреспонденціи, помѣщенной въ Современныхъ Извѣстіяхъ 27 марта сего года за № 84 видно, что въ селѣ Воскресенскомъ на Ветлугѣ сѣздъ продолжался всего три часа и разсуждали, какъ можно заключить изъ статьи, больше о матеріальномъ состояніи духовенства, чѣмъ о правильномъ и всестороннемъ рѣшеніи дѣла и какъ бы это рѣшеніе поставили въ зависимость отъ обезпеченія духовенства. Между тѣмъ въ энергической пастырской ревности заключается источникъ и основаніе его матеріальнаго обезпеченія. Господь сказалъ: *ищите прежде царствія Божія и правды его и сія вся приложатся вамъ* (Матѳ. 7, 21). Это слово Господа прежде всего относится къ намъ пастырямъ. Не обезпеченія матеріальнаго прежде

намъ нужно искать, а царствія Божія въ себѣ и въ пасомыхъ. Равно не возможно въ одно и тоже время служить Богу и мамонѣ, или исполнять пастырскія обязанности съ цѣлю своего матеріальнаго обезпеченія. Пастырство для того, чтобы оно было истиннымъ пастырствомъ и привлекло благословеніе Божіе на труды пастырей, должно быть совершаемо: а) ради Бога и ради Царствія Божія; б) самоотверженно; в) энергически и съ намѣреніемъ непременно достигнуть цѣли. Посему сѣзды духовенства должны считаться дѣломъ святымъ.

Предлагаю Духовной Консисторіи предписать Благочиннымъ, чтобы сѣзды по благочиніямъ совершались по слѣдующимъ правиламъ:

- 1) Открытіе и закрытіе сѣзда должно сопровождаться молитвою.
- 2) Въ своихъ оповѣщеніяхъ духовенству Благочинные излагаютъ предметы, подлежащіе обсужденію и назначаютъ мѣсто и время сѣздовъ.
- 3) Священники до собранія обсудятъ частно предложенные вопросы и способнѣйшіе могутъ свои взгляды изложить на бумагѣ.
- 4) Въ день, который назначенъ сѣздъ должна совершаться Литургія однимъ священникомъ или соборомъ и послѣ Литургіи молебенъ, на которомъ читать эктевіи, положенныя во вновь изданномъ Іерейскомъ молитвословѣ: служба при началѣ всякаго добраго дѣла.
- 5) Можно послѣ пропѣтія въ домѣ собранія: *Царю небесный* произносить рѣчь къ собранію, послѣ предварительнаго просмотра Благочиннымъ.

6) Духовенство можетъ избрать председателя, если Благочинный почему либо не можетъ этимъ быть.

7) Вопросы должны обсуждаться всесторонне и рѣшаться къ пользѣ паствы и церкви.

Модестъ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій.
№ 2666. 28 марта 1886 г.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. *Объ опредѣленіи и перемѣщеніи священниковъ.*

Протоіерей села Городца Михаилъ Никольскій и священникъ села Павлова соборной церкви Николай Фіалковскій 28 февраля перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Священники: села Павлова Вознесенской церкви П. Похвалинскій и Оленина Крыловъ въ Мартѣ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго. Священникъ Захарьевской церкви г. Починокъ Лука Лебедевъ и села Автодѣева Васильевъ 15 марта перемѣщены одинъ на мѣсто другаго. Священникъ села Бочихи В. Соболевъ 21 марта перемѣщенъ въ Селякино.

II. *Объ опредѣленіи и перемѣщеніи діаконѳвъ.*

Діаконъ Георгіевской церкви г. Починокъ Семень Ягодинскій 25 февраля опредѣленъ штатнымъ діаконѳмъ въ село Б. Маресево. Діаконъ села Дрюкова Павелъ Лебедевъ 13 марта опредѣленъ штатнымъ діаконѳмъ въ с. Ревезень.

III. *Объ опредѣленіи и перемѣщеніи псаломщиковъ.*

Псаломщикъ села Борисова Поля Андрей Вино-

градовъ 3 марта перемѣщенъ въ Федяково. Псаломщикъ села Маресева Фаминскій и Панкратова Звѣревъ 17 февраля перемѣщены одинъ на мѣсто другаго. Псаломщикъ села Писарева Михаилъ Вадовъ 7 марта перемѣщенъ въ Меленино. Псаломщики с. Берсеменовъ Л. Померанцевъ и Выжлей Михаилъ Золотовъ 3 марта перемѣщены одинъ на мѣсто другаго. Ружный причетникъ села Зинякова Невѣровъ 16 марта опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ ономъ селѣ. Псаломщикъ села Крестовъ Павелъ Дельфинцевъ 20-го марта перемѣщенъ въ село Дрюково. Окончившій курсъ Лысковскаго духовнаго училища Алексѣй Смирнскій 24 марта опредѣленъ псаломщикомъ въ село Кресты.

Праздныя мѣста.

Священническія: въ селахъ—Селякинѣ, Филоновѣ, Соболихѣ, Борисовскомъ, Бочихѣ и Полянѣ.

