

Отъ Комитета Церковнаго Древлехранилища при Нижегородской Семинаріи.

Комитетъ Церковнаго Древлехранилища, въ Нижнемъ-Новгородѣ, покорнѣйше проситъ отцевъ настоятелей и настоятельницъ монастырей, оо. благочинныхъ, всѣхъ священниковъ, учебныхъ и другихъ властей и всѣхъ ревнителей сохраненія древнихъ церковно-историческихъ памятниковъ оказать содѣйствіе для пріобрѣтенія памятниковъ древности въ Древлехранилище.

Н О В Ы Я К Н И Г И.

Въ складѣ Редакціи ж.-г. „БЛАГОВѢСТЬ“ продаются слѣдующія книги:

1. „Миссіонеръ изъ Евреевъ и дѣятельность его по обращенію Евреевъ въ Христіанство“. Сочиненіе Архимандрита Наѳанаила, бывшаго протоіерея Н. Кузнецкаго. Цѣна съ перес. 75 к. сер., безъ пер. 60 к. сер.
2. Руководитель Церковно-приходскихъ училищъ. Гр. Кулжинскаго—50 коп. сер.
3. Раба Вожія Марія, Воронежская подвижница. Его же. Цѣна 15 коп. сер.
4. Очеркъ новой Русской исторіи (1825—1881). Ивана Кулжинскаго—30 к. сер.

Просятъ не присылать почтовыхъ марокъ вмѣсто мелочи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

Содержаніе. Судъ надъ Иисусомъ Христомъ у еврейскихъ первосвященниковъ и Синедріона — Отчетъ Братства Св. Креста. Отчетъ Попечительства при Нижегородской Рождественской Богородицкой церкви. — Наказаніе для спасенія утопающихъ и возвращенія утопленниковъ къ жизни. — Объявленія.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Стат. Сов. Г. Полисадовъ.

Нижегородская Губернская Типографія.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегород. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Апрѣля

№ 8-й

1886 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 8-й день сего марта, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи преосвященнаго томскаго Владимира на архіерейскую кафедру въ Ставрополь, съ присвоеніемъ ему именованія „ставропольскій и екатеринодарскій“, взаменъ существующаго именованія „кавказскій и екатеринодарскій“, и о назначеніи преосвященнаго енисейскаго Исаакія епископомъ токекимъ и семипалатинскимъ, а викарія вятской епархіи преосвященнаго сарапульскаго Тихона епископомъ енисейскимъ и красноярскимъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 6-го — 18-го марта 1886 года, за № 539, о порядкѣ ношенія священнослужителями наперстныхъ крестовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о порядкѣ ношенія священнослужителями наперстныхъ крестовъ: а) жалуемыхъ имъ, за отлично-усердную и ревностную пастырскую службу, отъ Святѣйшаго Синода; б) выдаваемыхъ изъ кабинета Его Императорскаго Величества безъ украшеній и съ украшеніями, и в) подносимыхъ имъ отъ прихожанъ или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ. И, по справкѣ, приказали: Принимая во вниманіе, что наперстные кресты, подносимые священнослужителямъ отъ прихожанъ, разныхъ лицъ и учрежденій, по силѣ Высочайшаго повелѣнія 25-го февраля 1881 года („Церк. Вѣстн.“ № 15—16), имѣютъ значеніе не награды, а подарка, и что одновременное ношеніе ихъ съ синодальнымъ наперстнымъ крестомъ, жалуемымъ духовенству въ награду, за ревностное пастырское служеніе, не имѣетъ основанія ни въ законѣ, ни въ особыхъ на сей случай Высочайшихъ повелѣніяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) воспретить священнослужителямъ бѣлаго и монашествующаго духовенства одновременное ношеніе двухъ наперстныхъ крестовъ — синодальнаго и полученнаго въ видѣ подарка, предоставивъ священнослужителямъ возлагать на себя одинъ изъ упомянутыхъ крестовъ; 2) изъятіе изъ сего правила допустить лишь по отношенію къ наперстнымъ крестамъ, установленнымъ въ память войны 1853—1856 гг. и жалуемымъ, за военные заслуги, на георгіевской лентѣ; о чемъ, для за-

висящихъ къ исполненію сего распоряженій, объявить епархіальнымъ преосвященнымъ и синодальнымъ конторамъ — московской и грузино-имеретинской, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

II. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященнѣйшему Модесту Епископу Нижегородскому отъ 27 марта 1886 г. за № 674, о порядкѣ производства испытаній ученикамъ церковно-приходскихъ школъ, оканчивающимъ въ текущемъ году курсъ ученія, и о выдачѣ симъ ученикамъ ллотныхъ свидѣтельствъ IV разряда по отбыванію военной повинности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора (по училищному при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту), отъ 26 марта 1886 года за № 77, о порядкѣ производства испытаній ученикамъ церковно-приходскихъ школъ, оканчивающимъ въ текущемъ году курсъ ученія, и о выдачѣ симъ ученикамъ свидѣтельствъ на льготу IV разряда по отбыванію военной повинности. **Приказали:** На основаніи § 14 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ испытанія оканчивающихъ курсъ учениковъ этихъ школъ для полученія свидѣтельствъ, дающихъ право на льготу IV разряда по отбыванію военной повинности, производятся на основаніи общихъ установленныхъ для начальныхъ училищъ правилъ. Между тѣмъ, по примѣчанію 1-му къ § 2 помянутыхъ правилъ, утвержденныхъ Министеромъ Народнаго Просвѣщенія 16 ноября прошлаго года (Собр. Узак. и Расп. Правит. № 121-й 1885 года), дѣйствию сихъ правилъ не подлежатъ церковно-приходскія школы. Изъятіе это установлено въ виду ходатайства г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора предъ

Государственнымъ Совѣтомъ о предоставленіи Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ права производить испытаніе и выдачу свидѣтельствъ на означенную льготу ученикамъ церковно-приходскихъ школъ. Въ виду приближенія послѣднихъ мѣсяцевъ текущаго учебнаго года, когда должны происходить испытанія на упомянутую льготу въ начальныхъ народныхъ училищахъ, Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ сдѣлано было сношеніе съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія о томъ, чтобы въ текущемъ учебномъ году желающіе изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ, оканчивающихъ въ оныхъ курсъ, были допускаемы къ испытаніямъ въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, образуемыхъ по §§ 17, 27, съ примѣч., и 31 правилъ 16 ноября 1885 года, съ предоставленіемъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ права подвергаться испытаніямъ въ тѣхъ изъ сихъ комиссій, въ кои имъ по мѣсту ихъ жительства и по времени открытія комиссій удобнѣе будетъ явиться, и чтобы ученикамъ церковно-приходскихъ школъ, кои успѣшно выдержатъ испытанія, уѣздные училищные и педагогическіе Совѣты, поименованные въ правилахъ 16 ноября 1885 года, выдавали указанныя въ сихъ правилахъ свидѣтельства на одинаковыхъ съ учениками прочихъ училищъ основаніяхъ. Министръ Народнаго Просвѣщенія, признавъ возможнымъ удовлетворить изъясненное ходатайство, предложилъ о томъ циркулярами Попечителямъ Учебныхъ Округовъ, отъ 8 марта 1886 года за № 4073. За симъ воспослѣдовало Высочайше утвержденное 10 февраля 1886 года мнѣніе Государственнаго Совѣта объ увеличеніи сроковъ дѣйствительной военной службы для лицъ, получившихъ высшее и среднее образованіе и о вызываемыхъ сею мѣ-

рою измѣненіяхъ въ уставѣ о воинской повинности (Собр. Узак. и Расп. Правит. 1886 года 11 марта № 20), въ силу коего (п. 6) свидѣтельства о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанниками церковно-приходскихъ школъ выдаются Епархіальными Училищными Совѣтами на основаніи правилъ, устанавливаемыхъ Духовнымъ Вѣдомствомъ православнаго исповѣданія. Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе, что за краткостію времени, остающагося до конца текущаго учебнаго года, не представляется возможнымъ преподавать нынѣ же надлежащія правила для производства испытаній оканчивающимъ курсъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ и для выдачи симъ ученикамъ Епархіальными Училищными Совѣтами упомянутыхъ льготныхъ свидѣтельствъ на основаніи узаконенія 10 февраля сего года, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знатъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными циркулярными указами, что вслѣдствіе соглашенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, ученики церковно-приходскихъ школъ, оканчивающіе въ текущемъ учебномъ году курсъ ученія, могутъ, буде пожелаютъ, подвергаться испытаніямъ въ тѣхъ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ кои имъ по мѣсту ихъ жительства и по времени открытія комиссій удобнѣе будетъ явиться, или же могутъ подвергнуться испытаніямъ въ началѣ слѣдующаго учебнаго года на основаніи новыхъ правилъ, имѣющихъ быть къ тому времени преподаанными отъ Святѣйшаго Синода Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ. Марта 27 дня 1886 г.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Нижегородскаго

Нижегородскому Епархіальному Попечительству.

При посѣщеніи моемъ и осмотрѣ Макарьевской богадѣльни въ прошломъ году, а равно во время совершенія богослуженія въ церкви богадѣльни въ Похвальную субботу, я замѣтилъ вездѣ чистоту и порядокъ и надлежащій присмотръ и заботу о живущихъ здѣсь лицахъ. Устройство богадѣльни и зданія для пріюта при ней будетъ служить всегдашнимъ памятникомъ заботъ Преосвященнѣйшаго Макарія, б. Епископа Нижегородскаго, нынѣ Вятскаго, о благѣ сиротъ Нижегородской Епархіи.

А такъ какъ зданіе для пріюта еще не совсѣмъ приспособлено и пріютъ не открытъ еще, то предлагаю Попечительству позаботиться о томъ и другомъ и представить объ этомъ свои соображенія. Кроме того для ближайшаго управленія дѣлами богадѣльни и пріюта назначается Комитетъ изъ 4-хъ лицъ: попечителя протоіерея Остроумова, священника Тихонравова, членовъ Попечительства протоіерея Рафаила Кудрявцева и священника Глѣбскаго, съ тѣмъ, чтобы этотъ Комитетъ состоялъ подъ вѣдѣніемъ Епарх. Попечительства и отдавалъ ему отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ.

Модестъ, Епископъ Нижегородскій.

№ 2747. 2 апрѣля 1886 года.

Профессоръ Кіевской Духовной Академіи В. Ө. Пѣвницкій письмомъ отъ 11 марта 1886 г. обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Модесту

Епископу Нижегородскому съ просьбою оказать содѣйствіе къ распространенію по Нижегородской Епархіи книги его подъ заглавіемъ: „Священникъ. Приготовленіе къ священству и жизнь священника“. На сеишь письмо отъ 22 марта 1886 г. послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Рекомендуется духовенству выписывать для церковныхъ библиотекъ эту весьма полезную книгу“:

Выписка изъ утвержденного г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, 19 ноября 1885 г., журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, за № 441, о сочиненіи г. В. Пѣвницкаго, подъ заглавіемъ: „Священникъ. Приготовленіе къ священству и жизнь священника“ (Кіевъ, 1885 года).

Книга г. Пѣвницкаго содержаніемъ своимъ вполнѣ отвѣчаетъ вопросамъ первой части „Практическаго руководства для пастырей“, намѣченнымъ въ программѣ сего предмета, представленной на утвержденіе Св. Синода. Въ сочиненіи своемъ авторъ начертываетъ полный нравственный образъ православнаго священника, или изображаетъ добраго пастыря по ученію Евангелія и посланій апостольскихъ, каноническимъ правиламъ и ученію св. отцевъ вселенской церкви примѣнительно къ требованіямъ и запросамъ настоящаго времени, къ современнымъ условіямъ и обстоятельствамъ быта русскихъ священниковъ. Изображеніе добраго пастыря онъ начинаетъ съ юныхъ дней его домашняго и школьнаго воспитанія и затѣмъ очерчиваетъ нравственный характеръ его, собственно какъ священника, въ жизни его одиночной, или личной, въ домашнемъ, или семейномъ его быту и въ житейскихъ, внѣшнихъ отношеніяхъ его

къ постороннимъ лицамъ. „Желая показать жизнь пастыря въ свѣтъ идеи“, такъ опредѣляетъ авторъ задачу и содержаніе своей книги, не образъ него только мы хотимъ написать, а прослѣдить исторію образова- нія живой личности, достойной пастырскаго служенія, и отмѣтить то, чѣмъ она должна заявлять себя среди разныхъ обстоятельствъ ея переживаемыхъ“ (стр. 3).

Указанную задачу г. Пѣвницкій выполнилъ съ обстоятельностью, широтою, умѣньемъ и успѣхомъ, достойными избраннаго имъ важнаго предмета. При логической стройности плана и отчетливости раскрытія отдѣльныхъ положеній, книга г. Пѣвницкаго совершенно чужда сухихъ схоластическихъ дробленій, тяжелыхъ научныхъ приемовъ, усыпляющей отвлеченности и сложенія. Выводы, основанные на ученіи св. Писанія и св. отцевъ церкви, или на древнихъ канонахъ церкви, онъ излагаетъ легко и просто, языкомъ образнымъ, въ чертахъ, взятыхъ изъ современнаго быта, такъ что подъ перомъ его древній канонъ кажется родившимся изъ условій современной жизни. Особенно хорошо по своей обстоятельности и глубинѣ взгляда отдѣлъ о „внѣшнемъ приличіи священника“ (стр. 130—156). Авторъ обнаруживаетъ широкое знакомство какъ съ системами пастырскаго богословія отечественныхъ и западно-европейскихъ богослововъ, такъ и съ современными условіями жизни и быта инославнаго западнаго духовенства—латинскаго, протестанскаго и англиканскаго исповѣданій и отмѣчаетъ все, что находитъ у нихъ добраго и полезнаго, или что не подходитъ подъ условія жизни православнаго священника и несогласно со взглядами и требованіями церкви православной (см. напримѣръ о порядкѣ приготовленія къ будущему служенію

лютеранскихъ пасторовъ стр. 51—53; о посѣщеніи общественныхъ увеселеній и театровъ стр. 129 и т. под.). Мысль автора вездѣ ясна, здрава и основательна, за исключеніемъ развѣ одного мѣста, гдѣ авторъ подвергаетъ сомнѣнію необходимость приготовленія мальчика къ духовному служенію съ раннихъ лѣтъ его жизни и не признаетъ цѣлесообразности въ этомъ отношеніи существованія нашихъ низшихъ духовныхъ школъ (стр. 43—45). Вѣрность сужденій автора въ данномъ случаѣ можетъ, по крайней мѣрѣ, подлежать спору.

Вообще же книга г. Пѣвницкаго представляетъ собою весьма отрадное явленіе въ современной духовной литературѣ, читается легко, съ большимъ интересомъ и пользою.

Въ виду вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы—сочиненіе г. Пѣвницкаго: „Священникъ. Приготовленіе къ священству и жизнь священника“ рекомендовать къ распространенію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія при прохожденіи воспитанниками „Практическаго руководства для пастырей“ и въ качествѣ книги для внѣкласснаго чтенія, а равно и по церковно-приходскимъ библіотекамъ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

На репортѣ одного изъ благочинныхъ Епархіи съ представленіемъ приговоровъ прихожанъ объ избраніи ими церковныхъ старостъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: Въ настоящихъ приговорахъ нѣтъ заявленій избранныхъ старостъ, что они точно будутъ исполнять инструкцію старостъ и между прочимъ счетныя правила по церкви. Поэтому предлагаю

Духовной Консistorіи предписать причтамъ предъявить избраннымъ старостамъ инструкцію для старостъ и истребовать отъ нихъ отзывы, будутъ ли они исполнять инструкцію эту и всѣ предписанія Епархіальнаго Начальства. Кромѣ того, предписать всему духовенству чрезъ благочинныхъ, чтобы при выборѣ старостъ читали напередъ инструкцію для старостъ и объясняли бы, что старосты должны подчиняться всѣмъ предписаніямъ Начальства и, если вновь избранные дадутъ отъ себя отзывъ, что они точно будутъ исполнять инструкцію и будутъ подчиняться распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства, тогда и представлять ихъ и при представленіи прилагать росписку въ томъ, что будутъ исполнять инструкцію и свѣчи покупать для своей церкви въ свѣчномъ заводѣ. Распоряженіе это напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

1886 года 10-го марта, Нижегородская Духовная Консistorія слушала отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 12 февраля сего года, за № 2576, — слѣдующаго содержанія: по препровождаемымъ къ епархіальнымъ начальствамъ, для доставленія свѣдѣній и заключенія, прошеніямъ лицъ духовнаго званія о назначеніи имъ единовременныхъ пособій нерѣдко вовсе не сообщается свѣдѣній о семейномъ положеніи просителей, объ имѣющихся у нихъ средствахъ къ жизни и проч. Между тѣмъ, многочисленность поступающихъ въ центральное управленіе Св. Синода прошеній о пособияхъ и ограниченность состоящихъ въ распоряженіи Св. Синода суммъ для удовлетворенія таковыхъ прошеній ставятъ въ необходимость тщательнаго ихъ разсмотрѣнія, для чего необходимы ближайшія свѣдѣнія о положеніи просителей.

Велѣдствіе сего, съ разрѣшенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, Хозяйственное Управленіе считаетъ долгомъ просить Васъ, вмѣстѣ съ заключеніемъ Епархіальнаго Начальства по каждой просьбѣ о пособіи, сообщать слѣдующія свѣдѣнія:

1) Сколько времени состоялъ проситель (если же просить вдова или сирота, то мужъ или отецъ) на службѣ по Епархіальному вѣдомству — въ должности причетника и въ санѣ священнослужителя; не служилъ ли, сверхъ того, въ другомъ какомъ-либо вѣдомствѣ, и сколько времени; не былъ-ли подъ судомъ и наказаніемъ, и если былъ, то по какимъ дѣламъ и сколько именно времени.

2) Кто находится въ семействѣ просителя; если есть дѣти, то не воспитываются ли они въ учебныхъ заведеніяхъ, въ какихъ именно и на чей счетъ, или не состоятъ ли на службѣ, гдѣ именно и съ какимъ содержаніемъ; равнымъ образомъ не имѣетъ ли проситель близкихъ родственниковъ, которые могутъ оказывать ему вспомошествованіе.

3) Какія вообще средства къ жизни имѣетъ проситель, не получаетъ ли пенсіи или постояннаго пособия изъ какого-бы то ни было источника, и сколько именно; если получалъ единовременное пособие, то когда, въ какомъ размѣрѣ и изъ какихъ суммъ; равнымъ образомъ — не возбуждено ли ходатайства о пенсіи или пособіи просителю по какому-либо другому вѣдомству.

4) Если проситель признается заслуживающимъ вспомошествованія по своему болѣзненному состоянію, то таковое должно быть удостовѣрено приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства. Приказали и Его Преосвященство 19 марта сего года утвердилъ; напечатать оз-

наченное распоряженіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы ходатайствующіе о назначеніи пособій прилагали при своихъ прошеніяхъ требуемыя свѣдѣнія, засвидѣтельствованныя благочиннымъ.

На репортъ священника села Малой Якшени Предтеченскаго о пожертвованіи землевладѣльцемъ дер. Нелединой Г. С. Гусевымъ дома для церковно-приходской школы и объ открытіи имъ, свящ. Предтеченскимъ, въ этомъ домѣ школы, резолюція Его Преосвященства, между прочимъ, послѣдовала такая: „28 января 1886 года. Священнику Предтеченскому и землевладѣльцу Гусеву за попеченіе о домѣ для приходской школы объявить благодарность Епархіальнаго Начальства съ пропечатаніемъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ“.

На репортъ благочиннаго села Утки священника Серебровскаго объ устройствѣ священникомъ села Китова Смирновымъ церковно-приходской школы резолюція Его Преосвященства, между прочимъ, послѣдовала такая: „3 февраля 1886 года. Священнику Смирнову за устройство зданія для училища объявить благодарность Епарх. Начальства“.

Благочинный священникъ Константинъ Быстровидовъ репортомъ отъ 10 марта за № 103 донесъ, что при всѣхъ церквахъ ввѣреннаго ему округа имѣются посредственные хоры пѣвчихъ, исключая Хмѣлевской, Семьянской и Сарлатовской;—самый лучший изъ нихъ при церкви села Юрина, который обучаетъ священникъ Іоаннъ Раевичъ. На семъ репортѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала 16 марта такая: „Копію сего репорта послать въ редакцію Епарх. Вѣд. для краткаго напечатанія, при чемъ священнику Раевичу за усердіе къ заведенію хорошаго хора объявляется благодарность

Епарх. Начальства, прочимъ, гдѣ есть посредственные хоры,—желаніе, чтобы хоры были улучшены. При чемъ псаломщики, отличающіеся усердіемъ къ заведенію и поддержанію хоровъ, могутъ быть по рекомендаціи настоятелей и по дознанію благочинныхъ представляемы благочинными же къ награжденію стихаремъ. Гдѣ нѣтъ хоровъ предписать, чтобы подъ отвѣтственностію настоятелей были хоры заведены. Неспособныхъ псаломщиковъ представлять“.

II. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ объявлена благодарность настоятелициѣ Серафимо-Дивѣевскаго монастыря Игуменіи Маріи за пожертвованіе для бѣдныхъ церквей Холмско-Варшавской Епархіи двухъ мѣдныхъ высеребрянныхъ ковчеговъ, одной мѣдной высеребрянной дарохранительницы, двухъ парчевыхъ ризъ, двухъ стихарей, двухъ епитрахилей, трехъ поручей и нѣсколькихъ другихъ священныхъ одеждъ.

По донесенію Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Модесту въ 4 благочинническомъ округѣ Сергачскаго уѣзда членами церковно-приходскихъ попечительствъ на трехлѣтіе, начиная съ 1886 года, избраны слѣдующія лица: 1) въ селѣ Алексіевскомъ крестьяне: Аѳ. Степановъ, Петръ Степановъ, Евдокимъ Филимоновъ, Алекс. Игнатъевъ, П. Константиновъ, Пав. Степановъ, Никита Иларіоновъ, Родіонъ Осиповъ, Прокошій Ивановъ, Вас. Семеновъ, Ник. Дмитріевъ, Вас. Галактионовъ, Троф. Ѳедоровъ; предсѣдателемъ попечительства приходскій свящ. Ѳ. Лавровъ; 2) въ селѣ Иларіоновѣ:—предсѣдателемъ попечительства свящ. П. Коринѳскій и членами крестьяне: Степанъ Мироновъ, Сергѣй Моисеевъ, Мих. Николаевъ, Мих. Щербаковъ,

Алексѣй Давидовъ, Андрей Николаевъ, Семень Семеновъ, Ив. Ульяновъ, Никита Герасимовъ, Александръ Николаевъ, Конст. Семеновъ, Петръ Анисимовъ, И. Евдокимовъ, И. Панферовъ, И. Зотовъ, отст. штабсъ-капитанъ Н. М. Нефедьевъ, неслужащіе дворяне, М. Ѳедорчуковъ и И. В. Нефедьевъ; 3) въ селѣ Казариновъ—предсѣдателемъ попечительства приходскій священникъ А. Пѣвницкій и членами крестьяне—Георгій Петровъ, Григ. Афанасьевъ, Яковъ Ксенофонтовъ; 4) въ селѣ Знаменскомъ: предсѣдателемъ попечительства—крестьянинъ Евв. Д. Ломакинъ и членами крестьяне—А. П. Харитоновъ, П. В. Дскукинъ, М. Шибановъ, Никита Семеновъ, Ив. Кузьминъ и Григ. Яковлевъ; 5) въ селѣ Селищахъ: предсѣдателемъ попечительства—свящ. І. Пѣвницкій и членами крестьяне—Мих. Панферовъ, Дан. Степановъ, Вас. Степановъ, Дан. Никитинъ; 6) въ с. Чукалахъ: предсѣдателемъ попечительства—свящ. М. Листовъ и членами крестьяне—Степанъ Васильевъ, Илья Меркурьевъ, Сергѣй Ермолаевъ, Ефремъ Алексеевъ, Ефремъ Гавриловъ; 7) въ с. Апраксинѣ: предсѣдателемъ попечительства—крестьянинъ Ѳ. Г. Глазовъ и членами крестьяне—Е. Грызловъ, Ѳедоръ Ивановъ, Лаврентій Семеновъ, Ив. Кузнецовъ, Ник. Агаповъ, П. Загудалинъ; 8) въ с. Адашевѣ: предсѣдателемъ попечительства—свящ. А. Понятовскій и членами крестьяне—Петръ Савельевъ, Григ. Карповъ и Ив. Степановъ; 9) въ селѣ Черновскомъ: предсѣдателемъ попечительства—отст. поручикъ П. И. Топорнинъ и членами—отст. поручикъ А. М. Ермоловъ, крестьяне—Степанъ Архиповъ, Ив. Макаровъ, Ив. Ѳедоровъ, Ѳедоръ Васильевъ, Илья Наумовъ, Вас. Ивановъ, Семень Матвѣевъ, Семень Тимофеевъ; 10) въ с. Старо-Ахматовѣ: предсѣдателемъ

попечительства—свящ. А. Пѣвницкій и членами крестьяне—Ив. Ѳеокистовъ, Евфимъ Егоровъ, Никита Николаевъ; 11) въ с. Ново-Ахматовѣ: предсѣдателемъ попечительства—свящ. А. Коринскій и членами крестьяне—Григорій Петровъ, Ив. Авиногеновъ, Петръ Павловъ, Вас. Михайловъ, Порфирій Парамоновъ; 12) въ с. Покровѣ: предсѣдателемъ попечительства—свящ. Н. Полетаевъ и членами крестьяне—Мих. Осиповъ, Ѳедоръ Егоровъ, Степанъ Евдокимовъ, Никифоръ Тимофеевъ, Ѳед. Ивановъ, Мих. Петровъ, Петръ Раковъ, Егоръ Коноплевъ, Дим. Ивановъ, Ив. Андреевъ, Артемій Николаевъ, Петръ Андреевъ, Ник. Леонтиевъ; 13) въ с. Пановѣ-Осановѣ: предсѣдателемъ попечительства—свящ. И. Смирновъ и членами крестьяне—Савелій Степановъ, Филиппъ Ивановъ, Петръ Васильевъ, Григорій Ионовъ, Александръ Семеновъ; 14) въ с. Ляпнѣ: предсѣдателемъ попечительства—свящ. П. Владиміровъ и членами крестьяне—Яковъ Алексеевъ, Василій Онуфриевъ, Григорій Ивановъ; 15) въ с. Ивковѣ: предсѣдателемъ попечительства—свящ. Р. Владимірскій и членами крестьяне—Дмитрій Алексеевъ, Михайлъ Егоровъ, Лазаръ Гавриловъ, Ив. Михайловъ, Яковъ Васильевъ, Левъ Степановъ, Ѳедоръ Ивановъ, Григорій Николаевъ и Емилианъ Ивановъ; 16) въ с. Пересѣкинѣ: предсѣдателемъ попечительства—свящ. К. Салганскій и членами крестьяне—Ник. Егоровъ, Мих. Лукьяновъ, Пав. Максимовъ; 17) въ с. Молчановѣ: предсѣдателемъ попечительства—мѣстный землевладелецъ Ф. В. Климовъ и членами крестьяне—Мих. Павловъ, Пав. Гавриловъ, Сергѣй Егоровъ, Алексѣй Еремѣевъ, С. Кириевъ, Андрей Филимоновъ. О выборѣ всѣхъ выше поименованныхъ лицъ составлены надлежащіе мірскіе

