

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп., повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Кизеветерская д. № 20. Приѣмъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 40-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Часть неофициальная. Воспоминанія стараго профессора.—Несправедливое нареканіе.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общественной жизни.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Отъ епархіальнаго комитета.

„Оборудовавъ при Домѣ Братства Св. Георгія въ Н.-Новгородѣ лазаретъ для раненыхъ и больныхъ воиновъ пока на 65 кроватей, епархіальный комитетъ вмѣстѣ съ тѣмъ призываетъ всѣхъ добрыхъ людей къ пожертвованіямъ на воиновъ—устройствомъ пмипныхъ кроватей при лазаретѣ, деньгами, теплымъ носильнымъ платьемъ и обувью, бѣльемъ и пищевыми продуктами (маса, мука, крупа, рисъ, пшено, горохъ, масла, яйца, чай, сахаръ, кофе, бѣлый хлѣбъ, булки, яблоки и проч.), при чемъ объясняетъ, что приѣмъ пожертвованій производится при самомъ Домѣ Братства Св. Георгія членами исполнительнаго комитета и лицами, несущими дежурство по приѣму пожертвованій, или же эти пожертвованія направляются въ комитетъ почтою“.

Отношеніе предсѣдательницы комитета по оказанію помощи семействамъ воиновъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ЕЛИСАВЕТЫ ѲЕОДОРОВНЫ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго.

Ваше Преосвященство,

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, въ заботахъ о нуждахъ семей воиновъ, призванныхъ на защиту нашего дорогого отечества, благоугодно было учредить подъ АВГУСТѢЙШИМЪ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ и моимъ предсѣдательствомъ комитетъ по оказанію благотворительной помощи семействамъ воиновъ, оушедшихъ на войну.

Дѣятельность комитета простирается на весь городъ и селенія Россійской Имперіи, за исключеніемъ петроградской губерніи, гдѣ дѣйствуетъ особый комитетъ Великой Княжны ОЛЬГИ НИКОЛАЕВНЫ.

Для осуществленія возложенной на комитетъ задачи въ каждомъ губернскомъ и областномъ городѣ организованы, какъ Вамъ уже извѣстно, Владыко, отдѣленія комитета, каковыя оказываютъ помощь нуждающимся въ ней лицамъ, учрежденіемъ пріютовъ, яслей, дешевыхъ или бесплатныхъ квартиръ, пріисканіемъ занятій, устройствомъ работъ, выдачею провіанта, вещей, топлива и другихъ необходимыхъ предметовъ, а также въ случаѣ необходимости и назначеніемъ денежныхъ пособій.

Въ великой нуждѣ требуется и великая помощь, почему для исполненія ВЫСОЧАЙШЕЙ Воли нашего ГОСУДАРЯ забота моего комитета есть, конечно, также и о соисканіи средствъ.

Для сего, по моему ходатайству, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ своимъ отъ 4-го сентября с. г. за № 7978, разрѣшилъ произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи въ текущемъ году въ праздникъ Введенія Пресвятой Богородицы за литургіями и наканунѣ за всенощнымъ бдѣніемъ кружечный или тарелочный сборъ на нужды комитета.

Православное духовенство, ведомое своими архипастырями на всемъ протяженіи исторіи Русскаго государства, всегда откликалось на нужды населенія, въ особенности въ години испытаній и народныхъ бѣдствій.

Не сомнѣваясь въ помощи и въ нынѣшнюю годину, я обращаюсь къ Вамъ, Владыко, съ смиренной просьбою оказать свое архипастырское содѣйствіе по организаціи тарелочнаго сбора за всенощной 20-го и за литургіями 21-го ноября с. г. въ день великаго праздника Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы и тѣмъ помочь моему комитету исполнить возложенную на него задачу призрѣнія семей нашихъ дорогихъ

воиновъ, защищающихъ своею кровью Православную Вѣру, Царя и Святую Русь.

Смиренная Ваша богомолица *Елисавета*.

На семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1914 г. 26 сентября. Усерднѣйше прошу настоятелей соборныхъ, монастырскихъ, приходскихъ и домовыхъ церквей оказать содѣйствіе сбору пожертвованій на высокопатріотическое христіанское дѣло помощи семействамъ лицъ, призванныхъ въ войска, съ своевременнымъ разъясненіемъ молящимся благотворительныхъ цѣлей сбора и организаціей самаго сбора, гдѣ въ томъ встрѣтится надобность.

Пропечатать къ свѣдѣнію и исполненію духовенства въ Н. Ц.-О. Вѣстникъ настоящее и приложенія.

Подлинный хранить при дѣлахъ консисторіи.
Е. Іоакимъ“.

Журналъ нижегородской духовной консисторіи.

1914 года сентября 24 дня. **Слушали:** рапорты благочинныхъ: 2 горбатовскаго округа протоіерея Александра Петропавловскаго и 4-го горбатовскаго округа священника Іоанна Добролюбова, съ представленіемъ результатовъ обсужденія на благочинническихъ собраніяхъ возбужденнаго горбатовскимъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ вопроса о порученіи преподаванія уроковъ Закона Божія учащимъ въ тѣхъ школахъ, кои далеко отстоятъ отъ мѣста жительства приходскаго священника. Духовенство горбатовскаго уѣзда высказалось противъ предложенія училищнаго совѣта, признавая возможнымъ вести преподаваніе Закона Божія въ двухъ и даже въ трехъ школахъ своего прихода одному приходскому священнику, если таковыя находятся въ недалекомъ отъ него разстояніи, а въ противномъ случаѣ къ законоучительству могутъ быть допущены діаконъ и псаломщикъ, получившіе образованіе не ниже духовнаго училища, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ священника. Кромѣ сего, по мнѣнію священниковъ-законоучителей, могутъ быть допускаемы къ преподаванію Закона Божія въ школахъ и жены священнослужителей, если онѣ окончили курсъ епархіальнаго училища. Относительно же учителей школъ духовенство горбатовскаго уѣзда высказало мнѣніе, что они могутъ быть допускаемы къ преподаванію Закона Божія за отсутствіемъ вышепоименованныхъ лицъ, если извѣстны своею религіозною настроенностью и зарекомендовали себя добрымъ поведеніемъ.

Справка: Въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 7—30 іюня 1900 г. за № 2503, по вопросу о предоставленіи неимѣющимъ богословскаго образованія учителямъ и учительницамъ народныхъ училищъ права преподавать Законъ Божій, между прочимъ, сказано: 1) наставленіе учащихся въ истинахъ вѣры и христіанскаго благочестія должно составлять пастырскій долгъ и обязанность приходскихъ священниковъ, на коихъ и должны быть возлагаемы какъ званіе, такъ и обязанности законоучителей въ сихъ училищахъ; 2) по дальности разстоянія училищъ отъ приходскаго храма и мѣста жительства священника, предоставляется усмотрѣнію епархіальныхъ архіереевъ допускать къ препода-

даванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ, по руководствомъ и наблюденіемъ приходскихъ священниковъ, способныхъ діаконъ; 3) если бы обязанности законоучителей въ начальныхъ народныхъ училищахъ при быстро возрастающемъ числѣ начальныхъ школъ по мѣстнымъ условіямъ, оказалось невозможнымъ возложить на лицъ священнаго сана, предоставляется епархіальнымъ Преосвященнымъ въ такихъ исключительныхъ случаяхъ рекомендовать мѣстнымъ земствамъ, сельскимъ обществамъ и другимъ устроителямъ училищъ изыскивать средства на обезпеченіе достаточнымъ содержаніемъ особаго безприходнаго священника или діакона-законоучителя; 4) предоставляется епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ случаяхъ невозможности замѣстить должность законоучителя начальнаго народнаго училища лицомъ священнаго сана, рекомендовать учебному начальству пріискать на учительскія должности въ таковыя училища лицъ свѣтскихъ, получившихъ богословское образованіе въ высшихъ или среднихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; 5) въ тѣхъ крайнихъ случаяхъ, когда встрѣтится необходимость допущенія къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ свѣтскихъ лицъ, не получившихъ богословскаго образованія, усмотрѣнію епархіальныхъ Преосвященныхъ предоставляется удовлетворять таковыя ходатайства съ тѣмъ, чтобы о всѣхъ таковыхъ случаяхъ епархіальные Преосвященные доносили Святѣйшему Синоду по вѣдомости въ концѣ каждаго года съ указаніемъ какъ тѣхъ обстоятельствъ, коими вызвано таковое допущеніе, такъ и основаній, по которымъ допущенныя лица признаются благонадежными.

ПРИКАЗАЛИ: Благочинническіе отвѣты на запросъ о надлежащей, вполнѣ обезпечивающей желательный успѣхъ, постановкѣ законоучительскаго дѣла въ министерскихъ и земскихъ школахъ горбатовскаго уѣзда, каковая постановка этого важнаго дѣла въ настоящее время, по заявленію горбатовскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, имѣетъ за собою крупные недочеты, которые означенный совѣтъ и хотѣлъ бы устроить путемъ передачи законоучительства въ школахъ, отстоящихъ на значительное разстояніе отъ приходскихъ селъ, учащимъ сихъ школъ,—въ той части ихъ, которая говоритъ о порученіи законоучительской должности въ нѣкоторыхъ школахъ женамъ священниковъ, окончившимъ курсъ епархіальнаго училища, признавая мѣропріятіемъ осуществимымъ и цѣлесообразнымъ. Что же касается отвѣта на отношеніе горбатовскаго училищнаго совѣта по сему дѣлу, то сообщить ономъ совѣту опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 7—30 іюня 1900 г. за № 2503, по вопросу о томъ, кому надлежитъ законоучительствовать въ начальныхъ школахъ и разъяснить, что какъ доселѣ, такъ и впредь епархіальное начальство имѣетъ согласовать свою практику по замѣщенію законоучительскихъ мѣстъ въ народныхъ школахъ съ означеннымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода.

На журналѣ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1914 года 25 сентября. Исполнить.
Е. Іоакимъ“.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: крест. Григорій *Кацукъ* на діаконское мѣсто при нижегородскомъ кафедральномъ соборѣ 23 сен.; заштатный псаломщикъ Павелъ *Левковичъ* п. д. псаломщика въ село Кемары, княгининскаго уѣзда, 23 сентября; окончившій курсъ семинаріи Александръ *Подольскій* на священническое мѣсто къ церкви села Ишина, нижегородскаго уѣзда, 24 сентября; студентъ семинаріи Александръ *Троицкій* на священническое мѣсто къ церкви села Ново-Благовѣщенскаго 24 сентября; надзиратель нижегородскаго духовнаго училища Иванъ *Хитровскій* на священническое мѣсто къ Троицкой церкви села Б.-Мурашкина 24 сентября.

Перемѣщены: священникъ с. Ишина, нижегородскаго уѣзда, В. *Виноградовъ* къ Богородице-Рождественской церкви города Балахны 22 сентября и священникъ села Ново-Благовѣщенскаго, сергачскаго уѣзда, Николай *Можарскій* въ село Черное, балахнинскаго уѣзда, 24 сентября.

Уволены за штатъ: діаконъ нижегородскаго кафедральнаго собора Павелъ *Васильковъ* 23 сентября и протоіерей Троицкой церкви села Б.-Мурашкина, княгининскаго уѣзда, Николай *Смирновъ* 26 сентября.

Умеръ священникъ Христорождественской церкви города Арзамаса Сергѣй *Лебедевъ* 17 сентября.

Вакантныя мѣста.

Священническія: единовѣрческая церковь села Завражной-Слободы, ниж. у., Христорождественская ц. города Арзамаса.

Діаконское—Крестовоздвиженская единовѣрческая церковь села Городца, балахнинскаго уѣзда.

Псаломщическое—при кафедральномъ соборѣ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 18 день сентября сего года, **ВЫСОЧАЙШЕ** соизволилъ на принятіе церквами с. Базина и с. Выжлей, княгининскаго уѣзда, нижегородской епархіи, первою—участка земли, мѣрою 12 дес. 1705 кв. саж., или сколько въ дѣйствительности окажется и второю—участка земли, мѣрою 8 дес., или сколько въ дѣйствительности окажется, находящихся въ 3-й части дачи с. Выжлей, Кемары тожъ, княгининскаго уѣзда, нижегородской губерніи, и жертвуемыхъ названнымъ церквамъ вдовою генераль-отъ-инфантеріи Екатериною Озеровою.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 18 день сентября сего года, **ВЫСОЧАЙШЕ** соизволилъ на принятіе Покровскою единовѣрческою церковью села Большого Мурашкина, княгининскаго уѣзда, нижегородской епархіи, участка земли, мѣрою 397½ кв. саж., или сколько въ дѣйствительности окажется, находящагося при названномъ селѣ и жертвуемаго упомянутой церкви крестьяниномъ Петромъ Гладышевымъ.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Совѣтъ семинарскаго общежитія доводитъ до свѣдѣній духовенства епархіи списокъ воспитанниковъ, плата за содержаніе которыхъ въ количествѣ, соотвѣ-

ствующемъ служебному положенію родителя, должна быть внесена въ совѣтъ общежитія, хотя бы воспитанникъ и жилъ въ казенномъ корпусѣ семинаріи:

6 класса.

Соколовъ Иванъ, Яблонскій Иванъ, Ветелевъ Алексѣй и Знаменскій Веніаминъ.

5 класса.

Полетаевъ Иванъ, Смирновъ Георгій, Знаменскій Антонинъ, Успенскій Павелъ, Крыловъ Павелъ, Октаевъ Константинъ и Шевлягинъ Дмитрій.

4 класса.

Преображенскій Николай, Виноградовъ Александръ, Дроздовъ Андрей, Добротворскій Николай, Органовъ Николай, Святицкій Иванъ, Ремизовъ Александръ, Добротворскій Дмитрій, Смирновъ Николай, Ветелевъ Петръ, Добролюбовъ Николай, Кротковъ Владиміръ, Садовскій Василій и Дельфиновъ Борисъ.

3 класса.

Апраксинъ Василій, Балашовъ Викторъ, Постниковъ Александръ, Свѣтозарскій Николай, Харитинъ Веніаминъ, Виноградовъ Алексѣй, Дроздовъ Сергѣй, Зефиоровъ Леонидъ, Магницкій Николай, Смирновъ Матвѣй, Лавровъ Алексѣй, Лебединскій Василій, Малиновскій Александръ, Садовскій Александръ, Терновскій Леонидъ, Красильниковъ Борисъ, Кудрявцевъ Александръ, Аргентовъ Илья, Перепелевскій Викторъ, Титорскій Викторъ, Добронравовъ Владиміръ, Колосовъ Михаилъ, Державинъ Василій, Спасскій Сергѣй, Богородскій Амфіанъ, Орловскій Михаилъ и Соловьевъ Николай.

2 класса.

Апраксинъ Николай, Аратскій Николай (Мурашк.), Богоявленскій Константинъ, Васильковъ Александръ, Введенскій Антонинъ, Колосовскій Александръ, Кудрявцевъ Борисъ, Лебединскій Михаилъ, Магницкій Иванъ, Малиновскій Борисъ, Мигинскій Александръ, Пожарскій Дмитрій, Паршинъ Николай, Писаревъ Викторъ, Преображенскій Иванъ, Формозовъ Владиміръ, Вознесенскій Сергѣй, Виноградовъ Николай, Дроздовъ Антонинъ, Зерчаниновъ Николай, Ломакинъ Иванъ, Масловскій Сергѣй, Полетаевъ Николай, Пуреховскій Михаилъ, Соболевъ Сергѣй, Авдентовъ Николай, Богоявленскій Викторъ, Васильевъ Анатолій, Дубиковъ Владиміръ, Лебединскій Викторъ, Лепорскій Николай, Миловскій Алексѣй, Подольскій Николай, Силоамскій Александръ, Харитинъ Анатолій, Кармазинскій Александръ, Травинъ Михаилъ, Архангельскій Анатолій, Осиневскій Анатолій, Сахаровскій Михаилъ, Веселовскій Василій, Добротворскій Дмитрій, Кориневскій Александръ, Кротковъ Михаилъ, Малышевъ Иванъ, Пустынский Анатолій, Садовскій Александръ, Кротковъ Рафаилъ, Преображенскій Михаилъ, Юрьевъ Владиміръ, Успенскій Евгений и Сарлейскій Николай.

1 класса.

Аргентовъ Александръ, Бланковъ Александръ, Балашевъ Федоръ, Васильковъ Александръ, Виноградовъ Николай, Высоковскій Николай, Дертевъ Петръ, Звѣревъ Александръ, Каменскій Василій, Кориневскій Ни-

колай, Пинаевъ Петръ, Садовскій Сергѣй, Соколовъ, Василій, Соловьевъ Борисъ, Алмазовъ Михаилъ, Аристовъ Владиміръ, Бѣловъ Евгеній, Бѣловъ Сергѣй, Комаровъ Анатолий, Крыловъ Николай, Лавровъ Владиміръ, Лебедевъ Николай, Парфеновъ Петръ, Перуанскій Николай, Прогрессовъ Григорій, Сатирскій Александръ, Сергѣевскій Александръ, Серебровскій Николай, Смирновъ Петръ, Щегловъ Платонъ, Авдентовъ Сергѣй, Боголюбовъ Иванъ, Васильковъ Михаилъ, Вейсовъ Алексѣй, Востоковъ Николай, Казанскій Константинъ, Касаткинъ Алексѣй, Масловскій Николай, Бенедиктовъ Николай, Павловскій Сергѣй, Пальмовъ Алексѣй, Пожарскій Николай, Сатирскій Иванъ, Селунскій Леонидъ, Спасскій Степанъ, Алмазовъ Михаилъ, Боголюбовъ Владиміръ, Введенскій Сергѣй, Веселитскій Феодосій, Лавровъ Василій, Лебедевъ Николай, Милорадовскій Александръ, Можарскій Николай, Нечаевъ Василій, Никольскій Вячеславъ, Постниковъ Борисъ, Приклонскій Сергѣй, Разумовъ Анатолий, Сергѣевскій Владиміръ, Щегловъ Анатолий, Вознесенскій Константинъ, Кордатовъ Петръ, Пуреховскій Борисъ, Успенскій Николай, Бланковъ Яковъ, Вознесенскій Сергѣй, Писаревъ Николай, Святицкій Николай, Хвощевъ Николай, Цедровъ Николай, Анненковъ Александръ, Нечаевъ Константинъ, Голубевъ Сергѣй, Добротворскій Александръ, Стекловъ Александръ, Бѣляевъ Николай, Журавлевъ Викторъ, Левицкій Левъ, Мизоновъ Веніаминъ, Пановъ Сергѣй, Преображенскій Павелъ, Рождественскій Геннадій, Ростовскій Михаилъ, Сахаровъ Владиміръ, Дельфонцевъ Яковъ, Мерцаловъ Леонидъ, Покровскій Николай, Сиротинъ Петръ, Троицкій Анатолий, Артемьевъ Александръ, Архангеловъ Сергѣй, Левицкій Михаилъ, Лузинъ Александръ, Наченскій Алексѣй, Соколовъ Петръ, Бѣляевскій Антонинъ, Потѣхинъ Леонидъ, Шевлягинъ Алексѣй, Цедринскій Сергѣй и Юшковъ Петръ.

Плата за содержаніе слѣдующая:

съ дѣтей священниковъ 75 руб. въ годъ.

„ „ „ діаконѣвъ 50 руб. „

„ „ „ псаломщиковъ 37 р. 50 к. „

По третямъ эта плата распределяется слѣдующимъ образомъ:

	1-я треть.	2-я тр.	3-я тр.	всего
съ священниковъ	35 р.	25 р.	15 р.	75 р.
„ діаконѣвъ	23 р.	17 р.	10 р.	50 р.
„ псаломщиковъ	17 р. 50 к.	12 р.	8 р.	37 р. 50 к.

Родителей, не уплатившихъ за содержаніе за 1-ю треть и уплатившихъ не сполна, совѣтъ общежитія проситъ поспѣшить уплатой (по возможности почтой непосредственно на имя совѣта общежитія).

ЖУРНАЛЫ

Нижегородскаго Епархіальнаго Съѣзда 7—13 августа 1914 года.

(Продолженіе).

Журналъ № 21-й.

1914 года августа 12 дня, о.о. депутаты обще-епархіальнаго съѣзда, подъ предсѣдательствомъ кафедральнаго протоіерея А. А. Порфирьева, слушали докладъ

комиссіи по ревизіи епархіальнаго семинарскаго общежитія. Означеннымъ докладомъ комиссія предлагаетъ принять слѣдующія заключенія по вопросамъ, бывшимъ на ея разсмотрѣніи:

1) отчетъ по содержанію семинарскаго общежитія съ приходомъ въ суммѣ 28305 руб. 13 к., при расходѣ 27736 руб. 26 к. и съ остаткомъ въ 568 рублей 87 к., какъ составленный правильно и согласно приходо-расходными книгами, въ веденіи которыхъ никакихъ неправильностей не обнаружено, принять къ свѣдѣнію;

2) въ виду скудости епархіальныхъ средствъ въ настоящее время и въ ожиданіи реформы духовной школы помѣстить въ наступающемъ учебномъ году въ семинарскомъ общежитіи 192 человекъ, въ отдѣленіи его 48 человекъ и въ зданіи духовной семинаріи 206 человекъ, вмѣсто предлагаемаго правленіемъ семинаріи по гигиеническимъ требованіямъ сокращенія означеннаго количества проживающихъ въ семинарскомъ общежитіи до 168 человекъ, въ отдѣленіи его до 36 и въ зданіи семинаріи до 168 человекъ; въ крайнемъ случаѣ, при недостаточности помѣщеній, прибѣгнуть къ размѣщенію воспитанниковъ по частнымъ квартирамъ;

3) соглашаясь съ заявленіемъ совѣта семинарскаго общежитія о томъ, что, при крайней дороговизнѣ жизненныхъ продуктовъ, прежняя ассигновка по годовому содержанію учениковъ общежитія въ 65 рублей недостаточна, комиссія признала необходимымъ увеличить эту ассигновку до 75 рублей и соответственно сумму плату за содержаніе проживающихъ въ семинарскихъ общежитіяхъ воспитанниковъ увеличить съ дѣтей священниковъ съ 60 до 75 руб., съ дѣтей діаконѣвъ съ 40 до 50 руб. и съ дѣтей псаломщиковъ съ 30 до 37 руб. 50 коп., при чемъ ежегодную субсидію изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода на содержаніе общежитій установить съ наступающаго учебнаго года въ суммѣ 14500 рублей (12500+2000);

4) за трудъ по завѣдыванію хозяйственной частью отдѣленія семинарскаго общежитія на Тихоновской улицѣ, каковъ трудъ съ 1913 года смотритель общежитія свящ. В. Державинъ несъ бесплатно, выдать о. Державину за 1913 годъ—60 руб., а за послѣдующіе годы выдавать по 120 руб.;

5) съ предложеніемъ совѣта общежитія примкнуть съ 1915 года къ устраиваемой городомъ канализаціи и затратить на это изъ суммъ свѣчнаго завода отъ 3 до 5 тысячъ рублей согласиться, такъ какъ эта единовременная затрата оправдываетъ себя въ недалекомъ будущемъ;

6) предложеніе правленія семинаріи объ устройствѣ въ семинарскомъ общежитіи телефона отклонить до болѣе благоприятнаго времени;

7) заявленіе членовъ совѣта семинарскаго общежитія о желательности присутствія членовъ правленія семинаріи на собраніяхъ совѣта общежитія, а членовъ послѣдняго на хозяйственныхъ собраніяхъ духовной семинаріи, съ правомъ совѣщательнаго голоса, признать полезнымъ для уясненія и устраненія возникающихъ по дѣламъ хозяйства недоразумѣній;

8) увѣдомленіе правленія духовной семинаріи отъ 13 февраля с. г. за № 252 о предоставленіи назначен-

ному въ общежитіе надзирателю двухъ бесплатныхъ порцій признать не подлежащимъ исполненію, какъ не согласное съ § 20 положенія объ общежитіи, утвержденнаго Святѣйшимъ Синодомъ;

9) предупрежденіе о. инспекторомъ семинаріи смотрителя общежитія о необходимости приготовить квартиры для имѣющихъ быть присланными въ общежитіе съ нынѣшняго учебнаго года еще двоихъ надзирателей признать не исполнимымъ, за неимѣніемъ въ общежитіи свободныхъ помѣщеній;

10) приспособленіе существующихъ помѣщеній общежитія подъ предполагаемая къ открытію 5-ти параллельныхъ отдѣленій семинаріи рекомендовать произвести безъ капитальнаго ремонта, а оборудование оныхъ необходимыми классными принадлежностями произвести на средства семинаріи, а не за счетъ епархіальныхъ суммъ;

11) за содержаніе воспитанниковъ, обычно прибывающихъ въ общежитіе на время переэкзаменовокъ и пріемныхъ экзаменовъ до начала общихъ учебныхъ занятій, среди которыхъ часть бываетъ казенно-коштныхъ, взимать по 50 коп. въ день, въ виду дороговизны на продукты, освобождая отъ этой платы жившихъ въ общежитіи въ предыдущій годъ; плата же по 50 коп. съ тѣхъ воспитанниковъ, которые впослѣдствіи съ начала учебнаго года будутъ проживать въ общежитіи, должна быть зачтена въ счетъ уплаты перваго третнего взноса за содержаніе;

12) членовъ совѣта общежитія священниковъ: о. А. А. Похвалинскаго, о. В. С. Гагинскаго, о. П. Ласточкина и о. смотрителя общежитія В. Державина за ихъ полезную дѣятельность благодарить и просить Его Преосвященство представить священниковъ А. Похвалинскаго и В. Державина къ очередной награждѣ;

13) швейцару духовной семинаріи Ивану Зайцеву съ просьбой назначить ему пенсію или единовременное пособіе за 30-ти-лѣтнюю службу предложить обратиться по мѣсту своей службы въ правленіе духовной семинаріи и

14) прошеніе столяра общежитія В. Мухина о прибавкѣ жалованья передать на разсмотрѣніе совѣта семинарскаго общежитія.

По обсужденіи сихъ заключеній, постановили;

1) по п.п. 1, 3, 6, 7, 8, 10, 11, 12 и 14 согласиться съ мнѣніемъ комиссіи;

2) по п. 2 согласиться съ мнѣніемъ комиссіи и просить Его Преосвященство разрѣшить помѣстить въ общежитіи 192 человѣка, въ отдѣленіи его 48 человѣкъ и въ зданіи духовной семинаріи 206 человѣкъ;

3) по п. 4 разрѣшить совѣту общежитія выдать эконому общежитія свящ. В. Державину за 1913 г.—120 руб. и за послѣдующіе годы выдавать по 120 р.;

4) по п. 5 на устройство канализаціи разрѣшить распорядительному комитету свѣчнаго завода израсходовать, когда потребуется, до 4000 рублей;

5) по п. 9 въ случаѣ назначенія въ семинарское общежитіе еще двоихъ надзирателей, за неимѣніемъ для нихъ свободныхъ въ корпусѣ квартиръ, помѣстить ихъ въ существующихъ надзирательскихъ квартирахъ, по возможности не стѣсня семейныхъ надзирателей;

6) по п. 13 швейцару дух. семинаріи Ивану Зайцеву выдать единовременно 50 рублей изъ суммъ свѣчнаго завода;

7) по п. 2 разницу между установленной платой за содержаніе въ общежитіи и на квартирахъ, принимая послѣднюю въ 120 рублей, $(120 - 75) = 45$ рублей, дѣтямъ священниковъ. $(120 - 50) = 70$ руб., дѣтямъ диаконовъ $(120 - 37 \text{ р. } 50 \text{ к.}) = 87$ руб. 50 коп. дѣтямъ псаломщиковъ уплачивать изъ суммъ свѣчнаго завода.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „№ 7603. 1914 г. 14 августа. Исполнить. Е. Іоакимъ“.

Журналъ № 22-й.

1914 года августа 12 дня о.о. депутаты епархіальнаго съѣзда, подъ предсѣдательствомъ кафедральнаго протоіерея А. Порфирьева, слушали докладъ ревизіонной комиссіи по епархіальному женскому училищу и постановили: докладъ комиссіи принять къ свѣдѣнію, при чемъ: 1) 2000 рублей дополнительной субсидіи по содержанію училища и 7-го дополнительнаго класса ассигновать изъ средствъ свѣчнаго завода, а также и 100 рублей на составленіе изданія юбилейной исторической записки по случаю исполняющагося въ 1916 году 50-лѣтія существованія училища; 2) содержаніе второй параллели при 2 классахъ оставить на средства духовенства епархіи, съ прежнимъ обложеніемъ по 80 коп. съ причта; 3) представить совѣту епархіальнаго женскаго училища ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о безпроцентной ссудѣ на расширеніе училища въ суммѣ 60 тыс. р. съ гарантіей погашенія сего долга по 5000 рублей изъ кассы епархіальнаго свѣчнаго завода въ теченіе 12 лѣтъ и для сего предварительно составить надлежащую смѣту на означенную постройку; 4) выразить благодарность предсѣдателю совѣта училища протоіерею Михаилу Рафаиловичу Кудрявцеву и членамъ совѣта за прекрасное веденіе хозяйства училища и дѣлопроизводителю свящ. о. Сицкому за образцовое веденіе канцеляріи училища; 5) предложить совѣту училища чрезъ сношеніе съ духовной консисторіей выяснитъ вопросъ о недоимкѣ, числящейся за консисторіей въ суммѣ 3570 р.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „№ 7604. 1914 г. 14 августа. Исполнить. Е. Іоакимъ“.

Приложеніе къ журналу № 22.

Въ епархіальный съѣздъ духовенства нижегородской епархіи

ревизіонной комиссіи по епархіальному женскому училищу почтеннѣйшій докладъ.

При ревизіи прихода-расходныхъ книгъ училища комиссія нашла, что 1) всѣ листы, шнуры и печати книгъ оказались цѣлыми; 2) книги ведутся по установленной формѣ; 3) подчистокъ и помарокъ въ нихъ нѣтъ; тамъ, гдѣ встрѣчаются ошибки, таковыя исправлены красными чернилами; 4) страничные итоги и переносы сдѣланы правильно; 5) расходы всѣ велись согласно журнальнымъ опредѣленіямъ совѣта училища; 6) смѣта на 1913—1914-й отчетный годъ выполнена безъ превышенія расхода надъ приходомъ, хотя по

отдѣльнымъ статьямъ смѣтныхъ назначеній и встрѣчаются перерасходы, но они съ надлежащаго разрѣшенія покрыты остатками по другимъ статьямъ; 7) остатки за каждый мѣсяцъ и остатокъ за годъ выведены правильно; 8) денежные суммы и книги ежемѣсячно свѣдѣтельствовались, въ чемъ имѣются подписи членовъ совѣта; 9) на каждую статью расхода имѣются оправдательные документы, оплаченные, гдѣ слѣдуетъ, установленнымъ гербовымъ сборомъ; 10) записи прихода и расхода дѣлались своевременно; 11) хозяйственные книги ведутся также правильно и ежемѣсячно свѣдѣтельствуются членами совѣта.

Денежныя суммы училища хранятся: а) билеты и 0/0% бумаги въ государственномъ казначействѣ въ суммѣ 101600 руб. 22 коп.; б) на текущемъ счету въ русскомъ для виѣшней торговли банкѣ 1666 р. 33 к. и въ домашнемъ казно-хранилищѣ 302 руб. 25 коп.; в) залоговыя суммы 800 р.,—въ банкѣ же а всего билетами, залогами и наличными 104368 руб. 80 коп., каковыя провѣрялись комиссией, о чемъ прилагается составленный по сему предмету актъ. Долговъ за училищемъ къ 1 августа 1914 г. не состоитъ.

Комиссія осматривала училищныя помѣщенія спальныя комнаты, столовую, кухню, гардеробную и бѣлье воспитанницъ. Пожеланіе комиссіи 1913 года въ отношеніи бѣлья, т. е., чтобы пласть шились нѣсколько поизящнѣе—выполняется; съ своей стороны комиссія выражаетъ пожеланіе, чтобы эмалированная посуда, какая бы ни была, совершенно была выведена изъ употребленія, какъ вредно отражающаяся на здоровьи ученицъ.

Комиссія разсматривала доклады училища: 1) о разрѣшеніи совѣту училища разработать чертежи и смѣту на новую пристройку къ училищу, 2) объ увеличеніи ассигнованій на содержаніе училища и 7-го класса на 2000 р., 3) о дальнѣйшемъ обезпеченіи новой 2-й параллели при 2-мъ классѣ училища и 4) о недоимкѣ, образовавшейся отъ прекращенія взноса духовной консисторіи съ 1909 г. по 1914 г. по 595 р. изъ остатковъ 25% сбора съ церковей епархіи на покрытіе расхода по преподаванію полного числа уроковъ въ училищѣ, каковая недоимка выражается въ суммѣ 3570 рублей.

По содержанію сихъ докладовъ комиссія высказалась: 1) за неимѣніемъ специальныхъ средствъ на предполагаемую пристройку къ училищу комиссія находитъ единственный исходъ: ходатайствовать чрезъ епархіальное начальство о безпроцентной ссудѣ изъ средствъ Св. Синода въ суммѣ 60 тысячъ руб. съ погашеніемъ долга въ теченіе 12 лѣтъ по 5000 р. изъ кассы свѣчнаго завода, такъ какъ въ самомъ недалекомъ будущемъ возрастающимъ каждый годъ увеличеніемъ числа воспитанницъ пристройка будетъ необходима; по 2) пункту высказались за полное удовлетвореніе ходатайства совѣта училища въ означенной суммѣ изъ прибылей свѣчнаго завода, тѣмъ болѣе, что епархіальное училище не дополучаетъ азначенную сумму въ сравненіи съ епархіальнымъ семинарскимъ общежитіемъ; по 3) пункту сумму на содержаніе 2-й параллели при 2-мъ классѣ училища покрывать изъ прибылей свѣчнаго завода и въ крайнемъ случаѣ, за неимѣніемъ тамъ потребной суммы, оставить прежнюю раскладку

съ духовенства епархіи и по 4) пункту комиссія сдѣлала запросъ духовной консисторіи: почему она прекратила высылку изъ остатковъ 25% сбора по 595 р. и будетъ-ли впредь высылать, отвѣта на это не послѣдовало, а потому комиссія не можетъ выяснитъ сего вопроса до полученія отвѣта.

Въ виду предстоящаго въ 1916 году 22 октября 50-лѣтія существованія епархіальнаго женскаго училища, председатель совѣта училища протоіерей М. Р. Кудрявцевъ проситъ ассигновать нѣкоторую сумму на составленіе и изданіе исторической записки по епархіальному женскому училищу. Комиссія постановила выдать на составленіе и изданіе этой записки изъ прибылей свѣчнаго завода 100 р.

Комиссія слушала словесное заявленіе председателя совѣта училища протоіерея М. Р. Кудрявцева о томъ, что епархіальное попечительство прекратило высылать 0/0% съ такъ называемаго „Тихоновскаго“ капитала на содержаніе 3-хъ стипендіатовъ. Комиссія по этому поводу сдѣлала запросъ попечительству и получила отъ попечительства отвѣтъ, что попечительство будетъ высылать 0/0% ежегодно съ суммы 14300 р., образовавшейся отъ продажи 28 билетовъ, по окончаніи каждаго года, начиная съ 1914 г.; отношеніе попечительства при семъ прилагается.

Въ заключеніе своего доклада комиссія проситъ съѣздъ духовенства выразить глубокую благодарность председателю совѣта училища протоіерею М. Р. Кудрявцеву и совѣту училища за образцовое веденіе хозяйственной части, а дѣлопроизводителю священнику Николаю Сицкому за образцовое веденіе канцеляріи училища.

Журналъ № 24-й.

1914 года августа 12 дня о.о. депутаты нижегородскаго обще-епархіальнаго съѣзда, подъ председательствомъ кафедральнаго протоіерея Алексѣя Порфирьева, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима епископа нижегородскаго и арзамасскаго отъ 1914 г. 11 августа за № 7434, заслушали докладъ секретаря нижегородской духовной консисторіи Николая Беренскаго и прошеніе чиновниковъ духовной консисторіи объ ежегодномъ отчисленіи на нужды канцеляріи консисторіи, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 3 февраля 1867 г., 1/8-й части изъ прибылей свѣчнаго завода.

Справка. Вопросъ объ отчисленіи 1/8 части изъ прибылей свѣчнаго завода неоднократно разсматривался на предыдущихъ епархіальныхъ съѣздахъ и былъ рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ.

Постановили: ассигновать въ воспособленіе чиновникамъ консисторіи изъ суммъ свѣчнаго завода по 500 р. въ годъ, начиная съ 1914 г. до слѣдующаго епархіальнаго съѣзда, предварительно подвергнувъ вопросъ закрытой баллотировкѣ. По баллотировкѣ оказалось, что 20 шар. бѣлыхъ за выдачу 500 р. и 17 шар. черныхъ противъ выдачи.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „№ 7606. 1914 г. 14 авг. Утверждается Е. Іоакимъ“.

Журналъ № 25-й.

1914 года августа 12 дня о.о. депутаты нижегородскаго епархіального съѣзда, подъ предсѣдательствомъ каѳедрального протоіерея А. Порфирьева, слушали докладъ комисіи по выясненію состоянія и исторіи Владимірскаго капитала въ составѣ священниковъ: Платона Воскресенскаго, Александра Воскресенскаго и Михаила Сигріанскаго. Изъ доклада видно, что къ 1-му августа 1914 года въ оборотахъ свѣчнаго завода сего капитала числится 9106 р. 15 коп.; пополняется онъ процентами и взносами отъ о.о. благочинныхъ; расходовъ изъ него за время съ 1910 по 1914 г.г. не дѣлалось; консисторія ведетъ ему особый счетъ; документовъ, необходимыхъ для обстоятельной исторической справки объ учрежденіи и движеніи капитала въ духовной консисторіи не было найдено.

Комиссія предлагаетъ перевести Владимірскій капиталъ на особый счетъ свѣчнаго завода для завѣдыванія имъ комитету завода, такъ какъ консисторія не можетъ производить изъ него расходовъ, а капиталъ хранится въ оборотахъ свѣчнаго завода. Согласно съ постановленіемъ епархіального съѣзда 1904 года, капиталъ не долженъ расходоваться, а долженъ приращаться процентами и взносами отъ о.о. благочинныхъ. Послѣднимъ необходимо подтвердить, чтобы они всѣ неукоснительно производили сборы во Владимірскій капиталъ и по полугодіямъ вносили въ кассу свѣчнаго завода.

Постановили: согласиться съ предложеніемъ комисіи и просить на сіе разрѣшеніе Его Преосвященства. Вопросъ же о положеніи Владимірскаго капитала въ основу ссудной кассы, за неимѣніемъ данныхъ къ его рѣшенію, оставить открытымъ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „№ 7607. 1914 г. 14 августа Исполнить. Е. Іоакимъ“.

Журналъ № 26-й.

1914 года августа 12 дня о.о. депутаты обще-епархіального съѣзда подъ предсѣдательствомъ каѳедрального протоіерея А. А. Порфирьева, слушали отношеніе учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 5 мая с. г. за № 2321 на имя Его Преосвященства, въ каковомъ отношеніи учебный комитетъ проситъ Преосвященнаго, не найдетъ-ли онъ возможнымъ расположить ввѣренное ему духовенство къ утвержденію одной или нѣсколькихъ стипендій, кои могли бы быть предоставляемы обучающимся на московскихъ богословско-педагогическихъ курсахъ (въ будущемъ женскомъ богословско-педагогическомъ институтѣ) воспитанницамъ на тѣхъ или иныхъ условіяхъ для стипендіатокъ.

Постановили: вопросъ о составленіи капитала на учрежденіе стипендій въ богословско-педагогическомъ институтѣ оставить открытымъ, за неимѣніемъ свободныхъ епар. средствъ, но представить распорядительному комитету при свѣчномъ заводѣ право расходовать ежегодно изъ суммъ завода до 500 рублей на выдачу единовременныхъ пособій наиболѣе нуждающимся воспитанницамъ нижегородской епархіи, если таковыя окажутся въ институтѣ.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „№ 7608. 1914 г. 14 августа Исполнить. Е. Іоакимъ“.

Журналъ № 27-й.

1914 года августа 12 дня о.о. депутаты нижегородскаго епархіального съѣзда, подъ предсѣдательствомъ каѳедрального протоіерея Алексѣя Порфирьева, слушали прошеніе ослѣпшаго священника села Глухова, макарьевского уѣзда Николая Федоровскаго о ходатайствѣ со стороны съѣзда, о назначеніи ему пенсіи въ половинномъ размѣрѣ, — хотя онъ священствовалъ всего 6½ лѣтъ, но, за слѣпотой, является совершенно безпомощнымъ, имѣя еще на рукахъ большое семейство, а также о принятіи его дѣтей — сына Владиміра въ нижегородское духовное училище на казенный счетъ, дочери Ксеніи въ епархіальное училище — на епархіальный счетъ, дочери Екатерины въ епархіальный пріютъ и о назначеніи ему изъ суммъ епархіального попечительства ежегоднаго пособия, и, по выслушаніи, единогласно *постановили:* просить Его Преосвященство ходатайствовать о назначеніи священнику Федоровскому полной пенсіи съ предварительнымъ освидѣтельствованіемъ его врачебной комиссіей; что же касается его дѣтей, то просить означенныя выше учебныя заведенія и пріютъ о принятіи Владиміра, Ксеніи и Екатерины Федоровскихъ на казенное содержаніе въ соответствующія заведенія, въ виду же бѣдственнаго положенія о. Федоровскаго въ настоящее время до полученія пенсіи, ходатайствовать передъ Его Преосвященствомъ, чтобы до полученія пенсіи выдавалось священнику Федоровскому пособие изъ епархіального попечительства; вмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ еще постановилъ, чтобы на благочинническихъ собраніяхъ епархіи былъ возбужденъ вопросъ о подпискѣ среди духовенства въ пользу бѣднаго священника Федоровскаго.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „№ 7609. 1915 г. 14 авг. Утверждается. Е. Іоакимъ“.

Журналъ № 28-й.

1914 года августа 12 дня о.о. депутаты нижегородскаго обще-епархіального съѣзда, подъ предсѣдательствомъ каѳедрального протоіерея Алексѣя Порфирьева, имѣли сужденіе по поводу исполняющагося 2 сентября текущаго 1914 года сорокалѣтніе служенія о. протодіакона каѳедрального собора Павла Федоровича Аедовицкаго. Всѣ о.о. депутаты пользовались его чисто-отеческой любовью и наставленіями при возведеніи въ іерархическія степени или санъ протоіерея; 30 лѣтъ слышали чудный голосъ, видѣли благоговѣйное и благолѣпное служеніе Павла Федоровича. Когда Павелъ Федоровичъ возглашаетъ многолѣтіе или вѣчную память, рука невольно, сама собой, поднимается для осѣненія себя крестнымъ знаменіемъ. Движимые чувствомъ уваженія и глубокой благодарности, о.о. депутаты въ засѣданіи 12 августа 1914 года *постановили:* ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ,

Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, епископомъ нижегородскимъ и арзамасскимъ о поощреніи представленіемъ къ почетной наградѣ отца протодіакона.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „№ 7610. 1914 г. 14 августа. Согласенъ. Передать въ консисторію для возбужденія ходатайства. Е. Іоакимъ“.

Журналъ № 29-й.

1914 года августа 12 дня о.о. депутаты общепархіального сѣзда духовенства нижегородской епархіи, подъ предсѣдательствомъ о. протоіерея Алексѣя Порфирьева, имѣли сужденіе о средствахъ къ ознакомленію духовенства епархіи съ содержаніемъ журналовъ сѣзда, постановили: для ознакомленія духовенства епархіи съ содержаніемъ журналовъ сѣзда напечатать оныя за текущій годъ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „№ 7611. 1914 г. 14 августа. Согласенъ. Е. Іоакимъ“.

Журналъ № 30-й.

1914 года августа 13 дня о.о. депутаты общепархіального сѣзда, подъ предсѣдательствомъ кафедрального протоіерея Алексѣя Порфирьева, занимались избраніемъ въ члены правленій и совѣтовъ разныхъ епархіальныхъ заведеній гор. Нижняго-Новгорода на слѣдующее трехлѣтіе.

По баллотировкѣ намѣченныхъ записками, избранными оказались:

въ *совѣтъ семинарскаго общежитія*: священникъ кафедрального собора А. А. Похвалинскій, священникъ П. И. Ласточкинъ и свящ. В. С. Гагинскій и кандидатами къ нимъ: свящ. И. И. Лазаревъ и свящ. Н. И. Лавровъ;

въ *правленіе духовной семинаріи*: священникъ-законоучитель учительскаго института П. А. Алмазовъ, свящ.-законоучитель реальнаго училища А. М. Алфеевъ и протоіерей В. В. Весницкій и кандидатами къ нимъ священники: Н. М. Фаминскій и Н. А. Фаминскій;

въ *совѣтъ епарх. женскаго училища*: протоіерей Іоаннъ Алекс. Миловскій, свящ. В. Ив. Введенскій и свящ. К. В. Коринескій и кандидатами къ нимъ: свящ. И. В. Востоковъ и свящ. П. М. Метальниковъ;

въ *эмеритальное управленіе*: предсѣдателемъ протоіерей Л. Ив. Бѣлавинъ, членами: свящ. В. К. Голубинскій и священникъ А. П. Раевскій и кандидатами: свящ. И. М. Лазаревъ и свящ. В. С. Гагинскій;

въ *издательскую комиссію* по изданію Нижегородскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника: предсѣдателемъ кафедр. протоіерей А. А. Порфирьевъ, членами: протоіерей Н. С. Спасскій и священникъ Е. М. Модератовъ.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „№ 7612. 1914 г. 14 авг. Утверждается. Е. Іоакимъ“.

Журналъ № 31-й.

1914 года августа 13 дня о.о. депутаты нижегородскаго епархіального сѣзда, подъ предсѣдательствомъ кафедрального протоіерея А. Порфирьева, имѣли сужденіе о необходимости учрежденія предсѣздной комиссіи, которая подготовкой и разработкой вопросовъ, подлежащихъ обсужденію епархіального сѣзда, способствовала бы наибольшей успѣшности работъ его. *Постановили*: учредить таковую въ составѣ предсѣдателя кафедрального протоіерея Алексѣя Порфирьева и членовъ: протоіерея Николая Спасскаго, протоіерея Владиміра Серебровскаго и священника Успенской церкви Ивана Лазарева.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „№ 7613. 1914 г. 14 авг. Утверждается. Е. Іоакимъ“.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Воспоминанія стараго профессора.

(Продолженіе).

Большою симпатіею и уваженіемъ пользовался у насъ преподаватель всеобщей гражданской исторіи, проф. Николай Васильевичъ Охотинъ (пр. Гурій, скончавшійся потомъ въ санѣ новгородскаго архіепископа), магистръ с.-петербургской академіи ¹⁾, благороднѣйшая по характеру личность и очень хорошій преподаватель ²⁾. Трудно было преподавать такой предметъ, который имѣлъ своимъ учебникомъ жалкую исторію Кайданова. Мы старались восполнить недостатки этого несчастнаго учебника чтеніемъ исторіи Лоренца. Въ памяти остался у меня урокъ изъ исторіи французской революціи. Н. В. Ох-нъ, сидя на учительскомъ креслѣ, держалъ предъ собою какую-то книжку и довольно медленно, но складно передавалъ ей содержаніе. Очевидно, онъ переводилъ съ французскаго оригинала. Въ 1-мъ отд. читалъ этотъ предметъ гораздо болѣе слабый наставникъ, В. Θ. Никольскій.

Но зато это отдѣленіе имѣло предъ нашимъ 2-мъ отд. большое преимущество въ личности своего наставника по классу математики (алгебры, геометріи и паскаліи) и соединенныхъ съ нею предметовъ, Прав. Исповѣд. и „о богослужебныхъ книгахъ“, кандидата А. И. Остроумова ³⁾. Онъ былъ способнымъ преподавателемъ.

¹⁾ Н. В. Охотинъ, симбир. 15-й магистръ Спб. акад. XX к. (1853 г.), 1853 г.—препод. нижег. сем., 1855—инсп. симб. сем., 1874—прот. (безъ вступленія въ бракъ) ректоръ симб. сем., 1889—архим. и епископъ смоленскій, 1896—предсѣд. Училищ. Совѣта при Св. Синодѣ съ управл. моск. Донск. мон., 1900—архіеп. новгородскій, 1901—членъ Св. Синода. Сконч. 1910 г.

²⁾ До него, короткое время (до конца 1852 г.) преподавалъ этотъ предметъ П. И. Казанскій, костр., 15-й маг. XVIII к. (1852^{2/3} г.) моск. акад., въ 1853 г. священникъ въ Москвѣ.

³⁾ А. И. Остроумовъ, нижег., казанск. акад. 20-й канд. III к. (1850), 1850—1860—нижег. сем., 1861—1878 прот. г. Василя, 1878—85—Варвар. нижегор. ц., 1885—Архангел. соб. и членъ консист., † 1892. Не помню, чтобы кому-либо изъ нашихъ наставниковъ, давались у насъ прозвища, но А. И. Ох-нъ имѣлъ

давателемъ, хорошо зналъ и любилъ свой предметъ—математику и очень усердно занимался съ своими учениками; выдавалъ даже собственные записки по этому предмету. Не то представлялъ нашъ преподаватель, также кандидатъ, И. С. Тихонравовъ ⁴⁾ попавшій, очевидно, не на свое мѣсто, человекъ уже очень пожилой, товарищъ по семинаріи (1834 г.) моего отца, а главное любитель не математики, а археологіи и особенно этнографіи, усердный собиратель этого рода свѣдѣній, побуждавшій и насъ къ тому же, но не довольно усердно занимавшійся своимъ прямымъ дѣломъ, при томъ же очень вспыльчивый, неровнаго характера. Результатомъ было то, что мы совсѣмъ не знали математики. На классѣ ея мы занимались чѣмъ попало. Помню, что мой товарищъ и конкурентъ на первенство, чувствовавшій, однако, ко мнѣ симпатію, Ап. Ив. Смирновъ (впоследствии орд. проф. казанскаго университета по философіи) вздумалъ обучать меня французскому языку, который онъ уже зналъ, казалось мнѣ, порядочно, а я совсѣмъ не зналъ. Нѣсколько классовъ прошло для насъ благополучно, но, наконецъ, И. С. замѣтилъ наши занятія и прогналъ насъ навсегда съ первыхъ мѣстъ (я былъ первымъ, А. И. С-въ вторымъ ученикомъ) на одну изъ заднихъ партъ и, кажется, еще поставилъ на колѣни.

Кто былъ преподавателемъ Св. Писанія въ этомъ классѣ, не помню; изъ архивной же справки тоже не видно ясно. Думаю, что Пор. Ас. Владимірскій ⁵⁾, канд., также человекъ пожилой и также товарищъ моего отца по семинаріи, но окончившій курсъ позднѣе его (1836 г.) потому что оставался въ одномъ изъ классовъ на второй годъ, человекъ гораздо болѣе сохранившійся, чѣмъ И. С. Т-въ, несравненно болѣе спокойнаго, благодушнаго характера, знавшій свой предметъ и любившій его. Въ этомъ классѣ преподавались историческія книги Св. Писанія Ветх. Зав. и законоположительныя.

Латинскій языкъ соединенъ былъ съ словесностью, а греческій обыкновенно соединялся съ Св. Писаніемъ, но у насъ преподавалъ его особый наставникъ магистръ Ип. Ив. Свѣтовидовъ ⁶⁾, человекъ невозмутимаго характера, холоднаго темперамента и важной гордой осанки, за что, вѣроятно, и не взлюбилъ его пр. Іеремія, вообще же хорошій преподаватель. Помню, мы переводили по греческой христоматіи отрывки изъ твореній св. Иринея Ліонскаго.

его, правда безобидное, казавшееся одной его вѣщности. Всегда чѣмъ-нибудь испачканный, преимущественно мѣломъ, онъ имѣлъ прозвище „мазилка“. Онъ былъ экономомъ семинаріи съ 1852 г. до несчастнаго для нея 21 авг. 1858 г. (см. ниже), послѣ чего уволенъ отъ этой должности.

⁴⁾ И. С. Тихонравовъ, нижег., 39-й канд. моск. акад. XI к. (1838). Служилъ въ сем. до 1864 г. Другихъ свѣдѣній о немъ не имѣется.

⁵⁾ П. А. Владимірскій, нижег., 34 канд. моск. акад. XII к. (1840), въ нижег. сем. до 1855., съ 1856—68 свящ. Никольской ц., 1868—81—прот. ярмароч. Спасскаго соб., 1881—1906 гг. каедр. прот., † 1906. Въ концѣ своей очень долготѣйшей жизни онъ имѣлъ рѣдкія для провинціального духовенства отличія: ордена св. Анны 1 ст. и св. Владимира 2 ст.

⁶⁾ И. И. Свѣтовидовъ, ниж., 20-й маг. XII к. (1840) моск. акад., въ сем. до 1853 г., 1854—56—прот. г. Макарьева, ярмароч. соб., 1880—каедр. прот. † 1880 г.

Новые языки и еврейскій были необязательны для всѣхъ, объ нихъ сказано будетъ въ концѣ обзорѣ всего учебнаго курса.

Изъ сочиненій, которыя мы писали на задаваемые темы, сохранились у меня почти всѣ. Меньше всего осталось, конечно, изъ риторическаго класса, такъ какъ не было интереса сохранять упражненія въ составленіи періодовъ, хрій и т. п. Первое, сколько помнится, мое словесное произведеніе, признанное А. А. К-мъ весьма удачнымъ, лучшимъ изъ написанныхъ моими товарищами, было „описаніе Благовѣщенскаго монастыря“—по образцу извѣстнаго описанія Печерскаго мон. гр. Соллогуба. Далѣе—„Разсужденіе изъ XI чл. Символа вѣры: чаю воскресенія мертвыхъ“ (съ обозначеніемъ на поляхъ: приступъ, раздѣленіе, изслѣдованіе, 1-е доказательство, 2-е, 3-е и заключеніе). „Разговоръ отца съ сыномъ объ ангелѣ хранителѣ“. „Характеръ крестовыхъ походовъ“. Рецензіи проф. А. А. Крылова. Последнее соч. написано на тему Н. В. Охотина († Гурія), проф. общей гражд. исторіи.

Изъ низшаго класса въ средній—философскій я перешелъ первымъ ученикомъ, Ап. Ив. Смирновъ вторымъ, а В. Я. Рожанскій, впоследствии бакалавръ казанской академіи, третьимъ по списку.

Средній классъ—философскій 1854⁵/₅—1855⁵/₆. Въ этомъ классѣ преподавались: логика и психологія (1-й годъ), патристика (2-й), библейская исторія, русская гражданская исторія, физика, естественная исторія и сельское хозяйство, Св. Писаніе (книги учительныя и пророческія Ветх. Зав.), греческій и латинскій языки.

Главными предметами были логика и психологія съ патристикою. Въ нашемъ, 2-мъ отдѣленіи, преподавалъ эти предметы, вмѣстѣ съ латинскимъ языкомъ, магистръ А. Θ. Лазаренко ⁷⁾. Онъ выдавалъ собственные, хорошо составленные записки, а когда не спрашивалъ учениковъ по заданному уроку, говорилъ лекціи, на манеръ академическихъ, безъ тетрадки, ходя по классу. Владѣлъ онъ даромъ слова, говорилъ простымъ, яснымъ русскимъ языкомъ, безъ иностранныхъ выраженій, довольно глубоко входилъ въ предметъ и вообще былъ прекраснымъ преподавателемъ, да и характера былъ благороднаго, симпатичнаго. Изъ его преподаванія многое помнится, въ частности—о магнетизмѣ и месмеризмѣ, изъ патристики—объ александрийской школѣ. Къ концу курса въ этомъ классѣ онъ далъ нѣсколькимъ лучшимъ ученикамъ, помнится 3-мъ, первымъ по списку, особыя темы для „курсового“, какъ онъ выразился, сочиненія. Замѣчательно, что мнѣ онъ далъ разборъ „Огласительныхъ и тайноводственныхъ поученій св. Кирилла іерусалимскаго“, какъ будто предугадывая мою склонность къ богословскимъ предметамъ, тогда какъ Ап. Ив. Смирнову—тему философскаго характера (какую, не помню), что также соответствовало настроенію этого моего, очень даровитаго товарища, бывшаго впоследствии, какъ сказано выше, профессоромъ по философіи въ казанскомъ университетѣ. Моимъ сочиненіемъ, довольно большихъ размѣровъ, тщательно и искусно (съ

⁷⁾ А. Θ. Лазаренко, черниг., 13-й маг. XVI к. (1853 г.) кievской акад., въ ниж. сем. 1853—1862 г., перешелъ потомъ на службу въ Черниговъ и былъ совѣтникомъ губ. правленія.

выборкой самаго существеннаго и характернаго въ этомъ твореніи св. отца) составленнымъ и очень стройно и хорошо изложеннымъ, А. Θ. Л.—ко остался весьма доволенъ и положилъ на немъ рецензію: „прекрасное сочиненіе“. Наше отдѣленіе, въ лицѣ этого преподавателя, имѣло преимущество предъ 1-мъ, въ которомъ преподавалъ эти предметы магистръ казанской академіи Павелъ Ивановичъ Раевъ⁸⁾ (впоследствии митрополитъ с.-петербургскій Палладій). П. И. Раевъ, хотя былъ также очень хорошимъ, способнымъ, знающимъ свой предметъ и весьма усерднымъ преподавателемъ, но все-таки, по нашему мнѣнію, уступалъ А. Θ. Л.—ко. Живю помню, какъ въ первый разъ я увидѣлъ П. И. Раева въ семинарской церкви, за всенощной (очевидно, въ 1853 г., осенью). Какъ теперь вижу его, высокаго, худощаваго, съ характернымъ лицомъ. Тутъ же узналъ отъ товарищей, что это новый профессоръ по философіи, только что пріѣхавшій изъ Казани, второй, какъ говорили тогда, а на самомъ дѣлѣ, третій магистръ его курса и что онъ специалистъ собственно по исторіи. Онъ также выдавалъ свои записки по философскимъ предметамъ и патристикѣ.

Библейскую исторію, по учебнику митр. Филарета, у насъ преподавали: магистръ моск. акад. Гр. А. Политковскій⁹⁾, а въ 1-мъ отд. маг. кievск. акад. К. И. Миловидовъ¹⁰⁾, подъ конецъ же курса этого класса обоимъ отдѣленіямъ послѣдній, т. е. К. И. М.—въ. Оба они были очень способными преподавателями. Первый—очень умный и основательный человекъ, не владѣвшій, однако, даромъ слова, а второй—блестящій и краснорѣчивый, очень видной и представительной наружности.

Кто и гдѣ преподавалъ общую церковную исторію, не припоминаю¹¹⁾. Если въ этомъ классѣ, а не въ высшемъ, въ которомъ она полагается по нормальному росписанію¹²⁾, то несомнѣнно—вышеуказанные наставники, т. е. Гр. А. П.—кій и К. И. Миловидовъ. Учебникомъ была „Церковная исторія пр. Иннокентія“ (пензенскаго) въ 2-хъ частяхъ, старинный учебникъ (отъ 1807 г.), многосодержательный, но сухой, полный отрывочныхъ свѣдѣній; событія раз-

⁸⁾ П. И. Раевъ, нижегор., 3-й маг. казанск. акад. IV к. (1852), съ 1852 до 1863 г. преподаватель ниж. сем., свящ. (Покровской ц.), іеромонахъ (1861) инспект. сем., архимандр. (1862), 1863—инсп. спб. сем., 1864—1866 ректоръ спб. сем., 1866—еп. ладожск. вик. спб. 1869—еп. вологодскій, 1873—еп. тамбовскій, 1876—еп. рязанскій, 1881—архiep., 1882—1887 г. архiep. казанскій, 1887—экзархъ Грузіи; 1892—митрополитъ с.-петербургскій, сконч. 1898 г. 5 дек.

⁹⁾ Гр. А. Политковскій, костр., 17-й маг. XIII к. моск. акад. (1842), съ 1842 по 1855 въ ниж. сем., съ 1851 г. свящ. и потомъ прот. ниж. Архангельскаго собора, очень дѣловитый членъ консисторіи, † 1885 г.

¹⁰⁾ К. И. Миловидовъ, нижег., 5-й маг. кiev. акад. X к. (1841), 1841—орловск. сем., 1842—1856—нижег. сем., 1844—свящ. и закон. нижег. Дворянскаго Инст., въ 1860-хъ годахъ каедр. прот. † 1880 г.

¹¹⁾ Въ архивной справкѣ также объ этомъ не сказано ясно, а показано только, что въ среднемъ классѣ преподавалась: „Церковно-Библейская исторія“, въ высшемъ же, богословскомъ кл., другихъ исторій, кромѣ русской церковной исторіи, не значится.

¹²⁾ Въ упомянутой уже таблицѣ, приложенной къ „своду, устав. дух. Сем.“ СПб. 1908 г.

биты по вѣкамъ. Цѣльнаго и связнаго представленія о событіяхъ церковной жизни не давалъ и былъ похожъ болѣе на подробный конспектъ по исторіи церкви, чѣмъ на исторію въ собственномъ смыслѣ.

Русскую гражданскую исторію преподавалъ, по учебнику Устрялова, тотъ же, что и въ низшемъ классѣ, общую гражданскую, Н. В. Охотинъ († архiep. Гурій) до 1856 г., а съ 1856 г. А. И. Стекловъ, въ то время кандидатъ, а впоследствии (1868 г.) магистръ казанской академіи, бывший потомъ ректоромъ нижегородской семинаріи (1868 г.)¹³⁾, способный преподаватель, но довольно грубоватый и рѣзкій по характеру.

Физику—тѣ же, что и математику въ низшемъ; И. С. Тихонравовъ, въ нашемъ 2 отд., и А. И. Остроумовъ въ 1 отд., и съ тѣмъ же успѣхомъ и характеромъ преподаванія.

Естественную исторію (зоологію, ботанику, минералогію и сельское хозяйство преподавалъ у насъ Л. И. Сахаровъ¹⁴⁾, преданный своему дѣлу и недурной преподаватель. Учились мы по запискамъ, передаваемымъ изъ курса въ курсъ и покупаемымъ отъ предшественниковъ,—со множествомъ ошибокъ въ родѣ, напр., слѣдующей: голуби отличаются „однобразіемъ“—вмѣсто „однобрачіемъ“. Такъ именно разъ отвѣчалъ урокъ въ классѣ одинъ ученикъ, ссылаясь на записки, въ которыхъ написано „однообразіемъ“. Много сообщалось намъ свѣдѣній по ботаникѣ и зоологіи; кое-что удержалось въ памяти доселѣ, но, конечно, немного. Эти предметы считались у насъ даже не второстепенными, а, можно сказать, третьестепенными, и мы обращали на нихъ очень мало вниманія.

Св. Писаніе (учительныя и пророческія книги Ветх. Заб.)—сначала Пор. А. Владимірскій, какъ и въ низшемъ классѣ, до іюля 1855 г., а потомъ наставникъ 1 от. канд. П. И. Невзоровъ—въ обоихъ отдѣленіяхъ. П. А. Владимірскій и здѣсь былъ хорошимъ, солиднымъ преподавателемъ. Онъ заставлялъ насъ заучивать наизусть замѣчательныя мѣста и изреченія изъ кн. Притч. Солом., Премудр. Солом. и изъ кн. I. с. Сирахова; за это одно можно вспомнить его добромъ. Не то представлялъ его преемникъ П. И. Невзоровъ, кандидатъ спб. академіи¹⁵⁾. Видный и даже красивый собою, довольно богатый, благодаря женѣ, онъ считался аристократомъ между нашими учителями, но не выдавался по уму, занимался не своимъ предметомъ, а посторонними, коммерческими предпріятіями, въ которыхъ запутался, и даже попалъ подъ судъ.

Латинскій языкъ соединенъ былъ съ логикой, психологіею и патристикою, греческій—сначала читался отдѣльно Ип. Ив. Свѣтловымъ, потомъ В. Θ. Николькимъ (вмѣстѣ съ 1 отд.) и, наконецъ, А. И. Стекловымъ.

¹³⁾ А. И. Стекловъ 16-й канд. казан. акад. V к. (1854), съ 1854—1868 г. преп. ниж. сем., съ 1868 г. магистръ и ректоръ нижег. сем., съ 1882—рект. таврич. сем. † 1884.

¹⁴⁾ Л. И. Сахаровъ, нижег., воспит. Горы-Горѣцкой землед. школы, служилъ въ сем. съ 1846 по 1858 г., выбылъ на свѣтскую службу. Его коллега по 1 отд. И. П. Соколовъ, воспитанникъ той-же школы, служилъ до 1860 г., былъ священникомъ церкви Рождественской и Никольской.

¹⁵⁾ П. И. Невзоровъ, костром., 32 канд. с.-петерб. акад. XV (1843), съ 1843 по 1857 г. на службѣ ниж. сем., потомъ былъ судимъ, отбылъ наказаніе, прощенъ, † 1902 въ Нижнемъ

Изъ этого класса сохранилось у меня особенно много сочиненій, кажется всё. Кромѣ указаннаго выше разбора „Огл. и тайнов. поуч. св. Кирилла іер.“ даны были слѣд. темы по логикѣ, психологіи, патристикѣ: „Что значитъ мыслить?“, „Разсужденіе о значеніи историческаго познанія въ области знанія“. „О вліяніе темпераментовъ на духовную жизнь человека“, „Отъ чего люди боятся ночью?“, „Кто самъ себя не обижаетъ, того никто обидѣть не можетъ (Златоустъ)“, „Какая цѣль существованія человека на землѣ?“, „О направленіи отеческихъ писаній IV в.“ „Объ отношеніи между вѣрою и знаніемъ по ученію александрійскихъ катехетовъ“, „О направленіи отеческихъ писаній II и III вѣковъ“, „Жизнь бл. Августина, какъ поучительнѣйшій примѣръ промышленія Божія о спасеніи человека“. По Св. Писанію: „Жертва Богу духъ сокрушенъ (Псал. 50, 19)“, „Иже воздастъ злая за благая, не подвигнется злая изъ дому его (Прем. Сол. 17, 13)“, „Блаженъ человекъ, его же обличилъ Богъ, наказанія же Вседержителя не отвращая (Іов. 5, 17)“. Наконецъ, есть одно „Почуеніе объ исполненіи христіанскаго долга, т. е. исповѣди съ раннихъ лѣтъ, — съ года, св. Церковію установленнаго“. Всѣ сочиненія съ отмѣтками и одѣнкою читаны А. О. Лазаренко и (по Св. Писанію) П. А. Владимірскимъ. Почуеніе — безъ рецензій, но съ подписью: „Аминь“, вѣроятно, ректора Теофила.

Перешелъ я изъ средняго философскаго класса, въ высшій, богословскій, по списку, вторымъ ученикомъ, а Ап. Ив. Смирновъ, какъ и подобало будущему профессору философіи, первымъ ¹⁶⁾, В. Я. Рожанскій третьимъ.

Профессоръ А. Катанскій.

(Продолженіе будетъ).

Несправедливое нареканіе.

„Культурная сила деревни стоитъ въ сторонѣ отъ общаго русскаго дѣла, и очень, очень мало проявляетъ своей инициативы и участія въ дружномъ порывѣ русской общественности“, пишетъ С. П. А. (См. № 35 Н. Ц.-О. В.).

¹⁶⁾ А. И. Смирновъ происходилъ, какъ видно, изъ даровитаго рода. Онъ имѣлъ въ Нижнемъ дядю, бывшаго прежде преподавателемъ нижегородской семинаріи, Ап. А. Княгининскаго, канд. кіевской академіи X к. (1841). А. А. Кн.—ій, хотя окончилъ академію кандидатомъ и при томъ очень низко по списку (подъ № 50), былъ очень даровитый человекъ. Въ нижегор. семинаріи ходило много разсказовъ о немъ, какъ человекѣ выдающейся даровитости, но крайне неупорядоченномъ по поведенію, страдавшемъ „болѣзнію“ (нетрезвости), изъ-за которой, вѣроятно, онъ и окончилъ академію такъ низко по списку, не смотря на свои способности, и принужденъ былъ оставить и службу въ ниж. сем. (1850), а потомъ, хотя получилъ мѣсто въ тамбовской сем. (1853), но, какъ слышно было, не удержался и тамъ. Къ сожалѣнію, и его племянникъ, мой товарищъ Ап. Ив. Смирновъ, пошелъ было по стопамъ своего дяди. Началось съ богословскаго класса, а по окончаніи семинарскаго курса онъ едва было не погибъ совсѣмъ, если бы не спасъ его счастливый случай, или, лучше сказать, Провиденіе, которому угодно было сохранить эту большую силу для университетской науки. Объ этомъ случаѣ будетъ сказано въ концѣ главы.

Повидимому, авторъ совершенно не видитъ и не замѣчаетъ настоящаго высокознаменательнаго и отраднаго историческаго момента, когда пастыри и ихъ паства, одушевленные одною общою высокою религіозною идеею, глубоко и гармонически, какъ рѣдко когда, сливаются въ своихъ молитвахъ къ Всевышнему о дарованіи победы православному христіанскому воинству и вождѣннаго міра отечеству. Теперь приходскимъ пастырямъ постоянно приходится быть въ сильно напряженномъ психическомъ состояніи, такъ какъ къ нимъ то и дѣло обращаются съ усердными просьбами: „батьюшка, помолись за такого-то! батюшка, не оставь въ своихъ молитвахъ!“ Съ такими учащенными просьбами обращаются не только близкіе родные воиновъ, но и сами воины въ письмахъ съ театра войны. Неужели эти молитвенные труды церковныя и частныя и высокая духовная настроенность пастырей настолько маловажны и ничтожны, что о нихъ не стоитъ и говорить?

А С. П. А. объ этой существенной сторонѣ сельскаго пастырства именно и не обмолвился ни единымъ словомъ; его, напротивъ, больше всего озабочиваетъ то обстоятельство, что онъ не видитъ въ духовенствѣ общественной гражданственности и должныхъ гражданскихъ чувствъ, наличность которыхъ, по его мнѣнію, именно и должна составлять главнѣйшую и первѣйшую задачу духовенства.

Въ видѣ опыта, какъ нужно культивировать и возвращать эти дорогія гражданскія начала, С. П. А., въ концѣ своей замѣтки, указалъ даже на два примѣра, какъ живыя иллюстраціи; но эти примѣры, къ слову скажемъ мы, совсѣмъ не такой цѣны, чтобы въ нихъ видѣть высокую поучительность. У пастырей для вѣщаго своего назиданія и воодушевленія гражданскихъ патріотическихъ чувствъ имѣются несравненно болѣе высокіе поучительные примѣры, чѣмъ какіе привелъ авторъ, — это патріотическіе примѣры русскихъ святыхъ, какъ, на примѣръ, преподобнаго Сергія Радонежскаго, святителя Алексія митрополита московскаго и многихъ другихъ, которые въ тяжкіе отечественныя години оказали великія и незабвенныя услуги отечеству. А у этихъ святыхъ, какъ мы знаемъ, общественная гражданственность росла и крѣпла не въ силу какихъ-либо внѣшнихъ побужденій и умственныхъ мудрованій, а въ зависимости отъ того, поскольку они совершенствовались духовно и преуспѣвали въ вѣрѣ и благочестіи. Поэтому тоже нужно сказать и въ отношеніи пастырей: тѣ изъ нихъ, которые стоятъ на извѣстной степени духовнаго преуспѣянія и успѣли глубоко впитать въ свою душу едино на потребу, тѣ съ усердіемъ потщатся проявить и свою общественную гражданственность; а безъ этого существеннаго условія, если и явится у нѣкоторыхъ гражданственность, то такая будетъ лишь показной и храминной на песцѣ.

Смѣемъ увѣрить автора, что сельское духовенство въ настоящій моментъ стоитъ на высотѣ своей задачи и съ большимъ подъемомъ старается исполнить свой пастырскій долгъ, требуемый отъ него переживаемымъ нами страшнымъ временемъ войны.

Священникъ Владиміръ Тенищевъ.

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейскія богослуженія. Въ воскресенье, 28-го сентября, Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ, при участіи духовенства центральныхъ приходовъ г. Н.-Новгорода, былъ отслуженъ на Благовѣщенской площади благодарственный молебенъ по случаю благополучнаго путешествія Государя Императора въ дѣйствующую армію и о дарованіи побѣды русскому воинству.

На молебнѣ было много молящихся. Присутствовали г. губернаторъ гофмейстеръ Высочайшаго Двора В. М. Борзенко, губернский предводитель дворянства М. С. фонъ-Бринъ и другіе представители вѣдомствъ и учреждений.

Въ праздникъ Покрова Пресвятой Богородицы Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

Вѣнокъ на могилу добраго пастыря. Идутъ дни за днями, проходятъ мѣсяцы, годы. Много сходитъ въ могилу „сыновъ вѣка сего“, желавшихъ прославить себя силою, богатствомъ, мудростью. Но вмѣстѣ со смертью сихъ людей погребаются и ихъ честолюбивыя стремленія. Погибаетъ память таковыхъ людей „съ шумомъ“. Незабвенной въ очахъ Божіихъ остается только память кроткихъ и добродѣтельныхъ, „со страхомъ и трепетомъ содѣловающихъ свое спасеніе“. Особенно угодна Господу память тѣхъ людей, которые сами трудились на землѣ „царствія ради“ небеснаго и другихъ научали тому же. И намъ, „оставшимся“, по слову апостола, непрестанно слѣдуетъ имѣть въ памяти сихъ наставниковъ и „подражать“ имъ.

Къ числу наставниковъ принадлежишь и ты, добрый пастырь (о. Петръ Сперанскій, † священникъ села Зинякова, семеновскаго уѣзда). И да позволено будетъ тобою, къ годовому дню твоей кончины, мнѣ помянуть „добрая дѣла твоя“, дабы поучиться отъ нихъ, какъ слѣдуетъ со успѣхомъ проходить земное поприще и достигнуть тихой „небесной пристани“. Ты относился ко мнѣ, своему пасомому, какъ къ сыну родному, окружалъ своими заботами, съ любовью посвящая меня въ кругъ моихъ обязанностей. Живо представляется мнѣ твое служеніе въ храмѣ, маленькомъ и ветхомъ. Почти всю утреннюю службу ты выстаивалъ на клиросѣ, строго слѣдя за выполненіемъ устава, самъ читалъ, пѣлъ. Во время литургіи, сколько поминалъ ты о здравіи живыхъ и о упокоеніи умершихъ! Часто служилъ ты съ дрожью въ голосѣ, со слезами на глазахъ: то несъ ты къ престолу Всевышняго нужды пасомыхъ, скорбя о своемъ стадѣ и умоляя Господа даровать всѣмъ просящимъ „великія и богатая милости“. Усердно просилъ ты помощи Божіей и въ только что начатомъ тобою святомъ дѣлѣ постройки новаго храма. Не скоро выходилъ ты изъ церкви и по окончаніи службы; займешься, бывало, указаніемъ, какъ слѣдуетъ править службу, какъ нужно понимать трудныя мѣста въ богослужебныхъ книгахъ, сходишь и къ библиотечному шкафу, гдѣ обратишь мое вниманіе на пререкаемыя старообрядцами мѣста въ старопечатныхъ книгахъ; поговоришь и о буду-

щемъ храмѣ. Ты какъ бы уже видѣлъ свой храмъ выстроеннымъ, называлъ иконы, которыя желалъ пріобрѣсти для храма, выбирая въ храмѣ мѣста для постановки ихъ. Съ особенною ревностью исправлялъ ты требы своихъ прихожанъ, вникая во всѣ обстоятельства жизни своего прихода, старался звать „свои овцы“ по имени. Въ жизни семейной представлялъ ты образецъ примѣрнаго супруга, хорошо управляющаго домомъ своимъ, дѣтей содержащаго въ послушаніи со всякою честностію... Мнѣ, какъ будущему священнику, сообщались тобою полезнѣйшія свѣдѣнія о пастырской дѣятельности. Какъ отецъ, благословилъ ты меня и на новое поприще священника, не оставляя и впослѣдствіи меня своими молитвами и добрыми совѣтами.

Вотъ наступило и 21 сентября 1913 года. Послѣ долгой разлуки, ты съ любовью встрѣтилъ меня, уже сильно измѣнившимся отъ тяжелой продолжительной болѣзни, но бодрый духомъ. Попрежнему заботился ты о своемъ приходѣ, переданномъ тобою твоему сыну, о. Павлу. Попрежнему велъ ты разговоръ о своемъ любимомъ дѣтищѣ, уже выстроенномъ тобою и приготовленномъ къ освященію грандіозномъ для небольшого прихода и благоукрашенномъ храмѣ. „Вотъ“, говорилъ ты, „освятимъ завтра главный престолъ во имя святителей: Алексія, митрополита московскаго, и Іоанна Златоуста. Правый придѣлъ желательно мнѣ освятить во имя Владимірской иконы Божіей Матери, или иконы Знаменія, лѣвый—во имя св. Николая Мирликійскаго чудотворца.

Такъ мечталъ ты. Но лично тебѣ не пришлось освящать и главнаго престола, по случаю болѣзни. И только, въ качествѣ молящагося, принесенный во храмъ, присутствовалъ ты при освященіи главнаго престола. Не пришлось тебѣ насладиться въ новомъ храмѣ и совершеніемъ Божественной литургіи. 7-го октября Господь призвалъ тебя для предстоянія предъ престоломъ небеснымъ.

Миръ праху твоему, пастырь добрый! Да наградить тебя Господь за все „доброе, разумное, вѣчное“, что ты дѣлалъ и чему училъ здѣсь, на землѣ.

Священникъ *Серій Ефимовъ.*

Утверждены: а) противосектантскими миссіонерами: по 1-му округу макарьевскаго уѣзда—священникъ с. Ленкова Валеріанъ Леонтьевъ, по 2 округу макарьевскаго уѣзда—с. Шишлова священникъ Николай Фигуровъ, по 2 округу сергачскаго уѣзда—священникъ с. Ветошкина Владиміръ Селунскій, по 3 округу васильскаго уѣзда—священникъ с. Пруднища Михаилъ Лебединскій; б) противораскольническимъ миссіонеромъ по 2 сергачскому благочин. округу священникъ с. Утки Дмитрій Мольковъ.

Открыто отдѣленіе братства Св. Креста во 2-мъ сергачскомъ благочин. округѣ, подъ предсѣдательствомъ священника с. Ветошкина Владиміра Селунскаго.

Запросъ по поводу новаго закона объ уѣздныхъ наблюдателяхъ ц.-пр. школъ. Епархіальный училищный совѣтъ въ виду новаго закона 28 іюня 1914 года о безприходныхъ уѣздныхъ наблюдателяхъ проситъ синодальный училищный совѣтъ разъяснить а) сколько безприходныхъ наблюдателей имѣть бытъ

назначено въ нижегородскую епархію, б) какимъ порядкомъ они будутъ назначаться: по представленію епархіальнаго преосвященнаго или непосредственно синодальнымъ училищнымъ совѣтомъ, в) когда таковы наблюдатели будутъ назначены, г) имѣютъ ли право на оставленіе въ службѣ по закону 28 іюня 1914 года тѣ безприходные у. наблюдатели, которые занимаютъ эту должность въ настоящее время, но съ образованіемъ не соответствующимъ требованіямъ этого закона, д) останутся ли въ епархіи на своихъ мѣстахъ и въ какомъ числѣ наблюдатели изъ приходскихъ священниковъ и е) могутъ ли послѣдніе, будучи съ среднимъ семинарскимъ образованіемъ, быть назначены исп. об. безприх. уѣзд. наблюдателей по особому закону.

Удостоены, по испытаніи въ экзаменаціонной комиссіи при нижегородскихъ миссіонерскихъ курсахъ, званія противораскольническаго миссіонера—2, миссіонерскаго помощника или сотрудника—12, миссіонерскаго ученика—19, званія противосектантскаго миссіонера—2, миссіонерскаго сотрудника—4 и миссіонерскаго ученика—1.

Назначены: кандидатъ Императорской петроградской дух. академіи Владиміръ Новицкій на должность преподавателя греческаго языка въ лысковское дух. училище и бывший преподаватель астраханской дух. семинаріи Дмитрій Вышеславовъ на должность 2-го преподавателя русскаго языка въ арзамасское дух. училище.

Назначены пенсіи: зашт. священнику с. Захарьевки Алексію Знаменскому 300 руб. въ годъ, зашт. діакону с. Работокъ Александру Аѳонскому 200 руб. и зашт. псаломщику с. Глядкова Ивану Тихову 100 р. въ годъ.

Утверждены: дѣйст. ст. совѣтникъ П. В. Щетинкинъ старостою ярмарочнаго Спасскаго собора и коммерціи совѣтникъ В. И. Наумовъ товарищемъ церковнаго старосты того-же собора, оба согласно избранію ярмарочныхъ уполномоченныхъ.

Открытіе второго штата. Указомъ Св. Синода при церкви с. Воротынца открыты вакансіи второго священника и второго псаломщика.

Отлики духовенства, церквей, монастырей и духовныхъ учрежденій на нужды войны. Настоятельница Ягодинскаго Введенскаго жен. монастыря игуменія Магдалина изъявила желаніе открыть при подворьѣ монастыря въ Ниж.-Новгородѣ лазаретъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ на 5 человекъ, съ оборудованіемъ онаго и содержаніемъ больныхъ на счетъ монастыря, кромѣ того предлагаетъ находящійся при обители домъ для помѣщенія больныхъ и раненыхъ воиновъ (можетъ помѣщаться не менѣе 15 человекъ) по оборудованіи онаго подъ лазаретъ и содержаніе больныхъ частью монастырь принимаетъ на свой счетъ. Сестрами обители изготавливаются для дѣйствующей арміи теплые жилеты-фуфайки.

Настоятельница Серафимо-Понетаевскаго монастыря игуменія Нектарія представила для нуждъ дѣйствующей арміи 500 паръ нижняго бѣлья, изготовленнаго сестрами обители изъ ситца, бязи и холста. Ею-же отослано: 300 рублей въ складъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы

Александры Ѳеодоровны, 50 рублей на воздушный флотъ, 50 руб. въ арзамасскій комитетъ Краснаго Креста и 5 руб. въ Скобелевскій инвалидный комитетъ. Сестрами обители изъявлено желаніе шить теплые жилеты-фуфайки для дѣйствующей арміи.

Настоятельница арзамасскаго Алексѣевского монастыря игуменія Евфросинія представила на больныхъ и раненыхъ воиновъ 50 руб. деньгами и по одной дюжинѣ рубашекъ, полотенецъ, носковъ и туфель.

Жена потомственнаго почетнаго гражданина А. Н. Зайцева представила на нужды епархіальнаго лазарета 100 руб.

Священникъ с. Кекина, васил. у., Георгій Коредьскій представилъ на нужды епарх. лазарета 25 руб.

Діаконъ с. Катунюкъ Іоаннъ Добротинъ представилъ 6 руб. на теплую одежду для дѣйствующей арміи.

Жена діакона Троицкая пожертвовала 21 арш. холста и 2 платка.

Причтъ с. Арманихи—120 арш. холста и 4 полотенца.

Благочинный протоіерей Александръ Петропавловскій—11 р. 4 к.

Причтъ нижегородской Спасо-Преображенской един. церкви—6 руб. (взносъ за августъ мѣсяць).

Братія Печерскаго монастыря—69 р. 77 к. (взносъ за сентябрь мѣсяць).

Благочинный священникъ с. Великаго Врага Дмитрій Левашевъ представилъ въ епарх. комитетъ 307½ арш. холста, 10 полотенецъ, двѣ пары бѣлья, чаю и проч.

Совѣтъ Нутренской второклассной школы, согласно желанію воспитанницъ школы, возбудилъ ходатайство передъ епархіальнымъ учил. совѣтомъ о разрѣшеніи помѣстить въ больничной школьной комнатѣ раненыхъ воиновъ до 9 человекъ, изъ коихъ 5 человекъ они принимаютъ на свое содержаніе, изыскивая его путемъ сокращенія своего стола (отказываются, напримѣръ, имѣть каждодневно бѣлый хлѣбъ и т. п.), или производить ежемѣсячную уплату на содержаніе ихъ по 50 коп.

Совѣтъ Богородковской второклассной школы возбудилъ передъ епарх. учил. совѣтомъ ходатайство о разрѣшеніи передать Богородковскому общественному комитету зданіе образцовой школы при сей второклассной школѣ подъ лазаретъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ. Съ своей стороны совѣтъ школы находитъ возможнымъ предложить отъ школы лазарету отопленіе, 15 кроватей и матрацевъ (временно), 2% отчисленіе съ жалованья учащихся, 25 руб. изъ школьныхъ средствъ на покупку бѣлья, посильный сборъ съ учащихся и заготовку трудомъ послѣднихъ бѣлья. Комитетъ-же обѣщаетъ дать содержаніе лазарета на 15 кроватей. Оба вышеозначенныя ходатайства епарх. учил. совѣтомъ удовлетворены.

Составъ служащихъ арзамасскаго духовнаго училища ежемѣсячно отчисляетъ 2% съ получаемого ими содержанія въ пользу лазарета отъ духовно-учебныхъ заведеній въ дѣйствующей арміи и кромѣ того ими оборудована одна койка въ арзамасскомъ лазаретѣ Краснаго Креста съ обязательствомъ содержать больного въ теченіе шести мѣсяцевъ, на что собрано ими

по подпискѣ между собою 100 руб. Попечительный совѣтъ при Иоанно-Богословской церкви Кутайсовскаго приюта представилъ въ епарх. комитетъ 14 простынь, 7 наволочекъ, 14 паръ бѣлья, 14 полотенцевъ, 7 пододѣяльниковъ и 7 мѣшковъ.

Попечительный совѣтъ с. Рожнова—360 арш. холста и 2 полотенца.

Назначенъ вторымъ священникомъ Варваринской въ Н.-Новгородѣ церкви священникъ с. Кечасова, серг. у., Александръ Никольскій.

Епархіальный лазаретъ. Такъ какъ епархіальный лазаретъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ до сихъ поръ не получалъ ни одного больного или раненаго воина на свое попеченіе, то комитетъ сего лазарета, по благословенію своего предсѣдателя Преосвященнѣйшаго Іоакима, изготовляетъ теплыя вещи и бѣлье для воиновъ дѣйствующей арміи. Надняхъ будетъ отослано въ дѣйствующую армію до 1000 теплыхъ фуфаякъ и такое же количество бѣлья и нѣсколько сотъ полотенцевъ.

Панихида. 3-го октября, во время 3-го урока, въ церкви духовной семинаріи была отслужена панихида по М. Ю. Лермонтову, по случаю исполнившагося столѣтія со дня его рожденія. Во время слѣдующаго урока въ залѣ семинаріи была сказана рѣчь о поэтѣ преподавателемъ словесности С. С. Вишняковымъ.

Изъ общественной жизни.

Настроеніе Германіи.

Послѣднія извѣстія, пришедшія изъ Берлина, производятъ впечатлѣніе большой растерянности въ Германіи.

Въ теченіе пяти дней, которые провелъ корреспондентъ Нов. Времени въ Германіи, онъ видѣлъ весьма серьезныя мѣры, предпринимаемыя для отправки большихъ количествъ войскъ въ Австрію.

Всѣ отряды, отправляемые въ Австрію, состоятъ изъ оружія всѣхъ родовъ и составлены изъ ландштурма.

Въ то же время посланы два корпуса на французскій театръ военныхъ дѣйствій. Эта мѣра была вызвана усиленными атаками германскихъ войскъ на Антверпенъ и Верденъ.

Правительство и печать дѣлаютъ все возможное для того, чтобы скрыть отъ широкихъ общественныхъ круговъ неудачи на войнѣ и маскировать огромныя потери въ арміи.

Въ газетахъ нельзя найти никакихъ извѣстій съ войны, а помѣщаемыя въ нихъ письма собственныхъ корреспондентовъ печатаются безъ указаній мѣста и числа. Въ Берлинѣ не доходитъ ни одна телеграмма изъ Австро-Венгріи. Послѣ взятія Львова русскими войсками, телеграммы съ русскаго и французскаго фронтовъ чрезвычайно рѣдки и кратки и редактированы въ общихъ выраженіяхъ. Говорится въ нихъ о небольшихъ побѣдахъ, о достиженіи незначительныхъ мѣстныхъ успѣховъ, объ отступленіяхъ германской арміи по причинамъ стратегическаго характера.

Съ момента объявленія войны газеты, избѣгая умышленно всякихъ статистическихъ итоговъ, ограничиваются лишь помѣщеніемъ частичныхъ потерь въ

германскихъ арміяхъ, дѣйствующихъ на западномъ и восточномъ фронтахъ, при чемъ сначала въ Берлинѣ были извѣстны имена убитыхъ пруссаковъ дальнихъ областей, и только теперь называются имена берлинцевъ, убитыхъ въ бояхъ.

По подсчету корреспондента до 1 октября, пользуясь лишь цифрами, указанными въ газетахъ, количество убитыхъ, раненыхъ и взятыхъ въ плѣнъ на русскомъ фронтѣ, по скромному подсчету германскихъ газетъ, достигаетъ 200 тысячъ людей.

Личность императора Вильгельма какъ-то внезапно исчезла съ горизонта.

Его послѣднія сообщенія съ поздравленіями съ побѣдой были отъ 12 сентября н. ст., при чемъ мѣсто пребыванія его никому неизвѣстно.

Согласно слухамъ, послѣ битвы у Нанси, онъ находится въ Бреславлѣ.

Въ эти трагическіе моменты населеніе Германіи забыло личность монарха.

Полиція принимаетъ мѣры, препятствующія сборищамъ передъ императорскими дворцами и „Подъ Липами“, и даже свободный проходъ публики во многихъ мѣстахъ Берлина воспрещенъ.

Вопросъ о недостаткѣ съѣстныхъ припасовъ Германіи ощущается гораздо менѣе остро въ Берлинѣ, чѣмъ въ провинціи, гдѣ съ каждымъ днемъ приближается голодъ.

Нужда во всѣхъ низшихъ и среднихъ слояхъ германскаго населенія растетъ. И только дисциплинированность народа, предпринятія суровыя мѣры, торжественныя обѣщанія побѣды, миражъ будущихъ територіальныхъ приобрѣтеній и пополненіе всѣхъ военныхъ издержекъ Германіи за счетъ контрибуціи, которая будетъ наложена на Францію, Англію и Россію, можетъ удержать отъ выступленія и открытаго бунта огромнѣйшія толпы голодныхъ, лишенныхъ работы и не имѣющихъ никакихъ надеждъ на будущее людей.

Общественная помощь голодающимъ и безработнымъ вообще всегда слабая, теперь въ виду безумныхъ издержекъ и огромнаго числа безработныхъ, которые по официальнымъ подсчетамъ въ одномъ только Берлинѣ достигли 180,000 человекъ, совершенно отсутствуетъ.

Въ случаѣ пораженія Германіи, полныя разочарованія и отчаянія эти голодныя орды будутъ страшны, такъ какъ произведутъ не только бунты, но неучитываемую въ настоящее время политическую и социальную катастрофу.

Низшіе слои населенія, непрестанно обманываемые, продолжаютъ съ закрытыми глазами вѣрить въ побѣду, которая по утвержденіямъ официальныхъ и неофициальныхъ лжецовъ будто бы близится. Эта масса населенія ожидаетъ побѣды до послѣдней капли своего терпѣнія и ждетъ послѣдняго и, конечно, какъ ему обѣщаютъ „побѣдоноснаго“ удара, который поразитъ всѣхъ враговъ Германіи. Однако, народъ не можетъ уже забыть тѣхъ тяжелыхъ потерь, который понесены германскими арміями, и толпится съ утра до вечера передъ главнымъ штабомъ, стѣны котораго покрыты плакатами со списками убитыхъ и раненыхъ. Раздирающія душу сцены рыданія и отчаянія повторяются каждый день.

Можно наблюдать на вокзалахъ при отправленіи послѣднихъ категорій ландштурмовъ полное отсутствіе энтузіазма въ войскахъ.

Порядокъ въ городѣ поддерживается суровыми мѣрами. Опубликована тысяча воспрещеній и ограниченій, нарушающихъ привычки берлинцевъ, что раздражаетъ ихъ.

Силы Германіи.

Всего въ Германіи къ началу Европейской войны было 4½ милліона обученныхъ людей (600 т. кадръ мирнаго состава, 3,100 т. запаса и 800 т. ополченія).

Въ первую голову она противъ Бельгіи выставила цвѣтъ своей арміи—25 корпусовъ и 11 отдѣльных кавалерійскихъ дивизій полевыхъ войскъ, т. е. въ общей сложности 1,300 т. сабель и штыковъ, которые распадались на слѣдующія: 805 т. пѣхоты, 82 т. кавалеріи, 262 т. артиллеріи, 52 т. инженерныхъ, 90 т. прочихъ вспомогательныхъ войскъ.

По нѣмецкимъ источникамъ за эти 2 мѣсяца войны Германія потеряла 500 тыс. убитыми, ранеными, безъ вѣсти пропавшими и взятыми въ плѣнъ.

Эту цифру нужно будетъ удвоить хотя бы по громадному проценту убыли въ офицерскомъ составѣ. Слѣдовательно, кадры ея полевыхъ войскъ сильно порѣдѣли и обновились съ помощью ландвера и ландштурма, что въ связи съ огромной убылью офицерскаго состава сильно понизило ее качественно.

Сформированные ею второлинейные резервные корпуса не могутъ превышать количествомъ полевыхъ войскъ.

Для формировація у нея имѣлись резервныя, ландверныя и ландштурмныя войска, часть которыхъ пошла на пополненіе кадровъ полевыхъ войскъ. Въ резервѣ были 595 тыс. пѣхоты, 25 тыс. кавалеріи, 91 т. артиллеріи, 25 тыс. инженерныхъ и 54 тыс. остальныхъ войскъ.

Въ ландверѣ 546 тыс. пѣхоты, 20 тыс. кавалеріи, 59 тыс. артиллеріи, 9 тыс. инженерныхъ и 46 тыс. остальныхъ войскъ.

Въ ландштурмѣ 306 тыс. пѣхоты, 12 т. кавалеріи, 23 т. артиллеріи и 4 тыс. инженерныхъ войскъ.

Такимъ образомъ, германская армія еще достаточно сильна, если не качественно, то количественно.

Сколько сейчасъ на какомъ фронтѣ войскъ—трудно опредѣленно сказать; на французскомъ театрѣ предполагалось ихъ 20 корпусовъ полевыхъ войскъ и 14 корпусовъ резерва, но по извѣстіямъ послѣднихъ боевъ, тамъ оказались части и 19-го резервнаго корпуса.

Вообще Германія, превратившись въ одну обширную крѣпость, широко пользуется желѣзнодорожной сѣтью, которая является новинкой въ тактикѣ. То, что было раньше счастливымъ исключеніемъ и относилось лишь къ крѣпостной войнѣ, теперь сдѣлалось общимъ достояніемъ для всего театра военныхъ дѣйствій.

Безпрерывнымъ передвиженіемъ силъ германцамъ удается маскировать свою слабость и въ нужную минуту на важномъ пунктѣ они оказываются сильнѣе противника.

Вотъ причина ихъ кажущагося успѣха.

Между Эльзасомъ и правымъ ихъ флангомъ безпрерывная циркуляція поѣздовъ регулируетъ и уравниваетъ неравенство силъ.

То-же самое, надо думать, благодаря широко развитой сѣти, будетъ происходить въ дни генеральныхъ сраженій на обоихъ фронтахъ. Безпрерывнымъ передвиженіемъ частей съ запада на востокъ и обратно они на главныхъ пунктахъ будутъ сильны и готовы къ принятію боя.

Только хорошо организованная связь между нашимъ и западнымъ фронтомъ и одновременный ударъ могутъ дать на первыхъ же порахъ ощутительный перевѣсъ въ силахъ и сдѣлать успѣхъ несомнѣннымъ, въ противномъ случаѣ борьба приметъ, какъ сейчасъ на западномъ фронтѣ, хроническую форму, а затяжной характеръ какъ нельзя лучше сыграетъ въ руку Германіи. Несмотря на внутреннее истощеніе, ей необходимо теперь затянуть эту войну, чтобы втянуть другихъ либо въ борьбу, либо ко вмѣшательству въ пользу мира, такъ какъ каждое государство терпитъ сейчасъ колоссальныя убытки и застой въ торговлѣ, что продолжаться долго не можетъ, а благодаря этому политическая комбинація можетъ измѣниться: вчерашній другъ можетъ сдѣлаться завтра недругомъ и обратно.

Сейчасъ счастье на нашей сторонѣ, все благопріятствуетъ намъ, а потому необходимо воспользо-ваться моментомъ и нанести ударъ одновременно съ обоихъ фронтовъ („М. Л.“).

Паденіе Антверпена.

Телеграфъ принесть печальную вѣсть о паденіи Антверпена. Извѣстіе это не вполне неожиданно. Уже наканунѣ телеграммы рисовали положеніе Антверпена въ такомъ печальномъ видѣ, что естественны были самыя тревожныя опасенія относительно судьбы крѣпости. Паденіе линіи внѣшнихъ фортовъ, бомбардировка самаго города, охваченнаго пожаромъ, затопленіе въ гавани германскихъ пароходовъ, бѣгство мирнаго населенія,—все это указывало на то, что силы сопротивленія крѣпости уже подорваны и что, если не придетъ выручка со стороны, Антверпенъ неминуемо долженъ пасть. Выручка не пришла, и надъ многострадающей Бельгіей разразился новый тяжелый ударъ.

Если бы дѣло шло не объ Антверпенѣ, не о бельгійской крѣпости, а о какой-нибудь другой, хотя бы равнозначущей Антверпену по своему стратегическому значенію, вѣсть о новомъ успѣхѣ германцевъ не была бы встрѣчена съ такой единодушной печалью. Но въ данномъ случаѣ на первый планъ выступаетъ сознаніе того, что новое несчастье обрушилось именно на Бельгію, менѣе всѣхъ другихъ странъ повинную въ разразившихся надъ Европой военныхъ буряхъ и вынесшей на себѣ главную тяжесть войны. Ея города разрушены, ея поля опустошены, ея мирное населеніе, поскольку оно пощажено противникомъ, разбѣжалось во всѣ стороны,—и, въ концѣ-концовъ, маленькая героическая Бельгія, мужественно вставшая на защиту своихъ поправленныхъ правъ, стала олицетворяться однимъ Антверпеномъ, какъ бы слилась съ нимъ. Теперь палъ и Антверпенъ, и отъ независимой, тру-

долюбивой и свободолюбивой Бельгіи осталась лишь маленькая прибрежная полоса около Остенда; все остальное залито волной вражеского нашествия.

Чувство печали тутъ доминируетъ надо всѣмъ и мѣшаетъ спокойной оцѣнкѣ совершившагося факта, выясненію стратегическихъ послѣдствій паденія Антверпена. Эти послѣдствія не такъ велики, какъ можетъ казаться, и неизмѣримо скромнѣе моральнаго впечатлѣнія, производимаго извѣстіемъ о паденіи Антверпена. Овладевъ Антверпеномъ, германцы не открываютъ себѣ новыхъ путей наступленія. Антверпенъ не закрывалъ какихъ-либо дорогъ, а находился какъ бы на отлетѣ, въ глубокомъ тылу главныхъ военныхъ операций и даже нѣсколько въ сторонѣ отъ главныхъ операціонныхъ линій германской арміи. Несомнѣннымъ выигрышемъ для германцевъ является освобожденіе части ихъ силъ, занятыхъ до сихъ поръ наблюденіемъ за бельгійской арміей, но и значенія этого выигрыша не надо преувеличивать. Взятіе Антверпена обошлось германцамъ во всякомъ случаѣ очень не дешево и развѣ бельгійская армія уцѣлѣетъ и присоединится къ союзникамъ, чистаго выигрыша отъ всей антверпенской операціи для германцевъ не будетъ, такъ какъ и союзники, и германцы получаютъ приблизительно равноцѣнные подкрѣпленія.

Даетъ германцамъ взятіе Антверпена извѣстныя выгоды и въ томъ случаѣ, если германцы думаютъ о скоромъ отступленіи. Для отступленія имъ обладаніе Антверпеномъ дѣйствительно важно, потому что даетъ имъ лишнюю точку опоры и создаетъ новыя затрудненія для наступленія союзниковъ. Но, въ концѣ-концовъ и эта выгода всетаки второстепеннаго значенія, и германцы, очевидно, прежде всего учитывали моральное значеніе паденія Антверпена. Имъ хотѣлось поднять настроеніе въ странѣ новой побѣдой, стратегически, можетъ быть, малоцѣнной, но въ своемъ родѣ эффектной, нѣчто говорящей рядовому германскому обывателю плохо разбирающемуся въ тонкостяхъ военныхъ событій и потому относящемуся съ особымъ почтеніемъ къ опредѣленнымъ географическимъ именамъ.

И всетаки, зная, что со стратегической точки зрѣнія паденія Антверпена не будетъ имѣть большихъ послѣдствій и не можетъ сильно отразиться на общемъ ходѣ военныхъ событій, нельзя отрѣшиться отъ скорбнаго чувства при чтеніи извѣстій о послѣднихъ дняхъ и часахъ Антверпена. Рыцарская Бельгія завоевала себѣ всеобщія симпатіи. Такъ хотѣлось бы для нея, наконецъ, какого-нибудь крупнаго успѣха послѣ перенесенныхъ ею тяжелыхъ страданій, а тутъ еще новое суровое испытаніе. („Р. В.“).

Военныя извѣстія.

26 сентября. 26-го сентября бои на восточно-прусскомъ фронтѣ продолжаютъ съ прежнимъ упорствомъ. Отступающія отъ Лыка германскія войска взрываютъ мосты.

Въ районѣ между Ивангородомъ и Сандомиромъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ идетъ артиллерійская перестрѣлка съ противникомъ, подошедшимъ къ Вислѣ.

— Очищенный бельгійцами Антверпенъ занятъ германскими войсками.

— Скончался король румынскій Карлъ.

28 сентября. Сегодня, при слѣдованіи заставъ нашей передовой кавалеріи, были атакованы и уничтожены германскіе разъѣзды. Часть нѣмцевъ изрублена, часть взята въ плѣнъ, при чемъ доскакавшій первымъ до непріятеля корнетъ Его Высочество князь Олегъ Константиновичъ раненъ легко въ ногу на-вылетъ.

— На восточно-прусскомъ фронтѣ—безъ значительныхъ перемѣнъ. Германцы, пользуясь своей желѣзнодорожной сѣтью, пытаются удержать занимаемыя въ пограничной полосѣ позиціи, перекидывая войска изъ однихъ районовъ въ другіе.

— На лѣвомъ берегу Вислы 27 сент. происходило нѣсколько авангардныхъ столкновеній.

— Въ Галиціи австрійскія войска группируются на разныхъ направленіяхъ, несмотря на весьма осторожный характеръ ихъ наступленія. Нашей конницѣ близъ Яворника удалось внезапнымъ перекрестнымъ огнемъ обстрѣлять австрійскую дивизію въ походномъ порядкѣ и разсѣять значительную часть ея.

— Бельгійская армія соединилась съ англійскими войсками.

29 сентября. На лѣвомъ берегу Вислы на путяхъ къ Ивангороду и Варшавѣ начались бои.

— Наша кавалерія вторглась въ Венгерскую равнину.

— Въ Балтійскомъ морѣ погибъ крейсеръ „Паллада“, атакованный германскими подводными лодками.

— Бельгійская армія устроила новую базу у Остенда.

— Въ 8 ч. вечера скончался отъ полученной въ бою раны Его Высочество Олегъ Константиновичъ.

30 сентября. Сраженіе на восточномъ фронтѣ развивается по линіи отъ Варшавы до Днѣстра.

— Положеніе въ Восточной Пруссіи безъ перемѣнъ.

— Бельгійское правительство переехало во Францію. Король и армія присоединились къ французскимъ войскамъ.

1 октября. Въ долину Вислы началось большое сраженіе. Наши войска 30 сентября успѣшно тѣснили германцевъ.

— Къ югу отъ Перемишля идетъ бой.

— Въ Венгріи непріятель отступаетъ.

— Городъ Мункачъ (Мункачехо) осажденъ русскими войсками.

— Въ 12 верстахъ отъ Варшавы появился сильный непріятельскій разъѣздъ. Подошедшіе на разстояніе 17 верстъ къ Варшавѣ, непріятельскія войска отброшены на разстояніе 30 верстъ.

— 25 сентября непріятельскій разъѣздъ вошелъ въ Лодзь.

Городъ Гура-Кальварія занятъ нѣмцами и горитъ.

— Нѣмецкіе аэропланы бросили въ Варшавѣ нѣсколько бомбъ.

— Нѣмцы безъ сопротивленія заняли Гентъ.

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій.*