

НИЖЕГОРОДСКІИ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп., повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій всомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домъ Братства Св. Георгія въ библіотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Кизеветерская д. № 20. Приѣмъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 46-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Часть неофициальная. Объ епархіальной эмеритурѣ.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общественной жизни.—Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Іоакиму, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о необходимости своевременнаго доставленія Святѣйшему Синоду епархіальными начальствами свѣдѣній о дѣятельности приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ по оказанію помощи семействамъ лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ. ПРИКАЗАЛИ: Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 20 іюля 1914 года за № 6503, поручено епархіальнымъ Преосвященнымъ съдѣлать распоряженіе о немедленномъ образованіи въ каждомъ приходѣ попечительныхъ совѣтовъ для оказанія помощи семействамъ лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ. Вслѣдъ за симъ, признавъ необходимымъ имѣть въ своемъ распоряженіи возможно точныя и своевременныя свѣдѣнія о дѣятельности сихъ совѣтовъ, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 26 іюля 1914 года за № 6650, поручилъ, чрезъ пропечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, епархіальнымъ начальствамъ представлять Святѣйшему Синоду ежемѣсячно свѣдѣнія о томъ, въ сколькихъ приходяхъ епархіи учреждены и дѣйствуютъ попечительные совѣты и въ чемъ выразилась ихъ дѣятельность, въ частности, какому числу семействъ лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ, оказаны совѣтами пособія и какая общая сумма средствъ израсходована на этотъ предметъ въ теченіе отчетнаго мѣсяца какъ изъ собранныхъ пожертвованій, такъ и изъ церковныхъ суммъ. Нынѣ изъ дѣлопроизводства канцеляріи Святѣйшаго Синода усматривается, что многія епархіальныя начальства не представляютъ Святѣйшему Синоду означенныхъ свѣ-

дѣній о дѣятельности приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ ежемѣсячно, а нѣкоторыя епархіальныя начальства еще не представили даже общихъ свѣдѣній относительно попечительныхъ совѣтовъ. Между тѣмъ высшая церковная власть имѣетъ крайнюю нужду въ томъ, чтобы располагать всѣми намѣченными выше свѣдѣніями о дѣятельности попечительныхъ совѣтовъ, дабы имѣть возможность въ каждый данный моментъ опредѣлять значеніе и результатъ работы этихъ церковно-приходскихъ учреждений на мѣстахъ. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: циркулярно предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ тѣхъ епархій, изъ коихъ еще не поступили свѣдѣнія о дѣятельности попечительныхъ совѣтовъ за истекшіе мѣсяцы, незамедлительно представить Святѣйшему Синоду указанныя въ опредѣленіи отъ 26 іюля 1914 года за № 6650 свѣдѣнія касательно приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ, а всѣмъ вообще епархіальнымъ Преосвященнымъ подтвердить о неуклонномъ, на будущее время, ежемѣсячномъ доставленіи означенныхъ свѣдѣній; о чемъ и послать грузино-имеретинской синодальной канторѣ, епархіальнымъ Преосвященнымъ и помощнику протопресвитера военного и морского духовенства печатные указы.

Поставляя, согласно резолюціи Его Преосвященства, духовенство епархій въ извѣстность о семъ, нижегородская духовная консисторія предписываетъ духовенству о незамедлительномъ и неуклонномъ представленіи требуемыхъ свѣдѣній.

Его Высокопревосходительство господинъ обер-прокуроръ Св. Синода обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоакиму съ отношеніемъ отъ 6-го ноября с. г. за № 12249 слѣдующаго содержания: „Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 5 ноября с. г. за № 10159, благословилъ епархіальныхъ Преосвященныхъ расположить ввѣренное имъ приход-

ское духовенство принять участіе въ сборѣ добротныхъ пожертвованій среди населенія на нужды христіанскаго Россійскаго воинства.

Упомянутымъ опредѣленіемъ Святѣйшій Синодъ предоставилъ мнѣ обратиться къ епархіальнымъ Преосвященнымъ съ особыми отношеніями, съ разъясненіемъ въ нихъ порядка какъ производства сбора упомянутыхъ пожертвованій, такъ и отправки пожертвованныхъ вещей, по назначенію.

Во исполненіе такого порученія Святѣйшаго Синода, считаю долгомъ покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ преподаніи ввѣренному Вамъ духовенству нижеслѣдующихъ указаній:

1) Въ первый же воскресный или праздничный день по совершеніи божественной литургіи священникъ прочтетъ съ амвона упоминаемое въ означенномъ синодальномъ опредѣленіи поученіе и назначитъ день для производства сбора или по мѣстнымъ условіямъ для объѣзда имъ самимъ прихода.

2) Одновременно съ тѣмъ священникъ разъяснитъ прихожанамъ, что наиболѣе пригодными и желательными предметами пожертвованій являются готовые издѣлія, могущія поступить немедленно въ пользованіе войсковыхъ чиновъ, какъ то: полушубки, рубахи, фуфайки, валенки, сапоги, теплые чулки, перчатки и т. п.

3) Поступающія на нужды войскъ пожертвованія принимаются священникомъ съ записью въ особую книгу или тетрадь съ означеніемъ противъ имени каждаго жертвователя числа и рода пожертвованныхъ имъ предметовъ.

4) Если же въ числѣ пожертвованныхъ вещей будетъ матеріалъ не въ дѣлѣ (холстъ, сукно, полотно, фланель, бумага, шерсть), то желательно, чтобы добровольнымъ трудомъ прихожанокъ, подъ руководствомъ членовъ семей священноцерковнослужителей, а также учащихъ и учащихся въ мѣстныхъ школахъ, изъ этихъ матеріаловъ изготовлялись означенныя выше носильныя вещи, руководствуясь указаніями и свѣдѣніями, помѣщенными въ приложеніи къ № 35 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1914 г.

5) Желательно, чтобы въ сборѣ пожертвованій приняла участіе также и члены попечительскихъ совѣтовъ, церковно-приходскихъ попечительствъ, братствъ и т. п. учреждений и вообще наиболѣе уважаемые мѣстные прихожане. Ихъ содѣйствіе могло бы облегчить трудъ настоятеля и другихъ членовъ причта также и въ упаковкѣ пожертвованныхъ предметовъ и доставкѣ ихъ въ ближайшее почтовое отдѣленіе или на желѣзнодорожную станцію.

6) Для отправления пожертвованій по желѣзной дорогѣ надлежитъ упаковывать ихъ въ двухпудовые тюки, зашиваемые въ грубый холстъ.

7) По мѣрѣ накопленія пожертвованій священникъ пересылаетъ ихъ въ ближайшій по направленію къ театру военныхъ дѣйствій „Складъ Имени ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ“, ваконовые склады имѣются въ Петроградѣ, Москвѣ, Харьковѣ и Тифлисѣ.

8) Упомянутыя пожертвованія пересылаются въ „Складъ“ при подписанномъ о. настоятелемъ спискѣ отправленныхъ вещей, въ двухъ экземплярахъ.

9) Въ накладныхъ, при которыхъ отправляется грузъ, слѣдуетъ обозначить, что онъ состоитъ изъ пожертвованій на нужды войны и что отправитель священникъ такого-то прихода. Этого рода грузъ слѣдуетъ по желѣзнымъ дорогамъ бесплатно, согласно опубликованному департаментомъ желѣзно-дорожныхъ дѣлъ министерства финансовъ льготному тарифу № 194 (Сборн. тарифовъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ № 5355 1914 г.). Если окажется болѣе удобнымъ и выгоднымъ отправить грузъ почтой, то слѣдуетъ посылать пудовые тюки, адресуя ихъ также, какъ и вышеупомянутыя накладныя.

10) По завершеніи сего дѣла, настоятель церкви составляетъ, на основаніи списка пожертвованій, общую вѣдомость (съ указаніемъ, сколько и какого рода вещей собрано и отправлено), которую немедленно препровождаетъ мѣстному благочинному.

11) Благочинный, составивъ изъ нихъ общую по ввѣренному ему благочинію вѣдомость, также безъ всякаго промедленія препровождаетъ оную въ духовную консисторію вмѣстѣ съ причтовыми вѣдомостями.

12) Духовная консисторія по полученіи всѣхъ вѣдомостей, составляетъ общую по епархіи вѣдомость и, по докладѣ Вашему Преосвященству, одинъ экземпляръ таковой вѣдомости препроводитъ въ канцелярію оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, по которой и будетъ приготовленъ соответствующій докладъ для предложенія Святѣйшему Синоду.

Сообщая объ изложенномъ Вашему Преосвященству, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не отказать въ распоряженіи о преподаніи подвѣдомственному Вамъ приходскому духовенству изъясненныхъ указаній къ свѣдѣнію и надлежащему руководству.

При этомъ позволяю себѣ выразить надежду, что духовенство ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи, сознавая исключительную важность возлагаемой на него отвѣтственной задачи, отнесется къ настоящему дѣлу съ подобающимъ усердіемъ и пастырскою ревностью, а Ваше Преосвященство не преминете своевременно сообщить о трудахъ и заслугахъ тѣхъ пастырей, дѣятельность коихъ, по мнѣнію Вашего Преосвященства, будетъ особо плодотворна.

О семъ духовная консисторія, согласно резолюціи Его Преосвященства, извѣщаетъ духовенство епархіи для должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

На имя Его Преосвященства отъ состоящаго подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ поступило отношеніе отъ 10 октября 1914 года за № 380 слѣдующаго содержанія: „Постановленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 5—9 іюня с. г. за № 5161, состоящему подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ обществу повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ разрѣшенъ всероссійскій церковный сборъ на 5 и 6 декабря с. г.“

Комиссія по організації церковного збору при-
ймаєть къ Вашему Преосвященству съ покор-
нѣйшей просьбой не отказать въ Вашемъ, Владыко,
высокомъ покровительствѣ и содѣйствіи въ органи-
зації добраго дѣла въ районѣ ввѣренной Вамъ епархіи
и беретъ на себя смѣлость надѣяться, что въ виду
благой цѣли общества, ходатайство комиссії не оста-
нется безъ Вашего Архипастырскаго благословенія и
вниманія, тѣмъ болѣе, что каждая копѣйка дорога об-
ществу и можетъ быть хоть сколько-нибудь облег-
чить участь тѣхъ нашихъ страдальцевъ, которые воз-
вратились съ войны калѣками и лишенными возмож-
ности работать. На семъ резолюція Его Преосвящен-
ства послѣдовала таковая: „Усердно прошу духовен-
ство епархіи оказать надлежащее содѣйствіе сбору по-
жертвованій, въ семъ указанному. Пропечатать къ
исполненію въ Н. Ц.-О. Вѣстникѣ. *Е. Іоакимъ*“.

Отъ инспектора народныхъ училищъ 8 участка
нижегородской губерніи на имя Его Преосвященства,
Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Нижегород-
скаго и Арзамасскаго поступилъ рапортъ слѣдующаго
содержанія: „Имѣю честь почтительнѣйше просить
Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе подлежа-
щимъ учрежденіямъ извѣщать инспектора народныхъ
училищъ ардатовскаго уѣзда всякій разъ, когда кто-
нибудь изъ священниковъ или діаконовъ, состоящихъ
въ должности законоучителей въ земскихъ, министер-
скихъ и приходскихъ училищахъ ардатовскаго уѣзда
бываетъ переведенъ въ другой приходъ или лишенъ
прихода. Должность законоучителя въ этомъ случаѣ
обычно бываетъ покинута и инспекторъ народныхъ
училищъ не имѣетъ возможности, при существующемъ
порядкѣ вещей, принять своевременно мѣры къ воз-
становленію занятій по Закону Божию. Кромѣ того,
къ инспектору часто обращаются за справками о
службѣ въ должности законоучителя того или дру-
того лица; инспекторъ, указавъ точно начало службы
въ училищѣ, каковое начало проходитъ черезъ его
руки, обычно, бываетъ не въ состояніи опредѣлить
настолько же точно ея конецъ“.

На семъ рапортѣ 2 ноября 1914 года за № 9901
послѣдовала резолюція Его Преосвященства такого
содержанія: „Согласенъ. Въ консисторію для распоря-
женій вообще по епархіи, съ вмѣненіемъ о.о. благо-
чыннымъ въ обязанность сообщать г.г. инспекторамъ
просимыя свѣдѣнія“.

О семъ нижегородская консисторія объявляетъ ду-
ховенству епархіи къ свѣдѣнію и должному, въ чемъ
слѣдуетъ, исполненію.

Маршрутъ поѣздки Его Преосвященства, Прео-
священнѣйшаго Макарія, Епископа Балахнинскаго по
нижегородскому, макарьевскому и нягининскому
уѣздамъ для обозрѣнія церквей и школъ. 26 ноября,
среда. Выѣздъ Его Преосвященства изъ Н.-Новгорода
въ 6 ч. утра. Села: Кстово, Вишенки, Шелокша,
Чернуха—ночлегъ. 27 ноября, четвергъ. Села: Ключи-
цы, Келейниково, Выѣздное, Толмачево, Ляпси—
ночлегъ. 28 ноября, пятница. Села: Нагавицыно, Ме-

ленки, Курлаково, Ключицы, Б.-Мурашкино—ночлегъ.
29 ноября, суббота. Обозрѣніе церквей и школъ села
Б.-Мурашкина и служеніе всенощной въ Покровской
единовѣрческой церкви. Ночлегъ. 30 ноября, воскре-
сенье, служеніе литургіи въ Покровской едн. церкви
и поѣздка въ с. Вершинино. Служеніе въ соборной
церкви с. Б.-Мурашкина вечерни и чтеніе акафиста.
Ночлегъ. 1 декабря, понедѣльникъ. Села: Холязино,
Патулово, Лубяницы, Шахманово, Игумново—ночлегъ.
2 декабря, вторникъ. Села: Соколово, Лопатицы, Вар-
варское (2 церкви), Кадницы—ночлегъ. 3 декабря,
среда. Села: Шава, Безводное, Великій Врагъ, чрезъ
Кстово въ Н.-Новгородъ.

Высочайшая благодарность. Оберъ-прокуроръ
Св. Синода увѣдомилъ Преосвященнѣйшаго Іоакима,
Епископа Нижегородскаго, что Его Императорскому
Величеству на всеподданнѣйшей телеграммѣ Его Прео-
священства и Преосвященнаго Макарія изъ Н.-Новго-
рода, отъ 5 текущаго ноября, съ выраженіемъ вѣрно-
подданническихъ чувствъ собравшихся на съѣздѣ дѣя-
телей по церковно-школьному дѣлу и учащихъ и уча-
щихся въ церковныхъ школахъ Н.-Новгорода Все-
милостивѣйше благоугодно было, въ 6 день ноября
сего года въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно на-
чертать: „Сердечно благодарю“.

Оберъ-прокуроръ Св. Синода, въ виду Высочай-
шаго повелѣнія объ измѣненіи 673 ст. уст. сл. пр.,
изд. 1896 г., циркулярно предложилъ епархіальнымъ
Преосвященнымъ входить съ представленіями о на-
гражденіи лицъ за служебныя отличія по духовному
вѣдомству съ такимъ расчетомъ, чтобы таковыя пред-
ставленія были имъ получены не позднѣе 1 декабря
каждаго года, при чемъ указаны условія и форма
представленія.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: окончившій курсъ семинаріи Але-
ксандръ *Крыловъ* на священническое мѣсто въ село
Сурадѣево, княгининскаго уѣзда, 3 ноября; крестья-
нинъ Иванъ *Харитоновъ-Леонтьевъ* и. д. псаломщика
въ с. Пелю Казенную 31 октября; діаконовъ Казанской
церкви села Ризоватова Василій *Соколовъ* на священ-
ническое мѣсто въ Поселокъ Новоглинскій, омской
епархіи, 18 октября; окончившій курсъ семинаріи
Владиміръ *Октаевъ* на священническое мѣсто въ
Дальне-Давыдовскій монастырь 3 ноября; окончившій
курсъ семинаріи Николай *Орфановъ* на псаломщице-
ское мѣсто въ село Теплый Майданъ, лукояновскаго
уѣзда, 6 ноября.

Перемѣщены: псаломщикъ села Поляны, нижего-
родскаго уѣзда, А. *Ципровскій* и псаломщикъ села Ма-
лыхъ Ключищъ, того же уѣзда, Александръ *Травинъ*
одинъ на мѣсто другого 5 ноября.

Уволены за штатъ: и. д. псаломщика села Педи
Казенной, лукояновскаго уѣзда, Василій *Моревъ* при-
нять на дѣйствительную военную службу 6 октября;
псаломщикъ села Теплаго Майдана, лукояновскаго

уѣзда, Владиміръ Алмазовъ принятъ на военную службу въ октябрѣ.

Вакантныя мѣста.

Священническія: единовѣрческая церковь села За-вращной Слободы, нижегородскаго уѣзда, единовѣр-ческая церковь с. Малаго-Мурашвина, княгининскаго уѣзда.

Діаконское—Казанская церковь села Ризоватова, дуковскаго уѣзда.

Псаломщическія: единовѣрческая ц. с. Вармадей, нижегородскаго уѣзда, Грудцыно, горбатовскаго уѣзда.

Отъ Совѣта Введенскаго Братства.

По ходатайству Совѣта Введенскаго Братства вспомошествованія недостаточнымъ воспитанницамъ нижегородскаго епархіальнаго женскаго училища, резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, отъ 28 ноября 1911 года за № 9021, объявленной указомъ духовной консисторіи, напечатаннымъ въ № 9 Нижегородскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника за 1912 годъ, разрѣшенъ на пять лѣтъ тарелочный сборъ въ пользу Введенскаго Братства за церковными служ-бами въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы (21 ноября). Напоминаю о семъ, Совѣтъ Введенскаго Братства усерднѣе просить о.о. настоятелей приходскихъ, домовыхъ и монастырскихъ церквей и настоятельницъ женскихъ монастырей сдѣлать зависящее распоряженіе о производствѣ названнаго сбора въ ихъ церквахъ за службами 21-го ноября текущаго года и оказать содѣйствіе этому сбору добрымъ сло-вомъ пастырскаго воззванія съ церковной кафедры. При семъ прилагаются карточки (аншлаги) для каж-дой церкви.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Объ епархіальной эмеритурѣ

(докладная записка епархіальному съезду духовенства 1914 года).

(Продолженіе).

Тоже нужно сказать и о домовыхъ церквахъ, которыя, за единственнымъ исключеніемъ арзамасской тюрмы, въ рессурсъ съ 1882 г. по 1893 г. не внесли ни копѣйки, а Маріинскій институтъ даже до 1908 г. Подсчетъ показалъ, что домовыя церкви не доплатили 3637 р. 26 к. Единовѣрческія церкви платили акку-ратнѣе, въ особенности состоявшія въ вѣдѣніи едино-вѣрческаго благочиннаго Доброзракова. (Я не говорю о послѣднемъ времени—теперь всѣ вносятъ сполна за исключеніемъ с. Бочихи, которая платитъ 1 р. 60 к.), но свящ. Архангельскій, благочинный такихъ бога-тыхъ единовѣрческихъ церквей, какъ Павловская или Ворсменская, до 1892 года также не внесъ ни ко-пѣйки, да и позднѣе церкви его округа уплачивали въ рессурсъ не каждый годъ. Всего же единовѣрческими церквами не доплачено съ % 332 р. 82 к.

Приходскія церкви Н.-Новгорода съвздомъ 1880 г. обложены были сборомъ вмѣстѣ съ арендными, всего въ суммѣ 688 р. 38 к. По раскладкѣ, сдѣланной въ 1883 году благочинными Страховымъ и Страгород-скимъ, нужно было взимать съ церковей Н.-Новгорода даже 715 р. 86 к., но почему-то благочинные эти не руководились раскладкой: нѣкоторыя церкви перепла-чивали, а нѣкоторыя не доплачивали противъ рас-кладки. Въ общемъ всетаки получался недоборъ въ суммѣ 60 р. до 1891 года. Съ 1892 г. по 1901 г. недо-боръ этотъ колебался между 19 р. 45 к. и 36 р. 17 к. Съ 1902 г. по настоящее время этотъ недоборъ вы-ражается въ суммѣ 38 р.—39 р. съ копѣйками. Всего съ 1882 г. до настоящаго времени нижегородскими приходскими церквами не доплачено въ рессурсъ 2774 р. 26 к. (съ %).

Каѳедрадный соборъ, какъ имѣющій членовъ кассы, также долженъ былъ вносить въ рессурсъ, но въ вѣдомости благоч. Страхова, противъ собора была дѣ-лаема отмѣтка: „не положено“, „не полагается“, не представляется“, и каѳедрадный соборъ до 1896 г. въ рессурсъ не внесъ ни копѣйки, съ 1896 года сталъ платить въ рессурсъ по 5 р. въ годъ, и лишь съ 1911 года по 20 р. Такъ какъ въ соборѣ 4 штата, а онъ съ 1882 г. по 1895 г. не внесъ ни копѣйки, съ 1896 г. по 1910 г. вносилъ только за 1 штатъ, то убытку кассы онъ нанесъ всего съ % 1521 р. 33 к.

Съвздомъ духовенства 1880 г. Спасскій ярмароч-ный соборъ былъ обложенъ сборомъ въ рессурсъ въ суммѣ 476 р. 82 к. Съ постройкой въ 1881 г. Алек-сандро-Невскаго собора сборъ этотъ былъ раздѣленъ между обоими соборами въ такомъ видѣ: Спасскій со-боръ долженъ былъ вносить 292 р. 47 к. съ кошель-ковыхъ и свѣчныхъ суммъ, и 50 р. арендныхъ, Алек-сандро-Невскій соборъ—133 р. 65 к. (всего 476 р. 12 к. и всетаки не доставало до полной нормы об-ложенія 70 к.). Въ этой суммѣ соборы уплачивали рессурсъ до 1894 года. Съ 1895 г. Спасскій соборъ прибавилъ 1 р., но съ 1904 г. картина сразу измѣ-нилась: Спасскій соборъ вмѣсто 343 р. 22 к. въ 1904 г. внесъ только 70 р., въ 1905 г.—уже 35 р. за нимъ послѣдовалъ и Александро-Невскій соборъ, который, вмѣсто 133 р. 65 к., въ 1905 г. внесъ только 5 р., въ 1906 г.—Спасскій соборъ ничего не внесъ, Александро-Невскій—5 р., въ 1907 г.—Спас-скій соборъ внесъ 49 р., Александро-Невскій—5 р. въ 1908 г. Спасскій соборъ—24 р. 50 к., Александро-Невскій—ничего, въ 1909 г. Спасскій—ничего, Алек-сандро-Невскій—10 р., въ 1910 г. Спасскій внесъ—41 р., Александро-Невскій—10 р., въ 1911 г. оба со-бора—ничего, въ 1912 г. Спасскій—10 р., Александро-Невскій—5 р., въ 1913 г. Спасскій—171 р. 61 коп., Александро-Невскій—5 р. Въ общемъ оба собора не доплатили въ кассу съ % 5216 р. 66 к.

Не безгрѣшны въ отношеніи рессурса оказались и сельскія церкви. Такъ, въ 1882 г. ими не внесено: 952 р. 40 к., въ 1883 г.—376 р. 45 к., въ 1884 г.—482 р. 75 к., въ 1885 г.—551 р. 60 к., въ 1886 г.—108 р. 50 к., въ 1887 г.—266 р. 29 к., въ 1888 г.—170 р. 65 к., въ 1889 г.—257 р. 95 к., въ 1890 г.—101 р. 95 к., въ 1893 г.—663 р., въ 1894 г.—450 р. 96 к. и въ 1895 г.—400 р. 76 к., и такъ до 1895 г.

Съ этого года всѣ церкви стали платить ресурсъ по обложенію. Чѣмъ объяснить такое отношеніе сельскихъ церквей, которыя вообще ни отъ какихъ налоговъ не уклоняются?—Отчасти это обстоятельство объясняется недопониманіемъ дѣла со стороны самихъ благочинныхъ. Напр., благочинный 2 окр. ардатовскаго уѣзда Владимірскій, представляя взносъ въ 89 р. 4 к., въ препроводительной бумагѣ поставилъ дату отправленія—29 декабря 1868 г. (кн. денеж. док. 1887 г. стр. 347). При введеніи 2% обложенія нѣкоторые благочинные въ 1894 г. не поняли, за какой именно годъ нужно вносить въ ресурсъ и, принимая во вниманіе требованіе управленія—вносить въ ресурсъ за годъ впередъ, пропускали 1893-й годъ и прямо вносили за 1894-й годъ. Иные благочинные откровенно въ этомъ сознавались и, внося деньги, въ списокъ церквей и препроводительной бумагѣ ставили 189... предоставляя четвертую цифру проставить управленію. Такъ сдѣлалъ благоч. Цедринскій (кн. ден. док. 1894 г. стр. 216, Косаткинъ (кн. ден. док. 1895 г. стр. 254). Замѣчено, что и управленіе не всегда наблюдало за своевременнымъ поступленіемъ ресурса. Такъ, въ одномъ и томъ же году одинъ благочинный вносилъ за отчетный годъ, другой—за прошедшій, третій—за будущій, напр., въ книгѣ денежныхъ документовъ за 1896 годъ по княгининскому уѣзду—благочинный 1 окр. внесъ за 1895 г., 2 окр.—за 1896 г. и 3 окр. за 1897 годъ, въ книгѣ 1896 г.—благочинные 1 и 2 окр. макарьевскаго уѣзда внесли за 1897 г., а благочинный 3 окр. того же уѣзда за 1895 г. Случалось видѣть также, что одинъ и тотъ же благочинный вносилъ членскій взносъ за данный годъ, а въ ресурсъ—за прошедшій, такъ благочинный Надежинъ членскій взносъ представилъ за 1896 годъ, а въ ресурсъ за 1895-й. (Кн. ден. док. 1896 г. стр. 283), тоже у Нечаева (кн. 1896 г. стр. 344), тоже у Приклонскаго, который внесъ членскій взносъ за 1899 г., а въ ресурсъ за 1898 г. Конечно, такой порядокъ ставилъ управленіе въ затрудненіе и оно, напр., въ вѣдомости благочиннаго единовѣрческихъ церквей Доброзракова, представившаго членскій взносъ за 1899 годъ, а ресурсъ за 1898 годъ въ вѣдомости ресурса переправили синимъ карандашемъ на 1899 г. или у благочиннаго 4 окр. лукояновскаго уѣзда, представившаго членскій взносъ за 1895 годъ, а въ ресурсъ за 1894 г. переправило цифру 1894 на 1895, но въ результатъ отъ этого получилось то, что въ кассу оказались не внесенными—10 р. отъ нижегородскихъ единовѣрческихъ церквей Симеоновской и Преображенской и 58 р. 10 к. отъ 4 лукояновскаго округа. Правильному поступленію ресурса много мѣшало постоянный почти переводъ церквей изъ вѣдѣнія одного благочиннаго въ вѣдѣніе другого. Особенно это замѣтно въ отношеніи монастырскихъ и единовѣрческихъ церквей, которые имѣли то своихъ благочинныхъ, то переводились подъ вѣдѣніе благочиннаго православныхъ приходскихъ церквей. Случалось и такъ, что членскіе взносы, напр., съ монастырскихъ причтовъ представлялъ благочинный приходскихъ церквей, а въ ресурсъ—благочинный монастырей, и наоборотъ. Замѣчена и такая ошибка. Одинъ благочинный 2 ардат. окр., представляя ресурсъ отъ ардатовскаго мо-

настыря, обѣщалъ представить ресурсъ отъ Кутузовской общины и Дивѣвскаго монастыря, по полученіи имъ отъ монастырей. Смѣнившій же его новый благочинный, представляя ресурсъ отъ Кутузовской общины, пишетъ управленію, что сборъ въ ресурсъ съ ардатовскаго монастыря представленъ его предметникомъ. Въ результатъ получилось лишь то, что сборъ въ ресурсъ съ Дивѣвскаго монастыря остался невзысканнымъ. (Кн. ден. док. 1900 г. стр. 77).

Впрочемъ, какъ бы ни объяснять недоборъ съ сельскихъ церквей, но результатъ тотъ, что за время съ 1882 г. по 1895 г. съ нихъ недополучено всего съ % 13735 р. 10 к. Такимъ образомъ, со всѣхъ церквей епархіи ресурса недополучено 31,454 р. 60 к. Сумма очень большая, но и она должна быть увеличена, такъ какъ въ ресурсъ не вносили: 1) сверхштатные члены причта, хотя членскіе взносы они дѣлали (окт. кн. 1885 г. стр. 208, кн. 1884 г. стр. 167), 2) не вносили въ ресурсъ вновь выстроенныя церкви въ деревняхъ и приписанныя къ приходской церкви (напр., въ дер. Покровкѣ, приписанной къ с. Печь, лук. у., Ново-Архангельской, приписанной къ с. Наруксову, лук. у. (кн. 1908 г. стр. 310), въ дер. Виткуловѣ, приписанной къ с. Сосновскому, горбат. у. (кн. 1908 г. стр. 249), въ д. Коробатовѣ въ 1912 г.), и даже самостоятельныя церкви, напр., въ г. Василѣ кладбищенская церковь, имѣющая свои отдѣльные причты, хотя членскіе взносы они дѣлали. Къ этой категоріи нужно отнести также священниковъ, прикомандированныхъ къ церквамъ, напр. Державинъ, прикомандированный къ нижегор. Рождественской церкви, Коринескій—къ Петропавловской церкви, Метальниковъ—къ Благовѣщенскому собору, Бѣляковъ—къ Павловской единовѣрческой церкви, Николай Виноградовъ и д. священника при нижегородской Трехсвятительской церкви, а равно всѣхъ завѣдующихъ школами, не имѣющими церквей, законоучителей учебныхъ заведеній, напр., о. Политковскаго, не внесшаго за 1894 и 1895 годы, Тумановскаго, не внесшаго съ 1902—1907 года, Архангельскаго, не внесшаго за 1902—1903 годы, Алмазова, не внесшаго за 1912 и 1913 годы, бывшаго духовника семинаріи Добронравова, не внесшаго съ 1894—1902 г.г. (а пенсію получилъ 50%), настоящаго духовника Золотницкаго, не внесшаго съ 1893 г. и по сіе время не вносящаго, Θεодора Миловскаго, не внесшаго съ 1895 по 1902 г. и проч. и проч. Подсчетъ далъ бы очень порядочную сумму. Интересно, въ этомъ вопросѣ управленіе мало проявило заботы. Такъ, приглашая, напр., завѣдующаго учительской церк.-прих. школою о. А. М. Любимскаго вступить въ число членовъ кассы, о ресурсѣ ему не упоминаютъ (отв. упр. 30 янв. 1908 г. № 2—кн. 1908 г. стр. 397), или взыскивая съ свящ. балахнинской тюремной церкви Успенскаго членскіе взносы, о ресурсѣ также не говорятъ, хотя въ ресурсъ онъ не внесъ. (Кн. ден. док. 1908 г. стр. 416). Случалось, что на требованіе управленія объ уплатѣ ресурса оно не удостоивалось даже отвѣта, напр., объ уплатѣ ресурса съ причта семинарскаго церкви, или взыскивая ресурсъ, напр., съ Спасской общины за 1913-й годъ, получило такой отвѣтъ игуменіи Антоніи: „это обители не касается“, или, напр., взыскивая съ 1 и 2 тюремныхъ ни-

жегородскихъ церквей, получило отвѣтъ, что онѣ по указу Св. Синода 1901 г. № 1798 (Ц. Вѣд. 1901 г. № 22) платить не обязаны.

Священникъ *Платонъ Воскресенскій.*

(Продолженіе будетъ).

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейскія богослуженія. 14-го ноября въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Феодоровны въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшій Макарій, епископъ балахнинскій, совершалъ литургію и молебень при участіи городского духовенства.

Назначенъ настоятель горбатовскаго собора священникъ Аноллонъ Нечаевъ членомъ горбатовскаго училищнаго совѣта.

Разрѣшена постройка новаго каменнаго храма въ с. Новоспасскомъ, лукояновскаго уѣзда, вмѣсто ветхаго деревяннаго храма.

Назначены единовременныя пособія изъ казны: вдовѣ псаломщика с. Абабкова Маріи Мироновой и вдовѣ псаломщика с. Виняева Даріи Стекловой по 100 р. каждой.

Разрѣшено указомъ Св. Синода обратить въ оброчную статью 25 десятинъ пахотной и луговой земли, принадлежащей церкви с. Рождественскаго, семеновскаго уѣзда, для сдачи оной въ аренду.

Пособіе черногорскимъ и сербскимъ воинамъ и ихъ семействамъ. На бывшемъ 6 ноября засѣданіи нижегородскаго отдѣленія, состоящаго подъ покровительствомъ Великой княгини Милицы Николаевны, комитета по оказанію помощи русскимъ, черногорскимъ и сербскимъ воинамъ и ихъ семействамъ постановлено: изъ поступившихъ пожертвованій отослать въ комитетъ Ея Высочества 1000 р., сборъ пожертвованій на сей предметъ, въ виду крайняго раззоренія Сербіи и Черногоріи, продолжить, выдавъ членамъ отдѣленія и другимъ сочувствующимъ этой цѣли лицамъ талонныя сборныя книжки для принятія пожертвованій. Пожертвованія также съ благодарностью принимаются Преосвященнымъ Іоакимомъ—покровителемъ отдѣла, Преосвященнымъ Макаріемъ—предсѣдателемъ отдѣла, протоіереемъ М. Р. Кудрявцевымъ казначеемъ отдѣла и въ канцеляріи училищнаго совѣта.

Сборъ на казановъ. Согласно постановленію епархіальнаго комитета помощи открыть сборъ на нужды казаковъ. Пожертвованія принимаются въ домъ Братства Св. Георгія.

Посѣщеніе Преосвященнымъ Макаріемъ уроковъ Закона Божія. По порученію Преосвященнѣйшаго Іоакима, епископомъ Макаріемъ предположено посѣтить уроки Закона Божія во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Н.-Новгорода. 11 ноября Преосвященный Макарій присутствовалъ на урокахъ Закона Божія въ Маріинскомъ женскомъ институтѣ.

Утверждены миссіонерами: въ 1-мъ семеновскомъ округѣ—священникъ А. Галицкій, священникъ І. Патрѣевъ, свящ. Н. Смирновъ и Ѳ. Ежелевъ (прот.-раск.), свящ. Г. Гагинскій (противо-сектант.), во 2-мъ нижегородскомъ округѣ—свящ. Н. Виноградовъ (прот.-

раск.), свящ. І. Адуевъ (прот.-сект.), въ 3-мъ макарьевскомъ округѣ—свящ. В. Святицкій (прот.-сектант.) и І. Знаменскій (прот.-раск.).

Пожертвованія на нужды войны. Настоятельница Осиновскаго единовѣрческаго монастыря игуменія Агнія представила въ епарх. комитетъ для нуждъ дѣйствующей арміи: 5 мѣховыхъ фуфаякъ, 37 ватныхъ, байковое одѣяло, 2 фланелевыхъ рубашки, 10 наушниковъ, корпіи 7 ф. и 6 паръ бѣлья.

Священникъ Осиновскаго монастыря представилъ въ епархіальный комитетъ 1 ф. чаю, 5 ф. сахару, 6 полотенецъ и 1 кусокъ холста.

Настоятельница Спасо-Зеленогорскаго монастыря игуменія Таисія представила для нуждъ дѣйствующей арміи: 25 теплыхъ рубашекъ, 1 дюжину бѣлья, 1 дюжину нагрудниковъ, 2 дюжины подрукавниковъ и 55 наушниковъ.

Священникъ с. Черновскаго Алексѣй Фаминскій представилъ 1 р. 53 к. добровольнаго сбора среди учениковъ земской школы въ д. Дубровкахъ, 3 карандаша, 9 рубахъ, 8 кальсонъ, 6 п. варежь, 4 полотенца и 6 арш. холста.

Въ епархіальномъ лазаретѣ по 13 ноября находится 91 человекъ больныхъ и раненыхъ воиновъ, изъ нихъ 14 человекъ, какъ неспособныхъ къ дальнѣйшей службѣ въ войскахъ, отпускаются на родину на одинъ годъ. На дняхъ ожидается поступленіе въ лазаретъ новыхъ больныхъ и раненыхъ воиновъ.

Скончался 12-го ноября священникъ Троицкой верхне-посадской въ Н.-Новгородѣ церкви Павелъ Ивановичъ Владимірскій, 66 л., прослужившій при этой церкви 47 л. въ санѣ діакона и посвященный въ санъ священника 30-го марта с. г. Покойный началъ свою службу по выходѣ изъ высшаго отдѣленія семинаріи въ 1867 году и въ это время приобрѣлъ уваженіе всего прихода. Погребеніе состоялось 15 ноября.

Патріотическій вечеръ. 14-го ноября въ залѣ духовной семинаріи состоялся патріотическій вечеръ пѣнія, чтенія и музыки. Вечеръ открылся русскимъ гимномъ. Программа состояла изъ трехъ отдѣленій.

1-е отдѣленіе: „На ратный подвигъ“,—живая картина. Общеславянскій гимнъ—„Гей-славяне“—исполнилъ хоръ. „Славянскіе орлы“, стих. Соколова. „Не томи ролимый“,—тріо изъ оп. „Жизнь за Царя“, музыка Глинки. Сербская пѣснь,—„Кто свою отчизну любитъ“, муз. Архангельскаго. „Сербскій гимнъ“,—исполнилъ хоръ. „Бой“, стих. Кириллова. „Время измѣнится“, муз. Борисова (solo). „Походный маршъ“, муз. Дерфельдта. „Бельгійскій гимнъ“,—исполнилъ хоръ.

2-е отдѣленіе: Поцури изъ оперы „Жизнь за Царя“, муз. Глинки. Апофеозъ на „Боже, Царя храни“,—исп. смѣшанный оркестръ подъ упр. Сметонъ-Сандокъ. „Норманская пѣснь“, муз. Кюкенъ. „Черногорскій гимнъ“,—исполнилъ хоръ. „Война“, стих. Дмитриева,—прочиталъ И. Вербицкій. „Два гренадера“,—исп. Ремизовъ. „Слава защитникамъ“, муз. Анцева. „Англійскій гимнъ“,—исполнилъ хоръ.

3-е отдѣленіе: „Что такъ печаленъ сербскій народъ“, сербск. пѣсня. „Японскій гимнъ“,—исполнилъ хоръ. „Илья Муромецъ и Поганое Идолище“, русск. былина. „Подвигъ“, муз. Чайковскаго,—исп. В. Цвѣтаевъ. „Бушуетъ море“, стих. „Громче трубы боевыя“,

муз. Архангельскаго. „Французскій гимнъ“,—исполнилъ хоръ.

Вечеръ посѣтилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій. Было много публики. Исполнителей программы привѣтствовали дружными аплодисментами. Особенно хорошо прошли хоровые номера. Симпатично прочиталъ стихотвореніе „Война“ воспитанникъ Вербицкій. Красиво спѣлъ „Два гренадера“ восп. Ремизовъ.

Сборъ съ вечера будетъ обращенъ на подарки полкамъ мѣстнаго гарнизона въ дѣйствующую армію.

Утверждены въ должности законоучителя резолюціями Его Преосвященства: отъ 17 октября—священникъ села Выжлей, княгининскаго уѣзда—новскаго начальнаго училища, отъ 29 октября—законоучительство въ филиюковскомъ 2-хъ-комплектномъ и кайдаловскомъ одноконкомплектномъ училищахъ поручено діакону села Панина, горбатовскаго уѣзда, Владиміру Барминскому и на обязанности священника Николая Виноградова оставлено законоучительство въ панинскомъ 2-хъ-кл. училищѣ и рагозинскомъ 1-комплектномъ училищѣ (вновь открываемомъ), діаконъ села Лѣсунова, горбатовскаго уѣзда, Александръ Констансовъ въ залѣскомъ училищѣ и діаконъ павловскаго собора Константинъ Кемарскій въ меленковскомъ училищѣ (подъ наблюдениемъ приходскихъ пастырей), отъ 30 октября—священникъ села Суховатова, балахнинскаго уѣзда, Ілія Левковичъ—истоминскаго училища, отъ 1 ноября—допущена къ временному преподаванію Закона Божія въ ключищенскомъ начальномъ училищѣ, нижегородскаго уѣзда, жена священника села Б.-Пицы Елизавета Скворцова, діаконъ села Спирина, нижегородскаго уѣзда, Іоаннъ Смирновъ—ушаковскаго начальнаго училища, отъ 2 ноября—священникъ села Сергѣевки, лукояновскаго уѣзда, Николай Лавровъ—сергѣевскаго начальнаго училища и отъ 3 ноября—священникъ села Б.-Мурашкина, княгининскаго уѣзда, Іоаннъ Хитровскій—окининскаго начальнаго училища.

25-ти-лѣтній юбилей священника села Боръ Николая Бѣляева. 19 октября сего года въ Знаменской церкви села Бора происходило скромное торжество: съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Іоакима прихожане села Боръ чествовали своего священника о. Николая Бѣляева по случаю 25-ти-лѣтія его служенія въ священномъ санѣ. *) Послѣ поздней литургіи, совершенной юбиларомъ въ сослуженіи уѣзднаго миссіонера священника Павла Савельева, къ амвону, на который вышелъ изъ алтаря о. Николай, подошли уполномоченные борскаго сельскаго общества—церковный староста И. И. Шерстневъ съ иконой св. Николая чудотворца и сельскій староста С. Н. Макуринъ. Послѣднимъ про-

*) Священникъ Николай Васильевичъ Бѣляевъ, сынъ умершаго протоіерея Василя Бѣляева, прослужившаго въ селѣ Боръ священникомъ 47 лѣтъ, кончилъ курсъ нижегородской духовной семинаріи въ 1887 году. Съ открытіемъ въ 1888 году въ селѣ Боръ церковно-приходской школы, тогда еще одноклассной, онъ былъ первымъ въ ней учителемъ, затѣмъ 17 октября 1889 г. былъ рукоположенъ во священника въ село Никольское, арзамасскаго уѣзда. Проживъ здѣсь около 6-ти лѣтъ, онъ 18 февраля 1896 года былъ переведенъ въ село Боръ на мѣсто своего родителя, гдѣ и служитъ до сего времени, такимъ образомъ 17 октября 1914 г. исполнилось 25 лѣтъ его служенія въ санѣ священника.

читавъ былъ привѣтственный адресъ. Въ прочувствованныхъ выраженіяхъ была высказана благодарность прихожанъ своему батюшкѣ за его отношенія къ нимъ, за его заботы по устройству мѣстнаго хора пѣвчихъ и церковно-приходской школы, съ пожеланіями ему долгоденствія и благополучія. О личныхъ качествахъ юбилара въ адресѣ, между прочимъ, сказано слѣдующее: „Во всѣхъ болѣе или менѣе важныхъ случаяхъ нашей сельской и приходской жизни у Васъ всегда готово для насъ теплое и проникновенное слово. Ваше безкорыетіе и постоянная готовность помочь всякому служить украшеніемъ Вашей службы. Вы всегда однимъ изъ первыхъ откликались на всякое полезное начинаніе въ нашемъ селѣ и приходѣ: строится-ли новая церковь, устраиваются-ли для народа назидательныя чтенія, открывается-ли отдѣленіе общества распространенія народнаго образованія, основывается-ли пожарное общество—всему Вы сочувствуете и помогаете и словомъ, и дѣломъ“. Принявъ св. икону о. Николай въ трогательной рѣчи благодарилъ прихожанъ за высказанные ему чувства, благодарилъ за ихъ доброту къ нему отношенія и выразилъ увѣренность, что этотъ подарокъ будетъ залогомъ упроченія и развитія этихъ отношеній въ будущемъ по молитвамъ св. Николая—образца кротости и учителя вѣры.

Послѣ этого ученикъ 2-го класса церковно-приходской школы, въ которой о. Николай около 19-ти лѣтъ состоитъ законоучителемъ и завѣдующимъ, отъ лица учениковъ и учителей школы поднесъ юбилару икону Спасителя, а учительницей С. А. Орфелиновой былъ прочитанъ адресъ, въ которомъ сказано, что „эта школа расширялась и развивалась Вашими неустанными заботами—она Ваше дѣтище: нѣтъ времени, нѣтъ обстоятельствъ, которыя заставили бы Васъ забыть ея нужды. Вы въ продолженіи всего времени были горячимъ заступникомъ, строгимъ, но справедливымъ учителемъ молодого поколѣнія“. Этотъ адресъ былъ законченъ поздравительнымъ привѣтствіемъ отъ ученика 5-го отдѣленія школы, которое онъ проговорилъ наизусть, и которое было сказано настолько трогательно, что у многихъ изъ прихожанъ появились на глазахъ слезы.

О. Николай благодарилъ учителей за ихъ солидарность въ школьномъ дѣлѣ, съ благодарностію вспомнилъ и бывшихъ учителей школы С. И. Соловьева и С. А. Лазарева, много потрудившихся для ея процвѣтанія, и благодарилъ дѣтей за ихъ довѣрчивость и любовь къ нему.

Послѣ этого мѣстный крестьянинъ Ѳ. И. Одинцовъ, получившій образованіе въ означенной школѣ, привѣтствовалъ юбилара отъ лица бывшихъ учениковъ школы, сказавъ, между прочимъ: „Вы для насъ всегда были и будете первымъ учителемъ и наставникомъ, стараясь вложить въ нашу душу доброе сѣмя любви и справедливости. Вы всегда были и будете для насъ любимымъ священникомъ“.

Затѣмъ епархіальный миссіонеръ Степанъ Ивановичъ Костровъ отъ лица епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ прочиталъ юбилару адресъ, какъ предсѣдателю борскаго отдѣленія Братства св. Креста, отмѣтивъ чисто отеческія отношенія его къ мисіи и

миссіонерамъ и указавъ на его труды по должности предсѣдателя отдѣленія.

Отъ имени строительнаго комитета по сооруженію церкви въ д. Владиміровъ, гдѣ о. Николай состоитъ предсѣдателемъ комитета, былъ тоже поднесенъ благодарственный адресъ волостнымъ старшиной С. Г. Шальновымъ за старанія о. Николая по постройкѣ новаго храма, который при скудости средствъ доведенъ уже до крыши.

Послѣ ответной рѣчи юбиляра, въ которой онъ, поблагодаривъ всѣхъ, оказавшихъ ему столь великую честь, высказалъ, что эти перечисленные заслуги принадлежатъ не ему, а главнымъ образомъ имъ самимъ—его сотрудникамъ и соработникамъ, и что онъ дѣлалъ только то, что каждый обязанъ дѣлать на его мѣстѣ, былъ отслуженъ молебенъ св. Николаю чудотворцу въ соучастіи духовника благочинія священника Павла Троицкаго и противосектантскаго епархіальнаго миссіонера священника Николая Покровскаго съ діакономъ нижегородской Петропавловской церкви А. М. Фаминскимъ, бывшимъ сослуживцемъ о. Николая въ церкви села Боръ. По окончаніи молебна почитатели были приглашены въ домъ юбиляра.

Въ этотъ же день прибылъ въ село Боръ и посѣтилъ борскую 2-х-классную церковно-приходскую школу Его Превосходительство, помощникъ наблюдателя церк. школъ имперіи М. Н. Рудневъ вмѣстѣ съ епархіальнымъ наблюдателемъ Павломъ Семеновичемъ Виноградовымъ, которые по окончаніи ревизіи школы не отказались раздѣлить у юбиляра хлѣбъ-соль вмѣстѣ съ собравшимися у него гостями. Здѣсь Его Превосходительство очень подробно разспрашивалъ о положеніи школы, ея средствахъ и нуждахъ, прочиталъ поднесенные юбиляру адреса и просилъ копіи ихъ прислать ему въ Петроградъ. Епархіальный наблюдатель Павелъ Семеновичъ Виноградовъ сказалъ юбиляру привѣтственное слово за его заботы по содержанію школы.

Священникъ П. Т.

Торжество освященія главнаго придѣла въ честь Св. и Чуд. Николая въ с. Пахатномъ Усадѣ, лукояновскаго уѣзда. Двадцать седьмого октября с. г. въ селѣ Пахатномъ Усадѣ, лукояновскаго уѣзда, бывшимъ благочиннымъ 3 округа лук. у., священникомъ А. Г. Бѣльскимъ, не оставляющимъ строительный комитетъ своимъ совѣтомъ и матеріальной помощью (сборомъ пожертвованій среди членовъ Госуд. Думы) до сихъ поръ, съ разрѣшенія и благословенія Преосвященнѣйшаго Іоакима, былъ, съ подобающей торжественностью, соборно освященъ главный придѣлъ вновь построеннаго храма въ честь Св. и Чуд. Николая.

Для участія въ богослуженіи накануне торжества освященія храма прибыли: Членъ Государственной Думы священникъ А. Г. Бѣльскій, протоіерей з. г. Починокъ М. С. Смиренскій, священники: села Ново-Николаева о. Ѳ. К. Добротворскій, з. г. Починокъ о. К. В. Орфановъ, села Байкова о. Владиміръ А. Музинъ, с. Кочкарей о. П. М. Смиренскій, села Кенди о. В. И. Постниковъ, села Сыратина о. А. М. Прогрессовъ и діаконы: з. г. Починокъ о. И. И. Зефировъ, села Байкова о. А. В. Добротворскій и села Пахатнаго Усада о. Н. И. Дельфиновъ.

Наканунъ торжество началось малой вечерней, параклисомъ и всенощнымъ бдѣніемъ. Въ день освященія храма совершена была ранняя литургія, водосвятіе, освященіе престола, крестный ходъ, литургія въ новомъ храмѣ и благодарственное молебствіе съ обычнымъ многолѣтіемъ.

Торжественное богослуженіе, прекрасное пѣніе пѣвчихъ изъ з. г. Починокъ и мѣстныхъ, содержательныя, приличествующія случаю, поученія: о. А. Г. Бѣльскаго, о. К. В. Орфанова и о. Н. К. Добротворскаго производили глубокое молитвенно-благоговѣнное настроеніе на молящихся.

За литургіей сказалъ краткое слово священникъ з. г. Починокъ о. Константинъ Орфановъ и прочиталъ привѣтствіе прихожанамъ с. Пахатнаго Усада, отсутствовавшаго за болѣзнь, ихъ пастыря-строителя храма о. Павла Добротворскаго. Въ своемъ словѣ проповѣдникъ очертилъ энергичную дѣятельность строителя храма о. Павла, указавъ, что представляла собой церковная усадьба села Пахатнаго Усада 10 лѣтъ тому назадъ до его поступленія въ Усадъ: храмъ разрушающійся съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе, тѣсная, низкая убогая ц.-п. школа, ветхіе дома причта. Но вотъ постуаетъ въ Пахатный Усадъ новый молодой энергичный священникъ и въ десять лѣтъ, благодаря его труду, усердію, умѣнью, картина церковной усадьбы мѣняется: строятся новые причтовые дома; строится новая, прекрасная школа, строится новый величественный храмъ, соответствующій своему свитому назначенію.

Въ своемъ привѣтствіи своимъ прихожанамъ о. Павелъ выразилъ благодарность имъ за ихъ пламенную любовь къ благолѣпію дома Божія, которая и воздвигла этотъ величественный храмъ, презрѣвъ всѣ трудности, неприятности и скудость своихъ средствъ. Умолялъ любить ихъ свой храмъ, благоукрашать его, усердно посѣщать его, съ вѣрой, надеждой и любовью въ молитвѣ повергаться въ немъ предъ лицомъ Бога.

При отпустѣ крестомъ, послѣ благодарственнаго молебствія, второе слово прихожанамъ сказалъ о. А. Г. Бѣльскій. Въ немъ онъ упомянулъ о препятствіяхъ, пережитыхъ строителемъ храма о. Павломъ Добротворскимъ. Недоброжелатели говорили про о. Павла: онъ разоритъ насъ, онъ по міру пуститъ насъ, клеветали на него, доносили епархіальному начальству. Не легко было ему работать при такихъ условіяхъ, но о. Павелъ, въ терпѣннѣй и благодушнѣй, дѣлалъ свое святое дѣло и Господь благословилъ его трудъ славнымъ концомъ.

Изъ храма священнослужители послѣдовали въ домъ къ больному строителю храма о. Павлу, вознесли моленіе о его здоровьѣ, поздравили его съ радостнымъ для него событіемъ—торжествомъ его служебной дѣятельности, пожелали ему скорого выздоровленія и отпраздновали его праздникъ, помянувъ добрымъ словомъ всѣхъ храмоздателей во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, бывшимъ викаріемъ нижегородскимъ, который, при посѣщеніи села Пахатнаго Усада въ 1907 году, своимъ сильнымъ словомъ побудилъ приходъ къ построенію.

Пожертвованія. По духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію нижегородскимъ окружнымъ судомъ, горбатовскимъ мѣщаниномъ Василиемъ Порфирьевичемъ Балакинымъ пожертвовано: Воскресенской, села Павлова, церкви 500 руб., кладбищенской того же села 300 рублей для выдачи процентовъ причтамъ тѣхъ церквей за вѣчное поминовеніе.

— Попечитель казанскаго учебнаго округа, бывшій воспитанникъ починковскаго духовнаго училища, Иванъ Александровичъ Базановъ пожертвовалъ въ пользу Братства св. Алексія челоуѣка Божія для недостаточныхъ учениковъ починковскаго духовнаго училища 100 рублей.

Діаконы-псаломщики. Въ послѣднее время въ нижегородской епархіи развелось очень много діаконѣвъ на псаломщическихъ вакансіяхъ: съ одной стороны—приходу, не имѣющему штатнаго діакона, хочется имѣть для полноты и красоты богослуженія псаломщика непременно въ санѣ діакона (по пословицѣ: и дешево, и мило), съ другой—псаломщики охотно принимаютъ санъ діакона, имѣя въ виду въ будущемъ устроиться гдѣ-нибудь на штатномъ діаконскомъ мѣстѣ, при случаѣ даже пройти во священники, иногда даже просто потому, что діаконъ далеко не то, что псаломщикъ, котораго въ деревняхъ продолжаютъ называть дячкомъ.

Многіе діаконѣ-псаломщики жалуются на многосложность и трудность совмѣщенія своихъ двойныхъ обязанностей. Эти жалобы имѣютъ свои основанія. Но облегчить это положеніе юридически нѣтъ возможности, въ законахъ церковныхъ нѣтъ прямого указанія, въ чемъ должны состоять обязанности діакона-псаломщика, такъ какъ законъ такой двойной должности не признаетъ. Очевидно, положеніе такого члена клира опредѣляется только практически,—черезъ соединеніе обязанностей діакона съ обязанностями псаломщика.

Что касается матеріальнаго обезпеченія діаконѣ-псаломщика, то онъ самъ долженъ позаботиться о своемъ добавочномъ содержаніи, напр., онъ можетъ прекратить исполненіе діаконскихъ обязанностей, если не получаетъ никакого вознагражденія за это. Нѣкоторые священники даютъ изъ доходовъ діакону-псаломщику не $\frac{1}{4}$, а $\frac{1}{2}$; также и со стороны прихода нѣкоторые діаконѣ-псаломщики пользуются добавочнымъ вознагражденіемъ, иногда по предварительному условію.

Справедливо было бы возбудить вопросъ о правовомъ положеніи этихъ членѣвъ клира на благотворительныхъ собраніяхъ.

Изъ общественной жизни.

Новый маневръ нѣмцевъ.

Въ настоящее время уже выяснилось съ полной очевидностью, что довольно искусный маневръ генерала Гинденбурга—внезапный переходъ въ наступленіе отъ Торна противъ праваго фланга нашего стратегическаго расположенія въ лѣвобережной Польшѣ, потерпѣлъ неудачу. Послѣ рѣшительнаго пораженія, понесеннаго прусскими арміями въ серединѣ октября въ варшавской, радомской и равской битвахъ, переходъ

австро-германскихъ арміи въ общее наступленіе оказался совершенно невозможнымъ,—по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока германскія полчища на западъ не отступили на линію рѣки Мааса или даже Реймса и Мозеля. Частичное же наступленіе, хотя бы и на важномъ стратегически участкѣ фронта, можетъ имѣть лишь скоропреходящее значеніе. Во-первыхъ, противникъ, ведущій общее наступленіе по всему фронту, обычно бываетъ въ состояніи возмѣстить невыгоды отступленія на какомъ-либо участкѣ рѣшающими успѣхами на остальномъ протяженіи своего фронта. Затѣмъ, при частномъ наступленіи всегда бываетъ возможно рано или поздно использовать для задержки наступленія стратегическій резервъ, въ которомъ нѣтъ нужды на другихъ участкахъ, гдѣ и безъ того успѣшно идеаль наступленіе. При такихъ условіяхъ частное наступленіе обращается въ простую диверсію, успѣхъ которой разсчитанъ всецѣло на повышенную впечатлительность непріятельскихъ вождѣвъ, а не на дѣйствительное измѣненіе стратегической обстановки. Иными словами, успѣхъ диверсіи опредѣляется лишь въ томъ случаѣ, если противникъ прекратитъ свое наступленіе по всему фронту и займется, прежде всего, отпариваніемъ новаго удара. Наше высшее командованіе не подчинилось волѣ противника и съ твердостью продолжало исполненіе намѣченныхъ ранѣе операцій, принявъ лишь тѣ частныя мѣры, которыя были нужны для парализованія намѣреній генерала Гинденбурга. Поэтому-то со стратегической точки зрѣнія планъ Гинденбурга уже потерпѣлъ крушеніе. Инициатива осталась въ нашихъ рукахъ.

Согласно сообщенію нашего штаба, на фронтѣ Ченстоховъ—Краковъ происходили упорные бои, развившіяся нормально. Направленіе этого нормальнаго развитія опредѣляется тѣмъ, что 4-го и 5-го ноября здѣсь взято въ плѣнъ до 3000 австрійцевъ. По свѣдѣніямъ „Армейскаго Вѣстника“, главныя силы австро-германской арміи здѣсь окапывались на возведенныхъ ими оборонительныхъ позиціяхъ и даже дѣлали попытки производить контръ-атаки. Всѣ эти контръ-атаки неизмѣнно отбивались, и наши войска продвигались впередъ, нанося противнику сильный уронъ. Маневръ захожденія лѣвымъ плечомъ впередъ съ флаговой позиціи у Торна рушился, какъ только пала опора этого движенія—неподвижная ось къ сѣверу отъ Кракова. Съ сѣвера наши войска, переправившіяся къ 2-му ноября черезъ рѣку Шреняву, продолжали движеніе къ Кракову и должны были уже подойти къ фортамъ австрійской твердыни. Поэтому извѣстія изъ Копенгагена о началѣ осады Кракова въ извѣстной степени являются правдоподобными. Конечно, о настоящей осадѣ можно будетъ говорить лишь послѣ того, какъ наши войска подойдутъ къ Кракову съ востока и закончатъ его обложеніе. Моментъ этотъ, очевидно, уже недалекъ.

Одновременно съ наступленіемъ на западъ къ Кракову, наши войска въ Западной Галиціи энергично наступали также и на югъ къ Карпатамъ. Согласно донесенію нашего штаба, нашими войсками заняты перевалы Ужокъ и Дукла. Такимъ образомъ, къ 5-му ноября нашими войсками были заняты пять важнѣйшихъ переваловъ черезъ Карпаты, и въ рукахъ ав-

стрійцевъ пока остались только перевалы на самомъ востокѣ лѣсистыхъ Карпатъ, вблизи Буковины, и перевалы Западныхъ Бескидъ. Кроме того, нашими войсками занятъ городъ Горлица, въ верховьяхъ рѣки Роны, вблизи перевала Высова, отдѣляющаго Восточныя Бескиды отъ Западныхъ и Татры. Если имѣть въ виду, что наше наступленіе съ линіи Сава и Днѣстра къ Карпатамъ началось не ранѣе 24-го октября, то такой результатъ за двѣ недѣли надо признать прямо блестящимъ. Нашимъ войскамъ пришлось оперировать въ заваленныхъ снѣгомъ ущельяхъ Карпатъ и подниматься на перевалы нерѣдко при ледяномъ вѣтрѣ. Сомнительно, чтобы нашлась другая европейская армія, способная на такой подвигъ.

На противоположномъ флангѣ нашего стратегическаго фронта, въ Восточной Пруссіи, наше наступленіе также продолжалось послѣ перехода генерала Гинденбурга въ наступленіе на лѣвомъ берегу Вислы. Мы уже добились здѣсь весьма существенныхъ результатовъ. Первая, восточная, группа Мазурскихъ озеръ уже пройдена нашими войсками, и 4-го ноября наши войска одержали блестящую побѣду въ проходахъ главной группы Мазурскихъ озеръ, по линіи Ангербургъ—Арысь. Казавшаяся неодолимой преграда сломлена, несмотря на отчаянное сопротивленіе непріятеля, мы держимъ въ своихъ рукахъ главные выходы изъ области Мазурскихъ озеръ на западъ, въ долину рѣки Алле.

Что касается центра нашего стратегическаго расположенія, участка между рѣками Вартой и Вислой, то здѣсь намѣчается уже ликвидація нѣмецкаго порыва. По свѣдѣніямъ „Армейскаго Вѣстника“, фланги нашего расположенія нѣмцы никакъ не могли сбить, и имъ удалось только нѣсколько вдвинуться въ сторонѣ Средней Бзуры въ глубь нашего первоначальнаго расположенія верстъ на 15—20. Какъ сообщаетъ нашъ штабъ, германцы съ помощью этого маневра передвиженія въ центрѣ стремятся прорвать наше расположеніе. 5-го ноября наши войска между Вислой и Вартой, въ свою очередь, перешли въ наступленіе, вслѣдствіе чего на этомъ фронтѣ получился рядъ встрѣчныхъ боевъ. Уже на второй день нашего наступленія, 6-го ноября, по словамъ нашего штаба, мы добились частичныхъ успѣховъ. Изъ этихъ частичныхъ успѣховъ наиболее важенъ былъ бой къ сѣверо-западу отъ Лодзи, т. е. на путяхъ отъ Ленчицы, въ которой нѣмцы утвердились 4-го ноября. Въ бою 6-го ноября за Лодзью наши войска одержали полную побѣду, трофеями которой были цѣлая батарея тяжелыхъ орудій (четыре гаубицы), болѣе 10-ти пулеметовъ и нѣсколько сотъ пѣвнихъ. Но наиболее важнымъ показателемъ хода дѣлъ служатъ не эти частичные успѣхи, а общее положеніе на театрѣ войны, складывающееся вполне благоприятно для нашего наступленія.

Къ бою съ германскими крейсерами.

Крейсеръ „Гебенъ“ въ сопровожденіи крейсера „Бреслау“ въ тотъ моментъ, когда они были замѣчены нашей черноморской эскадрой, шедшей подъ командой адмирала Эбергардта, направлялись въ Ялту, повидимому, для обстрѣла побережья. Силуэтъ крейсера „Ге-

бена“, державшаго курсъ на Ялту, обрисовался въ туманѣ въ то время, когда флагманскій корабль „Св. Евстафій“ находился отъ него въ разстояніи почти 6 верстъ. Въ этотъ же моментъ на горизонтѣ былъ замѣченъ и крейсеръ „Бреслау“, держащійся почему-то на значительномъ разстояніи отъ „Гебена“. Появленіе нашей эскадры, въ составъ которой, помимо броненосца „Святой Евстафій“, входили еще броненосцы и другія суда, было полной неожиданностью для „Гебена“, который не успѣлъ приготовиться къ своевременному открытію боевой стрѣльбы. Повидимому, на борту „Гебена“ произошло какое-то замѣшательство, такъ какъ онъ далъ возможность нашему флоту въ кильватерной колоннѣ перестроиться въ боевой фронтъ и открыть огонь; лишь только послѣ того, какъ первый залпъ броненосца „Святой Евстафій“ изъ 4-хъ 12-дюймовыхъ орудій цѣликомъ попалъ на верхнюю палубу „Гебена“, тамъ, повидимому, спохватились и успѣли отвѣтить тѣмъ же. Однако, стрѣльба „Гебена“ не отличалась мѣткостью и лишь одинъ снарядъ случайно попалъ въ „Евстафій“, не причинивъ ему, однако, сколько-нибудь серьезныхъ поврежденій. Зато съ нашихъ судовъ въ „Гебенъ“ попалъ цѣлый рядъ снарядовъ. У него ясно опредѣлились пробоины въ носовой и кормовой частяхъ, поврежденіе трубъ и т. д. Къ концу боя, когда „Гебенъ“ началъ уже уходить, наша эскадра двинулась вслѣдъ за нимъ, все время разстрѣливая его на незначительной дистанціи. Въ это время въ „Гебенъ“ попало еще нѣсколько снарядовъ, которые, повидимому, вывели изъ строя двѣ башни съ 11-дюймовыми орудіями. По крайней мѣрѣ, объ этомъ можно судить по тому, что огонь съ „Гебена“ сразу же стихъ. „Гебену“, несомнѣнно, причинены тяжелыя поврежденія и его 11-дюймовыя орудія подбиты нашими снарядами. Такимъ образомъ „Гебенъ“ на довольно долгій срокъ выведенъ изъ строя. Если бы „Гебенъ“ вовремя не скрылся въ туманѣ, который не далъ возможности черноморскому флоту подойти къ „Гебену“, то онъ былъ бы потопленъ, такъ какъ въ этотъ моментъ на помощь нашей эскадрѣ были посланы минныя суда. Крейсеръ „Бреслау“ совершенно не принималъ участія въ боѣ и все время держался за линіей боевого огня. Незначительный по своимъ размѣрамъ, не обладающій сильно забронированнымъ корпусомъ, „Бреслау“, если бы онъ принялъ участіе въ бою, былъ бы потопленъ первымъ 12-дюймовымъ снарядомъ. („Б. В.“).

Въ Восточной Пруссіи.

Все по-новому сейчасъ въ Восточной Пруссіи. Новое положеніе края, новое отношеніе жителей къ нашимъ войскамъ, новое настроеніе нѣмецкой арміи. Главное—необходимы совершенно новые приемы наступленія. Никакихъ быстрыхъ порывовъ впередъ, скорыхъ маршей и головокружительныхъ передвиженій двинувшейся на Пруссію нашей боевой лавины русское общество не должно ждать. Продвиженіе впередъ можетъ и должно идти медленно, съ зоркою осмотрительностью каждаго шага, съ надежнымъ закрѣпленіемъ каждой занятой пяди. Ступать приходится, какъ по тонкому льду: чуть не остереглись,—и провалитесь. Развѣдывать необходимо всю округу и вперед, и по бокамъ. Малѣйшая оплошность или не-

брежность грозитъ катастрофою. Врагъ сторожить каждый шагъ, на каждомъ шагу строить ловушки и засады. Не доглядѣли лѣса, не обшарили овраговъ по бокамъ дороги.—пройдете мимо и полкомъ, и даже дивизіей съ обозами, но позади вдругъ вырастутъ и пулеметы, и артиллерія, и проволочныя загражденія, и большія боевыя части. О русской порывистости,—вали-валомъ, потомъ разберемъ,—нечего и думать. Иначе можно залить всю Пруссію русскою кровью. Дѣйствовать на нѣмецкой землѣ приходится съ нѣмецкою методичностью, выдержкою и планомѣрностью. При полномъ согласованіи всѣхъ смежныхъ частей. Потому въ Восточной Пруссіи наши войска сейчасъ движутся и будутъ продвигаться впередъ съ благоразумною осторожностью. Безъ внѣшнихъ ошеломляющихъ эффектовъ, но зато прочно.

Это понимаетъ и само населеніе Восточной Пруссіи. Въ первый нашъ приходъ въ Пруссію особой паники среди мирныхъ жителей не было. Выѣзжали наиболѣе богатые. Остальные въ большинствѣ оставались на мѣстахъ. Встрѣчали русскихъ съ тревожнымъ любопытствомъ и еще болѣе съ нескрываемымъ почти высокоумѣрнымъ смѣшкомъ:

— Ну, что-жь,—говорили жители русскимъ,—поглядите, какъ мы живемъ. Дайте и на васъ поглядѣть,—какіе такіе русскіе солдаты. А то, пожалуй, и обидно было бы: война была, а мы и солдатъ русскихъ не видали. Погостите у насъ. Недолго, вѣдь, придется быть здѣсь.

Когда наши войска стали отходить, нѣмцы, мирные жители, уже открыто издѣвались:

— Такъ скоро? Уже уходите?.. А вы бы остались еще, подождали бы хоть два—три дня,—мы бы вамъ особый праздникъ устроили.

Вдогонку, при выходѣ изъ городовъ, слали грубую брань. Въ деревняхъ уходящимъ войскамъ стрѣляли въ спину. Теперь прусское населеніе чувствуетъ и говорить иное:

— На этотъ разъ, очевидно, вы идете уже надолго. Если наши войска не удержались въ вашей Польшѣ, имъ не удержать васъ и здѣсь. Плохо намъ будетъ теперь. Хуже того раза.

И прусское населеніе по линіи наступленія нашихъ войскъ бѣжитъ на этотъ разъ поголовно. Пограничныя нѣмецкія деревни совершенно пусты. Дома, видимо, послѣ августовскихъ сраженій поправлены, приведены въ порядокъ. Прусское правительство пришло тогда на помощь населенію и выдало значительныя ссуды и пособія. Теперь всѣ дома заколочены досками. Осталось только много скота,—нашими войсками захвачены цѣлыя стада. Но этотъ скотъ, вѣроятнѣе всего, войсковою, оставленный нѣмецкими войсками при отступленіи.

Они, очевидно, не ждали здѣсь нашего наступленія по всей линіи и хвосты обозовъ оставили въ нашихъ рукахъ. Наши позабирали и снаряды, и много теплой одежды,—фуфаякъ, варежекъ, носковъ. Впрочемъ, оставили только именно хвосты.

Вообще же, отходятъ, упорно отгрызаясь, и на каждой зацѣпкѣ стараются заставить насъ дорого платить за вторженіе въ Пруссію.

Сырое пушечное мясо нѣмцевъ уже тяготится войною. Устали отъ войны, видимо, и бюргеры,—эти мѣщане, возжелавшіе на свои плечи міровой порфиры. Они, очевидно, уже поняли, что погоня за этой порфирой обходится очень дорого, и готовы были бы кончить принявшаю скверный оборотъ игру. Но иное дѣло—творцы мерзкой германской какофоніи: прусскіе юнкеры, аграріи и крупныя германскія промышленники. Имъ игру кончать на половинѣ никакъ нельзя. Они могутъ жить только выигрышемъ. Поэтому они все поставятъ на карту. Не сдадутся, какъ и прусскій офицеръ, даже когда будутъ обезсужены. Имъ нужна побѣда: побѣда—ихъ жизнь. Имъ легче погибнуть, нежели не побѣдить. Они и будутъ драться до послѣдней возможности. Будутъ грызться въ Пруссіи, грызться подъ Берлиномъ, грызться за Берлиномъ. Они стихнутъ только тогда, когда грозные клещи, одна половина которыхъ со стороны Россіи, другая со стороны Франціи и Англій, захватятъ прусскую военщину мертвою хваткою и стиснутъ ее такъ, что она рассыплется прахомъ. Поэтому какъ медленно, но вѣрно забираетъ въ свои тиски нѣмцевъ Жофрръ во Франціи, такъ медленно, но вѣрно, выбирая мѣсто для каждого пальца, должны и мы зажимать нѣмцевъ со стороны Пруссіи. Тутъ болѣе чѣмъ гдѣ бы то ни было умѣстно при наступленіи требованіе: „тише ѣдешь,—дальше будешь“. Пруссія сейчасъ—сердце Германіи. Дешево ее нѣмцы не отдадутъ, а пустою ее они недаромъ оставляютъ передъ нами. За этою пустотою скрыты на каждомъ шагу западни. („Р. С.“).

Поле сраженія.

Начиная отъ моста, куда глаза хватаютъ, на черной послѣ дождя пашнѣ сѣрѣютъ бугорки и кинутые мѣшки. Это все трупы. Павшіе здѣсь, на мѣстѣ. Раненыхъ подобрали и унесли, или они сами ушли, а эти остались.

На богомолье въ лѣтнюю пору издалека тянутся тысячи мужиковъ и бабъ. Къ вечеру приморятся, и кто гдѣ остановился, здѣсь и уснулъ. Короткою свѣтлою ночью смотришь на такое поле-дорогу: все оно вразбродъ усыпано спящими богомольцами. Такъ, вразбродъ, полегли и здѣсь сотни сѣрыхъ тружениковъ. Лежатъ въ канавахъ. Вдоль, поперекъ. Навзничъ, ничкомъ. Одинъ вотъ выкопалъ-было себѣ пещеру въ пазухѣ канавы да выглянулъ, надо полагать, изъ укрытія, а шрапнелью голову, какъ ножомъ, и снесло. Туловище стоитъ въ углубленіи на колѣнахъ, опираясь плечомъ вправо, а головы и близко нѣтъ. Подлѣ—ружье, на землѣ—открытая пачка патроновъ.

— Хозяйственный былъ человекъ,—вдумчиво произноситъ кто-то изъ солдатъ, и кладутъ тѣло на носилки.

Иду съ дороги на свѣжую пашню. Ковшомъ наковыряно густо. Тѣла лежатъ головами и впередъ, и назадъ, и въ стороны. Лица у всѣхъ багрово-синія, какъ чугуныя. Налитыя. Отъ подтековъ.

— Пули летятъ,—не считаешь,—поясняетъ мнѣ подошедшій солдатъ.—Я тоже вчера здѣсь „игрался“ съ нѣмцами. Неподалеку отъ меня лежалъ товарищъ. Полегли, и оба лопаткою хватъ-хватъ, а онъ вскрикнетъ: „ой“! да на ноги. Его ожгло пулею вдоль

спины. И опасно говорили потомъ докторъ, отъ лопатки чиркнуло по ребрамъ. Онъ—на ноги, а его другая нули тутъ же по ногъ, в околѣ паха,—чиркну. Съ испуга, что двѣ нули сразу, онъ повернувшись, деру, а ему—третья въ спину, вышла у плеча. Тогда ужъ легъ да такъ до ночи, пока не подобралъ и лежалъ. Жалить, нечистая сила, какъ комары на бодотъ.

Перебрался еще по перекинутой мосткомъ двери черезъ рѣчку, пошли нѣмцы. Простодушные, нѣмцы, мелодыя лица. Почему-то въ грязь, падали, вѣроятно, при отступленіи, черезъ пашню. Лежатъ всѣ ничкомъ. Нѣсколько человекъ лежатъ за конюшными усадьбы, кинутыми хозяевами. Далѣе лежатъ въ большомъ барскомъ саду. Большіе цвѣтники, широкія и тѣнистыя аллеи и такъ не идущіе сюда трупы. У одного перебиты тяжелымъ осколкомъ сваряда обѣ ноги ниже колѣна. Вперемежку между ними за конюшными и въ саду лежало нѣсколько убитыхъ овецъ. Черезъ дорогу отъ барскаго сада стоялъ красавецъ-костелъ. Высокій, съ двумя башнями по угламъ. Онъ всѣ теперь были разстрѣляны. Это—особенность вильгельмовской войны, новая тактика германскаго Навуходоносора: разстрѣливать храмы. Первые выстрѣлы нѣмецкая артиллерія шлетъ всегда по храмамъ. Прусскій Навуходоносоръ „со своимъ старымъ“ богомъ обращается, какъ папуасъ-дикарь съ идоломъ-чурбаномъ. Онъ и молится ему, и требуетъ службы отъ него. Нѣмецкаго бога Вильгельмъ шлетъ и на войну со своей арміей. Поручаетъ ему охрану флота. Дѣлаетъ его чуть-ли не трубачемъ славы гогенцоллерновъ. Читаешь-читаешь о всѣхъ этихъ братаніяхъ берлинскаго Навуходоносора съ богомъ, и хочется, наконецъ, крикнуть нѣмецкимъ пасторамъ:

— Хоть вы-то заткните Вильгельму ротъ; пусть онъ оставитъ въ покоѣ и старыхъ, и новыхъ боговъ, подирая дикимъ быкомъ все, что зовется и божеской, и человѣческой правдой.

Нѣмецкія войска свои пушки и пулеметы для удобства обстрѣла ставятъ на церковныя башни. То же думаютъ они и о своихъ врагахъ,—что и тѣ поступаютъ такъ же,—и потому пушечную стрѣльбу по непріятелю начинаютъ съ храмовъ. Разнесли такимъ образомъ дивный костелъ и здѣсь. Крыша вся сорвана, башни снесены, углы и стѣны выбиты большими кусками. Все придется срыть и строить заново. Дома подлѣ храма—груда разваливъ. Поля кругомъ потоптаны. Дома и храмы разрушены. Имущество разграблено. Мирные жители разогнаны. Скотъ ихъ забранъ. Мосты взорваны, и дороги испорчены. Сотни труповъ недавно еще сильныхъ и молодыхъ людей... Что же все это? Жертва кому?.. Молоху?.. Ваалу?.. Астартъ?.. Нѣтъ, это все во имя славы Гогенцоллерновъ. Гогенцоллерны—глава Пруссіи, Пруссія—глава Германіи, Германія—глава міра. Весь міръ зажженъ, чтобы озарить міровою славою имя гогенцоллерновъ. Гогенцоллерны и должны заплатить за горе и ужасы міра. За голодь и холодъ, за обиды и разореніе, за раны и смерть, за калѣченіе жизни и за поруганіе

всѣческой правды, на какіе обрели полміра Навуходоносоры изъ Потсдама. Да будетъ похмелье вильгельмовскаго пира достойнымъ возмездіемъ за угаръ сотенъ большихъ и малыхъ побойщъ на пространствахъ Бельгіи, Франціи, Россіи, Германіи, Австріи, Сербіи, Японіи и принадлежащихъ имъ колоній! (М. Р. С. а.)

Г. Петровъ.

При семъ №-ръ разсылается Указатель объявленій конторы Н. Я. Королинскаго.

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

Нижній Базаръ, уголъ Зеленскаго съѣзда и Рождественской улицы.

ПРОДАЖА церковныхъ свѣчъ чисто-пчелинаго воска, деревяннаго масла, натурального чисто-винограднаго вина для богослуженія, ладана разн. сорт.

ПАРЧИ, бархату, плащаницъ, воздуховъ, готовыхъ облаченій, шелковыхъ матерій отъ московскихъ фабрикантовъ.

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ: хоругвей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, на престольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, сосудовъ, запрестольныхъ иконъ и проч. отъ московскихъ фабрикантовъ.

Иконъ и кіотовъ отъ московской фирмы Крестьянинова.

ОТДѢЛЕНІЯ ПО ТОРГОВЛѢ ПАРЧЕВЫМИ ТОВАРАМИ и церковной утварью находятся при свѣчныхъ лавкахъ въ г. Семеновѣ, зашт. гор. Починкахъ, с.с. Павловѣ, Лысковѣ, Выксѣ, Череватовѣ и Василевой Слободѣ; отдѣленія по торговлѣ иконами и кіотами — въ Лысковѣ, Бутурлинѣ, Василевой Слободѣ и Череватовѣ.

Цѣны фабричныя, безъ запроса.

Примѣчаніе. Съ 1 октября 1909 года епархіяльный магазинъ перешелъ на торговлю парчевыми товарами и церковной утварью ПО ОТКРЫТЫМЪ СЧЕТАМЪ.