

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 3-й.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодичная 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Большая Печерка, № 57—10. Приемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Часть неофициальная. Одухотворенный образъ и мудрая сила воли истиннаго и великаго сына Россіи.—Подъ покровомъ благопопечительнаго и благоустроющаго Промысла Божія.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Разъясненіе Страхового Отдѣла.

При примѣненіи на практикѣ параграфа 26 утвержденной опредѣленіемъ Св. Синода отъ 4—18 мая 1905 г. за № 2282 Инструкціи благочиннымъ или замѣняющимъ ихъ по страховому дѣлу священникамъ, касающагося вопроса о суммѣ, въ какой должны оставаться на страхъ строенія, поврежденныя пожаромъ, встрѣчаются затрудненія въ опредѣленіи размѣра этой суммы. Такъ какъ для разрѣшенія этихъ затрудненій нѣтъ надлежащихъ руководственныхъ указаній и въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 6 іюня 1904 г. Положеніи о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства, то Святѣйшій Синодъ, обсудивъ представленныя по сему предмету соображенія Общаго Страхового Присутствія, опредѣленіемъ отъ 18 октября—17 ноября 1911 года за № 8478 постановилъ разрѣшеніе вопроса о суммѣ, въ какой должно остаться на страхъ строеніе, поврежденное пожаромъ, впредь до его возстановленія, сдѣлать предметомъ обсужденія общаго страхового присутствія по каждому отдѣльному случаю пожара, и для сего ст. 26 упомянутой Инструкціи опредѣлилъ соотвѣтственно дополнить и изложить ее въ слѣдующей редакціи: „Въ случаѣ пожара, сгорѣвшія части строеній исключаются изъ страхованія впредь до ихъ возобновленія и новой оцѣнки. До этого времени строенія считаются застрахованными лишь въ остальной, за исключеніемъ стоимости сгорѣвшихъ частей, суммѣ, при чемъ сумму эту по каждому пожарному случаю опредѣляетъ общее страховое Присутствіе“.

О такомъ дополненіи Св. Синодомъ Инструкціи благочиннымъ или замѣняющимъ ихъ по страховому дѣлу священникамъ Страховой Отдѣлъ духовнаго

вѣдомства считаетъ долгомъ увѣдомить нижегородскую духовную консисторію для извѣщенія подлежащихъ благочинныхъ.

Опредѣленіе епархіальнаго начальства отъ 22—23 декабря 1911 года объ учрежденіи комитета по распределенію пособій духовенству епархіи вслѣдствіе неурожая.

Для завѣдыванія дѣломъ по оказанію помощи духовенству нижегородской епархіи, нуждающемуся вслѣдствіе неурожая, учредить комитетъ въ составѣ священниковъ: Алексіевской церкви Вишневекаго и Ласточкина (Н.-Новгородъ, Малая Печерка, церковный домъ), Троицкой церкви Орлова (Троицкій переулочекъ, церковный домъ) и Духовской Серебровекаго (Н.-Новгородъ, Ошарская улица, церковный домъ), каковой комитетъ и долженъ по своимъ постановленіямъ, съ утвержденія Его Преосвященства, производить выдачу пособій членамъ причтовъ по ихъ прошеніямъ, и для сего отослать въ оный комитетъ какъ находящіяся на сей предметъ въ консисторіи суммы, такъ и имѣющія поступать, а равно и прошенія о пособіи духовенства.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ сель: Ахпаевки, васильскаго уѣзда, Ефимъ Андреевъ *Васянькинъ*, Селитьбы, горбатовскаго уѣзда, Павелъ Васильевъ *Кальминъ*, Елѣимова, лукояновскаго уѣзда, Егоръ Павловъ *Балакинъ*, Собакина, арзамасскаго уѣзда, Иванъ Ивановъ *Дерябинъ*, Новой-Слободы, лукояновскаго уѣзда, Андрей Ивановъ *Щеткинъ*, Вельдеманова, княгининскаго уѣзда, Василій Ѳедоровъ *Новожилецъ*, Кармалейки, ардатовскаго уѣзда, Николай Архиповъ *Салтыковъ*, Гарей, того же уѣзда, Василій Вавиловъ *Жогловъ*, Полянъ-Мисюрихи, арзамасскаго уѣзда,

Андрей Ивановъ *Коньковъ*, Медвѣдева, семеновскаго уѣзда, Василій Николаевъ *Жирновъ*, Мечасова, ардатовскаго уѣзда, Иванъ Петровъ *Толмановъ*, Личадѣва, того же уѣзда, Иванъ Николаевъ *Ощипковъ*, Тольскаго-Майдана, лукояновскаго уѣзда, Павелъ Михайловъ *Железновъ*, Большого-Макателема, ардатовскаго уѣзда, Петръ Михайловъ *Въчковъ*.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) за-штатный псаломщикъ Аркадій *Каменевъ* допущенъ къ исп. об. псаломщика въ Новожедрино 30 декабря; 2) бывший псаломщикъ села Глушенокъ Евлампій *Мизоновъ* назначенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Владимірскаго 3 января; 3) бывший и. д. псаломщика с. Кардавили Иванъ *Альбовъ* и. д. псаломщика въ Верякуши 3 января.

Перемѣщены: 1) псаломщикъ с. Василева-Майдана Иванъ *Лебединскій* въ Паново-Осаново 30 декабря; 2) діаконъ-псаломщикъ с. Тубанаевки Алексѣй *Раевичъ* и псаломщикъ села Емангашъ Михаилъ *Доброправовъ* одинъ на мѣсто другого 30 декабря; 3) бывший и. д. псаломщика с. Худошина Иванъ *Цитроновъ* въ Воронино 30 декабря; 4) священникъ с. Спасскаго Евдокимъ *Куприяновъ* въ Б.-Мурашкино къ единовѣрческой церкви сверхъ штата 2 января; 5) священникъ церковно-учительской школы Александръ *Любимскій* на настоятельское мѣсто къ горбатовскому собору 3 января; 6) протоіерей г. Горбатова Іоаннъ *Алмазовъ* для пользы службы перемѣщенъ на священническое мѣсто къ собору г. Сергача 3 января; 7) священникъ нижегородскаго кафедральнаго собора, состоящій на иподіаконской вакансіи, Стефанъ *Плотниковъ* къ нижегородской Рождественской церкви на діаконское мѣсто 4 января.

Уволенъ за штатъ діаконъ-нижегородской Рождественской церкви Василій *Невскій* 4 января.

Умеръ священникъ с. Сурадѣва Александръ *Лебедевъ* 25 декабря.

Отъ Лысковскаго духовнаго училища.

Журнальнымъ постановленіемъ Правленія Лысковскаго духовнаго училища по вопросу постройки новаго зданія для ученическаго общежитія отъ 6-го октября 1911 г. опредѣлено: „Имѣя въ виду, что планъ и сметъ, составленные для постройки общежитія, были рассмотрѣны и одобрены техническо-строительнымъ комитетомъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, что стоимость предполагаемаго зданія, исчисленная въ указанной сметѣ въ 53667 руб. 98 коп., не превышаетъ денежныхъ средствъ училища, кои могутъ быть употреблены на постройку, Правленіе училища постановило: признать, что изложенныя условія позволяютъ начать сооруженіе общежитія съ весны 1912 г. Затѣмъ, принимая въ соображеніе изъ примѣровъ прошлыхъ лѣтъ количество воспитанниковъ, обучавшихся въ штатныхъ классахъ и нуждавшихся въ общежитіи, каковое количество только въ одномъ 1907—8 учебномъ году изъ послѣднихъ 11 лѣтъ доходило до 130 учениковъ, въ прочіе же годы понижалось до 120 воспитанниковъ и меньшей цифры, Правленіе нашло, что зданіе общежитія, рассчитанное на помѣщеніе въ

немъ 120 воспитанниковъ, представляется достаточно удовлетворяющимъ потребностямъ училища по своей вмѣстимости; по вмѣстѣ съ тѣмъ, обращая вниманіе, съ одной стороны, на то обстоятельство, что въ планѣ Голензовскаго положено на каждаго отдѣльнаго ученика меньшее кубическое пространство противъ принятой нормы, на 0,3 куб. саж. въ комнатахъ для занятій и на 0,25 куб. саж. въ спальняхъ комнатахъ, съ другой стороны, на мнѣніе инженера Ермолаева, высказавшаго, что отступленіе отъ гигиенической нормы пространства, сдѣланное Голензовскимъ и допущенное техническо-строительнымъ комитетомъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, не можетъ быть вреднымъ для здоровья учащихся, Правленіе сочло необходимымъ вновь имѣть сужденіе по вопросу объ исправленіи проекта Голензовскаго въ смыслѣ увеличенія размѣровъ зданія совместно съ членами избраннаго строительнаго комитета, при участіи врача и другихъ свѣдущихъ лицъ, и послѣ сего, въ зависимости отъ результатовъ обсужденія, принять мѣры къ дальнѣйшему движенію дѣла по постройкѣ, т. е. или обратиться къ архитектору для исправленія существующаго утвержденного плана зданія, или же приступить къ подготовительнымъ дѣйствіямъ для производства строительныхъ работъ по данному плану, не исправляя его, какъ-то: выяснить подрядный способъ производства постройки, войти въ соглашеніе съ архитекторомъ и пр.“

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1911 г. 18 окт. Надбы повременить съ сооруженіемъ общежитія, пока будетъ изыскана сумма, на которую можно бы соорудить общежитіе съ классными помѣщеніями. Неудобна и черезполосица довольно большая между классными помѣщеніями и общежитіемъ, какъ въ смыслѣ надзора, такъ и въ отношеніи здоровья учащихся. Соображенія о. смотрителя относительно состава строит. комитета вполне основательны. Живя за 20 верстъ, членъ строит. комитета не можетъ выполнить своего назначенія. Надлежитъ съѣзду и Правленію тщательно пересмотрѣть дѣло. *Еп. Іоакимъ*“.

При семъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему, Іоакиму, Епископу Нижегородскому и Арзамаскому была представлена докладная записка смотрителя лысковскаго духовнаго училища, іеромонаха Алексія, слѣдующаго содержанія:

„Журнальнымъ постановленіемъ № 9 съѣзда о.о. депутатовъ лысковскаго училищнаго округа, утвержденнымъ Вашимъ Преосвященствомъ 28-го августа текущаго 1911 года, предложено ввести меня въ составъ строительной комиссіи по постройкѣ зданія для общежитія учениковъ лысковскаго духовнаго училища. Не отказываясь отъ участія въ предполагаемомъ дѣлѣ постройки зданія общежитія въ качествѣ лица, которому ввѣрено управленіе училищемъ, я покорнѣйше просилъ бы Ваше Преосвященство не включать меня въ составъ строительной комиссіи въ виду слѣдующихъ соображеній: во-1-хъ, я, какъ предсѣдатель Правленія училища, въ вѣдѣніи котораго находятся строительныя суммы, не могу въ одно и то же время совмѣщать двухъ должностей—быть членомъ строительной комиссіи и, какъ предсѣдатель Правленія училища,

лицомъ, контролирующимъ дѣйствія строительной комиссіи; во-2-хъ, я не имѣю строительной опытности; въ-3-хъ, усматриваю неудобства въ выборѣ членовъ строительной комиссіи а именно: членъ означенной комиссіи священникъ Димитрій Виноградовъ изъ села Ермолина живетъ въ 12-ти верстахъ отъ села Лыскова, а другой членъ комиссіи, священникъ с. Георгіевскаго Михаилъ Лебедевъ проживаетъ въ 20 верстахъ отъ села Лыскова, — указанное обстоятельство весьма неудобно для строительнаго дѣла; въ-4-хъ, я принципиально противъ составленнаго г. Голензовскимъ плана зданія для общежитія. По своему крайнему разумѣнію, я полагаю бы строить общежитіе вмѣстѣ съ классными комнатами, а не ограничиваться однѣми занятыми. Вѣдь, ученики могутъ заниматься и въ классахъ, что практикуется во многихъ учебныхъ заведеніяхъ. Говорятъ, не гигиенично все время находится ученикамъ въ классѣ. А развѣ гигиеничнѣе будетъ сидѣть ученикамъ съ 9 ч. до 2 часовъ дня во время уроковъ въ теперешнихъ классныхъ комнатахъ, въ подвальныхъ помѣщеніяхъ которыхъ стѣны гниютъ, корридоръ холодный, такъ какъ дверь изъ него прямо выходитъ на улицу. И вотъ ученики въ общежитіи будутъ жить по всѣмъ правиламъ гигиены, а въ классахъ гигиена будетъ отсутствовать. Въ виду этого я принципиально расхожусь съ постановленіемъ сѣзда о.о. депутатовъ лысковскаго училищнаго округа о постройкѣ только одного зданія для общежитія съ занятыми комнатами. Планъ г. Голензовскимъ составленъ такъ, что занятыя комнаты обратятъ въ классы будетъ неудобно: онѣ оказываются тѣсными.

Поэтому я и не могу войти въ составъ строительной комиссіи, съ взглядами которой я согласиться не имѣю основаній ни строительныхъ ни чисто педагогическихъ, о чемъ и считаю своимъ долгомъ доложить Вашему Преосвященству.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1911 г. 18 окт. Читаль. Съ соображеніями о. смотрителя училища согласенъ. Е. Іоакимъ“.

СПИСОКЪ

священниковъ и діаконовъ, назначенныхъ къ произнесенію проповѣдей въ 1912 году въ кафедральномъ и ярмарочномъ соборахъ города Нижняго-Новгорода.

(Продолженіе).

- Май 3. *Вознесение Господне.* Кафедральнаго собора ключарь протоіерей Викторъ *Веселовскій* и церкви 2 тюремнаго корпуса священникъ Михаилъ *Троицкій*.
6. *Нед. 7-я Рождение Государя Императора.* Ректоръ семинаріи протоіерей Іоаннъ *Померанцевъ* и Вознесенской церкви священникъ Александръ *Вишняковъ*.
9. *Святителя Николая.* Базанской ц. священникъ Николай *Орловскій* и кафедральнаго собора священникъ Стефанъ *Плотниковъ*.
13. *Пятидесятница.* Церкви губернской земской богадѣльни протоіерей Павелъ *Тихонравовъ* и церкви дворянскаго Каратаевскаго пріюта свящ. Александръ *Преображенскій*.

- Май 14. *День Св. Духа. Коронація.* Законоучитель губернской гимназіи священникъ Павелъ *Политковскій* и Предтеченской слободской ц. священникъ Николай *Лузинъ*.
20. *Нед. 1-я. Всѣхъ Святыхъ.* Троицкой нижепосадской ц. священникъ Андрей *Орловъ* и Никольской, что при 3 городской богадѣльнѣ, церкви священникъ Евгений *Парійскій*.
25. *Рождение Государыни Императрицы.* Иоанно-Богословской ц. при Кутайсовскомъ пріютѣ священникъ Теодоръ *Архангельскій* и Спасо-Преображенской кладбищенской ц. священникъ Евгений *Постниковъ*.
27. *Нед. 2-я.* Воскресенской церкви священникъ Іоаннъ *Архангельскій* и Петропавловской кладбищенской ц. священникъ Владиміръ *Хомичъ*.
- Іюнь 3. *Нед. 3-я.* Владимірской церкви священникъ Павелъ *Никольскій* и церкви Печерской слободы священникъ Николай *Знаменскій*.
10. *Нед. 4-я.* Спасской ц. священникъ Николай *Росляковъ* и ц. Печерской слободы священ. Михаилъ *Билевъ*.
17. *Нед. 5-я.* Предтеченской церкви священникъ Венедиктъ *Гагинскій* и Успенской церкви кадетскаго корпуса діаконовъ Димитрій *Днѣпровскій*.
24. *Нед. 6-я.* Церкви губернской земской больницы священникъ Михаилъ *Коринескій* и Иоанно-Дамаскинской семинарской ц. діаконовъ Петръ *Успенскій*.
29. *Ап. Петра и Павла.* Никольской верхнен. ц. прот. Василій *Лебедевъ* и Иоанно-Дамаскинской семинарской церкви священникъ Михаилъ *Золотницкій*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Одухотворенный образъ и мудрая сила воли истиннаго и великаго сына Россіи.

(Продолженіе).

Отроки учащіеся! Запечатлѣйте въ сердцѣ своемъ образъ юноши Михаила Ломоносова, дабы, иля путемъ его постояннаго труда, терпѣнія, старанія читать св. Библию, творенія св. отцовъ, усердія къ ученію, приложеніемъ его сперва къ жизни церковной, воспитать въ себѣ долженствующее стараніе къ воспріятію предлагаемаго ученія, возрастая на пользу церкви.

Ломоносовъ бѣжалъ изъ отчаго дома въ Москву, дабы здѣсь отыскать науку. Развиваемая сила воли, надежда на Бога, сломила всякія къ тому препятствія; „разсудительность“ оберегала отъ худого товарищества, „разумъ“ охранялъ отъ идущихъ „путями тьмы“.

Каждому изъ васъ, дѣти, не пришлось бѣжать сюда изъ дома отца, а напротивъ, отцы васъ сюда доставили учиться. Посему насколько грѣшатъ тѣ, кои, пользуясь полнымъ содержаніемъ, спокоемъ, всѣми

условіями для науки,—проводятъ время въ праздности, упражняясь въ распрѣ, мятежъ, лжи, лицемѣріи, зависти, невоздержаніи, холодности къ молитвѣ, обидѣ скромныхъ товарищей, обнаруживая черствость души, взирая не на усердіе достойныхъ учениковъ, а на великовозрастныхъ бездѣльниковъ? Послѣднихъ пусть образумитъ примѣръ двадцатилѣтняго Ломоносова, который, дорожа временемъ, благодаря усердію, опередилъ всѣхъ своихъ товарищей въ наукѣ, неся одновременно въ монастырской церкви послушаніе чтеца-псаломщика. Ломоносовъ оживлялъ русло учебной жизни золотыми струями словъ св. Евангелія, св. отецъ и россійской лѣтописи. Сія жемчужина не была изъята изъ инструкціи самовоспитывающихъ его средствъ, почему онъ, воспріявши лучи Вселенскихъ Свѣточей, кои, во время своего образованія, знали только двѣ дороги—во храмъ Божій и во храмъ науки, шелъ къ высокимъ, правдивымъ, обновляющимъ результатамъ, усвершенствуя силу воли, прямоту характера, преданность слову Божию, любовь къ родному люду.

Обновляйтесь и вы, учащіяся, чтеніемъ Св. Писанія, откуда узнаете о великой силѣ воспитанія, о великомъ наставленіи „быть благочестивыми владыками своихъ страстей, богатыми въ добродѣтеляхъ“¹⁾. „Отъ дурного употребленія свободной воли начался рядъ бѣдствій“²⁾. Сообразуйте жить по указанію св. Евангелія и св. отецъ, руководствуясь уроками отечественной исторіи и добрыми примѣрами, послужившими для славы отечества; тогда воспитаєте силу воли, твердую любовь къ отечеству, своему народу и своему языку, предохраняя послѣдній отъ излишняго нашествія иностранныхъ словъ. „Въ священныхъ книгахъ они узна-

1) Св. Іоаннъ Златоустъ.

2) Блаж. Августинъ.

Подъ покровомъ благопопечительнаго и благоустрояющаго Промысла Божія.

(Изъ моихъ воспоминаній).

Лѣта мои уже преполовились и быстро склоняются къ западу. Въ этомъ періодѣ земного пути время летитъ какъ-то особенно неудержимо спѣшно. Отходящія въ вѣчность дни, мѣсяцы и годы, какъ мелькающіе желѣзнодорожные станціонные флаги, быстро-быстро несутся предъ мысленнымъ взоромъ, безвозвратно исчезая въ туманной дали и унося съ собой разныя пережитыя злобы и заботы дня...

А давно-ли, кажется, била бурливымъ потокомъ беззаботная, жизнерадостная и самодовольная молодость, которой, думалось, и конца не будетъ?!... А вотъ уже и за шестьдесятъ перевалило. Чувствуется наступившая уже осень съ свойственными ей отличительными признаками и чертами, во многомъ сходными съ внѣшней физической осенней природой.

Какъ во внѣшней природѣ осенніе штрихи накладываютъ на все окружающее печать задумчивой меланхолической грусти и увяданія, такъ и во внутреннемъ мірѣ человѣка въ эту пору замѣчается нѣчто аналогичное этому. Душа часто начинаетъ испытывать ощущеніе какой-то безотчетной, безпредметной и неуловимой тихой грусти. Все свѣтлое и радостное въ

ютъ правила своего поведенія, особенно, если будутъ проникать въ нихъ съ самыхъ юныхъ лѣтъ“³⁾.

Ломоносовъ скромный имѣлъ взглядъ на свои познанія и продолжалъ стремиться къ наукѣ. Въ январѣ 1736 года онъ, какъ выдающійся студентъ, былъ посланъ въ петербургскую академію наукъ; отсюда въ томъ же году былъ отправленъ въ Марбургъ, къ знаменитому германскому философу Вольфу для изученія тайнъ видимой природы. Онъ оказался потомъ выдающимся ученымъ того естествознанія, которое дало въ Европѣ и у насъ, въ Россіи, столько безбожниковъ и религіозныхъ отрицателей, „но разсудительность оберегла его „отъ человѣка, говорящаго ложь“.

По возвращеніи на родину, Ломоносовъ всѣми путями проводилъ мысль о томъ, что „испытаніе природы полезно и свято“, что „Создатель далъ роду человѣческому двѣ книги: въ одной показалъ свое величество, въ другой—свою волю; первая—видимый міръ, вторая—священное писаніе“.

Онъ за-границею обнаружилъ выдающіеся успѣхи въ физикѣ, химіи, математикѣ, философіи и въ изученіи горнаго дѣла.

Теперь природовѣдѣніе изучается и въ духовной школѣ; слѣдуетъ ученикамъ помнить тотъ завѣтъ Ломоносова, что „испытаніе природы полезно и свято“ и что чрезъ разсматриваніе вещей природы человѣкъ узритъ промышленіе Божіе, благоговѣя предъ которымъ, онъ умножитъ свою вѣру.

Еще за-границей онъ началъ работать надъ созданіемъ литературнаго русскаго языка. Ломоносовъ, какъ уроженецъ деревни, почитатель церковныхъ

3) Св. Іоаннъ Златоустъ.

текущемъ житейскомъ калейдоскопѣ большею частію представляется уже какъ бы подъ нѣкоторымъ флеромъ или, лучше сказать, рисуется въ свѣтѣ лучей заходящаго солнца, и звучитъ въ душѣ уже иными чѣмъ прежде аккордами, мелодіями, тонами и отзвуками...

Но этимъ я не хочу сказать того, что этотъ возрастъ абсолютно лишенъ всякой жизнерадостности и свѣтло-отрадныхъ душевныхъ ощущеній, являясь лишь бесплоднымъ, безотраднымъ и мрачнымъ прозябаніемъ.

Отнюдь нѣтъ. Я говорю объ осенней порѣ человѣка въ смыслѣ лишь ея нѣкотораго сравненія и противоположенія молодости. А говоря вообще, всѣ возрасты человѣческой жизни одинаково благословенны Богомъ и ущедрены свойственными дарами: какъ утро, полдень, такъ и вечеръ жизни, а послѣдній въ нѣкоторомъ отношеніи даже и много сугубѣ первыхъ.

Да, эта осенняя человѣческая пора—совсѣмъ не хмурья и безотрадныхъ сумерки, какъ часто представляется ее себѣ молодежь; нѣтъ, говоря образно, это, скорѣе,—золотистый закатъ солнечный, переливающимся разнообразными тонами и радужными тѣнями въ многогранной психической призмѣ, постепенно образовавшейся изъ разнаго духовнаго матеріала, т. е. всевозможныхъ жизненныхъ впечатлѣній, душевныхъ переживаній и широкаго круга воспоминаній на разстояніи многихъ и долгихъ лѣтъ.

книгъ и воспитанникъ духовной школы, былъ въ совершенствѣ знакомъ и съ живымъ народнымъ говоромъ, и съ величавой славянскою рѣчью, и съ запутаннымъ языкомъ нашихъ гражданскихъ книгъ. Онъ понялъ, что все это должно быть сближено настолько, чтобы создался мощный и общепонятный русскій языкъ, облагороженный, живой и, по возможности, очищенный отъ ненужныхъ иностранныхъ словъ. Уже въ 1739 году въ стихотвореніи „на взятіе Хотина“, восхвалявшемъ побѣду нашихъ войскъ, Ломоносовъ превзошелъ всѣхъ современныхъ ему писателей звучностью и ясностью своего слога. Къ этому стихотворенію онъ приложилъ письмо о правилахъ русскаго стихотворства. Онъ потомъ былъ признанъ отцомъ русскаго языка. Итакъ,

„онъ самъ усвоилъ просвѣщеніе,
На русской почвѣ закрѣпилъ,
Спасъ нашъ языкъ отъ искаженія,
Его отъ порчи сохранилъ“ 4)

Плодами его труда мы и до сихъ поръ пользуемся: онъ положилъ основаніе нашей художественной литературѣ. Но намъ не только надо пользоваться плодами его трудовъ по русскому языку, но и сохранять русскій языкъ, сознательно относиться къ славянскому, изучать грамматику: „она есть знаніе, какъ говорить и писать чисто русскимъ языкомъ“, не поддаваясь пренебрежительному новшеству изгнанія изъ правописанія нѣкоторыхъ буквъ. Ломоносовъ утверждалъ, что русскій языкъ въ полной силѣ, красотѣ и богатствѣ утвердится, коль долго Церковь Россійская словесіемъ Божиимъ на славянскомъ языкѣ украшаться будетъ. Сынъ деревни, вкусившій европейскаго обра-

4) М. П. Розенгеймъ.

Въ этомъ возрастѣ, какъ и въ физической осенней природѣ послѣ бурно-грознаго лѣта, есть свои отличительныя особенности, какихъ нѣтъ въ другихъ возрастахъ жизни. Человѣкъ въ эту пору, послѣ испытанныхъ и пережитыхъ разныхъ тревоженій въ бурномъ житейскомъ морѣ, начинаетъ испытывать пріятное ощущеніе душевнаго мира и покоя въ виду усиленно исполненныхъ семейныхъ обязанностей и нравственнаго служебнаго долга; при чемъ естественно къ этому времени является особая склонность къ душевному самоуглубленію и воспоминаніямъ далекаго прошлаго.

Есть, наконецъ, и еще одна замѣчательно сходная аналогичная черта у человѣка съ видимой природой въ этотъ періодъ времени.

Какъ въ осеннюю пору года, въ ясные солнечные дни, мы обыкновенно замѣчаемъ, что воздушная атмосфера, свободная отъ весеннихъ и лѣтнихъ испареній, становится тонкой и кристально-прозрачной, благодаря чему наблюдаемый вдали горизонтъ дѣлается чище и шире, перспектива предметныхъ очертаній вырисовывается яснѣе и рельефнѣе, такъ что получается возможность простымъ глазомъ разсматривать на самыхъ дальнихъ краяхъ горизонта такіе виды и ландшафты, какихъ въ весеннее и лѣтнее время совсѣмъ не бываетъ видно по случаю земляныхъ испареній, выдѣляющихся въ видѣ млечно-дымчатыхъ струекъ,—такъ нѣчто подоб-

зованія за-границей, не продалъ любовь къ родинѣ за чечевичную похлѣбку, чѣмъ страдали и страдаютъ русскіе люди, познакомившіеся съ европейскимъ образованіемъ.

Нельзя не подивиться, что Ломоносовъ остался сыномъ Россіи, другомъ народа, не опустѣла его душа, не исторгъ онъ родственное чувство къ близкой деревнѣ, не обладало имъ самопревозношеніе, и онъ хранилъ всю искренность и вѣру. Онъ долго мечталъ посвятить себя званію священнослужителя. Православная вѣра, завѣты русской исторіи, усвоеніе стези, по которой строилась земля русская, сохранила ту прямоту характера, которымъ онъ отстаивалъ достоинство русскаго имени и ту выстраданную истину, что русскія учрежденія для русскихъ, а не для иностранцевъ, пользующихся недалъновидною простотою русскихъ. Ломоносовъ вѣмъ горячо, прямолинейно, ни у кого не заискивая, не преслѣдуя своего личнаго блага, доказывалъ, что русскій народъ способенъ къ усвоенію премудрости вѣка и собою старался показать,

„Что можетъ собственныхъ Платоновъ
И быстрыхъ разумомъ Невтоновъ
Россійская земля раждать“ 5).

Несмотря далѣе на притѣсненія служащихъ иностранцевъ и льстиво предавшихъ имъ русскихъ, онъ не отказался отъ своей крови и великой чести и высокой обязанности быть русскимъ. Утѣшеніе себѣ онъ, какъ сынъ Церкви Православной, находилъ въ успокоительной книгѣ царя Давида: „Псалтирь“, псалмы которой недаромъ онъ переложилъ въ свою стихотворную форму. Въ одну изъ тяжелыхъ минутъ, при же-

5) Ломоносовъ. Ода на день восшествія на престолъ Елизаветы Петровны (1747 г.).

ное замѣчаемъ мы и въ осеннюю пору человѣческой жизни. Въ часы тихаго уединеннаго раздумья въ душѣ, освободившейся отъ страстей молодости и зрѣлости, этихъ въ своемъ родѣ туманныхъ весеннихъ и лѣтнихъ испареній, часто замѣчается какая-то особенная ясность и дальноркость въ области прошедшаго, благодаря чему легко и быстро проносится предъ мысленнымъ взоромъ весь пройденный жизненный путь, въ развертывающемся свиткѣ котораго, какъ въ панорамахъ, ярко и отчетливо проходятъ и чередуются цѣлыя галереи близкихъ и знакомыхъ лицъ, въ ихъ взаимоотношеніяхъ, подробно обрисовываются разные замѣчательныя событія и обстоятельства, имѣвшія мѣсто въ жизни, живо воскресаютъ разные картинныя мѣстности, виды городовъ и селеній, видѣнныхъ когда-либо, и прочее въ этомъ родѣ.

И замѣчательно при этомъ то, что протекшая жизнь большею частію представляется и мыслится не по частямъ, разрозненно и эпизодически, какою она обыкновенно наблюдается нами въ поступательномъ ея теченіи, а какъ идейное протяженіе одного цѣлаго, въ послѣдовательной причинной связи, начиная съ дѣтства и кончая послѣднимъ періодомъ земного пути.

И чѣмъ глубже и внимательнѣе всматриваешься въ свое жизненное зданіе, на всемъ его протяженіи, тѣмъ все болѣе и яснѣе раскрывается промыслительная Дес-

ланиі спастиcя „отъ тѣхъ, которые радуются, дѣлан зло“, вылилось переложеніе и псалма 26-го:

„Господь Спаситель мой Свѣтъ;

Кого я убоюсь?

Господь Самъ жизнь мою блюдетъ;

Кого я устрашуся?..

Хоть полкъ противъ меня возстань,

Но я не ужасаюсь:

Пуcкай враги воздвигнуть брань;

На Бога полагаюсь.

Я только отъ Творца прошу,

Чтобъ въ храмъ его вселиться;

И больше въ свѣтѣ не ишу

Какъ въ ономъ веселиться.

Услыши, Господи, мой гласъ,

Когда къ Тебѣ взываю!

И сохрани на всякій часъ

Къ Тебѣ я прибѣгаю!“

И. Борисъ.

(Окончаніе будетъ).

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейское богослуженіе. Въ воскресенье 8-го января Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

Бесѣды въ Георгіевскомъ домѣ. 28-го декабря и 8-го января Преосвященнѣйшій Геннадій велъ бесѣду о христіанской благотворительности, при чемъ во время антрактовъ производился тарелочный сборъ въ пользу вновь образовавшагося въ Н.-Новгородѣ, подъ предѣлательствомъ супруги г. нижегородскаго губернатора, Е. А. Хвостовой, Кружка христіанскаго

ница Всевышняго, которая все время не переставала такими или иными путями давать благое направленіе устроению жизни и которая, какъ въ послѣдствіи глубоко убѣждаешься, одна только и могла такъ премудро, разумно и благополучно провести утлую жизненную ладью по бурнымъ стремлинамъ, подводнымъ камнямъ и острымъ утесамъ житейскаго моря.

Вотъ потому-то этотъ возрастъ такъ обильно и даритъ печать всевозможными мемуарами, дневниками, воспоминаніями и памятками. Потому-то и пишущему эти строки хотѣлось бы подѣлиться своими воспоминаніями объ обстоятельствахъ своей жизни, имѣющихъ на себѣ печать Промысла Божія, и воспроизвести отчасти памятную бытовую картину низшаго клирика 50—60 годовъ, равно какъ коснуться и нѣкоторыхъ школьных порядковъ и особенностей того времени.

I.

Въ дѣтствѣ моемъ, до 12-ти-лѣтняго возраста, мнѣ пришлось захватить и довольно-таки насмотрѣться еще на всеильное владычество помѣщиковъ-крѣпостниковъ, ихъ пышную роскошь и всевозможное утонченное сибаритство, хотя все это и приходило къ концу и доживало свои послѣдніе дни. Но помѣщики или не подозрѣвали всей близости надвигавшейся на нихъ катастрофы, имѣющей смести съ корнемъ крѣпо-

приарвнн калѣкъ и убогихъ. Сборъ всего далъ около 65 р.

Бесѣда со старообрядцами. Съ 18-го декабря бесѣды со старообрядцами, по распоряженію Преосвященнѣйшаго Іоакима, ведутся въ залѣ Георгіевскаго дома (съ 2 до 5 ч. дня). 8-го января епархіальный миссіонеръ прот. Н. В. Фіалковскій велъ бесѣду „о перстосложеніяхъ для крестнаго знаменія“. Онъ говорилъ, что крестное знаменіе отъ временъ апостольскихъ совершалось рукою съ трехперстнымъ сложениемъ пальцевъ; трехперстіе перешло и въ Россію вмѣстѣ съ принятіемъ христіанства. Затѣмъ съ латинскаго запада къ намъ около 16 вѣка занесено двухперстіе. Въ ватиканской бібліотекѣ сохраняется Минологіонъ (мѣсяцесловъ) константинопольскаго царя Василія Порфиророднаго, на сестрѣ котораго, Аннѣ, женился послѣ крещенія св. Владиміръ. Въ этомъ Минологіонѣ имѣются изображенія святыхъ съ трехперстнымъ сложениемъ. По свидѣтельству Посошкова, даже въ 17 столѣтіи въ Россіи еще сохранялось по мѣстамъ трехперстіе. Что же касается именовсловаго сложения пальцевъ для благословенія, то оно ведетъ свое начало тоже отъ апостольскихъ временъ: его можно видѣть на древнѣйшей чудотворной Лидской иконѣ Божіей Матери, на мозаическихъ изображеніяхъ святителей въ Софійской мечети (подъ штукатуркой).

Возражать о. протоіерею сталъ, подъ видомъ недоумѣвающего слушателя, одинъ неинтеллигентный молодой человекъ, который вскорѣ показалъ себя начинающимъ старообрядческимъ начетчикомъ; израсходовавъ запасъ своихъ познаній, онъ съ дѣланнымъ чувствомъ произнесъ свою послѣднюю рѣчь, обращаясь къ слушателямъ, затѣмъ отрекомендовался Николаемъ Степановичемъ Тарасовымъ, заявилъ, что

стной строй, или же нарочно дѣлали видъ, что не замѣчаютъ этого, но попрежнему продолжали вести широкое, веселое и раздольное житье.

Родина моя—село А., лукояновскаго уѣзда, въ крѣпостное время особенно славилось помѣщичьими домами (каковыхъ было цѣлыхъ четыре налицо), выстроенными и обставленными на широкую ногу знатныхъ вельможъ, —съ громадными садами, тѣнистыми аллеями, симметрично распланированными градами изъ разныхъ древесныхъ породъ, съ вымощенными щебнемъ внутри ихъ дорожками, глубокими прудами, окаймленными густымъ навѣсомъ вѣковыхъ тѣнистыхъ деревьевъ и вычурно устроенными по берегамъ ихъ земляными гротами, гдѣ избѣженные владѣльцы укрывались въ дѣтніе знойные дни для чаепитія и услажденія себя влажной прохладой.

Многочисленные штаты крѣпостной прислуги при барскихъ домахъ считались въ то время сотнями. Няни, горничныя, лакеи, повара, кучера, ткачи, дворекіе, садовники, магазинные ключники и т. д. въ общемъ представляли собою такіе внушительные кадры придворной „челяди“, о полномъ комплектѣ которыхъ теперь и вообразить даже трудно.

Въ дни особыхъ семейныхъ торжествъ помѣщики задавали богатые и роскошные балы, на которые во множествѣ съѣзжались окружные сосѣди-помѣщики.

онъ имѣеть намѣреніе опитъ бесѣдовать съ о. протоіереемъ и важно оставилъ залъ. Съ нимъ вышли еще человѣкъ до 10, очевидно, старообрядцевъ.

По уходѣ собесѣдника о. протоіерей произнесъ свою заключительную рѣчь и закончилъ бесѣду молитвой. Но его остановили одинъ интеллигентъ и явившійся къ концу бесѣды И. Θ. Рыбаковъ. Первый сказалъ: „Не слѣдовало бы Вамъ, о. протоіерей, доказывать то, чего доказать нельзя. Филаретъ Черниговскій еще сказалъ, что трехперстіе, возводимое ко временамъ апостоловъ, есть такая гнилая опора Церкви, въ которой она не нуждается. Вы доказываете апостольское происхожденіе трехперстія словами св. Василія В., въ которыхъ ни слова не говорится о трехперстіи. Что же касается Россіи, то у меня имѣется фотографическое изображеніе мощей преп. Сергія Радонежскаго съ дуперстнымъ сложеніемъ“. А Иванъ Федоровичъ произнесъ: „Св. Синодъ собираетъ скоро соборъ и на этомъ соборѣ хочетъ снять клятву съ дуперстіи, положенную соборомъ московскимъ; вѣдь, эта клятва лежитъ не только на живыхъ, но и на покойникахъ, стало быть, и на предкахъ нашего Государя Императора Николая Александровича. Тогда окажется, что стоглавый соборъ былъ правъ!“

Вышеуказанный старообрядческій собесѣдникъ (Николай Степановичъ) возражалъ о. протоіереею, что онъ не желаетъ вѣрить книгамъ, которыя хранятся у папы, что же касается Посошкова, то это частный человѣкъ, который говоритъ о какихъ-то сказкахъ старика. Въ своемъ заключительномъ словѣ Николай Степановичъ осуждалъ о. Владимира В. Серебровскаго за оскорбительное для него выраженіе, допущенное послѣднимъ. О. В. В. Серебровскій позволилъ себѣ выступить въ качествѣ посредника между о. протоіе-

Вечеромъ сады и парки искусно и красиво иллюминировались, благодаря чему на темно-зеленыхъ силуэтахъ деревъ мгновенно тамъ-и-сямъ появлялись очаровательныя картины всевозможныхъ разноцвѣтныхъ огней: блѣдно-матоваго, голубого, палеваго, оранжеваго и проч. На видныхъ мѣстахъ красовались затѣливо сооруженные вензеля съ инициалами въ честь виновниковъ торжества.

Въ домахъ, ярко залитыхъ огнями горящихъ люстръ, гремѣла музыка и лихо кружились танцующія пары, которыя издали, въ просвѣты деревъ, представлялись деревенскимъ наблюдателямъ въ видѣ бѣлыхъ порхающихъ мотыльковъ, въ объятіяхъ черныхъ долгоногихъ кормысловъ.

Въ антрактахъ изъ открытыхъ оконъ и растворенныхъ террасъ громко и гулко раздавались оживленный разговоръ и дружный раскатистый смѣхъ, то-и-дѣло показывались сіяющія лица, словомъ, общее заразительное веселье шло широкой рѣчкой.

Среди бала хозяева и всѣ гости выходили въ садъ, гдѣ для разнообразія и полноты торжества на прудахъ сжигались фейерверки въ разныхъ видахъ.

Эта послѣдняя, рѣдкая по тому времени, затѣя особенно сильно будоражила и волновала все село,

реемъ и Николаемъ Степановичемъ, при чемъ свое слово началъ такъ: „послушайте, какъ умные старообрядцы толкуютъ слова Стоглава: аще кто не крестится двѣма персты, якоже и Христосъ. Это значитъ: кто не крестится двумя перстами, какъ и Христосъ былъ въ двухъ естествахъ“ (при этомъ о. Владиміръ прочиталъ такое толкованіе изъ старообрядческой челобитной).

Всемиловѣйше пожаловано на построение храмовъ въ с. Сунѣевъ, княг. у., 1000 р. и въ Святицахъ, семен. у., 500 р.

Похоронное бюро. При Петропавловской въ Нижнемъ-Новгородѣ церкви учреждается похоронное бюро.

Экстренный съѣздъ созывается на 30-е января починковскаго училищнаго округа для разсмотрѣнія отчета по сооруженію новаго училищнаго корпуса и для рѣшенія другихъ вопросовъ. Старое училищное зданіе сдано въ аренду починковскому обществу подъ школу.

Священникъ Павелъ Васильевичъ Руновскій.

(Некрологъ).

Скончавшійся 29-го декабря, минушаго года священникъ П. В. Руновскій, 42 года прослужившій въ санѣ священника церкви Возіей, съ полной справедливостью заслужилъ себѣ доброе имя ревностнаго пастыря, крупнаго общественнаго дѣятеля и почтеннаго духовнаго литератора-публициста.

По окончаніи курса мѣстной семинаріи однимъ изъ первыхъ учениковъ, молодой студентъ, недолго колеблясь, избралъ себѣ поприщемъ дѣятельности настырство, и непремѣнно-сельское: П. В. предлагалось священническое мѣсто въ Нижнемъ, со взятіемъ, но онъ категорически отъ этого мѣста отказался и посту-

Крестьянскій людъ сбѣгался со всего села и окружалъ садъ и паркъ плотною стѣною, выбирая болѣе открытыя мѣста и залѣзая на загороль, а болѣе тароватыя зрители ухищрились при этомъ устраивать и свои особыя импровизированныя вышки.

Мы, дѣти духовныхъ, — а насъ было не мало, — тоже въ подобныхъ случаяхъ старались занимать передовые наблюдательные посты въ числѣ зрителей, восхищались заморскими диковинками до самозабвенія, а затѣмъ послѣднія дѣлались для насъ нескончаемою темою всевозможныхъ разговоровъ и сужденій на долгое, долгое время...

Но если такъ широко и привольно жилось этимъ избраннымъ баловнямъ судьбы, то слишкомъ зато тяжело и безотраднo было существованіе многочисленныхъ рабовъ подъ игомъ ихъ.

А вмѣстѣ съ тѣмъ не легко и не всегда безопасно было положеніе и служителей церкви вблизи такихъ сильныхъ владыкъ.

Свящ. В. Тенищевъ.

(Продолженіе будетъ).

пилъ въ малочисленный, бѣдный приходъ, въ с. Ключищи, васильскаго уѣзда. Съ перваго же года молодой пастырь съ горячей ревностью отдалъ свои силы нивѣ Божіей: не удовлетворяясь исполненіемъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей, онъ открылъ въ своемъ дому школу и, совершенно безвозмездно, впродолженіе пяти лѣтъ законоучительствовалъ и учительствовалъ, пока, по его вліянію, крестьяне не выстроили отдѣльнаго школьнаго зданія. Крайне нуждаясь въ средствахъ, при многочисленной семьѣ, о. Павелъ переходитъ чрезъ 15 лѣтъ службы въ болѣе обеспеченный приходъ, въ с. Спасское, васильскаго уѣзда; но прожилъ тамъ только пять мѣсяцевъ: полугородской укладъ жизни большого торговаго села не по мысли пришелся о. Павлу, и онъ перешелъ въ с. Мигино, въ глуши васильскаго уѣзда. На этомъ мѣстѣ покойный прослужилъ 26 лѣтъ и отсюда вышелъ за штатъ за два мѣсяца до смерти, на сорокъ третьемъ году пастырскаго служенія, шестидесяти пяти лѣтъ отъ роду.

Какъ приходскій священникъ, П. В. является примѣромъ неустаннаго и глубоко-поучительнаго проповѣдничества: каждое, совершаемое имъ богослуженіе, воскресное и праздничное, неуклонно сопровождалось живымъ словомъ. Поученія его носили характеръ задушевной пастырскаго бесѣды, въ простой общедоступной литературной формѣ. Часто бесѣды о. Павла перемежались такими вставками: „Такъ-то, да, а еще о чемъ вамъ сказать? Знаю о чемъ, да обидитесь; но не бѣда: потомъ, м. б., одумаетесь“, и снова лилось задушевное слово во славу Божію. Насколько могущественно и дѣйствительно было слово о. Павла, можно судить по слѣдующему: при его поступленіи въ Мигино приходская деревня, Борисовка, наполовину была заражена расколомъ, а православные этой деревни были крайне индифферентны къ церкви. Посвящавшіе храмъ православные, тронутые горячей проповѣдью о. Павла, привлекали и раскольниковъ послушать проповѣдника. Завершилось сіе тѣмъ, что почти вся деревня стала православной, и по ходатайству о. Павла года три назадъ былъ построенъ въ деревнѣ православный храмъ. Когда покойный пріѣхалъ къ архіепископу Назарію съ просьбой о постройкѣ храма въ этой деревнѣ, Владыка милостиво сказалъ ему: „Перваго пастыря встрѣчаю, который хлопочетъ о постройкѣ храма въ своей деревнѣ“. Такимъ славнымъ вѣнцомъ завершились труды покойнаго исключительно вліяніемъ его проповѣдей вѣроучительныхъ и нравоучительныхъ: миссіонерской полемики съ раскольниками покойный никогда не велъ, да и считалъ ее дѣломъ мало полезнымъ.

Въ отношеніяхъ къ своей паствѣ о. Павелъ былъ сердечно простъ, доступенъ, нетребователенъ и безкорыстенъ. Въ большомъ приходѣ онъ получалъ ровно столько, что едва, при незатѣйливомъ образѣ жизни, сводилъ концы съ концами. За требосправленія довольствовался предлагаемымъ: никогда никакихъ оговорокъ и претензій. Иногда семейные печаловались покойному на его равнодушіе въ этомъ дѣлѣ, а о. Павелъ скажетъ только: „я сытъ, да и вы не голодны“. Съ одинаковой сердечностью и радушіемъ относился о. Павелъ и къ сосѣднему духовенству и ко всѣмъ, съ кѣмъ онъ имѣлъ общеніе. Сосѣдніе съ нимъ свя-

щенники, несмотря на большую разность въ лѣтахъ, всегда рады были случаю повидаться съ о. Павломъ. „Ну, пошто Вы ко мнѣ идете, къ старому воробью“, — шутиливо встрѣтитъ бывало о. Павелъ молодого пастыря. Любилъ покойный, подъ старость, въ бесѣдахъ съ собратіями вспоминать епархіальные съѣзды и свое председательствованіе: „Началь я председательствовать, сельскій поишка, 28-ми лѣтъ, скуфы-то еще не было; то-то было обидно городскимъ протоіереямъ!“

А простота и снисходительность о. П. къ своимъ сослуживцамъ доходила до того, что частенько въ будничные дни самъ и звонилъ къ обѣднѣ, и къ богослуженію все самъ приготовить. Посердится бывало на неаккуратность причта, а иногда и прикрикнетъ, но всегда предъ всѣми гордился своимъ причтомъ. „Причтъ у меня на рѣдкость: наднихъ какъ я точаль N, а онъ хоть бы слово; поди-ка скажи другому“. Рѣдко можно было услышать отъ о. Павла осужденія ближнихъ, а если услышитъ отъ другихъ, рѣзко остановитъ: „Замолчи! Сумѣешь, такъ подними, кого осуждаешь, а не умѣешь, что и говорить. Кто не падаеть? Всѣ падають. Половица не падаеть, на то она и половица“.

Насколько былъ простъ и снисходителенъ П. В. къ другимъ, настолько требователенъ къ себѣ, къ своимъ обязанностямъ. Когда бывалъ онъ въ добромъ здоровьѣ, и если предстояла ему на другой день служба, о. Павелъ еще съ утра начиналъ готовиться къ великому дѣлу: станетъ въ уголокъ и молится, потомъ походитъ по комнатѣ, задумчиво повторяя: „Господи, помилуй“, и снова на молитву.

Такой добрый навѣкъ воспиталъ въ себѣ о. Павелъ съ первыхъ лѣтъ священства. Съ особой любовью и дерзновеніемъ любилъ покойный обращаться съ молитвой къ Пр. Богородицѣ, называя ее „Золотой Царицей“. Послѣдніе годы о. Павелъ часто читалъ на ночь канонъ на исходъ души. При этомъ нужно сказать, что усоншій не страшился смерти и любилъ о смертномъ часѣ помышлять и бесѣдовать. Года за четыре до смерти о. Павелъ приготовилъ себѣ, на смерть, полнаго священническаго облаченія и завѣщалъ въ немъ себя похоронить.

Къ чертамъ характера П. В. нужно еще отнести рѣдкую прямолинейность, „непокладистость“, выливавшуюся иногда въ смѣлую оригинальность. Такъ, награжденный орденомъ Анны 3-й ст., онъ послалъ въ консисторію заявленіе, чтобы впродъ его къ наградамъ не представляли. Поводомъ къ такой просьбѣ послужила, кажется, крайняя нужда въ деньгахъ. Еще известна другая, болѣе рѣзкая смѣлость. Былъ назначенъ о. Павелъ председателемъ миссіонерскаго отдѣленія. Не сочувствуя, какъ о томъ было сказано выше, противораскольническому миссіонерству, онъ вскорѣ отказался отъ председательства и въ пакетѣ съ формальной просьбой объ увольненіи вложилъ маленькую записочку: „Не желаю быть фиктивнымъ председателемъ фиктивнаго учрежденія“.

Священникъ А. Раевскій.

(Окончаніе будетъ).

Бесѣда. 1-го января въ церкви с. Борисовскаго, нижегородскаго уѣзда, была произведена бесѣда миссіонеромъ Павломъ Григорьевичемъ Савельевымъ,

при участіи помощника епархіальнаго миссіонера С. И. Кострова, Филиппа Смирнова, о предостереженіи отъ нецерковныхъ обольщающихъ ученій, о таинствѣ покаянія, о власти священства въ семъ таинствѣ, о таинствѣ Св. Причащенія, о благодати Св. Духа въ въ таинствахъ Св. Церкви и въ св. мощахъ угодниковъ Божіихъ, о необходимости молитвы вообще и преимуществѣ молитвы церковной.

Слушатели собрались въ большомъ количествѣ, преимущественно православные. Бесѣда была прослушана съ большимъ вниманіемъ и живымъ интересомъ. Послѣ бесѣды была выражена миссіонеру причтомъ с. Борисовскаго глубочайшая благодарность, народъ такъ же благодарилъ и выражалъ желаніе слушать подобныя бесѣды и на будущее время.

Слушатель.

Изъ общей церковной жизни.

Земскій налогъ на духовенство.

Недавно рязанскимъ губернскимъ по земскимъ и городск. дѣламъ присутствіемъ разсматривался вопросъ о правѣ облагать земскимъ сборомъ жилые дома, принадлежащіе духовенству и другимъ лицамъ, не платящимъ земскаго сбора, но пользующимся "больницами, школами, дорогами, ветеринаріей и пр.

Первоначально вопросъ этотъ возникъ въ касимовскомъ земскомъ собраніи. Постановленіе касимовскаго земскаго собранія было утверждено г. губернаторомъ, но потомъ по заявленію духовенства г. губернаторъ предложилъ касимовской земской управѣ внести на новое разсмотрѣніе собранію, гдѣ въ послѣднюю сессію собраніе снова постановило остаться при прежнемъ своемъ постановленіи.

Въ минувшемъ году аналогичное постановленіе было сдѣлано очереднымъ рязанскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

Мотивировка постановленія собранія такова: по указу Сената 1-го іюля 1908 г. № 8210 на дома, построенные на церковной землѣ, но принадлежащіе на правахъ частной собственности отдѣльнымъ священно-церковно-служителямъ и сиротамъ духовнаго званія, не распространяются изъятія, предусмотрѣнныя въ ст. 51 устава о зем. пов., т. е. они не освобождены отъ обложенія земскимъ сборомъ. Къ этой категоріи недвижимаго имущества, по мнѣнію управы, относятся почти всѣ дома сельскаго духовенства... Поэтому привлеченіе ихъ къ земскому обложенію не будетъ противорѣчить не только закону, но и даже элементарной справедливости.

Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, разсматривая, по протесту губернатора, постановленія земскихъ собраній, на обложеніе домовъ духовенства и другихъ лицъ, не платящихъ земскаго сбора, взглянуло иначе. По мнѣнію присутствія, земство могло обложить жилыя дома не иначе, какъ при условіи одновременнаго привлеченія къ обложенію всѣхъ жилыхъ домовъ, находящихся въ уѣздѣ, не изъятыхъ отъ сбора по прямому указанію закона, безъ различія, находятся-ли таковыя на собственной или чужой землѣ.

Вопросъ, согласятся-ли земства по этому вопросу съ губернскимъ присутствіемъ и какъ взглянетъ на него Правительствующій Сенатъ, на окончательное разрѣшеніе котораго онъ долженъ перейти, въ случаѣ несогласія земства съ толкованіемъ присутствія, представляетъ значительный интересъ, не только для рязанской губерніи, но для всѣхъ губерній Россійской Имперіи и въ особенности для духовенства.

Теперь на рязанскомъ губ. зем. собраніи, передъ праздникомъ Рождества закончившемся, былъ заслушанъ проектъ члена Гос. Думы отъ рязанской губерніи Еропкина объ изысканіи новыхъ доходовъ для земствъ и городовъ. Г. Еропкинъ предложилъ собранію внести добавленія къ проекту, вносимому правительствомъ въ Гос. Думу. Въ числѣ мѣръ мин-ва финансовъ для улучшенія мѣстныхъ финансовъ предполагается, между прочимъ, и привлеченіе къ земскому обложенію церковныхъ и монастырскихъ земель. И г. Еропкинъ предложилъ собранію ходатайствовать передъ министерствомъ финансовъ о внесеніи въ правительственный проектъ и, между прочимъ, „обложеніе всѣхъ церковныхъ и монастырскихъ земель“.

Депутатъ отъ дух. вѣдомства свящ. Озерскій находитъ такое обложеніе неправильнымъ, такъ какъ не всѣ церкви и монастыри богаты землей. Вопросъ сложный и его нельзя рѣшать такъ быстро.

Но г. Еропкинъ напомнилъ собранію, что законопроектъ уже поступилъ въ междувѣдомственное совѣщаніе и будетъ внесенъ правительствомъ въ Госуд. Думу въ февралѣ будущаго года.

Поэтому собраніе рѣшило принять добавленія, сдѣланныя г. Еропкинымъ къ правительственному проекту объ улучшеніи мѣстныхъ финансовъ.

Значитъ, рязанское духовенство будетъ нести новыя земскія повинности, будетъ платить налогъ и за дома и за церковную землю.

Разныя извѣстія.

Развитіе пчеловодства. Въ духовн. вѣдомствѣ предполагается въ 1912 г. созвать въ г. Кіевѣ „все-россійскій съѣздъ пчеловодовъ изъ духовенства“. Пока же постановлено опредѣлить по епархіямъ (поприходно), сколько въ Россіи пасѣкъ и ихъ продуктивность, объ условіяхъ сбыта воска и меда. Предполагается въ каждой епархіи учредить центральныя общества пчеловодства, устроить епархіальную пасѣку съ музеемъ, мастерскую для производства дешевыхъ снарядовъ, учрежденіе курсовъ, выставокъ, введеніе курса пчеловодства въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, запрещеніе вывоза воска изъ Россіи за границу и пр.

Пастырско-миссіонерская школа. Св. Синодъ разрѣшилъ преосвященному Θεодосію, епископу оренбургскому, съ новаго учебнаго года учредить при архіерейскомъ домѣ пастырско-миссіонерскую школу для подготовленія пастырей и миссіонеровъ. Оренбургская школа по своему уставу и строю должна быть организована по типу жигомірской пастырской школы. На содержаніе ея постановлено ассигновать ежегодно изъ суммъ Св. Синода 3500 р. и столько же должно быть изыскано изъ мѣстныхъ средствъ.

Варшава. Открыто христіанское содружество учащейся молодежи при обществѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, въ духѣ православной церкви.

Петербургъ Епископъ саратовскій Гермогенъ Высочайше уволенъ отъ присутствования въ Синодѣ во ввѣренную ему епархію. На его мѣсто вызывается преосвященный Кириллъ тамбовскій.

Въ виду продолжающихся появляться въ періодической печати невѣрныхъ сообщений о причинахъ увольнения преосвященнаго Гермогена, епископа саратовскаго, отъ присутствования въ Святѣйшемъ Синодѣ во ввѣренную ему епархію, „Освѣдомительное бюро“ уполномочено сообщить нижеслѣдующее: увольнение епископа Гермогена во ввѣренную ему епархію состоялось, съ одной стороны, въ виду выяснившейся необходимости святительскаго попеченія объ удовлетвореніи назрѣвшихъ миссіонерскихъ нуждъ въ саратовской епархіи и непосредственнаго, личнаго архипастырскаго участія въ разрѣшеніи неотложныхъ и важныхъ дѣлъ епархіальнаго управленія, а съ другой стороны, и въ особенности, вслѣдствіе того, что преосвященный Гермогенъ позволилъ себѣ обратиться съ депешей на Высочайшее Его Императорскаго Величества Имя, въ которой, утверждая, что будто бы въ настоящее время въ Святѣйшемъ Синодѣ поспѣшно усиливаются проводить нѣкоторыя учрежденія и опредѣленія прямо противоканоническаго характера, „таковы учрежденіе одной чисто-еретической „корпорации“ и „голосование введенія въ православной церкви „грубо противоканоническаго чина, заупокойнаго моленія въ православной церкви о еретикахъ инославныхъ“, рѣшился обвинить Святѣйшій Синодъ „въ открытомъ попустительствѣ и самовольномъ и безчинномъ снисхожденіи къ противникамъ православной церкви“. Такъ какъ епископъ Гермогенъ самъ принималъ участіе въ сужденіяхъ Святѣйшаго Синода о сказанномъ учрежденіи и отдѣльное его по этому дѣлу мнѣніе представлено было на Высочайшее благовозрѣніе, а по вопросу о введеніи помянутаго чина голосованія въ Святѣйшемъ Синодѣ не было, а происходило лишь предварительное обсужденіе корректуры сего чина, то означенное обвиненіе епископомъ Гермогеномъ передъ лицомъ Монарха Святѣйшаго Синода, какъ не отвѣчающее дѣйствительности и умаляющее достоинство этого высшаго въ Имперіи церковнаго правительства, сдѣлало дальнѣйшее его присутствованіе въ Синодѣ невозможнымъ.

Мученики вѣры и идеи. 27 декабря въ зданіи московско-галицко-русскаго общества членъ Гос. Думы гр. В. А. Бобринскій сдѣлалъ сообщеніе на тему— „Современные исповѣдники и мученики за святую православную вѣру въ Червонной Руси“. Во второй части сообщенія докладчикъ нарисовалъ картину безправнаго положенія, въ которомъ находятся наши братья по крови и по вѣрѣ, вслѣдствіе нашей исторической ошибки, оказавшіеся подъ гнетомъ Австро-Венгріи, въ частности, подъ игомъ мадярь, поляковъ и евреевъ. За оказательство православія русскихъ сажаютъ въ тюрьмы, налагаютъ на нихъ тяжелые штрафы. Были случаи, что наиболее ревностныхъ поборниковъ за русское дѣло, за святую православную вѣру австрійскіе жандармы, руководимые офицерами евреями и поляками, убивали. Православные священники скрываются по лѣсамъ; божественныя литургіи совершаются по кочамъ, въ подземельяхъ. Австрійцы по пятамъ гонятся за священниками. Церкви закры-

ваются, престолы, антимины предаются поруганію. Австро-венгерская печать, находящаяся въ рукахъ евреевъ, замалчиваетъ эти ужасы. Въ Буковинѣ еврейсудьи приводятъ въ присягу православныхъ. Крестья находится подъ сидѣніемъ. Во время присяги крестья ставится въ пустую бутылку. Въ Галиціи, гдѣ власть находится въ рукахъ поляковъ, православнымъ запрещаютъ именоваться русскими. Тяжелое положеніе православнаго населенія въ Червонной Руси переносится страдальцами съ вѣрой въ конечное торжество справедливости, которая даетъ имъ силы переносить испытанія. Они многотысячною толпою собираются у тюремъ, гдѣ заключены православные священники и, ставъ на колѣни, поютъ псалмы, обращаются къ Богу.

Гр. В. А. Бобринскій призывалъ москвичей объединиться для помощи страдающимъ братьямъ, хотя его смущаетъ тотъ фактъ, что Москва, хранительница святынь и завѣтовъ Православной Церкви, послала въ Гос. Думу Н. В. Тесленко, переменявшего религію, ради женитьбы на еврейкѣ.

Гр. В. А. Бобринскій выразилъ увѣренность, что галичане, стойко борющіеся за вѣру и за свою національность, своимъ примѣромъ отрезвятъ всѣхъ русскихъ, истинныхъ сыновъ Россіи.

Воспоминанія раскаявшагося отступника отъ православія въ мусульманство. Екатеринбургъ. 1911. Стр. 124.

Изложенныя въ этой брошюрѣ воспоминанія принадлежатъ крестьянину пермской губерніи С. Казанцеву, который родился въ православной семьѣ, въ молодости пережилъ религіозное увлеченіе и былъ даже въ Верхотурскомъ монастырѣ, а потомъ, подъ влияніемъ мірскихъ мотивовъ, оставилъ монастырь, отправился въ Манчжурію и, познакомившись здѣсь съ мусульманами, мало-по-малу склонился къ принятію мусульманства. Нѣсколько лѣтъ ренегатъ прожилъ въ мусульманской средѣ, хорошо познакомился съ ея нравами и обычаями, узналъ мусульманскихъ святошъ и хаджи (паломниковъ въ Мекку) и глубоко разочаровался въ вѣроученіи и нравоученіи ислама, особенно же въ морали религіозныхъ руководителей мусульманъ. Съ разбитою душою онъ, наконецъ, вновь устремился въ ограду Православной Церкви и нашелъ здѣсь полную отраду и умиротвореніе. Трагедія души ренегата имѣвшаго счастье опять обрѣсти потерянное утѣшеніе, ярко и развертывается въ его воспоминаніяхъ и является весьма поучительной для тѣхъ, кто безъ особой сосредоточенности и дальновидности расцѣпываетъ вѣроисповѣдную проблему. Въмѣстѣ съ тѣмъ воспоминанія вскрываютъ всю неприглядную закулисную сторону въ моральной жизни мусульманъ, которыхъ у насъ многіе продолжаютъ идеализировать, и показываютъ, какъ низко пали въ нравственномъ отношеніи мусульманскіе хаджи и иные руководители нашего мусульманства. Вообще, „Воспоминанія“ крестьянина С. Казанцева, изданныя протоіереемъ А. Миропольскимъ, представляютъ яркую картину современныхъ вѣрованій и жизни нѣкоторыхъ мусульманъ въ Россіи и содержатъ поучительный матеріалъ для освѣщенія возникшаго нынѣ у насъ вѣроисповѣднаго вопроса, еще ожидающаго окончательнаго своего рѣшенія.

Изъ общественной жизни.

Экономическое положеніе Россіи въ 1911 г.

Нельзя сказать, чтобы минувшій годъ въ экономическомъ отношеніи былъ благоприятнымъ для Россіи. Но переживаемыя затрудненія имѣютъ и то благоприятное значеніе, что свидѣтельствуютъ объ устойчивости, достигнутой хозяйственнымъ организмомъ Россіи.

Восточнымъ губерніямъ Европейской Россіи и прилежащимъ къ нимъ мѣстностямъ Сибири пришлось считаться въ минувшемъ году съ тяжкимъ бѣдствіемъ неурожая, весьма обременительнымъ для земледѣльческаго населенія. О тяжести бѣдствія можно судить по тому, что въ восьми наиболее пострадавшихъ губерніяхъ (казанской, оренбургской, пермской, самарской, симбирской, уфимской, саратовской и астраханской) было собрано въ минувшемъ году хлѣбовъ только 221 милл. пуд. противъ 706 милл. пуд. въ 1910 году и 605 мил. пуд. противъ средняго сбора за послѣднее пятилѣтіе. Такимъ образомъ, недоборъ составляетъ 63%, и населеніе получило здѣсь только 37% средняго урожая. Понятно, что такой недоборъ тяжело отражается на экономическомъ состояніи мѣстнаго населенія, изъ котораго свыше 8 милліоновъ человѣкъ не могутъ обойтись безъ продовольственной помощи.

Надо замѣтить, что неурожай минувшаго года явился въ значительной степени неожиданнымъ. Какъ осень предыдущаго 1910 года, такъ послѣдовавшая за ней зима и даже весна 1911 года были благоприятны для полевой растительности и не предвѣщали печальныхъ результатовъ. Только наступившая въ маѣ засуха, продолжавшаяся въ иныхъ мѣстностяхъ въ теченіе двухъ-трехъ лѣтъ, сразу измѣнила положеніе дѣла, засушивъ посѣвы и выжегши сѣнокосы. Несмотря на неожиданность бѣдствія, правительство немедленно пришло на помощь нуждающимся, и уже съ іюня его агенты начали заготовку хлѣба какъ для продовольствія, такъ и для обсемененія полей. Признавая недостаточность продовольственнаго капитала, правительство открыло широкіе дополнительные кредиты для восполненія бѣдствующему населенію, и общая сумма расходовъ для борьбы съ неурожаемъ опредѣлена имъ въ размѣрѣ около 120 милліоновъ рублей.

Неурожай нынѣшняго года довольно близко подходитъ къ неурожаю 1906 года, хотя въ общемъ нѣсколько слабѣе послѣдняго, такъ какъ въ 1906 году было собрано въ среднемъ только по 36 пуд. съ десятины, а нынѣ по 38 пуд. Кроме того, неурожаю 1906 года предшествовалъ плохой по сбору хлѣбовъ 1905 годъ, когда населеніе не справилось собственными средствами, и ему было оказано пособіе изъ казны въ суммѣ 40½ милл. руб. Нынѣ же неурожайному году предшествовали обильные по урожаю хлѣбовъ 1909 и 1910 годы, когда при высокихъ цѣнахъ на сельскохозяйственные продукты земледѣльческое населеніе нѣсколько упрочило свое экономическое состояніе. Между тѣмъ тогда на продовольственную помощь было отпущено 110½ милл. руб., а нынѣ ассигнуется 120 милл. руб. Сопоставленіе этихъ данныхъ показываетъ, что потребности бѣдствующаго населенія удовлетворяются нынѣ въ болѣе значитель-

ныхъ размѣрахъ, чѣмъ въ 1906 году. Дѣло въ томъ, что тогда выдавались только продовольственныя ссуды крестьянамъ-землевладѣльцамъ, но не было ни общественныхъ работъ, ни врачебнаго пособія, ни благотворительной помощи. Теперь же примѣняются всѣ виды общественнаго попеченія.

Правда, во многихъ мѣстностяхъ въ организациі общественныхъ работъ, которыя признаются теперь наиболее цѣлесообразнымъ способомъ помощи бѣдствующему населенію, произошли значительныя заминки и неурядицы. Но это обуславливалось неподготовленностью нашихъ мѣстныхъ самоуправленій къ тѣмъ широкимъ задачамъ, которыя имъ предлагаются теперь. У земствъ не оказалось ни плановъ работъ, ни необходимаго технического персонала для наблюденія за выполненіемъ ихъ. Вслѣдствіе этого мѣстная хозяйственная дѣятельность не могла воспользоваться тѣми улучшеніями, какія доставляются этими работами, какъ, напримѣръ, сооруженіе дорогъ, засыпка овраговъ, укрѣпленіе береговъ рѣкъ, постройка мостовъ и т. п.

Несмотря на обременительность для мѣстнаго населенія, неурожай въ восточныхъ губерніяхъ, сопровождавшійся пониженіемъ общаго сбора хлѣбовъ въ Россіи на 312 милл. пуд., или на 8% противъ средняго урожая за послѣднее пятилѣтіе, не оказалъ существеннаго вліянія на общее положеніе народнаго хозяйства страны. Наша внѣшняя торговля регулируется отпускомъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ, и до сихъ поръ стоимость нашего вывоза не сокращается, а даже возрастаетъ, и торговый балансъ продолжаетъ давать благоприятные результаты, несмотря на значительное увеличеніе иностраннаго привоза, какъ объ этомъ можно судить по слѣдующимъ свѣдѣніямъ по европейской границѣ за первые 11 мѣсяцевъ (въ милліонахъ рублей):

	Вывозъ.	Привозъ,	Превышеніе вывоза.
1911	1.342,8	960,4	382,4
1910	1.268,6	868,9	399,7
1909	1.250,7	725,4	525,3
1908	872,9	677,8	195,1.

Такимъ образомъ, внѣшняя торговля идетъ удачно. Но она обезпечена усиленнымъ вывозомъ хлѣбныхъ товаровъ за первое полугодіе, а со втораго полугодія отпущъ хлѣбовъ, особенно пшеницы, начинаетъ значительно понижаться, какъ объ этомъ свидѣтельствуютъ слѣдующія свѣдѣнія о вывозѣ хлѣбовъ съ 1 іюля по 20 декабря (въ милліонахъ пудовъ).

	1908	1909	1910	1911
Пшеница	61,1	205,5	211,2	73,1
Рожь	6,1	22,6	25,1	10,4
Ячмень	108,7	128,8	145,9	138,9
Овесъ	19,6	40,8	50,4	34,1
Кукуруза	12,5	13,1	10,5	27,6
Итого	208,0	410,3	443,1	284,1.

Можно думать, что въ первомъ полугодіи 1912 г. вывозъ хлѣбовъ понизится противъ соответственнаго времени 1911 года; но благоприятный урожай легко возстановитъ это временное ослабленіе. Хотя результаты жатвы обуславливаются главнымъ образомъ ве-

сенными и дѣтными условіями погоды, тѣмъ не менѣе нельзя умолчать, что почти по всей Россіи озими пошли подъ снѣгъ въ весьма благопріятномъ состояніи.

Что касается промышленности и торговли, составляющихъ другой источникъ народнаго благосостоянія, то въ первой половинѣ минувшаго года онѣ шли нормальнымъ и даже усиленнымъ темпомъ, но со второй половины началась заминка въ мануфактурномъ дѣлѣ и особенно съ хлопчатобумажными товарами, составляющими предметъ широкаго народнаго потребленія. Казалось бы, всего проще было объяснить это неурожаемъ въ восточныхъ губерніяхъ и сократившимся оттуда спросомъ на товары. Но сбытъ мануфактуры значительно понизился и въ такія мѣстности, которыя собрали обильную жатву и выгодно реализовали ее по высокимъ цѣнамъ. Причина заминки скорѣе заключается въ перепроизводствѣ товара, въ усиленномъ расширеніи его выработки, превышающемъ потребности населенія, что особенно наблюдается въ усиленномъ развитіи ткацкаго дѣла, опережающаго прядильное. Съ другой стороны, на заминку въ дѣлахъ должно было оказать вліяніе сильное паденіе цѣнъ хлопка, вызвавшее сдержанность покупателей въ ожиданіи удешевленія товаровъ. Это же обстоятельство могло оказать воздѣйствіе и на возрастаніе неплатежей въ связи со слухами о предстоящемъ примѣненіи къ неплательщикамъ болѣе строгихъ мѣръ взысканія. Въ металлургической же промышленности спросъ на товары не только не сократился, а даже усилился и отразился повышеніемъ цѣнъ металловъ. Послѣ того какъ мануфактуристы понизили цѣны, привели ихъ въ соотвѣтствіе со стоимостью сырья, и въ мануфактурной промышленности можно ожидать въ ближайшемъ будущемъ оживленія.

Законодательная дѣятельность въ экономической области сосредоточивалась главнымъ образомъ на улучшеніи положенія трудящагося населенія. Благодаря особенной настойчивости министра финансовъ, 23 марта послѣдовало изданіе закона о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ или утратившихъ трудоспособность на работахъ мастеровыхъ, рабочихъ и вольнонаемныхъ служащихъ въ промышленныхъ техническихъ заведеніяхъ министерства финансовъ. Затѣмъ министръ финансовъ, занявъ постъ предсѣдателя Совѣта министровъ, энергично отстаивалъ интересы трудящагося населенія отъ тѣхъ сокращеній, которыя Государственная Дума предполагала внести въ законопроекты: о страхованіи рабочихъ на случай болѣзни, объ учрежденіи присутствій по дѣламъ страхованія рабочихъ и объ учрежденіи совѣта по дѣламъ этого страхованія. Наконецъ, въ Государственной Думѣ былъ разсмотрѣнъ законопроектъ о продолжительности и распредѣленіи времени производства торговли и занятій въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ.

Такъ какъ Государственная Дума не успѣваетъ разсматривать законопроекты, имѣющіе важное хозяйственное значеніе, то Совѣтомъ министровъ были утверждены 27 іюля положенія, направленные къ облегченію вывоза сахара на иностранные рынки.

Важное значеніе для благоустройства нашей хозяйственной дѣятельности имѣетъ выработанный мини-

стерствомъ торговли и промышленности законопроектъ о реформѣ акціонернаго законодательства, по которому предполагается разрѣшительный порядокъ замѣнить явочнымъ.

Въ общемъ хозяйственная жизнь Россіи въ минувшемъ году шла спокойнымъ, ровнымъ темпомъ, и государственные доходы за первые девять мѣсяцевъ достигли 1.865,2 милліоновъ рублей, превысивъ соотвѣтственные поступления предыдущаго года на 128,9 милл. руб. Быть можетъ, за послѣдніе мѣсяцы и окажется нѣкоторое ослабленіе въ приростѣ доходовъ, но оно не можетъ быть значительнымъ, такъ какъ хозяйственный организмъ Россіи замѣтно упрочивается и пріобрѣтаетъ такую устойчивость, которая обезпечиваетъ его отъ колебаній даже и въ случаѣ частичныхъ неудачъ въ нашемъ основномъ сельскохозяйственномъ промыслѣ. (М. В.)

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступило въ пролажу 2 и 3 изданіе составляемой по **ВЫСОЧАЙШЕМУ** повелѣнію генералъ-маіоромъ А. Д. Нечволодовымъ общедоступной Исторіи Россіи, подъ названіемъ.

„СКАЗАНІЯ О РУССКОЙ ЗЕМЛѢ“.

Часть I-я—до расцвѣта Русскаго могущества при Ярославѣ Мудромъ.

Часть II-я—до конца великаго княженія Димитрія Іоанновича Донскаго.

Цѣна каждой части 1 рубль, безъ пересылки.

Складъ изданія С.-Петербургъ, Мойка, 32,
Центральный Книжный Складъ „Сельскаго Вѣстника“.

БЕСѢДЫ О ПРАВОСЛАВНОМЪ ПРИХОДѢ.

Въ теченіе 1911 года въ газетѣ „Сельскій Вѣстникъ“ напечатанъ рядъ статей подъ заглавіемъ: „Бесѣды о православномъ приходѣ“, составленныхъ извѣстнымъ А. А. Папковымъ, много потрудившимся надъ выясненіемъ церковно-общественнаго положенія православныхъ приходовъ въ Россіи. Въ виду того громаднаго значенія, которое за послѣднее время придается въ правящихъ и общественныхъ сферахъ дѣлу упорядоченія и оживленія нашего приходскаго строя и управленія, и такъ какъ авторомъ упомянутыхъ выше бесѣдъ приведено довольно много практическихъ указаній для осуществленія этого важнаго дѣла даже и при современныхъ условіяхъ приходской жизни,—Редакціей въ настоящее время изданы эти бесѣды отдѣльной брошюрой.

Съ требованіями о высылкѣ этой брошюры слѣдуетъ обращаться въ Книжный Складъ при „Сельскомъ Вѣстникѣ“ (С.-Петербургъ, Мойка, 32).