

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Большая Печерка, № 57—10. Пріемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 10-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Поученія, сказанныя Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, въ недѣлю 2-ю Великаго поста въ канавинской Владимірской церкви и въ недѣлю Крестопоклонную въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.

Поученіе въ недѣлю 2-ю Великаго поста, сказанное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, въ канавинской Владимірской церкви.

Многознаменателенъ нынѣ день для жителей Канавинской части богоспасаемаго града Нижняго-Новгорода и въ особенности для прихожанъ сего храма. Нынѣ воспоминается событіе освященія сего святого храма. Сто лѣтъ тому назадъ стараніемъ и благочестіемъ населенія Канавина сооруженъ сей величественный храмъ и освященъ. Сто лѣтъ онъ служитъ спасенію его прихожанъ. Сто лѣтъ подъ его свѣтью приносятся безкровная умиловительная жертва за грѣхи міра и совершаются другія таинства къ благодатствованію вѣрующихъ. Сто лѣтъ онъ служитъ удовлетворенію религіозно-нравственныхъ нуждъ вѣрующихъ. Посему, братіе-христіане, благо вы поступили, что собрались въ такомъ великомъ множествѣ въ сей знаменательный день въ храмъ Божій для молитвеннаго участія, въ общественномъ богослуженіи, чтобы воздать хвалу и благодареніе Богу за дарованіе вамъ сего святого храма, какъ мѣста молитвеннаго общенія съ Богомъ, наученія и благодатнаго освященія, къ достиженію спасенія. Но вмѣстѣ съ этимъ юбилейнымъ торжествомъ освященія существующаго канавинскаго храма соединяется и другое воспоминаніе, именно трехсотлѣтіе существованія канавинскаго православнаго прихода. Приблизительно 300 лѣтъ тому назадъ явились здѣсь, при впаденіи рѣки Оки въ Волгу, насельники, образовавшіе хри-

стіанскую общину и соорудившіе нынѣ не существующій деревянный храмъ для удовлетворенія религіозныхъ потребностей своихъ. Такимъ образомъ у васъ нынѣ двойное торжество—столѣтіе освященія сего храма и трехсотлѣтіе существованія канавинскаго прихода. Это послѣднее воспоминаніе обращаетъ мысль нашу къ тѣмъ событіямъ, которыя совершались въ то время. 300 лѣтъ тому назадъ земля Русская переживала тягчайшія бѣдствія: вѣра христіанская, братолюбіе и преданность царю, помазаннику Божію, оскудѣли. Враги внѣшніе и внутренніе нападали со всѣхъ сторонъ на наше дорогое отечество, на святую Русь и силились упразднить вѣру православную, уничтожить и самое Русское государство. Это было смутное время самозванщины и безначалія. Тогда прекратился родъ царскій и наступила великая смута въ землѣ Русской. Но Господь милостію Своею сохранилъ наше отечество, воздвигнувъ въ лицѣ первосвятителя московскаго патріарха Гермогена стойкаго борца за вѣру православную, твердаго стоятеля за царскую власть. Видя поруганіе православной вѣры отъ поляковъ и русскихъ измѣнниковъ, овладѣвшихъ стольнымъ градомъ Москвою и захватившихъ въ свои руки власть надъ Русскою землею, патр. Гермогенъ, наряду съ другими мѣропріятіями, разсылалъ по всѣмъ градамъ грамоты, призывая христіанскій народъ соединиться на защиту града Москвы и всего Русскаго царства отъ польскаго владычества, отъ насилій и нападеній со стороны внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ. Одна изъ грамотъ достигла богоспасаемаго града нашего, Ниж-

няго-Новгорода. Эта грамота подвигнула доблестнаго гражданина Козьму Мивина, протопопа Преображенскаго собора Савву Ефимьева и другихъ людей на защиту родного отечества и вѣры православной. Составлено было ополченіе стѣ Нижняго-Новгорода и отъ всея Низовскія земли, которое, соединившись съ ополченіями другихъ городовъ, очистило Москву отъ поляковъ и другихъ враговъ и возстановило порядокъ на святой Руси. Оно содѣйствовало избранію на царство боярина Михаила Ѳеодоровича Романова, родоначальника царствующаго нынѣ Дома въ землѣ Русской. Вчера мы творили молитвенное поминовение по случаю 300-лѣтія со дня мученической кончины крѣпкаго стоятеля за вѣру православную и Св. Русь, патріарха Гермогена, а нынѣ торжественно празднуемъ 300-лѣтіе основанія Канавина. Духовно радуюсь съ вами, бр., и благодарю Господа, сподобившаго меня первое священнослуженіе мое совершить подъ сѣнью сего храма—совершить въ благознаменательный день столѣтія со времени освященія сего храма и трехсотлѣтія существованія самой Канавинской части города. Радостію исполнено сердце мое при видѣ многочисленнаго собранія вашего въ храмъ въ сей знаменательный день. Благодарю Христа Бога за ваше твердое стояніе въ православной вѣрѣ, за вашу любовь къ святому храму, за ваше усердіе къ его благоуукрашенію, за вашу любовь къ посѣщенію храмоваго богослуженія, особенно по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Величественъ и благолѣпенъ вашъ св. храмъ. Стройнымъ и умирительнымъ богослужебнымъ пѣніемъ оглашается онъ. Молю Господа, чтобы красота и благолѣпіе всегда отличали его, чтобы ваша любовь къ святому храму и его благоуукрашенію никогда не оскудѣвала въ васъ. Святая Церковь всегда возноситъ молитвы о любящихъ благолѣпіе Дома Господня и приносящихъ свою лепту на украшеніе его: „Освяти, Господи, любящихъ благолѣпіе дома Твоего и воспрослави Божественною силою уповающихъ на Тя!“

Но, братіе христіане, заботясь о благолѣпії храмовъ Божіихъ, надлежитъ намъ заботиться и о благоуукрашеніи невещественныхъ храмовъ Духа Святаго—душъ нашихъ. Не вѣсте ли, говоритъ Слово Божіе, яко храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ. Чѣмъ же благоуукрашаются души наши? Добрыми дѣлами, благочестивымъ христіанскимъ житіемъ. О семъ мы должны всемѣрно пещись, къ сему должны употреблять всѣ усилія, чтобы прославлять Бога въ душахъ и тѣлесахъ нашихъ, яже суть Божіи. Для того и благоустроятся храмы Божіи, чтобы мы въ нихъ, освящая

себя молитвою и укрѣпляясь благодатію Христовою, совершали жизнь свою въ послушаніи заповѣдямъ Господнимъ, въ святости и чистотѣ нравственной къ достиженію Царствія Небеснаго. Между тѣмъ, доходятъ свѣдѣнія, что и среди канавинскаго населенія есть такіе, которые небрегутъ о своемъ спасеніи, которые и къ св. храму относятся безъ благоговѣнія и въ храмѣ святомъ ведутъ себя безъ страха Божія, особенно во время совершенія таинства брака. Въ это время происходятъ шумъ, разговоры, переходы съ одного мѣста на другое, осужденіе и вообще не благочиніе. Сему въ св. храмѣ не должно быть. Надлежитъ памятовать, что храмъ Божій есть мѣсто святое, мѣсто особеннаго благодатнаго присутствія Божія. Допустимо-ли намъ, христіанамъ, вести себя не богобоязненно, небрежно и даже оскорбительно въ святыхъ храмахъ? Допустимо-ли намъ мѣсто молитвы и домъ Божій дѣлать какъ бы нѣкимъ торжищемъ и оскорблять его разсѣянностью и небреженіемъ. Святая Церковь молится Господу Богу только о тѣхъ, которые входятъ въ св. храмъ и присутствуютъ въ немъ со страхомъ Божіимъ и благоговѣніемъ. Но горе тѣмъ, которые ведутъ себя въ семъ святомъ мѣстѣ безъ сихъ чувствъ, ибо въ Словѣ Божіемъ сказано: „проклятъ всякъ творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ“.

Братіе христіане, памятуя о высокомъ назначеніи святыхъ храмовъ Божіихъ и высокомъ достоинствѣ невещественныхъ храмовъ Духа Святаго—душъ нашихъ, будемъ достойно ходить своего христіанскаго званія всегда и вездѣ, особенно же во время присутствія за богослуженіями въ св. храмахъ Божіихъ

Нынѣ мы переживаемъ тяжкое время; нынѣ замѣчается ослабленіе въ людяхъ вѣры Христовой и доброй христіанской нравственности. Нынѣ господствуетъ себялюбіе, своекорыстіе и неправда въ нравственной жизни, и холодность и маловѣріе въ области религіозной. Чувствуется всюду разслабленіе въ исполненіи религіозныхъ христіанскихъ обязанностей. Это разслабленіе сказывается и въ обществѣ, и въ семьѣ, и въ отдѣльныхъ личностяхъ. Это религіозно-нравственное разслабленіе является великимъ бѣдствіемъ и тяжкою болѣзнію нынѣшняго вѣка.

Велико бѣдствіе—тѣлесное разслабленіе, когда человѣкъ лишенъ возможности ходить, производить движенія тѣлесныя и трудомъ добывать себѣ хлѣбъ, подобно евангельскому разслабленному, объ исцѣленіи котораго Господомъ повѣствуетъ сегодняшнее евангельское чтеніе. Но еще несравненно горшее бѣдствіе—духовное раз-

слабленіе, когда человекъ и въ вѣрѣ колеблется, и въ жизни погрязаетъ въ беззаконіяхъ, и не желаетъ возстать отъ сна грѣховнаго и облещися во оружія свѣта. Гдѣ въ насъ вѣра Христова? Достойно-ли мы носимъ имя христіанское? Проявляемъ-ли мы вѣру Христову въ нашихъ дѣлахъ, въ нашей жизни? А между тѣмъ въ Словѣ Божіемъ сказано: „покажи вѣру отъ дѣлъ твоихъ“. „Вѣра бо безъ дѣлъ мертва есть“ (Іаков. 2, 20) Поистинѣ, у многихъ замѣчается духовное расслабленіе. Слаба у нихъ вѣра, слабо и благочестіе. Посмотрите кругомъ: всюду невѣріе, маловѣріе, увлеченіе сектантствомъ и крайняя нравственная распушенность, особенно среди молодого поколѣнія. Надо, бр., твердо хранить св. вѣру христіанскую, которою просвѣтилъ насъ Христосъ Богъ, ибо „безъ вѣры,—говоритъ Слово Божіе, невозможно угодили Богу“ (Евр. 11, 6). А вѣровать намъ подобаетъ, что Господь Іисусъ Христосъ есть Сынъ Божій, пришедый въ міръ грѣшныя спасти. Это должно составлять основное начало нашей вѣры. Вмѣстѣ съ вѣрой должна соединяться и любовь къ Богу, любовь всей душой, всѣмъ сердцемъ, всѣмъ помышленіемъ. А такъ ли мы любимъ Бога и совершителя нашего спасенія, Господа Спасителя? Не забываемъ-ли, что Богъ создалъ насъ и промышляетъ о насъ, что „Онъ солнце свое сіяетъ на злые и благіе, и дождитъ на праведныя и неправедныя“ (Матѣ. 5, 45), что отъ Него наша жизнь, дыханіе и вся. Вмѣсто того чтобы любить своего Творца всею душою, чтобы быть благодарными Ему за дары промышленія и искупленія, многіе создаютъ себѣ кумиры земные: одинъ служитъ мамонѣ, другой гонится за славой, третій покланяется своему чреву и вообще земныя блага любятъ нѣче Бога.

Заповѣди Божіи повелѣваютъ намъ любить ближняго, какъ самого себя. Любимъ-ли мы самихъ себя? Любимъ, но неправильно: любимъ тѣло, любимъ то, что служитъ къ утѣхамъ земнымъ, а о безсмертной душѣ своей, являющейся образомъ и подобіемъ Божіимъ, не печемся, забывая о праведномъ мздовоздаяніи въ день Страшнаго суда. Истинно любящему себя надлежитъ имѣть заботу о стяжаніи сокровищъ не тѣхъ, которыя „червь и тля тлитъ и которыя татіе подкапываютъ и крадутъ“ (Матѣ. 6, 12), но тѣхъ сокровищъ, которыя открываютъ врата Царствія Божія и привлекаютъ на насъ благословеніе Божіе. А какова любовь наша къ ближнимъ? Гордость, самолюбіе, превозношеніе, своекорыстіе—вотъ что отличаетъ отношенія нашего къ ближнимъ. Мы ихъ не любимъ, не печемся о нихъ, не помогаемъ имъ.

Это-ли ученики Христовы, сыны Царствія Божія, это-ли царское священіе, народъ избранный, искупленный кровію Христа?!

Братіе христіане, будемъ свято хранить вѣру Христову, будемъ преданы Святой Церкви, будемъ достойно ходить своего званія христіанскаго,—жить свято и благочестно въ послушаніи заповѣдямъ Божіимъ. Будемъ проникаться любовью къ Богу и ближнимъ, являющейся отличительнымъ признакомъ послѣдователей Христовыхъ. „О семъ разумѣютъ вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою“ (Іоан. 14, 35). Нынѣ—святая Четырехдесятница, назначенная на дѣла покаянія, молитвы, исправленія житія, на очищеніе совѣсти нашей въ святомъ таинствѣ покаянія, на освященіе нашей души въ святомъ таинствѣ причащенія. Воспользуемся этимъ благопріятнымъ временемъ, постараемся въ духовной лечебницѣ исцѣлиться отъ недуговъ духовныхъ и освятить себя приобщеніемъ Тѣла и Крови Господней въ залогъ жизни вѣчной. Аминь.

Поученіе въ недѣлю Крестопоклонную, сказанное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

Нынѣ святая Церковь износитъ для поклоненія вѣрующихъ святой крестъ. Сіе творить она для того, чтобы силою Честнаго Животворящаго Креста укрѣпить насъ въ подвигѣ богоугоднаго провозвѣщенія святой великой Четырехдесятницы,—въ постѣ, покаяніи и молитвенномъ общеніи съ Богомъ. Великое значеніе и спасительное имѣетъ крестъ Христовъ для христіанъ; поистинѣ, онъ для насъ есть Божія сила и Божія премудрость (І Кор. 1, 18).

Крестъ Господень является символомъ нашего спасенія и орудіемъ, помогающимъ намъ въ борьбѣ съ искушеніями, исходящими отъ міра, плоти и діавола. Посему христіанамъ съ великимъ благоговѣніемъ нужно взирать на крестъ Господень, покланяться ему, лобызать его и употреблять крестное знаменіе на прогнаніе всякаго врага и супостата, въ освященіе своихъ начинаній, дѣйствій, поступковъ. Крестъ получилъ такую силу и такое значеніе для вѣрующихъ, потому что на немъ простеръ Свой пречистыя длани Совершитель нашего спасенія, Господь Іисусъ Христосъ, потому что Онъ пролилъ Свою безцѣнную кровь на немъ за насъ, потому что крестомъ Онъ побѣдилъ адъ и смерть, примирилъ насъ съ Богомъ, открылъ врата Царствія Небеснаго.

Крестъ Господень долженъ обращать мысль нашу къ нашему собственному кресту. Слышали вы нынѣ въ святомъ Евангеліи, братіе и сестры во Христѣ, призывъ Господа Спасителя, глаголющій: „Иже хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себѣ, и возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ“ (Марк. 8, 34). Господь въ этихъ словахъ выражаетъ желаніе, чтобы мы шли за Нимъ, отвергнувшись отъ себя, взяли крестъ свой и творили дѣло Божіе къ достиженію вѣчнаго спасенія. Господь говоритъ: „Иже хочетъ по Мнѣ ити“, слѣдовательно, Господь Спаситель не принуждаетъ, не заставляетъ насъ идти за Нимъ, а предлагаетъ добровольно слѣдовать. А хотимъ-ли мы, бр., идти за Христомъ Богомъ? Конечно, каждый желаетъ идти за Христомъ, ибо въ Немъ жизнь вѣчная, ибо Онъ открылъ намъ врата Царствія Божія, ибо Онъ ведетъ насъ къ вѣчному блаженству. Кто скажетъ, что „я не хочу идти за Христомъ?“ Никто, исключая развѣ невѣрующихъ или развращенныхъ людей. Но для того, чтобы достойно идти за Господомъ Спасителемъ, нужно, по заповѣди Господней, отвергнуться отъ себя: „Иже хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе“.

Что это, братіе и сестры о Христѣ, значитъ отвергнуться отъ себя? Отвергнуться, можетъ, быть отъ своей души? Нѣтъ, ибо душа наша создана по образу и подобию Божію, ибо она имѣетъ предназначеніе къ вѣчному блаженству въ обителяхъ небесныхъ, ибо ради спасенія души приходилъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ на землю, пролилъ Свою безцѣнную кровь, слѣдовательно, въ очахъ Божіихъ душа имѣетъ великое значеніе. Она имѣетъ такое важное значеніе, что всѣ блага міра не могутъ вознаградить ея погибель въ вѣчности, ибо „кая польза человѣку, — говоритъ Слово Божіе, — аще приобрящетъ міръ весь, и отщетитъ душу свою; или: что дастъ человѣкъ измѣну на души своей“ (Марк. 8, 36 — 37). Такимъ образомъ важное достоинство имѣетъ наша богоподобная душа. Слѣдовательно, не души нужно отвергнуться, чтобы идти за Христомъ. Можетъ быть, тѣла нужно отвергнуться? Но и тѣло есть созданіе Божіе, въ тѣлѣ живетъ богоподобная душа, тѣло освящается въ таинствахъ Божіихъ, тѣло является храмомъ Духа Святаго (1 Кор. 3, 16); служить мы должны Богу и тѣломъ, и душею. „Прославите убо Бога въ тѣлесѣхъ вашихъ и въ душахъ вашихъ, яже суть Божія“ говоритъ Слово Божіе (1 Кор. 6, 20). Если не отъ души и тѣла, отчего же намъ подобаетъ отвергнуться? Отъ всего худого, что находится въ насъ, отъ страстей и похотей грѣховныхъ, отъ всего, что удаляетъ насъ отъ Бога и лишаетъ вѣчнаго блаженства.

Богоподобная душа наша надѣлена отъ Бога разумомъ, свободною волею, чувствомъ; разумомъ — чтобы познавать Бога, волею — чтобы соблюдать заповѣди Господни, чувствомъ — чтобы любить Бога. А какъ часто эти дары Божіи мы употребляемъ несоответственно ихъ назначенію! Разумъ, дарованный для познаванія Бога, прославленія Его и благоугожденія Ему, часто употребляется нами на противоборствованіе Богу, на извращеніе Богооткровеннаго ученія и даже на отрицаніе вѣры въ Бога, на отрицаніе истиннаго боговѣдѣнія, принесеннаго съ небесъ Господомъ Спасителемъ и заключеннаго въ св. Евангеліи. Какое нечестіе, какое извращеніе Божественнаго дара! Древній языческій міръ, вмѣсто познанія и поклоненія истинному Богу, поклонялся тварямъ и славу Божію вмѣнялъ несмысленнымъ идоламъ. Когда евангеліе правды было проповѣдано во вселенной, языческій разумъ вмѣстѣ съ фарисейскимъ лжемысліемъ Еврейскаго народа возсталъ на Христа и Христово ученіе, сталъ не только отрицательно относиться къ Евангельской истинѣ боговѣдѣнія и богопочтенія, но и преслѣдовать исповѣдниковъ вѣры Христовой, и такимъ образомъ Евангеліе Христово явилось, по слову Апостола, для Іудеевъ въ соблазнъ, для Еллиновъ же безуміемъ (1 Кор. 1, 23). А сколько въ настоящее время есть ложныхъ учителей, которые извращаютъ истину Христову, возстаютъ противъ св. Церкви, употребляютъ усилія замѣнить истину Христову своими лживыми измышленіями и всячески противоборствуютъ евангелію правды, каковы: раскольники, сектанты, проповѣдники невѣрія. Древній еврейскій и языческій міръ противодѣйствовалъ истинѣ Христовой по своей слѣпотѣ, а современные лжеучители противодѣйствуютъ по гордости и суетности, а нерѣдко и вслѣдствіе крайняго развращенія. Надлежитъ христіанамъ всегда разумъ свой держать въ покорности вѣрѣ, принесенной на землю самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ, проповѣданной св. апостолами и сохраняемой во всей чистотѣ и неповрежденности св. Православною Церковью. Вмѣстѣ съ подчиненіемъ разума св. вѣрѣ, надлежитъ намъ обуздывать и свою волю. Господь даровалъ намъ волю, или свободу дѣйствій, чтобы мы были свободными служителями Его, не по принужденію воздерживались отъ зла и творили добро. Какъ часто этотъ высочайшій даръ Божій, воля, употребляется нами на служеніе грѣху и діаволу, а не на служеніе Богу. Надлежитъ намъ, братіе христіане, свою волю подчинять волѣ Божіей. А воля Божія такова, чтобы мы вѣровали въ Господа Іисуса Христа, какъ совершителя нашего спасенія, исполняли заповѣди Господни, пользовались

средствами, яже къ животу и благочестію (2 Петр. 1, 3), творили дѣла свѣта и добра и избѣгали дѣлъ тьмы и грѣха. Равнымъ образомъ даровано душѣ нашей и чувство, чтобы мы любили Бога всѣмъ сердцемъ, всею душою, всѣмъ помышленіемъ. А такъ-ли мы поступаемъ? Не любимъ-ли мы паче Бога грѣховныхъ земныхъ благъ, выражающихся въ похоти плоти, похоти очесъ и гордости житейской, не творимъ-ли мы себѣ кумировъ здѣсь, на землѣ, и не отдаемъ-ли имъ своего сердца? Бога нужно любить болѣе всего. Даже такія возвышенныя и святыя чувства, какъ любовь къ сродникамъ, должны быть ниже любви къ Богу, ибо Господь Іисусъ Христосъ говоритъ: „Иже любить отца или мать паче Мене, нѣсмь Мене достоинъ; и иже любить сына или дочь паче Мене, нѣсмь Мене достоинъ“ (Матѣ. 10, 37) Даже такія святыя чувства, какъ материнская любовь къ дѣтямъ, какъ бы она ни была горяча, не должны превышать любви къ Богу. Любить Бога нужно всѣмъ сердцемъ и бѣгать всего того, что несовмѣстимо съ любовью къ Богу. Не нужно, напр., отдавать своего сердца земнымъ сокровищамъ, ибо, по слову Христову, никтоже можетъ двѣма господинами работать—Богу и мамонѣ (Мѣ. 6, 24); не нужно предаваться чревоугодію и пьянству, ибо чревоугодіе въ словѣ Божіемъ осуждается, какъ идолослуженіе, а о пьяницахъ сказано, что они царствія Божія не наслѣдуютъ. Надлежитъ, бр. христіане, помнить намъ, что Богъ есть нашъ Творецъ, Промыслитель и Искупитель, что мы всѣмъ своимъ существомъ, душою и тѣломъ, должны принадлежать Богу и отвергаться отъ всего грѣховнаго.

„Иже хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой“ (Марк. 8, 34). Что значитъ взять крестъ свой? Это значитъ безропотно, покоряясь Провидѣнію Божію, нести тотъ жизненный подвигъ, который указанъ намъ Божественнымъ Провидѣніемъ. Господь требуетъ, чтобы каждый несъ свой крестъ подобно крестоношенію Господню. Какъ Господь отъ рожденія и до самой крестной смерти несъ послушно и съ покорностію свой крестъ: нищету, голодъ, зависть, преслѣдованія, истязанія, крестныя муки, такъ точно и каждый изъ насъ долженъ безропотно нести крестъ свой. Итакъ, отвергнувшись отъ себя и взявши крестъ свой, надлежитъ намъ идти за Христомъ туда, куда указываетъ Господь въ заповѣдяхъ, опредѣляющихъ волю Божію; идти путемъ узкимъ—всякихъ лишеній, ведущимъ жизнь вѣчную и избѣгать пути широкаго—земныхъ грѣховныхъ наслажденій, ведущаго въ пагубу. Братіе христіане, пойдемъ за

Христомъ, отвергнувшись себя, благодушно возьмемъ крестъ жизни нашей, понесемъ его съ честью, достоинствомъ и покорностію, и пойдемъ за Христомъ, чтобы унаслѣдовать блаженную вѣчность. Пойдемъ за Христомъ путемъ послушанія заповѣдямъ, воздержанія отъ всего грѣховнаго. Господь Іисусъ Христосъ силою Честнаго Животворящаго Креста да укрѣпитъ насъ въ благочестномъ житіи, да сохранитъ отъ всякаго зла, да поможетъ намъ провести и текущую святую Четыредесятницу, какъ того требуетъ наша святая Церковь: въ воздержаніи, постѣ, молитвѣ, въ очищеніи совѣсти нашей въ святомъ таинствѣ покаянія и въ освященіи въ святѣйшемъ таинствѣ причащенія. Аминь.

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейскія богослуженія. Въ недѣлю Крестопоклонную Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, а литургію—въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

Вечеромъ того-же дня Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ великую вечерню (пассію) въ кафедральномъ соборѣ. Слово произнесъ свящ. Н. Ив. Цвѣтаевъ. Храмъ былъ полонъ молящимися.

1-го марта въ 11 ч. дня въ кафедральномъ соборѣ была отслужена Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, при участіи городского духовенства, панихида по Государѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ.

Собесѣдованіе со старообрядцами. 26-го февраля въ 2 ч. дня состоялось собесѣдованіе со старообрядцами на тему: „о православіи Восточной Греческой Церкви временъ патріарха Іосифа“.

Оппонентомъ о. В. В. Серебровскому выступилъ какой-то пріѣзжій начетчикъ-слѣпецъ А. І. Селезневъ, заявившій, что мѣстный начетчикъ почему-то не могъ явиться на собесѣдованіе. Главнымъ предметомъ пренія явилась „Книга о вѣрѣ“, потому что она ясно свидѣтельствуетъ о православіи греческой церкви въ данное время и опредѣленно указываетъ на 4 восточныхъ патріарховъ, какъ хранителей православной вѣры. Слѣпецъ Селезневъ, говорившій довольно свободно и литературнымъ языкомъ, предложилъ въ разрѣшеніи даннаго вопроса руководствоваться свидѣтельствомъ исторіи. „Книга о вѣрѣ“, по его словамъ, есть книга полемическая, а всѣмъ таковымъ книгамъ свойственны преувеличенія. Русская Церковь не признавала православія грековъ, что видно изъ того, что около 1480 г. въ архіерейскую присягу было включено клятвенное обѣщаніе не принимать грековъ ни на митрополию, ни на епископіи (проф. П. Знаменскій. Исторія Русской Церкви, изд. 1896 г. стр. 132). Проф. Каптеревъ въ своей книгѣ („Характеръ отношеній русскихъ къ Греческой Церкви“) показываетъ, что русскіе сомнѣвались въ православіи грековъ. Дальѣе г. Селезневъ использовалъ нѣкоторые данныя изъ книги Каптерева. Св. митр. Іона въ своей грамотѣ говорилъ, что греки потеряли православіе. Александр. патріархъ Мелетій Цигасъ въ 17 ст. писалъ, что Гре-

ческая Церковь переживаетъ духовный голодъ. Преп. Максимъ Грекъ въ „Словѣ на агарянскую прелесть“ заявляетъ, что православіе сіяетъ только въ Россіи. Точно также проф. Голубинскій (въ книгѣ „Къ нашей полемикѣ со старообрядцами“) показываетъ, что русскіе не признавали православія грековъ: въ Псковѣ были убѣждены даже, что изъ Греціи придетъ антихристъ. Итакъ, слѣдуетъ вѣрить свидѣтельству исторіи и св. отцамъ; къ полемическимъ же книгамъ слѣдуетъ относиться осторожно.

О. Владиміръ отвѣтилъ: Определенное указаніе патріарха Іосифа въ „Книгѣ о вѣрѣ“ на 4 патріарховъ, какъ хранителей истины, нельзя считать полемическимъ преувеличеннымъ сужденіемъ. Грековъ было запрещено принимать на епископіи не вслѣдствіе ихъ еретичества, а вслѣдствіе того, что они съ 1453 г. попали подъ власть невѣрнаго царя. Это было знакомъ повышеннаго мнѣнія о себѣ русскихъ. Если приводить свидѣтельства изъ профессорской книги, то нужно ихъ дочитывать до конца. И св. митр. Іона ясно говоритъ о православіи грековъ, и патр. Мелетій заявляетъ, что, не смотря на недостатки книгъ („духовный голодъ“), православіе у грековъ процвѣтаетъ, какъ и прежде. Правда, греческіе епископы съ патріархомъ въ 1439 году приняли унію съ Римомъ. Но, вѣдь, народъ-то греческій этихъ пастырей отвергъ и мужественно стоялъ за православіе. И у насъ на Руси не все было въ порядкѣ: патр. Іосифъ въ Кормчей книгѣ обличаетъ нечестіе русскихъ и называетъ даже свои времена „окаянными“. Въ 15 столѣтіи у насъ была страшная ересь жиждовствующихъ, которой былъ зараженъ даже митроп. Зосима, и его терпѣли на кафедрѣ первоіерарха... Но православіе-то, вѣдь, у насъ сохранилось. Что Русская Церковь неизмѣнно признавала православіе Греческой, это доказываютъ такіе факты, какъ обращеніе Іоанна Грознаго къ патр. константинопольскому съ просьбой благословить и утвердить его царское достоинство, рукоположеніе перваго патріарха Іова патріархомъ константинопольскимъ Іереміей и третьяго патріарха Филарета—іерусалимскимъ Теофаномъ.

Слѣпецъ Селезневъ противъ историческаго возраженія о. Владиміра не могъ ничего сказать, и ему пришлось въ своихъ отвѣтныхъ рѣчахъ отдѣлываться наборомъ фразъ. Очень неудачно онъ попытался защитить свое указаніе на грамоту св. Іоны: св. отцы не всегда говорятъ истину; иногда они, по невѣдѣнію, могутъ сказать и неправду... Такимъ образомъ старопечатныя русскія книги: Б. Катихизисъ, Кириллова, о Вѣрѣ—книги полемическія, имъ не слѣдуетъ довѣряться... А св. отцы не всегда говорятъ правду. Кому же вѣрить? Свидѣтельству старообрядческихъ начетчиковъ?

Вотъ тотъ тупикъ, къ которому приходятъ старообрядцы.

Духовная бесѣда въ Георгіевскомъ домѣ. Вечеромъ, въ 7 ч., 26-го февраля бесѣдовали священникъ П. Ласточкинъ (объ осужденіи) и Н. Цвѣтаевъ, повторившій слово, произнесенное за вечерней въ соборѣ.

Собраніе городского духовенства. 27-го февраля въ 7 ч. в. состоялось въ Георгіевскомъ домѣ собраніе духовенства подъ предсѣдательствомъ Преосвящен-

нѣйшаго Іоакима. О.о. предсѣдатели или представители учрежденныхъ приходскихъ попечительствъ трезвости докладывали о дѣятельности попечительствъ по борьбѣ съ алкоголизмомъ. Его Преосвященство остался доволенъ представленными данными и благодарилъ духовенство.

Лекція А. В. Никольскаго по церк. пѣнію переносится на Вербное воскресеніе. За отсутствіемъ Пр. Іоакима не могли исхлопотать разрѣшеніе епархіальнаго начальства. Концертъ хора Н. Г. Косюкова прошелъ удачно.

Село Лысково. 17-го февраля сего года въ Спасо-Преображенскомъ соборѣ мѣстнымъ духовенствомъ во главѣ съ о. смотрителемъ духовнаго училища, іеромонахомъ Алексіемъ, была отслужена панихида по святѣйшемъ патріархѣ Гермогенѣ. Предъ началомъ панихиды о. смотритель училища, іер. Алексій, произнесъ назидательное слово, въ которомъ указалъ на патріарха Гермогена, какъ на высокій образецъ борца за вѣру православную, за Церковь святую и за самодержавный православный русскій тронъ. Пѣлъ хоръ Вознесенской церкви и хоръ учениковъ.

18-го и 19-го февраля въ помѣщеніи духовнаго училища были устроены религіозно-нравственныя чтенія о патріархѣ Гермогенѣ; первое для учениковъ, а второе для посторонней публики. 19-го февраля чтеніе велъ о. смотритель училища, іеромон. Алексій. Многіе слушатели стояли со слезами на глазахъ, когда онъ яркими красками рисовалъ мученическую кончину борца за святую Русь, за ея поруганную вѣру православную, за русскую Православную Церковь и за стоявшій на краю гибели православный самодержавный русскій тронъ. По окончаніи чтеній было пропѣто „Боже, Царя храни“.

Назначеніе. Въмѣсто отказавшагося отъ должности благочиннаго свящ. с. Павлова М. Кудрявцева назначенъ священникъ того же села А. Петропавловскій.

Собраніе законоучителей. 31 января въ помѣщеніи нижегород. уѣздной земской управы состоялось въ присутствіи предсѣдателя управы А. А. Остафьева собраніе законоучителей земскихъ школъ нижегородскаго уѣзда. Предсѣдательствовалъ инспекторъ училищъ, г. Алфеевъ. Поставлены были вопросы о программѣ по Закону Божію для 4 курса начальной школы и о повышеніи воспитательнаго значенія школы.

Рѣшено въ школахъ, имѣющихъ 4 отдѣленія, преподавать и Церковную Исторію по программѣ церковно-приходскихъ школъ. Учебникомъ по Закону Божію принята книга прот. Гр. Чельцова, а по Церк. Исторіи книжка прот. А. Темномѣрова „Изъ исторіи Христ. Церкви“. Кромѣ того рѣшено имѣть въ бібліотекѣ каждой школы, въ качествѣ пособія для законоучителей, и нѣкоторые другіе учебники по Закону Божію и книги по методикѣ Зак. Божія.

Признано обязательнымъ, чтобы каждый законоучитель дѣлалъ по 6 уроковъ въ недѣлю, а опущенные, по пастырскимъ обязанностямъ, часы дополнял въ свободное для него время.

Въ дѣлѣ устроенія воспитательнаго порядка школьной жизни законоучитель долженъ быть хозяиномъ. Обязательно посѣщеніе учащимися литургіи, при чемъ желательно, чтобы и учащіе выѣстъ съ ними при-

существовали при богослуженіи. Учащіе непременно должны говѣть вмѣстѣ съ учащимися. Сверхъ всего рѣшено приобрести для школьныхъ библіотекъ книги религіозно-нравственнаго содержанія.

Его Преосвященству было угодно одобрить постановленія сѣзда.

Пособіе. Владимірскому обществу трезвости въ Макарьевской части отпущены 100 р. изъ средствъ губ. комитета трезвости на устройство библіотеки и приобретение волшебнаго фонаря.

Обозрѣніе церквей и школъ 1-го благочинническаго округа ардатовскаго уѣзда. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Геннадіемъ, епископомъ балахнинскимъ. 16-го декабря 1911 года Его Преосвященство прибылъ изъ села Слезнева въ часъ пополудни въ село Виняево. У входа въ храмъ мѣстный священникъ о. Михаилъ Покровскій послѣ обычной встрѣчи произнесъ привѣтственную рѣчь, въ которой доложилъ о нравственномъ состояніи прихожанъ Виняевского храма, о стойкости ихъ въ православной вѣрѣ, не смотря на то, что соседнія селенія заражены расколомъ. По окончаніи рѣчи и установленныхъ многолѣтій, Владыка обратился къ присутствующимъ въ храмъ со словомъ назиданія, въ которомъ особое вниманіе обратилъ на губительное значеніе порока пьянства. Владыка убѣждалъ родителей приучать своихъ дѣтей еще съ младенческаго возраста къ молитвѣ и христіанскому поведенію. Въ заключеніе Преосвященнымъ розданы были листки противоалкогольнаго содержанія. По прибытіи въ село Стексово, Преосвященный былъ встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ и привѣтствованъ рѣчью, въ которой священникъ ознакомилъ Преосвященнаго съ исторіей прихода и религіозно-нравственнымъ состояніемъ прихожанъ, объяснивъ, что прихожане села Стексова издревле заражены расколомъ секты Спасова согласія. Владыка обратился къ собравшимся во множествѣ прихожанамъ съ пространнымъ словомъ. «Переступивъ порогъ сего храма, я услышалъ, что прихожане села Стексова издревле заражены расколомъ секты Спасова согласія. Что такое Спасово согласіе? Вотъ мы готовимся и въ скоромъ времени будемъ праздновать Рождество нашего Спасителя. Готовятся къ этому празднику (и глаголемые спасовцы. Мы вѣруемъ въ Спасителя и глаголемые спасовцы вѣруютъ въ Того же Спасителя,—но, вѣдь, и бѣсы вѣруютъ и трепещутъ. Слѣдовательно, чтобы быть на самомъ дѣлѣ спасовцами, или спасовыми, и по вѣрѣ въ Спасителя получить спасеніе, недостаточно только вѣровать, а необходимо еще слушаться Спасителя, исполнять Его заповѣди. Незадолго до Своихъ страданій и крестной смерти Спаситель установилъ таинство Святого Причащенія и, приобщивъ Своихъ апостоловъ Тѣломъ и Кровію Своею, заповѣдалъ имъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ намъ, творить сіе въ Его воспоминаніе. Исполняютъ-ли эту заповѣдь Спасителя глаголемые спасовцы? Нѣтъ. По ихъ мнѣнію, со временъ патріарха Никона нѣтъ благодати въ таинствахъ Церкви. Патріархъ Никонъ уничтожилъ эту благодать. Но, вѣдь, Спаситель сказалъ: „Созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ея“, т. е., если бы весь адъ, всѣ силы ада возстали на церковь Христову, и то не могли бы одолѣть, уничтожить, побѣдить Ее. По

словамъ святого І. Златоустаго, „удобѣйше есть солищу угаснути, нежели церкви безъ вѣсти быти“. А по ученію глаголемыхъ спасовцевъ выходитъ, что одинъ Никонъ смогъ побѣдить Церковь Христову. Слѣдовательно, глаголемые спасовцы не вѣрятъ обществу Спасителя о Его церкви, тѣмъ не менѣе называютъ себя спасовцами—спасовыми. Не приобщаясь Святыихъ Христовыхъ Таинъ, глаголемые спасовцы оправдываются, да и православныхъ смущаютъ удаляться отъ причастія Тѣла и Крови Спасителя, своимъ недостойнствомъ. Но развѣ кто можетъ считать себя достойнымъ Причастія Тѣла и Крови Христовой? Св. І. Златоустъ въ молитвѣ, составленной имъ предъ причащеніемъ, говоритъ: „Вѣрую, Господи, и исповѣдую, яко Ты еси воистину Христосъ Сынъ Бога Живаго, пришедый въ міръ грѣшныя спасти, отъ нихъ же первый есмь азъ“. Если св. І. Златоустъ считалъ себя величайшимъ грѣшникомъ, однако, по своему недостойнству, не только не избѣгалъ Св. Причастія, но какъ самъ всегда причащался, такъ и убѣждалъ всѣхъ дѣлать то же. Потому то человекъ и удостоивается причастія Св. Таинъ, что онъ самъ сознаетъ свое недостойнство, и это то сознаніе собственного недостойнства и дѣлаетъ человека достойнымъ Св. Причащенія. Не причащаясь никогда сами и не испытывая той радости, какую испытываетъ человекъ, когда чрезъ таинство Св. Причащенія соединяется со Христомъ, глаголемые спасовцы лишаютъ такой радости и дѣтей своихъ и тѣмъ лишаютъ какъ себя, такъ и ихъ, вѣчнаго спасенія, потому что, по словамъ Спасителя: „Аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, не пиете крове Его, живота не имаете въ себѣ“, а въ книгѣ Златоуста говорится: „Аще кто и чистъ живя въ покаяніи, а не приѣмлетъ Таинъ Христовыхъ, не можетъ спастися“. Кто не причащается Тѣла и Крови Христовой, тотъ еретикъ, предтеча Антихристовъ, врагъ Божій, а бѣсомъ другъ,—говорится въ уважаемыхъ самими спасовцами книгѣхъ. Глаголемые спасовцы считаютъ себя старовѣрами, но св. князь Владиміръ принялъ святую православную вѣру отъ грековъ въ цѣлости, со всѣми таинствами, и въ такомъ видѣ она существуетъ у насъ, православныхъ, до сего времени, вѣра же глаголемыхъ старообрядцевъ существуетъ всего лишь около 260 лѣтъ. Какъ же они старовѣры? Въ другихъ мѣстахъ глаголемые спасовцы называются еще „нѣтовцами“, такъ какъ нѣтъ у нихъ ничего—ни священства, ни таинствъ. На вопросъ: какимъ же они образомъ спасутся безъ священства и таинствъ? глаголемые спасовцы, или нѣтовцы, обыкновенно говорятъ, что ихъ самъ Спасъ спасетъ. Какъ же могутъ говорить спасовцы, что ихъ Спасъ спасетъ, когда они, не исполняя заповѣдей Спасителя и не вѣря обществу Его о церкви, Имъ созданной, сами бѣгутъ отъ своего Спасителя?» Въ заключеніе своего слова Владыка, сказавъ, что среди собравшихся прихожанъ, вѣроятно, есть и глаголемые спасовцы, обратился къ нимъ съ увѣщаніемъ, чтобы они ходили въ храмъ Божій, исполняли заповѣдь Спасителя о причащеніи Тѣла и Крови Его, равно какъ и дѣтей своихъ не отвлекали бы отъ исполненія христіанской обязанности и тѣмъ не губили бы ихъ и не лишали бы вѣчнаго спасенія. Православныхъ же Владыка убѣждалъ не слушать ученія глаголемыхъ спасовцевъ и не уда-

ляться отъ Причащенія Св. Христовыхъ Таинъ подѣ предлогомъ своего недостойнства. По окончаніи слова, Владыка собственноручно раздавалъ прихожанамъ листки религіозно-нравственнаго содержанія. Изъ храма Владыка благоволилъ осчастливить своимъ посѣщеніемъ домъ мѣстнаго священника, откуда, напившись чаю, при колокольномъ звонѣ, около 4-хъ часовъ вечера, отбылъ въ городъ Ардатовъ, посѣтивъ по пути едино-вѣрческую церковь села Пашутина. Въ ардатовскомъ Знаменскомъ соборѣ при входѣ Владыка былъ встрѣченъ мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ Павломъ Похвалинскимъ, а въ самомъ соборѣ—всѣмъ городскимъ духовенствомъ во главѣ съ протоіереемъ Магнитскимъ и представителями мѣстной администраціи. Послѣ привѣтственной рѣчи о. настоятеля собора, Его Преосвященство обратился къ собравшемуся народу съ рѣчью. Выразивъ свою радость при видѣ столь большого количества собравшагося народа, онъ обратилъ вниманіе слушателей, въ виду близости великаго праздника Рождества Христова, на тѣ безчисленныя блага, которыя Господь принесъ роду человѣческому Своимъ воплощеніемъ. Преподавъ архипастырское благословеніе всѣмъ находящимся въ храмѣ и встрѣчавшему ему духовенству, Преосвященный отбылъ въ Покровскій женскій монастырь, гдѣ Его Преосвященству были отведены покои. На слѣдующій день, 17-го декабря, Преосвященный обозрѣвалъ церкви и школы г. Ардатова. Въ 9 часовъ утра Владыка посѣтилъ женскую монастырскую церковно-приходскую школу, въ которой производилъ испытаніе дѣтей въ знаніи Закона Божія и остальныхъ предметовъ. Отвѣты ученицъ были очень хорошіе. Изъ школы Владыка отправился въ больничную церковь, гдѣ обратился къ присутствующимъ въ храмѣ съ рѣчью, въ которой выяснилъ, почему мы должны по слову Писанія посѣщать лучше дома плача, чѣмъ дома пира, говорилъ о томъ, что источникъ всѣхъ нашихъ болѣзней есть грѣхъ и что, врачуя тѣло, мы не должны пренебрегать душой. Изъ больницы Владыка посѣтилъ мужскую церковно-приходскую школу, произведя въ ней ревизію. Отсюда Владыка посѣтилъ церковь при тюрьмѣ. Послѣ встрѣчи Его Преосвященство обратился къ заключеннымъ арестантамъ со словомъ назиданія. Владыка говорилъ имъ, что они также дороги для Церкви, какъ и остальные члены ея, живущіе на свободѣ. Вѣдь, для спасенія грѣшниковъ сошелъ на землю Господь нашъ Іисусъ Христосъ и за нихъ Онъ пролилъ Свою пречистую кровь. Въ мѣсто заключенія привело ихъ испорченное ихъ сердце, ибо, по слову Спасителя, изъ сердца исходятъ злые помыслы, убійства, прелюбодѣянія, любодѣянія, кражи, лжесвидѣтельства, хуленія (Матѣ. 15 ст. 19), а нѣкоторые, можетъ быть, попали сюда и невинно. Владыка убѣждалъ ихъ воспользоваться временемъ заключенія въ тюрьмѣ для своего исправленія, заглянуть въ свою душу поглубже, очистить свою совѣсть искреннимъ раскаяніемъ, дабы по выходѣ изъ тюрьмы имъ болѣе не возвращаться на порочный путь, приведшій ихъ къ заключенію. Изъ тюремной церкви Владыка отбылъ въ женскую гимназію, въ вѣстубилѣ которой былъ встрѣченъ начальствующими лицами. Въ залѣ Преосвященный обратился къ учащимся съ рѣчью. Преосвященный призывалъ ученицъ гимназіи собрать,

подобно земледѣльцу, собирающему лучшія сѣмена для посѣва, все доброе и лучшее и сѣять все это потомъ на нивѣ народной. Потомъ Преосвященный посѣтилъ классы: 8, 7, 6 и 5. Въ каждомъ классѣ Преосвященный произносилъ рѣчь. Въ 8 и 7 призывалъ ученицъ быть примѣромъ для всей гимназіи не только въ стѣнахъ учебнаго заведенія, но и по окончаніи курса, на общественной службѣ. Въ 6 классѣ говорилъ о важномъ значеніи церковной исторіи для укрѣпленія вѣры. Въ 5 классѣ Преосвященный призывалъ ученицъ не только усердно изучать катихизисъ, но и исполнять его. Расписавшись въ книгѣ почетныхъ посѣтителей и преподавъ всѣмъ присутствующимъ благословеніе, Владыка отбылъ въ приходское мужское училище, гдѣ былъ встрѣченъ г. инспекторомъ народныхъ училищъ В. Я. Желудковымъ и преподавателями. Владыка производилъ испытаніе по Закону Божію во всѣхъ отдѣленіяхъ училища. Изъ училища Владыка прибылъ въ городское училище, въ которомъ былъ встрѣченъ всей корпораціей училища во главѣ съ инспекторомъ его, И. Н. Горчаковымъ. Картина „Чтеніе манифеста 19 февраля 1861 года“ дала тему для назиданія учащимся. Преосвященный разсказалъ о крѣпостномъ, тяжеломъ для дѣдовъ, времени, конецъ которому положилъ Царь-Освободитель. Въ заключеніе пожелалъ всѣмъ здѣсь учащимся быть потомъ послушными сынами Православной Церкви, полезными Самодержавному Государю и отечеству гражданами. Изъ городского училища Преосвященный прослѣдовалъ въ Ильинскій храмъ. Любительскій хоръ встрѣтилъ Владыку пѣніемъ тропаря св. Пророку Іліи. Послѣ встрѣчи приходскій священникъ А. И. Аргентовъ сказалъ привѣтственную рѣчь, въ которой съ похвалою отозвался объ усердіи прихожанъ къ храму и его благолѣпіи, о дѣятельности церковно-приходскаго совѣта. Преосвященный въ пространной бесѣдѣ нарисовалъ яркую картину нечестія во времена великаго чудотворца и славнаго пророка Іліи. Великій пророкъ Ілія побуждаемъ былъ въ своей обличительной дѣятельности пламенною ревностію по Бозѣ; онъ за святость восхищенъ былъ отъ земли на огненной колесницѣ, но и теперь Онъ съ нами неразлученъ. Кто обращается къ нему съ раскаяніемъ, тому онъ защитникъ и всесильный помощникъ, для коснѣющихъ во грѣхѣхъ—грознаго обличителя и карателя. Благословивъ предстоящихъ, Преосвященный отбылъ въ женское министерское училище, гдѣ также Владыка производилъ испытаніе дѣтей въ знаніи Закона Божія. Послѣдней школой Владыка и закончилъ обзоръ всѣхъ церквей и школъ гор. Ардатова.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Бесѣда въ селѣ Спасскомъ, васильскаго уѣзда 16-го февраля произведена была епархіальнымъ миссіонеромъ Ст. Ив. Костровымъ въ Преображенскомъ храмѣ с. Спасскаго бесѣда съ защитникомъ австрійскаго священства, г. Кожилкинымъ, по вопросу „о незаконности и безблагодатности австрійской іерархіи“. Населеніе за нѣсколько недѣль мѣстной церкви настоятелемъ о. Салганскимъ было оповѣщено объ этомъ, а также и мѣстные столпы австрійщины. Въ своей вступительной рѣчи о. Михаилъ Салганскій призывалъ собесѣдниковъ вести бесѣду по-Божьи—мирно, въ духѣ

любви, а также просилъ слушателей безмолвно внимать тому что будутъ говорить оппоненты. Народъ собралось множество, были слушатели и изъ другихъ селеній, а также и изъ мѣстной интеллигенціи. Епархіальный миссіонеръ привелъ рядъ ясныхъ, неопровержимыхъ свидѣтельствъ изъ Св. Писанія, святоотеческихъ твореній и каноновъ церковныхъ о вѣчности въ Единой Христовой Церкви Православной священства въ трехъ чинахъ, при чемъ указалъ, что общество, пріемлющее т. н. австрійское священство, какъ не имѣвшее 180 лѣтъ главнаго чина іерархій—епископа, раздаятеля благодати, было обществомъ безблагодатнымъ, не законнымъ, не Христовой Церковью, а церковью лукавующихъ. Кромѣ сего имъ было указано, что австрійская церковь заражена прямо ересями—аріанствомъ (о подлѣтномъ рожденіи Сына Божія, какъ говорить ихъ бѣлокриницкій уставъ, положенный въ основу вѣроисповѣданія австрійцевъ); что по ихъ ученію Христосъ Сынъ Божій въ началѣ не былъ святъ, а достигъ святости постепенно, когда исполнилъ законъ (что противно Евангелію: Луки 1 гл. 35 ст.: „Раждаемое свято“) и ученію Православной Церкви. Обвинилъ ихъ „церковь“ также въ латинской ереси „о непорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы Маріи“.

Австрійскій защитникъ, г. Кожилкинъ, съ цѣлію ослабленія сильныхъ, ясныхъ свидѣтельствъ слова Божія о вѣчности священства въ Христовой Церкви, именно въ 3-хъ чинахъ, утверждалъ, что обѣтованія Божіи о вѣчности Церкви Христовой въ 3-хъ чинахъ даны Богомъ условно („Егда мы хотимъ“—I. Злат.). Но всѣ искусныя подтасовки изъ святоотеческихъ твореній Кожилкина были епарх. миссіонеромъ прекрасно разобраны. Для всѣхъ было ясно, что всѣ св. отцы Церкви согласно свидѣлствуютъ о вѣчности трехчинной іерархіи въ Христовой Церкви въ самыхъ рѣшительныхъ и ясныхъ выраженіяхъ.

Не лучше дѣло обстояло у г. Кожилкина и съ оправданіемъ бѣлокриницкаго устава: ересей въ немъ онъ при всемъ своемъ искусствѣ и стараніи не могъ затушевать. Особенно сильное впечатлѣніе на слушателей произвело прочитанное г. Костровымъ свидѣтельство изъ 37-й главы книги Коричей, гдѣ сказано, что послѣ мѣропомазанія священныя лица становятся уже простыми мірянами и „потщаливи“ изъ нихъ поставляются вновь въ санъ, „въ немъ же быша“. Слушателямъ было ясно, что австрійцы, принявши бѣлаго митрополита Амвросія чрезъ мѣропомазаніе, тѣмъ самымъ обнажили его благодати священства. Въ опроверженіе же обвиненія австрійцевъ въ латинской ереси „о непорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы Маріи“ г. Кожилкинъ ничего и не сказалъ, а только прочиталъ общее мѣсто изъ увѣщанія Св. Синода, гдѣ Синодъ приглашаетъ прежнихъ старообрядцевъ, свободныхъ отъ ересей, къ соединенію съ св. Православной Церковью, но тогда еще т. н. австрійщины и въ поминѣ-то съ ея ересями не было, да прочиталъ изъ извѣстнаго письма архіепископа Антонія волинскаго къ „архіепископу“ Ивану Картушину, въ которомъ Владыка Антоній лично отъ себя и нѣкоторыхъ епископовъ высказываетъ сердечное желаніе соединиться съ австрійцами. Но, вѣдь, кто же изъ истинно православныхъ христіанъ не желаетъ сего на извѣстныхъ

каноническихъ условіяхъ? А пока-что, въ полной силѣ лежитъ на ихъ іерархіи и ея благословеніи проклятіе древняго пророка, какъ было вычитано г. Костровымъ изъ Толковаго Апостола на листѣ 548-мъ.

Бесѣда произвела на слушателей прекрасное впечатлѣніе... Особенно ликовали православные села Спасскаго, отовсюду окруженные разными старообрядческими сектами,—они видѣли, что даже такой сильный защитникъ австрійщины, какъ г. Кожилкинъ, не могъ оправдать своего упованія... Въ заключеніе бесѣды священникъ о. М. Салганскій поблагодарилъ обоихъ собесѣдниковъ за ихъ корректное, въ духѣ мира, веденіе бесѣды и въ своей рѣчи указалъ, какъ жестоко прать противъ истины даже такому защитнику австрійщины, какъ г. Кожилкинъ. Ничѣмъ не заполнить австрійцамъ 180-лѣтнюю пустоту; для каждаго простаца должно быть ясно положеніе: что же это за Христова Церковь, коль нужду имѣла, по ихъ мнѣнію, въ еретическихъ епископахъ? Ужели Христосъ, безсиленъ былъ сохранить свою непорочную Невѣсту Церковь neodолѣнной отъ вратъ адовыхъ? Ужели Онъ могъ не исполнить Свое обѣтованіе вѣчно пребывать съ апостолами, а въ лицѣ ихъ—епископами? (Ев. Мѣ. зач. 116-ое)... Горячо призывалъ своихъ пасомыхъ никогда не слушать непризванныхъ учителей, а слушать только однихъ Богомъ поставленныхъ своихъ пастырей!

Священникъ М. Салганскій.

Изъ общей церковной жизни.

Новый викарій. Въ засѣданіи Св. Синода 21 февраля рѣшено удовлетворить ходатайство преосвященнаго минскаго Михаила объ открытіи въ его епархіи кафедры викарнаго епископа слутскаго, на каковую кафедру назначается ректоръ литовской духовной семинаріи архимандритъ Іоаннъ.

Арх. Іоаннъ (Поммеръ), уроженецъ лифляндской губерніи, родился въ 1876 г. Окончилъ курсъ рижской духовной семинаріи, состоялъ нѣкоторое время сельскимъ псаломщикомъ, затѣмъ поступилъ въ кievскую дух. академію, окончилъ которую въ 1904 г.

Перемѣщенія среди іерарховъ. Св. Синодъ опредѣлилъ епископа якутскаго Иннокентія, въ виду его болѣзненности, согласно прошенію, уволить отъ управленія епархіей, впредь до выздоровленія, съ правомъ избрать по своему усмотрѣнію мѣсто жительства, наиболѣе благопріятное для его здоровья. На мѣсто преосвященнаго Иннокентія назначается второй викарій томской епархіи, епископъ барнаульскій Мелетій (Забаровскій), барнаульская же кафедра предоставляется ректору томской духовной семинаріи архимандриту Евѣимію (Лапину).

Арх. Евѣимій уроженецъ тобольской губерніи, родился въ 1873 г. Въ 1899 г. окончилъ курсъ московской духовной академіи.

Постановленіе Св. Синода. Заслушавъ одобрительный докладъ объ іером. Иліодорѣ и признавъ всѣ дѣйствія архіепископа Николая вполне правильными, Св. Синодъ постановилъ: докладъ принять въ свѣдѣнію; разрѣшить іером. Иліодору совершать богослуженіе, а

относительно опусковъ студента Труфанова послать предписание епископу Георгію.

Новый настоятель царицынскаго подворья. 19-го февраля на Благовѣщенскомъ синодальномъ подворьѣ былъ возведенъ въ санъ архимандрита преемникъ іеромонаха Иліодора по царицынскому монастырю, игуменъ Иринархъ.

Архимандритъ Иринархъ 39 лѣтъ, дворянинъ. По окончаніи курса въ гатчинскомъ сиротскомъ институтѣ былъ въ теченіе двухъ лѣтъ вольнослушателемъ московской духовной академіи, а затѣмъ поступилъ въ пятый классъ новгородской духовной семинаріи и немедленно, по окончаніи курса въ ней, подалъ духовному начальству заявленіе о своемъ желаніи быть инокомъ и миссіонеромъ. Согласно такому заявленію, юноша Шемановскій былъ назначенъ въ г. Обдорекъ миссіонеромъ для остяковъ и самоѣдовъ, съ принятіемъ монашества и священства отъ ректора казанской духовной академіи, епископа Антонія (нынѣ архіепископа волынскаго).

Рѣшеніе объ іеромонахѣ Иннокентіи. 16 февраля, подъ предсѣдательствомъ московскаго митрополита Владиміра, состоялось очередное засѣданіе Св. Синода, на которомъ, между прочимъ, былъ заслушанъ докладъ кишиневскаго епископа Серафима о дѣятельности іеромонаха Иннокентія въ подольской епархіи.

Поселившійся нѣсколько лѣтъ назадъ въ балтскомъ монастырѣ іеромонахъ Иннокентій началъ проповѣдывать какое-то сумбурное ученіе, что во всѣхъ людей вселился дьяволъ, и что послѣдняго можно изгнать лишь усиленными трудами, въ родѣ рытья колодезь, и пожертвованіями на обитель.

Толпы паломниковъ потянулись къ новому вѣроучителю: шли не только окрестные жители, но и изъ сосѣднихъ губерній—бессарабской и херсонской.

Вскорѣ появились слухи, что батюшка Иннокентій исцѣляетъ больныхъ, особенно бѣсноватыхъ, и это вызвало притокъ въ монастырь цѣлой массы душевно-больныхъ, истеричекъ, вликушъ и т. п.

Скопленіе въ небольшомъ монастырѣ такого огромнаго количества душевно-и нервно-больныхъ людей вызвало крайне рѣдкое явленіе въ медицинѣ—массовое умопомѣщательство богомольцевъ.

Св. Синодъ постановилъ удалить іер. Иннокентія изъ Каменецъ-Подольска въ одну изъ отдаленныхъ обителей олонеккой епархіи съ предписаніемъ прекратить всякую проповѣдническую дѣятельность.

Священникъ-директоръ гимназіи. Законоучителю московскаго инженернаго училища свящ. Попову разрѣшено открыть въ Москвѣ гимназію и быть въ ней директоромъ. Министръ народнаго просвѣщенія, на имя котораго подана была эта просьба, передалъ ее на заключеніе Св. Синода. Послѣдній съ своей стороны не встрѣтилъ препятствій къ ея удовлетворенію.

Оренбургъ. Изъ епархіальныхъ средствъ въ помощь нуждающемуся духовенству отпускается 7000 р.

Священникъ Громовъ. Бывшій священникъ уфимской епархіи Громовъ, отлученный отъ церкви за переходомъ въ магометанство, обратился къ уфимскому епископу Нафанаилу съ просьбой о возвращеніи его въ лоно православія. Громову теперь 67 лѣтъ, и въ магометанство онъ перешелъ въ 1907 году. Среди ма-

гометанъ онъ пользовался большою популярностью и почетомъ на правахъ муллы.

О дѣлѣ священника Строкова. Инспекторъ астраханскаго епархіальнаго училища священникъ Всеволодъ Петровичъ Строковъ астраханскимъ окружнымъ судомъ приговоренъ за изнасилованіе и растлѣніе ученицы 4-го класса Ольги Монголовой къ 8-ми годамъ каторги.

Смерть священника во время богослуженія. 17-го февраля священникъ церкви св. Николая Чудотворца при особомъ присутствіи по разбору и призрѣнію нищихъ, въ С.-Петербургѣ, отъ Сергій Николаевичъ Слѣпнякъ, совершалъ литургію. Во время пѣнія „Отче нашъ“ отъ Сергій неожиданно зашатался и упалъ на лѣвый бокъ престола. Діаконъ и пѣвчіе поспѣшили къ нему въ алтарь. Затѣмъ были вытребованы носилки. Храмъ огласился рыданіями молящихся. Богослуженіе было прервано. Пастыря въ безчувственномъ состояніи на носилкахъ отнесли въ близъ лежащую его квартиру. Здѣсь онъ на мгновеніе очнулся, но успѣлъ лишь сказать:

— Пойду докончить литургію. Надо приобщиться Св. Тайнъ.

Послѣ этихъ словъ отъ С. Слѣпняка перекрестился, снова упалъ, и его не стало. Для окончанія богослуженія былъ приглашенъ священникъ ближайшей церкви.

Еще за недѣлю до кончины отъ С. Слѣпняка жаловался домашнимъ на тревожныя предчувствія.

На совѣтъ супруги обратиться къ врачамъ отвѣтилъ:

— Мнѣ не нужно докторовъ. Господь знаетъ, нуженъ-ли я Ему, и если я буду нуженъ, то призоветъ меня.

Несмотря на недомоганіе, почившій пастырь наканунѣ своей кончины провожалъ до могилы умершаго бѣднаго прихожанина, служилъ всенощную съ акаѳистомъ, а затѣмъ отправился на собесѣдованіе съ трезвенниками въ помѣщеніи братства по Звенигородской ул.

Изъ общественной жизни.

Предвыборныя настроенія. Въ воздухѣ чувствуется приближеніе выборовъ. По всему лѣвому лагерю идетъ напряженная борьба. Уже сейчасъ можно считать установленнымъ съ несомнѣнною ясностью, что „оппозиція“, руководимая евреями, далеко не считаетъ свое дѣло потеряннымъ. Въ основѣ огромной и весьма планомерной работы, которую ведетъ радикально-инородческая „оппозиція“ на мѣстахъ, лежатъ убѣжденная вѣра въ слѣдующее: во-первыхъ, что въ 4-й Государственной Думѣ „оппозиція“ можетъ имѣть большинство, и, во-вторыхъ, что правящіе круги, если 4-я Дума окажется оппозиціонною, во многомъ, и въ томъ числѣ въ еврейскомъ вопросѣ, пойдутъ на уступки. Вѣра эта сильна; она получила широкое распространеніе въ еврейско-кадетскихъ кругахъ на мѣстахъ и является основнымъ побудительнымъ мотивомъ къ напряженной выборной работѣ. Въ „оппозиціонномъ“ лагерѣ созрѣло убѣжденіе, что на предстоящихъ выборахъ есть изъ-за чего поработать. И работа идетъ

сильная и планомерная, при чемъ замѣчается полное единство плана и большая дисциплина. Не подлежит сомнѣнію, что въ этомъ лагерѣ есть какіе-то дирижеры, которые очень властно командуютъ.

Главное вниманіе теперь обращено на созиданіе въ странѣ соответственнаго „настроенія“. Въ этомъ отношеніи замѣчается точь-въ-точь такая же шумная и широкая агитаціонная дѣятельность, какая наблюдалась въ 1904—1905 гг. На первомъ мѣстѣ стоитъ истерично-напряженная агитація „оппозиціонной“ печати, на которую ея вожди и повелители нажимаютъ все болѣе и болѣе. Затѣмъ опять пошли въ ходъ разнаго рода съѣзды. Съѣзды эти безъ передышки слѣдуютъ одинъ за другимъ. Большинство ихъ окрашено совершенно опредѣленнымъ „оппозиціоннымъ“ настроеніемъ. Во главѣ съѣздовъ стоятъ профессиональные „оппозиціонныхъ дѣлъ мастера“, среди которыхъ не мало „старыхъ знакомыхъ“ по такимъ же съѣздамъ 1904—1905 гг. Иногда съѣздами руководятъ лица, не имѣющія рѣшительно ничего общаго съ тою отраслью знанія, для разработки которой якобы созванъ съездъ. Напримѣръ, на меліораціонномъ съѣздѣ въ Кіевѣ тѣмъ задавалъ профессоръ *исторіи* г. Довнаръ-Запольскій. Вокругъ съѣздовъ „оппозиціонною“ печатью создаются шумиха и реклама, и въ итогѣ—подымается и прокатывается волна соответственнаго настроенія. Наблюдается не мало и другихъ характерныхъ явленій-симптомовъ.

Будутъ, несомнѣнно, приложены повсюду величайшія усилія, пущены въ ходъ всѣ средства для того, чтобы добиться образованія „оппозиціоннаго“ большинства въ 4-й Думѣ. Въ это вожди „оппозиціи“ очень вѣрятъ.

О повтореніи первой Думы они не мечтаютъ, понимая, что при избирательномъ законѣ 3 іюня это невозможно. „Да этого мы и не хотимъ,—говорятъ кадеты; повтореніе первой Думы могло бы повести къ срыву всей реформы“. „Оппозиція“ стремится не къ тому, чтобы имѣть вновь первую Думу, а къ тому, чтобы располагать въ 4-й Думѣ умѣренно-оппозиционнымъ большинствомъ, которое бы твердо стало на путь расширенія еврейскихъ правъ. Все дѣло сводится именно къ этому. Прислушайтесь къ тому, что говорятъ вездѣ въ „чертѣ осѣдлости“, и вы увидите, что идетъ, по выраженію евреевъ, великая борьба „за права“.

На чемъ же, однако, основаны надежды „оппозиціи“ въ смыслѣ возможности добиться оппозиціоннаго большинства въ 4-й Думѣ? Увы!—на нашихъ національныхъ чертахъ—безнечности, добродушія и непреоборимой склонности къ всепрощенію. У насъ и общество, и власть многое простили и многое забыли. По отношенію къ тому, что происходило въ 1904—1906 гг., у насъ осуществлена своего рода амнистія. Многія лица, сильно скомпроментированныя въ годы наивысшаго подъема „освободительнаго“ движенія, теперь сумѣли войти въ довѣріе къ представителямъ власти и патріотическаго общества.

— Онъ поправѣлъ,—безпечно говорятъ у насъ объ этихъ людяхъ, ничѣмъ не доказавшихъ своего поправѣнія.

И въ то время какъ мы многое забыли и почти все простили, революціонная „оппозиція“ ничего не забыла и ничего не простила.

Въ итогѣ будетъ слѣдующее. На предстоящихъ выборахъ появится великое множество „безпартійныхъ“. Подъ флагомъ „безпартійности“ пойдутъ и настоящіе кадеты (по тактическимъ соображеніямъ), и кадеты „поправѣвшіе“, и господа, находящіеся во власти непреодолимой склонности къ либеральничанью. Въ мутной водѣ представители „оппозиціи“ будутъ ловить рыбку большую и маленькую. Много этой рыбки имъ и не надо. Кадеты на мѣстахъ разсуждаютъ такъ: „Городская и крестьянская курии—наши; поэтому для того, чтобы побѣдить на предстоящихъ выборахъ, намъ надо оторвать отъ землевладѣльческой куріи лишь небольшую часть выборщиковъ“.

На это и будутъ направлены ихъ главные усилія.

Большую и весьма благопріятную для „оппозиціи“ роль въ этомъ отношеніи играетъ рѣзкая критика 3-ей Государственной Думы. Увы!—въ этомъ отношеніи и правый лагерь нерѣдко льетъ воду на „оппозиціонную“ мельницу. (М. В.).

Духовенство и крестьянское хозяйство. Въ Житомирѣ закончило свои занятія совѣщаніе членовъ сельскихъ причтовъ волынской епархіи, любителей сельскаго хозяйства, по предложенію епархіальной власти съѣхавшихся для обсужденія вопросовъ о привлеченіи церковныхъ земель къ улучшенію крестьянскаго хозяйства. На совѣщаніе прибыло 85 священниковъ и нѣсколько псаломщиковъ почти изъ всѣхъ 12 уѣздовъ губерніи. Главное управленіе земледѣлія и землеустройства, заботясь объ улучшеніи сельскаго хозяйства, послало въ Житомиръ своего представителя, который, открывая засѣданіе, заявилъ, что министерство обращается къ духовенству за поддержкой въ дѣлѣ улучшенія хозяйства и быта того класса, который всѣхъ кормитъ, самъ же менѣе всего обезпеченъ. Существующіе въ Россіи болѣе 51,413 приходовъ и 920 монастырей со своими землями могутъ оказать въ этомъ дѣлѣ весьма большую услугу, превративъ русское крестьянское сельское хозяйство въ культурное. Лицамъ духовнымъ, интересующимся сельскимъ хозяйствомъ, будетъ дана возможность посѣщать спеціальныя курсы; имъ будутъ даваться книжныя пособія, брошюры и даваться указанія различнымъ специалистами и агрономами. Правительство можетъ снабжать духовенство лучшими сѣменами, машинами, племенными производителями домашняго скота и т. д.

Всѣ эти соображенія предложены были собранію духовенства, которое формулировало свои взгляды на реформу крестьянскаго хозяйства въ слѣдующихъ пунктахъ, напечатанныхъ въ „Ж. Вол.“ При благочиніяхъ волынской епархіи организуются сельскохозяйственные комитеты, которые состоятъ изъ трехъ лицъ, выбранныхъ отъ округа. Въ Житомирѣ, подъ предсѣдательствомъ епископа или его замѣстителя, организуется епархіальный церковный сельско-хозяйственный комитетъ изъ шести членовъ. Этотъ комитетъ составляется изъ четырехъ священниковъ ближайшихъ приходовъ къ городу, избираемыхъ епархіальнымъ съѣздомъ; въ комитетъ участвуютъ: губернский

правительственный агрономъ и предсѣдатель губернской земской управы. Всѣ хозяйственныя мѣропріятія обсуждаются сначала въ благочинническихъ комитетахъ, а потомъ поступаютъ и въ епархіальный церковный комитетъ. Въ связи съ организаціей комитетовъ, совѣщаніе на первый разъ высказалось за цѣлый рядъ мѣропріятій сельско-хозяйственнаго характера, которыя будутъ разсмотрѣны и земледѣльи и по утвержденіи ихъ въ министерствѣ будутъ введены въ дѣйствіе.

Нижегородскія трущобы. Что такое наша „Милліонка“, мы всѣ знаемъ. Не знаемъ мы только внутренней жизни этого своеобразнаго, но интереснаго и страшнаго угла, собравшаго въ себя отстой изъ всѣхъ слоевъ населенія. Тутъ и бароны, и доктора, и духовенство, но большинство, конечно, мужикъ.

Миръ, нужно сказать, весьма своеобразный, съ особыми обычаями и законами, съ своеобразной этикой, нарушеніе которой для босняка можетъ повлечь „непріятности“ довольно крупныя.

Но.... отсылаемъ читателя къ М. Горькому и Скитальцу. Одна изъ мѣстныхъ газетъ (недавно народившаяся) знакомитъ читателя съ той своеобразной діэтой, на которой волей судебъ должны сидѣть жители „Милліонки“.

„Питаются „Милліонка“ „шулюмомъ“ — отваромъ послѣ варки въ котлахъ печенки, рубцовъ, головъ, легкаго, сердца, которые съ лотковъ продаются около „казенокъ“ болѣе имущимъ.

Иногда (говорятъ) „шулюмъ“ этотъ бываетъ „удачнымъ“, но въ большинствѣ нужно пріучить сначала желудокъ къ этой полутеплой, вонючей жидкости, но...

Но зато дешево: на двѣ копейки сыты трое, а за четыре—довольны шестеро. Особенно претендовать-то и не приходится...

Иногда въ „шулюмъ“ для пушаго вкуса подбавляютъ „голландскаго языка“, проще говоря, селезенки. Отвѣдавъ перваго, беззаботный босякъ, если его кошма не оскудѣла, съ легкой душой требуетъ второе блюдо—болѣе основательное: на копейку покупаетъ штукъ 5—6 картошекъ, вареныхъ въ „мундирѣ“, или площадку наръзанной ломтиками, пересыпанной лучкомъ, пареной картошки, слегка здобренной постнымъ масломъ.

„Столь“ безработныхъ этимъ не исчерпывается, еще есть приготовленный изъ колбасныхъ отбросовъ и картофельной муки студень, противная, клейкая масса, которая продается по 4 копейки фунтъ и которую въ состояніи проглотить только голодный, замерзшій до костей босякъ...

„Бульонка“...

Тоже родъ супу, только вновь свареннаго изъ мясныхъ выварокъ, рыбныхъ косточекъ, яичной скорлупы, изъ всего, что попало въ ведро гостиницы и трактировъ Нижняго Базара.

Трактиры продаютъ этотъ, съ позволенія сказать продуктъ, по 6—8 коп. за фунтъ.

Яицы бракъ—по копейкѣ за штуку. Описывать ихъ достоинства, кажется, лишнимъ.

„Селедки“...

Селедки предусмотрительно наръзаны ломтиками и оцѣниваются, понятно, не по качеству, а по количеству.

Соленая рыба: сомина, судакъ, стерлядки—тоже изръзанные ломтиками, превращенные въ кашу, пересыпанные, чтобы „не отдавало“, перцемъ и лавровымъ листомъ.

Иногда, говорятъ босичекъ, попадаетъ такая рыбка, что отъ нея за сажень смердитъ, а нашъ братъ ѣстъ...

Можно, правда, не дорого поѣсть въ Пушкинской столовой—за 5 коп. Въ скоромные дни—мясные щи, каша и 1 ф. чернаго хлѣба. Мясца, правда, во щахъ не попадаетъ, ну, да все-же щи-то мясныя.

Въ постные дни раньше тамъ варили рыбныя щи и кашу, теперь—супъ съ грибами и кашу, варятъ иногда горохъ, предполагалось еще что то.

Есть тамъ, на Нижнемъ Базарѣ, такъ называемая „Московка“, гдѣ изъ довольно порядочнаго мяса варятъ довольно недурныя щи, лапшу, которыхъ можно поѣсть за пятачекъ безъ мяса, а съ мясомъ за гривенникъ.

Нельзя обойти молчаніемъ „Сорочиху“, даму, которая варитъ супъ изъ какихъ-то кишокъ; цвѣтъ супа темный, потому что кишки не промываются, о вкусѣ говорить не приходится—„съ души преть“.

Обыкновенно у „ночлежнаго“ дома продается супъ картофельный съ постнымъ масломъ и печеная картошка, все это „тепленькое“, а потому, говорятъ босяки, „хамать“ можно; продается эта похлебка по копейкѣ мисочка...

Въ „Милліонкѣ“ можно быть сытымъ за гривенникъ: купить у нищенки хлѣба на 1—2 копейки, на копейку картошки, съ кѣмъ-нибудь „погвоздырять“ на копейку шулюму, на копейку купить чаю и сахару и заварить въ чей-нибудь освободившійся чайникъ, табачку съ кѣмъ-нибудь на 1/2 копейки,—вотъ до вечера и сытъ человекъ.

Такъ питается „Милліонка“... (Вечерній Листокъ).

Не правда-ли, интересная діэта?

Но все-таки—за гривенникъ. Къ сожалѣнію, газета не говоритъ ничего о томъ, какъ „питаются“ тѣ, которымъ не „пофартило“ сегодня и „сшибить“ гривенника не удалось?

Старый знакомый.

Отвѣтственный редакторъ **Θ. Елеонскій.**

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Тропарь Оранской (Владимірской) Иконѣ Божіей Матери, одобренный С.-Петербургскимъ Цензурнымъ Комитетомъ (см. № 34 Церковн. Вѣдомостей за 1911 годъ), вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу въ муз. магазинѣ Г. І. Задара и у автора: Большая Печерка, д. Троицкой церкви, регента М. И. Коринескаго.