

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Большая Печерка, № 57—10. Приѣмъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 12-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Часть неофициальная. Поученіе въ недѣлю 5-ую Великаго поста, сказанное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, въ Крестовой церкви.—Христосъ—жертва искупительная.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Отношеніе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна предсѣдателя Совѣта Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ.

Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырѣ.

Какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о Слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ отъ 28 апрѣля 1908 г. за № 2767, опубликованнымъ въ № 20 Церковныхъ Вѣдомостей за тотъ же годъ, сборъ этотъ распространенъ на всѣ безъ исключенія церкви Имперіи. Впослѣдствіи, опредѣленіемъ своимъ отъ 28—29 сентября 1910 года (Церковныя Вѣдомости за этотъ годъ № 41), Святѣйшій Синодъ отнесъ его къ разряду тарелочныхъ сборовъ. Наконецъ, опредѣленіемъ отъ 19—22 марта 1911 г. за № 2134 Святѣйшій Синодъ разъяснилъ духовенству чрезъ напечатаніе въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ (№ 14, 1911 г.), что повсемѣстный въ церквахъ тарелочный сборъ въ пользу слѣпыхъ въ недѣлю 6-ю по Пасхѣ не возбраняется замѣнить отношеніемъ запечатанныхъ кружекъ, если по какимъ-либо причинамъ уполномоченный Попечительства, на котораго возложено руководство сборомъ по епархіи въ пользу слѣпыхъ, признаетъ нужнымъ остаться при прежнемъ порядкѣ сбора—посредствомъ кружекъ.

На основаніи этого разрѣшенія Совѣтъ Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ возложилъ руководство и всѣ распоряженія

по производству церковнаго сбора въ предстоящую недѣлю о Слѣпомъ, съ 28 апрѣля по 5 мая, во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи на уполномоченнаго своего—управляющаго акцизными сборами нижегородской губерніи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Георгія Іосифовича Рыковского, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успешному осуществленію предполагаемаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учреждений Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть.

„1912 г. 27 февр. Усердно прошу настоятелей церквей, настоятелей и настоятельницъ монастырей оказать содѣйствіе благотворительному сбору пожертвованій, въ семъ изъясненному. Пропечатать въ Н. Ц.-О. Вѣстникѣ. Е. Іоакимъ“.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 13 февраля сего года за № 2168 при церкви дер. Шурговашъ, макарьевского уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ на содержаніе причта новооткрываемаго прихода по четыреста рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 рублей, съ отнесеніемъ сего расхода, со дня назначенія причта, съ начала 1912 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго

изъ казны по пар. 7 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 20 того же февраля за № 2418 при церкви деревни Покровки, лукояновскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось на мѣстныя средства.

Отъ Лысковскаго духовнаго училища.

Съ 16 по 21-е апрѣля въ Правленіи лысковскаго духовнаго училища будутъ произведены послѣдній разъ въ нынѣшнемъ учебномъ году экзамены на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы. Желаящіе подвергнуться испытанію благоволятъ заблаговременно представить прошеніе, свидѣтельство или аттестатъ объ образованіи, метрику о рожденіи и свидѣтельство о бытіи у испозѣди и св. причастія.

Свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ въ составѣ причтовъ.

Село Селитба, горбатовскаго уѣзда, священническое мѣсто вакантно; составъ причта: священникъ и псаломщикъ, земли 36 дес., казеннаго жалованья 392 р., кружечныхъ доходовъ 208 руб. 33 к., дома церковные; число душъ: 465 м. п., 524 ж. п., старообрядцевъ: 182 м. п., 206 ж. п.

Село Кресты, семеновскаго уѣзда, священническое мѣсто вакантно; составъ причта: священникъ и псаломщикъ, 33 дес. 1500 кв саж., казеннаго жалованья 400 р., кружечныхъ доходовъ 140 руб., руги хлѣбомъ 60 руб.; дома церковные; душъ: 466 м. п., 497 ж. п., старообрядцевъ: 15 м. п., 20 ж. п.

Село Шильниково, княгининскаго уѣзда, священническое мѣсто вакантно; составъ причта: священникъ и псаломщикъ; земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 р., кружечныхъ доходовъ 60 р., отъ земли 100 р., дома церковные, душъ: 95 м. п., 97 ж. п.

Село Смирново, ардатовскаго уѣзда, священническое мѣсто вакантно; составъ причта: священникъ и псаломщикъ, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., кружечныхъ доходовъ въ клировой не написано, дома церковные, душъ: 458 м. п., 472 ж. п.

Село Манушево, сергачскаго уѣзда, священническое мѣсто вакантно; составъ причта: священникъ и псаломщикъ, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., кружечныхъ доходовъ 150 р., отъ земли 200 руб., дома церковные, душъ: 410 м. п. и 441 ж. п.

Село Иумново, макарьевскаго уѣзда, священническое мѣсто вакантно; составъ причта: священникъ и псаломщикъ, земли 36 дес., казеннаго жалованья 392 р., кружечныхъ доходовъ 31 р.; дома общественные, число душъ: 44 м. п. и 35 ж. п.

Село Зеленое, балахнинскаго уѣзда; священническое мѣсто вакантно; составъ причта: священникъ и псаломщикъ, земли 40 дес., 296 кв. саж.; казеннаго

жалованья 392 р.; кружечныхъ доходовъ 65 р. 80 к. руги 25 р., дома церковные; душъ: 257 м. п., 306 ж. п., старообрядцевъ: 97 м. п., 132 ж. п.

Село Богородское, макарьевскаго уѣзда, священническое мѣсто вакантно; составъ причта: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика, земли 53 дес., кружечныхъ доходовъ 1725 р. 15 к., отъ земли 200 р., число душъ: 3349 м. п., 3472 ж. п., старообрядцевъ: 32 м. п., 34 ж. п.

Село Кармалейка, ардатовскаго уѣзда, священническое мѣсто вакантно; составъ причта: священникъ и псаломщикъ; земли 33 $\frac{1}{2}$ дес., казеннаго жалованья 400 рублей; кружечныхъ доходовъ 200 р., отъ земли 65 руб., дома церковные, душъ: 686 м. п., 678 ж. п., старообрядцевъ: 15 м. п., 16 ж. п.

Село Нагавицыно, горбатовскаго уѣзда, священническое мѣсто вакантно; составъ причта: священникъ и псаломщикъ; земли 33 дес., кружечныхъ доходовъ 300 р., отъ земли 100 р.; дома собственные; душъ: 927 м. п., 1037 ж. п.

Село Ключево, сергачскаго уѣзда, священническое мѣсто вакантно; составъ причта: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; земли 36 дес.; кружечныхъ доходовъ 728 руб. 72 к.; руги 341 р. 60 к., отъ земли 160 р.; дома церковные; число душъ: 2586 м. п., 2780 ж. п., старообрядцевъ: 542 м. п. и 585 ж. п.

Село Большое-Мурашкино—единовѣрческая церковь, діаконское мѣсто вакантно; составъ причта: священникъ, діаконъ и 2 уставщика; земли 691 дес. 224 кв. саж.; кружечныхъ доходовъ 1000 руб., $\frac{1}{10}$ съ капиталовъ 256 руб. 49 коп.; жалованья отъ Совѣта Братства Св. Креста по 60 р. каждому члену причта; дома церковные; число душъ: 516 м. п., 560 ж. п., старообрядцевъ: 1 м. п., 5 ж. п.

Село Глухово, макарьевскаго уѣзда, діаконское мѣсто вакантно; составъ причта: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; земли 3 дес., кружечныхъ доходовъ 660 р. 50 к., $\frac{1}{10}$ съ капиталовъ 10 р. 93 коп.; руги 256 руб. 90 к.; дома церковные; душъ: 1933 м. п., 2067 ж. п., старообрядцевъ: 17 м. п., 20 ж. п.

Село Илевскій заводъ, ардатовскаго уѣзда; діаконское мѣсто вакантно; составъ причта: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 36 дес. 1388 кв. саж., кружечныхъ доходовъ 964 р. 38 к., отъ земли 150 р., отъ Государственнаго банка: священнику 40 р., діакону 20 р. и псаломщику 10 руб. въ мѣсяць; дома Государственнаго банка; число душъ: 2108 м. п., 2102 ж. п., старообрядцевъ: 35 м. п., 32 ж. п.

Арзамасскій Воскресенскій соборъ, діаконское мѣсто вакантно; составъ причта: протоіерей, священникъ, діаконъ и 2 псаломщика, земли 126 дес., жалованья: протоіерею 21 р. 40 к., священнику 16 р. 5 к., діакону 10 р. 70 к. и псаломщикамъ по 5 р. 35 к. въ годъ; кружечныхъ доходовъ 390 р. 96 коп., отъ аренды 120 р., $\frac{1}{10}$ съ капиталовъ 400 р. 89 к., изъ земской управы 120 руб., отъ земли 360 руб.; число душъ: 91 м. п. и 112 ж. п.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Поученіе въ недѣлю 5-ую Великаго поста, сказанное Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, въ Крестовой церкви.

Господь Іисусъ Христосъ, совершивъ спасеніе человѣчества, даровалъ послѣдователямъ Своимъ спасительную благодать, чрезъ святыхъ таинства подаемую вѣрующимъ, пребывающимъ въ Святой Церкви. Сія благодать очищаетъ вѣрующихъ отъ грѣховъ, помогаетъ въ борьбѣ съ искушеніями, исходящими отъ плоти, міра и діавола, укрѣпляетъ въ жизни святой и богоугодной и освящаетъ къ наслѣдію жизни вѣчно-блаженной. Вмѣстѣ съ этою спасающею благодатью Господь, по безконечному Своему милосердію и для привлеченія всѣхъ къ Себѣ и спасенію, даруетъ людямъ и благодать предваряющую и подвигающую на дѣла свѣта и добра. „Господь не хочетъ смерти грѣшника, но еже обратится нечестивому отъ пути своего и живу быти ему (Іезек. 33, 11); Онъ всѣмъ человекомъ хочетъ спастися и въ разумъ истины прийти (1 Тим. 2, 4),—свидѣтельствуется слово Божіе. Однако, многіе упорствуютъ противъ истины, пребываютъ въ грѣховной нечистотѣ, живутъ въ похотяхъ сердечныхъ, не послушны заповѣдямъ Божіимъ. Но Господь, по слову Свящ. Писанія, стоитъ у дверей сердца нашего и постоянно стучитъ, чтобы возбудить въ насъ покаяніе и обратить на путь спасенія. „Се стою при дверехъ и толку: аще кто услышитъ гласъ Мой и отверзетъ двери, вниду и свечеряю съ нимъ, и той будетъ со Мною“ (Апок. 3, 21). Стоитъ Господь у дверей сердца нашего и старается пробудить въ насъ сознаніе высокаго христіанскаго достоинства, расположить насъ къ пользованію богодарованными средствами, „яже къ животу и благочестію“ (2 Петр. 1, 3), побудить насъ оставить дѣла тьмы и грѣха, жить свято и благочестно, согласно Евангельскому ученію, уставамъ Святой Церкви, согласно нашему христіанскому званію.

Дѣйствіе предваряющей благодати Божіей обычно происходитъ едва замѣтно для мало внимательныхъ къ своему спасенію, но иногда сказывается чрезвычайнымъ и поразительнымъ образомъ. Человѣкъ, повидимому, совершенно погибшій для спасенія, погрязшій во всякихъ порокахъ, вдругъ какъ бы просыпается отъ сна грѣховнаго, возстаетъ при помощи благодати,

оставляетъ грѣховную жизнь навсегда и иногда въ подвигахъ благочестія достигаетъ высокаго совершенства. Такъ было, бр. христіане, и съ прославляемою нынѣ препод. Марією Египетскою. Она была великою грѣшницей, съ юныхъ лѣтъ отдалась порочной жизни; 17 лѣтъ она предавалась неудержимо плотоугодію. Но Господь Своею благодатью обратилъ ее чрезвычайнымъ образомъ на путь покаянія. Жители Александріи, гдѣ жила Марія, во множествѣ однажды отправлялись въ Іерусалимъ къ празднику Воздвиженія Креста Господня для поклоненія честному животворящему древу. Вмѣстѣ съ паломниками отправилась и Марія Египетская, но не по побужденію благочестиваго желанія поклониться честному животворящему древу креста Господня, а для другихъ грѣховныхъ цѣлей. И вотъ она продолжаетъ свою преступную жизнь и на пути въ Іерусалимъ, и въ самомъ св. градѣ. Наступилъ праздникъ. Во множествѣ христіане устремились въ святой храмъ. Вмѣстѣ съ богомольцами двинулась въ храмъ и Марія Египетская. Но въ то время, когда всѣ беспрепятственно входили въ св. мѣсто, Марія Египетская не могла при всемъ усиліи и многократныхъ попыткахъ достигнуть сего. Тутъ предваряющая благодать Божія коснулась ея сердца; тутъ она заглянула въ свою душу, вспомнила о своей порочной жизни, пала предъ иконой Богоматери, находившейся въ притворѣ храма и молила Царицу Небесную съ покаяніемъ о дарованіи ей возможности войти въ храмъ и облобызать честное и животворящее древо Креста Господня. Какъ только она вознесла слезную молитву о семъ, беспрепятственно вошла въ храмъ и поклонилась честному древу Креста Господня. Воздавъ хвалу и благодареніе Богоматери, она приняла твердое рѣшеніе оставить навсегда прежній, грѣховный образъ жизни и удалиться для заглаженія своей вины въ пустыню. Услышавъ отъ Царицы Небесной повелѣніе идти за Іорданъ, она на бывшія у нея средства купила 3 хлѣба и отправилась въ за-іорданскую пустыню. Чудно и достохвально было житіе преподобной въ пустынѣ! Насколько неудержимо прежде она отдавалась грѣху, настолько въ пустынѣ она усердно отдалась подвигамъ поста, молитвы, самоотверженія. 17 лѣтъ она провела порочно, живя въ мірѣ, 17 лѣтъ она въ пустынѣ испытывала тяжкую борьбу съ грѣховными влеченіями и желаніемъ возвратиться къ прежней жизни. По истеченіи же этого времени грѣховныя влеченія были побѣждены, и остальную жизнь, въ теченіе 30 лѣтъ, преподобная Марія провела въ пустынѣ въ великихъ подвигахъ воздер-

жанія и нравственнаго усовершенствованія. Она питалась травами и кореньями; не видала 47 лѣтъ лица человѣческаго; она подвергалась тяжкимъ мученіямъ, по отсутствію одежды, которая скоро истлѣла, — зной, холодъ и насѣкомые причиняли ей большія страданія. Господь великую подвижницу не только простилъ за ея прежнюю жизнь, но и прославилъ. Праведный старецъ Зосима случайно прибылъ въ эту пустыню для подвиговъ уединенной молитвы и здѣсь встрѣтилъ преподобную, которая во время молитвы казалась стоящею какъ бы на воздухѣ. Чувствуя потребность исповѣдать свои грѣхи предъ Богомъ въ св. таинствѣ покаянія, она исповѣдала всю свою грѣховную жизнь предъ старцемъ Зосимою и просила удостоить ее въ слѣдующемъ году святыхъ и пречистыхъ Таинъ Тѣла и Крови Господнихъ. Зосима исполнилъ ея желаніе. На другой годъ онъ принесъ св. Тайны, чтобы пріобщить пр. Марію въ пустынь, но затруднялся переправиться черезъ р. Иорданъ. Тогда препод. Марія, вышедшая навстрѣчу Зосимѣ, осыпавъ крестнымъ знаменіемъ воды, какъ по-суху перешла Иорданъ, причастилась святыхъ Таинъ и опять возвратилась въ пустыню. А въ слѣдующемъ году, когда Зосима пришелъ снова въ пустыню, онъ увидѣлъ преподобную, отъ тѣла которой исходилъ необычайный свѣтъ, уже скончавшейся и надписъ на пескѣ: „Отче Зосиме, предаждь тѣло рабы Божіей землѣ“, что и было имъ исполнено. Святая Церковь прославляетъ сіи подвиги Маріи Египетской не только въ первый день апрѣля, посвященный Маріи Египетской, но въ настоящую, пятую недѣлю Великаго поста.

Какой же, братіе христіане, мы извлечемъ урокъ изъ житія пр. Маріи Египетской? Благодать предваряющая спасла пр. Марію отъ грѣховной жизни и подвигла на подвиги пустыннаго, отшельническаго житія. Надлежитъ намъ, бр., прислушиваться къ голосу благодати Божіей, всегда зовущей насъ на путь добра. Надлежитъ намъ быть внимательными къ сему зову благодати Христовой, многообразно удерживающей насъ отъ зла и привлекающей къ дѣланію добра. Пр. Марія, оставивъ порочную жизнь, долго, 17 лѣтъ, боролась съ грѣховными желаніями; однако, при помощи Божіей побѣдила эти желанія, и постомъ, молитвою и покаяніемъ достигла высшаго нравственнаго совершенства; она изъ великой грѣшницы содѣлалась великою праведницею. Такъ и намъ, бр., слѣдуетъ сохранять постоянство въ борьбѣ съ грѣховными склонностями, не поддаваться искушеніямъ отъ плоти, міра и діавола, быть твердыми въ дѣлахъ свѣта и добра, быть послушными заповѣдямъ Божіимъ. Гибельно рабство

грѣху; пагубно закоснѣніе въ порочной жизни! Нужно памятовать, что есть Богъ правосудный, что есть праведное мздовоздаяніе, что душа наша создана не только для земнаго странствованія, но истинное отечество ея на небѣ; что царствіе Божіе достигается усиленною борьбою съ грѣхомъ, постояннымъ бодрствованіемъ надъ сердечными влеченіями и большими трудами въ подвигѣ христіанскаго благочестія. Преподобная Марія, проведенная 47 лѣтъ въ подвигахъ покаянія и нравственнаго усовершенствованія, достигла высшей святости и праведности, однако, чувствовала нужду въ очищеніи себя въ св. т. Покаянія и жаждала освященія въ святѣйшемъ таинствѣ Причащенія. Какъ же намъ многогрѣшнымъ не чувствовать потребности въ сихъ благодатныхъ врачевствахъ! Какъ же намъ не стремиться всею душою и всемъ сердцемъ къ симъ установленіямъ милости Господней! Господь Спаситель, не хотяи смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему (Іез. 33, 11), для того и установилъ сіи таинства, для того и облекъ пастырей Церкви властію вязать и рѣшать грѣхи людскіе и совершать тайны Божіи, чтобы дать возможность очиститься отъ грѣховъ всемъ, ищущимъ спасенія и стремящимся къ достиженію вѣчнаго блаженства. Съ вѣрою и упованіемъ на милость Божію, въ сознаніи своего недостойнства, съ сокрушеніемъ сердечнымъ мы должны приступать къ святому таинству покаянія, и видимо отъ священника и невидимо отъ Христа Бога каждый искренно кающійся получить уврачеваніе души своей. Надлежитъ, братіе, вмѣстѣ съ тѣмъ освящать себя и величайшимъ изъ таинствъ — т. Причащенія, въ которомъ мы тѣснѣйшимъ образомъ соединяемся съ Совершителемъ нашего спасенія Іисусомъ Христомъ, во оставленіе грѣховъ и въ залогъ жизни вѣчно-блаженной. И кто въ теченіе истекшихъ пяти недѣль не успѣлъ или не пожелалъ очистить совѣсть свою въ покаяніи и освятить себя въ святомъ таинствѣ причащенія, тотъ долженъ воспользоваться для говѣнія оставшимися днями Великаго поста; непременно долженъ уврачевать тѣло и душу въ святыхъ таинствахъ Покаянія и Причащенія. Горе небрежущимъ о семъ! Къ такому относится слово Христово: „Аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крове Его, живота не имате въ себѣ“ (Іоан. 6. 53). Жизнь вѣчную не наследуютъ тѣ, кто не будетъ освящать себя Причащеніемъ. Многія откладываютъ покаяніе и исправленіе житія до старости. Но какъ это безразсудно! Кто можетъ сказать о себѣ, что онъ доживетъ до старости? Развѣ жизнь наша находится въ нашей власти? Не находится-ли она въ

рукахъ Господа Бога, о Немъ же живемъ, движемся и существуемъ. (Дѣян. 17, 28)? Посему не нужно испытывать долготерпѣнія Божія, не нужно откладывать врачеванія души на то время, которымъ, быть можетъ, не будемъ располагать; но, помянувъ о своемъ недостойнствѣ, идти въ духовную лечебницу и здѣсь исцѣлиться отъ духовныхъ болѣзней и освятиться въ св. т. Причащенія. Надлежитъ намъ, бр. христіане, относиться съ большимъ вниманіемъ къ этимъ божественнымъ установленіямъ и пользоваться ими для нашего спасенія. Аминь.

Христосъ—жертва искупительная.

Великіе дни св. Четырдесятницы ведутъ христіанина на поклоненіе удивляющимъ міръ страданіямъ Богочеловѣка, на поклоненіе Его Живоносному гробу... Спасительный, превосходящій человѣческій умъ страданія Христовы во дни св. Четырдесятницы должны привлекать къ себѣ всѣ чувства христіанина, должны приковывать къ себѣ все его вниманіе, всѣ его думы...

Въ страданіяхъ Богочеловѣка сокрыта тайна нашего искупленія отъ грѣха (1 Кор. 15, 3), заразившаго человѣчество... Въ этихъ страданіяхъ Единороднаго Сына Божія заключена тайна нашего освобожденія отъ клятвы (Гал. 3, 13), навлекшей на человѣка гнѣвъ небесный, и отъ смерти (1 Кор. 15, 22, 54, 55), напоминающей земнородному о его ничтожествѣ и разрушеніи...

Но искупительная жертва Христова не ограничивается только одними Его крестными страданіями. Нѣтъ! Она объемлетъ всю жизнь земную Возлюбленнаго Сына Божія... Въ крестнаго пути Христосъ не сдѣлалъ ни одного шага; Онъ постоянно шелъ на Голгофу, ни на минуту не переставая быть искупительной жертвой,—Агнцемъ Божиимъ, взяющимъ на Себя грѣхи *всего міра* (Іоан. 1, 29).

Такъ какъ люди были осуждены за непослушаніе волѣ Божіей, то и осужденіе ихъ могло быть уничтожено только *послушаніемъ* сошедшаго съ неба на землю Христа. Вступая въ міръ осужденія и гнѣва Божія, Онъ, какъ ходатай за людей, принялъ на Себя осужденіе и гнѣвъ Божій, понесъ всѣ наказанія, какія грѣхъ распространилъ на землѣ скорбей и печали. Крестныя, невыразимыя страданія и смерть Сына Божія составляютъ только послѣдній предѣлъ Его искупительной жертвы,—вѣнецъ Его страданій.

* * *

Независть ко Христу у Его враговъ достигла самой высокой степени именно въ то время, когда Онъ представилъ неотразимое доказательство Своего Божественнаго посланничества, совершивъ величайшее изъ Своихъ чудесъ—воскрешеніе четверодневнаго Лазаря (Іоан. 11, 43, 44). Синедрионъ пришелъ въ смятеніе.. Очевидность Божественной силы во Христвѣ для закоренѣлой ненависти представлялась величайшимъ преступленіемъ.

— Что намъ дѣлать съ Нимъ?!.. Этотъ человѣкъ много чудесъ творить (Іоан. 11, 47),—говорили члены синедриона.

— Онъ долженъ умереть!—порѣшили они (Іоан. 11, 53).

Замѣчательно, что этотъ смертный приговоръ Христу произнесенъ синедриономъ предъ Пасхою, когда наступала пора отлучать отъ стада прообразовательныхъ агнцевъ пасхальныхъ съ тѣмъ, чтобы въ свое время заколоть ихъ. Въ то же время приближалась и пора заколѣнія Божественнаго Агнца—Христа..

Вотъ Онъ уже на послѣдней ступени крестнаго жертвенника... Онъ въ саду Геосиманскомъ...

Если бы св. евангелисты не открыли намъ, что происходило здѣсь съ Иисусомъ, мы не имѣли бы полнаго понятія о всей тяжести Его страданій, не имѣли бы яснаго представленія о томъ ужасномъ искупленіи, какое преодолѣлъ Онъ силой Своей безпредѣльной, пламенной любви къ погибавшему человѣчеству. Моленіе о Чашѣ въ саду Геосиманскомъ, описанное въ Евангеліи (Мѡ. 26, 36—46; Мрк. 14, 33—42; Лк. 22, 41—45), открываетъ намъ и неизмѣримую глубину любви и все необъятное величіе жертвы, принесенной за насъ.

* * *

Смотрите... Вотъ Искупитель міра, Безгрѣшный Пренепорочный... Душа Его скорбитъ смертельно... (Мѡ. 26, 38; Мрк. 14, 34). Онъ ужасается (Мрк. 14, 33)... Тоскуетъ (Гамъ же)... Падаетъ на землю... Молится до кроваваго пота (Лк. 22, 44)... Молится, да мимоидеть Его чаша страданій (Мѡ. 26, 39)... Что же было въ этой Чашѣ?... Что дѣлало ее столь ужасной для Него въ эти минуты?... Страхъ предстоящихъ страданій?... Да! Но какихъ страданій?!..

Такихъ, въ которыхъ должны были совмѣститься лютость *всѣхъ* страданій, ужасъ смертей *всѣхъ* людей.....

Христосъ-Искупитель подъялъ на Себя грѣхи *всего* человѣчества,—начиная съ перваго грѣха прародителей до беззаконій *тѣхъ* людей, которыхъ заставетъ на землѣ кончина міра. Эта картина злѣбннй представлялась Богочеловѣческому сознанію во всей ея мрачности—ужасающей, леденящей кровь... Здѣсь видѣлись Содомы и Гоморры, бывшіе, нынѣ существующіе и имѣющіе быть до самой кончины міра, со *всѣми* ихъ злѣбнннми, тайными и явными...

И всю эту необозримую бездну беззаконій Онъ представлялъ, какъ предметъ ожидающихъ Его страданій,—страданій безпредѣльныхъ; представлялъ, какъ долгъ, добровольно Имъ на Себя принятый... Мучимый за міръ, Онъ былъ покрытъ язвами грѣховъ *всего* человѣчества. Всю эту тяжесть міроваго грѣха Онъ вознесъ на крестъ, чтобы удовлетворить правосудію Божію.

Поистинѣ, Онъ былъ Агнцемъ, взявшимъ на Себя грѣхи *всего* міра, какъ изображали Его великіе пророки Исаія (Ис. 53, 7) и Іоаннъ Предтеча (Ін. 1, 29).

* * *

Вся эта неизмѣримая тяжесть грѣховъ была причиною того, что Иисусъ Христосъ, какъ человѣкъ, находился „въ бореніи“ (Лк. 22, 44) между страхомъ лютой смерти и вѣрою въ исполненіе Своей Божественной миссіи. Вотъ почему, падая долу, Онъ мо-

лился Отцу Своему: „Отче Мой! Если возможно, да минует Меня чаша сия; впрочемъ, не какъ Я хочу, но какъ Ты. (Мѡ. 26, 39, 42, 44). Да будетъ воля Твоя!“ (Лк. 22, 42).

И съ этой молитвой „Да будетъ воля Твоя!“ Онъ трижды обращался къ Отцу (Мѡ. 26, 44).

Это были слова самоотверженнаго исполненія воли Небеснаго Отца, опредѣлившей страданіе и смерть Богочеловѣка за грѣхи чловѣчества (Іоан. 10, 17, 18); они вносили въ міръ новую жизнь (Еф. 2, 5), подчиняли всѣхъ, хотящихъ спасенія, волѣ Творца, какъ Источнику жизни и блаженства!

Не замедлили явиться и орудія исполненія страшнаго дѣла...

Вотъ Иуда... Вотъ предводимая имъ преступная, нечистая толпа...

Эта толпа уже готова схватить Страдальца, но она не можетъ вынести Его величія... Она падаетъ ницъ, на землю... (Іоан. 18, 6). Она овладѣваетъ Имъ только потому, что Онъ Самъ восхотѣлъ этого (Іоан. 18, 8).

Послѣ оскорбленій въ синадріонѣ, Христосъ встрѣчаетъ новыя оскорбленія въ преторіи. Малодушный Пилать осуждаетъ Его противъ внушеній своей совѣсти (Мѡ. 27, 24)...

И вотъ—Его ведутъ на Голгофу... Его распинаютъ между двумя разбойниками... Надъ Его страданіями насмѣхаются съ гнусной безчеловѣчностью...

* * *

Какая безмѣрность страданій, добровольно принятыхъ и понесенныхъ за наши грѣхи!! Сколько мученій тѣлесныхъ!! Сколько страданій души!!

Онъ одинъ среди людей, и въ эти минуты находящихъ силы смѣяться надъ Нимъ, одинъ среди людей, изливающихъ свою злобу и месть, одинъ среди людей, наслаждающихся Его мученіями!

А гдѣ же друзья Иисуса?... Гдѣ Его ученики, которые обѣщали душу свою положить за Него?... (Мѡ. 26, 35).

Всѣ они оставили своего Учителя... Всѣ бѣжали... (Мрк. 14, 50). И только одинъ изъ нихъ стоитъ у креста среди немногихъ женщинъ, раздѣляя скорбь Страдальца и Матери Его, которая въ глубокой горести взираетъ на Сына, пригвожденнаго къ безславному древу (Іоан. 19, 25, 26)...

Сердечная туга доводитъ Божественнаго Страдальца до раздирающаго душу вопля: „Боже Мой! Боже Мой! для чего Ты Меня оставилъ?!...“ (Мѡ. 27, 46).

Какое страданіе можетъ сравниться съ послѣднимъ Его страданіемъ, которое по преимуществу служить наказаніемъ грѣха?!

Умираетъ Безгрѣшный и Безсмертный! Начальникъ жизни полагается во гробъ, среди мертвецовъ! Какихъ еще недостаетъ Ему страданій?! Какой иглы нехватаетъ въ Его терновомъ вѣнцѣ?! Онъ все потерпѣлъ! Ему уже ничего не оставалось больше принять на Себя! И вотъ... Онъ восклицаетъ: „Совершилось!“... (Іоан. 19, 30). Да! Все совершилось! Дѣло искупленія достигло своего предѣла! Препграда между небомъ и землей разрушена! Спасеніе совершено!

Намъ остается только съ чистою вѣрою, съ истиннымъ самоотверженіемъ слѣдовать за Христомъ.

Безсмертный умеръ. И послѣднее Его слово было свидѣтельствомъ Его послушанія волѣ Отца: „Отче! въ руки Твои предаю духъ Мой!“ (Лк. 23, 46).

* * *

Такъ поистинѣ величественно и поразительно зрѣлище крестныхъ страданій Спасителя нашего! Съ Нимъ распяты, къ Его Кресту пригвождены всѣ беззаконія чловѣчества!

Но никогда злоба и неправда чловѣческая не проявляла себя въ такой ужасающей степени, какъ во время крестныхъ страданій Богочеловѣка.

Онъ проповѣдуетъ, что царство Его „не отъ міра сего“ (Іоан. 18, 36), а Его обвиняютъ, будто Онъ домогается престола! (Лк. 23, 2).

Онъ повелѣваетъ воздавать Кесарево Кесарю, а Божіе Богу (Мѡ. 22, 21), а Его называютъ нарушителемъ, возмутителемъ общественнаго спокойствія! (Лк. 23, 5). Пилать, язычникъ, свидѣтельствуемъ о Его невинности (Лк. 23, 14, 15), а неистовая толпа кричитъ: „Смерть Ему! Распи, распни Его!“ (Лк. 23, 18, 21).

И что же? Его Безгрѣшнаго, Невиннаго распинаютъ, а убійцу, разбойника Варавву освобождаютъ! (Мѡ. 27, 20).

Какъ бы не терпя видѣть безмѣрныхъ страданій Богочеловѣка, затмилось солнце, покрывъ землю среди дня мракомъ! (Мѡ. 27, 45), а проходящіе (мимо) злословятъ Его, кивая головами своими (Мѡ. 27, 39).

Враги Христа коснѣли въ окаменѣніи своихъ сердецъ, а камни—настоящіе, дѣйствительные—распадались!

Грѣшная земля не вынесла тяжести Креста Господня и потряслась въ своихъ основаніяхъ (Мѡ. 27, 51), а синадріонъ заботится объ охранѣ Гроба Христова!

* * *

Такъ совершилось великое таинство искупленія міра! Спаситель почилъ во Гробъ! Но изъ Гроба Его возсіяло незаходимое солнце вѣчной жизни и правды!

Деятнадцать вѣковъ минуло въ вѣчности съ тѣхъ поръ! Много было и есть враговъ Креста! Но Крестъ Христовъ стоитъ незыблемо, тогда какъ міръ весь вращается у Его подножія! (Бл. Августинъ).

Блаженъ же, кто у Креста Господня, у дверей Его Живоноснаго Гроба слагаетъ свои надежды и упованія!

Диаконъ Дм. Днѣпровскій.

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейское богослуженіе. 11-го марта Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію въ Крестовой церкви и вечерню съ чтеніемъ акаѳиста въ кафедральномъ соборѣ.

Духовный концертъ. Большой духовный концертъ 11 марта съ благотворительною цѣлью прошелъ удачно въ смыслѣ исполненія, но не сбора.

Любители древняго пѣнія ознакомили публику съ новѣйшими переложеніями обиходныхъ всѣмъ извѣстныхъ мелодій („Не отврати лица“... простая Херувимская и „Прейде сънь“...) и невольно заставили за-

думаться, какъ богаты эти мелодіи, какъ онѣ блестятъ въ искусной отдѣлкѣ талантливыхъ композиторовъ. „Отъ юности моей“ муз. Толстякова—піеса церковнаго характера и очень желательна на клиросѣ церковномъ. Замѣтно, что хоръ Братства начинаетъ быть спѣтымъ, звучитъ хорошо и можетъ въ рукахъ И. Н. Казанцева давать хорошее *pp* и не форсированное *ff*.

Архіерейскій хоръ порадовалъ слушателей своимъ прекраснымъ пѣніемъ. Исполненная мелодія „Тебе одѣющагося“ въ пер. Компанейскаго очень серьезная, для исполненія не легкая, новизной своей поражающая слушатели, воспитаннаго на Турчаниновъ съ его элементарными приѣмами въ гармонизаціи обихода. „Плотію уснувъ“ Лисицына—пѣснопѣніе цѣнное, церковности отнять отъ него нельзя; пропѣто съ настроениемъ. „Вѣрую“ Цанченко довольно выразительное и картинное, слушается легко и производитъ впечатлѣніе какъ при торжественномъ чтеніи Символа вѣры (напр., за чиномъ православія). Последнимъ своимъ №-ромъ (Задостойникъ въ нед. Ваій пер. Кастальскаго) хоръ доставилъ всѣмъ богатое духовное религиозное наслажденіе, радъ бы слушать безъ конца эту пѣснь: здѣсь и торжественный призывъ составить праздникъ, и величать Христа, и аромат цвѣтовъ „ваій“, и звуки величальныхъ пѣсней. По требованію публики этотъ шедевръ церковной музыки былъ повторенъ съ замѣтнымъ подъемомъ, какъ регента, такъ и всего хора.

Покровскій хоръ подъ упр. И. Н. Казанцева началъ свою программу съ „Нынѣ отпушаеши“ муз. Архангельскаго. Піеса—новинка здѣсь, ласкаетъ слухъ, но не захватываетъ сердца, не даетъ религиознаго настроенія. Исполнена тщательно. „Блаженъ мужъ“ 1 пс. муз. Витошинскаго слабѣ написаннаго на тѣ же слова Гр. О. Львовскимъ. „Аллилуія“ и „Егда славнѣ“... Киевск. р. пер. Чеснокова, равно какъ и „Виждь Твоя пребеззак. дѣла“ муз. Львова были украшеніемъ программы концерта, пропѣты художественно. По трудности своей могутъ быть только въ репертуарѣ перво-классныхъ хоровъ.

Подъ упр. Л. Н. Соколова соединенные хоры аккомпанировали о. А. М. Косковцеву въ „Нынѣ отпушаеши“ Строкина. Солистъ былъ въ ударѣ, голосъ его звучалъ твердо. Ми *b-moll* взято безъ усилий, хоръ ступшевывался гдѣ нужно предъ героемъ №-ра, ансамбль былъ полный. Публика истребовала повторенія піесы и наградила солиста дружными аплодисментами. Концертъ „Да воскреснетъ Богъ“ пропѣтъ дружно и въ заключеніе „Боже, Царя храни“.

Свящ. О. Миловскій.

Поправка. Лекція по церк. пѣнію свободнаго художника композитора А. В. Никольскаго состоится 18 марта, въ Вербное воскресеніе, въ *Общедоступномъ клубѣ* (Алекс. ул.), а не въ Коммерческомъ, какъ предполагалось.

Ревизионная комиссія. Указомъ Св. Синода утверждена епарх. ревизионная комиссія въ слѣдующемъ составѣ: председатель—свящ. В. Вишневскій, члены—священники А. Орловъ, Е. Хитровскій и Е. Модератовъ. Ревизионно-наблюдательный комитетъ при свѣчномъ заводѣ епархіальнымъ начальствомъ упраздненъ.

Программа псаломщическихъ школъ. Св. Синодомъ выработана и прислана въ епархію обязательная учебная программа псаломщическихъ школъ.

Награда. Діаконъ с. Кадницъ, мак. у., за 50-лѣтнюю службу награжденъ орденомъ св. Анны 3 ст.

Объявлено Высочайшее соизволеніе на увеличеніе до 100 р. въ годъ пенсіи зашт. пс. с. Худякова М. Ципровскому.

Новое назначеніе. Смотритель лукаиновской свѣчной лавки свящ. А. Красовскій отказался отъ этой должности. Въмѣсто него назначенъ смотрителемъ свящ. А. Введенскій.

Разрѣшено при церк. с. Озерокъ, арз. у., построить колокольню.

Постройка новаго храма. Въ с. Шильниковѣ, княгининскаго уѣзда, по утвержденіи строительнымъ отдѣленіемъ при губернскомъ правленіи чертежей, разрѣшена постройка новой каменной церкви.

Изъ отчета по содержанію Серафимо-Алексѣевского дома призрѣнія за 1911 г. Капиталь, составляющій неприкосновенный фондъ—19857 р. 12 к. Приходъ за истекшій годъ 1324 р. 13 к.; къ 1-му января 1911 г. оставалось 1068 р. 70 к. Всего 2392 р. 83 к. и билетами 19857 р. 12 к. Расходъ: по операціямъ % бумагъ 28 р. 70 к., списано на приходъ наличными ошибочно записаннаго билетами 7 р. 12 к.; по содержанію дома 723 р. 19 к.; по содержанію пицей призрѣваемыхъ, служащихъ и прислуги 560 р. 61 к.

Общая вѣдомость прихода денежныхъ суммъ за 1911 г.

Поступило: остаточныхъ отъ 1910 г.—1068 р. 70 коп. и 19857 руб. 12 коп. % бумагами; изъ нижегородскаго епархіальнаго попечительства—741 р. 50 к.; % съ капиталовъ, принадлежащихъ Серафимо-Алексѣевскому дому призрѣнія—558 р. 63 к.; случайныхъ доходовъ—24 р. Итого въ приходѣ съ остаточными отъ 1910 г.—2392 р. 83 к. и 19857 р. 12 к. % бумагами.

Израсходовано: по операціямъ % бумагъ 28 р. 70 к. и 7 р. 12 к. % бил.; по содержанію дома и призрѣваемыхъ 723 р. 19 к.; по содержанію пицей 560 р. 61 к. Итого 1312 р. 50 к. и 7 р. 12 к. % бумагами. Осталось къ 1-му января 1912 г. 1080 р. 33 к. и 19850 р. % бумагами.

Обозрѣніе церкви и школъ 1-го благочинческаго округа ардатовскаго уѣзда Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Геннадіемъ, епископомъ балахнинскимъ.

(Окончаніе).

18-го декабря Его Преосвященство совершилъ освященіе церкви при Бѣляевской второклассной школъ. 19-го декабря послѣ служенія литургіи въ Покровскомъ монастырѣ отбылъ для обозрѣнія церкви села Поляны. Послѣ обычной встрѣчи Владыка обратился къ прихожанамъ съ поученіемъ о достойной встрѣчѣ и проведеніи праздника Рождества Христова и о вредѣ пьянства. Изъ села Поляны Его Преосвященство послѣдовалъ въ село Нучу, гдѣ при входѣ въ храмъ торжественно былъ встрѣченъ причтомъ и прихожанами. По окончаніи молебна мѣстный священникъ Павелъ Похвалинскій привѣтствовалъ Владыку словомъ, въ которомъ, познакомивъ Преосвященнаго съ краткой

исторіей храма и религіозно-нравственнымъ состояніемъ прихожанъ, обратилъ вниманіе на ту умиленную картину, которую въ данную минуту представляетъ приходскій храмъ съ прихожанами, пастыремъ и архипастыремъ,—картину, которая должна напоминать вѣрующимъ то благодатное время, когда Господь Іисусъ Христосъ, окруженный апостолами и множествомъ народа, училъ о жизни вѣчной и ту связь, которая должна быть между архипастырями, ихъ сотрудниками-пастырями и пасомыми, особенно въ нынѣшнее, лукавое время. Узнавъ изъ слова настоятеля храма о томъ, что прихожане несочувственно относятся къ отопленію мѣстной церковно-приходской школы на церковный счетъ, Владыка въ своей рѣчи выразилъ сожалѣніе объ этомъ; разъяснилъ прихожанамъ, что церковная школа должна быть предметомъ ихъ особаго попеченія, потому что церковная школа есть первая помощница церкви въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія подрастающаго поколѣнія, ибо въ ней первое и главное мѣсто среди другихъ предметовъ обученія занимаетъ Законъ Божій, который преподаетъ дѣтямъ тотъ же пастырь, который поучаетъ истинамъ вѣры и благочестія и въ храмѣ. Лицъ, не сочувствующихъ школѣ, Владыка уподобилъ тѣмъ первосвященникамъ и книжникамъ, которые требовали отъ Спасителя унять дѣтей, славящихъ Его въ храмѣ. Вѣдь, отказъ въ отопленіи школы можетъ вызвать закрытіе школы, и дѣти останутся безъ наученія Закону Божию. Не оттого ли теперь замѣчается уменьшеніе страха Божія въ людяхъ, что обученію дѣтей въ Законѣ Божіемъ не придають должнаго значенія. Слово Господне: если дѣти умолкнутъ, то камни возопіютъ,—не сбывается ли теперь. Вотъ во многихъ мѣстахъ нашего отечества голодъ: земля сдѣлалась, какъ камень и не дала плодовъ своихъ. Отказъ отъ отопленія школы тѣхъ прихожанъ, которые не имѣютъ дѣтей, не основателенъ. Сосѣдъ, у котораго дѣти останутся безъ школы, а слѣдовательно, безъ наученія Закону Божию, будутъ расти дурными дѣтьми. Изъ нихъ могутъ выйти и воры и поджигатели, которые будутъ угрожать постоянно имуществу и спокойствію и тѣмъ, у кого нѣтъ дѣтей. Рѣчь Владыки произвела сильное впечатлѣніе на прихожанъ. Осмотрѣвъ храмъ и преподавъ архипастырское благословеніе всѣмъ бывшимъ въ храмѣ, Его Преосвященство посѣтилъ мѣстную церковно-приходскую школу, въ которой подробно производилъ испытаніе дѣтей по всѣмъ предметамъ, а особенно по Закону Божию. Послѣ посѣщенія дома мѣстнаго о. настоятеля Владыка отбылъ въ село Нучарово. Въ церковной оградѣ Владыка встрѣченъ былъ церковнымъ старостой и сельскими властями „хлѣбомъ-солью“. Въ храмѣ Владыка былъ привѣтствованъ рѣчью, въ которой священникъ отмѣтилъ не только отрадныя, но и тѣневныя стороны приходской жизни, какъ-то: отсутствіе благотворительности частной и общественной,—отсутствіе христіанской любви, благожелательности и отзывчивости, полное равнодушіе, холодность, безучастность и жестокость въ отношеніи къ ближнимъ. На рѣчь священника Владыка произнесъ къ предстоящему народу поученіе противъ пристрастія къ богатству и излишней заботливости о вѣншихъ благахъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Практическая богослужбная замѣтка.

(Къ предстоящему празднику Пасхи).

Въ нынѣшнемъ году праздникъ Пасхи совпадаетъ съ праздникомъ Благовѣщенія Пресв. Богородицы. Такая Пасха, совпадающая съ Благовѣщеніемъ, называется на церковно-богослужбномъ языкѣ *Кирионаскою*.

Въ текущемъ четырнадцатомъ великомъ индикціонѣ Кирионасха случается двѣнадцатый разъ, а именно въ 1459, 1543, 1554, 1627, 1638, 1649, 1722, 1733, 1744, 1817, 1828 и 1912 г.г. и болѣе до окончанія текущаго четырнадцатаго великаго индикціона кирионасхи не будетъ. Пятнадцатый великій индикціонъ начнется съ 1941 года.

Совпаденіе Пасхи съ Благовѣщеніемъ, рѣдко бывающее, сопровождается нѣкоторыми особенностями при совершеніи богослуженія. Хотя порядокъ совершенія пасхальнаго богослуженія, въ случаяхъ совпаденія двухъ великихъ праздниковъ, подробно указанъ въ церковномъ уставѣ, тѣмъ не менѣе мы считаемъ необходимымъ напомнить нашимъ читателямъ о предстоящемъ совпаденіи Пасхи съ Благовѣщеніемъ.

На вечернѣ въ Вел. субботу послѣ входа и возгласа: „премудрость“ начинается чтеніе паремій, при чемъ первую читается паремія В. субботы, за нею слѣдуютъ 5 паремій Благовѣщенскихъ, а потомъ уже читаются прочія 14 паремій, положенныхъ въ В. субботу. Въместо достойно—„Не рыдай Мене Мати“...

На полунощницѣ пасхальной, послѣ обычнаго начала, по 5-омъ псалмѣ, поются каноны: *Благовѣщенскій* и В. субботы. Послѣ девятой пѣсни—Трисвятое и по „Отче нашъ“,—тропарь: „Егда снизшелъ еси къ смерти“, а затѣмъ *слава и нынѣ Благовѣщенія, ектенія и отпусть*.

Начало пасхальной утрени совершается обычнымъ уставнымъ порядкомъ; но, по окончаніи крестнаго хода и начатія въ притворѣ утрени, послѣ стиха: „Сей день, его же сотвори Господь“... и пѣнія „Христосъ воскрес“,—не произносится „Слава“ и не поется клиромъ „Христосъ воскрес“, а поетъ настоятель „Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ смертью смертью поправъ“, а клиръ допѣваетъ „и сущимъ во гробѣхъ“... входя въ храмъ. Послѣ сего, по входѣ іерея въ алтарь, клиромъ поется дважды на „слава“ и „и нынѣ“ тропарь *Благовѣщенія*. Послѣ вел. ектенія и возгласа поются каноны: пасхальный и *Благовѣщенскій*; катавасія пасхальнаго канона съ тропаремъ Пасхи (трижды). Послѣ третьей пѣсни положены кондакъ и икосъ Пасхи, а по шестой пѣсни—кондакъ и икосъ *Благовѣщенія*. Затѣмъ слѣдуетъ прокимень *Благовѣщенія* и чтеніе Евангелія (Лук. зач. 4) въ томъ же порядкѣ, какъ это бываетъ обычно въ день праздника Благовѣщенія. Послѣ Евангелія трижды поется „Воскресеніе Христова видѣвше“, стихира: „Воскресъ Іисусъ“ и затѣмъ продолжается пѣніе канона. На девятой пѣсни положены припѣвы Пасхи и *Благовѣщенія*. Свѣтилень Пасхи исполняется однажды, а *Благовѣщенія*—дважды. Затѣмъ слѣдуютъ: „Да воскреснетъ Богъ“ и стихиры Пасхи съ прочими припѣвами ихъ, „Слава“—*Благовѣщенія* (гл. 8) „и нынѣ“—Пасхи. Конечъ свѣтлой утрени обычный.

Часы пасхальные и начало пасхальной литургии совершается обычнымъ уставнымъ порядкомъ. Послѣ малаго входа, на „слава“ поется тропарь Благовѣщенія: „Днесъ спасенія нашего главизна“, а „И нынѣ“—кондакъ Пасхи: „Аще и во гробъ“... Прокименъ, апостоль, аллилуія и Евангелія положены сначала Пасхи, а потомъ Благовѣщенія. Пасхальное Евангеліе читается по уставу, т. е. іереемъ и діакономъ (или всѣми священнослужителями вообще) и со звономъ, а евангеліе Благовѣщенія читается однимъ діакономъ и безъ звона („и къ тому евангелію въ кандію не ударяютъ“). Продолженіе литургии совершается обычнымъ уставнымъ порядкомъ, при чемъ вмѣсто „Достойно“ поется ирмосъ Пасхи.

Отданія Благовѣщенія въ нынѣшнемъ году не будетъ.

Изъ общей церковной жизни.

Лекція архіепископа волынскаго Антонія. 6 го марта архіепископомъ волынскимъ Антоніемъ прочитана была заключительная лекція о святѣйшемъ патріархѣ Никонѣ.

Кромѣ того Высокопреосвященный лекторъ выдвинулъ вопросъ о помѣстномъ всероссійскомъ церковномъ соборѣ и патріаршествѣ. Со времени патріарха Никона произошло отпаденіе старообрядческаго міра отъ православнаго. По мнѣнію архіепископа, главными тормазами къ возсоединенію старообрядцевъ съ православными служатъ упреки со стороны послѣдователей раскола въ томъ, что въ господствующей Церкви нѣтъ теперь каноническаго управления, т. е. русская Православная Церковь не имѣетъ главы, нѣтъ въ ней патріарха, нѣтъ соборности.

Св. Синодъ во всеподданнѣйшемъ докладѣ отъ 13 марта 1905 года высказался за необходимость церковнаго устройства на каноническихъ началахъ и за возстановленіе на Руси патріаршаго чина и созыва собора. По мнѣнію лектора, избраніе патріарха должно предшествовать собору. По канонамъ, соборъ, созванный не патріархомъ, не можетъ быть законнымъ соборомъ и всѣ его дѣянія не считаются дѣйствительными. Желательно было бы, чтобы первый патріархъ былъ назначенъ Высшею Властію. Кандидатами же на патріаршій престолъ могутъ быть или митрополитъ петербургскій, какъ первоіерархъ, или же митрополитъ московскій, какъ занимающій патріаршую кафедру. Временное отсутствіе патріаршества на Руси не должно подавать старообрядцамъ повода уклоняться отъ Православной Церкви изъ-за оскуднѣнія въ ней будто бы православной вѣры и святости. Какъ временное церковное несовершенство, отсутствіе патріаршества устранимо. При патріаршествѣ возможно болѣе чѣмъ когда-либо единеніе съ старообрядцами и возвышеніе церковнаго благочинія, а также возобновленіе общенія съ святѣйшими патріархами православнаго Востока.

Мысль Высокопреосвященнаго Антонія: „соборъ, созванный не патріархомъ, не можетъ быть законнымъ“ вызываетъ недоумѣніе. Предположимъ, что у насъ будетъ назначенъ первый патріархъ Государемъ Императоромъ. Патріархъ скончается. Собора для вы-

бора его преемника назначать нельзя за отсутствіемъ патріарха. Слѣдовательно, и второй патріархъ и всѣ его преемники должны назначаться Государемъ... Церковь безъ собора немыслима, соборъ немыслимъ безъ патріарха, патріархъ немыслимъ безъ Государя. Слѣдовательно, государство есть камень Церкви.

Съ другой стороны, Св. Синодъ, какъ коллегія изъ нѣсколькихъ епископовъ, можетъ управлять Церковію и безъ патріарха, а всероссійскій соборъ безъ патріарха церковными дѣлами заниматься даже не имѣетъ права...

Постриженіе въ монашество. 3 марта въ церкви св. дух. академіи еп. Георгіемъ совершено было постриженіе врача В. Муравьева, только-что кончившаго медицинскую академію и зачисленнаго въ число студентовъ перваго курса дух. академіи. За полчаса до всенощнаго бдѣнія въ церковь начали собираться молящіеся, и къ началу богослуженія академическій храмъ былъ полонъ.

Изъ общественной жизни.

Въ Государственной Думѣ. 9-го марта продолжалось, 12-го окончилось обсужденіе смѣты Св. Синода. Оба засѣданія носили бурный характеръ. Гос. Дума превратилась въ митинговую арену. Одни ораторы изощрялись въ грубыхъ нападкахъ на Церковь, другіе обрушивались на оберъ-прокурора Св. Синода...

Преосвященный Евлогій, напоминая тѣ страстныя рѣчи, которыя были произнесены при началѣ обсужденія смѣты Св. Синода, указываетъ, насколько нежелательна та атмосфера, въ которой происходитъ обсужденіе этой смѣты. Рѣчь идетъ о святой Православной Церкви и ея учрежденіяхъ, которыя составляли и составляютъ самое дорогое для милліоновъ сердецъ Русскаго народа. Зажигательныя рѣчи только колеблютъ авторитетъ церковныхъ учрежденій среди широкихъ массъ населенія.

По поводу критики дѣйствій оберъ-прокурора Св. Синода еп. Евлогій указываетъ, что положеніе оберъ-прокурора крайне ненормальное, которое осложнилось за послѣдніе годы, когда оберъ-прокуроръ вошелъ въ составъ объединеннаго кабинета. Голосъ Церкви въ высшемъ правительственномъ учрежденіи звучитъ слабо и Церковь приравнена къ отдѣльному министерству. Преосвященный Евлогій категорически заявляетъ, что дѣло еп. Гермогена не имѣло никакой связи и никакого отношенія къ другому дѣлу, которое такъ взволновало общественное мнѣніе. Мысль о томъ, что Св. Синодъ руководился въ рѣшеніи по дѣлу еп. Гермогена сторонними вліяніями, нелѣпа и оскорбительна для Православной Церкви. Единственной инстанціей, куда бы могъ апеллировать еп. Гермогенъ, является Всероссійскій помѣстный соборъ.

Созывъ этого собора представляется необходимымъ для того, чтобы обсудить всѣ неурядища церковной жизни и для того, чтобы поставить предѣлъ неправоначальному вмѣшательству въ дѣла церковнаго управленія со стороны круговъ. Созывъ собора является необходимымъ въ виду того, что новое законодательство поставило Православную Церковь въ тяжелыя условія.

Церковь отдана на судъ законодательнаго учрежденія, въ которомъ засѣдаютъ и иновѣрные, а частью, и вовсе безвѣрные люди. Нахожденіе оберъ-прокурора въ составѣ кабинета вызываетъ тяжелыя коллизіи, благодаря двойственности его положенія. Обращаясь къ итогам пятилѣтней работы Гос. Думы, въ отношеніи смѣты Св. Синода, еп. Евлогій отмѣчаетъ, что Гос. Дума въ нѣкоторыхъ коренныхъ вопросахъ поставила Церковь въ тяжелое положеніе. Такъ, при обсужденіи вѣроисповѣдныхъ законопроектовъ не было поддержано первенство господствующей Церкви, дѣятельность церковныхъ школъ встрѣчала постоянно и осужденіе и стѣсненіе.

Неограниченная свобода вѣроисповѣданій и стѣсненіе церковной школы—это два большихъ грѣха 3-й Гос. Думы противъ святой Православной Церкви,—заканчиваетъ владыка свою рѣчь. (Рукоплесканія справа).

Гучковъ читаетъ по бумажкѣ: Церковь въ опасности, государство въ опасности!

— Митинговая рѣчь!—замѣчаетъ Марковъ 2 съ мѣста.

Съ болью въ сердцѣ, съ ужасомъ слѣжу я за всѣми перипетіями драмы, переживаемой Россіей, а въ центрѣ этой драмы загадочная трагикомическая фигура, быть можетъ, изувѣръ, сектантъ, творящій темное дѣло. Какими путями достигъ этотъ человѣкъ вліянія на смѣну направленій и лицъ, на паденіе однихъ, возвышеніе другихъ? (Марковъ 2 съ мѣста: „Это бабы сплетни!“).

Ораторъ рѣшаетъ, что за „выходцемъ съ того свѣта“ стоитъ цѣлая банда, цестрая и неожиданная компанія, взявшая на откупъ его личность, его чары. Ненасытные честолюбцы, тоскующіе по ускользнувшей изъ ихъ рукъ власти, темные дѣльцы, потерпѣвшіе крушеніе журналисты (Крупенскій съ мѣста: „Сазоновъ“), антрепренеры, старцы, они—суфлируютъ ему то, что онъ шепчетъ дальше. Это цѣлое коммерческое предпріятіе, умѣло и тонко ведущее игру. Никакая революціонная анти-церковная пропаганда въ теченіе ряда лѣтъ не могла сдѣлать того, что достигается событіями послѣднихъ лѣтъ. Правъ былъ съ своей точки зрѣнія Гегечкори, когда сказалъ, что Распутинъ полезенъ, а я добавлю: чѣмъ распутнѣе, тѣмъ полезнѣе для друзей Гегечкори. (Голосъ справа: „это правда!“).

Въ эту страшную минуту среди отчаянія, смятенія однихъ, злорадства другихъ, гдѣ была власть Церкви и государства? Мы знаемъ имена не многихъ іерарховъ, которые имѣли мужество поднять голосъ, быть можетъ, искупая тяжкую вину, на нихъ же лежащую. Я не послѣдую за преосвященнымъ Митрофаномъ, который нашелъ жестока слова осужденія одному изъ нихъ, я не охотникъ добивать павшихъ. Но что безмолвствуютъ другіе? Или они не знаютъ, или сочувствуютъ, или боязливо жмутся, опасаясь опалы. Вы заняты были борьбой съ вашими внѣшними противниками, на границѣ вашего вѣдомства (Марковъ 2 съ мѣста: „совершенно правильно!“) и проглядѣли внутреннюю опасность, язву, разѣдающую сердцевину народной души—религіозную совѣсть. Я знаю, что не всегда можно требовать героизма, но есть извѣстный

минимумъ, обязательный для отвѣтственнаго носителя власти.

Заканчиваетъ ораторъ рѣзкимъ выпадамъ лично противъ В. К. Саблера, подъ аплодисменты въ центрѣ и слѣва и дружное шиканье справа.

В. К. Саблеръ отвѣчаетъ на выпадъ Гучкова:

— Въ прошлый разъ я сказалъ, что не хочу уважая достоинство Гос. Думы, сводить какіе-либо личные счеты, но теперь я молчать не могу, потому что, когда къ врагамъ Церкви, которые опредѣленно высказываютъ свое несочувствіе, которые не хотятъ этой Церкви, примыкаютъ люди, которые въ загадочной формѣ выступаютъ съ обвиненіями, я имъ прямо въ глаза скажу, что они не правы! (Голосъ: „вѣрно!“)... Они не правы потому, что они, не имѣя подъ собою фактической почвы, думаютъ, нанося оскорбленіе человѣку, который выше стоитъ этихъ оскорбленій, они думаютъ нанести оскорбленіе Святой Церкви. Но нѣтъ, они Святой Церкви оскорбленія не нанесутъ, никогда не нанесутъ... (Шумъ; звонокъ предсѣдателя)... и по той простой причинѣ, что эта таинственная загадочность неопредѣленныхъ рѣчей—значенія серьезныхъ аргументовъ не имѣетъ. Оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода знаетъ свой долгъ, онъ весь свой вѣкъ исполнялъ свои обязанности, и, конечно, это чувство сознанія своихъ обязанностей передъ Царемъ, передъ Святою Церковью и Родиной всегда ему будетъ присуще, а таинственные неопредѣленные обвиненія его никогда не страшатъ... (Рукоплесканія справа; звонокъ предсѣдателя)... Впослѣдствіи я обращусь къ дальнѣйшимъ объясненіямъ.

От. Гепецкій подчеркиваетъ, что государство ничего не сдѣлало, чтобы развить хотя бы тѣнь матеріальной независимости духовенства, являющагося судьей совѣсти народной. Народное представительство идетъ по тому же пути, а хулы, поношенія и обвиненія въ алчности, раздающіяся съ думской трибуны, на страницахъ хулиганствующей печати и даже въ уличныхъ окликахъ, принижаютъ моральный авторитетъ и парализуютъ энергію современныхъ пастырей.

Въ заключеніе своей прекрасной рѣчи, ораторъ даетъ отвѣтъ на извѣстную инсинуацію гр. Уварова.

— Здѣсь графъ Уваровъ сказалъ, что думское духовенство голосуетъ противъ своей совѣсти подъ какимъ-то чужимъ вліяніемъ, подъ какимъ-то чужимъ воздѣйствіемъ. Хотя и графъ, хотя и просвѣщенный человѣкъ, но Уваровъ даже не понимаетъ, какое оскорбленіе онъ наноситъ своимъ сочленамъ, онъ не понимаетъ, что онъ копается въ чужой совѣсти. Я рѣшительно протестую противъ этихъ словъ странствующаго по фракціямъ депутата... (Голоса справа: „Браво!“ рукоплесканія)... Я считаю, что онъ судитъ по себѣ (Рукоплесканія справа. Голоса: „Вѣрно! Браво!“), если нашелъ возможнымъ съ трибуны бросать такое тяжкое обвиненіе православному духовенству. Если онъ приписываетъ намъ гибкую совѣсть, покладистыя убѣжденія, ошибается онъ,—по себѣ судитъ. Это не мы, а онъ за время пребыванія въ Гос. Думѣ успѣлъ побывать во фракціи союза 17 октября... (Голосъ справа: „отовсюду гнали“)... пребывалъ нѣкоторое время безпартійнымъ, сталъ лидеромъ партіи прогрессистовъ, даже, однажды, съ этой трибуны гово-

рилъ отъ мусульманской группы. (Смѣхъ справа, рукоплесканія; голосъ справа: „это блуждающій графъ, графъ пустыни!“)...

Отъ Маньковскій, заявляя себя горячимъ поборникомъ созыва помѣстнаго собора, доказываетъ, что къ созыву его мы еще не готовы, и считаетъ первѣе всего необходимымъ выработать общепріемлемый планъ созыва и избранія членовъ предстоящаго собора.

По поводу настоящихъ преній онъ высказываетъ огорченіе. Пусть бы спорили между собой мужи государственные, мужи разума, мужи опыта, мужи добраго совѣта, мужи науки. Черезъ ихъ споръ, какъ черезъ горнило, прошелъ бы свѣтъ истины, очистился бы отъ наслоеній и явился бы, какъ свѣточъ народной жизни... (Голосъ справа: „правда!“). Но горе въ томъ, господа, что голоса государственныхъ мужей очень часто здѣсь заглушались неистовыми криками со стороны тѣхъ, кто упорствуетъ въ заблужденіи, со стороны тѣхъ, кто предпочитаетъ созидательной работѣ разрушительную, со стороны тѣхъ, кто проникнуты сословной враждой.

Я предполагалъ, что смѣта Св. Синода, съ математической точностью, составленная и снабженная обширной объяснительной запиской г. оберъ-прокурора Св. Синода, запиской, получившей одобреніе, какъ видно изъ доклада спеціального совѣщанія,—я думалъ, что эта смѣта будетъ принята безъ возраженій, какъ принята смѣта по содержанію Гос. Думы съ окладомъ содержанія для каждаго члена, кажется, не меньшимъ, чѣмъ тѣ оклады, какіе получаютъ приходскій священникъ, преподаватель духовныхъ учебныхъ заведеній, чины консисторіи и злополучные учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ. Оказалось, господа, что я ошибся. (Голоса справа: „Докладчикъ! Призовите докладчика къ порядку!“).

Всѣ лица, ревнующія, думающія о судьбахъ Православной Церкви, знакомыя съ жизнью Церкви, единогласно свидѣтельствуютъ, что современная церковно-общественная жизнь въ полномъ упадкѣ. Идеалы религіозно-нравственной жизни понизились. Явился упадокъ государственной гражданской доблести и Церкви. Является какое-то своекорыстное отношеніе къ государственнымъ и общественнымъ обязанностямъ, видно сознательное или безсознательное попустительство по отношеніи къ основамъ русской жизни, особенно вѣрѣ православной и преданности Царю, какъ народному идеалу, какъ воплощенію народной совѣсти, правды и добра (Голоса справа: „правильно!“). Ищутъ обновителя церковно-общественной жизни. Взоры всѣхъ остановились на всероссійскомъ помѣстномъ церковномъ соборѣ. Я полный единомышленникъ и вѣрный союзникъ тѣхъ, кто желаетъ собора для возвышенія церковно-общественной жизни, но я не раздѣляю, господа, мнѣнія тѣхъ, которые утверждаютъ, что этотъ соборъ можно созвать безсознательно. Мы не готовы еще къ собору. У насъ нѣтъ совершенно оконченнаго, общепріемлемаго—я подчеркиваю это послѣднее выраженіе—общепріемлемаго, санкціонированнаго положенія о будущемъ всероссійскомъ соборѣ, а именно объ уставѣ этого собора и правахъ членовъ его, во вторыхъ, объ организаціи собора или о способахъ избранія этихъ членовъ, и, въ третьихъ, объ условіяхъ

общепріемлемости и обязательности соборныхъ постановленій и для всѣхъ членовъ русской Православной Церкви и для государства, какъ союзники. Томы трудовъ предсоборнаго присутствія представляютъ сложный матеріалъ, въ которомъ надо еще разобраться.

Какъ на образецъ будущаго россійскаго собора, намъ указываютъ на соборы первыхъ вѣковъ христіанства. Соборы первыхъ вѣковъ христіанства, господа, остались въ памяти нашей, какъ идеалъ, къ которому нельзя не стремиться, особенно при рѣшеніи произвести коренную реформу церковнаго строя въ нашемъ отечествѣ. Однако, господа, нельзя особенно увлекаться этими соборами, нельзя стремиться къ повторенію практики этихъ соборовъ и при настоящихъ условіяхъ церковной жизни. Недаромъ лучшіе люди, даже горячо преданные Церкви, опасаются, что будущій соборъ, смотря по его составу, можетъ оказаться совершенно бесполезнымъ. (Володимеровъ, съ мѣста: „кн. Шаховской, это князь Тугоуховскій“).

Въ первые вѣка христіанства возможно было собирать соборы помѣстные и вселенскіе, и съ такимъ авторитетомъ, какой знаетъ исторія. Тогда охотно шли на крестъ, а нынѣ?.. Нынѣ стыдятся осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ. Времена измѣнились.

При такомъ религіозно-нравственномъ состояніи внушительнаго числа православнаго народа, при такомъ упадкѣ церковно-общественной жизни, подготовительныя работы къ собору и самый созывъ собора дѣло чрезвычайной важности и чрезвычайной трудности.

Тяжелые упреки по адресу Св. Синода и по адресу оберъ-прокурора Св. Синода, за то, что созывъ всероссійскаго собора откладывается, глубоко несправедливы, ибо не прошло еще года съ тѣхъ поръ, какъ Державной Волей Его Императорскаго Величества на отвѣтственный постъ оберъ-прокурора Св. Синода (Голоса справа: „Шаховской, вы мѣшаете слушать, вы ведете себя неприлично“) назначенъ былъ оберъ-прокуроръ В. К. Саблеръ, (Шумъ). (Голоса справа: „Православному священнику не даете говорить; старѣйшему русскому священнику!“) дѣйствительный поклонникъ идеи собора. Эти жестокіе упреки и обвиненія не согласны съ достоинствомъ представителей народной совѣсти.

Возмутительной и совершенно непонятной для меня является рѣчь его сіятельства гр. Уварова. Онъ позволилъ себѣ съ этой трибуны оскорбить моего архипастыря, оскорблять въ то время, когда онъ лишенъ возможности отвѣтить ему по настоящему, такъ какъ онъ отсутствуетъ. Я считаю себя обязаннымъ заявить вамъ, господа, что преосвященный Серафимъ, епископъ подольскій и переяславльскій,—это епископъ-труженикъ, епископъ-миротворецъ, епископъ-златоустъ.

Воспользовавшись разсмотрѣніемъ смѣты Святѣйшаго Синода, цѣлая группа депутатовъ-крестьянъ, особенно съ лѣвой стороны, почему-то направила сильныя обвиненія по адресу православнаго духовенства (Лувашинъ съ мѣста: „Не любятъ батюшекъ“. Голосъ слѣва: „Не все“). Насъ обвиняютъ за то, что будто мы не поддерживаемъ въ Государственной Думѣ интересовъ крестьянскаго населенія; насъ обвиняютъ

въ томъ, что будто мы заключили союзъ съ думскимъ дворянствомъ и съ крупными землевладѣльцами (Голоса слѣва: „Правильно“).

Я категорически протестую противъ этого обвиненія, какъ завѣдомо ложнаго и недобросовѣстнаго (Голоса справа: „Правильно“). Здѣсь, въ Государственной Думѣ, нѣтъ отдѣльной крестьянской группы, которая отстаивала бы специально крестьянскіе интересы. Депутаты отъ крестьянъ размѣстились по политическимъ партіямъ: одни сидятъ бокъ-о-бокъ съ духовенствомъ, другіе—съ графами, третьи—съ князьями, четвертые—съ высоко-сановитыми дворянами. Не было случая, чтобы крестьяне объединились по какому-нибудь законопроекту, направленному къ обезпеченію быта крестьянъ и этотъ законопроектъ былъ бы проваленъ, какъ не поддержанный православнымъ духовенствомъ. (Лукашинъ съ мѣста: „Намъ лучше съ князьями, чѣмъ съ вами“).

От. Маньковскій заканчиваетъ свою рѣчь, производя большую впечатлѣніе на слушателей, указаніемъ, что православное духовенство не можетъ вести народъ къ смутѣ, но къ молитвѣ, труду и счастью.

Пропаганда. Въ Кіевѣ разослано почтою свыше 30.000 экземпляровъ брошюры, имѣющей цѣлью „разсѣять легенду“ о ритуальныхъ убійствахъ.

Любопытно отмѣтить, что одновременно съ этимъ и въ Петербургѣ неизвѣстными радѣтелями разсылаются, но уже не почтою, а просто опускается въ ящики для писемъ и газетъ отпечатанное отдѣльнымъ изданіемъ знаменитое „письмо“ общественныхъ дѣятелей съ В. Г. Короленко во главѣ, уже достаточно на шумѣвшее въ свое время, когда оно впервые появилось въ нашихъ „прогрессивныхъ“ газетахъ, съ цѣлью воздѣйствовать на умы и представить факты ритуальныхъ убійствъ, какъ злокозненную „легенду“.

Кто же, спрашивается, даетъ очевидно крупныя денежныя средства на столь широкую пропаганду?

А еще любопытиѣе, что означенная брошюра распространяется по отдаленнымъ укромнымъ уголкамъ нашей Руси. Изъ **Починокъ** намъ сообщаютъ, что одинъ мѣстный священникъ получилъ нѣсколько десятковъ этой брошюры для раздачи народу. „Не знаю, пишетъ этотъ батюшка, употребляютъ-ли кровь еврей, но знаю, что они по каплямъ пьютъ кровь изъ доврчиваго русскаго народа“. Очевидно, адресатъ не раздѣляетъ взглядовъ брошюры... Но зачѣмъ же тогда было и посылать ему ее? Не потому-ли развѣ, что мѣстные еврей (каковыхъ въ Починкахъ оказывается не мало) знаютъ не совсѣмъ симпатичное отношеніе къ нимъ батюшки? Пусть, дескать, прочтаетъ и убѣдится въ противномъ...

Отвѣтственный редакторъ **Θ. Елеонскій.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Тропарь Оранской (Владимірской) Иконѣ Божіей Матери, одобренный С.-Петербургскимъ Цензурнымъ Комитетомъ (см. № 34 Церкви. Вѣдомостей за 1911 годъ), вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу въ муз. магазинѣ Г. Г. Задара и у автора: Большая Печерка, д. Троицкой церкви, регента М. И. Коринескаго.

Золотыя медали на выставкахъ: Нижегородской 1896 г., Казанской 1909 г. и Ростовской 1908 г.

Величайшій колокольный заводъ Поволжья Бр. ПРИВАЛОВЫ,

въ Н.-Новгородѣ, Канавино.

Всегда имѣются колокола для продажи отъ 300 пуд. и ниже, отличающіеся особой мелодичностью, красотой и силой звука.

Поставщики Епархіальныхъ заводовъ г. Симбирска и Самары.
Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Масса благодарственныхъ отзывовъ и высшихъ наградъ на выставкахъ.

Подробные прейсъ-курранты бесплатно.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

Нижній Базаръ, уголь Зеленскаго съѣзда и Рождественской улицы.

ПРОДАЖА церковныхъ свѣчъ чисто-пчелинаго воска, деревяннаго масла, натурального чисто-винограднаго вина для богослуженія, ладана разн. сорт., **ПАРЧИ**, бархату, плащаницъ, воздуховъ, готовыхъ облаченій, шелковыхъ матерій отъ московскаго фабриканта Г. И. Заглодина;

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ: хоругвей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, на престольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, сосудовъ, запрестельныхъ иконъ и проч. отъ московскаго фабриканта Оловянишникова.

Иконъ и кіотовъ отъ московской фирмы Крестьянинова.

ОТДѢЛЕНІЯ ПО ТОРГОВЛѢ ПАРЧЕВЫМИ ТОВАРАМИ и церковной утварью находятся при свѣчныхъ лавкахъ въ зашт. гор. Починкахъ, с.с. Павловѣ и Лысковѣ; отдѣленія по торговлѣ иконами и кіотами въ Лысковѣ и Бутурлинѣ.

Цѣны внѣ конкуренціи, безъ запроса.

Примѣчаніе. Съ 1 октября 1909 года епархіальный магазинъ перешелъ на торговлю парчевыми товарами и церковной утварью ПО ОТКРЫТЫМЪ СЧЕТАМЪ, получая товары отъ названныхъ фабрикантовъ—Г. И. Заглодина и Т-ва Оловянишникова и всѣ прежніе товары возвративъ г. Мѣшкову.