

НИЖЕГОРОДСКІЙ



ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Большая Печерка, № 57—10. Приѣмъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 15-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Часть неофициальная. Минуты пастырскаго досуга. —Изъ моихъ воспоминаній.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Миссіонерскія замѣтки.

ВОЗЗВАНІЕ

Епархіальнаго Комитета по выдачѣ пособій духовенству Нижегородской епархіи, нуждающемуся по случаю неурожая.

Къ вашему христіанскому любвеобильному сердцу, возлюбленные о Христѣ братья и сестры, обращаемся мы, члены Комитета по выдачѣ пособій духовенству Нижегородской епархіи, нуждающемуся по случаю неурожая! Всѣхъ убѣдительно просимъ: помогите, кто сколько можетъ, бѣдствующему вслѣдствіе неурожая духовенству! Бѣдствуетъ православный народъ, бѣдствуетъ съ нимъ нераздѣльно и православное духовенство. Комитетъ ежедневно получаетъ просьбы, убѣдительныя, настойчивыя просьбы о помощи. Умоляютъ о пособіи вдовицы съ сиротами, просятъ псаломщики, діаконы, священники, по большей части многосемейные или пріютившіе у себя родныхъ сиротъ. Просятъ на прокормленіе, на обсѣменение яровыхъ полей, на образованіе дѣтей! Чѣмъ ближе весна, тѣмъ острѣе нужда, и не видно конца-края этой нуждѣ!

Помогите, добрые люди! Откликнитесь вы, пастыри Христовы: о.о. настоятели соборовъ, церквей и монастырей! Не останьтесь глухи къ нашей просьбѣ и вы, насомые, возлюбленные о Христѣ, братья и сестры!

Возлюбимъ другъ друга и благотворенія во имя Христова не забудемъ, ибо таковыми жертвами благоугождается Богъ!

КОМИТЕТЪ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Отношеніе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима состоящаго подъ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ КОНСТАНТИНА КОНСТАНТИНОВИЧА Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ.

Ваше Преосвященство,

Досточтимый Архипастырь!

Состоящій подъ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ КОНСТАНТИНА КОНСТАНТИНОВИЧА Всероссійскаго Трудовой Союзъ Христіанъ-Трезвенниковъ, учрежденный для борьбы съ пьянствомъ на основахъ христіанской любви и взаимной самопомощи, признаетъ настоятельно необходимымъ проповѣдывать безусловную трезвость среди дѣтей и вообще подрастающаго поколѣнія.

Для достиженія этой цѣли Союзъ психодатайствовалъ право на учрежденіе „Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи“ во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія, низшихъ, среднихъ и высшихъ.

Возлагая большія надежды въ этомъ дѣлѣ на о.о. законоучителей, Совѣтъ Союза обращается къ нимъ съ воззваніемъ, каковое имѣетъ честь представить благоусмотрѣнію Вашего Преосвященства, и почтительнѣйше проситъ Васъ: 1) благословить о.о. законоучителей среднихъ и низшихъ школъ Вашей епархіи на учрежденіе „Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи“ среди вѣранныхъ ихъ пастырскому попеченію воспитанниковъ и воспитанницъ.

„1912 г. 17 мар. Дѣло доброе и всякаго содѣйствія достойное! Прошу о.о. законоучителей школъ всякаго наименованія принять пастырскія мѣры къ осуществленію предлагаемыхъ симъ мѣропріятій для борьбы съ алкоголизмомъ между учащеюся молодежью. Е. Іоакимъ“.

„Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“.

Кому не извѣстно, что пьянство широкою волною разлилось по многострадальной Россіи? Пьянствуетъ не только такъ называемый простой народъ; пьянствуютъ и люди высшихъ классовъ, и не только взрослые, но и дѣти, которыхъ нерѣдко сами родители приучаютъ къ вину. Пьянство распространяется съ ужасающею быстротою; а вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ неизбежное слѣдствіе, въ ужасающей прогрессіи возрастаетъ и число заболѣваній, сумасшествій, преступленій, самоубійствъ и вообще преждевременныхъ смертей, а также народное калѣкъ, идиотовъ и кретиновъ. Россія гибнетъ, населеніе ея выражается; и если друзья народа не возьмутся дружно за искорененіе этого зла, то можно, не будучи пророкомъ, предсказать нашей дорогой родинѣ печальную участь въ недалекомъ будущемъ.

Для борьбы съ этимъ зломъ, на основахъ христіанской любви и взаимной самопомощи, учрежденъ Всероссійскій Трудовой Союзъ Христіанъ-Трезвенниковъ, принятый, съ Высочайшаго соизволенія, подъ покровительство Его Императорскимъ Высочествомъ, Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ. Союзу этому предоставлено право открывать при высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ „Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“, правила для которыхъ, утвержденныя 29-го декабря 1911 года министромъ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министромъ народнаго просвѣщенія, помѣщены ниже и предлагаются пастырскому вниманію всѣхъ о.о. законоучителей низшихъ и среднихъ школъ.

Напрасно нѣкоторые гг. педагоги думаютъ, что учащіеся въ среднихъ и низшихъ школахъ не пьютъ спиртныхъ напитковъ. Опросомъ студентовъ трехъ высшихъ учебныхъ заведеній добыты данныя, доказывающія, что на каждую сотню опрошенныхъ приходится 80 пьющихъ; а изъ каждой сотни пьющихъ 79 начали пить въ средней школѣ, и изъ нихъ 39 въ младшихъ классахъ. Что же касается учащихся въ низшихъ школахъ, то, по даннымъ извѣстнаго доктора Коровина для московской губ., пьютъ спиртные напитки 66,1% мальчиковъ и 45,5% дѣвочекъ.

Отвращиваться отъ этой грустной картины нельзя; напротивъ, всматриваясь въ нее, надо скорѣе принять всѣ зависящія отъ насъ мѣры, чтобы современная грустная картина смѣнилась въ недалекомъ будущемъ картиною радостною, картиною трезвой жизни обновленнаго народа.

Одними изъ самыхъ дѣятельныхъ помощниковъ друзей народа въ борьбѣ съ пьянствомъ должны быть трезвыя дѣти, давшія обѣщаніе оставаться трезвенниками навсегда. Трезвыя дѣти, это — будущая трезвая Россія; они же и въ своемъ дѣтскомъ возрастѣ, примѣромъ своимъ, несомнѣнно, будутъ благотворно вліять и на взрослыхъ. Дѣтскія Общества Трезвости, организованныя въ нѣкоторыхъ государствахъ Западной Европы, оказываютъ величайшую услугу въ дѣлѣ отрезвленія взрослого населенія.

Все это даетъ Совѣту Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ увѣренность, что о.о. законоучители признаютъ полезнымъ учрежденіе „Круж-

ковъ Христіанской Трезвой Молодежи“ среди вѣрен-ныхъ ихъ пастырскому попеченію воспитанниковъ народныхъ училищъ и среднихъ учебныхъ заведеній.

Широкою волною разлилось по Руси пьянство народное; но если покрыть нашу многострадальную родину густою сѣтью „Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи“, то такую же широкою волною станетъ заливать Россію и проповѣдь трезвости; и проповѣдь эта побѣдитъ тысячелѣтняго врага.

Добрые пастыри! отзовитесь на этотъ призывъ; создайте изъ дѣтей кадры трезвенниковъ и проповѣдниковъ трезвости и этимъ помогите бѣдствующему народу стать въ недалекомъ будущемъ трезвымъ, богобоязненнымъ и благоденствующимъ.

Дѣло, предлагаемое благосклонному и просвѣщенному вниманію добрыхъ пастырей, есть, несомнѣнно, дѣло угодное Богу, дѣло Божіе; и потому успѣхъ его обезпеченъ Божіею помощію. Сѣемое нынѣ малое горчичное зерно вырастетъ въ скоромъ времени въ роскошное дерево, и подъ сѣнь его будутъ приходить всѣ изнемогающіе въ борьбѣ съ искушеніями, съ пагубною страстью къ вину. И тогда вспыхнетъ надъ родиной милою жизни Христовой заря; вѣсть, что Россія крѣпка трезвой силою, скоро пройдетъ всѣ моря.

Адресъ Совѣта Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. 33, кв. 4.

По правиламъ для „Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи“ Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ, учащіеся обоюбого пола въ низшихъ, среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, желающіе быть трезвенниками, группируются въ „Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“, на слѣдующихъ основаніяхъ:

При каждомъ низшемъ и среднемъ учебномъ заведеніи, съ разрѣшенія ихъ непосредственнаго начальника, могутъ быть открываемы „Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“.

При условіи наличности обоюднаго соглашенія подлежащихъ начальствъ, можетъ быть организованъ и одинъ общій для нѣсколькихъ учебныхъ заведеній „Кружокъ“.

Въ каждомъ „Кружкѣ“ долженъ быть, по крайней мѣрѣ, одинъ руководитель (или руководительница) изъ педагогическаго персонала того учебнаго заведенія, при которомъ „Кружокъ“ открывается. Желательно, чтобы въ числѣ руководителей былъ и православный законоучитель.

Руководителями „Кружковъ“ могутъ быть только безусловные трезвенники.

Учащіеся, входящіе въ составъ „Кружка“, могутъ дѣлать добровольные взносы въ кассу „Кружка“, находящуюся въ завѣдываніи одного изъ руководителей „Кружка“ или его попечителя.

Въ назначаемые руководителемъ „Кружка“ дни члены „Кружка“ собираются на бесѣды. На бесѣдахъ руководителемъ, или приглашаемыми имъ или, по его просьбѣ, Совѣтомъ „Союза“ лицами, разъясняется, въ особенности въ началѣ дѣятельности „Кружка“ и въ

началъ каждого учебнаго года вредъ употребленія всякаго рода спиртныхъ напитковъ, какъ въ физическомъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи. Дальнѣйшія бесѣды могутъ касаться и другихъ темъ, соответствующихъ цѣлямъ „Кружка“, при чемъ желательно, чтобы въ бесѣдахъ принимали непосредственное участіе и члены „Кружка“, путемъ представленія собранію своихъ рефератовъ.

На бесѣды допускаются, съ разрѣшенія руководителя, и не состоящіе въ „Кружкѣ“ воспитанники (или воспитанницы) того учебнаго заведенія, при которомъ открытъ „Кружокъ“, а также и тѣхъ учебныхъ заведеній, при которыхъ еще не открыты „Кружки“ Христіанской Трезвой Молодежи.

Члены „Кружка“ заботятся о привлеченіи въ сочлены своихъ товарищей и оказываютъ другъ другу нравственную поддержку въ исполненіи обѣщанія оставаться трезвенниками навсегда и осуществлять на дѣлѣ заповѣдь о любви къ ближнимъ, стараясь вообще своимъ благимъ примѣромъ воздѣйствовать на окружающихъ.

Кромѣ бесѣдъ, для членовъ „Кружковъ“ Христіанской Трезвой Молодежи могутъ быть устраиваемы какъ Совѣтомъ Союза, такъ и руководителями и попечителями „Кружковъ“ экскурсіи, соответствующія цѣлямъ „Кружковъ“, а также совместное хоровое пѣніе, игра на музыкальныхъ инструментахъ и здоровые виды спорта.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ: Знаменской Нижняго-Новгорода Иванъ Петровъ Поляковъ, Сергіевской Н.-Новгорода Сергій Петровъ Моляинъ, Похвалинской Н.-Новгорода Антипъ Антиповъ Красильниковъ, села Василькова, семеновскаго уѣзда, Василій Андреевъ Кузьмичевъ, Казакова, арзамасскаго уѣзда, Егоръ Игнатьевъ Кулаковъ.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: 1) діаконъ-псаломщикъ с. Пуреха Алексѣй Юрасовъ въ Василеву-Слободу 19 марта; 2) псаломщикъ с. Новой-Слободы Алексѣй Любимовъ въ село Большое-Мурашкино къ Тихвинской церкви 21 марта.

Уволенъ за штатъ священникъ с. Чукаль Михаилъ Листовъ 18 марта.

Присоединены отъ старообрядчества къ православію: крестьянская дѣвица с. Малой-Поляны Марія Тямасва, крестьянинъ с. Мокраго Иванъ Терентьевъ, с. Ново-Ликѣва Маріамна Тюлина, дер. Ново-Святителевой крестьянка Ольга Веденеева, крестьянинъ с. Бурцева Иванъ Сусловъ, дер. Новца, горбатовскаго уѣзда, Евдокія Рубцова, крестьянка д. Зубова, семеновскаго уѣзда, Олимпіада Кульпина, крестьянинъ дер. Волчихи Георгій Мясниковъ, крестьянская дочь села Богоявленья Евдокія Савина, крестьянинъ д. Лисенокъ

Иванъ Гурьевъ, крестьянка с. Василевой-Слободы Евлампія Мясникова и Петръ Гуськовъ, крестьянинъ дер. Дружкова Петръ Рябухинъ, крестьянская дочь деревни Дарьина Елизавета Кокукина, с. Собакина крестьянскія дѣти Анна Ботякова и Вѣра Молоткова, крестьянинъ д. Скипина Романъ Вашуровъ, кр. д. Повалихина Максимъ Тулбовъ, крестьянская дѣвица д. Безводной Анна Болдина, дер. Ключина Пульхерія Корелина, дер. Покровки Анна Соколова, дер. Захарова Агафья Филлиева, крестьянка д. Ильинскаго Маріамна Малова, с. Городищъ Филиппъ Бабеншиевъ, Иванъ, Николай и Екатерина Тарасовы, Луконичевы, дер. Сидорова Семенъ Морковкинъ, д. Прозорихи Любовь Великанова и дѣти ея: Евгенія и Анна, крестьянскія дѣти: с. Безводнаго Екатерина Мушникова и Петръ Солнышковъ, Петръ Красильниковъ, крестьянскій сынъ д. Митюшина Семенъ Шалашовъ, мѣщанинъ г. Семенова Семенъ Каплинъ и Татіана Пескова, крестьянинъ с. Отаръ Андрей Вьюхинъ, Семенъ Кузьяковъ и Екатерина Куницына.

КРАТКАЯ ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Комитета по оказанію помощи голодающему духовенству съ 14 января по 25 марта 1912 года.

П Р И Х О Д Ъ.

Поступило:

Отъ 2-хъ духовныхъ концертовъ Іоанно-Дамаскинскаго Братства	Р. К. 607 26
Отъ 2-хъ благочинныхъ	18 35
Отъ служащихъ въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ	12 72
Отъ частныхъ лицъ	8 37
Переходящихъ, подлежащихъ къ возврату въ духовную консисторію	84 30
Пожертвовано по воззванію Комитета	44 —
Итого	775 —

Р А С Х О Д Ъ.

Назначено и съ утвержденія Его Преосвященства отослано ко дню св. Пасхи 43-мъ лицамъ изъ духовенства, въ томъ числѣ 24 псаломщикамъ, 12-ти вдовамъ и сиротамъ и 7 священникамъ	460 —
Израсходовано на покупку канцелярскихъ книгъ и марокъ	7 50
Передано въ консисторію переходящихъ	84 30
Итого	551 80
Остается	223 20

Примѣчаніе. Подробный отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Комитета будетъ представленъ въ дух. консисторію своевременно, по исполненіи обязанностей Комитета по оказанію помощи голодающему духовенству.

Комитетъ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Минуты пастырского досуга.

(Пастырь въ школѣ).

Въ теченіе почти 20 лѣтъ занимаясь въ нѣсколькихъ начальныхъ школахъ по Закону Божію, я считалъ себя „образцовымъ“ преподавателемъ: знали у меня ученики отлично, „безъ запинки“ отвѣчали всѣ члены Символа Вѣры, прошенія молитвы Господней, блаженства Евангельскія, заповѣди, знали почти всю нагорную бесѣду наизусть, многія священо-историческія событія, даже не указанные программой, обстоятельно изучали Богослуженіе Православной Церкви съ пословнымъ его объясненіемъ, изученіемъ наизусть ектеній и важнѣйшихъ пѣснопѣній и т. д. Повидимому, чего-же больше?

Но вотъ на экзаменѣ со мной случилась маленькая исторія, перевернувшая все мое спокойно-самодовольное отношеніе къ дѣлу преподаванія Закона Божія и заставившая глубоко призадуматься. По окончаніи экзамена, когда всѣ ученики получили чистое пятно, я подзвалъ къ столу ученика, окончившаго курсъ три года назадъ первымъ ученикомъ, съ наградой. Спрашиваю Символъ вѣры, Заповѣди забылъ, изъ Богослуженія—не знаетъ, изъ Свящ. Исторіи разсказать ничего не можетъ...

Предсѣдатель (человѣкъ свѣтскій) доказывалъ мнѣ, что, вѣдь, это такъ и быть должно, что онъ и самъ „всѣ эти члены не знаетъ“, сознался, что принимаетъ

Изъ моихъ воспоминаній.

(Продолженіе).

IV.

Приближался день моего отправленія въ арзамасское духовное училище.

Родители мои и всѣ родные заранее исподволь и постепенно готовили меня къ наступающей разлулкѣ съ ними, разъясняя при этомъ великое значеніе школьнаго обученія для будущей моей жизни.

У родителей же въ данномъ случаѣ имѣлась въ виду еще и другая скрытая причина, побуждавшая ихъ принимать нѣкоторыя мѣры предосторожности, такъ какъ на ихъ глазахъ не очень задолго до этого совершился одинъ довольно печальный инцидентъ при подобныхъ обстоятельствахъ.

Дѣло это было такъ. Мѣстному о. дьякону пришлось отправлять въ первый разъ старшаго своего сына въ духовное училище. Отвезъ онъ его, „представилъ“ и, поставивъ на квартиру, благополучно прибылъ домой. Но чрезъ 2—3 недѣли случилась такая прискорбная исторія. Вышла разъ мать дьяконница, въ сумерки, за водой въ огородъ, и вдругъ слышитъ какой-то жалобный стонъ въ саду. Поднялся страшный переполохъ въ домѣ о. дьякона. Вскричали кое-кого изъ народа. Стоны, оказалось, неслись изъ бани, стоявшей на краю сада. Это еще болѣе нагнало паническій страхъ на всѣхъ. Долго никто не рѣшался

„ученый видъ знатока“ на экзаменѣ, надѣясь на о. законоучителя, и т. д.

Кончился экзаменъ. Удрученный начинаю вспоминать, что этотъ „первый ученикъ“ „въ дни свободы“, будучи 7—8 лѣтъ, кричалъ на улицѣ, что Бога нѣтъ (эту новость привезъ изъ Нижняго отецъ его, гдѣ онъ былъ поваромъ и, какъ „сознательный рабочій“, забастовалъ) и въ церкви иногда теперь неблагоговѣнно стоитъ.

Задумался я сильно надъ своей системой преподаванія, подвергъ ее безпощадной критикѣ и пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ. Законъ Божій занимаетъ въ школѣ особенное и исключительное положеніе. Это—и не предметъ, а святыя минуты въ школѣ. Законъ Живого Бога долженъ отпечатлѣваться не столько въ памяти дѣтей, а преимущественно въ сердцѣ, ибо изъ сердца человѣческаго исходятъ злые помыслы (Марк. VII, 21, 23). Не расчлененіе принциповъ вѣры, надежды и любви должно служить главною цѣлью преподаванія, а созданіе въ школѣ религіозной настроенности. Приобрѣтенное одною памятью и не проводимое на практикѣ въ жизни всегда легко забывается, а насажденное въ сердцѣ, обращенное въ потребность долга и совѣсти, привычка къ Божественному—съ большимъ трудомъ и съ упорнымъ, злонамѣреннымъ усиленіемъ (при хулѣ на Духа Святаго Мѣ. XII, 31—33) изъ души изглаживается *). Начало премудрости—страхъ Божій, служащій основой всесторонняго, гар-

*) Мой товарищъ по семинаріи, теперь врачъ, не желающій „отстать отъ вѣка“ и проповѣдующій чистый матеріализмъ, сознался мнѣ, что ему и теперь всетаки иногда хочется быть попомъ.

переступить порогъ бани, пока, наконецъ, самъ не выдалъ себя истерическими рыданіями, прибѣжавшій изъ Арзамаса за 70 верстъ и скрывавшійся сутки въ банѣ, юный школяръ-бѣглецъ.

Когда бѣглеца мать вторично повезла въ Арзамасъ, то на пути, подъѣзжая къ городу, у ней былъ такой разговоръ съ сыномъ, который послѣ она сама передавала другимъ:

— Милый сыночекъ Алешенька, посмотри-ка, какой чудный городъ Арзамасъ-отъ! Сколько въ немъ сіяетъ главъ-то церковныхъ, какіе благолѣпные храмы, какіе богатые дома!.. Недаромъ, вѣдь, говорятъ: „Арзамасъ городокъ—Москвы уголокъ“. А ты не хочешь въ немъ жить и учиться, по примѣру товарищей!—ласково уговаривала она сына.

— Охъ, милая маменька, закрой-ка ты лучше меня поскорѣе одѣяломъ, чтобы глаза мои не глядѣли! Вѣришь-ли ты, все нутро мое, какъ стрѣлой, прострѣлило, и сердце, словно варомъ, обварило, при видѣ этого противнаго Арзамаса!—былъ отвѣтъ сына матери.

Такъ вотъ это то самое обстоятельство и приходило родителямъ на умъ, въ виду моего отправленія въ училище, и заставляло ихъ повнимательнѣе присматриваться къ моимъ самочувствію и настроенію и почаще сторонкой зондировать меня, бесѣдуя со мной на тему приближавшагося злободневнаго обстоятельства.

монического развитія личности, а знаніе—лишь средство къ сему. Самое міровоззрѣніе будетъ правильнымъ лишь при развитіи лучшихъ человѣческихъ чувствъ, ибо сердце, главный путеводитель жизни. Вѣдь—и задача школы—воспитаніе, приученіе, образованіе добрыхъ навыковъ. Что толку въ безпорядочныхъ общеніяхъ и усвоеніяхъ однихъ знаній безъ регулирующаго и цементирующаго начала—любви?

Путь къ осуществленію высокихъ, „единыхъ на потребу“ пастырскихъ задачъ въ школѣ старъ и извѣстенъ всѣмъ; онъ ясно начертанъ на скрижаляхъ сердца пастыря. Всѣ приемы хороши, лишь-бы они вытекали изъ искренней религіозной настроенности самого святаго Слова Божія и его нелицемѣрной любви къ дѣтямъ; и если чаша студеной воды лишь во имя ученика имѣетъ цѣну въ очахъ Сердцевѣдца (Мѣ. X, 42), тѣмъ болѣе уловленіе человѣковъ въ Царство Божіе.

Внѣшними приемами преподаванія Закона Божія могутъ быть: 1) возможно частое участіе священника на школьной молитвѣ; 2) благоговѣйное, съ крестнымъ знаменіемъ при стоящихъ ученикахъ, чтеніе послѣ молитвы одной главы изъ Евангелія, безъ всякихъ объясненій, ибо Слово Божіе само по себѣ живо и дѣйственно и острѣ всякаго меча остраго; оно проникаетъ до раздѣленія души и духа, составовъ и мозговъ и судитъ чувствованія и помысленія сердечныя (Евр. IV, 12); оно есть сила Божія (Рим. I, 16) и пребываетъ во всѣхъ (1 Петр. I, 25); 3) при прохожденіи катехизиса необходимо иллюстрировать отвлеченныя истины не только священно-историческими событіями, но и фактами изъ житій святыхъ, изъ ко-

торыхъ легко показать, какъ люди достигали самую жизнь и осуществляли въ самихъ себѣ высокіе евангельскіе идеалы. Такія житія, какъ св. Алексѣя, Человѣка Божія, св. Филарета Милостиваго, преп. Серафима Саровскаго и др. вѣютъ величавою, библейскою, божественною простотою, производятъ неотразимое впечатлѣніе, облачаютъ въ плоть и жизнь сухія катехизическія истины, смягчаютъ сердца, отрѣшаютъ отъ земного и располагаютъ къ подражанію; 4) необходимо дѣятельное участіе школьниковъ при Богослуженіи: чтеніе, пѣніе, прислуживаніе въ алтарѣ, исполненіе нѣкоторыхъ пѣснопѣній одними школьниками, сознательное приготовленіе ихъ къ таинству Покаянія и св. Причащенія, усвоеніе молитвенныхъ моментовъ литургіи (при маломъ входѣ, земной поклонъ при „Прійдите поклонимся“, „Достойно и праведно“, при явленіи св. Даровъ, колѣнопреклоненіе во время пресуществленія св. Даровъ и т. п.), —тогда Слово Христово будетъ вселяться обильно, со всякою премудростію (Колос. III, 16) по Апостолу: научайте и вразумляйте друга друга псалмами, славословіемъ и духовными пѣснями (тамъ-же); **) 5) совершенно школа не приучаетъ дѣтей къ практическому исполненію заповѣдей; почему бы, напр., при прохожденіи 4-й заповѣди, не расположить дѣтей въ *праздникъ* наколотъ дровъ безпомощной больной вдовѣ, а дѣвочекъ —натаскать воды и вымыть полъ; при бесѣдѣ о „милости“ самому „преподавателю“, при

**) На всю жизнь запечатлѣлось бы путешествіе школьниковъ въ ближайшую св. обитель или хотя-бы молитвенное посѣщеніе сосѣдняго храма; не лишне установить и парное шествіе дѣтей вслѣдъ за хоругвями при крестныхъ ходахъ.

Наканунѣ дня отправленія моего мнѣ какъ-то особенно сильно вдругъ захотѣлось въ послѣдній разъ взглянуть и проститься съ своимъ садомъ, со всѣми ближайшими живописно-картинными долинами и перелѣсками—любимыми мѣстами товарищескихъ игръ, забавъ и прогулокъ, что я и сдѣлалъ украдкой отъ домашнихъ, наскоро обѣгавъ всѣ укромныя и любимыя мѣста, и этимъ заключительнымъ актомъ, самъ того не сознавая, какъ бы закончилъ и безвозвратно схоронилъ навсегда самый свѣтлый и счастливый періодъ ранняго дѣтства.

Но вотъ насталъ, наконецъ, и давно ожидаемый день, день моихъ проводовъ. Раннимъ утромъ, только что я всталъ съ постели, разбуженный поднявшейся въ домѣ необычной суетою, а у воротъ уже стояла, понуря голову, запряженная лошадь, которую спозаранка позаботился привести отецъ. Въ домѣ, не смотря на ранній часъ утра, у сестеръ и матери шла нервная суматоха. Мать готовила завтракъ, а сестры, бѣгая взадъ и впередъ, собирали и укладывали приготовленныя съ вечера бѣльевыя и постельныя вещи, а равно и лакомые гостинцы: горшокъ съ медомъ, мѣшочекъ съ яблоками, узелокъ орѣховъ и традиціонныя лепешки. Наскоро указывая и рассказывая мнѣ, гдѣ что взять и найти по пріѣздѣ на квартиру, сестры и мать старались при этомъ показать себя спокойными и веселыми, чтобы ободрить меня и поддержать мое присутствіе духа.

Но какъ онѣ ни притворялись, я все же хорошо замѣчалъ легшія на ихъ лица печальныя отраженія и тѣни затаенной грусти. Впрочемъ, мать, благословляя меня на прощаньи троекратнымъ крестнымъ знаменіемъ, не могла удержаться, заплакала, но я и въ этотъ критическій моментъ, хотя и съ подступившими горловыми спазмами, все же удержался, не заплакалъ.

Но одна непредвидѣнная случайность въ концѣ проводовъ чуть-чуть не вызвала катастрофы плачевнаго взрыва. Къ сестрамъ, провожавшимъ меня изъ села, на пути присоединилась одна, хорошо знакомая намъ, молодая красивая крестьянская женщина, очень гордая на ритмическія причитанія при разныхъ печальныхъ процессіяхъ, какъ, на примѣръ, при водахъ рекрутовъ и похоронахъ покойниковъ.

Шли мы всѣ вмѣстѣ позади отца, который вѣшалъ шагомъ недалеко отъ насъ впереди. Видя, что провожаютъ меня безъ всякихъ плачевныхъ причитаній, наша знакомая молодуха сочла это неприличнымъ и неприкрытымъ, нарушеніемъ деревенскаго этикета, а въ частности, даже и обиднымъ невниманіемъ ко мнѣ, а потому и надумала немедленно исправить нетактичность сестеръ.

Подойдя ко мнѣ и обнявъ меня крѣпко за шею, она вдругъ, неожиданно для всѣхъ, что есть мочи заголосила:

Ахъ, ты свѣтикъ мой, сладкогласный пѣвчій нашъ, Володенька!

участіи нѣкоторыхъ дѣтей, „дать рубашку“ (Лук. III, 11; Мѡ. V, 7) бѣдному ученику... Было бы доброе хотѣніе, а дѣло найдется.

Внутреннее-же, главное и необходимое, что требуется отъ истиннаго пастыря не только въ школѣ, но и во все дни духовнаго дѣланія его, есть *молитва*, непрестанное общеніе съ Богомъ, стремленіе быть благоговѣйнѣйшимъ пресвитеромъ, живымъ камнемъ и устроителемъ изъ себя дома духовнаго (1 Петр. II, 5), тогда слово его будетъ не въ убѣдительныхъ словахъ человѣческой мудрости, но въ явленіи духа и силы (1 Кор. II, 4). Имѣя постоянное общеніе съ Богомъ, отдавшись ему всецѣло, пастырь и творить будетъ не свою, а волю Божию, которая произведетъ въ немъ и хотѣніе и дѣйствіе по своему благоволенію (Филип. II, 13); тогда и свѣтильникъ тѣла его—око будетъ просто и свѣтло (Мѡ. VI, 22), и походка, и все движенія, и обращеніе съ дѣтьми, и веденіе урока по Закону Божию, каждый его шагъ—будутъ имѣть благочестивую, истинно христіанскую настроенность и будутъ производить неотразимое впечатлѣніе на дѣтскую душу.

Такіе-то часы въ школѣ и будутъ часами благоговѣнія, душевнаго отдохновенія въ отрѣшеніи отъ суеты міра, часами открытія дѣтскихъ сердецъ, прихожденія ихъ ко Христу, когда они касаются къ Нему, а Онъ благословляетъ ихъ; въ такія минуты слышанное слово будетъ приниматься не какъ слово человѣческое, но какъ слово Божіе, которое и будетъ *дѣйствовать* въ вѣрующихъ (1 Тесс. II, 13); тогда благоговѣствованіе будетъ не въ словѣ только, но и въ силѣ и во св. Духѣ (1 Тес. I, 5); цѣль подобныхъ

Ты куда свой держишь дальній путь, дитяtko
молоденько?

Отецъ, сидя на правой сторонѣ повозки съ спущенными ногами и вожжами въ рукахъ, тотчасъ оборотился назадъ и сердито крикнулъ женщинѣ, чтобъ она замолчала. Но та, выводя свои причитанья по всемъ правиламъ искусства, не слыхала отца и продолжала мнѣ на ухо импровизировать:

Во сторонущкѣ-ли той далекой, кто тея привѣтитъ?

Во странѣ-ли той постылой, кто тамъ тея приголубитъ?

Наконецъ, сестры, выйдя изъ терпѣнья, подошли къ ней и начали немилосердно дергать ее за фалды одежды. Женщина замолчала. Но, окидывая сестеръ долгимъ недоумѣвающимъ и недовольнымъ взглядомъ, никакъ не могла понять и взять себѣ въ толкъ, почему ей не дали какъ слѣдуетъ, согласно правиламъ деревенскаго церемоніала, оплакать меня на прощаньи.

Нервы мои и безъ того были уже сильно напряжены и взвинчены, а тутъ кокнуло еще эту женщину сдѣлать меня пассивнымъ объектомъ плачевныхъ жалобныхъ причитаній. Большихъ усилій стоило мнѣ удержать себя отъ слезъ, и то благодаря больше тому, что слишкомъ много уже надавалъ всемъ торжественныхъ обѣщаній, что плакать при проводахъ ни подъ какимъ видомъ не буду. Но тѣмъ не менѣе слова

увѣщаній будетъ любовь отъ чистаго сердца, доброй совѣсти и нелицемѣрной вѣры; отъ чего отступивъ, нѣкоторые уклонились въ пустословіе, желая быть законоучителями, но не разумѣя ни того, о чемъ говорятъ, ни того, что утверждаютъ (1 Тим. I, 5—7). Вотъ тогда *Законъ Божій* будетъ не „скучный и лишній“ предметъ въ школѣ, но лелѣемый и желанный. „Слава Богу! Батюшка идетъ!“ закричатъ, прыгая дѣти, увидя законоучителя еще далеко отъ школы.

Поставляя же этотъ моментъ высокаго подъема духа въ обычныя рамки преподаванія, отбывая лишь время и предметъ, „наемникъ не достигнетъ никакихъ цѣлей; хотя и будетъ подвизаться, но не увѣнчивается, ибо незаконно будетъ подвизаться (2 Тим. II, 5); и дѣти, хотя будутъ учиться, но никогда не могутъ дойти до познанія истины (тамъ же III, 7), что мы при нашемъ недостойствѣ видимъ весьма часто и на самомъ дѣлѣ.

Священникъ Н. А.—сз.

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Встрѣча Оранской иконы Божіей Матери. Въ субботу на Пасхѣ состоялась торжественная встрѣча Оранской иконы, принесенной къ 4 ч. в., у Крестовоздвиженскаго монастыря. Во встрѣчномъ крестномъ ходѣ участвовали оба нижегородскихъ архипастыря, городское духовенство, игуменія и сестры монастыря съ своимъ хоромъ, г. вице-губернаторъ С. И. Бирюковъ, губ. предводитель дворянства М. С. фонъ-Бринъ, городской голова И. В. Богоявленскій, военное на-

женщины: „Во сторонущкѣ-ли той далекой, кто тея привѣтитъ, „Во странѣ-ли той постылой, кто тамъ тея приголубитъ?“—колючимъ терномъ вонзились мнѣ въ сердце и донельзя разстроили покой мой.

Дорожный путь до Арзамаса показался мнѣ слишкомъ долгимъ и утомительнымъ, благодаря непривычки и испытываемымъ тяжелымъ впечатлѣніямъ. Часа въ три пополудни вѣхали мы въ большой сосновый лѣсъ, называемый шатковскимъ, который тянулся по дорогѣ на разстояніи 12 верстъ. Отецъ, изъ экономіи, или въ видахъ лучшаго удобства, остановился покормить лошадь среди лѣса, облюбовавъ мѣстечко въ сторонѣ отъ дороги, близъ протекающаго ручья, на небольшомъ лоскуткѣ зеленой лужайки. Пока онъ распрягалъ лошадь и задавалъ ей корму, я всматривался въ окружающую лѣсную природу. Мнѣ первый разъ въ жизни пришлось увидеть такой дремучій, внушительнаго вида, сосновый боръ (въ настоящее время отъ него осталось одно лишь жалкое воспоминанье). Вершины громадныхъ сосенъ, тихо и чуть замѣтно качаясь, таинственно гудѣли ровными однообразными октавистыми тонами. Дремотная тишина и сгустившійся въ высокомъ вѣтвистомъ шатрѣ полумракъ царил кругомъ, нарушаемые лишь тихимъ журчаньемъ ручейка, да стукомъ дятла, клювомъ выбивающаго частую дробь вдали Эта хмурая осенняя лѣсная картина, отражаясь на моихъ утомленныхъ за день нервахъ, вызвала на этотъ разъ какое-то

часть и войска мѣстнаго гарнизона съ военной музыкой, граждане г. Н.-Новгорода.

Въ 5 ч. в. совершено Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ торжественное всенощное бдѣніе въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

Въ 8 ч. у. 1-го апрѣля состоялся переносъ св. иконы съ крестнымъ ходомъ изъ монастыря въ кафедральный соборъ. Во главѣ хода шелъ архимандритъ Сергій.

Литургію въ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Іоакимъ.

Къ 100-лѣтію существованія Крестовоздвиженскаго монастыря на настоящемъ мѣстѣ. 20-го апрѣля 1812 г. былъ данъ указъ Св. Синодомъ о перенесеніи Крестовоздвиженскаго монастыря съ Георгіевскаго откоса на настоящее мѣсто, которое тогда было совершенно за городомъ. Самое основаніе монастыря мѣстнымъ историкомъ Храмцовскимъ относится къ нач. 17 столѣтія и ставится въ связь съ устройствомъ нижегородскаго ополченія. Устроено монастыря на новомъ мѣстѣ содѣйствовали москвичи, нашедшіе въ Н.-Новгородѣ пріютъ въ 1812 году.

Монастырь готовится къ празднованію своихъ юбилеевъ. О. Н. Мамонтовъ составляетъ и готовитъ къ печати исторію монастыря.

Прекрасное нововведеніе. Настоятель Рождественской въ Н.-Новгородѣ ц. о. Н. Цвѣтаевъ въ минувшемъ Вел. посту упразднилъ всѣ тарелочные и поручные сборы съ причастниковъ и предложилъ имъ опускать свои даванія въ пользу причта въ особую кружку, которая находилась на свѣчномъ ящикѣ. Такое прекрасное нововведеніе оказалось возможнымъ

тягостное чувство,—чувство боязни, подавленности и жуткаго одиночества среди темнаго бора.

Отецъ, вынувъ изъ кошеля дорожные съѣстные припасы и разложивъ ихъ на холстинѣ, разосланной на лужайкѣ, предложилъ мнѣ закусить. Я хотя и не отказался совсѣмъ отъ закуски, чтобы не показать своего убитаго вида, но, въ сущности, мнѣ было не до тѣды. Чѣмъ дальше мы удалялись отъ родного села, тѣмъ все сильнѣе начинало у меня ныть и щемить сердце.

А впереди по пути ждали меня все еще новыя и новыя тяжелыя впечатлѣнія. Въ сумерки мы пріѣхали ночевать въ Озерки. Постоялый дворъ, по случаю перевоза товаровъ съ нижегородской ярмарки, полонъ былъ народомъ, а потому, въ виду переполненія избы извозчиками, я рѣшилъ переночевать на дворѣ, на своей телѣгѣ. Но я ошибся въ расчетѣ: ночь эта менѣе всякой другой дала мнѣ покоя. Шумный гамъ то и дѣло вѣзжающаго народа, стукъ и трескъ задѣвающихъ одна за другую телѣгъ, ржанье и фырганье лошадей, ихъ шумливое почесываніе о повозки и драчливыя стычки озорныхъ кусакъ между собою,—все это безъ привычки сильно рѣзало ухо и тревожило переутомленные за день нервы. Мало того, до слуха доносились еще устрашающіе рассказы пріѣзжихъ объ усиливающейся холерѣ.

При такой обстановкѣ трудно было, конечно, заснуть. Но усталый молодой организмъ въ концѣ-кон-

для причта Рождественской церкви вѣдствіе закрытія одной священнической вакансіи.

Къ ограбленію священника. 18 марта ночью въ с. Нарышкинѣ, ардатовскаго уѣзда, ограбленъ священникъ о. Семенъ Листовъ. Дѣло произошло при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Когда о. Листовъ шелъ въ церковь совершать утреню, къ нему подошли трое неизвѣстныхъ и потребовали деньги, угрожая, въ случаѣ отказа отъ добровольной выдачи ихъ, убить его. У одного изъ грабителей, по предположенію священника, былъ „браунингъ“, у другого револьверъ крупной величины неизвѣстной системы. Было ли оружіе у третьяго грабителя, о. Листовъ не замѣтилъ. Подъ вліяніемъ угрозъ священникъ вернулся въ свою квартиру и предложилъ грабителямъ полученный въ субботу 17 марта доходъ—мѣдная монета по 1, 2 и 3 копѣйкѣ, но грабители потребовали больше, и священникъ вынужденъ былъ отдать имъ кошелекъ съ 15 р. кредитными билетами. Благодаря очень слабому освѣщенію комнатъ, лицъ грабителей о. Листовъ не разсмотрѣлъ, но замѣтилъ, что всѣ трое были въ пиджакахъ, и онъ полагаетъ, что грабители—изъ с. Илева, ардатовскаго уѣзда, или съ завода Вознесенскаго, темниковскаго уѣзда.

По этому дѣлу арестованы крестьяне с. Илева Василій Михѣевъ, 25 л., Сергій Абрамовъ, 21 г. и кр. темниковскаго уѣзда Дмитрій Савостьяновъ, 18 л. Михѣевъ и Савостьяновъ подозрѣваются въ совершеніи убійства, а Абрамовъ находится подъ судомъ за убійство и выпущенъ на свободу подъ залогъ. Всѣ трое опознаны женой и сестрой священника и крестьянами, шедшими въ церковь къ утренѣ. Оружія и

цовъ взялъ свое. Спать пришлось не долго. Часа въ 2—3 за полночь отецъ заторопился уже выѣзжать. Съ великимъ трудомъ, хотя и при фонарномъ свѣтѣ, выбрались мы изъ скучившейся массы, нагруженныхъ разнымъ товаромъ, телѣгъ.

Ночь стояла холодная, темная, хотя и звѣздная. Дрожа отъ холода и впадая въ забытѣ, я то-и-дѣло вздрагивалъ и пугался при видѣ ярко горящихъ огней по пути съ правой стороны. Эти широко и лучисто пылающіе огни, съ мелькающими вокругъ нихъ человеческими тѣнями, спросонья казались мнѣ какими-то страшными фантастическими привидѣніями (на самомъ же дѣлѣ, это былъ обжигъ известковаго камня по берегу рѣки Тешы, составляющій мѣстный промыселъ крестьянъ).

Вообще голова моя была слишкомъ подавлена впечатлѣніями предыдущаго дня и этой ночи, такъ что въ эти минуты дремотнаго состоянія все совершившееся за послѣднія сутки проносилось въ моемъ сознаніи въ видѣ какой-то кошмарной фантазмогоріи.

На разсвѣтѣ мы пріѣхали въ Арзамасъ.

Священникъ В. Тенищевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

денегъ у нихъ не найдено, за исключеніемъ кинжала, найденнаго на улицѣ вскорѣ послѣ совершенія грабежа.

50-лѣтній юбилей о. Валеріана Викторовича Лавр-скаго. Протоіерей В. В. Лаврскій—сынъ протоіерея, родился въ Нижнемъ-Новгородѣ 30 мая 1835 года. По окончаніи курса въ казанской духовной академіи, былъ опредѣленъ въ самарскую духовную семинарію наставникомъ по предметамъ логики, психологіи, патристики и латинскаго языка. Черезъ два года по окончаніи курса былъ утвержденъ въ степени магистра богословія. Затѣмъ, изъ самарской семинаріи былъ перемѣщенъ въ нижегородскую на тѣ же предметы и въ 1862 году 2 февраля преосвящ. Нектаріемъ былъ рукоположенъ во священника къ нижегородской Знаменской церкви. Въ 1866 году высокопреосвящ. Іоанніемъ варшавскимъ былъ принятъ въ варшавскую епархію съ назначеніемъ на священническое мѣсто къ дворцовой Цареконстантиновской домовою церкви бывшаго королевскаго замка. Вскорѣ онъ опредѣляется законоучителемъ 1-й варшавской гимназіи и священникомъ гимназической церкви, въ 1876 г. избирается на должность ректора саратовской духовной семинаріи и въ 1885 г. является снова въ г. Самарѣ настоятелемъ приходской воскресенской церкви, а съ 1887 г. перемѣщается къ кафедральному собору на должность кафедральнаго протоіерея.

Въ Нижнемъ-Новгородѣ онъ много работалъ въ комитетѣ по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній, состоялъ членомъ комитета по изысканію средствъ къ образованію капитала на пенсіи для заштатнаго и сиротствующаго духовенства нижегородской епархіи, а также по улучшенію содержанія епархіальному духовенству.

2 февраля исполнилось 50 лѣтъ его служенія Церкви Божіей въ священномъ санѣ.

Все градо-самарское духовенство и почитатели его просили юбиляра запечатлѣть этотъ знаменательный и въ жизни его, и въ жизни его духовныхъ дѣтей день общаго братскаго молитвою въ храмъ Божіемъ.

По поводу чествованія смотрителя починковскаго духовнаго училища. 29 января с. г. друзья и почитатели чествовали смотрителя починковскаго духовнаго училища по поводу благополучнаго окончанія постройки зданія училища. Въ рѣчахъ говорилось, что училище было на грани къ небытію и только благодаря трудамъ чествуемаго осталось цѣло и невредимо, что смотритель есть лучшій изъ всѣхъ наставниковъ, великій педагогъ-гуманистъ и начальникъ-идеалистъ, и проч.

Иного характера рѣчей нельзя были и ожидать отъ друзей и членовъ корпораціи, людей, смотрителю подчиненныхъ, при томъ же „на торжествѣ“. Но что сказали бы не друзья, о томъ умолчу. Скажу лишь, что много найдется людей безпристрастныхъ, знакомыхъ съ исторіей возникновенія училища, мѣста для постройки, его постройки, постановки и воспитательнаго дѣла. Эти люди скажутъ, что юный авторъ мало освѣдомленъ въ дѣлѣ, которое взялся описывать; что возникновеніе училища принадлежитъ духовенству и сочувственному отношенію починковскаго общества; что, благодаря несвоевременному началу постройки, духовенство потеряло на %, бумагахъ не одинъ деся-

токъ тысячъ рублей; что самая постройка должна стоить значительно дешевле; что учебная часть, если руководиться только журнальными отмѣтками, а не дѣйствительнымъ знаніемъ, равно воспитательная сторона заставляютъ желать значительнаго улучшенія. Одни протоколы ревизіонныхъ комитетовъ и протоколы правленія съ резолюціями епископовъ свидѣлствуютъ о печали въ прошломъ, настоящемъ и съ грустью заставляютъ глядѣть въ будущее.

Священникъ А. Коринескій.

Розговѣнье бѣдняковъ. Въ домѣ Братства Св. Георгія были выданы на 828 ч. куличи (8 п.), яицы (1500 шт.) и мясо (8½ п.) для розговѣнья въ праздникъ Пасхи.

Отъѣздъ Его Преосвященства. Преосвященнѣйшій Іоакимъ выѣзжаетъ 27 апрѣля въ з. г. Починки, гдѣ 29-го освящаетъ церковь дух. училища. Послѣ обозрѣнія ближайшихъ къ Починкамъ селъ лук. у. Его Преосвященство возвратится въ Н.-Новгородъ 2-го мая.

Награда. Епархіальный миссіонеръ свящ. Н. Покровскій награжденъ 2 апр. набадренникомъ за полезную миссіонерскую дѣятельность.

Изъ училищнаго совѣта. Протоіерей о. Феодоръ Воскресенскій, горбатовскій исправникъ г. Кудрявцевъ и горбатовскій уѣздный воинскій начальникъ г. Маскинъ утверждены сверхштатными членами горбатовскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта.

Утверждена поч. попечительницей ц.-приходской школы с. Бритова, арз. у., помѣщица Ев. В. Бенедиктовичъ.

Пособіе. Для оказанія вспоможенія учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ арзамасскаго, сергачскаго и лукояновскаго уѣздовъ, какъ мѣстностяхъ, сильно пострадавшихъ отъ неурожая хлѣбовъ, Св. Синодомъ прислана мѣстному епархіальному начальству 1 тысяча рублей.

Помощь слѣпымъ. По примѣру прошлыхъ лѣтъ попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ въ текущемъ году командируетъ въ губернію глазоной отрядъ для оказанія бесплатной врачебной помощи больнымъ глазами. На этотъ разъ отрядъ будетъ работать въ горбатовскомъ уѣздѣ.

Его Преосвященство, сообщая объ этомъ духовенству горбатовскаго уѣзда, предлагаетъ ему оказать съ его стороны возможную помощь командируемому въ уѣздъ отряду.

Освященіе знамени. 8-го апрѣля въ домѣ Братства Св. Георгія, послѣ литургіи въ Крестовой церкви, Его Преосвященствомъ будетъ совершено освященіе стяга-знамени Мининскаго отдѣла союза Русскаго Народа.

Изъ общей церковной жизни.

Древніе церковные соборы

Объ идеалѣ древно-русскихъ церковныхъ соборовъ хорошо и отчетливо можно судить по слѣдующей выдержкѣ изъ письма протопопа Іоанна Неронова (въ 1664 году) изъ Спассо-Каменнаго монастыря государю

Алексѣю Михайловичу. Протопопъ Нероновъ, нужно замѣтить, является одною изъ выдающихся, крупнѣйшихъ личностей XVII в. И по способностямъ, и по книжности онъ не уступалъ патриарху Никону, упорною, непримиримою борьбою, съ которымъ онъ и приобрѣлъ себѣ историческую извѣстность. Протопопъ Нероновъ настоятельствовалъ въ церкви самаго лучшаго тогдашняго прихода Москвы—въ Казанскомъ соборѣ. Послушать его поученія въ соборѣ нерѣдко прѣзжалъ самъ царь со всею своимъ семействомъ.

Нероновъ писалъ государю: „Молимъ тя, о христілюбивый царь, изволи собору быть,—собору же истинному, а не сомнище іудейское: не единымъ бо архіереємъ подобаетъ собратися, но и священно-игуменамъ, и протопопамъ и священно-инокамъ, іереямъ и діаконамъ, вѣдущимъ до конца божественное писаніе, также и въ мірѣ живущимъ и житіе добродѣтельное проходящимъ всякаго чина людямъ,—поискати же лѣпо, государь, и въ пустыни живущихъ иноковъ, искусныхъ отецъ, науку имѣющихъ отъ божественнаго писанія, паче житія ради добродѣтельнаго и чистоты, и дарованію сподобившихся отъ Бога, да же поспѣшествуютъ намъ, государь, не точію словеса, но и молитвы ихъ, ко исправленію православныя нашея христіанскія вѣры, да же истина свѣтлѣе солнца явится. Тебѣ же государю, яко превеликому столпу, ту предсѣдѣти и всѣхъ зрѣти“.

Такимъ образомъ, по взгляду Неронова, „истинный соборъ долженъ состоять изъ предсѣдателя-царя, изъ архіереевъ, изъ представителей чернаго и бѣлаго духовенства и изъ мірянъ. Назидательно для настоящаго времени, какими качествами, по взгляду древней Руси, должны обладать члены собора изъ бѣлаго и монашествующаго духовенства и изъ мірянъ. Отъ нихъ требуется не одно „вѣдѣніе до конца божественнаго писанія“, но и „добродѣтельное житіе“. Изъ пустынниковъ на соборъ „считалось нужнымъ приглашать не столько „искусныхъ отецъ, науку имѣющихъ отъ божественнаго писанія“, сколько „житія ради добродѣтельнаго и чистоты и дарованію сподобившихся отъ Бога“, дабы плодотворности собора поспѣшествовали“ не точію словеса, но и молитвы ихъ“.

Итакъ, по идеалу, при организаціи церковныхъ соборовъ въ древней Руси не было и намека на какіе-либо выборы въ члены собора. Предки наши въ отсутствіи избирательныхъ правъ не видѣли нарушенія принциповъ соборности.

Нынѣ около вопроса о составѣ ожидаемаго всероссійскаго церковнаго собора образовалась такая атмосфера, что рѣдко у кого хватаетъ присутствія духа напомнить, изъ кого изъ какихъ членовъ долженъ былъ состоять нашъ будущій церковный соборъ, если бы сообразовать составъ его съ идеаломъ древней Руси.

Справедливо утверждаютъ, что прочная историческая жизнь создается подъ непремѣннымъ условіемъ „справокъ“, дѣлаемыхъ современниками „у прошлыхъ родовъ и проникновенія въ наблюденіи ихъ“. Слова о значеніи и необходимости справокъ у „прошлыхъ родовъ“ донеслись до насъ изъ глубины отдаленнѣйшихъ вѣковъ и произнесены однимъ изъ друзей Іова: „вопроси,—предлагалъ онъ Іову,—вопроси рода перваго, изслѣди же по роду отцовъ“ (гл. VII, ст. 8). (Земщ.).

Повышеніе оклада служащихъ въ дух.-учебн. заведеніяхъ. Оберъ-прокуроръ Св. Синода внесъ на разсмотрѣніе совѣта министровъ законопроектъ объ ассигнованіи изъ гос. казначейства ежегоднаго пособія на одинаковое и одновременное съ учебными заведеніями министерства народнаго просвѣщенія повышеніе окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ дух. семинаріяхъ и училищахъ. Означеннымъ законопроектомъ устанавливаются оклады содержанія: ректоровъ духовныхъ семинарій—3600 руб. въ годъ (пенсіи 2000 р.), инспекторовъ—2.700 р. (пенсіи 1800 р.), преподавателямъ съ высшимъ образованіемъ за 12 уроковъ—900 руб. съ правомъ на 4 пятилѣтнія прибавки, по 400 р. каждая (пенсіи 1800 р.). Дополнительные уроки (сверхъ 12-ти) оплачиваются по 75 р. за головой часъ. Смотрителямъ духовныхъ училищъ присваивается окладъ въ 2700 р. (пенсіи 1800 р.) и помощникамъ смотрителей—2.000 (пенсіи 1.800 р.).

Изъ общественной жизни.

Думскіе отголоски. Все время обсужденія въ Гос. Думѣ смѣты Св. Синода кулуары жили совершенно особенною жизнью: слухи одинъ другого невѣроятнѣе, одинъ другого фантастичнѣе цѣлыми роями врывались откуда-то въ залы Думы, нервировали членовъ Думы и заставляли предполагать близость наступленія какихъ-то особыхъ событій и т. д. Особенно часто въ этихъ слухахъ мелькали имена графа Витте, конечно, Распутина, и утвержденія, что такіе-то и такіе-то министры уходятъ, такіе-то перемѣщаются и пр.

Среди причинъ, вызвавшихъ этотъ взрывъ возбужденія въ Думѣ, на первомъ мѣстѣ, конечно, слѣдуетъ поставить тѣ дѣйствительныя ненормальности въ нашей церковной жизни, о которыхъ послѣднее время такъ много писалось въ газетахъ. Но несомнѣнно здѣсь сыграли роль и побочныя обстоятельства, связанные съ предстоящими выборами. Какъ теперь выясняется, октябристы рѣшили выдвинуть на выборахъ въ первую голову своей партійной платформы не политическіе вопросы, а вопросъ церковнаго обновленія, путемъ созыва собора съ участіемъ мірянъ, реформы прихода на принципахъ самоуправленія и самостоятельности и т. д. До сихъ поръ политика октябристовъ въ отношеніи Церкви, какъ извѣстно, была чрезвычайно нелѣпа, направлена была главнымъ образомъ на упроченіе вѣротерпимости въ отношеніи сектантскихъ вѣрованій, организацію старообрядческихъ общинъ, отнятіе отъ вѣдомства православнаго исповѣданія школъ и на другія мѣры, столь же мало способныя сдѣлать октябристовъ популярными среди православнаго населенія, а въ особенности среди духовенства.

Въ виду грядущихъ выборовъ, всѣ эти промахи лидеръ октябристовъ, видимо, рѣшилъ поправить однимъ взмахомъ, и вотъ А. И. Гучковъ выступилъ въ Думѣ со своей рѣчью о „постороннихъ вѣяніяхъ“ въ Церкви, въ кулуарахъ массами начало распространяться воззваніе фракціи союза 17 октября о необходимости немедленной реформы православнаго прихода, и всѣ октябристы, къ общему изумленію, объявились

горячими сторонниками епископа Гермогена и о. Иллѣодора, противъ которыхъ они столь энергично и дѣлательно агитировали во времена оберъ-прокурора, г. Лукьянова.

Къ этому слѣдуетъ добавить, что несомнѣнно у октябристовъ были и болѣе узкія предвыборныя цѣли вести кампанію по поводу смѣты Св. Синода въ столь повышенномъ стилѣ. По упорно ходящимъ слухамъ, В. К. Саблеръ является горячимъ сторонникомъ дѣлательнаго участія духовенства на предстоящихъ выборахъ, и по этому поводу между нимъ и нѣкоторыми другими членами Совѣта министровъ происходятъ даже небольшія пренія. Естественно, что октябристы, еще такъ недавно всю свою энергію направлявшіе къ заботамъ о сектантахъ и иновѣрцахъ и рекомендовавшіе даже вмѣсто одного оберъ-прокурора создать ихъ пятьдесятъ, имѣли полное право сомнѣваться, чтобы духовенство повѣрило искренности ихъ стремлений возродить Православную Церковь на каноническомъ основаніи и готовы были желать поэтому, чтобы на посту оберъ-прокурора уже къ дѣлу былъ бы чловѣкъ, склонный содѣйствовать широкому участію духовенства въ выборахъ.

Въ виду всѣхъ этихъ соображеній, октябристы и оказались въ центрѣ того необычайнаго волненія, которымъ въ настоящемъ году было окружено обсужденіе смѣты Св. Синода, усиленно муссировали всевозможные слухи въ кулуарахъ и доказывали, что безъ дѣлательнаго участія Думы (т. е. А. И. Гучкова и П. В. Каменскаго) въ дѣлахъ Св. Синода не обойтись. А иначе, молъ, можетъ произойти нѣчто ужасное включительно до народнаго бунта на религіозной почвѣ! (М. В.).

Пострадавшіе учителя. Въ бѣдственномъ положеніи оказалось нѣсколько тысячъ учителей церковно-приходскихъ школъ, открытыхъ въ 1911 году.

Въ 1911 году вѣдомствомъ Св. Синода былъ внесенъ законопроектъ объ ассигнованіи 2½ мил. рублей на обезпеченіе жалованьемъ въ 1911 и 1912 годахъ учителей вновь открытыхъ школъ. При обсужденіи этого законопроекта октябристы, въ лицѣ Ковалевскаго, указали, что расходъ на 1912 годъ можетъ быть проведенъ въ смѣтномъ порядкѣ. Представитель вѣдомства имѣлъ довѣрчивость съ этимъ согласиться, сумма ассигнованія по законопроекту была проведена лишь въ размѣрѣ 1 милл., а остальные 1½ милл. были включены впоследствии вѣдомствомъ въ смѣту 1912 г. Теперь разсерженные на В. К. Саблера октябристы взяли и вычеркнули эти 1½ милл. изъ смѣты, доказывая, что они должны были бы быть проведены въ формѣ условнаго кредита. Получается для бѣдныхъ учителей трагическое положеніе. Условные кредиты вѣдомства могутъ вноситься лишь до 1 ноября, и, слѣдовательно, провести эти ассигнованія можно лишь въ формѣ новаго законопроекта. Но каждый законопроектъ, какъ извѣстно, долженъ пройти долгій путь чрезъ совѣтъ министровъ, многочисленныя думскія комиссіи (въ данномъ случаѣ, между прочимъ, и черезъ комиссію народнаго образованія, предсѣдатель которой о. нъ-Анрець традиціонно подолгу задерживаетъ всѣ ассигнованія на церковно-приходскія школы), общее собраніе и Гос. Совѣтъ. Въ результатѣ учителя церковно-приходскихъ школъ, обычно сидяще безъ жало-

ванья въ виду затяжки въ Думѣ обсужденія бюджета 3—4 мѣсяца (къ тому уже привыкли), въ этомъ году обречены не получать его мѣсяцевъ 6—7.

Законодательное предположеніе о хлѣбной торговлѣ. Въ Гос. Думу внесено за установленнымъ числомъ подписей законодательное предположеніе о мѣрахъ къ упорядоченію нашей хлѣбной торговли. Предположеніе указываетъ, что Россія даетъ половину мірового сбора ржи, около одной трети—ячменя, четвертой—овса и пятой—пшеницы, далеко не получаетъ, по дезорганизациі нашего вывоза, всѣхъ выгодъ, которыя она могла бы получить, питая въ столь громадныхъ размѣрахъ міровое потребленіе хлѣба. Напримѣръ, вмѣсто того, чтобы диктовать цѣны на хлѣба, Россія благодаря этой дезорганизациі пассивно принимаетъ тѣ цѣны, которыя являются результатомъ международной спекуляціи на хлѣбъ, почти всегда направленной противъ Россіи.

Въ качествѣ мѣръ борьбы противъ такого положенія вещей законодательное предположеніе предлагаетъ сосредоточеніе отпускной торговли хлѣбомъ въ рукахъ правительства съ сохраненіемъ полной свободы внутренней торговли хлѣбомъ. Въ виду этого авторы заявленія предлагаютъ Думѣ принять слѣдующія законодательныя предположенія:

I. Вывозъ хлѣба за границу составляетъ монопольное право правительства.

II. Каждому посѣвщику предоставляется ссыпать въ государственныя зернохранилища причитающееся на его долю, сообразно посѣвной площади, количество хлѣба установленнаго качества и рода (натура, сорность и сухость).

III. Цѣны на хлѣбъ, порядокъ разверстки, а равно размѣръ отпуска хлѣба за границу устанавливаются законодательными учрежденіями.

Такимъ же путемъ заготавливаются въ урожайные годы государственныя хлѣбныя запасы на случай могущихъ быть недородовъ и долговременной войны.

IV. На мѣстахъ завѣдываніе дѣлами по хлѣбной монополіи поручается земскимъ учрежденіямъ и, подъ ихъ контролемъ и надзоромъ, волостнымъ правленіямъ.

V. На волостныя правленія возлагается повѣрка посѣвной площади, выдача ссудъ на уборку хлѣба, приѣмка его по установленной разверсткѣ и выдача денегъ за ссыпанный въ государственныя зернохранилища хлѣбъ, его храненіе и доставка къ станціямъ или пристанямъ отправленія по указанію земской управы.

VI. Для покрытія вызываемыхъ проведеніемъ въ жизнь намѣчаемаго мѣропріятія расходовъ государствомъ выпускаются спеціальныя обезпеченныя государственными хлѣбными запасами—особые хлѣбные денежные знаки, погашаемые по мѣрѣ отпуска хлѣба за границу.

VII. Со времени выпуска хлѣбныхъ денежныхъ знаковъ правительствомъ публикуются на первое число каждаго мѣсяца свѣдѣнія о томъ, какъ велики запасы золота и хлѣба и сколько выпущено билетовъ, обезпеченныхъ золотомъ и хлѣбными запасами.

VIII. Для высшаго завѣдыванія дѣлами хлѣбной монополіи, а также для попеченія о нуждахъ хлѣбной торговли учреждается при министерствѣ торговли и

промышленности особый центральный органъ „Хлѣбный Совѣтъ“ (или Комитетъ) изъ представителей отъ всѣхъ заинтересованныхъ вѣдомствъ, земствъ и биржевыхъ комитетовъ.

Для непосредственнаго выполненія операций по хлѣбной монополіи при томъ же министерствѣ состоитъ „Хлѣбный Отдѣлъ“, на который возлагается и дѣлопроизводство по „Хлѣбному Совѣту“ (или Комитету).

Законодательное предположеніе иллюстрируется рядомъ статистическихъ данныхъ и таблицъ о положеніи сейчасъ хлѣбной торговли въ Россіи и за границей.

Сѣздъ союза Р. Н. Въ Кіевѣ сѣздъ союза Русскаго Народа призналъ необходимымъ тѣсное единеніе сельскихъ отдѣловъ съ губернскимъ, а также съ главнымъ совѣтомъ и духовенствомъ, и постановилъ ходатайствовать предъ начальникомъ края объ оказаніи содѣйствія отдѣламъ.

Состоялась лекція архіепископа Антонія волынскаго на тему: „Патріархъ Никонъ, какъ объединитель русскаго народа и устроитель церковной жизни“. Присутствовали командующій войсками, губернаторъ, много представителей духовенства и общественныхъ дѣятелей.

Сѣздъ волынскихъ избирателей. Въ Кіевѣ сѣздъ волынскихъ избирателей, подъ предсѣдательствомъ архіепископа Антонія, призналъ, что избиратели объединяются на историческихъ русскихъ началахъ православія, самодержавія и народности. Допускается объединеніе съ партіями не лѣвѣе націоналистовъ. Поддержаніе на выборахъ октябристовъ невозможно. Блоки съ поляками и евреями недопустимы. Для организаціи предвыборной дѣятельности избраны губернская и уѣздная комиссіи. Постановлено ходатайствовать предъ министромъ внутреннихъ дѣлъ о выдѣленіи евреевъ и другихъ инородцевъ въ особую курію въ городахъ, гдѣ положено болѣе одного выборщика въ губернское собраніе, и принять мѣры къ распространенію благонамѣренныхъ изданій, чтобы обезвредить разрушительную работу прокламаціонныхъ листовъ лѣвыхъ организацій.

Лекція графа Бобринскаго. Въ Минскѣ въ многочисленномъ собраніи націоналистовъ, союзниковъ и братчиковъ въ Русскомъ клубѣ состоялась лекція графа Владимира Бобринскаго о предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу. Основныя положенія: объединеніе русскихъ, не лѣвѣе октябристовъ, и обязательность избранія въ западныхъ губерніяхъ исключительно русскихъ, исповѣдующихъ программу петербургскаго сѣзда націоналистовъ. Собраніемъ послана Государю Императору телеграмма съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ. Исполненъ гимнъ. Предсѣдатель мѣстныхъ націоналистовъ огласилъ программу націоналистовъ, встрѣченную одобреніемъ.

Погода лѣта 1912 года. Пониженная температура съ обильными осадками самыхъ послѣднихъ дней мая захватить и начало іюня (числа до 7—8), послѣ чего температура пойдетъ на повышеніе и числа до 16—17 будетъ довольно жарко и сухо. Около 20 начнутся дожди характера ливней при постоянно повышающемся теплѣ и съ 28 будутъ самыми жаркими дни іюня, послѣ чего произойдетъ рѣзкое пониженіе температуры.

Начало іюля (числа до 10)—прохладно и обильно осадками, а съ 10-го—очень жарко, сухо и сильные

вѣтра восточныхъ румбовъ (суховеи), что отразится вредно на яровыхъ раннего сѣва. Уборка озимей будетъ произведена при благопріятныхъ условіяхъ, но съ нею нужно торопиться, такъ какъ около 24—25 іюля температура рѣзко упадетъ (до утренниковъ 26—27 іюля въ восточныхъ губерніяхъ), при чемъ числа до 8—10 августа будутъ перепадать дожди, что при низкой температурѣ задержитъ неубранный хлѣбъ въ полѣ. Числа 6 августа утренники весьма вѣроятны и въ центральной Россіи.

Съ уборкой озимыхъ хлѣбовъ слѣдуетъ особенно торопиться и потому еще, что озимый сѣвъ должно закончить числу къ 12 августа, пользуясь перепадающими дождями. Тотъ, кто упуститъ это время, не посѣется уже до конца августа, такъ какъ отъ 8—10 и до 22—24 числа будетъ и жарко и сухо, а обильные дожди конца августа смѣнятся почти зимними холодами второй трети сентября (10—12 со снѣгомъ).

Очень торопитесь съ уборкой хорошаго урожая озимыхъ и столь же энергично обсевайте озимыя поля до середины августа.

Миссіонерскія замѣтки.

Бесѣда въ с. Смирновѣ о таинствѣ св. Покаянія. 2 февраля с. г. въ селѣ Смирновѣ, арзамасскаго уѣзда, миссіонеромъ священникомъ П. Сергіевскимъ, при большомъ стеченіи народа, была произведена бесѣда о таинствѣ Покаянія. По молитвѣ Св. Духу было сказано, что таинство покаянія, по выраженію Бол. Катилизиса, принадлежитъ къ числу „нужно потребныхъ“ для каждаго христіанина. Поелику, говоритъ пр. Еф. Сиринъ, нельзя во второй разъ креститься, то не надлежало бы быть и грѣху. Но такъ какъ существуетъ болѣзнь (грѣховная), то есть и кропленіе (очищеніе). Кто даровалъ надежду спасенія въ крещеніе, Тотъ, чтобы не лишить ея, даровалъ оставленіе грѣховъ (Твор. Ефр. Сир. по изд. 1849 г. ч. 8, стр. 129). Было указано, что еще прежде Своего Воскресенія Спаситель обѣщалъ Апостоламъ дать власть прощать грѣхи, когда сказалъ Ап. Петру: „дамъ ти ключи Царства Небеснаго: и еже аще свяжеша на земли, будетъ связано на небесѣхъ; и еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небесѣхъ“ (Мѣ. 16; 19) и въ другой разъ всѣмъ апостоламъ повторилъ тоже обѣщаніе (Мѣ. 18, 17—18). По Воскресеніи Своемъ, явившись ученикамъ, эту власть вязать и рѣшить въ таинствѣ покаянія Христосъ, дѣйствительно, и даровалъ апостоламъ, сказавъ имъ: „Миръ вамъ!... И сіе рекъ, дуну, и глагола имъ: примите Духъ Святъ.—Имъ же отпустите грѣхи, отпустятся имъ; и имъ же держите, держатся“ (Іоан. 20 гл. 21—23 ст.). Эту богодарованную власть вязать и рѣшить въ таинствѣ покаянія Апостолы, конечно, не безъ воли Господа предали своимъ преемникамъ—пастырямъ Церкви, епископамъ и пресвитерамъ. Такъ, Игнатій Богоносецъ училъ: всѣмъ кающимся Господь прощаетъ (грѣхи), если они возвращаются къ единенію Божію и къ собору епископа... (Посл. къ Филад. гл. 8). Св. священномученикъ Кипріанъ писалъ, что давать отпущеніе грѣховъ могутъ только въ Церкви

предстоятели, имѣющіе основаніемъ Евангельское и Господне распоряженіе (т. 1, письмо 60-е). Особенно ясно училъ св. Златоустъ: Кто размыслить... какой чести удостоила священниковъ благодать Духа... получили они власть, какую Богъ не далъ ни ангеламъ, ни архангеламъ: ибо имъ не сказано: аще свѣжеші... Отецъ весь судъ далъ Сынови (Іоан. V, 22), а я вижу, говоритъ Златоустъ, что Сынъ весь этотъ судъ вручилъ священникамъ (т. 1, 416—418). Въ правилахъ св. Апост. и св. соборовъ, вездѣ, гдѣ говорится о покаяніи, какъ таинствѣ, лица, совершающія это таинство, именуются или епископами или пресвитерами (39 и 52 пр. св. Ап., 6, 7 и 52 Карѣ. Соб., Лоод. соб. 57 и др. съ толкованіями, Вальсамона Зонары и Аристина). Затѣмъ былъ предложенъ вопросъ, не найдется-ли кто-нибудь изъ слушателей, который бы доказалъ, что въ покаяніи, какъ таинствѣ, власть вязать и рѣшить грѣхи дана мірянамъ. Возражать выступилъ сельчанинъ Димитрій Тим. Ермаковъ. Послѣдній говорилъ, что въ Церкви находятся ереси, что нѣтъ православныхъ священниковъ и что у старообрядцевъ есть исповѣдь. Миссіонеромъ было сказано, что пока будетъ существовать Церковь, а она будетъ существовать пока стоитъ видимый міръ, пока живы люди, и никакія врата адовы не могутъ уничтожить Церковь Христову, до тѣхъ поръ будетъ существовать и Богомъ преданная власть вязать и рѣшить чрезъ лицъ священниковъ; и никакой другой исповѣди, никакой иной власти вязать и рѣшить Христосъ не установилъ. Что „ключи Царства Небеснаго“, или, иначе, власть вязать и рѣшить чрезъ посредство православныхъ священниковъ у православныхъ христіанъ не прекратится, объ этомъ было читано изъ Учительнаго Евангелія: „обношаше ключъ (Царствія Небеснаго) не одинъ Петръ, и все Апостолы токмо, но и воспріемницы престола тѣхъ, намѣстники святители, патріархи... таковой ключъ обносится и до днесь во архіереехъ и презвитерахъ и даже до скончанія вѣка не отнимется отъ нихъ“ (по изд. 1642 г. л. 136 об.). Вмѣстѣ съ Ермаковымъ защищать старообрядчество выступилъ тоже односельчанинъ Степанъ Петровъ Будаиловъ. Послѣдній сталъ говорить, что все сказанное только одно краснорѣчіе миссіонера, что ему вѣрить нельзя, да и вообще всѣмъ пастырямъ Церкви, такъ какъ они еретики, вѣру всю переломали. Что ты, говорилъ Будаиловъ, заставляешь насъ исповѣдываться, когда вы пастыри, на соборѣ Московскомъ проклинали насъ, обрутали двоеперстіе, измѣнили Символъ вѣры, выдумали какіе-то обряды, а вѣдь обряды—это вотъ, напримѣръ, у стоящихъ здѣсь наряды, а ты, миссіонеръ, называешь законоположенія, постановленія обрядами. Докажи-ка, почему это ты насъ называешь старообрядцами, изъ-за чего образовались обряды и т. д. Миссіонеръ въ отвѣтъ Будаилову сказалъ, что обряды наряды онъ никогда не называлъ и не назоветъ, что подъ словомъ обрядъ Церковь разумѣетъ чины, уставы, порядки церковнаго управленія; дѣйствія, имѣющія символическое значеніе. Кратко сообщивъ объ исторіи отдѣ-

ленія старообрядцевъ отъ православной церкви изъ-за обрядовъ, миссіонеромъ было доказано, что клятвы собора 1666—7 года положена не на обряды, а на тѣхъ, которые по пристрастію неразумному къ обрядамъ, вопреки любви христіанской и послушанію отдѣлились отъ православной церкви, почитая оную еретическою. Кратко было сообщено, что разногласія въ чтеніи были замѣчаемы и ранѣе, напримѣръ: въ чтеніи Символъ вѣры по Больш. Катих. и Кирилл. к., было указано по книгѣ о Вѣрѣ на сокращенія литургій, на постепенное введеніе въ Богослуженіе нѣкоторыхъ молитвъ и пѣснопѣній и, наконецъ, сказано, что рѣчь у насъ не объ измѣненіяхъ, допущенныхъ Церковью на законныхъ основаніяхъ и не о клятвахъ. Послѣ просьбы миссіонера говорить на поставленный въ бесѣдѣ вопросъ Будаиловъ отказался далѣе продолжать бесѣду. Миссіонеромъ было прочитано по книгѣ Симеона Солунскаго, что по нуждѣ могутъ принимать исповѣдь монахи, и простые міряне, но не имѣютъ права разрѣшать грѣхи. Можно дозволить, говор. Блаж. Сим. Сол., принимать исповѣдь благоговѣйнымъ монахамъ, только, чтобы они не разрѣшали, но доносили архіерею и чтобы рѣшеніе было сдѣлано имъ (См. Сол. ст. 149—151), т. е. только выслушать, дать совѣтъ, слѣд., исповѣдь нравственная, а не таинственная. Было читано изъ Мал. Катих. л. 36, что разрѣшаетъ только православный свящ. (Благовѣсти. л. 149). Аще кто согрѣшитъ Богу, не могу азъ прерогативу простити его, но аще кто Божій чинъ имѣя священничъ; Бол. Кат. гл. 23, л. 104; Кирил. кн. л. 202 гл. 18. и др. Въ заключеніе было вычитано по Сим. Солунск. т. III стр. 147 слѣдующія слова: если нѣкоторые, по Божію поущенію, настолько дозволяютъ себѣ дерзости, что нечестиво и безъ вѣры принимаютъ на себя священство, не бывъ рукоположены, то для выраженія тяжести осужденія, ожидающаго такого человека, нѣтъ словъ. Его дѣйствія хуже дѣйствій самыхъ нечестивцевъ и свойственны однимъ демонамъ, которые преобразуются во ангела свѣта, не будучи имъ, и поддѣлываются подъ дѣйствія Божія, будучи безбожниками и противниками Бога. Въ концѣ бесѣды миссіонеръ призывалъ слушателей чаще обращаться къ Таинству Покаянія и Св. Причащенія, безъ чего невозможно именовать и христіаниномъ.

На бесѣдѣ присутствовали священники сель Алемаева о. П. Каллистовъ и Кобылина-Архангельскаго о. А. Ремезовъ, мѣстный священникъ о. П. Рождественскій, который дѣлалъ посильныя разъясненія. Свидѣтельства изъ Слова Божія и святыхъ отецъ ясно и отчетливо по указанію миссіонера были читаны псаломщ. села Хохлова І. Сергіевскимъ. Бесѣда продолжалась около трехъ часовъ, и слушатели, внимательно слѣдя за ходомъ бесѣды, до самаго конца бесѣды не оставляли храмъ.

С. П. С.

Отвѣтственный редакторъ **В. Елеонскій.**