

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Большая Печерка, № 57--10. Приѣмъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 17-й.

Доставленныя въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Часть неофициальная. Изъ моихъ воспоминаній.—Объ эмеритурѣ.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленіе.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Духовная консисторія даетъ знать о.о. благочиннымъ епархіи, къ должному исполненію, чтобы они въ дѣлѣ представленія страховой преміи за строенія, принятыя на страхъ во взаимное отъ огня страхованіе строеній духовнаго вѣдомства въ теченіе года, руководствовались § 32 инструкции благочиннымъ по страховому дѣлу, согласно коему страховая премія за означенныя строенія взимается одновременно съ окладомъ слѣдующаго года въ декабрѣ мѣсяцѣ.

Исправляющимъ должность благочиннаго 2 округа нижегородскаго уѣзда резолюціею Его Преосвященства отъ 12 апрѣля сего года назначенъ священникъ села Муравьихи Александръ *Лавровъ*.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ сель: Ляни, сергачскаго уѣзда, Иванъ Ивановъ *Смѣкалинъ*, Крапивна, балахнинскаго уѣзда, Василій Федоровъ *Ведевъ*, Христорождественской г. Балахны Иванъ Борисовъ *Лавровскій*, Старорождественна, лукояновскаго уѣзда, Василій Андреевъ *Иванцовъ*, Гуляева, того же уѣзда, Гавріилъ Николаевъ *Петровъ*, Покровской с. Б.-Мурашкина Иванъ Петровъ *Панышевъ*, Александрова, сергачскаго уѣзда, Павелъ Артемовъ *Степановъ*, Воскресенскаго, макарьевскаго уѣзда, Никаноръ Осиповъ *Шанинъ*, Богородскаго, того же уѣзда, Прокопій Осиповъ *Грошевъ*, Чиреси, лукояновскаго уѣзда, Григорій Семеновъ *Куриловъ*, арзамасской Благовѣщенской церкви Алексѣй Михайловъ *Чичеровъ*, Сурочекъ, сергачскаго уѣзда, Алексѣй Васильевъ *Разинъ*, Троицкой п. Б.-Мурашкина Василій Алексѣевъ *Мосевъ*, Автодѣва, ардатовскаго уѣзда, Григорій Максимовъ *Шоринъ*, Окулова, горбатовскаго уѣзда, Теофанъ Семеновъ *Тельшинъ*, Вознесенской с. Василевой Слободы

Андрей Максимовъ *Сусловъ*, Никольскаго, макарьевскаго уѣзда, Павелъ Ивановъ *Июлкинъ*, Нестіаръ, того же уѣзда, Павелъ Павловъ *Медведевъ*.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) псаломщикъ села Рожнова Павелъ *Скородумовъ* на штатное діаконское мѣсто въ Мотовилово 5 апрѣля.

Перемѣщены: 1) и. д. псаломщика с. Кашкарова Константинъ *Персидскій* въ Абрамово 6 апрѣля; 2) священникъ с. Ужова Іоаннъ *Косаткинъ* въ Ирсесть 9 апрѣля; 3) діаконъ-псаломщикъ горбатовскаго собора Павелъ *Адамантовъ* на псаломщическое мѣсто въ Журавлиху 10 апрѣля; 4) священникъ Владимірской церкви г. Арзамаса Андрей *Щегловъ* въ ардатовской земской больницѣ 10 апрѣля; 5) священникъ с. Собавина Теодоръ *Святинскій* на 2-е священническое мѣсто въ Ключево 10 апрѣля; 6) священникъ с. Ломовки Теодоръ *Голубевъ* и Левашева Стефанъ *Тумановскій* одинъ на мѣсто другого 12 апрѣля; 7) священникъ с. Еделева Іоаннъ *Зефировъ* въ Алистыво 12 апрѣля; 8) заштатный протоіерей г. Сергача Іоаннъ *Алмазовъ* на священническое мѣсто въ Владимірской церкви г. Арзамаса 13 апрѣля.

Уволены за штатъ: 1) псаломщикъ с. Абрамова Павелъ *Промтовъ* 21 марта; 2) священникъ с. Зинькова Петръ *Сперанскій* 9 апрѣля; 3) псаломщикъ Предтеченской церкви с. Катунюкъ Петръ *Орловъ* отрѣшенъ отъ мѣста и уволенъ за штатъ 19 марта.

Умерли: 1) протоіерей больничной церкви г. Ардатова Николай *Щегловъ* 28 марта; 2) псаломщикъ с. Гвидиць Константинъ *Лузинъ* 28 марта.

Свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ въ составѣ причтовъ.

Священническія:

Село Рождественское, семеновскаго уѣзда, составъ причта: священникъ и псаломщикъ, земли 36 дес., казеннаго жалованья 392 р., кружечныхъ доходовъ

32 р. 60 к., дома церковные, душъ: 162 м. п., 155 ж. п., старообрядцевъ: 1506 м. п., 1424 ж. п.

Село Сурулово, горбатовскаго уѣзда, составъ причта: священникъ и псаломщикъ, земли 36 дес., казеннаго жалованья 392 руб., кружечныхъ доходовъ 160 руб. 61 к., отъ земли 65 руб., домъ церковный, душъ: 361 м. п., 403 ж. п.

Село Чукалы, сергачскаго уѣзда, составъ причта: священникъ и псаломщикъ, земли 35 дес., кружечныхъ доходовъ 173 р., $\frac{1}{10}$ съ капиталовъ 18 р., руги 62 р. 32 к., отъ земли 170 р., число душъ: 907 м. п., 905 ж. п.

Село Молякса, ардатовскаго уѣзда, составъ причта: священникъ и псаломщикъ, земли 33 дес., кружечныхъ доходовъ 340 р., отъ земли 100 р., число душъ: 634 м. п., 626 ж. п.

Село Утка, сергачскаго уѣзда, составъ причта: священникъ и псаломщикъ, земли 42 дес., казеннаго жалованья 392 р. кружечныхъ доходовъ 124 р. 40 к., $\frac{1}{10}$ съ капиталовъ 11 р. 62 к., отъ сбора хлѣбомъ 16 р., число душъ: 693 м. п., 753 ж. п.

Село Еделево, того же уѣзда, составъ причта: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., кружечныхъ доходовъ 180 р., $\frac{1}{10}$ съ капиталовъ 24 р. 50 к., число душъ: 1018 м. п., 1027 ж. п.

Село Бритовка, арзамасскаго уѣзда, составъ причта: священникъ и псаломщикъ, земли 32 дес., казеннаго жалованья 400 руб., кружечныхъ доходовъ 160 р., $\frac{1}{10}$ съ капиталовъ 14 р., руги 48 р., отъ земли 90 р., дома церковные, душъ: 437 м. п., 454 ж. п.

Село Собакино, того же уѣзда, составъ причта: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 69 дес., кружечныхъ доходовъ 700 р., отъ земли 300 р., число душъ: 906 м. п., 950 ж. п., старообрядцевъ: 1492 м. п., 192 ж. п.

Село Ужово, лукояновскаго уѣзда, составъ причта: священникъ и псаломщикъ, земли 36 $\frac{1}{2}$ дес., казеннаго жалованья 392 р., кружечныхъ доходовъ 200 р., $\frac{1}{10}$ съ капиталовъ 2 р. 70 к., отъ земли 110 руб., домъ общественный, душъ: 516 м. п., 515 ж. п.

Село Зиняково, семеновскаго уѣзда, составъ причта: священникъ и псаломщикъ, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., кружечныхъ доходовъ 240 р., отъ сбора хлѣбомъ на 20 р., отъ земли 40 р., домъ церковный, душъ: 707 м. п., 773 ж. п., старообрядцевъ: 18 м. п., 16 ж. п.

Д і а к о н с к і я :

Село Быдреевка, семеновскаго уѣзда, составъ причта, священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 36 дес., казеннаго жалованья 539 р., кружечныхъ доходовъ 258 р., отъ земли 20 р., число душъ: 1702 м. п., 1759 ж. п., старообрядцевъ 691 м. п., 744 ж. п.

Въ селахъ: *Глуховъ*, *Крестахъ*, *Богородскомъ* вакантны мѣста священническія, въ *Арзамасскомъ* соборѣ вакантно мѣсто діаконское. Подробности состава причтовъ этихъ приходовъ см. № 12 Н. Ц.-О. Вѣстника.

Отношеніе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима состоящаго подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Комитета по сбору пожертвованій и построенію во имя Св. Николая Мирликійскаго храма и страннопріимнаго дома при ономъ въ г. Бари.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, съ соизволенія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, милостиваго Покровителя Барградскаго Комитета, благословилъ произвести 9 мая сего года во всѣхъ церквахъ Имперіи за богослуженіями праздника перенесенія мощей Св. Николая Чудотворца изъ Миръ-Ликійскихъ въ Баръ-градъ тарелочный сборъ „на сооруженіе храма во имя Св. Николая Чудотворца и страннопріимницы для русскихъ паломниковъ въ Баръ-градъ“, о чемъ и довелъ до свѣдѣнія всего православнаго духовенства чрезъ напечатаніе въ № 42 Церковныхъ Вѣдомостей за истекшій годъ.

Одушевляемый ревностнымъ желаніемъ возможно скорѣе и успѣшнѣе осуществить благоговѣйную мысль своего Державнаго Покровителя, исполнѣть отвѣчающую душевному настроенію и всего русскаго народа,—построить въ Бари, гдѣ почиваютъ мироточивыя мощи Св. Николая Чудотворца, достойный русскаго имени храмъ во имя Святителя и страннопріимный домъ для русскихъ богомольцевъ, и крѣпко вѣря, что благочестивые русскіе люди съ горячею любовью откликнутся на призывъ своихъ духовныхъ пастырей и принесутъ посильныя лепты на это святое дѣло, ВЫСОЧАЙШЕ учрежденный Барградскій Комитетъ имѣетъ честь обратиться къ Вашему Преосвященству съ убѣдительнѣйшею просьбою не отказать нынѣ же сдѣлать зависящее распоряженіе о своевременномъ производствѣ во всѣхъ церквахъ вѣренной Вамъ епархіи разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ вышеупомянутаго сбора. Отъ предстоящаго сбора будетъ зависѣть всецѣло и успѣшное выполненіе Комитетомъ возложеннаго на него ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ святаго дѣла—сооруженія храма во имя Святителя Николая въ католической Италіи отъ лица всего православнаго русскаго народа, а посему я позволяю себѣ усерднѣе просить Ваше Преосвященство оказать состоящему подъ моимъ предсѣдательствомъ Барградскому Комитету Ваше просвѣщенное Архипастырское содѣйствіе чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства произвести сборъ на точномъ основаніи прилагаемыхъ при семъ правилъ.

Необходимыя для производства сбора возванія, надписи къ сборнымъ блюдамъ, акты и правила высылаются одновременно съ симъ въ Нижегородскую духовную консисторію для разсылки таковыхъ ко дню сбора во всѣ церкви епархіи.

«1912 г. 3 марта. Усердно прошу духовенство епархіи оказать надлежащее содѣйствіе сбору пожертвованій въ храмахъ 9 мая—и личнымъ примѣромъ и словомъ пастырской проповѣди. Е. Іоакимъ».

Отношеніе предсѣдателя Комитета по возстановленію Терапонтскаго Бѣлозерскаго монастыря, нн. Оболенскаго, на имя Его Преосвященства.

Постановленіемъ Св. Синода отъ 31 янв.—6 февр. 1912 г. № 983 Комитету по возстановленію Терапонтскаго Бѣлозерскаго монастыря разрѣшенъ всероссійскій тарелочный сборъ на возстановленіе древняго собора монастыря, въ коемъ почиваютъ мощи преподобнаго Мартиніана. Сборъ назначенъ на 27 мая сего года въ день памяти Преподобнаго Терапонта.

Храмы монастыря и особенно соборъ (15 вѣка) являются выдающимися памятниками какъ въ архитектурномъ отношеніи, такъ и по росписи, сохранившейся отъ времени Великаго Князя Московскаго Іоанна III, освободителя Руси отъ татаръ. Роспись исполнена иконникомъ Діонисіемъ съ сыновьями и является единственной во всей Россіи, такъ какъ другія росписи Діонисія, сдѣланныя въ нѣкоторыхъ монастыряхъ московскихъ и въ московскомъ Успенскомъ соборѣ, до насъ не дошли.

Монастырь, между прочимъ, былъ мѣстомъ заточенія въ теченіе 10 лѣтъ святѣйшаго патріарха Никона.

Въ настоящее время монастырь не имѣетъ ни средствъ, ни угодій, ни доходовъ. Храмы его находятся на краю разрушенія, дали трещины, полы провалились, роспись пропадаетъ.

Столь замѣчательный памятникъ не можетъ и не долженъ погибнуть на Руси.

Общество сохраненія въ Россіи памятниковъ искусства и старины, признавая исключительное значеніе за Терапонтскимъ монастыремъ, испросило всероссійскій сборъ на его возстановленіе и въ лицѣ моемъ прибѣгаетъ къ Вашему Высокопреосвященству, покорнѣйше прося Васъ не отказать въ Вашемъ Архипастырскомъ содѣйствіи и распоряженіи о напечатаніи воззванія о пожертвованіи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

«1912 г. 9 апр. Прошу пастырей епархіи оказать содѣйствіе изъясненному въ семъ церковному сбору пожертвованій. *Е. Іоакимъ*».

И з в ѣ щ е н і е .

Въ воскресенье 22 с. апрѣля въ 12 часовъ дня имѣетъ быть въ домѣ Братства Св. Георгія общее годовичное собраніе Нижегородскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, состоящаго подъ Всемиловѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, для выслушанія отчета за 1911 г. о дѣятельности Комитета и существующаго при Комитетѣ Отдѣленія для миссіонерской дѣятельности въ предѣлахъ Нижегородской епархіи и для сужденія о дѣлахъ, подлежащихъ, по уставу, разсмотрѣнію общаго собранія членовъ означенныхъ миссіонерскихъ учрежденій.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ, Предсѣдатель Комитета, покорнѣйше проситъ членовъ Комитета и ревнителей православной вѣры пожаловать на оное собраніе.

Отъ Комитета по оказанію помощи голодающему духовенству.

По 1-е апрѣля 1912 г. въ Комитетъ о голодающихъ поступило всѣхъ суммъ 775 р. Въ апрѣлѣ поступило: отъ благочиннаго 4 окр. арзамасскаго уѣзда 3 р. 2 к., духовной консисторіи 12 р. 91 к., неизвѣстнаго 5 р., призрѣваемыхъ старицъ Макарьевской женской богадѣльни 5 р. 81 к. и благочиннаго 4 округа сергачскаго уѣзда 8 р. 18 к., всего 34 р. 92 к., а съ прежними 809 р. 92 к.

Комитетъ.

Отъ Правленія Нижегородскаго духовнаго училища.

Приемныя испытанія для поступленія въ I классъ училища назначены 21 и 22 мая въ 9 час. утра. При прошеніи должны быть представлены документы: метрическая выписка о рожденіи и медицинское свидѣтельство объ оспопрививаніи. Не представившіе сихъ документовъ къ экзамену не будутъ допущены.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Изъ моихъ воспоминаній.

V.

(Продолженіе).

У отца была давнишняя знакомая въ Арзамасѣ, престарѣлая вдова мѣщанка-домовладѣлица, по фамиліи Силуянова, у которой раньше квартировалъ старшій братъ мой, когда учился въ училищѣ, а къ этому времени перешедшій уже въ послѣдній классъ семинаріи, называемый по тогдашнему „богословскимъ“. Къ этой-то знакомой старушкѣ отца раннимъ утромъ мы прямо и вѣхали.

Домъ ея представлялъ собою въ Арзамасѣ, можно сказать, антикварную рѣдкость. Выстроенный изъ самаго толстаго стариннаго лѣса, толщиной не менѣе 10—12 вершковъ, онъ имѣлъ за собою, по мѣстному преданію, чуть не двухвѣковую давность. И этому вполнѣ можно было повѣрить, потому что въ описываемое время онъ настолько фасадной стороною вросъ въ землю и круто накренился всѣмъ корпусомъ впередъ, что переднія окна его буквально упирались въ землю. Недаромъ разные веселые шутники рѣдко проходили мимо него безъ того, чтобы не поострить на его счетъ, примѣрно, въ такомъ родѣ: „Ну и старина!.. Гляди, гляди, какъ сгорбился, сердечный: совѣсьмъ носомъ землю клюетъ!“.

Переступивъ порогъ комнаты, я, по случаю предразсвѣтной темноты, не замѣтилъ крутой покатоности напередъ, и потому невольно вдругъ продѣлалъ такого антраша, что сразу очутился у передней лавки (никакихъ стульевъ въ квартирѣ не было), и такой странный прыжокъ мой въ чужомъ незнакомомъ домѣ привелъ меня на минуту въ нѣкоторое замѣшательство. Хозяйка, глядя на меня, добродушно разсмѣялась, а затѣмъ, замѣтивъ мое смущеніе, поспѣшила успокоить

меня, сообщивъ, что всѣ новички-квартиранты безъ привычки сначала такъ же попрыгиваютъ, ну а потомъ скоро осваиваются и привыкаютъ.

Обогрѣвшись и вздремнувши часокъ-другой на печкѣ вмѣстѣ съ отцомъ, мы отправились затѣмъ въ духовное правленіе, гдѣ назначено было производство испытаній и пріемка училищныхъ новобранцевъ. Въ духовномъ правленіи мы встрѣтили уже многихъ духовныхъ лицъ съ сыновьями, которыя ждали пріемной комиссіи. Прибывшіе священники держали себя сравнительно очень свободно и непринужденно, прохаживались парами по комнатамъ, говорили и разсуждали смѣло и громко. Причетники же, или, по тогдашнему, дьячки и пономари, напротивъ, какъ-то несмѣло и сиротливо жалась къ одной сторонѣ, видъ ихъ въ общемъ былъ пришибленный и понурый, говорили они больше въ полголоса.

Вскорѣ явились экзаменаторы въ лицѣ двоихъ учителей, которые, занявъ мѣсто за приготовленнымъ столомъ, начали производить пріемныя испытанія. Родители начали подводить дѣтей по порядку, гуськомъ, къ экзаменаторскому столу. При этомъ нѣкоторые особенно сердобольные папеньки суетливо оправляли и охорашивали съ головы до ногъ своихъ любимыхъ сынковъ, въ то же время нашептывая имъ на ухо, чтобы они были смѣлѣе, не робѣли бы въ своихъ отвѣтахъ предъ учителями.

Незамѣтно дошла очередь и до меня. Что меня спрашивали и каковы были мои отвѣты, хорошо не помню, да едва-ли и возможно было запомнить, потому что въ головѣ моей, подавленной массой разнородныхъ впечатлѣній, стоялъ въ это время страшный сумбуръ. Впрочемъ, припоминаю отчасти, что заставляли что-то читать, писать, пѣть по нотному обиходу и задавали какіе-то вопросы изъ краткой священной исторіи и катихизиса.

Послѣ всего этого было объявлено отцу, что я принятъ.

Хозяйка, послѣ пріемнаго испытанія, поздравила отца и меня съ благополучнымъ „представленіемъ“, попотчевала насъ чайкомъ и познакомила меня съ своей внучкой дѣвицей, которая была ея главной помощницей и опорой. Сама хозяйка торговала печенымъ хлѣбомъ на базарѣ, а внука въ отсутствіе ея управляла всѣми домашними дѣлами. Отецъ наскоро и въ немногихъ словахъ сговорился и условился съ хозяйкой въ цѣнѣ, и рѣшено было жить мнѣ на этой квартирѣ. При рѣшеніи этого вопроса родитель мой главнымъ образомъ имѣлъ въ виду не столько удобства квартиры, сколько подходящую для своего кармана цѣну. А какія удобства сулила эта квартира, можно было предвидѣть уже изъ того, что, по словамъ хозяйки, къ ней должны были съѣхаться 8 человѣкъ старыхъ квартирантовъ, да кромѣ того имѣлось въ виду взять еще нѣсколько человѣкъ новичковъ, которые навремя остановились у своихъ родственниковъ, версты за три отъ города.

Такимъ образомъ, въ перспективѣ имѣла въ виду собраться очень внушительная по своему численному составу разнокалиберная семья, не общающаяся ничего хорошаго, тѣмъ болѣе, если принять во вниманіе, что квартира состояла всего лишь изъ одной комнаты,

если не считать хозяйскаго чулана и хозяйскаго, безъ печки, мезонина, гдѣ въ весеннее и лѣтнее время спали ученики.

Пока отецъ былъ со мною, и особой тоскливости не чувствовалъ, но когда, на другой день, онъ сталъ собираться уѣзжать, на меня вдругъ напала такая страшная тоска, какой я никогда во всей послѣдующей жизни не испытывалъ. Отецъ, замѣтивъ это, всячески уговаривалъ меня не провожать его за городъ, хорошо зная изъ опыта съ братомъ, что дальнія проводы—лишь лишнія слезы; но я никакъ не могъ согласиться съ этимъ и поѣхалъ съ нимъ провожать его.

Отѣхавъ версты двѣ отъ города по большой лукояновской дорогѣ, отецъ убѣдительно началъ уговаривать меня вернуться. Но я понемногу все прибавлялъ и прибавлялъ впереди пункты, гдѣ общался слѣзть. Наконецъ, я и самъ созналъ, что нельзя же безъ конца дѣлать прибавленія прощальныхъ пунктовъ. И когда наступило послѣднее разставаніе, я, потерявъ всякое самообладаніе и забывъ всѣ данныя дома общанія не плакать, разрыдался самымъ отчаяннымъ образомъ, чуть не до истерики, такъ что поставилъ отца въ самый затруднительный туникъ. Пока онъ уговаривалъ и утѣшалъ меня, мои рыданія на минуту какъ бы стихали, но стоило ему отѣхать отъ меня на нѣсколько сажень, какъ я снова съ болѣею силою начиналъ рыдать и умолялъ отца еще на нѣсколько минутъ остановиться. Два раза пытался отецъ уѣзжать—и два раза ему приходилось останавливаться. Одно средство, наконецъ, нѣсколько подѣйствовало. Отецъ далъ общаніе (конечно, только для вида и успокоенія), что онъ недѣли черезъ три непременно пріѣдетъ навѣстить меня. Послѣ такого общанія, у меня какъ будто нѣсколько отлегло отъ сердца, и рыданія мои навремя затихли. А отецъ, пользуясь этой удобной минутой, быстрой рысью посѣпшилъ удалиться отъ меня.

Трудно на словахъ передать то состояніе души, какое я испытывалъ, провожая глазами удалявшася отца. Острое и жгучее чувство одиночества и оторванности отъ родительскаго брова, близкихъ и дорогихъ лицъ и родной стороны до того сильно и рѣзко охватило все мое существо, до того сильно сдавило сердце, что я въ первыя минуты положительно не видѣлъ свѣта Божьяго отъ нахлынувшей невыразимо-тоскливой волны. Подавленный и убитый, долго стоялъ я въ неподвижно-нѣмомъ столбнякѣ, съ сердечнымъ терзаніемъ слѣдя за исчезающимъ дорогимъ силуэтомъ отца, постепенно превращающимся въ мелькающую точку и, наконецъ, совсѣмъ исчезнувшимъ. Отъ горя и тоски я даже не замѣтилъ, какъ машинально и автоматически добрелъ до квартиры. Хозяйка съ внучкой, видя мой убитый видъ и хорошо зная, какое горе на первыхъ порахъ свѣдаетъ новичковъ, дотолѣ нигдѣ не бывавшихъ и вдругъ очутившихся за 70—100 и болѣе отъ родительскаго дома версты, старались по возможности утѣшить и развлечь меня, увѣряя, что въ этотъ день должны пріѣхать еще двое новичковъ, съ которыми мнѣ будетъ много легче. Это ласковое и сердечное отношеніе ко мнѣ хозяекъ если и не могло разогнать тоски, то все же значительно смягчило острую боль сердца. А пока что, я находилъ нѣкое утѣшеніе въ

томъ, что часто уходилъ на чердакъ, гдѣ находилась небольшая тесовая комната или, какъ ее обыкновенно называли хозяйка и всѣ квартирующие ученики, *комнатка*, въ которой поставленъ былъ мой небольшой сундукъ съ домашними вещами. И вотъ, забираясь сюда, я открывалъ его, садился передъ нимъ и, созерцая домашніе гостинцы: лепешки, яблоки изъ своего сада, медъ и орѣхи, собственноручно собранные въ дѣсахъ родины, живо переносился воображеніемъ въ свое родное село, воспроизводилъ картины сада, дома, образы родныхъ лицъ, и долго-долго виталъ въ этомъ воображаемомъ мірѣ иллюзій. Нагрустившись и намечтавшись вдоволь, я мало-по-малу началъ присматриваться къ окружающей дѣйствительности.

Первое, на что невольно обратилъ я вниманіе,— это то, что всѣ стѣны тесоваго мезонина, гдѣ я наединѣ предавался грустнымъ мыслямъ и мечтамъ, сплошь всѣ испещрены были надписями и вырѣзками разныхъ именъ и фамилій, такъ что эта комната являла собою нѣчто вродѣ регистратуры, гдѣ каждый квартирантъ считалъ какъ бы своимъ долгомъ занести свое имя и фамилію на стѣну. А чтобы автографъ сохранился возможно дольше, его вырѣзывали обыкновенно перочиннымъ ножомъ и большею частію полууставомъ. Поэтому всѣ стѣны пестрѣли кружевными узорами всевозможныхъ разнородныхъ каллиграфическихъ вырѣзковъ. Тутъ были зарегистрированы чуть не цѣлыя два поколѣнія. Не говоря уже о наличныхъ квартирантахъ, здѣсь значились лица, которыя давно уже были на мѣстахъ и успѣли даже состарѣться, были, наконецъ, и такія, которыя давно уже оставили земное поприще и отправились *ad patres*.

Словомъ, это была такая квартирная лѣтопись, которою, какъ мнѣ послѣ стало извѣстно, ученики очень любили заниматься въ свободное время, лежа на полу и созерцая по стѣнамъ унизанныя автографическія надписи. При этомъ всегда находился кто-нибудь изъ старшихъ учениковъ, который благосклонно знакомилъ младшихъ, рассказывая имъ по преемственному квартирному преданію, кто гдѣ находился въ данное время изъ переименованныхъ лицъ, какую кто занималъ должность или санъ и кто изъ нихъ умеръ. Просматривая наскоро эту незнакомую еще мнѣ обширную стѣнную коллекцію всевозможныхъ почерковъ и полууставныхъ образцовъ, я неожиданно замѣтилъ среди нихъ и скромную рѣзную надпись моего старшаго брата. И это, повидимому, ничтожное обстоятельство вдругъ влило въ мою душу какую-то особую бодрящую и живительную струю и значительно подняло мой упавшій духъ.

Сойдя съ чердака, я съ болѣе уже уравновѣшеннымъ и спокойнымъ духомъ, чѣмъ прежде, разговаривалъ съ хозяйской внучкой, спрашивая ее о квартирующихъ ученикахъ, которые, по ея словамъ, должны были надняхъ съѣхаться, а затѣмъ, по совѣту ея, собрался и отправился даже погулять по городу.

Бродя по городу, я уже въ состояніи былъ всматриваться и наблюдать все, что попадалось на глаза. Прежде всего привлекали мое вниманіе благолѣпные и обширные храмы, въ большомъ количествѣ сгрудившіеся на близкомъ одинъ отъ другого разстояніи, затѣмъ видные и массивные купеческіе дома и торго-

вые ряды лавокъ. Все это было ново для меня, невиданно доселѣ, а потому, естественно, интересовало и развлекало меня и тѣмъ самымъ незамѣтно возстановляло функціи разсудочной дѣятельности.

Возвратившись на квартиру, я встрѣтилъ еще двухъ вновь прибывшихъ новичковъ. Одинаковость положенія и однородность переживаемыхъ каждымъ изъ насъ чувствъ и настроеній скоро сблизили насъ, и мы образовали тѣсный товарищескій кружокъ. Встроимъ намъ зажилося легче и отраднѣе, но не надолго... Начали съѣзжаться старые квартиранты, ученики средняго и высшаго отдѣленій. Последніе были настолько великовозрастны, что представлялись намъ не юношами, а настоящими зрѣлыми мужчинами: ихъ богатырскій ростъ, надменно-грубый тонъ и нескрываема минера держать себя въ роли властныхъ старшихъ — сразу произвели на насъ тяжелое и подавляющее впечатлѣніе. И предчувствіе не обмануло насъ. Эти ученики высшаго отдѣленія, заматорѣвшіе во *мнозыхъ лѣтнихъ* училищной учебы, просиживавшіе въ каждомъ отдѣленіи вмѣсто двухъ—четыре года, впоследствии сдѣлались для насъ самыми главными обидчиками и надругателями. Скопленіе же такихъ на этой квартирѣ было не случайное, а объяснялось все тою же дешевизною квартирной платы, такъ какъ родители этихъ отъявленныхъ лѣвтяевъ, безуспѣшно содержа ихъ долгіе годы въ училищѣ, естественно, тяготились всякой лишней истраченной копѣйкой.

Священникъ В. Тенищевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Объ эмеритурѣ.

Въ концѣ 1911-го года нижегородское эмеритальное управленіе разослало свое постановленіе о взысканіи съ духовенства 2% сбора—въ болѣе усиленномъ размѣрѣ, чѣмъ взималось ранѣе. Въ новомъ 1912 г. о.о. благочинные не замедлили исполнить постановленіе эмеритальнаго управленія. Правда, причты были въ недоумѣніи, на какомъ основаніи взимается усиленный 2% сборъ? Вздумали справиться въ постановленіяхъ епархіальнаго съѣзда, но тамъ ничего не нашли, спросили о.о. благочинныхъ, но и они, кромѣ того, что „предписано“, ничего не могли сказать. Желательно было бы знать слѣдующее:

1) что понудило эмеритальное управленіе приступить къ собранію свѣдѣній о доходности причтовъ, и не только отъ прихода, а и отъ законоучительства и другихъ источниковъ;

2) почему эмеритальное управленіе торопится взимать 2% сборъ по новому списку, тогда какъ съѣздомъ 1911 г. было постановлено оставить всѣ взносы по старому, кромѣ ресурса, о чемъ съѣздъ дѣлалъ лично разъясненіе предсѣдателю эмеритальнаго управленія, о. прот. Бѣлавину. Какъ видно изъ постановленія съѣзда 1911 г. (журналъ 15 § 5), допущено увеличеніе взносовъ по личному желанію каждаго члена причта до 20 руб., уменьшеніе же менѣе 2% съ доходности не допускается, но не по новой раскладкѣ, которую съѣздъ и не видалъ, а по старой, какая существовала до 1911 года;

3) какая цѣль эмеритальнаго управления увеличить взносы? Положеніе кассы ухудшается. Ранѣ хватало на выдачу пенсій однихъ 0/0, а теперь приходится задѣвать или взносы или ресурсы. Правда, увеличеніемъ взносов временно доходность кассы увеличится, но послѣ только скорѣе придетъ въ упадокъ. Какъ видно изъ § 8, на сѣздѣ даже возбуждался вопросъ уменьшить выдачу до 40%. Навѣрное не отъ блистательнаго состоянія кассы сѣздъ постановилъ пригласить новыхъ лицъ разработать новыя таблицы для улучшенія состоянія кассы и выдачу 1000 руб. изъ прибылей свѣчнаго завода.

А. В.

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейское богослуженіе. Въ воскресенье 15-го апрѣля Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

Въ среду 18-го апрѣля, по случаю дня Преполовенія Пятидесятницы, Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ литургію и затѣмъ обычный крестный ходъ съ водоосвященіемъ на Благовѣщенской площади.

Ассигновка на ремонтъ кафедральнаго собора. Собраніе городской думы 16-го апрѣля постановило ассигновать 5000 руб. изъ городскихъ средствъ на ремонтъ кафедральнаго собора и гробницы Минина къ ожидаемому пріѣзду въ Н.-Новгородъ Высочайшихъ Особъ, прося образовать для завѣдыванія ремонтомъ особый комитетъ, въ который должны войти: трое представителей отъ причта собора, трое—отъ городского управления и 1—2—отъ ученой архивной комиссіи.

Преподано благословеніе священнику с. Заскочихи, сем. у., В. Бѣлякову, съ выдачею грамоты, за церковно-школьное строительство.

Утверждены кружки ревнителей православія въ с. Низовкѣ и д. Сосновкѣ, вас. у.

Послѣдовало Высочайшее еоизволеніе на принятіе Сергіевскою, въ Н.-Новгородѣ, церковію участка земли въ 3 кв. с., завѣщаннаго мѣщ. Ив. Извольскимъ.

Уволенъ отъ должности благочиннаго 2 окр. ниж. у., согласно прошенію, свящ. Ев. Хитровскій. Ис. д. благочиннаго назначенъ на его мѣсто свящ. с. Муравьихи Ал. Лавровъ.

Назначенъ слѣдователемъ по 2 сергач. округу свящ. с. Лопатина М. Троицкій.

Утвержденъ, согласно избранію уполномоченныхъ г. Ардатова, членомъ ардаговскаго отдѣленія епарх. Училищнаго Совѣта городской староста В. П. Митинъ.

Преподано благословеніе попечителю ц.-пр. школы дер. Бугровъ, ниж. у., нижегородскому мѣщанину В. Н. Бурцеву.

Поѣздка въ с. Городецъ трехъ хоровъ на духовный концертъ состоялась 15 апрѣля.

Послушать пѣніе съѣхались любители изъ окружающихъ селъ Катунокъ, Василева и др. Духовенство мѣстное присутствовало на концертѣ въ полномъ составѣ. Публики собралось оч. много, т. ч. залъ бібліотеки-читальни былъ переполненъ. Городчане приняли концертантовъ радушно.

Хоръ І. Д. Бр. исполнилъ „Христось Воскр.“ обычное—въ пер. А. В. Никольскаго, „Царю Небесный“ Зн. р. „Херувимскую“ и „Радуйся“ пер. Чеснокова, „Благослови и Блаженъ м.“ кiev. р. пер. Фатѣева, „Отъ юности“ Толстякова подъ упр. И. Н. Казанцева. Пѣніе однороднаго хора произвело впечатлѣніе своей церковностью репертуара, массивностію голосовъ и хорошимъ исполненіемъ. Очень понравилось пѣніе архіерейскаго и покровскаго хоровъ. Нѣсколько №№-въ пришлось повторить. Совмѣстно хоры исполнили дружно и съ подъемомъ „Нынѣ отп.“ Строкина, соло исп. А. М. Косковцевъ (повторено), „Благочестивѣйшаго“ Чеснокова, „Кто Богъ велий“ двухорное и народный гимнь.

На концертѣ присутствовали предсѣдатель зем. упр. В. Д. Обтяжновъ и г. исправникъ К. И. Вуколовъ.

Прогулка въ Городецъ на пароходѣ при удобствахъ и заботливости распорядителей по хозяйственной части оставила пріятное воспоминаніе у всѣхъ участниковъ концерта.

Совѣтъ І. Д. Братства долгъ имѣть принести благодарность г. исправнику К. И. Вуколову, С. К. Сафонову, Э. А. Дипу, о. Н. Д. Ремезову и всѣмъ содѣйствовавшимъ успѣху концерта и почтившимъ его своимъ присутствіемъ, а также выразить свою признательность г. агенту пароходнаго общества „по Волгѣ“, устроившему льготный проѣздъ хорамъ и способствовавшему такимъ образомъ доступности этого концерта.

Памяти благотворителя. 23-го апрѣля исполняется годъ со дня смерти выдающагося благотворителя и храмоздателя, Митрофана Михайловича Рукавишника. При своей жизни почившій создалъ нѣсколько новыхъ и обновилъ нѣсколько старыхъ храмовъ Божіихъ, общежитіе для гимназистовъ, лѣчебницу, оказалъ громадную жертву на домъ Трудолюбія. Въ послѣдній годъ своей жизни онъ на свой счетъ провелъ въ кафедральный соборъ электрическое освѣщеніе и обновилъ ризницу. Почти все свое имущество онъ завѣщавалъ городу, съ тѣмъ, чтобы оно было употреблено на церкви и благоугодныя заведенія. Къ сожалѣнію, воля почившаго пока еще не осуществлена, такъ какъ одинъ изъ племянниковъ его возбудилъ въ настоящее время дѣло о признаніи его духовнаго завѣщанія недѣйствительнымъ. Почившій по убѣжденію своему былъ искреннимъ православнымъ христіаниномъ. вмѣстѣ съ Н. А. Бугровымъ онъ субсидировалъ мѣстныя правыя газеты. При его поддержкѣ началъ издаваться, между прочимъ, „Мининъ“, переименованный потомъ въ „Козьму Минина“—первая политическая „правая“ газета въ г. Ниж.-Новгородѣ.

Всѣ знающіе его, несомнѣнно, возносятъ о немъ горячія молитвы Богу. Въ годовую день онія будутъ усугублены, въ особенности въ тѣхъ храмахъ Божіихъ, которые получали отъ него жертвы.

Изъ общей церковной жизни.

О Соборѣ въ Братствѣ Святителей Московскихъ.

5-го апрѣля на засѣданіи Братства продолжалось обсужденіе вопросовъ, связанныхъ съ созывомъ пред-

полагаемаго церковнаго Собора,—обсужденіе, возникшее въ Братствѣ по инициативѣ членовъ его А. Н. Епифанова и С. И. Матвѣева. Въ связи съ предложеніями послѣднихъ на предыдущемъ засѣданіи 29-го марта доложены были заключенія Совѣта Братства, состоявшія въ томъ, чтобы членамъ Братства дана была возможность принять участіе въ выясненіи задачъ предстоящаго Собора и въ разработкѣ вопросовъ, подлежащихъ его разрѣшенію, и чтобы принятія Братствомъ постановленія представлялись на благовозрѣніе владыки митрополита.

Въ разившемся по тѣмъ же предметамъ на засѣданіи 5-го апрѣля обмѣнѣ мнѣній принялъ участіе рядъ лицъ.

О. Вл. Востоковъ присоединяется къ мысли, развитой въ докладѣ П. Б. Мансурова, что раздѣленіе епископа съ паствою служитъ препятствіемъ къ созыву Собора и что въ то же время обстоятельства заставляютъ созвать Соборъ. „Соборъ труденъ, но необходимъ безотлагательно“. Необходимость Собора сознается, на что указываютъ вызванныя къ жизни два предсоборныя присутствія. Если теперь будутъ медлить, то получится впечатлѣніе, что въ набатъ зазвонили, а народъ не идетъ, и скажутъ это не враги, а живущіе церковными интересами друзья Церкви. Отказать друзьямъ опасно: это значитъ вносить раздраженіе и сѣять недоверіе къ церковной и гражданской власти.

Сознаніе русскаго общества къ Собору, говорятъ, не подготовлено, но при нестроеніи и упадкѣ церковной жизни нельзя и ожидать иного. Для подготовленія этого сознанія существуютъ два пути: теоретическій, путь кабинетнаго, богословскаго мышленія, и практическій—непосредственное, сознательное участіе въ приходской жизни. Одинокія личности могутъ съ успѣхомъ шествовать по этимъ двумъ путямъ, но вся масса при настоящихъ условіяхъ лишена возможности идти по нимъ. Соборъ встряхнетъ жизнь, вызоветъ откликъ со стороны всѣхъ. Произойдетъ сближеніе епископовъ съ паствою. Соборъ уничтожитъ бюрократическій способъ управленія. Онъ выработаетъ способы къ тому, чтобы духовная литература распространялась въ народѣ. При Соборѣ явятся новые пути, по которымъ пойдетъ душа православнаго народа въ своемъ духовномъ развитіи.

О. Востокову возразилъ *Θ. Д. Самаринъ*: *О. Востоковъ* говоритъ, что онъ усматриваетъ только два пути для работы церковнаго сознанія, и что ни тотъ, ни другой не можетъ привести къ желательному результату. Но эти соображенія не могутъ устранить призыва къ работѣ. Опущенъ главный путь: это путь непосредственнаго общенія епископа и паствы. Паства не можетъ жить безъ епископа, но и епископъ не можетъ быть безъ паствы. Теперь, когда епископы призываются на Соборъ, всего важнѣе для нихъ „сблизиться съ паствою и выслушать, что бродитъ въ умахъ словесныхъ овецъ“. Мы, міряне, не являемся вполне лишенными благодати. Не вѣрится, что среди клира и мірянъ не найдутся достойные люди. Взгляды, высказанные откровенно предъ лицомъ епископа, будутъ небезполезны для уясненія Соборной мысли. Вотъ естественный путь, на который призываетъ докладъ

П. Б. Мансурова. Надо пойти навстрѣчу этому дѣлу въ мѣру нашихъ силъ.

О. Ев. Синадскій говоритъ, что трудно ориентироваться въ массѣ вопросовъ, связанныхъ съ мыслью о Соборѣ. Можно говорить о необходимости Собора, о скорѣйшемъ его созывѣ, объ участіи на немъ мірянъ, о формѣ этого участія и т. д., но прежде всего слѣдуетъ имѣть въ виду основную сущность соборности, какъ руководящее начало во всѣхъ сужденіяхъ о Соборѣ. Эта-то основная сущность соборности была хорошо подчеркнута на первомъ собраніи *Θ. Д. Самаринымъ*. Соборъ не коллегія. Черезъ Соборъ дѣйствуютъ благодатныя силы нашего Искупителя Иисуса Христа. Возвращаясь къ этому прекрасному опредѣленію соборности, слѣдуетъ отмѣтить то, что эта соборность даетъ не только намъ пріятное, на которое такъ много указывалось—она будетъ и „корнемъ горькимъ“. Она будетъ заключать горечь подобно свитку пророка *Иереміи*, данному народу. Если мы обратимся къ св. литургіи, то уже въ ней мы можемъ найти указаніе на неизбежность этой горечи. Наряду съ единеніемъ вѣрныхъ мы встрѣчаемъ и отдѣленіе ихъ отъ оглашенныхъ. „Елицы оглашенніи изыдите. Да никто отъ оглашенныхъ: елицы вѣрніи, паки и паки миромъ Господу помолимся“. Любовь и единеніе тѣсно связаны здѣсь съ извѣстнаго рода отдѣленіемъ. „Возлюбимъ другъ друга, да единомысліемъ исповѣмы“. Литургійныя молитвы возносятся не отъ „я“, а отъ „мы“. Эти „мы“ составляютъ „едино церковное тѣло“. И процессъ отдѣленія „стада Христова, на немъ же имя Христово нарицается“, будетъ горькимъ, но необходимымъ. Его надо имѣть въ виду и съ нимъ считаться. Въ связи съ этимъ одинъ епископъ говорилъ, что скорѣе каторгу пустить на Соборъ, чѣмъ мірянъ. Соборъ потребуетъ опредѣленія стада вѣрныхъ. Вспомните, какая буря поднялась по поводу отлученія отъ Церкви *Толстого*,—того *Толстого*, который самъ себя отдѣлил отъ нея. Явится вопросъ о примѣненіи или измѣненіи канонѣвъ. Вѣдь, не бывающій 3 воскресенія въ церкви подлежитъ отлученію. Соборъ несетъ горечь и послѣдствія будутъ тяжелыя. Мечъ церковный долженъ будетъ подняться. Горечь будетъ въ опредѣленіи Церкви. Это будетъ необходимо, такъ какъ всѣ не исповѣдающіе догматовъ будутъ предъявлять требованія права участвовать въ Соборѣ. Но они должны быть удаляемы отъ этого. Оглашенные и кающіеся никогда не допускались до опредѣленія естества Церкви. Два друга не могутъ постороннихъ людей допускать разбираться въ своихъ взаимныхъ отношеніяхъ. Они сами должны опредѣлять ихъ. Соборность связана съ единеніемъ между вѣрными, но и съ отдѣленіемъ вѣрныхъ отъ невѣрныхъ.

Графъ Д. А. Олсуфьевъ говоритъ, что необходимы немедленныя реформы въ Церкви. Подготовка, понимаемая въ общей формѣ, представляется чѣмъ-то „академическимъ“. Это отклоненіе отъ Собора. Подготовка должна быть съ опредѣленною программю. Когда будетъ Соборъ, неизвѣстно, а реформы нужны немедленно. Но все же лучше, если онъ будутъ произведены Соборомъ.

П. Б. Мансуровъ, отмѣчая мнѣніе *гр. Д. А. Олсуфьева* о томъ, что нужны для Церкви реформы мо-

гли бы быть проведены помимо Собора, напр., оберъ-прокуроромъ, напоминаетъ о дѣятельности К. П. Побѣдоносцева, человека выдающагося и принимавшаго къ сердцу интересы Церкви. Дѣятельность эта къ дѣлу не привела. И на хорошія мысли и начинанія накладывалась мертвая рука. П. Б. Мансуровъ говоритъ, что ему пришлось за мѣсяць до кончины покойнаго оберъ-прокурора имѣть съ нимъ разговоръ. К. П. Побѣдоносцевъ открыто признавалъ свое бывшее руководство управленіемъ церковной жизни, при чемъ способными исполнителями называлъ секретарей консисторій. На архіереевъ жаловался, говоря, что они не оказывали ему достаточной помощи. Изъ такого нецерковнаго взгляда на церковное управленіе покойнаго оберъ-прокурора вытекало бы, по мнѣнію П. Б. Мансурова, что достаточно было бы имѣть 4-хъ епископовъ для сохраненія апостольской преемственности. Дѣятельность, руководимая такими взглядами, оказалась бесплодною. Нужна другая духовная атмосфера, которая называется „соборностію“.

Ө. Д. Самаринъ говоритъ, что, по словамъ гр. Д. А. Олсуфьева, выходитъ, что призывать къ работѣ значитъ задерживать Соборъ. Ему представляется затѣмъ, что Соборъ есть учрежденіе, которое должно произвести практическія реформы. Но, вѣдь, даже въ государственной жизни законодательныя мѣры только тогда вносятъ плоды, когда осуществляются въ сознаніи. Тѣмъ болѣе это должно быть въ Церкви. Сознанное осуществится. Работа соборная должна осуществить тѣ мѣры, которыя улучшатъ и мелкія, и крупныя нестроенія. Но всѣ ли сознаютъ, что надо сдѣлать для устраненія недостатковъ въ церковной жизни?

Въ заключеніе собраніемъ приняты указанныя въ началѣ настоящаго отчета предложенія Совѣта Братства.

Разныя извѣстія.

Въ предсоборномъ присутствіи. 12 апрѣля вечеромъ, подъ предсѣдательствомъ митрополита московскаго Владиміра, состоялось соединенное засѣданіе членовъ Св. Синода и членовъ предсоборнаго присутствія, посвященное обсужденію доклада архіепископа Сергія финляндскаго по составленному имъ проекту о реорганизации Св. Синода. Согласно указаніямъ еще перваго предсоборнаго присутствія, въ этомъ засѣданіи принято во вниманіе, что въ Св. Синодѣ нѣтъ главы въ смыслѣ обладающаго каноническими полномочіями предсѣдателя и нѣтъ правильнаго представительства отъ всей іерархіи русской Церкви, а члены назначаются въ его составъ по усмотрѣнію свѣтскаго правительства. При современномъ церковномъ строѣ въ Россіи оберъ-прокуроръ Св. Синода является единственнымъ посредникомъ между высшею государственною властью и Церковью, вліяетъ на составъ Синода, пользуясь правомъ представленія Государю архіереевъ, вызываемыхъ для присутствія въ Синодѣ, представляетъ епархіальныхъ архіереевъ къ награжденію знаками отличія, вліяетъ на замѣщеніе архіерейскихъ каедръ, является главнымъ начальникомъ всѣхъ подвѣдомственныхъ Синоду учрежденій и даетъ направленіе всѣмъ производящимся въ Синодѣ дѣламъ.

Главныя основы проекта реорганизации Св. Синода сводятся къ слѣдующему: 1) высшее управленіе русской Церкви принадлежитъ созываемому періодически помѣстному собору епископовъ, съ участіемъ на соборѣ съ совѣщательнымъ голосомъ клириковъ и мірянъ; 2) помѣстному собору принадлежитъ власть законодательная, руководительная, ревизіонная и высшая судебная; 3) постояннымъ органомъ высшаго управленія русской Церкви долженъ быть постоянный Синодъ съ предсѣдателемъ во главѣ; 4) въ составъ Синода входятъ одни епископы, въ числѣ 12, кромѣ предсѣдателя, изъ которыхъ одна треть постоянныхъ и двѣ трети смѣняющихся; 5) постоянными членами Синода, кромѣ предсѣдателя іерарха царствующаго града, должны быть іерархи: московскій, кіевскій, казанскій и литовскій; 6) смѣняющіеся члены Синода—епископы вызываются для присутствованія въ Синодѣ по очереди; 7) первый епископъ есть предсѣдатель Синода, съ извѣстными правами и вмѣстѣ съ тѣмъ первоіерархъ русской Церкви съ особыми, лично ему принадлежащими правами; 8) на чрезвычайномъ всероссійскомъ соборѣ и на повременныхъ соборахъ, если на нихъ Государю Императору не благоугодно будетъ присутствовать лично, съ его соизволенія присутствуетъ представитель Его Величества; 9) въ Священномъ Синодѣ Государь Императоръ имѣетъ своего представителя въ лицѣ оберъ-прокурора, который наблюдаетъ за согласіемъ постановленій и рѣшеній Синода съ требованіями закона; при несоотвѣтствіи таковыхъ съ закономъ обращаетъ на это вниманіе Синода и затѣмъ, въ случаѣ несогласія Священнаго Синода съ высказаннымъ заключеніемъ, всеподданнѣйше о семъ докладываетъ Его Величеству; 10) какъ представитель Государя, защитникъ Церкви оберъ-прокуроръ Священнаго Синода участвуетъ въ высшихъ государственныхъ установленіяхъ въ обсужденіи, а въ соотвѣствующихъ случаяхъ и въ рѣшеніи церковно-общественныхъ дѣлъ и вопросовъ какъ законодательнаго, такъ и исполнительнаго характера, подлежащихъ разсмотрѣнію сихъ установленій.

Детальная разработка новаго устава Синода передана архіепископу Серафиму и будетъ постатейно разсмотрѣна въ ближайшемъ засѣданіи предсоборнаго присутствія.

Присутствіе приняло два важныхъ, тѣсно связанныхъ между собою проекта: учрежденіе митрополичьихъ округовъ и епархіальнаго управленія. Митрополичій округъ управляется соборомъ окружныхъ епископовъ во главѣ съ митрополитомъ. Соборы имѣютъ право выбирать викарныхъ епископовъ, которыхъ представляютъ на утвержденіе патріарху; епархіальныхъ архіереевъ выбираетъ Синодъ. Округа будутъ слѣдующіе: петербургскій, московскій, литовскій, казанскій, харьковскій, одесскій, тифлиссскій и два сибирскихъ. Митрополичьи округа не будутъ имѣть тѣхъ прерогативъ, какъ въ древней Церкви.

Духовныя консисторіи упраздняются. Взамѣнъ учреждаются „епархіальныя управленія“ съ двумя самостоятельными, независимыми другъ отъ друга, отдѣленіями: административнымъ и судебнымъ. Предсѣдатели и члены отдѣленій утверждаются Св. Синодомъ по представленію епархіальныхъ архіереевъ.

Секретари епархіальныхъ управленій утверждаются Синодомъ по представленію оберъ-прокурора и по сношенію съ епархіальнымъ начальствомъ. Такимъ образомъ секретари уходятъ изъ непосредственнаго вѣдѣнія оберъ-прокурора, приказомъ котораго они нынѣ назначались.

Епархіальные архіереи по отношенію новыхъ „епархіальныхъ управленій“ будутъ пользоваться тѣми же правами, что нынѣ по отношенію духовныхъ консисторій.

Женскіе духовные институты. 12 апрѣля Св. Синодомъ опредѣлено открывать въ Россіи по мѣрѣ надобности высшія женскія учебныя заведенія подъ наименованіемъ духовно-педагогическихъ институтовъ. Первый институтъ будетъ немедленно открытъ въ Царскомъ Селѣ. На его содержаніе будутъ обращены средства нынѣшняго „Царскосельскаго женскаго училища дух. вѣдомства“, каковое будетъ упразднено. Усадьба его перейдетъ въ пользованіе учреждаемаго института. Последнему присваиваются все права высшихъ учебныхъ заведеній.

Правомъ поступленія въ означенный институтъ будутъ пользоваться окончившіе курсъ женскихъ гимназій, институтовъ и епархіальныхъ училищъ, имѣющихъ VII или VIII классовъ, окончившія же шестиклассныя епарх. училища правомъ поступленія пользоваться не будутъ.

Что касается платы за право ученія, а также и того, будетъ-ли при институтѣ интернатъ, эти вопросы еще не рѣшены, какъ вообще не выработана вся хозяйственная часть.

Къ назначенію на Японскую кафедру. На засѣданіи Св. Синода происходило сужденіе о назначеніи епископа на вдовствующую японскую кафедру. Выборъ остановился на епископѣ кіотосскомъ Сергій. Но такъ какъ японская кафедра находится въ иностранномъ государствѣ, то о сдѣланномъ Св. Синодомъ выборѣ будетъ доведено до свѣдѣнія министра иностранныхъ дѣлъ.

Составъ лѣтней сессіи Св. Синода. Составъ лѣтней сессіи Св. Синода слѣдующій:

Возглавить засѣданіе Св. Синода высокопреосвященный Сергій, архіепископъ финляндскій. Присутствующие: епископы пермскій Палладій, симбирскій Веніаминъ, олонецкій Никаноръ, смоленскій Θεодосій.

О перемѣнахъ въ іерархіи. Предстоятъ слѣдующія перемѣщенія въ средѣ іерархіи: епископъ псковскій Алексій перемѣщается въ Тобольскъ, тобольскій Евсевій въ Псковъ, архангельскій Михей въ Уфу, Нафанаилъ уфимскій въ Архангельскъ.

О ревизіи Чуфаровскаго монастыря. 17 апрѣля состоялось засѣданіе Св. Синода, исключительно посвященное громкому дѣлу по докладу о ревизіи Чуфаровскаго женскаго монастыря пензенской епархіи, произведенной по постановленію Св. Синода преосвященнымъ Геннадіемъ, епископомъ бадахтинскимъ. Выяснился цѣлый рядъ безпорядковъ. Заслушавъ докладъ епископа Геннадія, Синодъ постановилъ виновныхъ монахинь перевести въ другіе монастыри, а епископу пензенскому Митрофану поставлено на видъ о желательности смѣстить игуменью.

Изъ общественной жизни.

Критика Думы и выборы.

Съ каждымъ днемъ сильнѣе чувствуется приближающийся конецъ третьей Думы, и больше занимаютъ всѣхъ перспективы новыхъ выборовъ въ четвертую. Съ каждымъ днемъ надъ всеми дѣлами настойчивѣе носится мысль и забота не столько о текущемъ, какъ о грядущемъ, и на этомъ фонѣ, между прочимъ, слышатся рѣчи: хорошо-ли дѣлаютъ тѣ, которые критикуютъ дѣятельность третьей Думы и невольно подрываютъ этимъ работающихъ въ ней лицъ? Критика Думы падаетъ на каждого изъ нихъ, подрываетъ шансы каждаго на новыхъ выборахъ. Хорошо-ли это? Можетъ-ли Россія поставить на мѣсто ихъ персоналъ лучшаго качества? А если ничего лучшаго нельзя ожидать, то зачѣмъ подрывать этихъ людей? Такіе разговоры выражаютъ въ себѣ тотъ же „политическій“ интересъ, хотя бы и въ лучшемъ смыслѣ слова. Дѣло критики, однако, гораздо глубже, и тотъ, кто это пойметъ, не скажетъ, конечно, что даже въ спеціальныхъ интересахъ будущихъ выборовъ критика можетъ быть въ какомъ-либо отношеніи вредною.

Какъ и въ каждомъ другомъ учрежденіи, удовлетворительность дѣйствій Государственной Думы зависитъ, во-первыхъ, отъ самаго построенія ея, и лишь во-вторыхъ, отъ качества лицъ, попавшихъ въ нее по выборамъ. Да и самое качество ихъ, въ свою очередь, зависитъ не отъ однихъ способностей и подготовленности, а также отъ идей, ихъ дѣятельностью руководящихъ.

Критика, достойная этого названія, то есть различающая и указывающая избирателямъ эти различныя причины неудовлетворительности дѣйствія нашихъ Государственныхъ Думъ, можетъ оказаться только полезною для исхода предстоящихъ выборовъ.

Для того, чтобы будущіе выборы были удачны, избирателямъ важнѣе всего помнить указанныя условія доброй дѣятельности учрежденія. Конечно, избиратели не могутъ непосредственно улучшать самое построеніе Думы, но имъ необходимо понимать фактъ ея дефектности для того, чтобы остерегаться выбора лицъ, не сознающихъ основной фальши парламентаризма, ибо такіе люди всей своей будущей дѣятельностью въ Думѣ способны еще больше ухудшать дѣйствіе ея механизма, тогда какъ люди, понимающіе дефектность учрежденія, не будутъ по крайней мѣрѣ обострять недостатковъ, а косвенно могутъ даже готовить почву для ихъ устраненія. Не должно забывать, что Государственная Дума, не имѣющая законодательнаго почина въ области основныхъ законовъ, имѣетъ право запросовъ, имѣетъ возможность выраженія пожеланій, а ея предсѣдатель—право доклада Государю Императору о ходѣ работы Г. Думы.

Для всего населенія Россіи критическое выясненіе недостатковъ нынѣ дѣйствующихъ законодательныхъ учреждений даетъ одинъ изъ самыхъ простыхъ и наглядныхъ способовъ увеличенія своей политической сознательности. Вопросы конституціоннаго права для своего теоретическаго изученія требуютъ большой подготовки, что для девятидесяти девяти процентовъ из-

бирателей совершенно недоступно. Конкретное же наблюдение дѣйствій Думы, на примѣрахъ всѣмъ понятныхъ, всѣхъ затрогивающихъ,—и это при освѣщеніи компетентной критики,—даетъ возможность уясненія ихъ даже для лицъ самаго средняго образованія и развитія.

Первымъ послѣдствіемъ, уже чисто-практическимъ, такого проясненія сознанія можетъ на выборахъ явиться болѣе разумное отношеніе избирателей къ представителямъ различныхъ партій. У насъ доселѣ, напримѣръ, огромное число голосовъ подавалось не только за конституціоналистовъ-демократовъ, а даже за социалистовъ. Всякое увеличеніе политической сознательности можетъ показать вредъ и неумѣстность избраній въ Думу социалистовъ. На нашихъ избирателей обычно воздѣйствуютъ указаніемъ на европейскихъ избирателей, неразумности дѣйствій которыхъ у насъ неспособны понять потому, что не знаютъ ни лицъ, ни дѣятельности социалистовъ въ западно-европейскихъ парламентахъ. Наша публика поэтому способна ихъ идеализировать. Но когда она посмотритъ въ критическомъ освѣщеніи на тѣхъ социалистовъ, которые находятся у насъ въ Думѣ, то гораздо легче увидитъ, что людямъ съ такими политическими понятіями не должно быть никакого мѣста въ законодательныхъ учрежденіяхъ, ибо эти люди способны только окончательно портить ихъ дѣйствіе.

Въ значительной мѣрѣ тѣ же соображенія относятся къ конституціоналистамъ-демократамъ. Радикализмъ составляетъ историческую традицію русской интеллигентной мысли, а потому доселѣ числится въ своихъ рядахъ большинство интеллигенціи. Если чистые социалисты у насъ принадлежатъ болѣею частью къ самымъ невысокимъ ступенямъ образованнаго общества, то въ политическомъ радикализмѣ состоитъ, напротивъ, большая часть лучшихъ силъ образованнаго класса. Они умѣютъ защищать свои идеи и идеалы, такъ что умы средняго общества не въ состояніи противиться ихъ вліянію на почвѣ чисто-теоретическаго спора. Но когда обыватель наблюдаетъ дѣятельность демократовъ-конституціоналистовъ на практикѣ, въ Думѣ, онъ гораздо легче способенъ понять, насколько въ дѣйствительности слабы ихъ идеи, насколько вредны онѣ въ качествѣ руководящихъ идей политическаго дѣйствія и устроенія. Въ этомъ отношеніи разумная критика дѣйствій Государственной Думы можетъ точно также оказать серьезныя услуги избирателямъ для предстоящихъ имъ выборовъ. Уясняя себѣ дѣятельность радикаловъ въ Думѣ, избиратель, разумѣется, будетъ избѣгать наполненія Думы „кадетами“. Огромная часть избирателей не въ состояніи разобратся въ тонкостяхъ отраженія той же радикальной идеи у партій болѣе умѣренныхъ (какъ въ либеральномъ октябризмѣ). Но, по крайней мѣрѣ, мыслимо представить себѣ, что перестанутъ отправлять въ Думу такую массу ясно подчеркнутыхъ „кадетовъ“.

На все это болѣе способно даетъ именно критика дѣятельности третьей Думы. Чѣмъ яснѣе представитъ себѣ избиратель дефекты учрежденія и дефекты партійныхъ программъ, тѣмъ онъ будетъ лучше вооруженъ для разумной подачи голоса на новыхъ выборахъ. Не на критику нужно жаловаться,

если выборы 1912 года окажутся плохи, а на то, что избиратель мало слышалъ этой критики. Къ сожалѣнію, онъ слышитъ въ газетахъ и въ собраніяхъ болѣе личное переругиванье людей разныхъ партій, которые чернятъ другъ друга и взаимно другъ друга топятъ. Въ такой „критикѣ“, дѣйствительно, нѣтъ ничего кромѣ вреда, уже хотя бы потому, что всѣ эти взаимныя опорочиванія полны вольными и невольными неточностями, всѣ участвующіе въ этомъ изображаютъ другъ друга гораздо худшими, чѣмъ они есть въ дѣйствительности.

А, къ сожалѣнію, всѣ эти *argumenta ad hominem* болѣе понятны умамъ мало политически развитымъ. Проще всего объяснить себѣ бѣдствія и неудачи тѣмъ, что г. X.—мошенникъ, Y.—измѣнникъ, а XY.—дуракъ и т. п. Толпа всегда склонна къ такимъ объясненіямъ, а толку изъ этого, разумѣется, не выходитъ. Сажаютъ однихъ X-овъ на мѣсто другихъ, потомъ объявляютъ и ихъ измѣнниками и дураками, и вмѣсто ихъ посылаютъ Y-овъ,—а возъ стоитъ всетаки на мѣстѣ... Такъ упражняются уже давно въ парламентарной Европѣ, такъ начали упражняться и у насъ. Въ результатѣ получается лишь общее паденіе или приниженіе государственности. Спасительнымъ же элементомъ, какъ въ Европѣ, такъ и у насъ, можетъ являться именно только *разумная критика*, постепенно выясняющая для массы народа значеніе идей и учрежденій. (М. В.).

Внѣшняя политика Россіи. Пространная рѣчь министра иностранныхъ дѣлъ, произнесенная въ Государ. Думѣ 13 апрѣля, рисуетъ политическое положеніе Россіи и ея отношеніе къ сосѣднимъ державамъ Европы и Азіи въ слѣдующемъ видѣ.

Въ основѣ нашей внѣшней политики попрежнему неизменно лежитъ союзъ *съ Франціей*. За долгодѣтнее свое существованіе этотъ союзъ уже успѣлъ доказать, что, являясь надежной опорой обоимъ связаннымъ имъ государствамъ, онъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, не служитъ какимъ-либо агрессивнымъ замысламъ, направленнымъ противъ кого бы то ни было, а, наоборотъ, способствуетъ безспорно сохраненію всеобщаго мира. Будучи убѣждены, что союзъ нашъ съ Франціей рассчитанъ не только на случай наступленія чрезвычайныхъ обстоятельствъ, но долженъ проявлять свое благотворное значеніе равнымъ образомъ и въ мирное время, мы считаемъ необходимымъ поддерживать съ нашими союзниками непрерывное общеніе по всѣмъ стоящимъ на очереди вопросамъ внѣшней политики. Единомысліе между нами облегчаетъ каждой сторонѣ осуществленіе своихъ задачъ, соотвѣтственно обоюднымъ интересамъ и согласность общимъ миролюбивымъ направленіемъ, котораго неизмѣнно придерживаются Россія и Франція. По отношенію къ сопредѣльной *Германской имперіи* мы твердо держимся старинной дружбы и добраго сосѣдства, которыя мы искренно цѣнимъ, въ увѣренности, что съ германской стороны ими дорожатъ въ одинаковой мѣрѣ. Это убѣжденіе окрѣпло во время свиданія Государя Императора съ императоромъ Вильгельмомъ въ Потсдамѣ, гдѣ было установлено отсутствіе противорѣчій между нашими давнишними политическими интересами на Ближнемъ и Среднемъ Востокахъ и интересами Германіи, тамъ имѣющимися.

Дружественныя наши отношенія съ *Италіей*, получившія ясное выраженіе во время посѣщенія Государемъ Императоромъ короля Виктора Эммануила въ Раковиджи, продолжаютъ развиваться и крѣпнуть. Прочность этихъ отношеній лучше всего обеспечивается тождественностью нашихъ взглядовъ на положеніе вещей на Балканскомъ полуостровѣ. Италія, какъ и мы, благожелательно относимся къ мирному развитію балканскихъ народовъ. Наши отношенія къ *Австро-Венгрии* въ недавнемъ прошломъ подверглись испытанію, тѣмъ не менѣе, обоимъ правительствамъ въ высшихъ цѣляхъ укрѣпленія мира удалось найти почву для установленія общихъ руководящихъ началъ, которыхъ могли бы придерживаться Россія и Австро-Венгрія въ той области, гдѣ интересы соприкасаются.

Этими началами были признаны для обѣихъ сторонъ: 1) сохраненіе status quo на Балканскомъ полуостровѣ, 2) независимость, укрѣпленіе и мирное развитіе малыхъ балканскихъ государствъ, 3) поддержаніе и утвержденіе новаго строя Оттоманской имперіи, въ виду поставленнаго въ его основу уравненія въ правахъ всѣхъ народностей Турціи. Положеніе дѣлъ на *Ближнемъ Востоке* не можетъ считаться вполне удовлетворительнымъ. Албанія, Македонія и Критъ являются попрежнему очагами волненія. Не далѣе какъ прошлой весной албанское движеніе, въ которое оказалась вмѣшанной сосѣдняя Черногорія, грозило серьезными осложненіями. Несмотря на принимаемая Турціей мѣры къ успокоенію албанскаго населенія и заявленное Черногоріей намѣреніе держаться въ сторонѣ, возможность повторенія тамъ волненій не исключена и нынѣ, при чемъ неминуемо были бы чувствительно задѣты интересы окружающихъ странъ. Въ Македоніи наряду съ обычною борьбою населяющихъ ее народностей замѣчаются до сихъ поръ проявленія революціоннаго характера. Политическое броженіе на Критѣ приобрѣло въ послѣднее время особенную силу: оно отражается на жизни соплеменной Греціи, ставя тяжелыя задачи ея правительству. Всѣ эти длительныя, почти хроническіе элементы мѣстныхъ настроеній на *Ближнемъ Востоке* приобретаютъ, въ виду происходящей между Италіей и Турціей войны, повышенное значеніе. Но всеобщее признаніе возможности новыхъ осложненій, сознательное отношеніе державъ къ ихъ возможнымъ послѣдствіямъ даетъ основаніе надѣяться, что спокойствіе на Балканахъ не будетъ нарушено и италянско-турецкая война не приведетъ ко всеобщему столкновенію. Въ способѣ веденія войны Италіей мы до сихъ поръ видѣли сознаніе такой опасности. Въ самомъ дѣлѣ, Италія до послѣдняго времени ограничивала поле военныхъ дѣйствій отдаленными мѣстностями, видимо, стараясь, чтобы интересы нейтральныхъ державъ не были слишкомъ чувствительно задѣты. Послѣдовавшая надняхъ бомбардировка Дарданеллъ не сопровождалась дальнѣйшими дѣйствіями, которыя бы доказывали, что Италія отступила отъ подобнаго соображенія, такъ какъ итальянскій флотъ, занявъ небольшой островъ на Южномъ Архипелагѣ, уже возвратился въ Италію. Нельзя, конечно, не признать, что вызванное бомбардировкой распоряженіе Турціи о закрытіи Дарданеллъ наноситъ существенный ущербъ нашимъ торговымъ интересамъ. Въ этомъ смыслѣ Императорскимъ по-

словъ въ Константинополѣ было сдѣлано заявленіе Портъ, со ссылкой на обезпеченную договорами свободу плаванія нейтральныхъ судовъ. Нынѣ мы имѣемъ основаніе рассчитывать, что свобода плаванія будетъ возстановлена въ ближайшемъ будущемъ. Переходя къ обзору нашихъ политическихъ отношеній съ *Персіей*, слѣдуетъ установить, что основой этихъ политическихъ отношеній служить съ 1907 г. наше соглашеніе съ Англійей. Благодаря этому, тяжелый кризисъ, который переживаетъ Персія, хотя и близко затрогиваетъ наши интересы, однако, не грозитъ намъ чрезвычайными осложненіями. Совсѣмъ иначе было бы, если бы при настоящихъ условіяхъ между обѣими державами имѣющимися столь существенныя интересы въ Персіи, продолжались прежнее соперничество и взаимное недоувѣріе. Періодъ внутреннихъ смутъ, начавшійся въ Персіи съ 1905 года, все еще не можетъ, къ сожалѣнію, считаться законченнымъ. Страна еще находится въ состояніи постояннаго броженія и общаго неустойчиваго строя. Новый строй до сихъ поръ недостаточно окрѣпъ, чтобы внести успокоеніе и водворить желаемый порядокъ. Меджилисъ по преимуществу состоялъ изъ крайнихъ элементовъ и явно стремился присвоить себѣ неприсушія ему административныя функціи. Своимъ постояннымъ вмѣшательствомъ онъ замѣтно тормазилъ дѣятельность правительства; ближайшимъ послѣдствіемъ этого были частыя министерскіе кризисы и общая слабость и неустойчивость центральной правительственной власти. Отношенія наши къ Персіи въ это время носили характеръ, который нельзя назвать иначе, какъ неудовлетворительнымъ. Главной причиной этого являлось непримиримое отношеніе Россіи къ такъ-называемой „демократической“ или „націоналистической“ партіи, хотя нѣкоторые изъ многочисленныхъ персидскихъ кабинетовъ, формировавшихся и послѣдовательно слагавшихъ съ себя полномочія за это время, выказывали готовность идти навстрѣчу законнымъ пожеланіямъ русскаго правительства. Въ результатѣ установился почти повсемѣстно порядокъ вещей, крайне вредно отражавшійся на интересахъ русско-подданныхъ, понесшихъ во время персидской смуты весьма значительныя убытки. Переговоры, возникавшіе по разнымъ вопросамъ между нами и шахскимъ правительствомъ, частью очень затягивались, частью и донынѣ еще не достигли желательнаго результата. Въ виду проявленной уже нынѣшнимъ тегеранскимъ кабинетомъ нѣкоторой энергіи, есть основаніе надѣяться, что ему удастся упрочить свое положеніе и внести въ страну столь желательное успокоеніе. Вмѣстѣ съ тѣмъ, мы надѣемся также и на то, что персидское правительство, уяснивъ себѣ вполне необходимость поддерживать дружественныя отношенія съ Россіей, не преминетъ впредь сообразоваться съ нашими законными пожеланіями. Присутствіе нашихъ войскъ въ этой странѣ отнюдь не носитъ оккупационнаго характера, или, что, посылая ихъ туда, мы не преслѣдовали никакихъ завоевательныхъ цѣлей. Россія не нуждается въ расширеніи своей территоріи за счетъ своихъ сосѣдей, съ которыми она стремится жить въ мирныхъ и дружественныхъ отношеніяхъ. Задача нашихъ отрядовъ въ Персіи сводится исключительно къ охранѣ жизни и имущества русскихъ и иностранныхъ подданныхъ и къ обезпеченію торго-

ваго движенія въ предѣлахъ отмежеванной намъ англо-русскимъ соглашеніемъ сферы вліянія. Административныя функціи наши военныя власти не исполняютъ. Какъ только шахское правительство будетъ въ силахъ своими средствами поддерживать повсемѣстно порядокъ, наши войска будутъ отозваны обратно въ Россію.

Въ послѣднее время вниманіе русскаго общественнаго мнѣнія привлечено событіями въ *Китай*. Начавшееся тамъ лѣтомъ минувшаго года движеніе распространилось по всему Китаю и повело къ изданію императорскаго указа, въ которомъ народу возвѣщалось о введеніи новаго государственнаго строя. Новое правительство, во главѣ котораго указъ ставилъ Юань-шикая, еще не образовано, и вопросъ о его признаніи державами пока не ставится. Мы продолжаемъ поэтому такъ же, какъ и прочія правительства, вести съ китайскими министрами лишь дѣловыя сношенія и ожидаемъ окончательнаго рѣшенія вопроса, какъ будетъ организовано новое китайское правительство. Не имѣя причинъ навязывать китайцамъ тотъ или другой государственный строй, мы съ самаго начала переживаемаго Китаемъ кризиса рѣшили держаться нейтральнаго отношенія къ происходящей тамъ борьбѣ, стремясь лишь къ огражденію нашихъ тамъ интересовъ. Такая политика въ общемъ дала удовлетворительные результаты. Находясь въ самомъ центрѣ этой борьбы, въ Ханькоу, русскіе подданные и ихъ имущества остались неприкосновенными. Россія — держава европейская. Государственность наша сложилась не на берегахъ Чернаго Иртыша, а на берегахъ Днѣпра и Москвы-рѣки, и увеличеніе русскихъ владѣній въ Азіи не можетъ составлять цѣли нашей политики: это повело бы къ нежелательной сдвижкѣ центра тяжести государства, слѣдовательно, къ ослабленію нашего положенія въ Европѣ и на Ближнемъ Востокѣ. Поэтому всякое територіальное приобрѣтеніе наше въ Азіи можетъ быть оправдано только въ томъ случаѣ, если оно дѣйствительно цѣнно и намъ необходимо. Нельзя присоединить пограничныя съ нами земли только потому, что это можно сдѣлать безъ большого для себя риска. Присоединеніе Сѣверной Монголіи не можетъ быть для насъ полезнымъ, наши интересы требуютъ лишь, чтобы въ пограничной съ нами Монголіи не утвердилось сильное въ военномъ отношеніи государство. Благодаря сосѣдству монголовъ, наша граница Сибири лучше охранена, чѣмъ если бы мы настроили на ней крѣпостей и расположили на ней сильныя гарнизоны. Сохранить это положеніе должно составлять задачу русской дипломатіи, достигнуть же этого можно не присоединяя Халхи, а соблюдая интересы монголовъ, которые желаютъ лишь остаться при своемъ нынѣшнемъ самобытномъ строѣ, и не нарушая съ другой стороны нашихъ добрососѣдскихъ отношеній съ Китаемъ, которыя равно выгодны и для насъ, какъ его сосѣдей на огромномъ пространствѣ, такъ и самаго Китая.

Наши мирныя отношенія къ Японіи еще болѣе укрѣпились въ минувшемъ году съ возникновеніемъ въ

Китаѣ настоящаго кризиса. Съ самаго его начала мы обмѣниваемся мнѣніями съ японскимъ правительствомъ и дѣйствуемъ по взаимному соглашенію. Въ самомъ дѣлѣ, положеніе Россіи и Японіи въ Манчуріи представляется настолько сходнымъ, что для насъ вполне естественно искать другъ у друга опоры для огражденія общими усиліями своихъ интересовъ въ этой области. Признаніе этого факта, однако, не противорѣчитъ нашему праву собственными силами отстаивать наши спеціальныя интересы въ Китаѣ. Мы дѣйствуемъ параллельно и Японія не вмѣшивается въ тѣ дѣла, которыя мы принимаемъ для охраны нашего положенія тамъ, гдѣ по преимуществу сосредоточены русскіе интересы; точно такъ же, какъ и мы предоставляемъ ей свободу дѣйствій въ тѣхъ частяхъ Китая, гдѣ преобладаютъ интересы японскіе.

Въ заключеніе своей рѣчи министръ сказалъ:

„Вотъ, господа, та общая картина настоящаго международнаго положенія, которую я счелъ полезнымъ вамъ представить со всею возможной въ такихъ случаяхъ откровенностью. Я надѣюсь, что вы усмотрите изъ моего сообщенія, что тѣ тревожныя слухи, которые въ связи съ наступленіемъ весны носятъ въ воздухѣ о предстоящихъ, будто бы, въ скоромъ времени осложненіяхъ, могущихъ привести къ вооруженнымъ столкновеніямъ съ вовлеченіемъ и насъ въ таковыя, къ счастью, едва ли заслуживаютъ довѣрія. Не взирая на то, что въ вопросахъ внѣшней политики случайныя привходящія, которыхъ часто не только не предотвратить, но даже предвидѣть нѣтъ возможности, имѣютъ иногда въ ходѣ историческихъ событій рѣшающее значеніе, я все же считаю себя вправѣ заключить мое обращеніе къ вамъ выраженіемъ надежды, что внѣшній миръ въ ближайшемъ будущемъ не подвергнется нарушенію и что намъ будетъ дано спокойно продолжать внутреннюю созидательную работу, къ которой призываетъ насъ державная воля нашего Государя.“

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

„Проповѣди для дѣтей“ *А. Декоппета*, пастора реформатской церкви въ Парижѣ, переведенныя съ нѣмецкаго и изданныя прот. *М. Синайскимъ*, законоучителемъ Городской Гимназіи въ Ригѣ.

Вып. I, 1909 г., с. 144, 8^о, ц. 75 к. безъ перес.

Вып. II, 1910 г., с. 203, 8^о, ц. 85 к. безъ перес.

Вып. III, 1911 г., с. 229, ц. 1 р. безъ пересылки. Перев. съ французскаго.

Продаются у прот. *М. Синайскаго*, Рига, Романовская, 10, 1.