



НИЖЕГОРОДСКІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Большая Печерка, № 57—10. Приѣмъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 21-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Часть неофициальная. Неохристіанство.—Изъ моихъ воспоминаній.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ селъ: Свѣтлушки, макарьевскаго уѣзда, Иванъ Дорофеевъ *Махаловъ*, Ожгибовки, сергачскаго уѣзда, Алексѣй Димитріевъ *Оединъ*, Большихъ Можарокъ, того же уѣзда, Василиій Петровъ *Покровскій*, Малой Пицы, нижегородскаго уѣзда, Николай Яковлевъ *Широковъ*, Сергіевской с. Ризоватова, лукояновскаго уѣзда, Иванъ Карповъ *Шокуровъ*, Шагаева, того же уѣзда, Алексѣй Васильевъ *Карсаковъ*, Бѣлозерики, макарьевскаго уѣзда, Александръ Николаевъ *Погодинъ*, Смирнова, арзамасскаго уѣзда, Іаковъ Козьминъ *Сергунинъ*, Ветелева, балахнинскаго уѣзда, Николай Александровъ *Курианниковъ*, Высокаго, нижегородскаго уѣзда, Тимофей Ивановъ *Шарутинъ*, Лемети, ардатовскаго уѣзда, Лаврентій Карповъ *Ильинъ*, Саблукова, арзамасскаго уѣзда, Семенъ Евфимовъ *Чубаковъ*.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) за-штатный псаломщикъ Павелъ *Левковичъ* п. д. псаломщика въ с. Языково 3 мая; 2) діаконъ семинарской церкви Петръ *Успенскій* на священническое мѣсто въ Собакино 3 мая; 3) за-штатный п. д. псаломщика с. Ишина Иванъ *Крылинскій* на псаломщическое мѣсто въ Ляписи 4 мая; 4) уволенный изъ 1 кл. семинаріи Константинъ *Коринскій* на псаломщическое мѣсто къ Знаменской церкви г. Балахны 7 мая; 5) за-шт. діаконъ-псаломщикъ с. Языкова Алексѣй *Кротковъ* на псаломщическое мѣсто въ Георгіевское 10 мая; 6) воспитанникъ 3 класса семинаріи Александръ *Виноградовъ* на псаломщическое мѣсто въ Пурехъ 11 мая; 7) за-штатный священникъ Александръ *Свѣтозарскій* опредѣленъ на священническое мѣсто въ Высоково 11 мая.

Перемѣщены: 1) діаконъ с. Бѣлкина Василиій *Борисовъ* и Теплаго Майдана Веніаминъ *Покровскій* одинъ на мѣсто другого 3 мая; 2) псаломщикъ с. Панова-Осанова Иванъ *Лебединскій* и Владимірскаго Евлампій *Мизоновъ* одинъ на мѣсто другого 3 мая; 3) діаконъ-псаломщикъ с. Ломовки Николай *Тезавровъ* п. д. псаломщика с. Убѣжицъ Леонидъ *Тезавровъ* одинъ на мѣсто другого 3 мая; 4) священникъ с. Ключева Теодоръ *Святицкій* въ Богородское 4 мая; 5) священникъ с. Алистѣва Іоаннъ *Зефировъ* оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ Еделево 4 мая; 6) псаломщикъ с. Георгіевскаго Степанъ *Журавлевъ* въ Рожново 7 мая; 7) псаломщикъ с. Ляписей Петръ *Орловъ* въ Суховатово 4 мая; 8) священникъ с. Рожнова Серафимъ *Миловскій* въ Захарово 16 апрѣля.

Уволены за штатъ: 1) діаконъ-псаломщикъ с. Языкова Алексѣй *Кротковъ* отрѣшенъ отъ мѣста и уволенъ за штатъ 19 марта; 2) священникъ нижегородской Трехсвятительской церкви Николай *Никольскій*, по прошенію, 11 мая.

Свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ въ составѣ причтовъ.

Священническія мѣста:

Село Алистѣво, нижегородскаго уѣзда, составъ причта: священникъ и псаломщикъ; земли 36 дес., казеннаго жалованья 392 р., кружечныхъ доходовъ 190 р., отъ земли 80 руб., дома церковные; душъ: 535 м. п. и 556 ж. п.; старообрядцевъ 400 м. п. и 420 ж. п.

Село Ужово, лукояновскаго уѣзда, составъ причта: священникъ и псаломщикъ; земли 36½ дес., казеннаго жалованья 392 р., отъ земли, 0/0 и кружечныхъ доходовъ 312 руб. 70 коп., домъ общественный; душъ: 516 м. п., 515 ж. п.

Село Ключево, сергачскаго уѣзда, составъ причта: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; земли 36 дес.; кружечныхъ доходовъ 608 р. 60 коп., руги 341 р. 60 к., отъ земли 160 руб., дома церковные; душъ,

2574 м. п. и 2759 ж. п., старообрядцевъ: 573 м., п. 559 ж. п.

Нижегородская Трехсвятительская церковь, составъ причта: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; земли 7 сажень; число душъ: 553 м. п. и 1068 ж. п.

Діаконскія мѣста:

Село Шараново, сергачскаго уѣзда, составъ причта: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 31 дес., кружечныхъ доходовъ 480 р. 48 коп., отъ земли 45 руб.; душъ: 1134 м. п. и 1233 ж. п.

Село Островское, княгининскаго уѣзда; составъ причта: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 36 дес., кружечныхъ доходовъ 322 р. 50 коп.; руги 109 р.; отъ земли 160 руб., дома есть; душъ: 883 м. п. и 906 ж. п., старообрядцевъ 26 м. п. и 24 ж. п.

Сверхъ перечисленныхъ селъ вакантными состоятъ: *священническія* мѣста въ селахъ: Суруловъ горб. у., Кергудяхъ лукояновск. у., Глуховъ макарьевскаго у., Уткѣ сергачск. у., Чукалахъ серг. у., Кистеневъ арзам. у., Крестахъ семен. у., Рождественскомъ семенов. у.; *діаконскія*: Быдреевкѣ семен. у. и въ Арзамасскомъ соборѣ. Подробныя указанія состава причта означенныхъ селъ сдѣланы въ 12, 17 и 20 №-рахъ Н. Ц.-О. В.

Приемные экзамены для поступающихъ въ 1-й классъ въ **Починковскомъ духовномъ училищѣ** назначаются съ 1-го по 4-ое іюня по слѣдующему расписанію:

1-го іюня письменное упражненіе по Русскому яз. и Русскій яз. съ Церковно-Славянскимъ.

2-го іюня экзаменъ по Священной Исторіи.

4-го іюня экзаменъ по Арифметикѣ.

Изъ моихъ воспоминаній.

(Продолженіе).

Поистинѣ тяжела, мрачна и безотраднa была эта пора училищной жизни, такъ что я не безъ основанія считаю ее первопричиной развившейся у меня впоследствии нервной болѣзни. Много разъ припоминались мнѣ слова крестьянской женщины, въ простотѣ сердца оплакавшей мои первые проводы изъ родительскаго дома и предрекшей мнѣ печальную долю на чужой „постылой“ сторонѣ.

Но недремлющее и попечительное Око Божіе не оставляло насъ, скорбныхъ малышей, Своею милующею, спасающею и ободряющею благодатною силою, храня насъ среди этой дурной среды, какъ въ отношеніи физическаго искаженія, такъ равно и нравственнаго. Мало этого, пишущій эти строки, въ это претрудное время, сподобился видѣть на себѣ спасающую Десницу Божію не только въ обстоятельствахъ окружающей училищной среды, но и внѣ ея, среди грозной стихіи природы.

По поводу этого разскажу слѣдующій замѣчательный случай, при обстоятельствахъ котораго Промыслу Божію угодно было спасти мнѣ жизнь.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Неохристіанство.

„Слово крестное“ не въ вѣкъ только апостольскій, но и въ наши дни является „соблазномъ“ и „безуміемъ“ для тѣхъ, кто „духовно востязуется“.

Въ послѣдніе годы появилось новое христіанство, представляющее собою смѣсь истиннаго съ язычествомъ, въ частности, съ эпикурействомъ, христіанство безъ креста, безъ проповѣди о необходимости самоотреченія, борьбы со страстями и похотями.

Изъ всѣхъ религіозныхъ лжеученій неохристіанство самое современное, модное, а главное, для Церкви опасное.

Преимущественная опасность его обусловливается тѣмъ, что вырастаетъ оно не на почвѣ народнаго невѣжества, какъ наши доморожденные секты и расколы, и не на почвѣ матеріализма и атеизма, которые, въ общемъ, всегда противны природѣ челоѣка, а изъ нѣдръ самого христіанства, изъ стремленій свѣтски-высокообразованнаго ума, переоцѣнивая всѣ цѣнности, переоцѣнить и христіанство, выбрать изъ него все пригодное и откинуть неугодное.

Наиболѣе яркіе представители неохристіанства—Розановъ и Мережковский. Поэтому, для ознакомленія читателей съ существенными сторонами разсматриваемаго ученія, мы и будемъ цитировать преимущественно этихъ лицъ.

„Наличное историческое христіанство отжило свой вѣкъ. Оно умираетъ, идетъ къ разложенію. Чтобы возродиться, оно должно вступить въ новую стадію своего развитія, переродиться. Въ ветхомъ завѣтѣ было откровеніе Отца—это первый періодъ христіанства. Второй періодъ—это откровеніе Сына. Этотъ

Въ одинъ изъ зимнихъ отпусковъ я, съ быющимъ отъ радости сердцемъ, бѣгалъ по постояннымъ дворамъ и съ нетерпѣніемъ спѣшилъ нанять извозчика ѣхать домой.

Искалъ я нанять прямо до своего села. Но такихъ возницъ не нашлось, и нанялъ я лишь до Лук—ва, отъ котораго моя родина находилась въ 10 верстахъ, въ сторону отъ большой дороги.

Дорожный багажъ мой, помѣщавшійся въ сумкѣ, состоялъ всего-на-всего изъ одного ломтя чернаго хлѣба, одной смѣны бѣлья и двухъ учебниковъ. Въ карманѣ хранилъ я, какъ зеницу ока, 15 коп., которыя дала мнѣ хозяйка заплатить извозчику за подводу.

Нанятый возница былъ возчикъ алебаstra, а потому и сани у него были самыя невозможныя для какаго бы то ни было невзыскательнаго пассажира,—безъ лубковъ, съ однимъ лишь веревочнымъ переплетомъ, и при томъ настолько рѣдкимъ, что въ любомъ раскатѣ и ухабѣ легко было проскользнуть въ дыру, если не держаться за веревки.

Въ такихъ саняхъ немыслимо было, конечно, укрыться отъ холода и пронизывающаго вѣтра, а потому всю дорогу, 60 верстъ, пришлось дрожать и заб-

періодъ въ наши дни заканчиваетъ свое существованіе, и онъ долженъ уступить мѣсто третьему—Откровенію Духа. Историческое христіанство не примирило неба съ землею, а лишь еще болѣе разъединило, вырыло между ними непроходимую пропасть. Въ язычествѣ религія пыталась выйти изъ этого противорѣчія утвержденіемъ плоти въ ущербъ духу, а здѣсь, въ христіанствѣ, наоборотъ—утвержденіемъ духа въ ущербъ плоти. Безплотное для него и есть духовное, а вмѣстѣ съ тѣмъ чистое, доброе, святое, а плотское—нечистое, грѣшное, дьявольское. Получилось безконечное раздвоеніе, безвыходное противорѣчіе между плотію и духомъ, то самое, отъ котораго погибъ и дохристіанскій міръ. Христіанская святость есть отреченіе отъ міра, доведенное до предѣла своего, до отрицанія міра, какъ начала несоизмѣримаго съ Богомъ. Для христіанства любовь къ Богу и есть не что иное, какъ ненависть къ міру, презрѣніе къ плоти. Самоубійство—вотъ предѣлъ святости... Вся метафизика ея сводится къ утвержденію безплотной духовности. Плоть—абсолютная нечистота, и христіанство не знаетъ, что дѣлать съ нею. Оно потому только и не прокляло физическаго бытія, что недостаточно послѣдовательно. Христіанство требуетъ безплотной духовности. А безплотная духовность то же, что горячій снѣгъ, холодный огонь, т. е. нѣчто невозможное“.

„Историческое христіанство представляетъ собою тотъ камень, которымъ былъ заваленъ гробъ Спасителя. Пока цѣль этотъ камень, Христосъ не воскресъ. Камень этотъ—въ аскетической религіозности. Гдѣ она сильно проявляется, тамъ все темно, все грязно, все смрадно. Въ церковной религіозности все или мрачно аскетическое, или грубо полицейское, или то и другое вмѣстѣ. Типичнѣйшій представитель такого благочестія—Іоаннъ Грозный. На лбу шишки отъ земныхъ поклоновъ, однако, онъ не мѣшаютъ ему жа-

нуть до боли сердца. Но претендовать было нельзя: по цѣнѣ и удобства.

Пріѣхавъ рано утромъ въ воскресенье на такъ-называемые лукояновскіе „дворики“, возница меня ссадилъ, и я, забравшись на печь, долго, долго отогрѣвался. А потомъ, почуввъ близость родины, рѣшилъ идти пѣшкомъ до своего села.

Дворникъ, указывая на поднимавшуюся слегка мятель, уговаривалъ меня остаться до слѣдующаго дни, такъ какъ понедѣльникъ день былъ базарный и потому много крестьянъ должны пріѣхать съ родины. Но сердце мое рвалось въ родительскій домъ, и я не въ силахъ былъ превозмочь себя.

Живо набросилъ я котомку на плечи и отправился.

Подъ напоромъ цѣлаго вихря мыслей и представлений о близкомъ и скоромъ свиданіи съ родными, и не замѣтилъ, какъ пробѣжалъ нижнюю часть города, живо очутился за чертой его, и, отойдя съ версту и поднявшись на гору, тутъ лишь только сталъ всматриваться въ окружающую дѣйствительность.

А послѣдняя ничего не предвѣщала хорошаго и внушала большія опасенія въ виду все болѣе и болѣе усиливающейся непогоды.

рить на сковородахъ людей ради потѣхи. Любовь къ Богу съ точки зрѣнія историческаго христіанства не соединима съ любовью къ ближнимъ, а если и соединима, то мертвая, бездѣятельная. Вотъ почему церковное христіанство глубоко противообщественно. За все время своего существованія оно пальцемъ не двинуло для общаго блага людей. Мало того, другимъ мѣшало, проклинали за всякую попытку внести лучъ правды Христовой въ общественныя, государственныя взаимоотношенія. Все Богу,—и ничего людямъ. Христіанство учило, какъ вѣровать, но не учило, какъ жить, какъ созидать царство Божіе на землѣ. На протяженіи цѣлыхъ столѣтій занималось теоретическими спорами, не имѣющими отношенія къ живой жизни, и не думало потрудиться надъ выработкою христіанскихъ нормъ бытовыхъ, общественныхъ, государственныхъ. Проклинали иномыслящихъ, еретиковъ, но не прокляло ни кровопролитныхъ войнъ, ни пытокъ, ни рабства... Аскетическое благочестіе создало страшное сочетаніе личной святости съ какимъ-то озвѣрѣніемъ и одичаніемъ въ жизни“.

„Аскетическое христіанство относится отрицательно къ браку и вообще ко всемъ семейнымъ радостямъ. Оно принимаетъ бракъ, но лишь концомъ усть, чтобы не проглотить, а выплюнуть. Громогласно вѣнчается, а потихоньку развѣнчиваетъ. Не топчетъ, не мнетъ цвѣтовъ брачныхъ, а только смотритъ на нихъ дурнымъ глазомъ, какъ бы освѣщая темнымъ лучемъ радія, и цвѣты вянутъ“ *).

„Роковою односторонностью историческаго церковнаго сознанія, взглядомъ на міръ и плоть, какъ гнизилище грѣха и скверны, обуславливается необходимость новаго религіознаго сознанія“. Послѣдователями такого новаго религіознаго сознанія—неохристіанства

*) Мережковский. „Послѣдній Святой“.

При видѣ быстро скрывшагося въ снѣжныхъ волнахъ города сердце мое невольно дрогнуло и тревожно сжалось, и я не прочь былъ уже воротиться назадъ.

Но въ то же самое время какая-то внутренняя сила невольно влекла меня впередъ и продолжала какъ бы еще болѣе подталкивать, и я снова быстро зашагалъ и чуть-чуть не пустился даже бѣжать во всю прыть, силясь всемъ своимъ внутреннимъ существомъ какъ можно скорѣе промчать это десятиверстное разстояніе.

А между тѣмъ снѣжная мятель все сильнѣе и сильнѣе разыгрывалась. Вѣтеръ волнообразными порывами рвалъ, кружилъ и стремительно гналъ цѣлыя облака мелкаго, какъ сыпучій песокъ, снѣга, отчего вся, доселѣ мертвая, пустынная, окрестность вскорѣ превратилась въ сплошное клочущее море.

Мнѣ, внезапно очутившемуся среди такого снѣжнаго бурана въ открытомъ полѣ и никогда ничего подобнаго доселѣ невидѣвшему, сдѣлалось такъ страшно и жутко, что я окончательно потерялъ голову, не зная, что дѣлать и на что рѣшиться: впередъ-ли идти, или назадъ.

Но теперь и послѣднее не могло дать никакой гарантіи къ благополучному исходу, такъ какъ все

пока является исключительно интеллигенція. „Она ищетъ освещенія и утвержденія плоти. Она грезитъ не объ идеалахъ восточнаго аскетизма, а о соединеніи правды язычества съ правдою христіанства. Такая интеллигенція уходитъ отъ ограды церкви все дальше и дальше. Ей никогда не вмѣститъ въ себя идеала православной святости“. Девизъ неохристіанства—синтезъ плоти и духа, святая душа во святомъ тѣлѣ. Цѣль его—примирить небо и землю, любовь къ Богу съ любовью къ ближнимъ, святость личную съ правдою общественной“.

Приступая къ критической оцѣнкѣ неохристіанства, мы прежде всего должны принять за руководство заповѣдь апостола „вся испытующе, добрая держите“. Крупицы истины есть и въ заблужденіяхъ, и, полемизируя съ послѣдними, не слѣдуетъ игнорировать первыми, выдѣляя ихъ изъ общей массы лжи и указывая имъ подобающее мѣсто.

Все то, что въ разсматриваемомъ ученіи есть добраго, истиннаго, во всей полнотѣ содержится въ Церкви Христовой, ибо она одна есть сокровищница истины, столпъ и утвержденіе ея. И все обвиненія, возводимыя на нее, есть клевета: они частію справедливы, но не въ примѣненіи къ самой Церкви, а къ отдѣльнымъ ея членамъ—слабымъ, всегда способнымъ погрѣшать и въ мышленіи, и въ дѣйствованіи.

Обвиненіе христіанства въ томъ, будто бы оно смотритъ на матерію, какъ на источникъ грѣха, гнѣздилище скверны, грубая ложь. Напротивъ, нѣтъ и не было такого религіознаго или философскаго міросозерцанія, которое бы физическій міръ и, въ частности, человѣческую плоть возводило бы на пьедесталъ такого величія, какъ именно христіанство, по ученію котораго онъ не отъ вѣка сущее темное начало, не порожденіе злого существа, а плодъ величайшей мудрости и благодати Божіей, колыбель тѣлесно разум-

ныхъ существъ, открытая книга для естественнаго Богопознанія. И Церковь Христова въ самые первые вѣка своего существованія прежде всякихъ ересей осудила гностиковъ, манихеевъ и другихъ, и тѣмъ самымъ разъ навсегда поставила себя въ правильныя отношенія къ физическому бытію, какъ творенію Божію.

Но особенная честь и величіе усвояются христіанствомъ тѣлу человѣческому. Это не порожденіе злого диміурга, и не матеріалистическое сочетаніе атомовъ, имѣющее обратиться въ груды червей, а храмъ Духа Святого, причастница жизни вѣчной, имѣющая воскреснуть и вѣчно со Христомъ царствовать.

Самъ Мережковскій говоритъ: съ безплотной святостью въ зіяющемъ противорѣчій находятся три величайшія тайны Христовы: „воплощеніе, причащеніе и воскресеніе“. Да, тѣмъ самымъ до основанія разрушаются клеветы, возводимыя на Церковь Христову. Если бы матерія была зло само по себѣ, если бы тѣло человѣческое по существу признавалось скверной, какъ бы Безконечная Святость—Сынъ Божій принялъ плоть человѣческую: какъ бы Онъ „тѣлеснѣ“ соединился съ вѣрующими въ таинствѣ Причащенія? Зачѣмъ бы Онъ далъ обѣтованіе воскресить эти гнѣздилища грѣха?

У неохристіанъ любимое, часто ими повторяемое, выраженіе—„святая плоть“. Но между пониманіемъ святости плоти ихъ и церковнымъ цѣлая бездна.

По ученію Церкви, плоть свята по идеѣ, по назначенію, какъ орудіе проявленія Богоподобной души, какъ храмъ Духа Святого, какъ средство прославленія Бога. „Прославите Бога въ душахъ и тѣлесныхъ вашихъ“. По ученію г.г. Розановыхъ, плоть „свята“ фактически, во всѣхъ ея проявленіяхъ... Послѣднее убѣжденіе величайшее безуміе, опровергаемое совѣстью и здравымъ смысломъ какъ всякаго отдѣльнаго чловѣка, такъ и всего чловѣчества. „Инь законъ во

равно нигдѣ не видно было Божьяго свѣта кругомъ, да и былъ-то я чуть-ли уже не на полдорогѣ.

Испуганный, растерянный и безпомощный, безцѣльно толкаясь я нѣкоторое время на одномъ мѣстѣ въ полной нерѣшительности и въ мучительномъ недоумѣніи.

Еще прошло нѣсколько мучительныхъ нерѣшительныхъ минутъ, и вдругъ все для меня пропало, послѣдняя надежда рухнула. Сильно волнуясь и нервно мечась изъ стороны въ сторону, я незамѣтно сбился съ твердой наѣзженной дороги и потерялъ ее.

Тутъ со всей очевидностью я понялъ и увидѣлъ весь трагизмъ своего положенія.

Я громко и горько зарыдалъ, зарыдалъ, какъ самое малое безпомощное дитя. Рыдая, я началъ громко и горячо просить помощи свѣше, особенно прося ходатайства и помощи у Заступницы рода христіанскаго и угодника Божія, святителя и чудотворца Николая.

Сколько времени, лазя по сугробамъ, я кружился и мучился въ поискахъ потерянной дороги, хорошо не помню, но только, къ вѣщшему моему изумленію, я вдругъ услышалъ раздавшійся недалеко отъ меня чловѣческій голосъ:

— Эй, мальчуганъ, что ты тутъ бродишь? Какъ тебя занесло сюда въ такую непогоду?

Озираясь вкругомъ и не довѣряя своимъ ушамъ, сквозь густую мглу клубящихся снѣжныхъ волнъ, я разглядѣлъ невдалекѣ ѣдущаго на лошади чловѣка, который еще разъ окликнулъ меня:

— Тебѣ говорю, мальчуганъ, иль не слышишь меня? Живѣй иди и садись ко мнѣ, иначе смерть неминуемая ждетъ тебя здѣсь!..

Боже мой! Боже мой! какою невыразимою радостью забилося мое сердце при видѣ чудесно посланнаго мнѣ отъ Бога избавителя, къ которому я со слезами радости бросился со всѣхъ ногъ!..

Какой у меня былъ разговоръ съ этимъ крестьяниномъ-спасителемъ въ дорогѣ, не припомню, одно лишь хорошо помню, что онъ назвался дальнимъ крестьяниномъ. Доставивъ меня въ родное село, онъ ссадилъ меня при вѣздѣ послѣдняго, на усердное же приглашеніе мое заѣхать въ родительскій домъ отказался и поѣхалъ по направленію сосѣдняго села.

Свящ. Влад. Тенишевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

удѣхъ моихъ, противоюущъ закону ума моего“. „Не еже хочу доброе творю, но еже не хочу—злое—сіе содѣваю“. Раздвоенность природы, нарушенная гармонія,—равновѣсіе во взаимоотношеніяхъ души и тѣла, постыдная порабощенность первой послѣднимъ ясно сознается и мучительно чувствуется каждымъ отъ первыхъ дней сознательной жизни вплоть до могилы. Въ этой порабощенности, въ непрерывной борьбѣ и паденіяхъ весь трагизмъ человѣческой жизни. Даже люди съ сожженою совѣстью, истые эпикурейцы—и тѣ иногда бываютъ вынуждены обуздывать непомѣрные и безсмысленныя требованія плоти, если не во имя господства духа, то по крайней мѣрѣ въ интересахъ благополучія самого же тѣла, такъ какъ безудержно удовлетворяемые инстинкты ведутъ неминуемо къ преждевременной могилѣ.

Отсюда христіанскій аскетизмъ. Источникъ его не въ презрѣніи къ плоти, а въ разумной любви, въ уваженіи къ сосуду Духа Божія, къ носителю образа и подобія Божія. А цѣль его не разрушеніе, не уничтоженіе тѣла, а стремленіе поставить его на должную высоту, ибо оно имѣетъ свою цѣнность лишь постольку, поскольку находится въ послушаніи духа, подчиненному, въ свою очередь, волѣ Божіей.

Аскетизмъ—общечеловѣческая потребность. Онъ присущъ почти всемъ религіямъ, даже въ значительной степени и философскимъ міросозерцаніямъ. Это обстоятельство говоритъ о томъ, что аскетизмъ не выдумка, не изувѣрство, что человѣчество сознаетъ порабощенность тѣломъ, тяготеетъ ею, борется съ ней. И лишь въ христіанствѣ эта борьба получаетъ высшій смыслъ. „Утреннюю бо духъ мой ко храму святому Твоему: храмъ носяи тѣлесный весь оскверненъ“...

Вотъ слова церковной пѣсни, не слова, порожденныя фарисейскимъ рабскимъ чувствомъ или ненавистью къ Божію созданію—плоти, а искренній изъ глубины души вопль страдающей въ рабствѣ души, скорбящей отъ оскверненія храма Духа Святаго. Но царствіе Божіе „нудится“, пріобрѣтается путемъ усилій. Усилія эти поражаютъ страданія. Вотъ почему безъ крестна нѣтъ христіанства; безъ Голгофы нѣтъ воскресенія. Вычеркните изъ христіанства, какъ это дѣлаютъ неохристіане, ученіе о крестѣ, о необходимости самоотреченія и подвиговъ, и на его мѣстѣ останется то языческое эпикурейство, которое предъ временемъ явленія Христа привело человѣчество на край гибели.

И тогда не соединится небо съ землей, духъ съ плотію, правда личная съ общественной, а лишь разъединится: между ними образуется пропасть, которая поглотитъ родъ человѣческій. О чемъ мечтаютъ неохристіане, то, по ученію Церкви, и составляетъ цѣль домостроительства нашего спасенія. Примирить Бога съ человѣкомъ, небо съ землею, плоть съ духомъ, возсоздать нарушенную гармонію, привлечь земное къ небесному—вотъ задача христіанства, осуществляемая Церковью. („Христіанинъ“).

(Окончаніе слѣдуетъ).

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейскія богослуженія. 13-го мая, въ праздникъ Пятидесятницы, Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ всенощное бдѣніе и литургію въ кафедральномъ соборѣ.

Въ день Св. Духа, совпавшій съ празднованіемъ коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ литургію и молебенъ при участіи городского духовенства.

За богослуженіемъ присутствовалъ управляющій губерніей вице-губернаторъ С. И. Бирюковъ, губернский предводитель дворянства М. С. фонъ-Бринъ, городской голова И. В. Богоявленскій и другіе представители правительственныхъ и общественныхъ учреждений. Послѣ молебна состоялся парадъ войскъ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ духовной семинаріи. 12-го мая Его Преосвященство, Пресвященнѣйшій Іоакимъ присутствовалъ на экзаменѣ гомилетики въ 5-мъ кл. и 17-го на экзаменѣ догматическаго богословія въ томъ же классѣ.

Старообрядческая община. Определеніемъ губернскаго правленія внесена въ реестръ старообрядческихъ общинъ „община поморскаго брачнаго согласія“ въ дер. Сормовѣ, с. с. Козинѣ и Копосовѣ, д. Починокъ козинской волости и д. д. Мышьяковѣ, Дарьинѣ и Заводскомъ поселкѣ гордѣвской волости, балахнинскаго уѣзда.

Къ постройкѣ пріюта для слѣпыхъ. 11-го мая въ И.-Новгородѣ полученъ проектъ зданія ремесленнаго училища и пріюта для слѣпыхъ, устраиваемыхъ на завѣщанія покойной М. А. Бочкаревой средства на ея усадьбѣ на Ильинской улицѣ. Лица, коимъ поручено осуществить духовное завѣщаніе Бочкаревой, намѣрены въ возможно непродолжительномъ времени приступить къ дѣлу. При пріютѣ существуетъ предположеніе открыть амбулаторію по глазнымъ болѣзнямъ.

О духовномъ завѣщаніи М. М. Рукавишникова. 8-го мая нижегород. окружный судъ оставилъ безъ послѣдствія искъ И. И. Рукавишникова, просившаго признать недействительнымъ духовное завѣщаніе покойнаго М. М. Рукавишникова. Какъ извѣстно, по этому завѣщанію, между прочимъ, отказаны капиталы въ пользу нѣсколькихъ церквей и монастырей нижегородской епархіи (см. Ниж. Ц. Общ. Вѣстникъ 1911 г. № 19, стр. 472 и № 20, стр. 500).

Уволенъ за-штатъ по болѣзни настоятель павловскаго собора прот. Ѳ. Воскресенскій.

На его мѣсто перемѣщенъ свящ. с. Дѣткова А. Музовскій.

Курсы. При бѣляевской второклассной ц.-прих. школѣ, ард. у., открываются съ наступающаго учебнаго года Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ курсы для подготовленія псаломщиковъ и діаконовъ-законоучителей. Отпущено 4650 р. Завѣдующему курсами назначено 1200 р. жалованья при готовой квартирѣ.

Экзамены. 15-го мая Преосвященнѣйшій Іоакимъ присутствовалъ на выпускныхъ экзаменахъ по Зак. Божію въ Александровскомъ институтѣ и Маріинской гимназіи, а 16-го на экзаменахъ въ епарх. жен. училищѣ.



Назначение. Настоятелемъ Трехсвятительской церкви въ Н.-Новгородѣ назначенъ священникъ Крестовоздвиженскаго монастыря А. Г. Троицкій.

Діаконъ Крестовоздвиженскаго монастыря А. Зефировъ назначенъ священникомъ того же монастыря.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ г. Горбатова. 8 мая въ г. Горбатовъ прибылъ изъ Н.-Новгорода Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ, епископъ нижегородскій и арзамасскій. На пристани Владыка былъ встрѣченъ настоятелемъ собора, городскимъ головою, мѣстнымъ исправникомъ и его помощникомъ, воинскимъ начальникомъ, церковнымъ старостой и др. лицами города.

Послѣ установленной встрѣчи въ соборѣ Владыка совершилъ всенощное бдѣніе. 9-го мая за Божественной литургіей Владыка произнесъ глубоко-назидательное поученіе о томъ, что для спасенія души необходимо принадлежать къ св. Православной Церкви; внѣ спасительнаго корабля—Церкви спасеніе невозможно. Задуманная рѣчь Владыки произвела сильное впечатлѣніе на слушателей.

За литургіей состоялись возведеніе въ санъ протоіерея настоятеля мѣстнаго собора и два рукоположенія въ священныя сана. Торжественное архіерейское богослуженіе, какого въ Горбатовѣ не было около 30 лѣтъ, рукоположеніе, рѣчь Владыки оставили сильное впечатлѣніе у горбатовскихъ жителей. Послушать православнаго архіерея и посмотреть его служеніе приходили многіе изъ раскольниковъ, коихъ въ Горбатовѣ особенно много.

Прощаясь съ народомъ въ храмѣ, Владыка преподалъ наставленіе о необходимости сохранять миръ со всѣми и всѣмъ.

На пароходѣ въ 8 часовъ вечера Владыка, сопровождаемый благопожеланіями провожающихъ, отбылъ въ Нижній-Новгородъ.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, епископомъ нижегородскимъ и арзамасскимъ, церквей и приходовъ лукояновскаго уѣзда и освященіе храма починковскаго духовнаго училища. Въ 1912 году окончена постройка новаго училищнаго зданія подъ починковское духовное училище и храма въ немъ. Владыка изъявилъ желаніе лично освятить храмъ и вмѣстѣ съ тѣмъ обозрѣть нѣсколько приходовъ и церквей, находящихся около заштатнаго города Починокъ. Временемъ освященія храма было назначено 29-е апрѣля. По маршруту прибытіе Владыки ожидалось раньше, 27-го апрѣля, съ вечернимъ поѣздомъ изъ Н.-Новгорода по ромодановской вѣткѣ м.-к. желѣзной дороги. Владыка прибылъ на станцію Ужовка въ сопровожденіи о. ключаря и г. уѣзднаго исправника и былъ встрѣченъ мѣстнымъ о. благочиннымъ, г. смотрителемъ починковскаго духовнаго училища, почетнымъ блюстителемъ его и мѣстнымъ приставомъ. По пути слѣдованія въ з. г. Починки Владыка посѣтилъ приходы и церкви селъ Ильинскаго и Байкова.

При входѣ въ ограду церкви села Ильинскаго Преосвященный былъ встрѣченъ волостнымъ старшиной, по исконному русскому обычаю, съ хлѣбомъ-солью. Владыка поблагодарилъ за подносимый хлѣбъ-соль и пожелалъ изобилія плодовъ населеніямъ селенія за ихъ

добрыя чувства. Приходскій священникъ въ своей рѣчи изложилъ историческія свѣдѣнія о приходѣ и религіозно-нравственномъ состояніи прихожанъ. Послѣ обычнаго молитвословія Владыка обратился къ народу съ словомъ назиданія. «Доброе свидѣтельство далъ о васъ вашъ пастырь. Блюдите вѣру православную, цѣните ее дороже всего, потому что она ведетъ въ жизнь вѣчную, царство благодатное. Православная вѣра - вѣра Христова, вѣра Апостольская. Теперь явилось много враговъ вѣры православной, которые проповѣдуютъ невѣріе, не освящаютъ себя молитвами и таинствами церковными. Не слѣдуетъ слушать ихъ; нужно крѣпко хранить святую православную вѣру, которая находится не въ обществѣ невѣровъ и не въ обществѣ сектантовъ, а въ Церкви Православной. Что такое Церковь? Церковь есть общество вѣрующихъ всей вселенной, имѣющее священноначаліе и спасительныя таинства, ведущія начало отъ Самого Христа и Апостоловъ, общество, глава котораго есть Самъ Господь І. Христосъ. Церковь есть хранительница благодати Божіей и источникъ нашего спасенія. Кто въ Церкви, тотъ и со Христомъ, а кто не въ Церкви, тотъ удаляется отъ Христа, какъ свидѣтельствуемъ о томъ одинъ блаженный отецъ Церкви: „кому Церковь не мать, тому и Богъ не Отецъ“. Любите святую православную вѣру, твердо держитесь ея, соблюдайте уставы ея, особенно посѣщайте храмъ Божій, въ которомъ за спасеніе наше совершается безкровная жертва. Храмы имѣютъ высокое для насъ значеніе, поэтому мы должны о нихъ заботиться, благоуукрашать ихъ. У васъ два храма, но одинъ обветшалъ, а другой малопомѣстителенъ. Слѣдуетъ создать храмъ новый. Васъ страшитъ большая матеріальная, денежная затрата,—не бойтесь: „рука дающаго на доброе дѣло не оскудѣетъ“. Въ концѣ бесѣды Владыка убѣждалъ слушателей обратить особенное вниманіе на воспитаніе дѣтей, которыя за послѣдніе годы перестали слушать родителей, не почитаютъ старшихъ и вообще ведутъ себя не такъ, какъ вели себя православные стараго добраго времени.

Послѣ бесѣды съ народомъ Владыка испытывалъ учениковъ школы по Закону Божію; отвѣтами учениковъ остался доволенъ и выразилъ благодарность священнику. Затѣмъ Владыка, посѣтивъ домъ приходскаго священника, отбылъ въ село Байково.

Въ Байковѣ Владыка встрѣченъ былъ въ церковной оградѣ съ хлѣбомъ-солью, а въ храмѣ привѣтствованъ рѣчью священникомъ. „Искренне,—сказалъ онъ,—сожалѣемъ и скорбимъ о тѣхъ нашихъ собратіяхъ-старообрядцахъ, которые отдѣлились отъ насъ и надѣются получить спасеніе внѣ Православной Церкви. Старообрядцы думаютъ получить спасеніе подъ водительствомъ своихъ наставниковъ, взявшихъ руководить ими не по Божію изволенію, а самовольно. Какъ самозванные, наставники ихъ не могутъ сообщать никакой благодати. Мнимыя таинства, совершаемыя ими,—одна прелесть, ведущая не ко спасенію, а къ погибели“. Подробно сообщивъ затѣмъ въ своей рѣчи о бывшемъ прежде гибельномъ вліяніи раскола въ приходѣ, священникъ указалъ на полезную дѣятельность двухъ прежде бывшихъ пастырей и епархіальнаго миссіонера И. П. Ломакина, не мало потрудившихся въ апостольскомъ дѣлѣ просвѣщенія прихожанъ въ духѣ право-

славія и ослабленія раскола. Насколько окрѣпло православіе въ приходѣ и умалилось значеніе раскола, замѣтно это и при видѣ настоящихъ благолѣпныхъ храмовъ. Эти храмы—торжество любви православныхъ христіанъ къ храмамъ, любви, долго гложившей въ сѣтихъ невѣжественнаго раскола, а теперь вышедшей на волю и свободу и не знающей границъ въ видимомъ выраженіи этой любви. Слава и благодареніе Господу Богу, оградившему байковцевъ и отъ другой опасности, бывшей въ 1906 неурожайномъ году. Много тогда было недобрыхъ людей, много разсылались ими брошюры, воззваній, книжекъ и листовъ, подбивавшихъ русскій народъ на возстаніе противъ Царя, Церкви и отечества. Но опять приходится ждать новой опасности, новаго врага въ лицѣ сектантства, мало-вѣрія, невѣрія и безбожія. Нерѣдкость теперь и въ деревнѣ слышать имя Толстого, нерѣдкость видѣть и слышать случаи нарушенія молодежью постовъ и другихъ уставовъ Церкви. Съ цѣлю противодѣйствія новому врагу, въ Байковѣ возобновлено бывшее противораскольническое отдѣленіе съ широкими задачами борьбы не только съ расколомъ, но съ сектантствомъ, невѣріемъ, съ задачами воспитанія прихожанъ въ духѣ преданности Православію, Царю и Отечеству. Опасность эту сознаютъ и другіе пастыри и съ готовностію откликнулись на призывъ; многіе священники округа состоятъ членами отдѣленія; въ составъ отдѣленія вошли и свѣтскія лица, занимающія высокое положеніе. Отдѣленіемъ закуплены разныя брошюры и книжки, отвѣчающія цѣлямъ. Книжки раздаются уже по нѣкоторымъ приходамъ. Молимъ Господа Бога: да поможетъ Онъ намъ отвратить и эту опасность; просимъ и Вашихъ молитвъ, Владыко, и указаній избавиться ей". Владыка высказалъ благодарность за привѣтственную рѣчь и послѣ молитвословія обратился къ народу съ словомъ назиданія. „Внимательно слушая рѣчь вашего пастыря, я увидѣлъ прекрасную надпись вверху вашего храма: „Созижду Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей". Это, братіе, слова нашего Спасителя, дорогое имя Котораго мы носимъ на себѣ. Самъ Господь свидѣтельствуетъ, что Онъ создалъ Церковь и не только никакіе враги не въ состояніи разрушить ее, но и самыя врата ада не одолѣютъ ее. Эти слова святы и непреложны, о чемъ свидѣтельствуетъ и другое изреченіе, записанное въ томъ же святомъ евангеліи: „небо и земля прейдутъ, словеса же Моя не мимоидутъ". Мы и должны вѣрить имъ. Господь І. Христосъ сошелъ на землю, прошелъ земной путь отъ яслей до креста. Во время земной жизни училъ народъ, творилъ чудеса: исцѣлялъ больныхъ, воскрешалъ мертвыхъ, терпѣлъ поношенія, страдалъ и, наконецъ, вкусилъ смерть. Зачѣмъ это? Все это для насъ, для нашего спасенія. Принеся Себя въ жертву, Спаситель научилъ насъ, какъ намъ надо жить и вѣровать, чтобы достичь вѣчно-блаженной жизни. Съ этой же цѣлю Онъ основалъ Церковь Свою. Мы, живущіе на землѣ, входимъ въ составъ Церкви земной, а святые—въ составъ Церкви небесной. Церковь земная есть Церковь воинствующая, потому что съ самаго начала своего существованія она ведетъ брань со врагами нашего спасенія. Нѣтъ Церкви покоя и теперь. Церковь есть хранительница истины во всей чистотѣ и раздая-

тельница Божественной благодати чрезъ учрежденныя въ ней св. таинства. У раскольниковъ и сектантовъ нѣтъ таинствъ, а если нѣкоторые изъ нихъ и совершаются, то они не спасительны. Есть, на примѣръ, подобіе таинства Покаянія у старообрядцевъ всѣхъ наименованій—у поповцевъ и безпоповцевъ; но это не таинство, а простая передача грѣховъ, пересказываніе ихъ безъ разрѣшенія, у безпоповцевъ—предъ простецомъ, а у поповцевъ—предъ лицомъ, не получившимъ преемственной власти отъ Апостоловъ; у тѣхъ и другихъ не предъ духовнымъ отцомъ, имѣющимъ власть вязать и разрѣшать грѣхи, а предъ міряниномъ, не уполномоченнымъ на это дѣло. Святыя таинства Церкви нельзя замѣнить ни постомъ, ни добрыми дѣлами, ни молитвою. И молиться надо, но необходимо исполнять и таинства, которыя нельзя замѣнить человѣческими измышленіями. И магометане, и евреи, и изычники молятся и постятся. Молитва и постъ спасительны только для тѣхъ, кто находится въ Церкви. Молились, постились и древніе фарисеи, но они не спаслись. Итакъ, въ Церкви нѣтъ спасенія, она вѣчна и будетъ существовать до скончанія вѣка. Еретики и сектанты не поколеблютъ Церкви Божіей. Стойте въ святомъ православіи, пользуйтесь св. таинствами и совершайте свое спасеніе".

Послѣ бесѣды съ народомъ Владыка въ храмѣ спрашивалъ учениковъ земской мужской школы и ученицъ женской церковно-приходской школы по Закону Божію.

Затѣмъ Владыка прослѣдовалъ въ теплый деревянный храмъ и осмотрѣлъ его. По осмотрѣ храма Владыка вышелъ въ церковную ограду, и, обращаясь къ народу, сказалъ, что храмы великолѣпные, при чемъ высказалъ пожеланіе, чтобы и новый храмъ былъ приведенъ въ то же благолѣпіе, какимъ отличается и каменный. Прихожане съ своей стороны благодарили Владыку за его высокое вниманіе къ мѣстнымъ храмамъ и обѣщались пожеланіе его исполнить въ возможно скоромъ времени. Послѣ всего Владыка посѣтилъ домъ священника и старосты церковнаго, который вмѣстѣ съ тѣмъ состоитъ и почетнымъ блюстителемъ починковскаго духовнаго училища; милостиво бесѣдовалъ въ домахъ и отбылъ въ з. г. Починки, гдѣ, по маршруту, былъ назначенъ ночлегъ.

(Продолженіе будетъ).

Изъ общей церковной жизни.

Базары и ярмарки съ продажей иконъ.

Базарный рынокъ съ продажей иконъ для многихъ людей является причиной глубокаго возмущенія религіознаго чувства. Каждый православный тысячи разъ наблюдалъ обидную для его религіознаго чувства картину торга лицомъ святого. Сплошь и рядомъ изображенія нашихъ святыхъ угодниковъ, Богоматери и Спасителя вмѣстѣ съ шорнымъ товаромъ лежатъ на пыльной или грязной дорогѣ, подвергаясь грубому прикосновенію подола, лаптя и галоши. Грубая и ужасная картина! Тотъ, кто задумывался надъ этимъ вопросомъ, кто видѣлъ такія картины на базарахъ и

ярмаркахъ, тотъ много прибавилъ скорбнаго въ наболѣвшую душу. Предъ каждымъ такимъ зрителемъ рисовались въ его религіозномъ воображеніи картины страшнаго гнѣва Божія, могущаго ежеминутно поразить эту, въ невѣдѣніи пребывающую, толпу. Правда, это еще не освященная икона и въ понятіи православнаго обывателя не имѣетъ особаго опредѣленнаго уже значенія, но тѣмъ не менѣе это изображеніе, и изображеніе тѣхъ, кого мы можемъ носить только въ своемъ сердцѣ. На доскѣ нарисованный ликъ дорогого моему сердцу святого, хотя и не освященный, но тѣмъ не менѣе онъ вызываетъ извѣстнаго рода воспоминанія во мнѣ опредѣленнаго уже религіознаго характера. И я думаю и скорблю, скорблю за то, что нѣтъ у меня возможности скупить все такіе, въ данномъ случаѣ, оскорбленные изображенія и перенести ихъ въ обстановку приличнаго характера. Недаромъ у насъ монастырскіе и епархіальные иконописни и магазины содержатся въ приличествующей предметамъ обстановкѣ; недаромъ наши святители-подвижники предъ изображеніемъ лика Спасителя, Богоматери и святыхъ приготавливали себя постомъ и молитвою. Если взять владимірскихъ „овеней“-иконо-развозчиковъ, то и тѣ исторически-присвоенное имъ ремесло ставятъ въ рамки болѣе должной, приличной обстановки, избѣгая специфическихъ явленій базарнаго торга. Случается встрѣтить такого развозчика убѣленнымъ старикомъ, начитаннаго въ священной и церковной исторіи, вполне религіознаго, опрятнаго и ни въ коемъ случаѣ не вышучивающаго свое профессиональное занятіе. Онъ сплошь-и-рядомъ заѣзжаетъ въ селѣ прежде всего къ священнику, ему показываетъ предметы предложенія и уже потомъ оповѣщаетъ о своемъ прѣздѣ обывателей, которые, по совѣту своего приходскаго пастыря, берутъ у него иконы и тутъ же несутъ въ храмъ для освященія. И это явленіе можно назвать отраднымъ. Но базары и ярмарки съ торговлею святыми изображеніями—это ходячее и почти вѣрное униженіе и поношеніе православной господствующей религіи.

Вы здѣсь услышите: „по двугривенному Богородица, за четвертакъ Николу зимняго“ и много такихъ выраженій, которыя, съ приправой всевозможныхъ каламбуровъ, дадутъ богатую пищу баптистамъ, штундистамъ и пр. „истамъ“, сѣющимъ свои лжеученія среди довѣрчивыхъ обывателей нашихъ захолустныхъ деревень.

Намъ, сельскимъ пастырямъ, тяжесть такихъ явленій предстоитъ прежде всего выносить на своихъ плечахъ.

Мужичекъ, прѣхавшій съ ярмарки и обиженный въ своемъ религіозномъ чувствѣ, идетъ къ намъ; онъ отъ души негодуетъ, онъ хочетъ высказать, что возмутило его, но выходитъ у него только одно: „да какъ же это? Вѣдь, они-то—угоднички наши православные. Купецъ-отъ рѣчиствъ, но, вишь, басурманинъ... и бутылъ-то свѣтлая тутъ рядомъ, въ возу...!“

Что тутъ дѣлать священнику? Какъ залѣчить глубокую душевную рану оскорбленнаго религіознаго чувства? И вотъ такіе-то факты невольно заставляютъ насъ обратить серьезное вниманіе на постановку дѣла заготовленія и самый способъ продажи иконъ. Это дѣло нельзя не признать весьма сроднымъ и почти неразрывно-связаннымъ съ дѣломъ свѣчной продажи

въ епархіяхъ. Подобно тому, какъ монополизировано свѣчное дѣло, не трудно было бы монополизировать и иконное дѣло, поставивъ его на болѣе широкихъ началахъ.

Не будетъ большимъ затрудненіемъ для причта и церковныхъ старостъ имѣть при каждомъ храмѣ особую иконную лавочку, которая бы обслуживала потребности обывателей и была бы подъ контролемъ о.о. благочинныхъ или специальныхъ ревизоровъ.

При такой постановкѣ дѣла и самая иконная живопись не страдала бы тѣми дефектами, которыми она, къ сожалѣнію, страдаетъ въ настоящее время. (Самар. Еп. Вѣд.).

Разныя извѣстія.

Высочайшая награда. Преосвящ. Серафимъ, епископъ кишиневскій, по случаю празднованія 100-лѣтія присоединенія къ Россіи Бессарабіи, возведенъ въ санъ архіепископа.

С. Петербургъ. Увольняемый на покой епископъ вологодскій Никонъ представленъ Св. Синодомъ для занятія должности постоянного „безъепархіальнаго“ члена Синода для непремѣннаго присутствія въ ономъ.

Подобной должности не было уже 20 лѣтъ, со времени кончины епископа Маркела Попеля.

Архіепископъ Антоній волыньскій 6-го мая назначенъ постояннымъ, штатнымъ членомъ Св. Синода.

Такимъ образомъ, постоянными, штатными членами Св. Синода теперь являются: митрополиты Антоній петербургскій, Владиміръ московскій и Флавіанъ кievскій, экзархъ Грузіи Иннокентій, архіепископы Сергій финляндскій и Антоній волыньскій.

Окончаніе зимней сессіи. 10-го мая закончилась зимняя сессія Св. Синода. Начало занятій лѣтней сессіи назначено на 17-го мая. Засѣданія Св. Синода будутъ происходить подъ возглавленіемъ архіепископа финляндскаго Сергія.

О прославленіи Св. Софронія. Иркутскимъ городскимъ самоуправленіемъ возбуждено предъ Св. Синодомъ ходатайство о прославленіи Святителя Софронія, епископа иркутскаго.

Св. Синодъ, разсмотрѣвъ означенное ходатайство, поручилъ высокопреосвященному Серафиму, архіепископу иркутскому, образовать комиссію для разслѣдованія чудесъ, совершившихся у мощей Святителя, и о послѣдующемъ довести до свѣдѣнія Св. Синода.

Пересмотръ страхового устава. Св. Синодомъ постановлено избрать особую комиссію для пересмотра страхового дѣла духовнаго вѣдомства.

Варнавинъ. Рухнули искусственныя укрѣпленія горы, на которой стоитъ храмъ съ мощами преподобнаго Варнавы. Святѣнь угрожаетъ опасность.

Петербургъ. По ходатайству митрополита московскаго разрѣшенъ созывъ въ іюль въ Москвѣ съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Петропавловскъ. На Камчатку прибыли архіепископъ Евсеій, протоіерей Восторговъ и миссіонеръ Несторъ.

Варшава. Судебная палата по дѣлу о членахъ консисторскаго католическаго суда, обвиняемыхъ въ неправильномъ расторгненіи маріавитскихъ браковъ, приговорила епископа Рушкевича на 4 мѣсяца крѣпо-

сти, ксендзовъ Рачковского на годъ арестантскихъ ротъ, Генчовскаго на три недѣли ареста, съ ходатайствомъ передъ Государемъ о смягченіи.

Псковъ. Псков. Еп. Вѣдомости объ отъѣздѣ преосвящ. Алексія изъ Пскова сообщаютъ слѣдующее:

„Владыка Алексій 6-го мая простился въ кафедральномъ соборѣ съ псковскою паствою и съ ночнымъ поѣздомъ отбылъ изъ г. Пскова.

7-го сего мая въ 4 ч. дня прибылъ въ Псковъ Преосв. Геннадій и вступилъ во временное управленіе епархіей“.

О разграниченіи приходовъ въ г. Самарѣ. Самарская духовная консисторія заслушала 9 апрѣля сего года предложеніе Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „Предлагаю консисторіи вчинить дѣло объ образованіи при кафедральномъ соборѣ прихода и о болѣе точномъ распредѣленіи и разграниченіи вообще всѣхъ приходовъ въ г. Самарѣ. Для предварительнаго обслѣдованія этого вопроса на мѣстахъ консисторія имѣетъ назначить комиссію изъ наиболѣе свѣдущихъ лицъ изъ мѣстнаго духовенства и церковныхъ старостъ (по желанію и приглашенію), каковая комиссія можетъ руководствоваться проектомъ распредѣленія приходовъ протоіерея В. Лаврскаго. Труды свои она должна закончить къ 1-му августа сего года“. Обсудивъ это предложеніе, консисторія постановила назначить комиссію объ образованіи при кафедральномъ соборѣ прихода и о болѣе точномъ распредѣленіи вообще всѣхъ приходовъ въ городѣ Самарѣ подъ предсѣдательствомъ кафедр. протоіерея В. В. Лаврскаго.

Праздникъ святителя Николая въ г. Бари. 9-го мая въ Италіи, на берегу Адриатическаго моря, въ г. Бари вы встрѣчаете усердныхъ почитателей святителя Николая или по итальянской терминологіи—San Nicolo вѣрующихъ итальянцевъ, швейцарцевъ, французовъ, японцевъ, австрійцевъ, пруссаковъ, армянъ, грековъ, сирійцевъ, славянъ и, наконецъ, русскихъ.

Всѣ эти пилигримы до тѣсноты переполняютъ не только отели Бари, но и частные дома, собираясь къ 9 мая въ числѣ нѣсколькихъ дѣсятковъ тысячъ. На нынѣшнемъ праздникѣ русское представительство въ Бари составляли: причтъ римской посольской церкви, во главѣ съ досточтимымъ настоятелемъ о. архим. Діонисіемъ, здѣсь же были находящійся въ командировкѣ проф. духов. академіи В. К. Керенскій и путешествующій по западной Европѣ съ цѣлю поправленія своего пошатнушагося здоровья вашъ покорнѣйшій слуга.

25 апрѣля по нашему счету и 9 мая по западному сѣдые своды древней базилики San Nicolo, гдѣ находится рака великаго чудотворца, хранящая нетлѣнные останки святителя и многоцѣльное муро, огласились молебнымъ православнымъ пѣніемъ.

Монсенъоръ, католическій епископъ, стоящій во главѣ многочисленнаго католическаго духовенства Николаевской базилики, разрѣшилъ о. архимандриту Діонисію отправить православный молебенъ. Правда, мѣстный каноникъ очистилъ храмъ на это время отъ всѣхъ католиковъ.

Несмотря на это распоряженіе, остался слушать молебенъ одинъ gardier, сторожъ базилики Лоренцо, другъ и благодѣтель русскихъ богомольцевъ, живая исторія русскаго паломничества.

Празднованіе Николина дня городомъ Бари происходило три дня и представляло для православнаго наблюдателя въ высокой степени своеобразную колоритную картину, въ которой удивительно рельефно отображается весь духъ гордаго, властвующаго католицизма, съ его господствомъ церковной матеріализаціи, декоративной пышной внѣшности, обращающей святое дѣло въ комедійное дѣйство, центромъ котораго является не угодникъ Божій, а чисто по-язычески обоготворяемая статуя, изображающая Святителя.

Статуя эта облачена въ полныя архіерейскія дорогія облаченія,—съ драгоценнымъ перстнемъ на пальцѣ и на серебряномъ массивномъ пьедесталѣ стоитъ въ главномъ алтарѣ. Этой статуѣ около 150 лѣтъ.

9-го мая раннимъ утромъ, при звонѣ колоколовъ, грохотѣ пушекъ, трескѣ рвавшихся ракетъ, статуя Святителя была на носилкахъ перенесена изъ храма на барку, и по жребію избранные католики ревнители-горожане плавали съ ней по волнамъ моря, въ воспоминаніе радостнаго событія перевезенія мощей изъ Миръ-Ликійскихъ въ Бари.

Празднованіе продолжается три дня и заканчивается глубокой ночью посѣщеніемъ всѣхъ костеловъ и прохожденіемъ (на носилкахъ) той же статуи по всѣмъ тѣснымъ улицамъ и грязнымъ закоулк. старой части Бари, подъ звонъ колоколовъ и игру 3 оркестровъ музыки.

В. Скворцовъ.

Изъ общественной жизни.

Гос. Дума и бюджетъ. Въ субботу 12 мая Гос. Дума третьяго созыва закончила свои бюджетные труды. Интересно подвести общіе итоги бюджетной работы Гос. Думы за истекшее пятилѣтіе.

Всего за пятилѣтнее существованіе Гос. Думы третьяго созыва ассигновано по росписямъ 1908—1912 г.—13.490.000,000 рублей.

Разница въ соотношеніи между расходами въ до-реформенное время и послѣ обновленія государственнаго строя въ Россіи видна изъ сопоставленія расходныхъ назначеній въ процентномъ отношеніи къ общему итогу обыкновенныхъ расходовъ по временнымъ росписямъ 1907 г. и по проекту росписи 1912 г.

Начиная съ 1908 г., не считая военнаго и морскаго министерствъ, на народное образованіе отпущено 508,26 мил. руб. и назначеніе 1912 года превышаетъ 1907 г. на 126,7%.

Назначенія на землеустройство и сельскую промышленность, считая и переселеніе, возросли въ 1912 г. по сравненію съ 1907 г. на крупную сумму въ 47,21 мил. руб., т. е. на 256,2%.

Издержки по сухопутной оборонѣ къ 1912 г. возросли на 45,3%, а вмѣстѣ съ морской обороной на 56,4% противъ 1907 г.; за всѣ же пять лѣтъ назначено было по росписи кредитовъ на сумму 3.080,6 мил. руб.

Однако, этой цифрой не выражается еще дѣйствительный расходъ на нужды обороны за эти годы; за время съ 1908 г. по 1911 г. законодательнымъ учреж-

деніямъ пришлось отпустить значительное число дополнительныхъ кредитовъ, общая сумма которыхъ за этотъ срокъ достигаетъ 57,6 мил. руб.

Присоединяя эти суммы (30,9 мил. р.), оказывается, что сверхъ назначенныхъ по росписямъ средствъ за время съ 1908 по 1911 г.г. было ассигновано 88,5 мил. руб.

При этихъ условіяхъ общій расходъ за пятилѣтіе оказывается равнымъ 3.169,1 мил. р.

Расходы по управленію, наоборотъ, росли довольно медленно. Впрочемъ, если прослѣдить движеніе назначеній на содержаніе личнаго состава и административные расходы по отдѣльнымъ смѣтамъ, то почти по всемъ безъ исключенія вѣдомствамъ значеніе этихъ ассигнованій, по отношенію къ общему итогу издержекъ по вѣдомству, постоянно убываетъ.

Пенсіи и пенсіонныя обезпеченія съ 68,79 мил. въ 1907 г. возросли къ 1912 г. до 91,11 мил., увеличившись такимъ образомъ за пять лѣтъ на 22,32 мил. или на 32,4%.

Расходы на казенныя операціи—винную монополию и казенныя желѣзныя дороги увеличились всего лишь на 12,8 мил. руб., т. е. на 1,8%; въ то время какъ ожиданія о поступленіи доходовъ превышаютъ ожиданія 1907 г. на 248,1 мил. руб., т. е. на 21,3%.

Нельзя при классификаціи расходовъ по потребностямъ умолчать объ увеличеніи кредитовъ на содержаніе лицъ, состоящихъ на государственной службѣ. За истекшее пятилѣтіе Гос. Дума увеличила содержаніе городского и сельскаго духовенства на 2,680 тыс. руб.; служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на 574 тыс. руб.; учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ на 6,491 тыс. руб.; директоровъ народныхъ училищъ на 96 тыс. руб.; инспекторовъ народныхъ училищъ на 958.000 руб.; учителей народныхъ училищъ на 36.444,131 руб.; личнаго состава среднихъ учебныхъ заведеній и окружныхъ инспекторовъ на 5,7 мил. руб.; личнаго состава охраны водныхъ промысловъ, учащихся въ среднихъ и низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, специалистовъ по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и опытныхъ учреждений на 1,120 тыс. руб.; личнаго состава казенныхъ палатъ и казначействъ, примѣрно, на 5,75 мил. руб.; содержаніе податной инспекціи на 249 тыс. руб. Чинамъ акцизнаго управленія отпущено единовременно 2.771,280 р., добавочнаго содержанія въ общемъ порядкѣ, установленномъ для выдачи жалованья лицамъ, состоящимъ въ гражданской службѣ, офицерамъ, медицинскимъ и ветеринарнымъ врачамъ корпуса пограничной стражи на 450,000 р.; дополнительныхъ окладовъ чинамъ канцеляріи губернаторовъ и губернскихъ правленій отпущено 3.836,500 руб.; на увеличеніе числа высшихъ должностей въ мѣстныхъ почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ 1.927.500 р.; на увеличеніе окладовъ содержанія нижнихъ служителей почтово-телеграфнаго вѣдомства 758,000 р.; повышены оклады тюремной стражи на 2.900,000 р. Расходы на содержаніе офицерскихъ чиновъ возросли, въ виду увеличенія содержанія, на сумму около 20.000.000 р. Кроме того расширены штаты судебныхъ установлений, увеличены оклады содержанія чинамъ судебного

вѣдомства и установлены оклады содержанія кандидатамъ на судебныя должности.

Заканчивая обзоръ движенія расходовъ и поступленій, нельзя не замѣтить, что къ концу разсматриваемаго пятилѣтія состояніе бюджета и средствъ государственнаго казначейства представляется значительно улучшившимся по сравненію съ начальнымъ годомъ пятилѣтія.

Въ 1908 г. законодательныя учрежденія имѣли дѣло съ бюджетомъ, въ которомъ, при крайне скудномъ удовлетвореніи насущныхъ культурныхъ и просвѣтительныхъ потребностей населенія, главное мѣсто занимали расходы на возстановленіе поколебленной войной боевой готовности государства. Въмѣстѣ съ тѣмъ источники для удовлетворенія этихъ нуждъ были разстроены и истощены неурожаемъ и безпорядками, имѣвшими мѣсто въ предшествующіе годы; запасный фондъ, въ видѣ свободной наличности, выражался лишь въ суммѣ 8,9 мил. руб., т. е. былъ исчерпанъ, а неудовлетворительный по сбору хлѣбовъ 1908 г. подавалъ мало надежды на скорое возстановленіе доходныхъ статей. При такомъ положеніи дѣла сведеніе росписей ближайшихъ лѣтъ не могло обойтись безъ дефицитовъ и, слѣдовательно, кредитныхъ операцій, которыя къ тому же по условіямъ рынка приходилось совершать на обременительныхъ условіяхъ.

Тѣмъ не менѣе Гос. Думѣ, за время съ 1908 г. по 1912 г., удалось выдѣлить свыше трехъ миллиардовъ рублей на нужды обороны и обезпечить возможность полного возстановленія и даже усиленія военной мощи государства; выдвинуть на должное мѣсто издержки на народное образованіе, удовлетворить запросы, вызываемые нуждами землеустроенія и сельскаго хозяйства, не отступивъ и отъ затратъ на развитіе рельсовыхъ путей въ Сибири, а также удѣлить средства на улучшеніе матеріальнаго положенія служащихъ и, наконецъ, въ послѣдніе годы пятилѣтія найти суммы для усиленнаго погашенія государственнаго долга.

Въ результатъ бюджетъ на 1912 г. превосходитъ бюджетъ 1907 г. болѣе чѣмъ на 500 мил. руб., причемъ почти во всей этой суммѣ выражается возрастаніе обыкновенныхъ расходовъ; вмѣстѣ съ тѣмъ имѣется свыше 400 мил. руб. свободной наличности. Государственный долгъ къ 1 января 1913 г., если не присоединять долговыхъ обязательствъ Варшаво-Вѣнской дороги (55,8 мил. руб.), окажется всего на 57 мил. руб. выше размѣра его къ январю 1908 г. Итогъ поступившихъ обыкновенныхъ доходовъ въ 1911 г. на 604 мил. руб. превышаетъ цифру 1907 г. Результаты эти были достигнуты безъ значительнаго повышенія налоговъ и при условіи введенія лишь одного новаго налога (на папирозныя гильзы и разрѣзанную папирозную бумагу).

Музей изящныхъ искусствъ имени Александра III въ Москвѣ. Обзоръ собраній музея, слѣдуя ихъ систематическому порядку, начинается съ Египетскаго зала. Тяжелыя формы входовъ, пестрыя, характерной раскраски коллонады съ лотосовидными капителями, лотосы и скарабенъ на кессонахъ потолка создаютъ стильную архитектурную обстановку для этого зала, достойную вмѣщающагося тамъ величайшаго сокровища музея,—собранія В. С. Голенищева, пріобрѣтен-

наго въ 1909 году въ государственную собственность и переданного на вѣчное храненіе въ музей. Собраніе это включаетъ болѣе 6.000 памятниковъ египетскаго искусства и быта. Не останавливаясь на безчисленныхъ статуяхъ и статуэткахъ боговъ, предметахъ быта, на муміяхъ, на папирусахъ и амулетахъ, на позднѣйшихъ (контскихъ) тканяхъ, можно упомянуть рѣдчайшее сокровище этого собранія — подлинное знамя римскаго легіона, найденное въ Египтѣ. Слѣдующій за египетскимъ — отдѣлъ халдео-ассирійскаго Востока. Здѣсь гигантская фантастика искусства Ниневіи и Вавилона, крылатые быки, крылатый левъ и памятники подлинной жизни этихъ древнихъ царствъ; статуя царя Гудеа, стола законовъ Гаммураби и т. п. Далѣе слѣдуютъ залы древнѣйшаго греческаго искусства. Здѣсь слѣпки съ памятниковъ, найденныхъ Шлиманомъ въ Троѣ и Микенахъ, и находокъ англійскихъ и итальянскихъ археологовъ на Критѣ. Рядъ дальнѣйшихъ залъ заполненъ произведеніями классическаго греческаго искусства. Драгоценнѣйшіе образцы эллинскаго зодчества выдѣлены изъ систематическихъ коллекцій и собраны на такъ-называемомъ греческомъ дворикѣ. Сверкающія бѣлизной, тамъ высятся въ стройномъ величій дивно-соразмѣрныхъ линій колонны Партефона; уголь этого храма, лучшаго образца дорическаго стиля, воспроизведенъ здѣсь отъ крыши до крепидомы въ подлинныхъ размѣрахъ. Крепидома покоится на нижней террасѣ дворика. Выше крыльцо аѳинскаго храма Посейдона-Эрехтея, іоническій „Портикъ Каріатидъ“. Третій интересный памятникъ дворика, образецъ коринѳскаго стиля, — хорагическій памятникъ Лисикрата. Ближе къ балкону второго этажа — колоссальная, украшенная крылатыми буйволами, капитель колонны изъ дворца Артаксеркса Мнемона. Въ послѣдовательномъ порядкѣ расположены въ дальнѣйшихъ залахъ лучшіе памятники эллинскаго ваянія VI, V и IV в.в.: эгинеты, метопы и группы храма Зевса въ Олимпіи и лучшіе образцы работъ Мирона, Поликлета и ихъ школъ. Нигдѣ въ Россіи скульптура вѣка Фидія не представлена съ такой полнотой, какъ здѣсь, въ двухъ залахъ, посвященныхъ „Партенону“, храму Ѡесея въ Аѳинахъ и храму Аполлона въ Бассахъ. Слѣдующій залъ посвященъ Праксителю. Скопасъ и Лизиппъ представлены также лучшими изъ ихъ работъ. Въ одномъ изъ слѣдующихъ залъ собраны надгробные памятники Эллады V и IV в.в. до Р. Х. Далѣе — колоссальная громада Мавсолея и другія работы Лизиппа, отца эллинской реальной портретной скульптуры. Изъ памятниковъ искусства родосскаго, пергамскаго и александрійскаго школъ въ музей собрано все лучшее, все имѣющее міровую художественную цѣнность: Ніобиды, мраморная драма пергамскаго алтаря Зевса, гигантская группа Фарнезскаго быка, — крупнѣйшая изъ дошедшихъ до насъ античныхъ композицій, — группа Лаокоона, Венера Милосская и т. д.

Послѣ залъ, посвященныхъ Элладѣ, музей вводитъ насъ въ искусство древняго Рима, въ міръ его художественнаго богатства, быта, о которомъ говорятъ здѣсь бронзовыя копии найденныхъ въ Номпей и Геркуланѣ предметовъ обихода и культа; серебряная столовая посуда вѣка Августа, копии помпейскихъ фресокъ и, наконецъ, исполненные Е. Н. Самариной ко-

пи лучшихъ образцовъ сохранившейся въ Римѣ античной живописи.

Начальное христіанское искусство и первый періодъ средневѣковья до XIV вѣка представлены въ слѣдующемъ залѣ, отдѣланномъ по образцу росписей французскихъ церквей XII — XIII вѣковъ. Въ этомъ залѣ находится одно изъ самыхъ замѣчательныхъ собраній музея. Древнѣйшая эпоха христіанскаго искусства представлена здѣсь не имѣющей себѣ равной нигдѣ въ мірѣ коллекціей копій съ живописи римскихъ катакомбъ, исполненныхъ русскимъ художникомъ Ѡ. Н. Рейманомъ въ древнихъ подземныхъ ходахъ Кампаньи. Въ точныхъ особымъ способомъ написанныхъ живописныхъ копійхъ блещутъ на стѣнахъ залы равненскія мозаики V и VI вѣковъ. Еще большую цѣнность представляютъ мозаическія панно изъ собора св. Марка въ Венеціи. Тутъ же древнѣйшіе христіанскіе саркофаги (изъ латеранскаго музея), древнѣйшая христіанская скульптура „Добрый пастырь“ (оттуда же) и т. д. Въ лучшихъ образцахъ скульптуры и зодчества представлено далѣе развитіе романскаго и готическаго стилей, при чемъ ясно показано установленное теперь наукой параллельное развитіе готики у французовъ и нѣмцевъ. Длинный рядъ бюстовъ, статуй и рельефовъ близко знакомитъ съ такъ мало извѣстными еще у насъ, но достойными величайшаго вниманія памятниками искусства XI — XIV вѣковъ. Эпоха возрожденія блистательно представлена въ музеѣ, начиная со своихъ предтечъ, Николо и Джіовани Пизано. Особенной цѣнностью въ этомъ отдѣлѣ является большое собраніе подлинныхъ произведеній ранней итальянской живописи. Зала XV вѣка вообще не имѣетъ себѣ равной въ университетскихъ музеяхъ Европы и Америки: здѣсь собраны такіе отливъ, какъ надгробный памятникъ Иларіи дель-Каретто работы Якова делла-Кверча (изъ Лукки), знаменитыя флорентійскія „Райскія двери“ — бронза Лоренцо Гиберти, „Капторія“ Луки делла-Роббіа и т. п.; портретные бюсты и медали дополняютъ это живое художественное свидѣтельство о людяхъ и духѣ этой эпохи. Большого также вниманія заслуживаетъ „кабинетъ Луки и Андреа делла-Роббіа“, гдѣ помѣщено единственное по полнотѣ собраніе копій цвѣтныхъ фаянсовъ этихъ замѣчательныхъ художниковъ. Слѣдующій залъ посвященъ, главнымъ образомъ, работамъ Микель-Анджело; здѣсь собраны „Моисей“, гробницы Медичей. „Pietà“ („Милосердіе“) изъ собора св. Петра въ Римѣ, „Снятие со Креста“, статуя Вакха и др. Здѣсь же Бенвенуто Челлини, Джіованни де-Болонья и нѣкоторые другіе скульпторы XVI вѣка.

Отсюда высокая прекрасная дверь ведетъ въ „Христіанскій дворикъ“. По общей отдѣлкѣ, по красотѣ лѣстницы онъ близко напоминаетъ жемчужину зодчества эпохи Возрожденія — дворикъ „Bargello“ во Флоренціи. Необыкновеннымъ величіемъ поражаетъ воспроизведенный во всю величину съ цѣлымъ міромъ статуй, статуэтокъ, бюстовъ и рельефовъ романскій порталъ Фрейбергскаго собора. Здѣсь же грандіозное (въ нѣсколько сажень вышиной) готическое кресло изъ Ульмскаго собора и знаменитый бронзовый памятникъ св. Зебальда; тутъ же высятся громадныя бронзовыя конныя статуи кондотьера XV вѣка Кол-

леоне и генерала Гаттамалата, работы Донателло. Итальянское Возрожденіе представлено здѣсь еще двумя исключительной красоты памятниками: „Капторіей“ Донателло и фаянсовымъ цвѣтнымъ фризомъ работы послѣднихъ представителей фамиліи делла-Робія.

Таковъ самый общій очеркъ замѣчательныхъ собраній этого музея, созданнаго трудами и просвѣщенной щедростью основателей его. Первое мѣсто между ними принадлежит проф. И. В. Цвѣтаеву, инициатору и неутомимому руководителю всего дѣла, и Ю. С. Нечаеву-Мальцеву, безъ неусыпныхъ заботъ котораго и громадныхъ пожертвованій музей не выросъ бы въ такое учрежденіе, которымъ Москва можетъ поистинѣ гордиться не только передъ другими университетскими городами Россіи, но и передъ Западной Европой. Нельзя не отмѣтить, что музей созданъ почти исключительно на частныя средства. Строителемъ его былъ академикъ архитектуры Р. И. Клейнъ.

Очень важнымъ дополненіемъ къ музею является его библіотека, помѣщающаяся въ прекрасно отдѣланномъ, свѣтломъ и достаточно обширномъ залѣ. Библіотека уже теперь богата многоцѣнными изданіями по исторіи искусствъ и постоянно пополняется какъ на средства музея, такъ и пожертвованіями. Вообще созданіе музея еще не закончено. Рядъ запасныхъ залъ оставленъ для новыхъ пріобрѣтеній; въ первую очередь намѣчено созданіе отдѣловъ искусства христіанскаго Востока и искусства мусульманскаго. Помимо своего прямого назначенія служить потребностямъ университетскаго преподаванія, музей стремится быть вообще источникомъ знанія и эстетическаго развитія. Съ этой цѣлью музей будетъ постоянно открытъ для посѣтителей, два—три дня въ недѣлю за плату, остальные—бесплатно.

Антирусскія демонстраціи въ Галиціи. Задолго до внесенія холмскаго законопроекта въ Государственную Думу организовался среди галицкихъ поляковъ „холмскій комитетъ“, поставившій цѣлью не допустить „четвертаго раздѣла Польши“, т. е. выдѣленія Холмской Руси изъ состава Царства Польскаго. Уже въ первые дни своего существованія онъ устроилъ антирусскую демонстрацію во Львовѣ, кончившуюся извѣстнымъ разгромомъ русскаго консульства и редакціи „Прикарпатской Руси“, далъ починъ многимъ собраніямъ по городамъ и селамъ, на которыхъ польскіе ораторы громили Россію, призывая населеніе къ кровавой съ ней борьбѣ.

Судьба самой важной X статьи этого проекта во второмъ его чтеніи считалась результатомъ дѣйствій галицкихъ поляковъ и усилила въ нихъ надежду, что и въ послѣдующемъ окончательномъ чтеніи имъ удастся сохранить за поляками господство въ Холмщинѣ.

Неожидавшееся ими извѣстіе о рѣшеніи судьбы Холмской Руси согласно интересамъ русскаго населенія вызвало у галицкихъ поляковъ взрывъ негодованія. На призывъ „холмскаго комитета“ устроена была польской университетской молодежью во Львовѣ въ субботу 28 апрѣля демонстрація противъ русскаго консульства и противъ редакціи „Прикарп. Руси“. Передъ консульствомъ конная полиція задержала демонстрантовъ. Ничего кромѣ криковъ, по адресу русскаго консула: „Долой царскаго шпіона, на фонарь его“ и т. п.

Но разсѣянная полиціей толпа быстро собралась опять и безъ малѣйшихъ препятствій направилась въ сторону редакціи „Прикарп. Руси“. Часть демонстрантовъ ворвалась въ помещеніе редакціи и разгромила цѣликомъ одну комнату.

Предсѣдатель холмскаго комитета, редакторъ „Курьера Львовскаго“, Домбскій произнесъ самую подстрекательную рѣчь противъ Россіи. „Мы должны, — сказалъ онъ въ заключеніе, — готовиться къ будущему, недалекому бою, воспитать нашъ народъ такъ, чтобы независимая Польша возстановлена была польскимъ хлопомъ и рабочимъ. Намъ необходимо обратить особенное вниманіе на военное воспитаніе престопа-родья для борьбы на жизнь и смерть съ „царатомъ“.“

Во вторникъ 1 мая студенты вторично устроили демонстрацію. Опять были попытки добраться до русскаго консульства, но напрасно, и демонстрантамъ второй разъ пришлось насыщать свою злобу только новымъ разгромомъ редакціи русской газеты.

Въ утѣшеніе себѣ польскіе студенты произнесли формальный обѣтъ готовить народъ къ войнѣ съ Россіей.

Однако, польское общество недовольно умѣренностью подвиговъ своей молодежи. Оно столь воинственно настроено, что хотѣло бы немедленно захватить силой, если не самую Россію, то, по крайней мѣрѣ, русское консульство и уничтожить хотя бы одного только „москаля“. Холмскій комитетъ, идя навстрѣчу патриотическому рвенію своихъ единомышленниковъ, созвалъ новый публичный митингъ для антирусской демонстраціи во Львовѣ на 6 мая. (М. В.)

Отвѣтственный редакторъ **Θ. Елеонскій.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вдова псаломщика Олимпіада Яковлевна Вознесенская покорнѣйше проситъ дать ей мѣсто просвирни въ одномъ изъ сельскихъ приходовъ Нижегородской епархіи. Адресъ: Н.-Новгородъ, Перекрестная ул., д. Калугина.

Золотыя медали на выставкахъ: Нижегородской 1896 г., Казанской 1909 г. и Ростовской 1908 г.

Величайшій колокольный заводъ Поволжья

Бр. ПРИВАЛОВЫ,
въ Н.-Новгородѣ, Канавино.

Всегда имѣются колокола для продажи отъ 300 пуд. и ниже, отличающіеся особой мелодичностью, красотой и силой звука.

Поставщики Епархіальныхъ заводовъ г. Симбирска и Самары.

Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Масса благодарственныхъ отзывовъ и высшихъ наградъ на выставкахъ.

Подробные прейсъ-курранты бесплатно.