

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ Библіотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Большая Печерка, № 57-40. Приемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ №

27 и 28-й.

Доставленныя въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Часть неофициальная. Къ выборамъ въ Государственную Думу.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленія.

ВОЗЗВАНІЕ

Епархіальнаго Комитета по выдачѣ пособій духовенству Нижегородской епархіи, нуждающемуся по случаю неурожая.

Къ вашему христіанскому любвеобильному сердцу, возлюбленные о Христѣ братья и сестры, обращаемся мы, члены Комитета по выдачѣ пособій духовенству Нижегородской епархіи, нуждающемуся по случаю неурожая! Всѣхъ убѣдительно просимъ: помогите, кто сколько можетъ, бѣдствующему вслѣдствіе неурожая духовенству! Бѣдствуетъ православный народъ, бѣдствуетъ съ нимъ нераздѣльно и православное духовенство. Комитетъ ежедневно получаетъ просьбы, убѣдительныя, настойчивыя просьбы о помощи. Умоляютъ о пособіи вдовицы съ сиротами, просятъ псаломщики, діаконы, священники, по большей части многосемейные или пріютившіе у себя родныхъ сиротъ. Просятъ на прокормленіе, на обсъмененіе яровыхъ полей, на образованіе дѣтей! Чѣмъ ближе весна, тѣмъ острѣе нужда, и не видно конца-края этой нуждѣ!

Помогите, добрые люди! Откликнитесь вы, пастыри Христовы: о.о. настоятели соборовъ, церквей и монастырей! Не останьтесь глухи къ нашей просьбѣ и вы, пасомые, возлюбленные о Христѣ, братья и сестры!

Возлюбимъ другъ друга и благотворенія во имя Христова не забудемъ, ибо таковыми жертвами благоугождается Богъ!

КОМИТЕТЬ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

К о п і я.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Іоакиму, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенныя Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 16-го января 1912 года за № 618: а) копію письма бывшаго Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, генераль-лейтенанта Курлова, отъ 21 іюля 1911 года за № 15755 и б) письмо (съ приложеніемъ) Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Золотарева, отъ 6 декабря 1911 года за № 20336, по вопросу о примѣненіи къ иностраннымъ выходцамъ, заявляющимъ о своей принадлежности къ православному духовенству и прибывающимъ въ Россію безъ разрѣшенія отъ Святѣйшаго Синода, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 26 мая 1903 года правилъ о высылкѣ иностранцевъ за границу, ПРИКАЗАЛИ: По опредѣленію отъ 2 сентября—2 октября 1910 года за № 7066, Святѣйшій Синодъ предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ сношеніе о принятіи мѣръ противъ за-граничныхъ выходцевъ, заявляющихъ о своей принадлежности къ православному духовенству и прибывающихъ въ Россію безъ требуемаго закономъ (Уст. Пасп., изд. 1903 года, ст. 222—226) разрѣшенія Святѣйшаго Синода, и просить надлежащихъ распоряженій къ прекращенію на будущее время выдачи губернскими начальствами упомянутымъ выходцамъ билетовъ на

проживаніе въ Россіи. Вслѣдствіе сдѣланнаго, согласно означенному Синодальному опредѣленію, сношенія, за Министра, Внутреннихъ Дѣлъ бывшій тогда Товарищъ Министра генералъ-лейтенантъ Курловъ, въ письмѣ отъ 21 января 1911 года за № 8609, предварительно дальнѣйшихъ по настоящему дѣлу распоряженій, просилъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора увѣдомить, не встрѣчается-ли препятствій къ примѣненію къ подобнымъ турецкимъ и персидскимъ выходцамъ, принадлежащимъ къ православному духовенству, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 26 мая 1903 года правилъ о высылкѣ иностранцевъ за границу. Обсудивъ предложеніе о семъ Г. Оберъ-Прокурора отъ 8 февраля 1911 года за № 1486, Святѣйшій Синодъ съ своей стороны не нашелъ препятствій къ примѣненію означенныхъ правилъ къ тѣмъ иностраннымъ духовнымъ выходцамъ, которые безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода прибываютъ въ предѣлы Россіи, о чемъ, по опредѣленію 3—26 мая 1911 года за № 3485, и предоставилъ Г. Оберъ-Прокурору увѣдомить Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Вслѣдствіе сношенія, сдѣланнаго согласно сему опредѣленію, генералъ-лейтенантъ Курловъ, письмомъ отъ 21 іюля 1911 года за № 15755, увѣдомилъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, что одновременно имъ сдѣлано циркулярное распоряженіе, чтобы въ случаѣ появленія турецкихъ или персидскихъ выходцевъ, заявляющихъ о своей принадлежности къ православному духовенству и прибывающихъ въ Россію безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, губернскія начальства входили въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ представленіями о безвозвратной высылкѣ такихъ выходцевъ за границу. Затѣмъ, въ дополненіе къ сему письму генералъ-лейтенанта Курлова, за Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарищъ Министра, дѣйствительный статскій совѣтникъ Золотаревъ, въ письмѣ отъ 6 декабря 1911 года за № 20336, сообщая, что на основаніи вышеупомянутыхъ правилъ о высылкѣ иностранцевъ за границу (Уст. Пред. Прест. Св. Зак. ч. XIV, по Прод. 1906 г., Прилож. къ ст. 205¹) въ нѣкоторыхъ случаяхъ, а именно при самовольномъ возвращеніи въ Россію однажды уже высланныхъ иностранцевъ и въ случаѣ отказа иностранца добровольно исполнить предъявленное требованіе объ оставленіи предѣловъ Россіи, они высылаются за границу этапнымъ порядкомъ, но таковая мѣра, будучи примѣнена къ лицамъ духовнаго званія, въ присвоенномъ этому званію одѣяніи, должна производить удручающее впечатлѣніе на православное населеніе, просилъ увѣдомить, какія мѣры необходимо принять къ устраниенію такого впечатлѣнія. Означенныя письма генералъ-лейтенанта Курлова и дѣйствительнаго статскаго совѣтника Золотарева Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 16 января 1912 года за № 618, предложены Святѣйшему Синоду.—Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по вышеозначенному письму Товарища Министра, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Золотарева, что при высылкѣ за границу персидскихъ и турецкихъ выходцевъ, заявляющихъ о своей принадлежности къ православному духовенству и прибывающихъ въ Россію безъ требуемаго закономъ разрѣшенія

на то отъ Святѣйшаго Синода, съ таковыхъ лицъ должно быть снимаемо присвоенное лицамъ православнаго духовенства одѣяніе, при чемъ въ сомнительныхъ случаяхъ—по предварительномъ сношеніи съ мѣстнымъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, для чего и передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора изъ сего Синодальнаго опредѣленія выписку, а Синодальнымъ Копторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства, для свѣдѣнія, послать о семъ указы. Мая 24 дня 1912 года № 10.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ селъ: Новоселогъ, лукояновскаго уѣзда, Ананія Васильевъ *Нардыевъ*, Качалова, васильскаго уѣзда, Степанъ Ѳедоровъ *Улитинъ*, нижегородской Варваринской Михаилъ Михайловъ *Урлашовъ*, Челатьмы, ардатовскаго уѣзда, Николай Егоровъ *Филатовъ*, Флоровскаго, горбатовскаго уѣзда, Ѳедоръ Михайловъ *Клюевъ*, Ключева, сергачскаго уѣзда, Иванъ Дмитріевъ *Пароеновъ*, Ульянова, лукояновскаго уѣзда, Андрей Александровъ *Вершининъ*.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) сынъ псаломщика Александръ *Покровский* и. д. псаломщика въ Малый-Макателемъ 12 іюня; 2) псаломщикъ с. Смирнова Василій *Федоровскій* на діаконское мѣсто въ с. Шараново 12 іюня.

Перемѣщены: 1) священникъ с. Краснаго-Яра Сергій *Алфеевъ* въ Дѣтково 8 іюня; 2) священникъ села Сохтанки Михаилъ *Анненковъ* въ Сурулово 13 іюня; 3) псаломщикъ с. Сарлей Константинъ *Успенскій* въ Убѣжицы 17 іюня; 4) діаконъ-псаломщикъ с. Журавлихи Павелъ *Адамантовъ* въ Старовелетьму 20 іюня; 5) псаломщикъ с. Старовелетьмы Иванъ *Святозарскій* въ Ключищи 14 іюня; 6) и. д. псаломщика с. Покровскаго Григорій *Власовъ* въ Крапивино 21 іюня; 7) и. д. псаломщика с. Журелейки Владиміръ *Кантовъ* и псаломщикъ с. Сосновки Гавріилъ *Соколовъ* одинъ на мѣсто другого 21 іюня.

Уволены за штатъ: 1) исп. об. псаломщика с. Натальина Василій *Каторинъ* уволенъ за штатъ 12 іюня; 2) исп. об. псаломщика с. Ленькова Иванъ *Владимірскій* уволенъ за штатъ 18 іюня; 3) діаконъ-псаломщикъ с. Убѣжиць Николай *Тезавровъ* 12 іюня; 4) исп. об. псаломщика Василій *Добросмысловъ*, с. Крапивина уволенъ за штатъ 12 іюня.

Умеръ діаконъ-псаломщикъ с. Ключиць Михаилъ *Перитскій* 3 іюня.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 апрѣля—24 мая—7 іюня 1912 года за № 3438 постановлено: разрѣшить состоящему подъ почетнымъ предсѣдательствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, учрежденному, съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, Комитету по сооруженію въ Лейпцигѣ храма-памятника русскимъ воинамъ, павшимъ жертвою

долга на полѣ лейпцигскаго сраженія народовъ, произвести въ воскресные дни 14 октября и 16 декабря текущего года, а также 24 января 1913 года сборъ пожертвованій во всехъ церквахъ Имперіи на окончаніе постройки названнаго храма.

Присоединены отъ старообрядчества къ православію: мѣщанская дѣвица Ольга *Бьлова*, крестьянскій сынъ д. Елховки Агафонъ *Рубцовъ*, дѣвица села Хилкова Евдокія *Батина*, крестьянка д. Корельской Александра *Воеводина*, крестьянинъ д. Анисимова Наумъ *Сироткинъ*, крестьянская дѣвица д. Мѣшихи Марія *Тронина*, крестьянинъ д. Малыхъ-Могилецъ Теодоръ *Исакичевъ*, крестьянская дочь той деревни Параскева *Кознова*, запасный д. Донского Лука *Лутшкинъ*, крестьянская дѣвица д. Донского Анна *Лутшкина*, крестьянка дер. Грязновки Наталья *Шарова*, дер. Сормова Павелъ *Сухонинъ*, крестьянка д. Якувина Дарія *Кошлякова* и дѣти ея: Емельянъ и Вѣра, крестьянскій сынъ д. Пыдрей Василій *Савинъ*, д. Жужелки Тимофей *Чернышевъ*, мѣщанская дѣвица Евлампія *Головастикова*, кр. дер. Парашина Теодоръ *Назаровъ*, дер. Передѣльнова Александра *Горохова*, д. Ластонова Марія *Мотова*, с. Коносова Параскева *Ястребова*, д. Кременокъ Семенъ *Чинновъ*, с. Келейникова Каниталина *Баранова* и Иванъ *Трусовъ*, кр. с. Бурцева Параскева *Суслова*, кр. села Кремницкаго Иванъ *Новожиловъ*, мѣщанская дѣвица Н.-Новгорода Евдокія *Маленева*.

Отъ Нижегородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Съ 1-го сентября 1912 года при второклассной школѣ въ селѣ Бляевѣ, ардаговскаго уѣзда, открывается дополнительный двухгодичный курсъ для подготовленія воспитанниковъ служенію церкви въ должностяхъ псаломщиковъ и діаконовъ. Желающіе занять должность завѣдующаго этими курсами учителя предметовъ и учителя пѣнія должны подать о томъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ заявленія къ 1 августа 1912 г. Завѣдывающій курсомъ—вмѣстѣ съ тѣмъ и завѣдывающій второклассной школой священникъ долженъ быть безприходнымъ. На него, кромѣ обязанностей по завѣдыванію школой и курсами, возлагается совершеніе всехъ церковныхъ службъ въ школьной церкви и преподаваніе на курсѣ Закона Божія (8 уроковъ), методики сего предмета (2 урока, по 1 въ каждый годъ обученія), практическаго руководства для церковно-служителей (2 урока) и церковнаго устава (4 урока). Въ случаѣ затруднительности для завѣдующаго преподавать вмѣстѣ съ тѣмъ и всѣ назначенные ему по второклассной школѣ уроки Закона Божія и церковной исторіи (11 уроковъ), уроки по симъ предметамъ въ первыхъ двухъ отдѣленіяхъ школы могутъ быть поручаемы приходскому священнику или же учителямъ школы за вознагражденіе въ размѣрѣ 20 руб. за годовой урокъ. Преподаваніе общей и русской церковной исторіи въ связи съ гражданской

(8 уроковъ), исторіи литературы (4 урока) и методики учебныхъ предметовъ начальной школы (2 урока) и руководство веденіемъ практическихъ уроковъ въ образцовой школѣ (10 уроковъ) поручается особому учителю, назначаемому изъ лицъ съ высшимъ или среднимъ образованіемъ. Обученіе на курсахъ церковному пѣнію и управленіе церковнымъ хоромъ возлагается на особаго учителя пѣнія, которому должно быть поручено обученіе пѣнію и во второклассной школѣ.

Завѣдывающій курсами получаетъ 1200 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ, а при неимѣніи таковой—300 руб. квартирныхъ; учитель предметовъ 700 руб., учитель пѣнія 400 руб. и 200 руб. во второклассной школѣ.

Къ тому же 1 сентября должны подать въ Епархіальный Училищный Совѣтъ прошенія и лица, желающія обучаться на сихъ курсахъ. На оныя курсы принимаются обладающіе хорошимъ голосомъ и знающіе церковное пѣніе: а) окончившіе съ успѣхомъ курсъ второклассной школы въ годъ приѣма на курсъ—безъ экзамена и б) окончившіе второклассную школу за годъ и болѣе до приѣма, представившіе одобрительный отзывъ о своемъ поведеніи за время послѣ оставленія школы, — по выдержаніи повѣрочнаго испытанія, установленнаго для оканчивающихъ второклассную школу. Приѣмъ на курсъ лицъ, владѣющихъ хорошимъ голосомъ и знающихъ церковное пѣніе, но не обучавшихся во второклассной школѣ, напримѣръ, окончившихъ духовное училище или вышедшихъ изъ первыхъ классовъ духовной семинаріи, разрѣшается при условіи выдержанія такими лицами приѣмнаго испытанія въ объемѣ программъ второклассной школы. Непремѣннымъ условіемъ допущенія къ приѣмному экзамену должно быть представленіе сими лицами одобрительнаго отъ своего прежняго учебнаго начальства отзыва о поведеніи и благонадежности. Ищущіе поступленія на дополнительный курсъ должны имѣть возрастъ не менѣе 16 и не свыше 19 лѣтъ. По возможности, всѣ учащіеся на дополнительномъ курсѣ живутъ въ общежитіи и подчиняются всѣмъ правиламъ, установленнымъ для учащихся второклассной школы. Обязательно посѣщая, наравнѣ съ воспитанниками второклассной школы, въ воскресные и праздничные дни богослуженія всенощное или утреню и литургію и участвуя въ чтеніи и пѣніи, учащіеся на дополнительномъ курсѣ, кромѣ того, обязательно присутствуютъ за богослуженіями а) среды, пятка и субботы каждой седмицы, б) во всѣ дни Великаго поста и в) въ дни Рождественскихъ праздниковъ и Свѣтлой седмицы, и сами исполняютъ всѣ обязанности чтецовъ и пѣвцовъ и прислуживаютъ въ алтарѣ.

Учебныя занятія на курсахъ начинаются 1-го сентября и продолжаются, вмѣстѣ съ экзаменами, до 15-го іюня. На Рождественскіи и Пасхальныя каникулы учащіеся на курсѣ не увольняются, а остаются въ общежитіи. На лѣтнія каникулы, съ 15 іюня до 1-го сентября, они отпускаются въ дома родителей или родственниковъ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Къ выборамъ въ Государственную Думу.

Въ окончившей свое существованіе 3-ей Гос. Думѣ члены либеральныхъ партій—октябристы, кадеты и др., не говоря уже о социаль-демократахъ, не очень доброжелательно относились къ интересамъ Православной Церкви и духовенства. Въ будущей Гос. Думѣ отъ представителей указанныхъ партій можно ожидать еще болѣе рѣзкихъ выступленій противъ духовенства и существующаго церковнаго строя, ибо русскіе люди прогрессивныхъ взглядовъ обыкновенно неспособны бывать соблюдать мѣру въ своихъ либеральныхъ стремленіяхъ, и, если имъ будетъ позволено заняться разсмотрѣніемъ назрѣвшихъ вопросовъ церковной жизни, то, начавъ эту работу съ требованія реформъ, направленныхъ якобы къ обновленію церковнаго порядка, они могутъ дойти до посягательства на коренную ломку въ сей области, чреватую весьма вредными послѣдствіями для духовенства и остального церковнаго общества. Въ виду таковой опасности духовенству въ настоящее время не слѣдуетъ питать серьезныхъ надеждъ на то, что прогрессивные думскіе дѣятели типа Гучковыхъ и Карауловыхъ окажутъ ему доброжелательную помощь въ разрѣшеніи нуждъ церковной жизни; необходимо приобрѣсти собственное непосредственное вліяніе на ходъ законодательной работы въ Гос. Думѣ, для чего депутатамъ изъ духовенства необходимо организовать въ будущей Гос. Думѣ въ сплоченную группу наподобіе, хотя бы, напр., польскаго коло, столь единодушно дѣйствующаго въ тѣхъ случаяхъ, когда думскіе законопроекты касаются интересовъ польскаго народа. Только при этомъ условіи Гос. Дума будетъ считаться съ нуждами духовенства и его представители могутъ оказать существенное вліяніе на характеръ законодательства, относящагося къ Церкви.

Посему во время предстоящихъ выборовъ въ Гос. Думу духовенство должно приложить всѣ усилія, чтобы провести въ выборщики и члены Гос. Думы возможно большее число кандидатовъ изъ своей среды и затѣмъ изъ другихъ общественныхъ группъ такихъ лицъ, которыя извѣстны преданностію Церкви и благонадежны въ политическомъ отношеніи.

Для достиженія сей цѣли духовенству дана возможность воспользоваться избирательными правами, которыя ему предоставлены „Положеніемъ о выборахъ въ Гос. Думу“ и которыя столь мало были использованы имъ въ предыдущіе выборы. Между тѣмъ эти права нельзя признать малыми или трудно осуществимыми.

Положеніемъ о выборахъ, во-первыхъ, предоставляется настоятелямъ церквей по церковной или причтовой землѣ выбирать изъ своей среды уполномоченныхъ, по одному на 200—350 дес. принадлежащей церквамъ земли, для участія въ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, на каковомъ сѣздѣ производится избраніе выборщиковъ (отъ 3—6 чел. по разн. уѣздамъ ниж. губ.) въ губернское избирательное собраніе.

Далѣе, настоятели и всѣ вообще священноцерковнослужители, состоящіе законоучителями въ школахъ и получающіе по сей должности определенное вознагражденіе, имѣютъ право непосредственнаго личнаго (не черезъ уполномоченныхъ только) участія во 2-мъ сѣздѣ городскихъ избирателей для избранія одного или двухъ выборщиковъ отъ этого сѣзда въ вышеозначенное губернское собраніе.

Въ томъ же 2-мъ сѣздѣ городскихъ избирателей предоставлено право участвовать и всѣмъ священноцерковнослужителямъ, кои получаютъ не менѣе года передъ выборами жалованье или пенсію изъ казны, или пользуются постояннымъ содержаніемъ въ определенномъ размѣрѣ изъ другихъ источниковъ, напр., отъ прихода, по службѣ общественной и сословной (въ должности секретарей, дѣлопроизводителей и писмоводителей въ епарх. учил. совѣтѣ и его уѣздн. отдѣл.); могутъ участвовать въ означенномъ сѣздѣ и такія лица изъ числа священноцерковнослужителей, кои, не обладая другими избирательными цензами, въ теченіе года передъ выборами занимаютъ въ предѣлахъ городскихъ поселеній на свое имя отдѣльную квартиру.

Наконецъ, нѣкоторые члены городскихъ причтовъ могутъ воспользоваться для участія въ выборахъ тѣми пунктами ст. 32 и 33 Полож. о выб., согласно коимъ въ 1 и 2 сѣздахъ городскихъ избирателей принимаютъ участіе лица, владѣющія впродолженіе года въ предѣлахъ городскихъ поселеній, на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія, недвижимымъ имуществомъ (напр., домами, садами), при чемъ въ 1-мъ сѣздѣ предоставляется участвовать лицамъ, имущество которыхъ въ городахъ съ населеніемъ болѣе 20 т. жителей стоитъ по городской или земской оцѣнкѣ не менѣе 1000 руб. и въ городахъ меньшихъ не ниже 300 руб.; во 2-мъ сѣздѣ должны участвовать лица, имѣющія недвижимость, оцѣненную въ городахъ губернскихъ и прочихъ съ количествомъ населенія болѣе 20 т. ниже 1000 руб. и въ остальныхъ городахъ ниже 300 руб.

Вмѣстѣ съ тѣмъ въ Полож. о выб. содержатся нѣкоторыя постановленія, открывающія для духовенства способы къ возможно полному использованию указанныхъ избирательныхъ правъ.

Такъ, въ разъяснительныхъ дополненіяхъ 27 къ ст. 28, 17 и 19 къ ст. 52 Полож. о выб. значится: 1) что настоятели церквей и всѣ прочія лица, владѣющія нѣсколькими избирательными цензами—по землѣ церковной или собственной, и другому недвижимому имуществу въ городскихъ поселеніяхъ, по жалованью, получаемому изъ казны, или вознагражденію за преподаваніе въ школахъ и проч., должны быть заносимы въ избирательные списки по всѣмъ имѣющимся у нихъ цензамъ, т. е., какъ въ списки мелкихъ землевладѣльцевъ по церковной землѣ и уѣздныхъ землевладѣльцевъ по собственной, такъ и въ списки 1 и 2-го сѣзда городскихъ избирателей по принадлежности, дабы, сказано въ приведенныхъ разъясненіяхъ ст. 52 Полож. о выб., они имѣли возможность „избрать въ свое время тотъ или иной сѣздъ для подачи голоса на выборахъ“ и, кромѣ того, могли на прочихъ сѣздахъ воспользоваться пассивнымъ избирательнымъ правомъ, т. е. въ случаѣ благоприятныхъ условій самимъ под-

телемъ этой экскурсіи является о. смотритель дух. училища, іеромонахъ Борисъ. Ученики отправились прямо чрезъ Нижній-Новгородъ въ Москву, осмотреть ея достопримѣчательности и оттуда направятся въ Троице-Серг. лавру. Затѣмъ экскурсанты ѣдутъ въ Ростовъ, Ярославль, потомъ по Волгѣ въ Кострому, гдѣ осматриваютъ Ипатьевскій монастырь.

Такая дальняя весьма интересная и полезная экскурсія совершается въ первый разъ.

Торжество освященія памятника въ селѣ Смирновѣ, арзамасскаго уѣзда. 20-го мая въ селѣ Смирновѣ, арзамасскаго уѣзда, происходило торжество открытія и освященія памятника незабвенному Царю-Освободителю, Императору Александру II. Памятникъ сооруженъ на средства крестьянъ смирновской волости по случаю исполненія въ прошломъ году пятидесятилѣтія со времени изданія Высочайшаго манифеста 19-го февраля 1861 г. объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Торжество началось совершеніемъ въ мѣстномъ храмѣ божественной литургіи соборнѣ. Участвовали все священники волости: с. Смирнова о. Петръ Рождественскій, с. Меленина о. В. Македонскій, с. Дубенскаго о. І. Постниковъ и с. Путятина о. А. Листовъ во главѣ со священникомъ с. Костянки о. Н. Формозовымъ. На сей случай былъ приглашенъ и діаконъ с. Стар.-Иванцева о. Н. Крестовоздвиженскій. Пѣлъ мѣстный хоръ пѣвчихъ. Въ мѣсто причащеннаго стиха священникомъ о. Петромъ Рождественскимъ было сказано слово, въ которомъ авторъ выяснилъ великое значеніе для крестьянъ манифеста 19 февраля 1861 г. объ отменѣ на Руси навсегда крѣпостного права. Предъ „Буди имя Господне“... сказалъ слово священникъ с. Меленина о. Василій Македонскій. Въ своей рѣчи авторъ выяснилъ преимущество положенія крестьянъ послѣ манифеста 19-го февраля, когда они получили право быть собственниками; въ концѣ своей рѣчи авторъ убѣждалъ, что свободой нужно пользоваться умѣренно, не доставляя въ то же время ущерба ближнему, ибо въ противномъ случаѣ это будетъ не свобода, а произволъ. По окончаніи литургіи, въ сопровожденіи крестнаго хода, при колокольномъ звонѣ, священнослужители направились къ мѣсту освященія памятника. Весь путь отъ храма до памятника былъ обставленъ по обѣ стороны березками, и самый памятникъ былъ великолѣпно декорированъ живыми и искусственными цвѣтами и зеленью; оградка вокругъ памятника была обставлена всевозможной величины флагами національныхъ цвѣтовъ. Предъ чиномъ освященія воды мѣстнымъ крестьяниномъ Ив. Ив. Хапугинымъ съ разрѣшенія г. земскаго начальника и старшаго служащаго священника была прочитана рѣчь къ народу о славныхъ дѣяніяхъ Императора Александра II на пользу русскихъ крестьянъ; въ концѣ рѣчи ораторъ убѣждалъ всѣхъ быть вѣрными сынами Православной Церкви, самодержавнаго Царя и дорогого русскаго отечества. Во время чина освященія воды при погруженіи св. креста въ воду при пѣніи тропаря „Спаси, Господи, люди Твоя“... спустился бѣлый покровъ, и взорамъ всѣхъ присутствующихъ предстала знакомая и величественная фигура Царя-Освободителя, Императора Александра II. При пѣніи хоромъ пѣвчихъ тропаря „Вознеси́ся на Крестъ волею“...

памятникъ былъ торжественно окропленъ святой водой. Затѣмъ священникомъ с. Костянки о. Н. Формозовымъ была сказана рѣчь, въ которой авторъ выяснилъ, что такое истинная свобода, какъ ее найти человѣку и какъ нужно ей въ жизни пользоваться, приведя извѣстные слова св. апостола Павла: „гдѣ Духъ, ту и свобода“. Послѣ сего была торжественно совершена великая панихида по почившемъ Императорѣ Александрѣ II, а затѣмъ благодарственный молебенъ о здравіи Императора Николая Александровича съ провозглашеніемъ многолѣтій всему Царствующему Дому, Св. Синоду, мѣстному епископу съ богохранимой его паствою, начальникамъ, военачальникамъ, христіанскому войску и всемъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи молебна хоромъ пѣвчихъ былъ пропѣтъ трижды народный гимнъ „Боже, Царя храни“ и „Славься, славься нашъ русскій Царь“. За богослуженіемъ и молебнами присутствовали: мѣстный земскій начальникъ IV арзамас. уч. А. М. Степановъ, V уч. князь В. В. Звенигородскій, мѣстный приставъ К. А. Миловскій, волостной старшина Ив. Зах. Сальгинъ, волостной писарь А. П. Бочановъ, старосты и выборные крестьяне изъ всѣхъ селеній волости и множество народу. По окончаніи всего въ зданіи волостного правленія было предложено отъ волости присутствующимъ почетнымъ гостямъ угощеніе, а выборнымъ изъ крестьянъ волости—на площади противъ зданія правленія. Первый гость былъ провозглашенъ земскимъ начальникомъ А. М. Степановымъ за здравіе Государя Императора Николая Александровича, покрытый трижды громогласнымъ „ура“; князь В. В. Звенигородскій провозгласилъ второй гость за могущество и процвѣтаніе на страхъ врагамъ самодержавной Россіи, также покрытый трижды „ура“. Торжество закончилось снятіемъ всѣхъ почетныхъ гостей совместно съ должностными лицами волости на общей фотографической карточкѣ у подножія освященнаго памятника. Рѣдкостное торжество въ жизни крестьянъ надолго останется въ памяти всѣхъ присутствующихъ.

О. Н. и И. И. Св. Синоду. Священникъ П. Р.

Открытіе Братства св. Алексія-человѣка Божія при починковскомъ духовномъ училищѣ. 3-го іюня 1912 года состоялось открытіе Братства св. Алексія-человѣка Божія для недостаточныхъ учениковъ починковскаго духовнаго училища. Начало этому доброму дѣлу положено было 25 августа 1905 года, когда окружнымъ съѣздомъ духовенства починковскаго училищнаго округа рѣшенъ былъ окончательно и безповоротно вопросъ объ оставленіи навсегда духовнаго училища именно въ Починкахъ. На состоявшейся по этому случаю братской трапезѣ учителемъ Дм. Рождественскимъ было предложено, въ ознаменованіе столь радостнаго для Починковъ и духовнаго училища событія, учредить общество для вспоможенія бѣднымъ ученикамъ училища. Тогда же собрано было на этотъ предметъ по подпискѣ 122 руб. и пріобрѣтена была на эти деньги 5% облигаціи внутренняго займа 1905 года во 100 рублей. Капиталь этотъ долгое время оставался почти безъ движенія, и только въ 1912 году два раза: въ первый разъ на семейномъ чествованіи смотрителя училища П. И. Крылова по случаю окончанія постройки училища и другой разъ—на освященіи

училищной церкви и училищнаго зданія Преосвященнымъ Іоакимомъ собрано было свыше 400 руб., и явилась возможность приступить къ учрежденію общества или братства. 12-го февраля 1912 года, по благословенію Владыки, Преосвященнаго Іоакима, было созвано учредительное собраніе для выработки устава братства, которое названо было, въ честь небеснаго покровителя училища, „Братствомъ св. Алексія-человѣка Божія“. 17 февраля уставъ былъ представленъ на утвержденіе епархіальной власти и 17 мая утвержденъ Преосвященнымъ епископомъ Іоакимомъ.

По этому случаю 3-го іюня предсѣдателемъ учредительнаго собранія, учителемъ Дм. Рождественскимъ, при участіи членовъ-учредителей, устроено было торжественное собраніе. Послѣ благодарственнаго молебна въ училищной церкви, съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященному Іоакиму, членамъ Братства, начальствующимъ, учащимъ и учащимся, всѣ присутствующіе перешли въ залъ собранія Братства, гдѣ предсѣдателемъ, по объявленіи Братства открытымъ, поставленъ былъ вопросъ, кого считать членами Братства, и рѣшено было всѣхъ внесшихъ и уплатившихъ по подписному листу не менѣе 1 рубля считать членами Братства, а внесшихъ менѣе—членами-соревнователями. Слѣдующее общее собраніе для выбора членовъ Совѣта Братства и членовъ ревизіонной комиссіи назначено было на 10-е іюня. На этомъ послѣднемъ собраніи уже окончательно опредѣлился составъ Братства, какъ лицъ управленія Братства, такъ и членовъ Братства. Предсѣдателемъ общаго собранія былъ избранъ учитель Дм. Р. Рождественскій, секретаремъ учитель Н. О. Юмоновъ. Отъ училищной корпораціи избраны три члена Совѣта, съ званіемъ непремѣннаго члена, и одинъ членъ ревизіонной комиссіи; отъ членовъ Братства, не принадлежащихъ къ училищу, избраны шесть членовъ Совѣта и два члена ревизіонной комиссіи. Избранными оказались: отъ училищной корпораціи въ число членовъ Братства 3-е: смотритель училища П. И. Крыловъ, учитель Дм. Р. Рождественскій и учит. Н. О. Юмоновъ; членомъ ревизіонной комиссіи—помощникъ смотрителя училища С. А. Лебедевъ. Въ числѣ другихъ членовъ Совѣта не изъ учащихся духовнаго училища избранными по баллотировкѣ оказались: судеб. слѣдов. А. П. Карповъ, подат. инспект. А. А. Батинъ, свящ. с. Пузской-Слободы К. С. Захарьевскій, свящ. починковскаго собора К. В. Орфановъ, земскій страхов. агентъ І. А. Гатти и діаконъ починковскаго собора С. Н. Ягодинскій. Членами ревизіонной комиссіи, помимо учителей духовнаго училища, по большинству шаровъ избраны: бывший учитель духовнаго училища, надворный совѣтникъ А. Аѳ. Перуанскій и священникъ села Байкова А. Е. Бѣльскій.

По выборѣ президіума предсѣдателемъ собранія предложено было выбрать почетныхъ членовъ Братства. Единогласно избранными въ почетные члены оказались: Преосвященнѣйшій Іоакимъ, епископъ нижегородскій и арзамасскій, Высокопреосвященный Назарій, архіепископъ полтавскій и переяславскій, Преосвященный Евфимій,—настоятель Заиконоспасскаго монастыря, Преосвященный Геннадій, епископъ балахнинскій, начальникъ нижегородской губерніи камергеръ

А. Н. Хвостовъ, уѣздный предводитель дворянства лукояновскаго уѣзда А. П. Горсткинъ, ректоръ самарской духовной семинаріи архимандритъ Виссаріонъ, ректоръ нижегородской духовной семинаріи І. М. Померанцевъ, бывший ректоръ той же семинаріи Г. В. Годневъ, ректоръ томскаго университета И. А. Базановъ, настоятель починковскаго собора протоіерей К. І. Владимірскій, бывший настоятель того же собора протоіерей М. С. Смиренскій, почетный блюститель починковскаго духовнаго училища Ив. Ив. Лавровъ.

Въ настоящее время Братство имѣетъ въ своемъ составѣ 13 почетныхъ членовъ, 14 членовъ-учредителей, 43 членовъ Братства, 10 соревнователей и 1 жертвователя.

Изъ общей церковной жизни.

С.-Петербургъ. Члену преосборнаго присутствія, профессору Соколову поручено Синодомъ детально ознакомиться съ практическимъ строемъ церковной жизни въ предѣлахъ константинопольскаго патріархата. Въ связи съ этимъ первоприсутствующій въ Синодѣ архіепископъ финляндскій Сергій обратился къ константинопольскому патріарху съ особымъ посланіемъ объ оказаніи всяческаго содѣйствія профессору Соколову, который надняхъ выѣзжаетъ въ Константинополь.

Память героя Отечественной войны. Въ Москвѣ въ память героя Отечественной войны, свящ. Петра Гаврилова, не допускавшаго французовъ осквернять храмъ и павшаго отъ ихъ ружь, въ церкви Сорока Мучениковъ сооружена хоругвь.

Въ день вступленія непріятеля въ Москву, 2 сентября, къ вечеру поляки первые заняли Новоспасскій монастырь и стали грабить. Затѣмъ напали на смежный Сорокосвятскій храмъ. 68-лѣтній старецъ, іерей Петръ Гавриловъ объявилъ имъ, что не только не выдастъ ключей отъ дверей храма, но и не иначе допустить въ храмъ, какъ черезъ свой трупъ. Разъяренные враги умертвили его въ притворѣ и черезъ его окровавленное тѣло ворвались въ храмъ, разломавъ двери... Тѣло мученика монахами было погребено въ Новоспасскомъ монастырѣ безъ гроба и отпѣванія 3-го сентября. Но могила три раза была разрываемая французами, думавшими, что здѣсь скрыты цѣнности. 5 декабря тѣло мученика вынуто было изъ земли и отпѣто по священническому чину, при чемъ тѣло тѣлѣно не подверглось, несмотря на то, что пролежало въ землѣ три мѣсяца.

На памятникъ въ Новоспасскомъ монастырѣ начертано:

Здѣсь скромно погребенъ
Служитель алтаря,
Герой, вкусившій смерть
За вѣру, за Царя,
При заревахъ Москвы,
Вселенну изумившихъ
И кары грозныхъ
На злобу ополчившихъ.
При храмъ Божіемъ
Онъ палъ, пронзенъ врагомъ,
Живя о Господѣ
Въ безсмертіи святомъ.

Церковь была освящена, опроверженные престолы были восстановлены. Настоятелемъ определенъ сынъ убиеннаго, Григорій Гавриловъ.

Пожертвованія духовенства на нужды войскъ въ 1812 году. Всего пожертвовано духовенствомъ: серебромъ—50 т. р., ассигнаціями 760 т. р., серебромъ въ слиткахъ 53 п., золотомъ 10 ф.

Въ томъ числѣ нижегородское духовенство пожертвовало 3.330 р. ассигнаціями и 2 п. серебра.

Предсоборныя собранія придворнаго духовенства. Съ Высочайшаго соизволенія придворное духовенство, подъ предсѣдательствомъ духовника Ихъ Величествъ, протоіерея Н. Г. Кедринскаго, въ пятницу 22 іюня имѣло первое предсоборное собраніе, при участіи 26 протоіереевъ и іереевъ, для обсужденія тѣхъ вопросовъ своего вѣдомства, кои могутъ быть предметомъ разсмотрѣнія предстоящаго собора.

Къ кредитамъ на церковно-школьное строительство. Въ совѣтъ министровъ поступило представленіе оберъ-прокурора Св. Синода объ ассигнованіи 500 т. руб. на нужды школьнаго строительства.

Ходатайство дух. вѣдомства относительно кредитовъ на строительныя нужды церковныхъ школъ разсматривалось въ Гос. Думѣ въ трехъ комиссіяхъ. Ставился вопросъ о кредитахъ на строительныя нужды церковныхъ школъ неоднократно и на повѣстку, но Думой не былъ разсмотрѣнъ.

Неразсмотрѣніе Гос. Думой ходатайства объ отпускѣ кредита ставитъ теперь вѣдомство въ безвыходное положеніе. Въ училищномъ совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ находится въ настоящее время свыше 1.500 ходатайствъ объ отпускѣ пособій на строительныя нужды церк.-приходскихъ школъ и при томъ ходатайствъ, поступившихъ только за послѣдніе два года. Оставаясь въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ безъ всякаго ремонта, школьныя зданія, по сообщеніямъ епарх. училищныхъ совѣтовъ, въ буквальномъ смыслѣ разваливаются и становятся совершенно непригодными для школьныхъ надобностей. Въ нѣкоторыхъ школахъ крыши обветшали такъ, что въ классныя комнаты попадаетъ дождевая вода; печи, давно сложенныя, требуютъ перекладки, не даютъ тепла и опасны въ пожарномъ отношеніи, а это вмѣстѣ съ непроконопаченными стѣнами дѣлаетъ школьныя зданія холодными настолько, что въ комнатахъ замерзаетъ вода, и дѣти и учащіе занимаютъ въ шубахъ; встрѣчаются школы съ прогнившими полами и съ грозящими паденіемъ потолками.

На основаніи изложеннаго духовное вѣдомство признаетъ необходимымъ, чтобы назначенные по финансовой смѣтѣ Св. Синода на 1912 г. къ условному отпуску на церковно-школьныя строительныя нужды 500.000 руб., представленіе о которыхъ осталось неразсмотрѣннымъ Гос. Думой, были теперь же разрѣшены совѣтомъ министровъ къ расходованію на основаніи ст. 17 Правилъ о порядкѣ разсмотрѣнія гос. росписи, а равно о производствѣ изъ казны расходовъ, росписью не предусмотрѣнныхъ.

Октябристскій офиціозъ—„Голосъ Москвы“ помѣщаетъ слѣдующее заявленіе предсѣдательствующаго въ центральномъ комитетѣ союза 17 октября, проф. Линдемана:

Гос. Дума въ послѣдній день своихъ занятій (9 іюня) не успѣла разсмотрѣть шести законопроектовъ, касающихся разныхъ нуждъ церковно-приходскихъ школъ, которыя остаются, слѣдовательно, въ наслѣдство 4-й Гос. Думѣ. Большинство (именно 5) изъ числа этихъ законопроектовъ касаются улучшенія матеріальнаго положенія преподавателей этихъ школъ и учрежденія пенсіонной кассы для нихъ. На увеличеніе вознагражденія преподавателей четырьмя законопроектами испрашивалось на 1912 годъ всего 2.696,500 руб., а начиная съ 1913 года—по 4.686.069 р.

Совершенно не касаясь сейчасъ чисто политическихъ сторонъ вопроса и мотивовъ, по которымъ разсмотрѣніе этихъ законопроектовъ пришлось отложить, мы глубоко сожалѣемъ о томъ, что ожиданія тружениковъ этихъ народныхъ школъ не получили удовлетворенія и имъ приходится еще въ теченіе нѣкотораго времени трудиться на благо родины при прежнихъ условіяхъ вознагражденія ихъ труда. Но мы твердо вѣримъ въ то, что въ 4-й Гос. Думѣ октябристы возвратятся къ этимъ насущнымъ вопросамъ школьной жизни и въ близкомъ будущемъ проведутъ нынѣ на-время отероченный законопроектъ. Центральный комитетъ союза 17 октября напомнитъ объ этомъ въ свое время и не сомнѣвается въ томъ, что нужды народныхъ учителей, въ какой бы школѣ они ни работали на пользу родины, будутъ полностью удовлетворены законодательными учрежденіями.

Изъ общественной жизни.

Предвыборное воззваніе къ русскому народу Русскаго Народнаго Союза имени Михаила Архангела *).

Третья Государственная Дума закончила свое существованіе. Она была лучше первыхъ двухъ своихъ предшественницъ. Все же „русскою по духу“, какою желалъ ее видѣть нашъ возлюбленный Государь, названа она быть не можетъ. Слишкомъ много въ ней было радѣтелей крамолы, усердно защищавшихъ враговъ порядка и отщепенцевъ Государства; слишкомъ мала была горсть крѣпкостойтелей за правду народную, за святую вѣру православную, за единство, достоинство и величіе Державы Россійской; а потому малая эта горсть правыхъ и вѣрныхъ не могла много сдѣлать для блага народа и государства, теряя время и силы въ непрестанной борьбѣ съ лѣвыми и невѣрными, дабы не дозволить имъ въ-концѣ унижить и погубить государство, созданное трудами и кровью славныхъ предковъ.

Посылая избранныхъ своихъ въ четвертую Думу, русскій народъ снова получаетъ возможность указать тотъ путь, по которому въ ближайшее пятилѣтіе должна слѣдовать Россія: по пути-ли правому—благоустроенія быта народнаго, укрѣпленія вѣры православной, возвеличенія Державы Россійской, про-

*) Оглашено на IV сѣздѣ союза Русскаго Народнаго и V сѣздѣ Русскихъ Людей въ С.-Петербургѣ (съ 14 по 20 мая 1912 года).

славленія русскаго имени, или по пути лѣвому—поруганія всѣхъ народныхъ святынь, униженія вѣры отцовъ и дѣдовъ, разрушенія государства Россійскаго, опозоренія самаго имени русскаго.

Въ этотъ важный моментъ правые союзы, вѣрные неограниченному Царскому Самодержавію, считаютъ своимъ долгомъ въ открытомъ воззваніи изложить передъ избирателями основныя, руководящія начала политической своей дѣятельности.

Правые союзы чужды какихъ бы то ни было личныхъ, сословныхъ или классовыхъ интересовъ. Ихъ лозунгъ—Россія. Цѣль, которую они преслѣдуютъ—слава и величіе отечества, духовное и хозяйственное процвѣтаніе всѣхъ сословій русскаго народа.

Задачи, лежащія на русской правительственной власти, трудны и многосложны.

Россія еще не успѣла стать однороднымъ цѣлымъ, но представляетъ пестрое сочетаніе различныхъ исповѣданій и народностей, покоренныхъ и усыновленныхъ Россіею, но еще не сумѣвшихъ стать русскими по духу. Преобладаетъ надъ ними православный русскій народъ. Но, чтобы удержать за собою это преобладаніе, ему приходится вести борьбу постоянную и упорную съ центробѣжными стремленіями окраинъ и внутренними кознями крамольниковъ разныхъ наименованій.

Для сохраненія цѣлости Имперіи и защиты ея отъ внѣшнихъ враговъ безусловно необходима сильная, ничѣмъ неограниченная, ни отъ кого, кромѣ Бога, не зависящая, а потому нелегитимная государственная власть.

Теоретически выдумать подобную власть невозможно. Выросши на исторической почвѣ, она должна быть связана съ міросозерцаніемъ народа и всѣмъ его бытомъ.

Къ идеалу этому народное представительство,—въ формѣ ли народоправленія или конституціи,—не подходитъ уже потому, что, будучи точнымъ воспроизведеніемъ себялюбивыхъ вождельній отдѣльныхъ группъ, оно ихъ не примиряетъ и не сглаживаетъ, а, наоборотъ, обостряетъ ихъ постоянную распрю, терзающую государство и нарушающую мирное теченіе народной жизни.

Высоко держать знамя единства Россіи въ состояніи только неограниченная власть Царя Самодержца.

Значитъ ли это, что правые союзы, какъ утверждаютъ ихъ противники, не разстались съ мыслью снова вернуться къ порядку чистой бюрократіи.—Нѣтъ. Правые союзы признаютъ, что каждый плательщикъ податей имѣетъ право требовать отчета, куда пошла его копѣйка. Гласность и контроль—существенныя условия благополучія народнаго и государственнаго.

Но, по разумѣнію правыхъ, Царь и народъ составляютъ одно, ибо цѣль у нихъ общая: величіе и благо родины. Не заглушить голосъ земли замышляютъ монархисты, а, напротивъ, придать ему выраженіе возможно полное и свободное. Въ то время какъ лѣвая партія домогается конституціи, ограничивающей и расхищающей Царскую власть, правая партія разумѣетъ соучастіе народа въ правленіи въ видѣ законосовѣщательной Думы, по примѣру древнихъ Зем-

скихъ Соборовъ, которыхъ, по изволенію своему, Цари созывали себѣ на подмогу для совмѣстнаго государственнаго строительства.

Учрежденіе Государственной Думы не впервые устанавливаетъ на Руси способы доведенія черезъ выборныхъ людей до уха Царя свидѣтельства о нуждахъ народныхъ. Еще при Царяхъ Московскихъ созывались Земскіе Соборы, въ которыхъ участвовали выборные люди отъ всѣхъ сословій, какъ говорится въ древнихъ грамотахъ: „люди добрые и разумные, съ которыми Царю разговаривать можно“. Они обсуждали нужды государственныя и народныя, руководствуясь правиломъ: совѣтъ земскій, рѣшеніе Царское по правдѣ Божеской.

Въ глазахъ правыхъ сынами Россіи признаются русскіе люди всѣхъ сословій, православно вѣрующіе, преданные Царю и отечеству, а также и лица другихъ вѣроисповѣданій, кромѣ іудейскаго, но съ тѣмъ неперемѣннымъ условіемъ, чтобы свои отдѣльные интересы, племенные и вѣроисповѣдныя, они отнюдь не противопоставляли, а подчиняли и сливали съ общими интересами Россійскаго государства.

Русскаго Царя неразрывными узами соединяетъ съ народомъ общая имъ Православная вѣра. Церковь Православная всегда была заступницею за истинныя нужды народныя и въ то же время неусыпно, особенно въ години бѣдствій, стояла на стражѣ величія государства Россійскаго и неприкосновенности Царской власти. Въ настоящее время, когда сама Церковь Православная, въ особенности съ тѣхъ поръ, какъ объявлена свобода вѣроисповѣданій, обуреваема многочисленными врагами, желателенъ скорѣйшій созывъ помѣстнаго Собора и возстановленіе исторической власти всероссійскаго патріарха.

Русскій Царь Самодержецъ есть верховный вождь вооруженныхъ силъ государства, сухопутныхъ и морскихъ и верховный руководитель внѣшнихъ сношеній съ другими государствами. Ему одному принадлежитъ право объявленія войны, когда того потребуетъ достоинство государства Россійскаго, и заключенія мира на достойныхъ условіяхъ. Царь есть единственный представитель русскаго народа и охранитель его достоинства передъ другими народами. Народъ же въ лицѣ всѣхъ своихъ сословій обязанъ помогать Царю содержать на должной высотѣ армию и флотъ, дабы ихъ грозная сила не только не допускала никакого покушенія на цѣлость и достоинство государства, но въ международной политикѣ обеспечивала бы Россіи мѣсто и голосъ, соотвѣтствующіе достоинству великой державы. Надежная боевая сила, какъ сухопутная, такъ и морская, требуетъ отъ народа не только безавѣтной любви къ отечеству, преданности народнымъ святынямъ, но и не малыхъ денежныхъ затратъ.

Поэтому, поставивъ себѣ цѣлью величіе государства Россійскаго, достижимое лишь при неперемѣнномъ условіи духовнаго подъема и хозяйственнаго благосостоянія всѣхъ сословій русскаго народа, избранныки въ Государственную Думу отъ правыхъ союзовъ обязаны будутъ всѣми силами добиваться удовлетворенія нижеслѣдующихъ насущныхъ потребностей:

1) Благоустроенія Православной Церкви и церковно-общественной жизни на соборномъ началѣ, при-

условія правильного устройства живого православнаго прихода съ приходскимъ попечительствомъ, ссудо-сберегательными кассами и взаимнымъ кредитомъ.

2) Направленія народнаго образованія въ русло патріотическое, на пользу народа, а не на духовное и политическое его развращеніе. Въ Россіи школъ недостаточно, особенно мало такихъ школъ, которыя дѣйствительно воспитываютъ русскихъ гражданъ, сознательныхъ и самоотверженныхъ слугъ Бога, Царя, Отечества и народа Русскаго.

Нужны народныя школы въ количествѣ, вмѣщающемъ всѣхъ ищущихъ ученія, поставленныя въ ближайшее соприкосновеніе съ церковью, огражденныя отъ растлителей и тлетворныхъ вліяній, дабы юношество воспитывалось въ духѣ церковности, государственности и воинскаго героизма, основаннаго на историческихъ примѣрахъ и почитаніи родныхъ героев.

Нужны, главнымъ образомъ, ремесленныя учительскія школы, подготовляющія учителей и воспитателей здоровыхъ, вѣрующихъ, проникнутыхъ духомъ служенія отечеству и любви къ нему.

Нужны среднія школы, выпускающія русское юношество къ русской жизни, съ курсами настолько законченными, чтобы давали выходъ къ практической жизни и безъ высшей школы.

Нужно единеніе средней школы съ церковью не менѣе тѣсное, чѣмъ въ школѣ народной и столь же бдительное огражденіе ея отъ развращающихъ тлетворныхъ вліяній.

Настоятельно необходимо полное очищеніе русской школы, начальной, средней и высшей, отъ іудейскаго элемента, проводимое внѣ черты осѣдлости безусловнымъ запрещеніемъ приѣма іудеевъ въ учебныя заведенія, въ чертѣ же осѣдлости неуклонно понижаемою процентною нормою.

Нужны высшія школы, русскія, патріотическія, чуждыя политики и разрушительныхъ ученій, дающія основательныя знанія и воспитаніе, а не одни дипломы съ служебными правами.

3) Дѣйствительной охраны русскаго народнаго труда, его историческихъ исконныхъ началъ и его честнаго достоинства отъ злодѣевъ—политическихъ и просто уголовныхъ. Да не повторятся проклятой памяти событія кроваваго безумія, когда, при параличѣ власти, разбойнически уничтожалось достоиніе государственное и народное. Правительственная власть обязана строго и грозно устранять и карать всякія покушенія на миръ государственный, общественный и лично гражданскій, не допуская никакихъ уступокъ злодѣямъ, прикрывающимся личиною политики, не допуская ложной жалости передъ святотатцами, убійцами, поджигателями, ворами, особливо коноградами, и иными злыми обидчиками народными. Необходимо повышение наказаній до степени серьезнаго устрашенія, по примѣру другихъ культурныхъ европейскихъ государствъ; не вдаваясь въ ложную чувствительность, не останавливаясь передъ возстановленіемъ тѣлесныхъ

наказаній и смертной казни. Тогда прекратится наблюдаемая нынѣ вопіющая несообразность: на тюрьмы—школы разврата и академіи преступности тратится 33 мил. руб., а на нравственныхъ воспитателей народа—духовенство и церковно-приходскія школы 29 мил. рублей.

4) Продолженія и развитія великаго дѣла землеустройства и земледѣлія, какъ основнаго промысла русскаго народа, при дѣйствительномъ и безусловномъ искорененіи іудейскаго землевладѣнія и землепользованія, какъ непосредственно, такъ и подъ прикрытіемъ анонимныхъ компаній (безымянныхъ товариществъ) и *аренды на чужое имя*, дабы русская земля стала дѣйствительно русскою.

5) Устраненія въ сбытъ главнаго произведенія народнаго труда, именно зерновыхъ продуктовъ, дорогаго посредничества скупщиковъ и ростовщиковъ іудеевъ, упорядоченія хлѣбной торговли устройствомъ съѣти земскихъ и государственныхъ элеваторовъ и учрежденіемъ государственной монополіи хлѣбнаго вывоза за границу.

6) Преимущественнаго направленія государственной помощи и государственнаго кредита въ сторону господствующаго промысла народнаго, каковымъ является земледѣліе. Необходимо, чтобы русскій чело-вѣкъ въ своемъ честномъ трудѣ и разумной предприимчивости получалъ достаточную поддержку дешевымъ кредитомъ непосредственно отъ государства, заинтересованнаго въ народномъ благосостояніи, а не былъ вынужденъ обращаться къ іудеямъ ростовщикамъ и іудейскимъ банкамъ, стремящимся къ разоренію русскаго народа и даже самаго государства Россійскаго, но пользующимся тѣмъ не менѣе въ настоящее время для своихъ вредныхъ операций преимущественнымъ кредитомъ и поддержкою Государственнаго банка.

7) Освобожденія самаго государства отъ нынѣшней денежной системы, которою бывший министръ финансовъ Витте поставилъ внѣшнюю и даже внутреннюю политику Россіи въ зависимость отъ іудейской международной биржи.

Нынѣ обращающееся въ странѣ количество денежныхъ знаковъ, около 10 руб. на душу населенія, отнюдь не можетъ быть признано достаточнымъ для нормальнаго развитія народныхъ промысловъ и предприимчивости. Постоянная острая нужда въ деньгахъ способствуетъ поработенію русскаго народнаго труда владѣльцами денегъ—іудеями ростовщиками и постепенному переходу естественныхъ богатствъ Россіи въ иностранныя руки. Настоятельно необходимо увеличеніе количества обращающихся въ странѣ денегъ на первыхъ порахъ по крайней мѣрѣ до 30 рублей на душу населенія. Для этого надлежало бы не ограничивать выпуска кредитныхъ билетовъ суммою золотого фонда, но считать также закладныя, принадлежащія дворянскому и крестьянскому земельнымъ банкамъ на недвижимыя имущества, достаточнымъ обезпеченіемъ для выпускаемыхъ кредитныхъ билетовъ.

Необходимо, чтобы государство наше вернулось къ самостоятельной денежной системѣ, на подобіе ис-

пытанной при ИМПЕРАТОРѢ НИКОЛАѢ I, которая дѣлала Россію и ея Царя истинно самодержавными, не только въ смыслѣ политической, но и въ смыслѣ денежной независимости отъ какой-либо посторонней власти или вліянія іудейской биржи.

Но какъ ни важны перечисленныя мѣропріятія, полного дѣйствія своего они не проявятъ, доколѣ не будетъ устраненъ и съ корнемъ вырванъ вонъ, въ тѣло русскаго народа глубоко вѣввшійся, наростъ, имя которому: жидовство. Жиды, гдѣ бы они не поселились, съ мѣстнымъ населеніемъ не сливаются, а образуютъ свое особое, тайно управляемое, странъ и народу враждебное, государство въ государствѣ. Путемъ пріобрѣтенія школьнаго образованія, захвата отраслей народнаго труда, промышленности и печати, сосредоточенія въ своихъ рукахъ капиталовъ и т. п. Жиды становятся страшною силою, вступать въ борьбу съ которою правительственная власть, связанная либеральными лжеученіями, постоянно нуждающаяся въ деньгахъ, обыкновенно уклоняется подъ разными предлогами. Думать, что цѣною предоставленія равноправія или другихъ льготъ возможно примирить и обезвредить іудеевъ и превратить ихъ въ полезныхъ гражданъ, есть либо печальное заблужденіе, либо завѣдомая либеральная ложь. Всякія поблажки жиды примутъ весьма охотно, но сами ничего не уступятъ и ни отъ чего не откажутся. Безусловная вражда къ „гоямъ“ или не іудеямъ составляетъ коренной принципъ іудейской вѣры и всей исторической жизни іудейскаго народа.

Для очищенія русской жизни, какъ гражданской, такъ и военной, отъ пагубнаго вліянія чуждаго іудейскаго племени, враждебнаго Церкви Христовой и православному государству Россійскому, необходимо, въ ожиданіи полного изгнанія іудеевъ изъ Россіи, устранить ихъ изъ всѣхъ положеній, въ которыхъ они могутъ развращать, отравлять или угнетать русскій народъ. Необходимо совершенное устраненіе іудеевъ, хотя бы и принявшихъ христіанство, изъ арміи и флота, изъ состава судей, присяжныхъ засѣдателей и присяжныхъ повѣренныхъ, со всѣхъ государственныхъ и общественныхъ должностей, какъ по назначенію, такъ и по выборамъ, запрещеніе евреямъ лѣчить христіанъ и содержать аптеки. Главною же защитою отъ іудейскаго засилія и гнета можетъ служить націонализація кредита, чтобы русское населеніе свою потребность въ кредитѣ могло удовлетворять лично или при посредствѣ общественныхъ, приходскихъ, земскихъ и городскихъ организацій, въ отдѣленіяхъ Государственнаго банка, а не при посредствѣ іудейскихъ частныхъ банковъ. Главный источникъ существованія іудейства—ростовщичество. Если государственный банкъ, въ сотрудничествѣ съ общественными организаціями, устранить іудеевъ отъ ростовщическаго промысла, они сами покинутъ Россію.

Избиратели, вѣрные сыны Россіи!

Обънявъ себя вѣрнымъ знаменемъ, испросивъ у Всевышняго благословенія и вразумленія, подавайте голоса за людей христіанскихъ, добронравныхъ, честныхъ, готовыхъ безъ страха и колебаній, въ духѣ сего воззванія, Россіи быть щитомъ, всѣмъ сословіямъ

русскаго народа твердою опорою, Царю служить нелицемѣрно совѣтомъ и свято блюсти полноту неограниченной самодержавной Его власти, въ которой залогъ единства, славы и величія Россіи!

Злосчастныя и счастливыя предзнаменованія.

12 іюня и 12 іюля 1812 года.

11 іюня 1812 года, съ первыми же проблесками разсвѣта, у бивака 3-го легко-коннаго Польскаго полка, стоявшаго въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Нѣмана, появляется группа какихъ-то всадниковъ. Въ одномъ изъ нихъ всѣ сейчасъ же узнаютъ типичную фигуру „маленькаго капрала“, но великаго полководца. Переодѣвшись въ сюртукъ польскаго полковника, Наполеонъ, сопровождаемый такимъ же переодѣтымъ Бертье и офицерами полка, направляется къ деревнѣ Алексотень. Здѣсь изъ оконъ одного изъ домовъ онъ жадно всматривается въ противоположный берегъ, впервые видитъ Россію, хочетъ разгадать, что принесетъ ему этотъ роковой шагъ, задуманный на нынѣшнюю ночь... Отвѣта нѣтъ... Только одинъ изъ казачьихъ пикетовъ показывается на опушкѣ лѣса и также быстро скрывается, едва-ли замѣтивъ, что за нимъ слѣдятъ...

Верхомъ вернувшись изъ Алексотена къ тому же биваку, Наполеонъ слѣзаетъ съ лошади и уже пѣшкомъ, вмѣстѣ съ инженернымъ генераломъ Гаксо, производятъ развѣдку рѣки вверхъ по теченію. Свита императора и всѣ лошади, слѣдуя за нимъ, пріостанавливаются въ закрытыхъ мѣстахъ. Пунктъ переправы намѣченъ у деревни Понѣмунъ, гдѣ рѣка дѣлаетъ изгибъ въ сторону наступающаго. Закончивъ работу, Наполеонъ снова садится на коня и широкимъ галопомъ ѣдетъ на осмотръ окружающей мѣстности, намѣчая будущее расположеніе направляемыхъ сюда войскъ. За нимъ тѣмъ же галопомъ слѣдуютъ Бертье, Бессьеръ, Дюрокъ, Даву, Гаксо и Коленкуръ.

Вдругъ лошадь императора, испугавшись выскочившаго откуда-то зайца-русака, бросается въ сторону. Занятый своими мыслями, Наполеонъ не можетъ удержаться въ сѣдлѣ и падаетъ.

Паденіе закончилось легкимъ ушибомъ ноги, но впечатлѣніе получилось тяжелое. „Мы лучше бы сдѣлали,—шепнулъ Бертье Коленкуру,—если бы не стали переходить Нѣманъ; это паденіе—плохой признакъ“. „Невольнo дѣлаешься суевѣрнымъ наканунѣ столь крупныхъ событій“,—замѣтилъ кто-то другой изъ спутниковъ императора.

Самъ императоръ не проронилъ ни слова, но оставался весь день задумчивѣе обыкновеннаго; онъ пробовалъ заговаривать о случившемся, хотѣлъ обратиться все въ шутку, но не могъ совладать съ охватившимъ его настроеніемъ, и его смѣхъ выходилъ дѣланый. „Его раздражало безпокойство, которое онъ читалъ на лицахъ многихъ изъ окружавшихъ его и которое находило отголосокъ въ немъ самомъ: несмотря на всѣ усилія казаться спокойнымъ и веселымъ, онъ такъ и не смогъ весь день отдѣлаться отъ чувства тайной тревоги“.

Въ тотъ же день около 220 тыс. чел. тронулись къ мѣсту, избранному для переправы. 12-го, въ часъ

ночи, начали переходить по мостамъ части авангарда... Когда же надъ громаднымъ бивакомъ на смѣну бивачныхъ огнямъ поднялось ликующее солнце, то уже двинулись и главные силы... Переходилъ корпусъ Нансути, красивая легко-конная дивизія Брюйера,—смѣсь разныхъ полковъ и націй, шелъ 2-й кирасирскій полкъ изъ тяжелой бригады С. Жермена.

Только-что подошелъ онъ къ мосту, какъ разразилась неожиданная гроза. Кирасиры не успѣли даже разстегнуть свои плащи, какъ уже промокли насквозь. Когда же 2-й эскадронъ полка вступилъ на мостъ, грянулъ такой раскатъ грома, что люди мгновенно, какъ по командѣ, наклонили головы къ шеямъ коней. Когда же на мосту былъ 6-й эскадронъ, молнія ударила въ самый мостъ, а явившіеся откуда-то небольшіе камешки ударили по кирасамъ; лошадь знаменщика бросилась съ исиуга въ рѣку и достигла берега вплавь; изъ воды торчала только голова несчастнаго пловца и древко штандарта, притороченнаго къ сѣдлу...

„Вотъ при какихъ дурныхъ предзнаменованіяхъ, столь оправдавшихся впоследствии,—пишетъ очевидецъ,—перешелъ я Нѣманъ и вступилъ на русскую территорию“

„Ничего подобнаго такому грому я не слышалъ въ моей жизни, и древніе авгуры, вѣроятно, дали бы ему различныя провозвѣщенія, но солдаты великой арміи, вѣровавшіе только грому орудій, думали лишь о томъ, какъ бы имъ просушиться послѣ этого проклятаго дождя...“

Изъ приведенныхъ эпизодовъ мы видимъ, что „дурныя“ предзнаменованія одинаково относились и къ французской арміи, и къ ея геніальному вождю.

„Теперь у васъ есть властелинъ,—говорилъ Сіесъ, возвратясь изъ Люксембургскаго дворца, гдѣ только-что пала директорія и Бонапартъ былъ избранъ первымъ консуломъ,—онъ все знаетъ, онъ все дѣлаетъ, онъ все можетъ“. Оказалось, что, ставъ даже императоромъ, т. е. получивъ такія полномочія, такую власть и такія средства, о которыхъ первый консулъ не смѣлъ даже мечтать, онъ не могъ сдѣлать одного—побѣдить Россію.

„Въ ночь на 12 іюля,—пишетъ очевидецъ,—все дремало и въ домахъ, и на улицахъ, и въ окрестностяхъ Москвы,—но не дремала любовь“, любовь къ своему Государю, подвѣзавшему въ эти часы къ первопрестольной столицѣ. Подмосковные крестьяне деревни Фили, нетерпѣливо поджидая Царскаго поѣзда, отправили двухъ гонцовъ въ село Перхушково. Быстро прискакавъ оттуда, тѣ успѣли сообщить, что Государь уже выѣхалъ. Тогда священникъ д. Фили, о. Григорій Гавриловъ, сопутствуемый огромной толпой мѣстныхъ крестьянъ, вышелъ впередъ на Поклонную гору съ серебрянымъ блюдомъ, на которомъ лежалъ Господень крестъ. Престарѣлый дьяконъ держалъ свѣчу, развѣвавшую трепетное сіяніе въ эту безлунную и беззвѣздную ночь. Все было тихо. Наконецъ, изъ ночной темноты показались коляски Царскаго поѣзда. Поровнявшись съ причтомъ, Государь вышелъ изъ экипажа,

сдѣлалъ земной поклонъ и поцѣловалъ крестъ. Это была первая встрѣча, устроенная ему върной Москвой.

Слѣдующій день, 12 іюля, былъ роскошный лѣтній день. Уже „съ первымъ мельканіемъ утренней зари“ народъ „кипящими волнами“ сталъ стекаться въ Кремль къ его Красному крыльцу. „Все шло, все спѣшило... старцы, опираясь на костыли, матери съ грудными младенцами“. Въ 9 часовъ утра начался Высочайшій выходъ въ Успенскій соборъ. Съ колокольнымъ звономъ московскихъ церквей слились сотни тысячъ голосовъ, гремѣвшихъ „ура“. Но уже среди этихъ кликовъ слышались вполнѣ опредѣленные молебны: „Государь, веди насъ куда хочешь! Веди насъ, нашъ отецъ! Умремъ или побѣдимъ!“ Государь двинулся съ Краснаго крыльца... Вместе съ нимъ „двинулось и общее усердіе“. На каждой ступени, со всѣхъ сторонъ, сотни торопливыхъ рукъ хватались за ноги Государя, за полы его мундира, цѣловали и орошали ихъ слезами. „А съ площади, отъ воротъ Спасскихъ и до соборныхъ, отъ прибрежнаго кремлевскаго возвышенія до воротъ Троицкихъ, съ кровли арсенала и съ кровли домовъ, отовсюду, откуда казалось, что будетъ услышанъ голосъ душевный, неслись и летѣли клики: „ура“, „ура“! Веди насъ, куда хочешь“.

Съ каждой минутой идти впередъ становилось труднѣе. Окружавшія Императора лица порывались раздвинуть народные ряды, но Онъ, кланяясь на всѣ стороны, говорилъ: „Не троньте, не троньте ихъ! Я пройду!“ Одинъ изъ толпы, посмѣлѣе другихъ, крикнулъ Царю: „Не унывай! Видишь, сколько насъ въ одной Москвѣ, а сколько же по всей Россіи? Всѣ умремъ за Тебя“. Онъ передавалъ словами то, что было у всѣхъ на сердцѣ... Государь уже подходилъ къ паперти собора, а толпа все еще гремѣла: „Отецъ нашъ! Ангелъ нашъ! Да хранишь тебя Богъ“!

На паперти его встрѣтило краснорѣчивое слово архіепископа Августина. Оно ярко отразило въ себѣ то необычайное увлеченіе, съ которымъ въ это грозное для Россіи время встрѣчала Москва вѣнчаннаго въ ея же стѣнахъ роднаго Императора. Но оно, кромѣ того, пророчески изрекало и русскія судьбы въ будущемъ. „Царю! Господь съ тобою!—говорилъ Августинъ.—Онъ гласомъ твоимъ поведить бури, и станетъ въ тишину, и умолкнутъ волны потопныя! Съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покарайтесь, яко съ нами Богъ!“

Восторженная встрѣча, устроенная Москвой своему Государю въ Кремль, явилась счастливымъ предзнаменованіемъ и дальнѣйшихъ отрядныхъ для Императора проявленій русскаго чувства: 15 іюля въ Слободскомъ дворцѣ дворянство постановило дать ему 80.000 чело-вѣкъ въ ополченіе и до трехъ милліоновъ рублей, а московское купечество—до десяти. „Этого дня я никогда не забуду“,—повторялъ Императоръ. Онъ отлично понималъ, что въ эти минуты у Его Царскаго Престола, по Его горячему призыву къ Москвѣ, поднималась во весь свой исполинскій ростъ не одна Москва, а великая Россія, объединенная однимъ стремленіемъ спастись, но не миромъ или смиреніемъ, а борьбой и побѣдой...

Мы видимъ, что эти счастливыя предзнаменованія весьма рѣзко отличались отъ тѣхъ, которыми былъ встрѣченъ на Нѣманѣ великій завоеватель какъ разъ въ ту минуту, когда его нога вступила на русскую землю... (М. В.).

Отвѣтственный редакторъ **Θ. Елеонскій.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

На основаніи разрѣшенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія въ число студентовъ ИМПЕРАТОРСКАГО Томскаго Университета въ предстоящемъ 1912—13 учебномъ году будутъ приниматься окончившіе курсъ православныхъ духовныхъ семинарій. Для приѣма требуется сдать при университетѣ повѣрочное испытаніе изъ математики, физики и одному новому языку въ объемѣ 8 классовъ мужской гимназіи, при чемъ лица, имѣющія въ семинарскихъ аттестатахъ и свидѣтельствахъ отмѣтку изъ одного древняго языка, должны сдать повѣрочное испытаніе по обоимъ новымъ языкамъ. Испытанія будутъ происходить 21 и 22 августа.

Необходимая каждому и особенно сельскому причту

КНИГА:

„Сборникъ законоположеній о церковныхъ недвижимыхъ имуществахъ и объ охранѣ церк. земель“.

Продается при часовнѣ Космодамианской церкви. Цѣна 40 к., съ пересылкой 45 к.

Здѣсь же имѣются: „Путеводитель по святынямъ и церк. достопримѣчательностямъ Нижн.-Новгорода“. Цѣна 40 к. и „Путеводитель по св. мѣстамъ Востока“. Цѣна 40 и 70 к.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

Нижній Базаръ, уголь Зеленскаго съѣзда и Рождественской улицы.

ПРОДАЖА церковныхъ свѣчъ чисто-пчелинаго воска, деревяннаго масла, натурального чисто-винограднаго вина для богослуженія, ладана разн. сорт.,

ПАРЧИ, бархату, плащаницъ, воздуховъ, готовыхъ облаченій, шелковыхъ матерій отъ московскихъ фабрикантовъ;

Типографія Губернскаго Правленія.

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ: хоругвей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, напостольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, сосудовъ, запрестольныхъ иконъ и проч. отъ московскихъ фабрикантовъ.

ИКОНЪ и КІОТОВЪ отъ московской фирмы Крестьянинова.

ОТДѢЛЕНІЯ ПО ТОРГОВЛѢ ПАРЧЕВЫМИ ТОВАРАМИ и церковной утварью находятся при свѣчныхъ лавкахъ въ г. Семеновѣ, зашт. гор. Починкахъ, с.с. Павловѣ, Лысковѣ, Выксѣ, Череватовѣ и Василевой Слободѣ; отдѣленія по торговлѣ иконами и кіотами въ Лысковѣ, Бутурлинѣ, Василевой Слободѣ и Череватовѣ.

Цѣны фабричныя, безъ запроса.

Примѣчаніе. Съ 1 октября 1909 года епархіальный магазинъ перешелъ на торговлю парчевыми товарами и церковной утварью **ПО ОТКРЫТЫМЪ СЧЕТАМЪ.**

Золотыя медали на выставкахъ: Нижегородской 1896 г., Казанской 1909 г. и Ростовской 1908 г.

Величайшій колокольный заводъ Поволжья

Бр. ПРИВАЛОВЫ.

въ Н.-Новгородѣ, Канавино.

Всегда имѣются колокола для продажи отъ 300 пуд. и ниже, отличающіеся особой мелодичностью, красотой и силой звука.

Поставщики Епархіальныхъ заводовъ г. Симбирска и Самары.

Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Масса благодарственныхъ отзывовъ и высшихъ наградъ на выставкахъ.

Подробные прейсъ-курранты безплатно.

Тропарь Оранской (Владимірской) Иконѣ Божіей Матери, одобренный С.-Петербургскимъ Цензурнымъ Комитетомъ (см. № 34 Церковн. Вѣдомостей за 1911 годъ), вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу въ муз. магазинѣ Г. И. Задара и у автора: Большая Печерка, д. Троицкой церкви, регента М. И. Коринескаго.

Епархіальная Издательская Комиссія.

вергнуться на этихъ сѣздахъ выборной баллотировкѣ; и 2) указывается, что при невозможности для настоятеля церкви, по болѣзни или инымъ законнымъ основаниямъ, лично принять участие въ предварительномъ сѣздѣ мелкихъ землевладѣльцевъ, вмѣсто него могутъ участвовать въ семъ сѣздѣ, „въ качествѣ замѣстителей другой священникъ той же церкви, а если такового замѣстителя не имѣется, то діаконъ по уполномочію настоятеля“. Такимъ образомъ, настоятели церквей, въ зависимости отъ обстоятельствъ, могутъ уполномочивать на участіе въ предварительномъ сѣздѣ мелкихъ землевладѣльцевъ діаконъ, сохраняя за собою право участвовать въ одномъ изъ другихъ сѣздовъ по лично имъ принадлежащимъ цензамъ.

Въ виду изложенныхъ постановленій о.о. благочиннымъ, къ содѣйствию коихъ съ наступленіемъ выборной кампаніи имѣютъ обращаться учрежденія, составляющія избирательные списки, слѣдовало бы заблаговременно и безотлагательно озаботиться приготовленіемъ нѣсколькихъ списковъ священноцерковнослужителей, принадлежащихъ къ ихъ благочинническимъ округамъ и обладающихъ избирательными правами, при чемъ въ одномъ изъ списковъ поименовать настоятелей церквей, съ обозначеніемъ при каждомъ имени количества церковной или причтовой земли, въ другой списокъ внести настоятелей же и прочихъ членовъ причтовъ, получающихъ жалованье изъ казны, вознагражденіе за уроки въ школѣ, или постоянное содержаніе изъ другихъ источниковъ. Въ особый списокъ должны быть помѣщены тѣ члены причтовъ, кои владѣютъ въ городахъ недвижимымъ имуществомъ, дающимъ право на участіе въ 1 или 2-мъ сѣздѣ городскихъ избирателей. Затѣмъ въ двухъ отдѣльныхъ спискахъ могутъ быть обозначены городскіе священноцерковнослужители, которые имѣютъ избирательный цензъ по занимаемымъ ими квартирамъ (только не въ церковномъ домѣ), и заштатные священноцерковнослужители, получающіе пенсію изъ казны. Первые три списка о.о. благочинные сами могутъ представлять въ земскія или городскія управы, на кои возложено составленіе списковъ избирателей. Лица же, участвующія въ выборахъ по занимаемымъ ими отдѣльнымъ квартирамъ и пенсіи, ассигнуемой изъ казны, если желаютъ воспользоваться своимъ избирательнымъ правомъ, должны заявлять о томъ письменно отъ своего имени въ подлежащую городскую управу, составляющую списки указаннаго разряда избирателей, при чемъ о.о. благочинные не оставляютъ ихъ своимъ руководствомъ въ подачѣ такихъ заявленій указаніемъ сроковъ, выдачей пенсіонерамъ удостовѣреній о получаемой ими пенсіи и проч.

Послѣ распубликованія избирательныхъ списковъ во всеобщее свѣдѣніе о.о. благочиннымъ необходимо провѣрить, всѣ-ли священноцерковнослужители ихъ округовъ, обладающіе цензомъ, внесены въ распубликованные списки и, въ случаѣ замѣченныхъ пропусковъ, сообщить о семъ лицамъ, пропущеннымъ въ спискахъ, съ разъясненіемъ, что они имѣютъ право въ двухнедѣльный срокъ подать заявленіе о пропускѣ ихъ въ списокъ въ уѣздную по дѣламъ о выборахъ комиссію и неблагоприятное рѣшеніе сей комиссіи об-

жаловать въ трехдневный срокъ въ губернскую комиссію по тѣмъ же дѣламъ.

Кромѣ того, въ промежутокъ времени между опубликованіемъ избирательныхъ списковъ и выборами духовенству каждаго благочинническаго округа необходимо устроить совѣщаніе для того, чтобы намѣтить изъ своей среды кандидатовъ въ уполномоченные на сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ и выборщики отъ сѣздовъ городскихъ избирателей и выяснить, какихъ лицъ изъ числа свѣтскихъ избирателей поддержать при выборной баллотировкѣ голосами духовенства, какъ людей, достойныхъ избранія.

При наступленіи же выборовъ духовенству, имѣющему участвовать въ нихъ, необходимо вмѣстѣ съ прочими избирателями, извѣстными политической и нравственною благонадежностью, устроить въ день, назначенный для выборовъ на томъ или другомъ сѣздѣ, или даже наканунѣ сего дня, такъ-называемое подготовительное собраніе для окончательнаго рѣшенія, за кого изъ кандидатовъ, намѣченныхъ благочинническими собраніями, или другихъ лицъ подавать голоса на сѣздѣ. Устройству такихъ собраній не откажутъ содѣйствовать о.о. городскіе благочинные и другіе священники подачей соответствующаго заявленія начальнику мѣстной полиціи о времени и мѣстѣ предполагаемаго собранія.

Изложенные способы дѣйствія являются лишь подготовительными къ выборамъ, окончательный же исходъ ихъ будетъ зависеть отъ той степени усердія и согласія, какую окажетъ духовенство въ теченіе выборнаго періода, особенно въ рѣшительный моментъ—во время самаго производства выборовъ.

При уклоненіи большинства духовныхъ лицъ отъ участія въ выборахъ, при недостаткѣ у нихъ согласія и сплоченности, само собою разумѣется, результатъ выборовъ можетъ получиться неблагоприятный для интересовъ церкви и ея служителей. Такъ, напр., отсутствіе нѣкоторыхъ настоятелей или ихъ замѣстителей на предварительномъ сѣздѣ мелкихъ землевладѣльцевъ будетъ имѣть послѣдствіемъ уменьшеніе числа уполномоченныхъ отъ духовенства въ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, ибо количество этихъ уполномоченныхъ опредѣляется количествомъ полныхъ земельныхъ цензовъ, коими располагаютъ всѣ въ совокупности духовныя лица, явившіяся на предварительный сѣздѣ, земля не явившихся избирателей не принимается въ расчетъ при опредѣленіи земельныхъ цензовъ, принадлежащихъ уѣздному духовенству.

Если же духовенство въ сознаніи великаго значенія того или иного состава Гос. Думы для блага Церкви и собственнаго съ усердіемъ исполнить свой гражданскій долгъ и постарается дѣйствовать соединенными силами, не раздѣляя своихъ голосовъ между различными кандидатами, но подавая ихъ въ пользу лицъ, признанныхъ достойными избранія большинствомъ своихъ собратьевъ, то труды его не останутся безплодными, тѣмъ болѣе, что съ духовенствомъ, въ отношеніи сознательности и сплоченности, могутъ конкурировать въ уѣздныхъ сѣздахъ изъ числа свѣтскихъ избирателей только группы земскихъ служащихъ. Намъ, впрочемъ, припоминается случай изъ времени прошлыхъ выборовъ въ 3-ю Гос. Думу, когда канди-

дать земской партіи, председатель уѣздной земской управы, слѣдовательно, наиболее вліятельное лицо въ средѣ земскихъ дѣятелей, прошелъ въ выборщики отъ 2 сѣзда городскихъ избирателей, получивъ всего 42 голоса изъ 80 голосовъ, участвовавшихъ въ данномъ сѣздѣ, и если бы въ то время мѣстное духовенство, изъ коего было занесено въ списки означеннаго сѣзда до 40 человекъ, не проявило полного равнодушія къ дѣлу выборовъ, названному представителю земства и кадетской партіи едва-ли пришлось бы засѣдать въ Гос. Думѣ. Вѣроятно, подобные случаи наблюдались тогда и въ другихъ избирательныхъ сѣздахъ.

Въ заключеніе пожелаемъ духовенству ревности и успѣха въ исполненіи возложеннаго на него Монаршею волею гражданскаго долга, пожелаемъ также не смущаться тѣми кривотолками, высказываемыми и друзьями и особенно недругами духовенства, что съ пастырскимъ званіемъ несовмѣстно участіе въ политической дѣятельности, участіе въ обсужденіи дѣлъ, касающихся государственнаго строительства, ибо для пастырей церкви непристойно занятіе государственными дѣлами только „сквернаго ради прибытка“, безкорыстное служеніе отечеству и Государю по началамъ христіанской совѣсти, и совершаемое во имя любви къ родному народу составляетъ столь же священную обязанность для пастырей церкви, какъ и другія обязанности, относящіяся къ должности пастыря.

Для духовенства въ его отношеніи къ государству руководствомъ должны быть не мнѣнія „прогрессивной“ печати, часто не продуманныя и парадоксальныя, а его собственное просвѣщенное сознание, примѣры древнихъ великихъ святителей нашей Церкви, своими подвигами содѣйствовавшихъ собиранію и устроенію Русскаго царства, и законопослушное самоотверженное служеніе на пользу родины многочисленныхъ прежде почившихъ поколѣній пастырей церковныхъ.

Н. М.

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Возвращеніе Его Преосвященства. 6-го іюля Преосвященнѣйшій Іоакимъ возвратился изъ Оранскаго монастыря въ Н.-Новгородъ.

Отбытіе Преосвящ. викарія. Преосвященнѣйшій Геннадій 2 іюля выѣхалъ въ С.-Петербургъ, откуда отправится для производства, по порученію Св. Синода, ревизіи брянской Бѣло-Бережской пустыни, орловской епархіи.

Кромѣ того, по сообщенію С.-Петерб. Тел. Агентства, епископу Геннадію балахнинскому Св. Синодомъ поручена ревизія орловской духовной консисторіи.

Адвентисты. Въ Н.-Новгородѣ въ Петропавловскомъ переулкѣ открыты собранія адвентистовъ, бывающія по 4 раза въ недѣлю.

Оставленіе дух.-учебной службы. Пом. смотрителя арзамасскаго д. училища А. Ив. Тиховъ назначенъ инспекторомъ народныхъ училищъ въ виленскій учебный округъ.

Городская дума. Представителемъ въ епархіальный комитетъ по ремонту кафедральнаго собора избранъ вмѣсто отказавшагося Я. Е. Башкирова В. В. Алемасовъ.

Нъ свѣдѣнію городского духовенства. Управляющимъ губерніею препровождена для руководства уѣзнымъ земскимъ и городскимъ управамъ и городскимъ старостамъ, утвержденная 13-го мая с. г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, инструкція о порядкѣ составленія списковъ лицъ, имѣющихъ участіе въ выборахъ въ Государственную Думу, въ которой изложено слѣдующее: 1) Лица, имѣющія самостоятельное право участія въ выборахъ, кромѣ поименованныхъ въ слѣдующей (б) статьѣ, вносятся въ избирательные списки, независимо отъ ихъ о томъ заявленій. 2) Лица, пользующіяся правомъ участія въ выборахъ по занимаемымъ ими квартирамъ, по коимъ не уплачивается государственный квартирный налогъ, по получаемымъ ими пенсіямъ, по арендѣ земли или по управленію имѣніемъ (п. п. 5 и 6 ст. ст. 33, 42, 252 и 257 и п. 3 ст. 248 Положенія о выборахъ въ Государственную Думу, Св. Зак. т. I, ч. 2, изд. 1907 года), если желаютъ воспользоваться правомъ участія въ выборахъ, письменно заявляютъ о томъ учрежденію, составляющему избирательные списки, до распубликованія послѣднихъ, съ представленіемъ надлежащихъ удостовѣреній. 3) Лица, заявляющія о желаніи воспользоваться правомъ участія въ выборахъ въ Государственную Думу, должны представить для удостовѣренія своего права на участіе въ выборахъ: а) занимающія на свое имя квартиры—договоръ о наймѣ квартиры или соответствующее удостовѣреніе мѣстной полиціи; б) пенсіонеры—удостовѣреніе полиціи о проживаніи не менѣе года въ предѣлахъ города или уѣзда и удостовѣреніе казначейства или другого выдающаго пенсію учрежденія о полученіи пенсіи, а въ мѣстностяхъ, гдѣ выборы производятся на основаніи правилъ Раздѣла Перваго Положенія о выборахъ,—о полученіи пенсіи въ теченіе не менѣе года; в) арендаторы—договоръ на аренду земли и г) управляющіе—договоръ или довѣренность на управленіе имѣніемъ. Договоры и довѣренности могутъ быть представляемы въ подлинникахъ или въ копіяхъ и должны быть засвидѣтельствованы нотаріальнымъ порядкомъ, полиціей или мировымъ либо городскимъ судьей. 4) Въ удостовѣреніе дѣйствительнаго, въ теченіе не менѣе года, арендованія земли или управленія имѣніемъ арендаторы и управляющіе должны представить учрежденію, составляющему избирательные списки, свидѣтельство комиссара по крестьянскимъ дѣламъ, крестьянскаго начальника или мѣстнаго полицейскаго управленія. 5) Дѣйствіе утвержденныхъ министромъ внутреннихъ дѣлъ 9 и 26 октября 1906 года инструкцій о порядкѣ составленія списковъ лицъ, имѣющихъ участіе въ выборахъ въ Государственную Думу, и дополненія къ ней отмѣняется...

Городское губернское и уѣздное духовенство въ большинствѣ принадлежитъ, по правамъ участія въ выборахъ, къ категоріи лицъ, не платящихъ квартирнаго налога, а потому ему надлежитъ знать, что члены причтовъ могутъ быть и не занесены въ списки избирателей и могутъ потому лишиться права участія въ выборахъ, если сами о томъ не позаботятся. При выборахъ въ 3-ю Гос. Думу, напр., причтъ кафедраль-

наго собора потерялъ это право. Правда, многіе члены причтовъ имѣютъ право на участіе въ выборахъ по получаемому имъ жалованью отъ тѣхъ или иныхъ учрежденій, но эти учрежденія, какъ показалъ опытъ, часто оказываются неаккуратными и не представляютъ въ подлежащія мѣста еписки своихъ служащихъ.

Нижегородская городская управа скоро приступитъ къ печатанію списковъ избирателей.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, епископомъ нижегородскимъ и арзамасскимъ, церквей и приходовъ лукояновскаго уѣзда. Въ 10 часовъ утра 30-го апрѣля Владыка снова отбылъ изъ з. г. Починокъ для обозрѣнія приходовъ, назначенныхъ въ этотъ день по маршруту. Первымъ было село Старорождество. Въ церкви этого села Владыка былъ привѣтствованъ рѣчью священника, а послѣ молитвословія Владыка поучалъ прихожанъ. Въ рѣчи священника было упомянуто, что нынѣшній годъ по случаю неурожая прихожанамъ выдается есуда и что многіе прихожане вслѣдствіе неурожая вынуждены были выбыть изъ прихода на сторону. Это дало поводъ Владыкѣ сказать: «Господь управляетъ нами, и все, что мы имѣемъ, получаемъ отъ Него. Господь все даетъ: богатство и благополучіе земное, даетъ здоровье, силы, разумъ; Господь даетъ свѣтъ и тепло; вовремя посылаетъ дождь, благо-раствореніе, воздухъ, изобиліе плодовъ земныхъ; Господь же затворяетъ небо, и небо не даетъ дождя, земля не производитъ плодъ; посылаетъ и несчастія, болѣзни, голодъ и скорби. Для чего это? Для нашего испытанія. Всѣ мы грѣшны, и надо сознаться, что грѣхами удаляемъ себя отъ Бога, лишаемъ себя Его благодѣяній и милости; надо сознаться, что, если мы грѣшимъ, то поступаемъ худо; и поэтому разныя несчастія: землетрясенія, голодъ, болѣзни посылаются намъ для того, чтобы очистить насъ. Надо всегда помнить, что земная наша жизнь только временная; постоянная жизнь послѣ смерти; земная жизнь, въ сравненіи съ вѣчной,—ничто; къ вѣчной жизни и надо готовиться. А какъ нужно готовиться, какъ нужно жить, чтобы унаслѣдовать жизнь небесную, жизнь вѣчную, о томъ сказано въ святомъ Евангеліи, о томъ говорится въ постановленіяхъ и правилахъ нашей Православной Церкви. Другъ друга любите, другъ другу помогайте, или, какъ говоритъ писаніе: „другъ друга тяготы носите и тако исполните законъ Христовъ“; другъ друга не обижайте; ни на кого не клеветайте, не раздражайте; распрей и несогласій между собой не творите. Къ пастырямъ будьте почтительны; помните, что пастыри ваши молитвенники, что они носители и раздаватели божественной благодати; они врачуютъ ваши души, ваши душевныя недуги, какъ врачи—недуги тѣлесныя. Нужно почитать власть потому, что, по слову писанія,—„нѣсть власть, аще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога учинены суть“, особенно же нужно почитать Царя: „молю прежде всѣхъ, говоритъ апостоль, творите молитвы, моленія, прошенія, благодаренія, за вся чловѣки: за Царя и за вся иже во власти суть: да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ“. Въ концѣ бесѣды Владыка увѣщевалъ прихожанъ избѣгать пороковъ, пьянства, сквернословія и другихъ. Владыка

обозрѣлъ и другую церковь и школу и выразилъ удовольствіе, что въ школѣ учатся не только мальчики, но и дѣвочки. Посѣтивши затѣмъ домъ священника, Владыка отбылъ въ село Тагаево.

Въ храмѣ села Тагаева Владыку привѣтствовалъ священникъ рѣчью, а послѣ молитвословія Владыка назидалъ народъ. «Господь Богъ совершилъ дѣло нашего спасенія. Въ дѣлѣ нашего спасенія принимаютъ участіе всѣ три Лица Пресвятой Троицы: Богъ Отецъ послалъ Своего единороднаго Сына съ неба на землю; Богъ-Сынъ вочеловѣчился, сходилъ на землю, научалъ, какъ жить, въ какихъ отношеніяхъ быть съ ближними; за насъ претерпѣлъ муки и даже смерть, чтобы избавить насъ отъ грѣха-проклятія и смерти, и отверсть намъ врата царства небеснаго. Духъ Святой укрѣпляетъ насъ, подаетъ многоразличную благодать, освящающую насъ на всѣхъ путяхъ нашей земной жизни. За всѣ эти благодѣянія мы обязаны достойно прославлять Пресвятую Троицу. Но какъ мы можемъ славить Ее? Конечно, не словами только, но и дѣломъ. Достойное прославленіе необходимо для насъ же, для нашей земной жизни и небесной. По слову Писанія, тотъ любитъ Бога, кто заповѣди Его творить, кто исполняетъ Его святую волю. Недостаточно только призывать имя Божіе; недостаточно только говорить о добрыхъ дѣлахъ; недостаточно только вѣровать; вѣдь, и „бѣсы вѣруютъ и трепещутъ“; необходимо и вѣровать и творить добрыя дѣла. Вотъ, если мы будемъ и вѣровать и въ то же время творить и добрыя дѣла, мы будемъ достойно славить Пресвятую Троицу». Далѣе Владыка подробно говорилъ о нашихъ обязанностяхъ къ ближнимъ, о необходимости посѣщенія храма Божія, о любви къ Государю и пастырямъ и въ концѣ бесѣды выразилъ радость по поводу того, что прихожане слушаютъ своего пастыря, совѣтуются съ нимъ, почитаютъ его и оставались добрыми христіанами въ тяжелые смутные годы, которые теперь, слава Богу, прошли. Изъ храма Владыка прослѣдовалъ въ земскую школу въ сопровожденіи должностныхъ лицъ и прихожанъ. Въ школѣ Владыка благословилъ учащихся и учащихся; спрашивалъ учащихся, довольны-ли они своими питомцами, слушаютъ-ли они своихъ воспитателей, достаточно-ли трудятся; и, когда услышалъ добрые отзывы учительницъ объ ученикахъ, благословилъ всѣхъ и, пожелавъ добрыхъ успѣховъ и благо-поведенія, отбылъ въ домъ мѣстнаго священника, гдѣ милостиво бесѣдовалъ съ присутствующими.

Послѣ кратковременнаго отдыха Владыка отправился въ сосѣднее село—Шишадѣево, гдѣ послѣ привѣтственной рѣчи священника въ храмѣ и молитвословія поучалъ народъ.

Пожелавъ прихожанамъ милости и благодати Божіей и, преподавши имъ святительское благословеніе, Владыка высказалъ свою радость по поводу того, что всѣ прихожане православные, что нѣтъ здѣсь ни раскола, ни секты, ни разновѣрія. «Да даруетъ Господь,—продолжалъ Владыка,—соорудить вамъ новый храмъ; настоящій храмъ—уже древній, простоялъ 200 лѣтъ, обвѣтшалъ и въ новомъ храмѣ нужда настоятельная, необходимо замѣнить его новымъ. По чистотѣ и опрятности жилыхъ домовъ, построекъ и домашней об-

становкѣ мы предполагаемъ объ извѣстныхъ добрыхъ качествахъ хозяевъ. Такъ и о цѣлыхъ приходахъ. Хорошъ храмъ—прихожане хороши, попечительны о немъ. Идетъ добрая молва о нихъ, о создателяхъ же и благотворителяхъ молится и святая церковь. И это потому, что храмъ имѣетъ для насъ, христіанъ, высокое значеніе. Какъ небо—мѣсто особеннаго присутствія Божія, такъ на землѣ храмъ то же мѣсто особеннаго присутствія Божія и молитвеннаго общенія съ Нимъ. Безъ молитвы жить нельзя: молитва укрѣпляетъ насъ въ добрыхъ дѣлахъ, удаляетъ отъ грѣховъ и навѣта вражія: „сей родъ илчимъ же изгонится, токмо молитвою и постомъ“. Молиться поэтому долженъ каждый христіанинъ и каждый день; но молитва должна быть и общественная, въ которой должны принимать участіе всѣ: и старый, и молодой, и мужескій полъ, и женскій; всѣ они должны собираться въ праздничные дни на молитву въ храмъ, гдѣ съ ними и за нихъ молится пастырь—раздаятель божественной благодати. Далѣе Владыка преподавалъ наставленіе ежегодно исполнять христіанскій долгъ исповѣди и святаго причастія. Во время земной жизни Спасителя книжники и фарисеи видѣли чудеса Его; видѣли, какъ Онъ исцѣлялъ больныхъ, хромыхъ, слѣпыхъ, чудесно насыщалъ народъ, воскрешалъ мертвыхъ; видѣли—и не слѣдовали за Христомъ, видѣли—и не увѣровали въ Него, а ожесточились и распяли Христа, шли противъ истины. Они, по слову Писанія, очи имѣли—и не видѣли, уши имѣли—и не слышали, и сдѣлались не только пророкоубійцами, а Христоубійцами. И въ настоящее время есть люди, которые противятся истинѣ—это раскольники, еретики, безбожники; они знаютъ, что Церковь святая создана Господомъ, что она свята и непорочна; однако, возстаютъ противъ нея, Тайнствъ и Самого Христа. Бѣгайте ихъ, остерегайтесь производящихъ раздѣленія и соблазны... и уклоняйтесь отъ нихъ. Изъ храма Владыка прослѣдовалъ на постройку и осматривалъ новый храмъ; милостиво бесѣдовалъ и выслушивалъ просьбы прихожанъ, жаловавшихся на скудость средствъ для окончанія постройки. Посѣтивъ домъ священника, Владыка отбылъ въ село Никитино.

Село Никитино—приходъ двухштатный. Прежняя, деревянная церковь сгорѣла. Послѣ пожара прихожане застроили каменную церковь размѣромъ на весь приходъ; а потомъ часть прихода, нѣсколько меньше половины, отдѣлилась и исходотала разрѣшеніе выстроить отдѣльную церковь. Церковь уже строится. Такимъ образомъ въ настоящее время строятся два новые каменные храма. Служба совершается въ напольной деревянной, малопомѣстительной церкви; здѣсь-то и былъ встрѣченъ Владыка, за болѣзнію о. настоятеля, вторымъ священникомъ. Послѣ рѣчи священника Владыка обратился къ народу съ словомъ назиданія. Пожелавъ прихожанамъ жизни сообразно и достойно высокаго званія христіанскаго, Владыка сказалъ: «Людямъ дана безсмертная душа,—поэтому мы и должны стремиться на небо, избѣгать всего худого, а дѣлать только одно доброе, проводить христіански благочестное житіе. Въ удѣлъ намъ отъ Господа данъ трудъ,—мы и должны нелѣнностно работать въ положенное для этого время, по заповѣди Господней: шесть дней дѣлай, седьмой—суббота Господу Богу твоему.

Но къ стыду нашему должно сказать, что христіане проводятъ дни праздничные не такъ, какъ слѣдуетъ, въ эти дни допускаютъ нескромныя пѣсни и игры; соблазнительные разговоры и пляски; въ праздничные же дни христіане особенно предаются невоздержанію. вмѣсто того, чтобы въ эти дни благодарить Господа за то, что Онъ даровалъ силы и здоровье для трудовъ въ будніе дни, вмѣсто того, чтобы просить Господа не оставить своею милостію и на слѣдующее время, христіане оскорбляютъ святость дней своимъ неблагоповеденіемъ: ссорами, пересудами, дракой и подобными грѣховными дѣлами и тѣмъ самымъ лишаютъ себя Его милости. Въ праздники бываетъ особенный разгулъ и пьянство, во время котораго совершаются тяжкія преступленія и даже убійство. „Не вино вино, говоритъ Писаніе, но укоризненно пьянство“; „вино веселитъ сердце человѣка“, сказано въ томъ же Писаніи; но человѣкъ злоупотребляетъ имъ до потери чувства и самосознанія. Зная наши грѣховныя дѣла, Апостоль и приглашаетъ насъ „ходить достойно званія“. Должно жить въ мирѣ и любви, избѣгать ссоръ, любить людей, Бога; въ такой любви—союзъ совершенства. Пусть эта любовь и отличаетъ наши взаимныя отношенія. Этой любви требуетъ отъ насъ Самъ Господь: „заповѣдь новую даю вамъ, говоритъ Онъ: да любите другъ друга“. Въ заключеніе своей бесѣды Владыка выказалъ радость по поводу того, что въ приходѣ строятся два новые храма, что свидѣтельствуется объ усердіи прихожанъ, пожелавъ благополучія и успѣха въ достройкѣ. Изъ церкви Владыка прослѣдовалъ къ первому новостроящемуся храму, осматривалъ его и выразилъ удовольствіе, что въ сельскомъ приходѣ создается величественный храмъ. Отсюда прослѣдовалъ въ школы земскую и церковно-приходскую; бесѣдовалъ съ учащими, спрашивалъ объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ; а когда выяснилось, что въ церковной школѣ не преподается церковное пѣніе, Владыка выразилъ непремѣнное желаніе, чтобы пѣніе преподавалось, если не учащими, по ихъ неспособности, то однимъ изъ членовъ причта. Послѣ школъ Владыка посѣтилъ домъ священника и больного о. настоятеля; подробно спрашивалъ о состояніи здоровья больного, о его лѣтахъ и семейномъ положеніи. Своимъ сочувственнымъ, чисто отеческимъ отношеніемъ къ больному Владыка вызвалъ слезы какъ у самого больного и его семьи, такъ и у всѣхъ присутствовавшихъ. Въ заключеніе своего посѣщенія Владыка пожелалъ больному мужества и терпѣнія въ перенесеніи болѣзни и отбылъ для осмотра второго новостроящагося храма. Довольно подробно осмотрѣвъ его и благосклонно побесѣдовавъ съ прихожанами по поводу высказываемыхъ ими нуждъ и неимѣнія средствъ при постройкѣ храма, Владыка прослѣдовалъ въ село Новоспасское.

(Продолженіе будетъ).

АРЗАМАСЬ. 11-го іюня кончились экзамены въ нашемъ духовномъ училищѣ. По совершеніи молебна учениковъ, перешедшихъ въ духовную семинарію, о смотритель нануствовалъ каждому своею брошюрою: „Отеческій завѣтъ христіанскому союзу духовныхъ воспитанниковъ“.

Ученики, въ количествѣ 50 человѣкъ, отправились въ экскурсію. Инициаторомъ и главнымъ руководи-