



НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодная 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библіотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Большая Печерка, № 57—10. Пріемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 30-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Часть неофициальная. „Стары Мары“.—Изъ моихъ воспоминаній.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

ВѢДОМОСТЬ

О причтахъ и отдѣльных лицахъ нижегородскаго епархіальнаго духовенства, коимъ, по опредѣленію епархіальнаго начальства отъ 7 сего іюля, постановлено выдать единовременное денежное пособіе изъ суммы 2500 рублей, отпущенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ.

Ардатовскій уѣздъ.

3-й округъ.

Села Ивановскаго псаломщ. Виноградову 20 руб., удостов. нужду приход. священ. и о. благочинный; с. Ивановскаго за-штатному псаломщику Крестину 15 р., за-штат. и многосемейн.; с. Онучина: священ. Косаткину 15 р. и псал.-діакону Алмазову 15 руб., казен. жалов. не получаютъ и многосемейные.

Итого по ардатовскому уѣзду—65 руб.

Арзамасскій уѣздъ.

4-й округъ.

Села Спасскаго: священ. Пѣвницкому 15 руб. и псаломщ. Духовскому 15 р., каз. жалов. не получаютъ и малообезпечены; села Медынцевъ: священ. Свѣтозарскому 15 р. и псаломщ. 15 р., каз. жалов. не получаютъ; с. Неледина священ. Парѣнову 15 руб. и псаломщику Веселовскому 15 руб., казен. жалов. не получаютъ; села Анненкова священ. Померанцеву 15 р. и псаломщ. Веселовскому 15 р., каз. жалов. не получаютъ; села Смирнова священ. Рождественскому 15 р. и псаломщ. 15 руб., каз. жалов. не получаютъ; села Больш.-Печерокъ священ. Волкову 15 р. и псаломщ. 15 р., каз. жалов. не получаютъ; села Ново-Иванцева священ. Успенскому 15 руб. и псаломщ. 15 руб., каз. жалов. не получаютъ; села Козлихи о. діакону Добро-

творскому 15 руб. и псаломщ. Воскресенскому 15 руб., каз. жалов. не получаютъ; села Слизнева священ. Архангельскому 15 р. и псаломщ. Ввлякову 15 р., каз. жалов. не получаютъ; с. Полянъ-Мисюрихи псал. Малиновскому 10 р., получ. казен. жалов., многосемейный; села Саблукова 5 окр. псаломщ. Магницкому 10 руб., получ. казен. жалов., но живетъ на квартирѣ.

Итого по арзамасскому уѣзду—290 руб.

Васильскій уѣздъ.

1-й округъ.

Села Сарлатова псалом. Веселовскому 25 руб., получ. каз. жалов., но многосемейный, о нуждѣ свидѣтельствуютъ приход. священникъ и о. благочинный.

3-й округъ.

Села Низовки діакону Рождественскому 15 руб. и псаломщ. Теплову 15 р., каз. жалов. не получаютъ и многосемейные.

Итого по васильскому уѣзду—55 руб.

Княгининскій уѣздъ.

1-й округъ.

Гор. Княгинина Успенской церк. священ. Соколову 15 р. и псаломщ. Щенетову 15 р., каз. жалов. не получаютъ и малообезпечены.

2-й округъ.

Села Вершинина священ. Виноградову 15 руб. и псаломщ. Николину 15 р., о нуждѣ свидѣтельствуется о. благочинный и ходат. о пособіи; села Большого-Мурашкина Христорожд. церкви псаломщ. Лузину 20 р., каз. жалов. не получаетъ, многосемейный, о нуждѣ свидѣтельствуется о. благочинный; села Анненкова псаломщ. Носкову 10 р., получ. каз. жалов., малообезпеченъ; села Наумова псаломщ. Лебедеву 15 р., пол. каз. жал., малообезпеченъ по свидѣтельству о. благочиннаго; села Карсакова псаломщ. Никольскому 15 р., о нужду свидѣтельствуется о. благочинный; с. Пилекшева псаломщ. Лебедеву 15 руб., о нуждѣ свидѣтельствуется приход. священникъ и членъ Государств. Со-

вѣта г. Нейдгартъ; села Дубскаго діакоу-псаломщику Лебедеву 15 р., каз. жалов. не получаетъ и малообезпеченъ; села Арбузова псалом. Цитронову 15 р., каз. жалов. не получаетъ; с. Ревезени діакоу Покровскому 15 р. и псаломщ. Красовскому 15 р., каз. жалованья не получаютъ; села Пузырики за-штатн. псаломщ. Кипрскому 15 р., за-штатный и малообезпеченъ; села Сурадѣва псаломщ. Коринѣскому 10 р., малообезпеченъ.

4-й округъ.

Села Кочунова діакоу Травницкому 15 руб., о нуждѣ свидѣтельствуется о. благочинный; с. Кеньшева священ. Любскому 15 р. и псаломщ. Парѣнову 15 р., о нуждѣ свидѣтельствуется о. благочинный; села Шильникова псаломщ. Сучилину 15 р., пол. каз. жал., но малообезпеченъ; с. Борнукова псаломщ. Минѣву 10 р., малообезпеченъ; с. Ягоднаго псаломщ. Зефирову 15 р. каз. жалов. не получаетъ.

Итого по княгининскому уѣзду—305 руб.

Лукояновскій уѣздъ.

1-й округъ.

Села Пой псаломщ. Ѳедотову 20 р., каз. жалов. не получаетъ, о нуждѣ свидѣлствуютъ священникъ и о. благочинный, многосем.; с. Кудеярова діакоу 15 р. и псаломщику 10 р., каз. жалов. не получаютъ; села Ари діакоу Ветелеву 15 р. и псаломщику 10 руб., каз. жалов. не получаютъ; села Шутилова діакоу Аннейкову 15 р. и псаломщику 10 р., каз. жалов. не получаютъ; с. Мерлиновки псаломщ. Дельфонцеву 10 р., села Мамлѣва псаломщ. Казакову 10 р., села Ульянова псаломщ. 10 р., каз. жалов. не получаютъ; с. Иванцева псалом. 10 р., с. Атингѣва псалом. 10 р., с. Невѣрова псалом. 10 р., с. Крюковки псал. Кастаньскому 15 р., с. Саврасова псаломщ. 15 р., с. Обуховки псаломщику 15 р., с. Шандрова псаломщ. 15 р., казеннаго жалов. не получаютъ. Журналъ сѣзда 1-го благоч. округа.

2-й округъ.

Села Яза священ. Муравьеву 20 р., каз. жалов. не получаетъ и многосемейный; села Новой-Слободы псаломщику Любимову 15 р., каз. жалов. не получаетъ и малообезпеченъ; села Пермѣва псаломщ. Соколову 20 р., каз. жалов. получаетъ, но многосемейный; села Ужова правосл. священнику Косаткину 15 р. и псал. Астрейну 15 р., получ. казен. жалованье, но многосемейные; села Ужова единовѣрческ. священ. Пѣвницкому 15 р. и псаломщ. Полуэктову 15 р., малообезпечены, по свидѣтельству о. благочиннаго; с. Пикшени священ. Подольскому 15 р. и псаломщ. Атяшеву 15 р., казен. жалов. не получаютъ и многосемейные; села Ладыгина псаломщ. Цедровскому 15 руб., малообезпеченъ.

4-й округъ.

Села Дивѣва-Усада священ. Виноградову 15 руб. и псаломщ. Голубеву 15 р., казен. жалов. не получаютъ; села Ивашевки священ. Савкину 20 р. и псаломщ. Тихомірову 15 р., каз. жалов. получаютъ, многосемейный священникъ и малообезпеченный причтъ; села Акаева священ. Астрейну 15 р. и псаломщ.-діак. Бѣлавину 20 р., пол. казен. жалов., многосемейные и малообезпеченные; села Журавлихи священ. 15 руб. и діакоу-псаломщику Адамантову 15 р., пол. каз. жалов., но малообезпечены; села Любимовщины священ. Сухорукову 15 р. и псал. 15 р., пол. каз. жалов., но малообезпечены; священ. многосемейный.

5-й округъ.

Села Мадаева псаломщ. Мерцалову 20 руб., каз. жалов. не получаетъ, многосемейный; с. Ново-Александровки діакоу Кроткову 15 р. и псаломщ. Покровскому 15 р., каз. жалов. не получаютъ; с. Дуракова діакоу-псаломщику Виноградову 15 р., получ. каз. жалов., но малообезпеченъ; с. Ново-Михайловки діакоу-псаломщ. Архангелову 15 руб., казен. жалов. не получаетъ; с. Ново-Архангельскаго священнику Косаткину 20 р. и псаломщ. Тишкевичу 20 р., каз. жалов. не получаютъ и малообезпечены; с. Ризоватова псаломщику Аврову 15 р. и псаломщ. Люстрицкому 15 р., каз. жалов. не получаютъ; с. Константиновки псаломщ. Введенскому 15 руб., получ. каз. жалов., но малообезпеченъ; села Наруксова священ. Пожарскому 15 р., священ. Херсонскому 15 р., псаломщ. Щеглову 15 р. и псаломщ. Щетинину 15 руб., казен. жалованья не получаютъ и малообезпечены; с. Теплаго-Майдана діакоу Покровскому 15 р. и псаломщ. Алмазову 10 р., каз. жалов. не получаютъ; с. Азрапина священ. Флоріанову 15 р., священ. Доброхотову 15 руб., діакоу Архангельскому 15 р., псаломщ. Охотину 15 р. и псаломщ. Подольскому 15 руб., казен. жалов. не получаютъ; при селѣ образовался женскій монастырь; с. Покровки псаломщ. Золотову 10 р., малообезпеченъ; села Печи о. діакоу Троицкому 15 р. и псаломщ. Алявдину 15 р., казен. жалованья не получаютъ.

Итого по лукояновскому уѣзду—900 руб.

Макарьевскій уѣздъ.

1-й округъ.

Села Негонова псаломщику Соколову 20 р., получ. казен. жалов., но многосемейный.

Итого по макарьевскому уѣзду—20 руб.

Нижегородскій уѣздъ.

1-й округъ.

Села Лукина псаломщ. Колокольцову 15 руб., малообезпеченъ; села Гридина діакоу Владимірскому 20 р., о нуждѣ свидѣлств. о. благочинный; с. Аванасьева псаломщ. Подольскому 15 руб., получ. казен. жалов., но многосемейный; с. Ново-Ликѣва псаломщ. Симанскому 15 р., каз. жалов. не получаетъ и малообезпеченъ; с. Большой-Пицы псаломщику Путятину 15 руб., получ. каз. жалов., но малообезпеченъ; села Старого-Поля псаломщику Курятникову 15 р., получ. казен. жалов.; многосемейный; с. Сарлей псаломщику Бѣляеву 20 р., каз. жалов. не получаетъ и многосем.; с. Ишина священ. Виноградову 10 р., получ. каз. жалов., о нуждѣ свидѣлств. о. благочинный.

Итого по нижегородскому уѣзду—125 руб.

Сергачскій уѣздъ.

1-й округъ.

Села Столбищъ діакоу Травину 15 р. и псаломщ. Балахонову 10 руб., казен. жалованья не получаютъ; с. Пожарокъ діакоу Дроздовскому 20 р. и псаломщ. Свѣягину 20 руб., казен. жалов. не получаютъ и малообезпечены; с. Малаго-Андосова діакоу-псаломщику Крылову 15 р., получ. каз. жалов., но многосемейный; с. Большого-Андосова священнику о. Дертеву 15 руб. и псаломщику Коткову 15 р., каз. жал. не получаютъ; с. Богородскаго псаломщику Казанцеву 15 р., казен. жалов. не получаетъ.

2-й округъ.

Села Акулинина псаломщ. Архангельскому 15 р., многосемейный и крайне бѣдный, по отзыву о. благочиннаго; села Муратовки псаломщику Новинскому 15 руб., получ. каз. жалов., о нуждѣ свидѣтельств. о. благочинный; с. Сурочекъ священ. Нечаеву 15 руб. и псаломщику Олвейскому 15 р., каз. жалов. не получаютъ и малообезпечены; с. Абаимова діакону Зефирову 10 р. и псаломщику Владимірскому 10 р., каз. жалов. не получаютъ; села Салганъ діакону Дивногорскому 10 р. и псаломщику Сорокину 15 р., каз. жалов. не получаютъ, Сорокинъ многосемейный; села Андросова псаломщику Юрьеву 10 р., получ. каз. жалов., о нуждѣ свидѣлствуетъ о. благочинный; с. Степного-Маресева псаломщику Гаврюшеву 15 р., получ. каз. жалов., но малообезпеченъ; с. Ломакина псаломщику Курилину 15 руб., получ. каз. жалов., но малообезпеченъ; села Большихъ-Можарокъ псаломщику Славолубову 15 р., малообезпеченъ; села Китова псаломщику Абросимову 15 р., каз. жалов. не получаетъ; с. Ветошкина діакону Плихину 15 р. и псаломщ. Колоколову 15 р., казен. жалов. не получаютъ, о нуждѣ свидѣлствуетъ о. благочинный; села Лопатина священнику Троицкому 15 руб. и псаломщику Панышеву 15 руб., казеннаго жалованья не получаютъ, о нуждѣ свидѣлствуетъ о. благочинный; села Еделева псаломщику Скородумову 15 руб., получ. казен. жалов., но многосемейный; с. Утки псаломщику Бѣлякову 10 р., получ. каз. жалов., но малообезпеченъ; с. Оедоровки за-штат. псаломщ. Доброславину 15 руб., за-штатный и малообезпеченъ.

3-й округъ.

Села Гуленокъ псаломщику Воскресенскому 10 р., получ. каз. жалов. о нуждѣ свидѣт. о. благочинный; с. Глушенокъ діакону-псаломщику Цвѣтаеву 10 руб., получ. казен. жалов., о нуждѣ свидѣт. о. благочинный; с. Осинówki священ. Каменеву 15 р. и псаломщ. Сахарову 20 р., каз. жалов. не получаютъ, о нуждѣ свидѣлствуетъ о. благочинный; с. Смирнова священ. Кипрскому 15 р. и псаломщ. Оедоровскому 15 р., получ. каз. жалов., многосемейные; с. Какина діакону Николь-

скому 15 р., каз. жалов. не получ., многосемейный, по отзыву священника; с. Свербина священ. Бархатову 15 р. и псаломщ. Лебедеву 10 р., получ. каз. жалов., но многосемейные.

4-й округъ.

Села Казаринова псаломщ. Архангельскому 15 р., получ. казен. жалов., но малообезпеченъ; с. Молчанова священнику Лебедеву 20 р. и псал. Соколову 20 р., каз. жал. не получаютъ; малообезпечены; с. Большой-Уды священнику Кострову 15 р., каз. жалов. не получаетъ; малообезпеченъ; с. Селищъ псаломщ. Никольскому 15 р., многосемейный; села Исупова псаломщ. Малафѣеву 15 р., каз. жалов. не получаетъ; малообезпеченъ; села Лисенки священнику Бѣлякову 20 руб. и псаломщ. 20 р., каз. жалов. не получаютъ; приходъ вновь открытый; с. Покрова псаломщику Оаворскому 15 руб., каз. жалов. не получаетъ и малообезпеченъ; с. Аносова священнику Фаминскому 20 р. и псаломщ. Мартынову 15 р., каз. жалов. не получаютъ и малообезпечены; с. Пересѣкина священ. Салганскому 15 р. и псаломщ. Филимонову 10 руб., получ. казен. жалов., многосемейные и малообезпечены.

Итого по сергачскому уѣзду—740 рублей.

Всего по нижегородской епархіи причтамъ и отдѣльнымъ лицамъ изъ духовенства подлежитъ выдачѣ изъ суммъ, отпущенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ,—двѣ тысячи пятьсотъ (2500) рублей.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

„Стары Мары“.

(Продолженіе).

II.

Дальнѣйшая судьба Маровскаго монастыря.—Черты внутренней жизни обители.

Оставимъ въ сторонѣ преданіе о разореніи Маровъ Мамаемъ. Упомянемъ лучше объ опустошительныхъ вторженіяхъ въ Нижегородскую область казан-

Изъ моихъ воспоминаній.

(Продолженіе).

VII.

Переступивъ порогъ высшаго отдѣленія, я самъ сдѣлался участковымъ старшимъ и квартирнымъ въ своей квартирѣ.

Послѣ четырехъ лѣтъ тяжелой неволи, старшинскаго и всякаго иного окружающаго произвола, чувствовалось какъ-то особенно легко и отрадно на душѣ, какъ будто спало какое тяжелое ярмо, и окружающій міръ Божій сталъ совсѣмъ инымъ, болѣе прекраснымъ и лучезарнымъ.

Но нужно сказать и то, что къ этому времени старшинскіе нравы и обычаи, благодаря новому, болѣе гуманному составу учителей и ихъ вліянію, стали замѣтно смягчаться, хотя престижъ и почетъ ихъ все еще не утратилъ своего относительнаго значенія и въ это время.

Такъ, напримѣръ, ученики низшаго и средняго отдѣленій при появленіи на порогъ старшаго въ занятые часы, попрежнему, по-солдатски вскакивали и стояли въ стрункѣ навѣтяжку, до тѣхъ поръ, пока не получалось позволенія отъ старшаго садиться.

Квартирные хозяйки тоже, попрежнему, продолжали еще заискивающе относиться къ участковымъ старшимъ, чести ихъ при удобномъ случаѣ чайками и пирогами, что не могло, конечно, не льстить носителямъ этого почетнаго ученическаго титула.

Классныя экзекуціи тоже начинали ослабѣвать, выражаясь лишь спорадически, постепенно теряя свою универсальность.

Но тѣмъ не менѣе совсѣмъ несѣченныхъ учениковъ въ продолженіе училищнаго курса въ нашемъ классѣ осталось очень немного, человекъ 10—12, не болѣе. Въ числѣ этихъ счастливицевъ былъ и я. Были, впрочемъ, два случая, когда я едва не подвергся экзекуціи.

скихъ татаръ. Въ 1445 г. вторгнулся въ нижегородскіе предѣлы Улу-Махметъ, которому приписывается основаніе Казани, и разорилъ макарьевъ Желтоводскій монастырь.¹⁾ „Впродолженіе тридцатилѣтней войны русскихъ съ казанцами (въ XVI в.) села и деревни нынѣшней нижегородской губерніи,—по словамъ П. И. Мельникова,—были уничтожены и обратились въ пустоши, пашни лѣсомъ поросли, а народъ или попалъ въ полонъ или разбѣжался. Иванъ Васильевичъ (Грозный), положивъ конецъ могуществу казанцевъ, былъ возстановителемъ низоваго края, заселеннаго русскими еще въ XIV столѣтіи, а съ половины XV запустѣвшаго“. „Умиротворился низовый край (послѣ покоренія Казани),—продолжаетъ Мельниковъ,—и на старыхъ разоренныхъ пепелищахъ снова появились русскіе люди; они пришли изъ разныхъ мѣстъ, понастроили церквей, завели монастыри и пустыни“. ²⁾

Въ XVII в. Маровскій монастырь былъ вновь выстроенъ на новомъ мѣстѣ стараніемъ упомянутого выше сына какого-то московскаго купца. О построеніи Маровскаго монастыря въ это время и, по всей вѣроятности, и о предшествующей исторіи мѣстечка Маровъ можно почерпнуть свѣдѣнія въ рукописи библиотеки гр. Толстого, писанной скорописью XVII-го вѣка, въ которой на листахъ съ 149 по 159 помѣщена „повѣсть о созданіи Крестомаровской общежительной пустыни“. ³⁾

Первый игуменъ въ ново-построенной Маровской обители былъ Павелъ, въ послѣдствіи митрополитъ московскій. Въ Маровскомъ синодикѣ, подъ рубрикой „Иноцы святыя обители, именуемыя Мары, ставропигіи патріарха московскаго“—между почившими маровскими иноками, схимниками и „трудниками“ помѣщенъ „преосвященный митрополитъ Павелъ“; а сверху

¹⁾ „Нижегородка“, стр. 47.

²⁾ Труды I археол. съѣзда въ Москвѣ въ 1869 г. I т. М. 1871 г. Приложение, стр. 159—160.

³⁾ Рукопись библ. гр. Толстого № 168. См. Строева „Описаніе рукоп. и старопечатн. книгъ библ. гр. Толстого, II т., стр. 319.

Первый разъ, когда я былъ приговоренъ къ розгамъ,—это за мой неудовлетворительный отвѣтъ изъ простр. катихизиса Филарета, за нетвердую передачу извѣстнаго длиннаго текста св. Василия Великаго; но въ самую послѣднюю минуту былъ помилованъ.

Другой случай былъ при слѣдующихъ обстоятельствахъ въ бытность мою въ среднемъ отдѣленіи.

Разъ въ письменномъ переводѣ съ русскаго на латинскій языкъ, по тогдашнему — „задачкѣ“, я сдѣлалъ двѣ грубыя механическія ошибки въ корняхъ латинскихъ словъ, назначаемыхъ, обыкновенно, въ классѣ на доскѣ. А такъ какъ мои квартирныя товарищи-одноклассники имѣли обыкновеніе подобные письменные переводы списывать у меня, то и они въ точности повторили мои ошибки.

Инспекторъ П. И. Листовъ, просмотрѣвъ у себя на дому эти письменныя задачи, чрезъ нѣкоторое время присылаетъ ихъ съ однимъ ученикомъ въ классъ для раздачи, но съ наказомъ, чтобы не раздавать ихъ до его прихода.

надъ его именемъ написано красными чернилами полууставомъ: „первый маровскій игуменъ“. Въ томъ же синодикѣ есть еще замѣтка, писанная скорописью: „Въ сей святой обители, именуемой Мары, во времена святѣйшаго патріарха московскаго Іосифа было монашествующихъ, при игуменѣ Павлѣ, болѣе восьмидесяти человекъ. Отъ коего патріарха на вознагражденіе соборныхъ церквей Честнаго и Животворящаго Креста Господня и Архистратига Михаила чрезъ своего маровскаго іеромонаха Макарія получено серебромъ пять рублей“. Патріархъ Іосифъ правилъ Россійскимъ патріархатомъ въ 1641 по 1652 г., значитъ, Маровскій монастырь былъ открытъ раньше 1652 года.

Въ XVII в. были убиты два маровскихъ инока, неизвѣстно, во время-ли отсутствія ихъ изъ монастыря, или же въ самыхъ стѣнахъ монастыря. Въ Маровскомъ синодикѣ человекъ на 60 раньше преосвящ. митрополита Павла (ум. 1696 г.), послѣ 170 человекъ отъ начала синодика, вписаны два „убіенныхъ“ инока.

Въ началѣ XVII вѣка Маровскую обитель „разбивали“ разбойники,—крестьяне села Толбы—„Иванъ Шадринъ съ товарищами“ въ соучастіи „съ разбойными людьми нижегородскаго же уѣзда села Погорѣловскаго Майдану“. Эти „разбойники“ похитили всѣхъ животовъ и наличными деньгами всего 464 р. 31 алт. и 1 1/2 деньги“. Относительно этого факта въ актахъ Оранскаго монастыря сохранился одинъ документъ, напечатанный сполна въ Нижегород. Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. ⁴⁾ Въ этомъ документѣ ни слова не говорится о томъ, были-ли при ограбленіи убійства; напротивъ, документъ даетъ основаніе думать, что Шадринъ съ товарищами не убили ни одного маровскаго инока. ⁵⁾ Имъ нужны были только деньги маровскія, а монахи отдали ихъ, видно, безъ сопротивленія. Мирные крестьяне, ограбивъ монастырь, возвратились къ своимъ крестьянскимъ занятіямъ. Поданъ

⁴⁾ Н. Е. В. 1866 г., стр. 709, 6 сноска. Акты Оран. мон., л. 94—95.

⁵⁾ Въ синодикѣ, кромѣ тѣхъ двоихъ „убіенныхъ“ инокъ, еще не записано ни одного „убіеннаго“.

Завидя ученика съ „задачками“ отъ инспектора, я, побуждаемый какимъ-то безсознательнымъ внутреннимъ инстинктомъ, подошелъ къ ученику и сталъ просить его отдать мнѣ мою „задачку“.

Ученикъ сначала не соглашался, отговариваясь тѣмъ, что инспекторъ строго-настрого запретилъ ему раздавать кому-либо тетради, а затѣмъ почему-то самъ, по своему почину, перелиставъ кипу, отыскалъ мою тетрадь и отдалъ мнѣ. Получивъ тетрадь, я замѣтилъ на ней особый значекъ карандашомъ, но смысла и значенія его до времени не понялъ.

Приходитъ въ классъ П. Ив. Листовъ, беретъ послѣ молитвы у ученика тетради и, перелистывая ихъ, вынимаетъ изъ нихъ двѣ тетрадки, моихъ квартирныхъ товарищей Мел—ва и Добр—ва, и, указывая на грубыя въ корняхъ словъ погрѣшности, гнѣвнымъ раздраженнымъ тономъ объявляетъ имъ порку тутъ же при всѣхъ ученикахъ. Нервно и торопливо перешевыривая кипу тетрадей, инспекторъ долго отыскивалъ мою, исчезнувшую, при чемъ слышно было,

былъ на нихъ маровскимъ игуменомъ искъ, и толбищенскіе воры-крестьяне возвратили 200 р. Въ упомянутомъ документѣ (отъ 1724 г.) и содержится предписание „изъ Починковской конторы въ Сергачскую волость земскому старостѣ Непочуеву“: украденныя деньги села Толбы на всѣхъ крестьянахъ доправить безъ отлагательства всякаго, за вычетомъ денегъ, падающихъ на воровъ изъ с. Майдана и прощенныхъ монахами, въ количествѣ 64 р. 31 алт. и 1/2 деньги.

Въ 1717 г., или раньше, Маровскій монастырь былъ ограбленъ этими крестьянами, а въ 1720 г., вслѣдствіе указа Императора Петра I-го, былъ приписанъ къ Оранскому монастырю, какъ недостаточный монастырь.⁶⁾ Въ то время монаховъ на Марахъ было 26 человекъ.⁷⁾ Хотѣли-было всѣхъ маровскихъ монаховъ перевести въ Оранскій монастырь, а на Мары послать благаго священника. Священника благаго, дѣйствительно, прислали на Мары. Въ маровскомъ синодикѣ, наряду съ маровскими иноками, послѣднимъ въ списокѣ почившихъ обитателей Маровъ записанъ „іерей Вассіанъ“. Но Маровская обитель не прекратила своего существованія. Послѣ приписки къ Оранскому монастырю были игумены и на Марахъ, именно, игуменъ Викентій (до 1759 г.), переведенный потомъ въ Радовицкій монастырь.⁸⁾

Послѣ 1759 года разразилась надъ Маровской обителью катастрофа, положившая конецъ ея существованію. Во время этой катастрофы, по преданію, на Марахъ былъ игуменъ и, будто бы, до ста человекъ монаховъ.

Прежде чѣмъ приступить къ финалу исторіи Маровскаго монастыря, мы коснемся нѣкоторыхъ фактовъ внутренней жизни и поведенія маровскихъ монаховъ.

Прежде всего обращаетъ на себя вниманіе одно странное явленіе. Въ синодикѣ подъ рубрику: „иноцы

⁶⁾ Е. Н. В., стр. 708.

⁷⁾ Е. Н. В., стр. 711.

⁸⁾ Строевъ. Списки іерарх. и настоят. мон. Росс. Церкви. СПб. 1877, стр. 622, № 14. Радовицкій монаст. рязан. г., егорьевск. у.

какъ онъ вполголоса разсуждалъ самъ съ собою: „Что такое?!.. Помнится мнѣ, должна быть еще одна такая!“.. Но при всемъ его усиліи вспомнить третью инкриминированную тетрадку, такъ и не могъ, хотя разобратся въ этомъ недоумѣніи было совсѣмъ просто и легко. Вслѣдствіи это забвеніе и недогадливость инспектора я никакъ не могъ понять и объяснить иначе, какъ лишь только прямымъ соизволеніемъ Божиимъ во вниманіе къ моей умной молитвѣ, потому что все время, пока инспекторъ отыскивалъ мою тетрадь и пока сѣкли на моихъ глазахъ неистово вопящихъ товарищей, я такъ сильно и горячо молился въ душѣ объ избавленіи наказанія, что эта молитва моя, очевидно, дошла до небесъ.

Что пережилъ и перечувствовалъ я въ это время, одному Богу лишь извѣстно! Бѣдное сердце мое такъ сильно билось и стучало, что готово было разорваться на части въ ожиданіи того, что вотъ-вотъ инспекторъ вспомнитъ меня, скрывшагося виновника, и отдастъ приказаніе наказать меня несравненно строже и

св. обители, именуемой Мары“ угодили 3 схимницы и 2 инокини. Между тѣмъ въ синодикѣ есть совершенно особый отдѣлъ, гдѣ записывались не обитатели Маровъ, а постороннія лица. Эти „схимницы“ и „монахини“ записаны около середины списка почившихъ маровскихъ иноковъ послѣ митрополита Павла.⁹⁾ Старожилы с. Прудищъ объясняютъ присутствіе женщинъ въ списокѣ Маровскихъ иноковъ такъ. Эти женщины-де жили въ Маровскомъ монастырѣ „въ мужскомъ образѣ“, т. е. онѣ ходили въ мужской одеждѣ и благодаря этому попали въ монахи. Маровскіе иноки узнали, что это женщины, уже по смерти ихъ.

Преданіе говоритъ, что въ прежнія времена маровскіе иноки были строгой жизни, женщинъ въ монастырь не впускали, развѣ только къ службѣ, въ церковь. Въ Маровскомъ синодикѣ, во главѣ иноковъ обители, записанъ подвижникъ „схимникъ Никита затворникъ“. Въ послѣднее время существованія Маровской обители нравы монаховъ были уже не такъ строги. Монахи стали ходить гулять въ сосѣднее село, Прудищи. Мѣстные старики разсказываютъ про четверыхъ маровскихъ иноковъ, которые ходили въ с. Прудищи водить съ дѣвками и парнями хороводы и пѣть пѣсни. Скинуть, бывало, клобуки и начать пѣсни пѣть и плясать. Особенно отличался въ хороводахъ одинъ молодой чернецъ, который оставилъ по себѣ память, какъ пѣвецъ народныхъ пѣсень. Подобные, конечно, факты и послужили въ разныхъ концахъ Россіи поводомъ къ составленію народныхъ пѣсень про монаховъ, вродѣ тѣхъ, которыя помѣщены, напримѣръ, въ слѣдующихъ сборникахъ: Ефименко. „Матеріалы по этнографіи русскаго населенія Архан-

⁹⁾ Всѣхъ усопшихъ обитателей Маровъ записано 455 человекъ. Въ синодикѣ сначала помѣщенъ чинъ панихиды, затѣмъ списки умершихъ государей Россійскихъ, митрополитовъ и патріарховъ московск., митрополитовъ и епископовъ нижегородскихъ, иноковъ маровскихъ и, наконецъ умершихъ родственниковъ („роды“) вкладчиковъ. Далѣе—приведенное выше примѣчаніе, за нимъ списокъ умершихъ, вписанныхъ уже клириками прудищенской церкви.

сугубѣе за незаконное похищеніе мною своей задачи! Сильно боялся я, конечно, и того, что товарищи не выдержатъ секрета и выдадутъ меня.

Но, по милости Божіей, ни того, ни другого не случилось.

Нашъ классъ счастливъ былъ еще тѣмъ, что не засталъ главныхъ любителей лозной расправы, которые лишь только въ самыя послѣднія канікулы передъ нами сошли съ училищной сцены.

Главный артистъ-сѣкачъ передъ нами былъ нѣкто А. Д. Р—новъ, учитель славянскаго чтенія, чистописанія и пѣнія въ низшемъ отдѣленіи. О немъ разсказывали, что онъ ни одного класса не пропускалъ безъ того, чтобы не высѣчь нѣсколько человекъ.

Свящ. Влад. Тенищевъ.

(Продолженіе будетъ).

гельской губерніи“, часть 2-я, стр. 125, № 2; „Труды этнографическаго отдѣленія Общества Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи при Императорскомъ Московскомъ университетѣ“, кн. V, вып. 2-й (М. 1878 г.); Можаровскаго: „Святочныя пѣсни, игры и гаданья въ Казанской губ.“, стр. 69, № 1; Магницкаго: „Пѣсни крестьянъ села Бѣловожскаго, Казан. губ., Чебокс. у.“, стр. 28, № 18 и т. п.

(Продолженіе будетъ).

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейское богослуженіе. Въ воскресенье 15-го іюля, въ день открытія нижегородской ярмарки, Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію въ Спаскомъ ярмарочномъ соборѣ. Соборъ былъ полонъ молящихся, среди которыхъ находились: губернаторъ, камергеръ Высочайшаго Двора А. Н. Хвостовъ, предсѣдатель ярмарочнаго комитета А. С. Салазкинъ, городской голова И. В. Богоявленскій, управляющій казенной палатой А. А. Булгаковъ и др. лица. Владыка произнесъ слово. По окончаніи литургіи состоялись крестный ходъ къ Макарьевской часовнѣ, молебень и поднятіе ярмарочныхъ флаговъ.

Прибытіе карловицкихъ депутатовъ. Въ Н.-Новгородѣ ожидается пріѣздъ карловицкой депутаціи. Депутація состоитъ изъ 50 человекъ, во главѣ которыхъ стоятъ: представитель православнаго карловицкаго патріарха Лукьяна I—протодіаконъ патріархіи и профессоръ карловицкой богословской школы о. Іеремія, настоятель Троицкаго монастыря іером. Стефанъ, три профессора богословской школы и 45 студентовъ. Духовные депутаты одѣты, какъ католическіе патеры. О. Стефанъ имѣетъ на себѣ малиновый поясъ, представляющій награду. Свѣтскіе члены депутаціи имѣютъ черезъ плечо трехцвѣтныя національныя ленты и въ петличкахъ кокарды этихъ же цвѣтовъ.

Депутація уже посѣтила Кіевъ, С.-Петербургъ и Москву.

Возглавляющій миссію проф. богословія и протодіаконъ карловицкой патріархіи о. Іеремія высказался о миссіи славянъ такъ: „Единеніе въ любви повлечетъ за собой единеніе силы и всѣхъ интересовъ славянъ, которые тогда могутъ сыграть въ исторіи роль, предназначенную Промысломъ. Она заключается въ томъ, что мы понесемъ знамя Христа. У славянъ есть еще непочатыя силы, чтобы совершить эту великую миссію и дать міру новую жизнь. И это будетъ только въ томъ случаѣ, когда мы будемъ любить другъ друга, будемъ поддерживать взаимное общеніе. Помните же, что тамъ, далеко-далеко, на чужбинѣ есть маленький славянскій народъ, который любилъ, любитъ и всегда будетъ любить васъ!“.

Экскурсанты изъ Москвы ѣдутъ на Волгу.

„Быть въ Россіи и не видѣть великой русской рѣки—нельзя,—говорятъ экскурсанты.—Особенно теперь, въ трехсотлѣтіе спасенія Россіи, пришедшаго отъ береговъ Волги“.

Въ Н.-Новгородѣ депутація будетъ имѣть помѣщеніе въ епарх. жен. училищѣ.

Нъ выборамъ въ Государственную Думу. По выборамъ въ Государственную Думу сенатомъ преподаны, между прочимъ, слѣдующія руководящія разъясненія:

Настоятель, или діаконъ, принявшіе участіе въ выборахъ по церковной или причтовой землѣ, не могутъ имѣть участія по личному цензу ни въ сѣздѣ землевладѣльцевъ, ни въ городскихъ сѣздахъ. Но въ томъ случаѣ, когда вмѣсто настоятеля церкви на предварительномъ сѣздѣ участвовалъ, по его уполномочію, въ качествѣ представителя церковной или причтовой земли, второй священникъ или діаконъ, настоятель церкви не лишень права по лично принадлежащему ему цензу принять участіе въ сѣздѣ землевладѣльцевъ или городскихъ избирателей, по принадлежности.

По вопросу о порядкѣ внесенія въ списки избирателей въ Государственную Думу министерствомъ внутреннихъ дѣлъ преподано, между прочимъ, слѣдующее разъясненіе: монашествующіе, удовлетворяющіе одному изъ установленныхъ въ законѣ цензовъ, имѣютъ право участія въ выборахъ въ Государственную Думу на общемъ основаніи.

Дано разрѣшеніе Его Преосвященствомъ на доставленіе въ Москву на выставку въ память Отечественной войны изъ кафедральнаго собора реликвій 1812 года.

Миссіонерскія вечерни. Съ благословенія Его Преосвященства причтъ Петропавловской церкви по воскресеньямъ будетъ совершать торжественныя вечерни съ произнесеніемъ поученій, имѣя въ виду открытіе собраній адвентистовъ въ Петропавловскомъ переулкѣ.

Отъ совѣта нижегородскаго епархіальнаго женскаго училища симъ объявляется, что переэкзаменовки и экзамены для вновь поступающихъ имѣютъ быть распределены въ училищѣ во второй половинѣ августа мѣсяца слѣдующимъ образомъ: 17 и 18 (пятница и суббота) пріемные экзамены въ I и II классы, 20 и 21 августа (понедѣльникъ и вторникъ) пріемные экзамены въ остальные (кроме VI) классы училища, 22 и 23 августа (среда и четвергъ) переэкзаменовки во всѣхъ классахъ, 24 августа—молебень и начало ученія.

Для поступленія въ I, II, IV и V классы вакансіи имѣются; количество свободныхъ вакансій для принятія дѣвицъ въ III классъ выяснится по окончаніи переэкзаменовокъ.

Изъ общей церковной жизни.

Предвыборныя настроенія и агитація.

Правые и духовенство.

Въ Вильнѣ къ Свято-Духовскому братству прикнули: палата Архангела Михаила, губернской и желѣзнодорожный отдѣлы С. Р. Н. Въ Національномъ союзѣ, по словамъ Виленскаго Вѣстника,—осталось лишь около 60 членовъ. Въ той же газетѣ помѣщено и письмо предсѣдателя виленскаго желѣзнодорожнаго отдѣла союза Русскаго Народа В. Васильева, которымъ онъ заявляетъ о выходѣ союза изъ предвыборнаго комитета націоналистовъ. „Основ-

ной причиной уклоненія союза Русскаго Народа отъ совмѣстной дѣятельности съ виленскимъ Національнымъ союзомъ,—сообщаетъ г. Васильевъ,—является совершенно недопустимое натравливаніе сословій одного на другое и вызывающее отношеніе къ православному духовенству“.

Виленское Свято-Духовское братство, въ цѣляхъ предвыборной кампаніи, постановило организовать немедленно справочное бюро, куда могли бы лично и письменно во всякое время обращаться русскіе избиратели за справками и разъясненіями въ вопросахъ о дѣлахъ выборовъ и образовать особый комитетъ, который специально занялся бы организаціей выборовъ, техническимъ осуществленіемъ ихъ подъ общимъ руководствомъ объединеннаго совѣта братства и представителей русскихъ организацій.

— Въ Минскѣ состоялось соединенное собраніе совѣтовъ главнѣйшихъ минскихъ монархическихъ организацій, подъ предсѣдательствомъ епископа Іоанна. Епископъ принялъ на себя руководство объединенной работой партій въ дѣлѣ выборовъ.

— Архіепископомъ курскимъ Стефаномъ разослано духовенству епархіи владычное посланіе относительно участія въ предстоящихъ выборахъ въ Гос. Думу. Послѣ указаній о лицахъ, могущихъ быть выборщиками, а равно и избранными въ Думу, о порядкѣ и производствѣ самыхъ выборовъ, въ посланіи говорится:

„Духовенство не только само должно отнестись къ выборамъ съ полнымъ вниманіемъ, но, по возможности, подготовить къ нимъ и своихъ пасомыхъ, внушая имъ и съ церковной кафедры, и въ частныхъ бесѣдахъ поступать въ этомъ дѣлѣ вполне вдумчиво и осторожно, предостерегая ихъ отъ возможной агитаціи со стороны людей неблаговременныхъ, не пренебрегающихъ для достиженія своихъ цѣлей никакими средствами, много обѣщающихъ, но въ дѣйствительности стремящихся только къ своей выгодѣ и не на пользу родины и Церкви, а во вредъ. Въ настоящее же время надлежитъ немедленно на благочинническихъ сѣздахъ или пастырскихъ собраніяхъ одного или нѣсколькихъ округовъ намѣтить на первый разъ опредѣленныхъ кандидатовъ въ выборщики, которыхъ потомъ единодушно и проводить на выборахъ, дабы выборщики оказались такіе кандидаты въ Гос. Думу, которые явились бы лучшими выразителями нуждъ и интересовъ Церкви. Являться на выборы слѣдуетъ заблаговременно, такъ какъ не явившіеся къ опредѣленному часу не допускаются принимать участіе въ выборахъ и цензъ утрачивается“.

— На закончившемся сѣздѣ духовенства ярославской епархіи епископъ рыбинскій Сильвестръ, замѣститель отсутствующаго архіепископа ярославскаго Тихона, произнесъ рѣчь, въ которой коснулся и предстоящихъ выборовъ. Владыка высказалъ надежду, что духовенство будетъ способствовать тому, чтобы въ 4-ю Думу прошли не лицемеры и не фарисеи, а люди преданные Церкви, отечеству и церковной школѣ. „Наученные опытомъ прежнихъ лѣтъ,—говорилъ владыка,—мы теперь уже достаточно знаемъ, кто является друзьями и кто врагами Св. Церкви. Мы уже прошли черезъ горнило испытаній, и при наступаю-

щихъ выборахъ сумѣемъ отличить пшеницу отъ плевелъ“.

— Согласно циркулярному распоряженію харьковской духовной консисторіи, окружные благочинные харьковской епархіи составляютъ и доставляютъ въ земскія управы списки духовенства, имѣющаго право принимать участіе въ предстоящихъ выборахъ въ 4-ю Гос. Думу. Количественно избиратели отъ духовенства представлены будутъ почти въ прежнемъ видѣ, качественно же—будетъ огромное, сравнительно съ прежнимъ, преобладаніе лицъ правыхъ убѣжденій.

— Духовенство Ельца (орловской губ.) и его уѣзда, участвовавшее раньше вразбродъ въ разныхъ куріяхъ города и уѣзда, теперь всѣ 270 голосовъ по второй городской куріи. Огромное большинство духовенства примыкаетъ въ Ельцѣ къ націоналистамъ и правымъ, а потому шансы лѣваго блока безнадежны по 1-й куріи, и по второй куріи становятся крайне слабыми.

— Состоявшійся надняхъ въ Раненбургѣ (рязан. губ.) уѣздный сѣздъ духовенства избралъ двухъ кандидатовъ въ выборщики и высказался за поддержку на выборахъ только правыхъ.

— Въ Харьковѣ на происходившемъ собраніи депутатовъ и предводителей дворянства харьковской губ. рѣшено на предстоящихъ выборахъ дѣйствовать вмѣстѣ съ духовенствомъ.

— Въ Орлѣ открылся епархіальный сѣздъ духовенства, обычно созывавшійся въ сентябрѣ. Преосвященный Григорій въ своей рѣчи объяснилъ столь ранній созывъ сѣзда необходимостью дать возможность духовенству исполнить въ сентябрѣ свой гражданскій долгъ, а именно, принять участіе въ выборахъ.

„Гос. Дума,—сказалъ преосвященный,—теперь привлекаетъ вниманіе всего духовенства, ибо ей предстоитъ рѣшить такой важный вопросъ, какъ „быть или не быть“ церковной школѣ, и выяснить, какое положеніе должна занимать Церковь въ государствѣ. Подъ вліяніемъ тлетворныхъ идей Запада въ настоящее время многіе стремятся къ отдѣленію Церкви отъ государства. Посему каждый истый сынъ Православной Церкви долженъ принять участіе въ выборахъ и проводить тѣхъ, кто, можно надѣяться, не продастъ Церкви и явится стойкимъ защитникомъ Православія, Самодержавія и Народности“.

— Съ разрѣшенія кievскаго митрополита Флавіана въ Черкассахъ (кievск. губ.) съ 18 по 22 іюня соберется миссіонерскій сѣздъ подъ предсѣдательствомъ епископа Никодима чигиринскаго.

Къ участію въ занятіяхъ сѣзда приглашаются священники пораженныхъ сектантствомъ приходовъ черкаскаго, чигиринскаго и каневского уѣздовъ, а также и священники другихъ уѣздовъ кievской епархіи. Помимо миссіонерскихъ задачъ, сѣздъ займется также обсужденіемъ предвыборной тактики мѣстнаго духовенства.

— Павлоградскій (екатеринослав. губ.) предвыборный сѣздъ духовенства, намѣтивъ выборщиковъ въ Гос. Думу, постановилъ: рекомендовать духовенству при выборахъ присоединиться къ правымъ организаціямъ.

— Полтавское духовенство намѣрено при выборахъ въ Гос. Думу вступить въ союзъ лишь съ крайними правыми. Октябристы причислены имъ къ сонму лѣвыхъ.

— Въ Костромѣ предвыборную кампанію начало духовенство. Мѣстный епископъ Тихонъ разослалъ благочиннымъ костромской епархіи циркуляръ съ предписаніемъ готовиться къ предстоящимъ выборамъ и какъ можно энергичнѣе проводить своихъ кандидатовъ. На пастырское воззваніе первымъ откликнулось нерехтское духовенство. Надняхъ въ Нерехтѣ состоялось предвыборное совѣщаніе.

— Томскій архіепископъ высокопреосвященный Макарій совершаетъ поѣздку по епархіи. Цѣль поѣздки, между прочимъ,—подготовка духовенства и паствы къ предстоящимъ выборамъ. Послѣ богослуженія въ Барнаулѣ въ церковномъ саду владыка сказалъ:

„Третья Гос. Дума не оправдала нашихъ надеждъ. Нашихъ довѣренныхъ оказалось тамъ меньшинство, и потому большинство сидѣло на лѣвой сторонѣ, а не на правой. Потому перевѣсъ оставался на сторонѣ враговъ нашихъ. Теперь передъ выборами новыхъ довѣренныхъ нашихъ въ четвертую Гос. Думу мы должны помнить, что въ единеніи сила, значить, мы и должны объединиться, организовать и выбрать своихъ довѣренныхъ“.

— На предвыборномъ собраніи духовенства сычевскаго у., смоленской губ., рѣшено принять активное участіе въ предстоящихъ выборахъ въ Гос. Думу въ пользу кандидатовъ праваго лагеря.

— Въ Симферопольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ помѣщенъ призывъ къ духовенству по поводу предстоящихъ выборовъ. Духовенству рекомендуется принять въ выборахъ самое дѣятельное участіе, организовавъ избирательные комитеты, вступать въ блоки съ правыми, контролировать городскіе и земскіе избирательные списки и уклоняться отъ участія въ мелковладѣльческихъ сѣздахъ, съ цѣлью уменьшить число уполномоченныхъ. Кромѣ того, ходатайствовать о назначеніи выборовъ въ будни, въ праздники же освобождать церковнослужителей на время выборовъ отъ церковной службы.

— Холмское православное братство постановило учредить предвыборный комитетъ и созвать перелѣ выборами сѣздъ холмянъ. По мнѣнію братства, будущая холмская губ. должна имѣть въ 4-й Гос. Думѣ трехъ или четырехъ депутатовъ.

— Духовенство вятскаго уѣзда выдвигаетъ кандидатуры преподавателя епархіальнаго училища Гусева и свящ. Сергіева. Кандидатамъ поручается стоять за церковно-приходскія школы и увеличеніе содержанія духовенству.

Разныя извѣстія.

С.-Петербургъ. 7-го іюля. Журналомъ совѣта министровъ постановлено: ассигновать 1.550 тыс. на выдачу жалованья преподавателямъ церк.-прих. школъ, которые получали его въ увеличенномъ размѣрѣ съ прошлаго 1911 года; выдать 966 т. р. преподающимъ въ церк. школахъ Европейской Россіи, вошедшихъ въ школьную сѣть, на увеличеніе ихъ содержанія,

начиная съ 1-го іюля или съ 1 сентября сего года; 210 т.—преподавателямъ церк. школъ въ Сибири, Средней Азіи и Кавказа, начиная съ 1 сентября настоящаго года, и, наконецъ, 75.800 р. на увеличеніе содержанія преподавателямъ въ церк. школахъ Западнаго края.

Возглавленіе старокатолической комиссіи. При Св. Синодѣ нѣсколько лѣтъ, какъ образована особая комиссія по старо-католическому вопросу. Она состоитъ изъ профессоровъ академіи, ученаго столичнаго духовенства и церковныхъ мірянъ. Изъ послѣднихъ особенно дѣятельное и живое участіе въ комиссіи принималъ покойный Ал. А. Кирѣевъ, а изъ духовенства протопресвитеръ о. Янышевъ. Со смертью этихъ приснопамятныхъ дѣятелей дѣятельность комиссіи заглохла. Болѣе года она не имѣла и предсѣдателя. Послѣднимъ предсѣдателемъ былъ архіеп. Тихонъ ярославскій. Нынѣ Св. Синодъ назначилъ ректора академіи еп. Георгія предсѣдателемъ комиссіи и возложилъ на нее дать отвѣтъ старокатоликамъ на ихъ ученіе о таинствахъ Церкви.

Поощреніе службы церковныхъ старостъ. Бывшій епископъ псковскій Алексій вошелъ въ Св. Синодъ съ мотивированнымъ представленіемъ о разрѣшеніи принимать въ духовно-учебныя заведенія бесплатно дѣтей церковныхъ старостъ, прослужившихъ въ должности не менѣе 9 лѣтъ. Св. Синодъ, рассмотрѣвъ это представленіе, призналъ соответственнымъ распространить на всѣ епархіи эту мѣру поощренія ктиторской службы и заслуженнаго воздаянія честно-потрудившимся на пользу Церкви въ теченіе десятилѣтія церковнымъ старостамъ.

Отказъ въ просьбѣ. Депутатъ 3 Гос. Думы, прогрессивный, о. Титовъ вошелъ въ Св. Синодъ съ просьбою о дозволеніи ему поступить въ университетъ для продолженія своего образованія. Св. Синодъ не призналъ возможнымъ удовлетворить это ходатайство.

Изъ жизни курской епархіи. Во второй половинѣ прошлаго мѣсяца въ г. Курскѣ состоялось два сѣзда—епархіальный сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ и сѣздъ о.о. благочинныхъ всѣхъ округовъ епархіи.

Въ видахъ большей успѣшности и продуктивности дѣятельности сѣзда архіепископомъ Стефаномъ учреждена была въ февралѣ текущаго года пятичленная „Предсѣздная комиссія“, которая разработала и подготовила матеріалы для сѣзда и указала источники, изъ коихъ можно черпать средства на неотложныя нужды епархіи.

Благодаря этому, работа сѣзда пошла быстро, и сравнительно въ непродолжительное время (съ 19 по 23 іюня) сѣздомъ было сдѣлано много постановленій, имѣющихъ важное жизненно-практическое примѣненіе.

Епархіальная типографія. Харьковскій губернаторъ разрѣшилъ открыть въ г. Харьковѣ епархіальную типографію. Предсѣдателемъ правленія типографіи избраны прот. Д. Поповъ. Это вторая епарх. типографія въ Россіи, первая открыта въ Кишиневѣ.

Новое епарх. училище. Въ харьковской епархіи рѣшено открыть 2-е женское епарх. училище. Капиталъ на постройку училища составляетъ въ настоящее время 120 тыс. р. и кромѣ того харьковскій епархіальн.

свѣчной заводъ отчислилъ изъ прибылей завода, полученныхъ въ 1911 году, 38,608 р. 4 к. На разсмотрѣніе Св. Синода вносится вопросъ, гдѣ быть этому училищу, въ самомъ-ли Харьковѣ или въ одномъ изъ большихъ уѣздныхъ городовъ, за что высказывается значительная часть духовенства епархіи.

Неточное сообщеніе. По поводу сообщенія объ ожидаемомъ возвращеніи изъ Англіи плѣннаго колокола, увезеннаго въ 1854 г. по распоряженію англійскаго адмирала, говорится, что онъ снятъ съ колокольни Соловецкаго монастыря. Это не точно. Въ самомъ монастырѣ съ колокольни онъ не могъ быть снятъ, такъ какъ попытка къ высадкѣ англичанъ была героически отбита, за что соловецкій архимандритъ, впоследствии епископъ полтавскій Александръ, награжденъ былъ орденомъ св. Георгія и при погребеніи его въ Кіево-Печерской лаврѣ ему были отданы воинскія почести.

Если англичанами и былъ плѣненъ какой-нибудь колоколъ, то съ скита, приписаннаго къ монастырю, каковыхъ есть нѣсколько на островахъ Бѣлаго моря.

Кадетскій кунштюкъ. „Россія“ говоритъ о новомъ кадетскомъ фортелѣ:

На лѣво изобрѣтена новая затѣя — журналчикъ, издаваемый тѣми же кадетами со спеціальной цѣлью воздѣйствовать на сельское духовенство. Журналчикъ, конечно, очень нравится кадетамъ. Названіе его — Церковно-Общественный Вѣстникъ — рассчитано на до-вѣрчивость батюшекъ, тонъ, какимъ излагаются въ этомъ журналчикѣ кадетскія партійныя домогательства, принятъ такой, чтобы духовенство не сразу поняло, въ чемъ дѣло и какого рода инородческія группы скрываются подъ маской этихъ будто бы благожелательныхъ по отношенію къ православному духовенству сочинителей. Наконецъ, задачи и цѣли журналчика изображаются въ такомъ видѣ, чтобы, по возможности, было скрыто его исключительно предвыборное назначеніе.

Изъ жизни вятской епархіи. Въ №-рѣ 25—26 Вятск. Епар. Вѣдомостей отпечатанъ списокъ воспитанниковъ семинаріи. Окончило въ этомъ году 15 и сверхъ того въ разрядъ 1 священникъ и 1 діаконъ. Въ томъ же №-рѣ перечислены свободныя священническія мѣста. Ихъ 62! Положеніе, очевидно, плачевное... И духовенство своихъ дѣтей обучаетъ въ свѣтскихъ школахъ, и семинаристы изъ 4 кл. уходятъ въ высшія учебныя заведенія.

Изъ общественной жизни.

Копія телеграммы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отъ 15 сего іюля на имя нижегородскаго губернатора.

«Искренно благодарю васъ и поручаю передать представителямъ духовенства, всероссійскаго купечества, военнымъ и гражданскимъ чинамъ, собравшимся на открытіе Нижегородской ярмарки, МОЮ сердечную благодарность за молитвы и выраженные МНѢ вѣрнопопданническія чувства.

НИКОЛАЙ».

Настоящая телеграмма послѣдовала въ отвѣтъ на принесенныя ЕГО ИМПЕРАТОРСКАМУ ВЕЛИЧЕСТВУ г. губернаторомъ отъ лица собравшихся на открытіе нижегородской ярмарки вѣрнопопданническія чувства любви и преданности въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Представители духовенства, всероссійскаго купечества и командированные для охраны военные и гражданскіе чины, присутствовавшіе при открытіи Нижегородской ярмарки, помолившись о здравіи и долгоденствіи ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и всей АВГУСТѢЙШЕЙ СЕМЬИ, повергаемъ къ стопамъ ВАШИМЪ одушевляющія всѣхъ насъ чувства вѣрности и любви къ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКАМУ ВЕЛИЧЕСТВУ.

Подписалъ: Нижегородскій губернаторъ, управляющій ярмаркой въ званіи камергера Двора ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА *Хвостовъ*».

Итоги 5-й сессіи Госуд. Думы. Канцелярія Гос. Думы составила слѣдующую сводку движенія дѣлъ въ Гос. Думѣ за V сессію.

Со дня окончанія IV сессіи (13-го мая 1911 г.) по 9-е іюня 1912 года въ Гос. Думу поступило 620 правительственныхъ законопроектовъ и 17 законопроектовъ, выработанныхъ по инициативѣ Гос. Думы ея комиссіей.

За отчетное время Гос. Думой одобрено 671 законопроектъ, изъ нихъ 14 разработаны Гос. Думой.

Отклонено 6 законопроектовъ.

Въ теченіе V сессіи были образованы 54 согласительныхъ комиссіи по количеству разногласій между Госуд. Совѣтомъ и Госуд. Думой.

Въ порядкѣ ст. 55-й Учр. Госуд. Думы внесено членами ея 47 законодательныхъ предположеній.

Заслушаны Гос. Думой заключенія комиссіи по вопросу о желательности 24 законовъ.

Правительство признало желательными и взяло на себя разработку только 6 законопроектовъ.

Члены Гос. Думы внесли 44 запроса. Изъ нихъ приняты Думой были въ порядкѣ срѣшности 11. Отклоненъ одинъ.

Остальные направлены въ комиссію.

Заслушаны были въ общемъ собраніи Думы по докладамъ комиссіи 5 интерпелляцій, касавшихся запросовъ, внесенныхъ чуть-ли не въ 1910 году.

Начать разсмотрѣніемъ докладъ о дѣлѣ с.-д. 2-й Гос. Думы и не конченъ.

Правительство дало отвѣты по 12 запросамъ: объ убійствѣ П. А. Столыпина, объ одесскомъ градоначальникѣ Толмачевѣ, о провокаціи Хорольскаго, о разстрѣлѣ на Ленѣ и т. д.

Разъясненія Л. А. Кассо о нарушеніи автономіи, разъясненія правительства о дѣйствіяхъ властей на Кавказѣ, о провокаціи Хорольскаго, о запрещеніи полиціей газетамъ печатать свѣдѣнія о безпорядкахъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ признаны Госуд. Думой неудовлетворительными.

Ко времени окончанія сессіи на разсмотрѣніи Гос. Думы осталось 230 законопроектовъ, изъ нихъ 43 разсмотрѣны комиссіей, а 187 еще не подверглись обсужденію. Не заслушаны общимъ собраніемъ Госуд. Думы доклады о желательности 32 законопроектовъ,

доклады по 63 запросамъ и разъясненія представителей правительства по 15 запросамъ.

Въ теченіе 5-й сессіи состоялось 153 засѣданія Гос. Думы.

Законъ объ уравниніи женщинъ въ правахъ наслѣдства съ мужчинами. Сущность новаго закона такова. Онъ отмѣняетъ старинное, уцѣлѣвшее отъ московскихъ временъ правило, что если нѣтъ завѣщанія, наслѣдуютъ преимущественно сыновья, а дочери получаютъ по $\frac{1}{8}$ изъ движимаго имущества и по $\frac{1}{14}$ изъ недвижимаго. Отнынѣ вводится новый порядокъ: все имущество, за исключеніемъ земельного вѣггородского, дѣлится между дѣтьми поровну, а въ земельномъ вѣггородскомъ доля дочерей удваивается, т. е. сестра при братѣ получаетъ седьмую часть. Отмѣняется также другое архаическое правило нашихъ законовъ, что при наслѣдованіи въ боковыхъ линіяхъ сестра при братѣ не наслѣдница. Впредь племянники и племянницы будутъ дѣлить поровну наслѣдство дядей и тетокъ на тѣмъ же основаніяхъ, какъ и имущество отцовъ и матерей.

Кромѣ того, новый законъ содержитъ рядъ постановленій о нѣкоторыхъ подробностяхъ и особенностяхъ мѣстнаго права, но основная и наиболѣе важная черта его — уравниеніе женщинъ въ наслѣдственныхъ правахъ съ мужчинами.

Можно, конечно, пожалѣть, что наши законодатели остановились на полпути и сохранили, хотя и съ измѣненіемъ, о граниченія для наслѣдованія вѣггородскихъ недвижимостей. Тѣмъ не менѣе значеніе новаго закона громадно въ бытовомъ отношеніи. Имъ завершается длинная историческая эволюція участія женщинъ въ наслѣдствѣ, которая ведетъ свое начало отъ доисторическихъ временъ.

Начавъ съ полнаго отрицанія наслѣдственныхъ правъ у женщины, наши предки, подобно другимъ древнимъ народамъ, перешли къ допущенію дочерей участвовать въ наслѣдствѣ, если налицо не было сыновей. При сыновьяхъ же дочери получали только право на приданое, если выйдутъ замужъ, а до замужества оставались на житѣ у братьевъ. Такъ было у насъ въ эпоху Русской Правды, такъ было у всѣхъ славянскихъ и германскихъ народовъ. Древніе англійскіе законы шли еще дальше. Если наслѣдство состояло изъ одной недвижимости, они не допускали наслѣдовать дочерей, даже если не было братьевъ.

Этотъ суровый порядокъ медленно поддавался измѣненію. Онъ господствуетъ вѣками, и лишь къ концу московской эпохи, сперва контрабандой, пробирается себѣ дорогу иной взглядъ. Выдѣлъ приданого дочери мало-по-малу начинаетъ разсматриваться, какъ ея доля наслѣдства. Сначала приданое выдается какъ часть на прожитокъ, независимо отъ замужества, потомъ внутренній мотивъ отпадаетъ, и извѣстная доля въ наслѣдствѣ признается за дочерью.

Въ связи съ тогдашней помѣстной системой землевладѣнія опредѣляются и доли участія женщинъ въ наслѣдованіи недвижимостей. Вдовы служилыхъ людей, въ зависимости отъ того, при какихъ условіяхъ умерли ихъ мужья: дома, на войнѣ или отъ ранъ, получали 10, 15 и 20% недвижимаго имущества. Дочерямъ помѣщикамъ давалось на прожитокъ 5, $7\frac{1}{2}$ и 10%. Доля

весьма скромная, на нашъ взглядъ, и объяснимая исключительно тогдашними порядками. Земельное имущество являлось для правительства тѣмъ фондомъ, которымъ оно оплачивало своихъ слугъ. Съ помѣстья служилый человекъ былъ обязанъ править Государеву службу. Слѣдовательно, удѣляя послѣ его смерти часть помѣстья вдовѣ или дочерямъ, государство давало имъ нѣчто въ родѣ нынѣшней пенсіи, не получая взаменъ ничего. Къ концу періода эти доли вдовъ и дочерей окончательно кристаллизовались. Для вдовъ принята была средняя мѣра — 15% или, приблизительно, $\frac{1}{7}$ часть недвижимаго имущества мужа, для дочерей — половина, т. е. $\frac{1}{14}$. Что же касается движимости, здѣсь восторжествовало византійское право, и, начиная съ патріарха Филарета, доля вдовъ опредѣлилась въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ имущества мужа. Для дочерей же опять сдѣлали сокращеніе наполовину, и дочери стали получать $\frac{1}{8}$.

XVIII и XIX вѣка не внесли въ эту область существенныхъ нововведеній, и хотя весь укладъ жизни страны рѣзко измѣнился, правила наслѣдованія женщинъ остались безъ измѣненія. Поэтому и въ сводѣ законовъ дожила до нашего дня та поразительная несправедливость, которая на первый взглядъ казалась вопіющей и необъяснимой. Законодательство какъ бы возводило въ принципъ неравенство дѣтей и открывало сознательно путь къ семейнымъ раздорамъ. Достаточно было умереть безъ завѣщанія или оставить такое завѣщаніе, которое судъ не призналъ бы дѣйствительнымъ, чтобы вдова и дочери оказались обиженными самимъ закономъ и получили бы ничтожную долю наслѣдства.

Эта историческая аномалія нашихъ законовъ давно подвергалась справедливымъ нареканіямъ. Реформу все откладывали до окончанія проекта новаго гражданского уложенія. А между тѣмъ на практикѣ родителямъ приходилось трепетать за каждую мелкую формальность въ духовномъ завѣщаніи, чтобы, храни Богъ, судъ не отказался его утвердить: тогда дочери будутъ ограблены на законномъ основаніи. Отнынѣ эти страхи отпадутъ: дочери и племянницы уравниены въ правахъ наслѣдства со своими родными и двоюродными братьями. Естественное равенство дѣтей въ правахъ на имущество родителей, наконецъ, получило признаніе въ законѣ.

Вызываетъ нѣкоторое недоумѣніе укороченная доля наслѣдства дочерей въ земельныхъ вѣггородскихъ имуществахъ. Тутъ сказалось влияніе нашего стараго права, только вмѣсто $\frac{1}{14}$ поставили $\frac{1}{7}$ долю. Цѣль этого ограниченія очевидна: предупредить дробленіе земельныхъ имуществъ. Но врядъ-ли она достигается такимъ путемъ. При полной свободѣ духовныхъ завѣщаній всегда легко обойти это ограниченіе. Достаточно завѣщаніемъ раздѣлить имѣніе поровну между дѣтьми. Слѣдовательно, невыгодныя послѣдствія лягутъ только на людей или темныхъ въ законѣ, или поднавшихъ несчастной случайности. Практическаго значенія это ограниченіе имѣть не можетъ. Оно только нарушаетъ цѣльность впечатлѣнія отъ новаго закона. Ставъ на точку зрѣнія имущественной равноправности женщинъ, надо имѣть мужество проводить ее до конца. Тѣмъ болѣе, что въ этой области нечего опасаться какихъ-либо осложненій политическаго характера въ родѣ пресловутыхъ англійскихъ суфражистокъ.

Во всякомъ случаѣ, каковы бы ни были юридическіе споры около новаго закона, ихъ не будетъ много. За третьєю Гос. Думою, получившей наименованіе Думы 3 іюня 1907 г., останется вѣчная заслуга, что она завершила свою дѣятельность закономъ 3 іюня 1912 г., положившимъ конецъ вѣковой несправедливости по отношенію къ русской женщинѣ. („Н. В.“).

Реформа мѣстнаго суда. Закончилъ свою многострадальную эпопею проектъ реформы мѣстнаго суда. 15 іюня онъ удостоился утвержденія, а 27 іюня его опубликовали въ очередномъ номерѣ Собранія Узаконеній. Съ отраднымъ чувствомъ мы можемъ констатировать, что въ новомъ законѣ нашли осуществленіе тѣ идеи, которыя мы отстаивали въ свое время при обсужденіи его народнымъ представительствомъ.

Повсемѣстное возстановленіе выборныхъ мировыхъ судей по началамъ судебныхъ уставовъ 1864 г., замѣна имущественнаго ценза образовательнымъ, связь мировой юстиціи съ общей путемъ подчиненія мировыхъ судей предсѣдателямъ по назначенію отъ правительства, преобразование волостного суда взамѣнъ намѣчавшагося его упраздненія—вотъ основныя черты новаго закона.

Мировой институтъ возстановляется, приблизительно, въ тѣхъ же рамкахъ, какъ онъ сохранился донынѣ въ столицахъ и нѣкоторыхъ другихъ городахъ. Существенное отступленіе допущено только въ вопросѣ объ имущественномъ цензѣ: высшее юридическое образованіе уменьшаетъ его на половину, а предшествующая трехлѣтняя судебная служба освобождаетъ отъ имущественнаго ценза совсѣмъ. Нашимъ молодымъ юристамъ открывается широкое поле дѣятельности. Большую новизну составляетъ реформа волостного суда. Для страны съ подавляющей массой крестьянскаго населенія упорядоченіе низшей судебной инстанціи, которая всего ближе къ населенію, важнѣе, быть можетъ, самыхъ крупныхъ преобразованій на верхахъ.

По новому закону образуются, взамѣнъ прежней одной, двѣ низшія судебныя инстанціи крестьянскаго суда: волостной судъ для каждой волости и верхній сельскій судъ въ каждомъ мировомъ участкѣ, въ качествѣ инстанціи апелляціонной. Волостной судъ остается выборнымъ; онъ слагается изъ предсѣдателя, двухъ членовъ и двухъ кандидатовъ къ нимъ. Наибольше существеннымъ нововведеніемъ является жалованье: предсѣдателю отъ 360 до 480 рублей въ годъ, членамъ—100—120 и кандидатамъ по 2 р. за каждое засѣданіе. Кромѣ того въ волостномъ судѣ полагается секретарь съ жалованьемъ 300—360 р. въ годъ. Расходы по содержанію волостныхъ отнесены на счетъ казны. Этимъ путемъ устраняется крупная язва стараго порядка: обременительность бесплатной работы для волостныхъ судей и возможная язва будущаго—денежная зависимость ихъ отъ избирателей.

Вторая инстанція—верхній сельскій судъ состоитъ подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго мирового судьи изъ предсѣдателей волостныхъ судовъ его участка по очереди. Такимъ образомъ волостная юстиція ставится въ прямую связь съ мировой,—мысль, которую нельзя не признать весьма удачной. Крестьянскіе суды будутъ подъ постояннымъ руководствомъ мировыхъ судей. Въ то же время участіе въ верхнемъ сельскомъ судѣ

предсѣдателей волостныхъ судовъ обеспечиваетъ имъ извѣстное вліяніе и въ апелляціонномъ производствѣ, недостатокъ котораго такъ даетъ себя чувствовать при нынѣшнемъ устройствѣ.

Компетенція волостныхъ судовъ въ гражданскихъ дѣлахъ нѣсколько сужена. Безъ ограниченія суммы имъ подсудны только иски о правахъ на надѣльныя земли, находящіяся въ общинномъ пользованіи, о возстановленіи нарушеннаго владѣнія и дѣла о наследствахъ въ предѣлахъ крестьянскаго надѣла. Всѣ остальные гражданскія дѣла подсудны волостному суду только до 100 р. Уголовная подсудность, наоборотъ, расширена. Волостные суды могутъ налагать штрафы до 300 р. и арестъ до 3 мѣсяцевъ.

Особенностью новой организаціи волостныхъ судовъ является право производить разслѣдованіе подсудныхъ имъ преступленій черезъ одного изъ своихъ членовъ или при помощи полиціи, какъ сельской, такъ и общей. Этимъ путемъ устанавливается извѣстная подчиненность низшихъ чиновъ общей полиціи волостнымъ судамъ и поднимается ихъ значеніе въ глазахъ населенія.

Изъ нововведеній въ области мирового судопроизводства отмѣтимъ два: провѣрку полицейскихъ арестовъ и судебные приказы.

Первое имѣетъ огромное значеніе, являясь, въ сущности, единственнымъ практическимъ способомъ обезпеченія личной неприкосновенности. По новому закону всякій человекъ, арестованный полицейскою или иною административною властью, долженъ быть въ теченіе 24 часовъ освобожденъ, или приведенъ къ мировому судѣ. Срокъ этотъ можетъ быть увеличенъ по мѣстнымъ условіямъ только въ случаѣ ареста на далекомъ разстояніи. Мировой судья обязанъ не позже 24 часовъ по доставленіи къ нему арестованнаго опросить послѣдняго и постановить опредѣленіе объ освобожденіи его изъ-подъ стражи или о дальнѣйшемъ задержаніи.

Нѣтъ надобности распространяться о значеніи этого нововведенія. Провѣрка всякаго рода арестовъ судебною властью есть именно та почва, на которой выросла у нашихъ западныхъ сосѣдей дѣйствительная личная свобода безъ всякихъ вѣлербивыхъ законовъ о неприкосновенности личности. Можно только пожелать скорѣйшаго проведенія новаго закона въ жизнь и успѣшнаго примѣненія его на практикѣ.

Другое нововведеніе—институтъ судебныхъ приказовъ давно уже настоятельно требуется нашей жизнью. Сущность его по новому закону сводится къ слѣдующему. За мелкія полицейскія нарушенія, которыя караются штрафомъ до 50 руб. или арестомъ до 15 дней, мировой судья можетъ налагать наказанія безъ судебного разбирательства, если полиція или иное должностное лицо доставятъ ему не возбуждающія сомнѣнія доказательства виновности нарушителя общественнаго порядка. Такого рода приказъ всегда, конечно, можетъ быть оспоренъ въ общемъ порядкѣ въ теченіе недѣли, по желанію обвиняемаго. Но онъ имѣетъ то огромное преимущество, что по мелкимъ полицейскимъ нарушеніямъ, въ которыхъ вы вполне сознаете свою виновность, нѣтъ надобности терять время на хожденіе въ судъ и такъ далѣе, а достаточно,

просто, дожидаться повѣстки о приказѣ и заплатить штрафъ. Въ то же время, разъ вы оспариваете свою вину, открыта полная возможность требовать формальнаго судебного разбирательства.

Отмѣтимъ еще одно нововведеніе, небольшое, но имѣющее, у насъ по крайней мѣрѣ, огромное значеніе. По дѣйствующему праву жалоба, приносимая мировому судѣ, можетъ быть письменная и словесная. Но мировой судья не имѣетъ права принимать жалобъ, не относящихся къ его компетенціи. Новый законъ измѣняетъ это правило: мировой судья будетъ обязанъ принимать жалобы даже по дѣламъ ему не подсуднымъ и пересылать ихъ въ другія судебныя учрежденія. Законъ стремится создать изъ мирового судьи близкую населенію судебную власть, которая не только вѣдала бы голое правосудіе съ формальной стороны, но и являлась бы охранительницею его правовыхъ интересовъ въ широкомъ смыслѣ. Денежная сторона реформы распределена новымъ закономъ между казною и общественными установленіями. Мировые судьи получаютъ отъ казны жалованье—2,800 р. въ годъ, а отъ земствъ и городовъ квартирныя деньги на наемъ помѣщенія для себя и для камеры. На канцелярскіе расходы ассигнуется ежегодно особая сумма отъ казны. Кромѣ того создается новая должность секретаря при мировомъ судѣ, съ правами государственной службы и жалованьемъ отъ казны (600 р. въ годъ). („Н. В.“).

Новые штаты гимназій. 28 іюня въ „Правител. Вѣстн“ обнародованъ законъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія служащихъ въ среднихъ обще-образовательныхъ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ и окружныхъ инспекторовъ.

По этому закону съ 1 іюля содержаніе учителей, учительницъ, директоровъ и инспекторовъ увеличивается. Молодой учитель съ высшимъ образованіемъ будетъ получать основнаго жалованья за 12 уроковъ 900 р., за дополнительные уроки максимумъ 900 р. и за наставничество 600 р., итого 2,400 р., а черезъ 20 лѣтъ службы, благодаря четыремъ пятилѣтнимъ прибавкамъ по 400 р., его содержаніе возрастаетъ до 4,000 руб. Инспекторъ гимназій основнаго жалованья, считая съ квартирными, получаетъ 1,425 руб., за 12 дополнительныхъ уроковъ 900 руб. и за труды по параллельнымъ отдѣленіямъ, если ихъ всѣ восемь, 400 р., итого 2,725 руб. Содержаніе директора составляется изъ 4,500 руб. жалованья, 450 руб. за 6 уроковъ и 480 руб. за параллельныя отдѣленія, всего 5,430 руб. Для учителей безъ высшаго образованія эти нормы понижены: 750 р. основнаго вознагражденія, 720 руб. за дополнительные 12 уроковъ и черезъ 20 лѣтъ 800 руб. прибавки, итого 2,270 руб. Окружнымъ инспекторамъ назначено по пяти тысячъ. Пенсіи тоже увеличены, директору 2,000, инспектору, учителямъ и законоучителямъ съ высшимъ образованіемъ по 1,800 руб., безъ высшаго образованія 1,100 руб. Кто изъ преподавателей не имѣетъ высшаго образованія ко времени введенія въ дѣйствіе новаго закона, т. е. къ 1 наступающаго іюля, тѣ приравниваются по вознагражденію и правамъ на пенсію къ преподавателямъ съ высшимъ образованіемъ. Дѣти служащихъ или прослужившихъ не менѣе 10 лѣтъ по учебно-воспи-

тательной части или въ должностяхъ врачей, фельдшеровъ, писмоводителей должны обучаться въ казенныхъ среднихъ школахъ бесплатно.

Отвѣтственный редакторъ **Θ. Елеонскій.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Попечительный Совѣтъ Лукояновской Женской Прогимназіи объявляетъ, что въ названной прогимназіи открытъ приѣмъ въ 1-й, 2-й, 3-й и 4-й классы съ платою въ первыхъ трехъ классахъ по 40 руб., а въ 4 классѣ 50 руб. въ годъ. Приѣмные экзамены будутъ произведены 7 августа въ помѣщеніи прогимназіи. Прошеніе о приѣмѣ съ метрическими свидѣтельствами слѣдуетъ адресовать г. начальницѣ прогимназіи А. М. Валовой.

Вышла изъ печати брошюра „Введеніе въ философію Огюста Конта“. Составлено И. М. Любомудровымъ. 3. г. Починки. 1912 г. Ц. 15 к. Складъ изданія у автора, 3. г. Починки.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

Нижній Базаръ, уголь Зеленскаго съѣзда и Рождественской улицы.

ПРОДАЖА церковныхъ свѣчъ чисто-пчелинаго воска, деревяннаго масла, натурального чисто-винограднаго вина для богослуженія, ладана разн. сорт., **ПАРЧИ**, бархату, плащаницъ, воздуховъ, готовыхъ облаченій, шелковыхъ матерій отъ московскихъ фабрикантовъ;

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ: хоругвей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, на престольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, сосудовъ, запрестольныхъ иконъ и проч. отъ московскихъ фабрикантовъ.

Иконъ и кіотовъ отъ московской фирмы Крестьянинова.

ОТДѢЛЕНІЯ ПО ТОРГОВЛѢ ПАРЧЕВЫМИ ТОВАРАМИ и церковной утварью находятся при свѣчныхъ лавкахъ въ г. Семеновѣ, зашт. гор. Починкахъ, с.с. Навловѣ, Лысковѣ, Выксѣ, Череватовѣ и Василевой Слободѣ; отдѣленія по торговлѣ иконами и кіотами въ Лысковѣ, Бутурлинѣ, Василевой Слободѣ и Череватовѣ.

Цѣны фабричныя, безъ запроса.

Примѣчаніе. Съ 1 октября 1909 года епархiальный магазинъ перешелъ на торговлю парчевыми товарами и церковной утварью **ПО ОТКРЫТЫМЪ СЧЕТАМЪ.**