



# НИЖЕГОРОДСКІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Большая Печерка, № 57--10. Пріемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 31-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Часть официальная. Часть неофициальная. „Стары Мары“.—Предъ выборами въ Государственную Думу.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Изъ миссіонерскихъ замѣтокъ.—Объявленія

## ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Отношеніе г. нижегородскаго губернатора на имя  
Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима,  
Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго.

Ваше Преосвященство,  
Милостивый Архипастырь.

Комиссія при состоящемъ подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Обществѣ повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ (по увѣковѣченію памяти воинскихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, на мѣстахъ ихъ родины, выработала при участіи архитекторовъ-художниковъ и представила на разсмотрѣніе почетнаго предсѣдателя комиссіи, ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА поминальную доску, изготовленную по рисунку, одобренному Святѣйшимъ Синодомъ. Образецъ доски удостоился разсмотрѣнія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА. Такія доски предположено соорудить въ каждомъ храмѣ, въ каждомъ молитвенномъ домѣ, съ начертаніемъ на нихъ имени погибшихъ на полѣ брани воиновъ-членовъ даннаго прихода.

Сообщая объ этомъ, съ приложеніемъ описанія и цѣны поминальныхъ досокъ и формы свѣдѣній, требующихся при заказѣ таковыхъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ своемъ благосклонномъ содѣйствіи къ постановкѣ поминальныхъ досокъ, съ занесеніемъ именъ погибшихъ въ войну съ Японіей нижнихъ чиновъ, въ приходскихъ церквахъ нижегородской епархіи.

О послѣдующемъ благоволеніи почтить меня увѣдомленіемъ на предметъ сообщенія Комиссіи для доклада ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ.

„1912 г. 29 іюня. Нахожу весьма желательнымъ и полезнымъ для увѣковѣченія памяти положившихъ животъ свой воиновъ осуществленіе предположенія, въ семъ выраженнаго. Прошу духовенство епархіи оказать содѣйствіе. Въ консисторію. Е. Іоакимъ“.

## С В Ѣ Д Ъ Н І Я,

которыя необходимо представить при заказѣ поминальныхъ досокъ.

1) Званіе погибшаго; 2) часть войскъ, гдѣ служилъ погибшій; 3) имя; 4) отчество; 5) фамилія; 6) село или деревня, откуда происходилъ погибшій.

## П Р И М Ѣ Р Ъ:

Рядовой 148-го пѣхотнаго Каспійскаго полка Иванъ Григорьевъ Петровъ, дер. Яблоновка.

Матросъ броненосца „Сысой Великій“ Павелъ Михайловъ Краснощековъ, села Рыбацкаго.

## РАЗМѢРЫ ДОСКИ:

Высота безъ орла . . . . .	18 1/4 верш.
„ съ орломъ . . . . .	21 1/4 „
Ширина доски . . . . .	13 „

Стоимость утвержденной доски Руб. 65.

Отношеніе Главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ на имя Его Преосвященства.

Ваше Преосвященство,  
Милостивѣйшій Архипастырь.

Съ ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія въ зданіи главнаго управленія землеустройства и земледѣлія устраивается домовая церковь въ память Святого Воскресенія. Согласно ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указаніямъ, церковь должна быть отдѣлана въ русскомъ стилѣ. Въ виду этого членъ совѣта главноуправляющаго землеустройствомъ



и земледѣліемъ, заслуженный профессоръ, тайный совѣтникъ А. В. Праховъ, составитель проекта отдѣлки церкви, принялъ на себя трудъ по выбору художественныхъ образцовъ священныхъ предметовъ, необходимыхъ для церкви, какъ-то: иконостаса, иконъ, кіотовъ, священныхъ сосудовъ, облачений и проч. А такъ какъ ввѣренная Вашему Преосвященству епархія изобилуетъ рѣдкими по художественному исполненію и по историческому значенію церковными предметами, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство о разрѣшеніи и милостивомъ содѣйствіи къ допущенію тайнаго совѣтника А. В. Прахова къ осмотру церквей ввѣренной Вашему Преосвященству епархія и къ копированію всего того, что онъ почтетъ потребнымъ для домовой церкви главнаго управленія.

„1912 г. 16 іюля. Благословляется. Е. Іоакимъ“.

Отношеніе на имя Его Преосвященства Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.

Ваше Преосвященство,  
Милостивый Архипастырь.

Въ 1909, 1910 и 1911 гг., благодаря полученнымъ отъ Святѣйшаго Синода разрѣшеніямъ, производился повсемѣстно во всѣхъ церквахъ во время утрени и обѣдни въ день празднованія Успенія Главы Іоанна Предтечи (29 августа), также и наканунѣ, во время всенощного бдѣнія, тарелочный сборъ въ пользу нашего общества.

Сборъ этотъ является главнѣйшею поддержкою для существованія общества, преслѣдующаго, какъ Вамъ извѣстно, столь симпатичныя цѣли, какъ призрѣніе дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, при чемъ это наше общество, существующее съ 1907 года, просимъ не смѣшивать съ возникшимъ года два тому назадъ обществомъ призрѣнія сиротъ лицъ, павшихъ жертвами долга, не имѣющаго ничего съ нами общаго.

Такъ какъ столь важные для жизни общества результаты сего сбора главнымъ образомъ зависятъ отъ того содѣйствія, которое въ эти три года общество находило въ лицѣ мѣстной консисторіи и духовенства, то комитетъ и считаетъ своимъ пріятнымъ долгомъ просить Васъ принять глубокую благодарность отъ имени обездоленныхъ сиротъ и выразить усерднѣйшую просьбу не отказать въ своемъ авторитетномъ содѣйствіи къ тому, чтобы мѣстное духовное начальство и въ текущемъ году также приняло на себя трудъ наблюдать за тѣмъ, чтобы дѣйствительно и съ надлежащимъ вниманіемъ былъ произведенъ сей сборъ, на что общество уже получило вновь разрѣшеніе отъ Святѣйшаго Синода 18 мая с. г. за № 4255, при чемъ время производства оставлено то же самое, какъ и въ предыдущіе годы.

Вмѣстѣ съ симъ позвольте просить благословенія Вашего Преосвященства, чтобы, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, собранныя суммы причтами представлялись въ духовную консисторію, а сею послѣднею направлялись въ Комитетъ общества (СПБ., Фонтанка, д. № 64, кв. 1).

„1912 г. 22 іюля. Прошу настоятелей церквей и монастырей оказать содѣйствіе сбору. Пропечатать въ Н. Ц. О. Вѣстникъ. Е. Іоакимъ“.

### Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ селъ: Нагаева, арзамасскаго уѣзда, Егоръ Димитріевъ *Пантелеевъ*, Пикшени, лукояновскаго уѣзда, Артемій Семеновъ *Богдановъ*, Круглова, ардатовскаго уѣзда, Петръ Никитинъ *Волковъ*, Березниковъ, сергачскаго уѣзда, Павелъ Тимофеевъ *Видаковъ*, Свербина, того же уѣзда, Петръ Прокофьевъ *Грашинъ*, церкви починковскаго духовнаго училища Александръ Александровъ *Катинъ* и с. Муратовки, сергачскаго уѣзда, Герасимъ Федосеевъ *Карнавскій*.

### Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) студентъ семинаріи Александръ *Воскресенскій* на священническое мѣсто въ Кистенево 9 іюля; 2) окончившій курсъ въ духовномъ училищѣ Веніаминъ *Владимірскій* и. д. псаломщика въ Ленъково 6 іюля; 3) окончившій курсъ семинаріи Сильвестръ *Стекловъ* на священническое мѣсто въ Хвошевку 8 іюля; 4) заштатный священникъ Петръ *Воскресенскій* на священническое мѣсто въ Кресты 7 іюля; 5) личный почет. гражданинъ Николай *Покровскій* и. д. псаломщика въ Велетьминскій заводъ 15 іюля; 6) и. д. псаломщика с. Страховой-Пузы Михаилъ *Полянский* во діакона въ с. Глухово 15 іюля; 7) бывшій воспитанникъ семинаріи Николай *Покровскій* и. д. псаломщика въ с. Покровское 15 іюля.

Перемѣщены: 1) священникъ с. Котовки Павелъ *Невскій* въ Подъяблонное 7 іюля; 2) ис. об. псаломщика сергачскаго собора Василій *Лидинъ* въ Натальино 7 іюля; 3) священникъ с. Новыхъ-Ключищъ Михаилъ *Радонежскій* и Воронина Ѳеодоръ *Голубевъ* одинъ на мѣсто другого 9 іюля; 4) діаконъ с. Страховой-Пузы Іоаннъ *Рыбаковъ* въ Воскресенское 15 іюля; 5) священникъ с. Печерской-Слободы Михаилъ *Бѣляевъ* въ Ново-Языково 14 іюля; 6) діаконъ лукояновскаго Тихоновскаго монастыря Александръ *Рудневскій* и с. Ключева Іоаннъ *Каневъ* одинъ на мѣсто другого 14 іюля.

Уволены заштатъ: 1) священникъ с. Воскресенскаго Іоаннъ *Доскинскій* 7 іюля; 2) священникъ села Бритовки Александръ *Аратскій* 7 іюля.

Умерли: 1) діаконъ с. Воскресенскаго Ѳеодоръ *Владимірскій* 19 іюня; 2) священникъ церкви колоніи малолѣтнихъ преступниковъ Николай *Виноградовъ* 6 іюля.

### Отъ Правленія Арзамасскаго духовнаго училища.

Августа: 16-го—переэкзаменовки ученикамъ 4 и 3 класса.  
„ 17-го—переэкзаменовки ученикамъ 2 класса.  
„ 18-го—переэкзаменовки ученикамъ 1-го класса.  
„ 20-го—пріемные экзамены во всѣ классы, кромѣ 1-го.



Августа: 21 и 22—переекзаменовки ученикамъ, державшимъ экзаменъ въ іюнѣ и въ 1-й классъ и экзаменъ для вновь поступающихъ въ 1-й классъ.

23-го—молебенъ предъ началомъ ученія и начало классныхъ занятій.

### Отъ Совѣта Кантауровской второклассной школы.

Пріемные экзамены въ 1-е отдѣленіе второклассной школы имѣютъ быть 3-го сентября, 4-го—переекзаменовки, 5-го—молебенъ передъ началомъ ученія. Успѣшно выдержавшіе экзаменъ въ 1-е отдѣленіе могутъ быть освобождены отъ платы за содержаніе въ общежитіи. Плата за содержаніе въ общежитіи назначена 30 руб. въ годъ.

При поступленіи въ школьное общежитіе учащіеся обязательно должны запастись постельными принадлежностями: одѣломъ, двумя простынями и подушкою.

Прошенія о поступленіи въ школу подаются на имя Совѣта школы съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрическаго свидѣтельства о рожденіи и крещеніи, б) медицинскаго свидѣтельства о состояніи здоровья, в) свидѣтельство объ окончаніи курса въ начальной школѣ.

### Отъ Совѣта Покрово-Майданской мужской второклассной школы, васьильскаго уѣзда.

Въ означенную школу принимаются дѣти всѣхъ сословій, успѣшно окончившія курсъ церковно-приходскихъ и земскихъ школъ и имѣющія возрастъ отъ 13 до 17 лѣтъ.

Пріемные экзамены въ нынѣшнемъ году будутъ производиться 1 сентября.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

### „Стары Мары“.

(Продолженіе).

#### III.

Конецъ Маровской обители. Кто разграбилъ ее? Мѣстные разбойники. Нападеніе на обитель. Пытки и казни. Окончательное разрушеніе монастыря.

Конецъ исторіи Маровской обители трагическій. О немъ довольно подробно рассказываютъ мѣстные старожилы, ссылаясь на рассказы своихъ прабабушекъ и прадедушекъ.

По замѣчанію автора статьи „Изъ исторіи Оранской пустыни“<sup>1)</sup>, Маровская обитель была разграблена и сожжена въ 1771 году мятежной толпой сообщниковъ Пугачева. Не знаемъ, имѣлъ-ли основаніе указанный авторъ приписывать разореніе Маровскаго монастыря именно сообщникамъ Пугачева. По крайней мѣрѣ онъ для доказательства своей мысли не дѣлаетъ ссылки ни на письменные документы, ни на мѣстныхъ

преданія. Г. Чудецкій, авторъ статьи „О монастыряхъ, закрытыхъ въ XVIII и XIX в.в.“<sup>2)</sup>, въ спискѣ монастырей, упраздненныхъ въ XVIII и XIX в.в. помѣщаетъ „Крестомаровскую пустынь“ нижегородской губерніи, какъ упраздненную „отъ начала XVIII в. до учрежденія штатовъ“ (т. е. до 1764 г.). По этому указанію выходитъ, что ограбленіе монастыря, послѣ котораго онъ и былъ упраздненъ, было раньше пугачевщины.

Умершій діаконъ села Варганъ (одного изъ ближайшихъ къ Марамъ), у коего былъ дѣдъ (также діаконъ села Варганъ), прожившій всего сто слишкомъ лѣтъ, сообщалъ намъ, что Маровскій монастырь былъ разграбленъ и разоренъ въ царствованіе Екатерины II (1762—1796 г.). Мы, конечно, предположили, что разорили Маровскую обитель пугачевцы. Но о. діаконъ замѣтилъ, что ее разорили вовсе не пугачевцы, а обыкновенные разбойники, жившіе въ окружающемъ монастырь лѣсу, вмѣстѣ съ нѣкоторыми крестьянами с. Прудищъ и Саблукова. Мѣстные старожилы изъ крестьянъ также не связываютъ пугачевщину съ разореніемъ Маровъ, хотя и передаютъ рассказы, касающіеся пугачевщины.

Не разспросили мы вовремя варганскаго діакона, до пугачевского бунта или послѣ были разорены Мары. Ограничимся сообщеніемъ относительно этого предмета одного старика-крестьянина с. Низовки (въ 9 верстахъ отъ мѣстечка „Маровъ“). Этотъ старикъ помнитъ 1812-й годъ. Онъ, по словамъ стариковъ, говоритъ, что Маровскій монастырь во время Пугачева еще существовалъ, что „Пугачевъ“<sup>3)</sup> прошелъ мимо Маровскаго монастыря, не тронулъ его<sup>4)</sup>.

<sup>2)</sup> „Труды Кіевск. Дух. Акад.“ 1877 г. 2 кн., стр. 94, срав. стр. 88, 1 снос. Макарій говоритъ, что Маровскій монастырь упраздненъ въ 1764 г. (Ист. Ниж. іерарх. СПб. 1857, стр. 140, 3 снос.).

<sup>3)</sup> Извѣстно, что во время пугачевщины Поволжье наводнилось отдѣльными шайками грабителей, и каждая изъ нихъ имѣла у себя своего „Пугачева“. (См. „Истор. Пугачевского бунта“ Пушкина, гл. 8, а также прибавленіе 2-е къ ней, стр. 477).

<sup>4)</sup> По словамъ этого старика, „Пугачевъ“ въ с. Низовкѣ повѣсилъ бурмистра и старосту да еще кого-то за то, что на него вопросъ: „Въ кого вѣруете: Въ Царя Петра Ѳеодоровича, или въ Царицу Екатерину Алексѣевну“,—тѣ отвѣчали: „Въ Царицу Екатерину Алексѣевну“. Какъ кто не такъ скажетъ, такъ и смерть тому. Мужики стали разузнавать, кто ѣдетъ къ нимъ и какъ ему надо отвѣчать. За „Пугачевымъ“ прибылъ въ Низовку „Мельхесонъ“ (т. е. Михельсонъ), который ловилъ Пугачева. „Мехильсону“ стали отвѣчать: „Вѣруемъ въ Государыню Екатерину Алексѣевну“. Въ с. Прудищѣхъ отъ одной старухи я слышалъ рассказъ о поимкѣ „Пугачева“ въ одномъ изъ окрестныхъ селъ. За „Пугачевымъ“ была погоня. Вѣхалъ „Пугачевъ“ „со своими“ въ село. Мужики взяли да преградили ему дорогу, набросавъ по улицѣ боронъ вверхъ зубьями. Кони у бѣглецовъ споткнулись. Тутъ „Пугачева“ и схватили. Подошелъ отрядъ войска, гнавшійся за Пугачевымъ. Въ с-цѣ Саблуковѣ шайка „Пугачева“ повѣсила барыню да мужика. Въ с. Тубанайкѣ (васьильскаго уѣзда) существуетъ такое преданіе про „Пугачева“. „Пугачевъ“—де съ громадной шайкой направился изъ с. Монастырскаго Ватраса въ с. Тубанайку. На дорогѣ между селами стояла деревянная часовня. Добѣхалъ „Пугачевъ“ до этой часовни и почему-то не поѣхалъ въ Тубанайку, а повернулъ въ другую сторону. При этомъ „Пугачевъ“ нѣсколько разъ ударилъ саблей по крышѣ часовни. На мѣстѣ сабельныхъ ударовъ образовались желѣзные полосы. „Такъ къ намъ и не попалъ „Пугачевъ“, заключаютъ свой

<sup>1)</sup> Нижегород. Епарх. Вѣд. 1866 г. стр. 712.



Что не „мятежной толпой сообщниковъ Пугачева“ была разграблена и сожжена Маровская пустынь, ясно видно и изъ разсказовъ мѣстныхъ старожиловъ о разореніи ея.

Разбойничество и разбой и впродолженіе всего прошлаго столѣтія по всей Россіи были такимъ естественнымъ и обыкновеннымъ явленіемъ, что въ самыхъ столицахъ нельзя было рассчитывать на совершенную безопасность. По тогдашнему положенію массъ, имъ „жить было тяжело“<sup>5)</sup> и потому надо было или жить на чужой счетъ и грабить, или принимать у себя награбленное“<sup>6)</sup>. „Но нигдѣ разбой не принимали такихъ страшныхъ размѣровъ, какъ въ „Поволжьѣ“<sup>7)</sup>. Въ нижегородской губерніи отличалось разбоями, грабительствомъ и убійствами село Выѣздное (Выѣздная слобода, близъ самаго Арзамаса), чуть-ли не во главѣ съ своими владѣльцами, принимавшими въ свое село всѣхъ бѣглыхъ. Здѣсь не пропускать, не ограбивъ, ни коннаго, ни пѣшаго. Рѣзали людей на улицѣ середь бѣда дня. И на голосъ жертвы: „Караулъ, рѣжутъ“ никто не обращалъ вниманія; только въ ближайшихъ домахъ занавѣски въ окнахъ опустять“<sup>8)</sup>. Въ Лысковѣ князь Грузинскій принималъ у себя бѣглыхъ, и за это и по сіе время лысковцы ему „спасибо“ сказываютъ“<sup>9)</sup>.

Въ нижегородскомъ краѣ имѣется множество урочищъ, связанныхъ съ преданіями о разбояхъ и разбойникахъ. Близъ мѣстечка „Стары Мары“ и въ окрестностяхъ также встрѣчаются такіе мѣста. За с. Петровкой (въ 10 верстахъ) есть доль, носящій названіе „Воровской доль“<sup>10)</sup>. Около с. Низовки за р. Ургой на горѣ стоитъ хуторъ „Рамза“, получившій свое названіе отъ какого-то разбойника „Рамзая“, когда-то здѣсь грабившаго. С. Прудицы названо „Звѣревымъ“ по имени разбойника „Звѣря“, около него

разсказъ тубанаевскіе старожилы. (Въ с. Тубанайкѣ есть бугорокъ—„Холстова гора“. Говорятъ, въ ней зарыты разбойниками кладъ, который состоитъ изъ денегъ и холстовъ. Интересно было бы разрыть эту „Холстову гору“: не окажутся-ли въ ней, вмѣсто денегъ и холстовъ, черепки и пепелъ, свидѣтельствующіе, что это могильное возвышеніе древнихъ обитателей этой мѣстности).

<sup>5)</sup> „Крестьяне платили оброкъ не по силамъ; барщинная работа и частые „сгоны“ отнимали у нихъ послѣднія средства“. „Они не находили ни въ комъ себѣ защиты, не имѣя права челобиться“... и проч. (Мордовцевъ. „Самозванцы и понизовая вольница“, II т., стр. 114—115).

<sup>6)</sup> Мордовцевъ. „Самозванцы и понизовая вольница“, II т. 200 стр.

<sup>7)</sup> Ibid. стр. 11.

<sup>8)</sup> Объ этомъ мы слышали отъ крестьянъ с. Кузьмина-Усада (арз. у.). Грабили, главнымъ образомъ, на большой дорогѣ. Грабители выбѣгали съ крикомъ: „стой“ изъ рощи, которая зовется „Утѣшна“. Убитыхъ бросали въ глубокое озеро—„Брехово болото“ (оно прилегаетъ къ „Утѣшнѣ“).

<sup>9)</sup> Говорятъ, лысковцы въ свои поминанья записываютъ кн. Грузинскаго.

<sup>10)</sup> Про этотъ „Воровской доль“ ходитъ такая легенда. Проѣзжаетъ этимъ мѣстомъ разъ колдунъ. „Въ „Воровскомъ долѣ“ выскочили разбойники: „Стой“. Повели колдуна въ лѣсъ. Подошли къ одной березѣ. И возговорить колдунъ: „Береза, наклонись“. Наклонилась береза. Колдунъ привязалъ атамана разбойниковъ къ суку за волосы. „Подымись береза“, сказалъ потомъ колдунъ. И разбойникъ повисъ на волосахъ на березѣ. А остальные разбѣжались. Этотъ „Воровской оврагъ“—при Курмышской же большой дорогѣ.

жившаго. Сельцо Саблуково, по преданію, получило имя тоже отъ разбойника-татарина Саблука.

По мѣстнымъ преданіямъ, близъ Маровъ, по оврагамъ, въ лѣсу издавна ютились разбойники и грабили на Курмышской большой дорогѣ и конныхъ и пѣшихъ, грабили и по окрестнымъ селамъ и деревнямъ. Нѣкоторые крестьяне с. Прудицы и сельца Саблукова держали у себя разбойничьи притоны и „пристані“. При случаѣ укрывали у себя разбойниковъ, доставляли имъ провѣзю и разныя необходимыя вещи, а награбленное добро брались сбывать. Для укрыванія разбойниковъ и награбленнаго добра у пристанодержателей были вырыты въ погребѣхъ какія-то галлерей—„ходы подземные“. Нѣкоторые крестьяне еще недавно сказывали, что нашли „подземные ходы“ куда то изъ своихъ погребовъ, всего, кажется, четыре. Лѣзть до конца этихъ „ходовъ“ никто не отваживался. Будто бы даже маровскіе монахи пускали жить въ монастырь разныхъ бѣглыхъ людей и вообще лицъ подозрительныхъ.

Въ послѣднее время существованія Маровскаго монастыря близъ „Маровъ“ держалъ разбой нѣкто „Галанька“, изъ крестьянъ деревни Саблукова. Подъ его предводительствомъ, или атаманьемъ, подвизалось 12 человекъ удалцовъ-любителей забраться „въ чужую клѣтъ псалма пѣть“ и собирать „подорожную пошлину“. На той сторонѣ рѣки Имзы, на горкѣ въ лѣсу, у нихъ была землянка. Разбойничали они по большой дорогѣ, по селамъ, по деревнямъ. „И всѣ боялись ихъ“, добавлялъ разсказчикъ (старикъ изъ с. Низовки): „не могли ихъ изловить. Дали бы имъ теперь жить, всѣхъ бы переловили. Тогда больно робки были мужики-то: всего, всего боялись да опасались“,—пояснялъ онъ.

Задумалъ „Галанька“ съ товарищами поживиться „богатой“ маровской казной; сговорились они относительно этого съ своими пристанодержателями. Раздумье брало заговорщиковъ только относительно того, какъ бы поудобнѣе пробраться въ обитель. Иноки Маровскаго монастыря, стоявшаго въ лѣсу, въ которомъ изстари грабили разбойники, жили обыкновенно и днемъ и ночью взаперти. Стѣны монастырскія были высокія, ворота крѣпкія. Разбойники не рѣшались ломиться въ монастырь черезъ стѣны или разбивать ворота: опасались, какъ бы, въ случаѣ тревоги, монахи не ушли тайнымъ подземнымъ ходомъ въ лѣсъ. Разбойники рѣшили проникнуть въ монастырь хитростью. Жила въ то время въ с. Прудицахъ одна женщина, нѣкая Мохова<sup>11)</sup>, по прозвищу „Тронда“. Мохова была хорошо знакома Маровскимъ инокамъ, часто ходила въ монастырь, вошла въ вѣру монаховъ, была уважаема ими и считалась богомольной бабой“, какъ усердная къ монастырской службѣ, а также къ благосостоянію монастыря: дѣлала вклады, другихъ убѣждала дѣлать тоже, „сбирала“ на монастырь гдѣ холстомъ, гдѣ чѣмъ другимъ... Она даже имѣла обыкновеніе ходить ночевать въ монастырь наканунѣ праздниковъ. Вотъ эту то женщину и подкупили разбой-

<sup>11)</sup> Въ с. Прудицахъ и теперь есть семья Моховыхъ, потомковъ „Тронды“. Шесть лѣтъ, какъ померъ ея правнукъ (80 лѣтъ), который сказывалъ про свою прабабушку.



ники провести ихъ въ монастырь. „Нечистый“ попуталъ Мохову, она соблазнилась провести ихъ хитростью въ обитель.

И вотъ въ одинъ прекрасный лѣтній день —

„Собирались воры,!

Воры не чужіе,

Ближніе сосѣди“

и отправились къ Марамъ, подъ предводительствомъ „Галаньки“ и Моховой „Тронды“.

Монастырь, по обыкновенію, былъ запертъ. Мохова начала стучаться. Привратникъ спрашиваетъ: „Кто тамъ“. Мохова откликнулась. Привратникъ узналъ ея голосъ и, рѣшительно ничего не подозревая, отперъ ворота. За Моховой тотчасъ же ввалила орава разбойниковъ. Бросились давить и вязать иноковъ, схватили самого игумена. Нѣкоторые иноки все таки успѣли скрыться въ чащу лѣса. Разбойники приступили къ игумену и схваченнымъ инокамъ: „Гдѣ деньги, гдѣ монастырская казна“. Тѣ не сказываютъ. Ихъ подвергли пыткамъ, стали жечь огнемъ, словомъ, сцена происходила въ общемъ такая, какая изображена въ одной народной пѣснѣ:

А говоритъ Усище, большой атаманъ:

„Братцы, Усы, за свои промыслы.

Охъ, нутко, Аѳанась, доведи его <sup>12)</sup> до насъ.

Ахъ, нутко, Агаѳонъ, да вали его въ огонь.

А берите топоры съ подбородышами.

Ахъ, колите заслонъ, да щепайте лучину,

Добывайте огонь, кладите въ огонь среди избы,

Валите крестьянина брюхомъ на огонь“. <sup>13)</sup>

Жгли разбойники Маровскихъ монаховъ, говорятъ, „на вѣнникахъ“. Четыре обгорѣлые монахи послѣ пытки какъ-то убѣжали изъ монастыря, вгорячахъ добѣжали до с. Прудищъ. Здѣсь закололи овецъ и обертывали страдальцевъ сырыми овечьими шкурами, чтобы утишить боль. Тѣ скоро померли. Вазьянскіе мужики увидели надъ Марами необычный дымъ въ необычное время. Нѣкоторые изъ нихъ пришли на Мары, узнали, въ чемъ дѣло, хотѣли-было прогнать разбойниковъ, но не могли ничего подѣлать. Одного мужика разбойники изрѣзали до смерти. Другимъ пригрозили и велѣли убираться, покуда цѣлы. Тѣ отретировались.

Не смотря на пытки, маровскіе монахи, по преданію, такъ и не сказали разбойникамъ, гдѣ была спрятана монастырская казна; игумень выдалъ имъ только незначительную сумму. Монаховъ грабители перебили, самого игумена сожгли около „Маровскаго камня“, на кострѣ „изъ вѣнниковъ“. Говорятъ, будто разбойники такъ и не нашли маровской казны. Маровская казна, добавляетъ преданіе, была зарыта „подъ третьей сосной“. <sup>14)</sup> Все, что нашли разбойники цѣннаго въ монастырѣ, они похитили; деревянныя строенія передъ уходомъ зажгли.

Послѣ разоренія монастыря разбойники „Галанька“ съ товарищами оставили совѣмъ свое становище за р. Имзой. Говорятъ, что они ушли за Волгу. Соучастниковъ грабежа мѣстные жители не видали. Съ одной стороны, они боялись мщенія разбойниковъ, съ другой, было убыточно мужикамъ выводить дѣло на свѣжую воду, ибо тогда, „въ случаѣ отысканія гдѣ-либо воровъ или становъ, на все село, которому принадлежали разбойники, налагалась выть — плата за все пограбленное имущество“. <sup>15)</sup> Спасшіеся монахи, не зная почему, не донесли и не уличили соучастниковъ.

Послѣ разграбленія уцѣлѣвшіе монахи опять сошлись въ монастырь. У нихъ „пошли непорядки“, „старшаго“ не было. Тогдашній архіерей рѣшилъ закрыть монастырь: „мѣсто-де на Марахъ не хорошо; тамъ все не даютъ покою разбойники“. Монахи разошлись по другимъ монастырямъ, большинство же ушло въ Оранскій монастырь. Туда же взято было уцѣлѣвшее имущество. Впрочемъ, нѣкоторыя вещи (напримѣръ, книги) взяты были въ церкви с. Прудищъ и Монастырскаго Ватраса, а также похищены были частными лицами — мужиками (напримѣръ, тотъ лѣтписецъ, о которомъ мы говорили выше). Лѣсъ вырубилъ весь крестьяне окрестныхъ селеній (ближнихъ и дальнихъ). Пріѣзжающіе за маровскимъ лѣсомъ называли его „своимъ“. Каменные строенія крестьяне и помѣщики (напримѣръ, помѣщикъ с. Суцова) стали разбирать. Мужики брали кирпичъ себѣ на печки. <sup>16)</sup> Въ 1780 году отъ Маровской обители осталась только почти развалившаяся церковь въ честь Воздвиженія Честнаго Креста, съ такою же колокольнею, <sup>17)</sup> какъ значится въ описи монастырской нижегородской епархіи. Много пошло маровскаго кирпича и на церкви сосѣднихъ селъ. На Марахъ остались однѣ развалины. Но, говорятъ мѣстные жители, кто-то предсказалъ, что Маровскій монастырь вновь будетъ возстановленъ „предъ останними временами“, т. е. предъ концомъ міра: такъ „старики“ говорятъ, объ этомъ-де гдѣ-то „писано“.

Маровская Воздвиженская ярмарка была переведена въ с. Прудищи. <sup>18)</sup> Здѣсь она долго существовала во владѣніи крестьянъ, на крестьянской землѣ. 80-ти-лѣтніе старики помнятъ Маровскую ярмарку во время существованія ея подъ Прудищами. Но прудищенскіе мужики не умѣли владѣть ярмаркой. Они стали жаловаться, что народъ, пріѣзжающій на ярмарку, мнетъ у нихъ хлѣбъ своими лошадьми: „Болѣе убытки, говорили, приносятъ ярмарка, чѣмъ пользы“. Вслѣдствіе такого соображенія мужики „подарили“ свою ярмарку помѣщику с. Чернухи (что близъ села Лыскова). Переведенная на новое мѣсто Маровская ярмарка удержала свое прежнее названіе „Маровской“, или ярмарки „на Марахъ“.

<sup>12)</sup> Т. е. богатаго мужика, къ которому забрались разбойники Усы и который божился, что нѣтъ денегъ.

<sup>13)</sup> „Древня Росс. стихотворенія, собранныя Киршею Даниловымъ“. Изд. Калайдовича, М. 1818 г. №№ LVIII, стр. 412.

<sup>14)</sup> Лѣтъ 10 тому назадъ около двухъ сосенъ, что растутъ на Марахъ, стояла еще третья сосна, которую срубилъ одинъ мужикъ. Которую изъ трехъ сосенъ нужно считать „третьей“, окрестные жители не знаютъ, но вѣрятъ, что подъ одной сосной лежитъ кладъ.

<sup>15)</sup> Мордовцевъ. „Самозванцы и понизовая вольница“. СПб. и М. П т., стр. 10.

<sup>16)</sup> Послѣ этого въ с. Прудищахъ былъ пожаръ, уничтожившій почти все село. И стали говорить мужички: „Это насъ Богъ наказалъ пожаромъ за то, что попользовались маровскими кирпичами.“

<sup>17)</sup> Н. Е. В 1866 г. стр. 712.

<sup>18)</sup> Жители с. Прудищъ теперь отличаются склонностью и способностью къ торговымъ предпріятіямъ.



„Спыхватились потомъ мужики, замѣчаютъ обыкновенно старожилы, — что сгруппили, уступивъ свою ярмарку, да поздно: не воротись, а то было бы чѣмъ подати платить“...

(Продолженіе будетъ).

## Предъ выборами въ Государственную Думу.

Въ Россіи насталъ моментъ великой важности: приближаются выборы въ Государственную Думу...

Можно-ли священнослужителямъ уклоняться отъ задачъ народного устроительства, если самъ Богъ поставилъ духовенство на дѣло пастырства, а великій Государь нашъ, радѣя о народномъ устройствѣ, призываетъ ближайшихъ духовныхъ руководителей народныхъ къ участию въ трудахъ по народному устроительству? Отъ обязанности участвовать въ трудахъ Государственной Думы русскому духовенству никоимъ образомъ нельзя уклоняться. Такое уклоненіе столь же предосудительно, какъ преступно было бы бѣгство пастуха отъ разбѣжавшагося по какой-либо причинѣ стада. Въ Государственной Думѣ обсуждаются вопросы о нуждахъ народа, вопросы финансовые, вопросы религіозно-бытовые, слѣдовательно, здѣсь необходимо присутствіе духовныхъ руководителей его, пастырей, необходимо ихъ участіе въ дѣлахъ Думы, необходимо ихъ доброе руководство. Вѣдь, что такое русскій народъ? Главный элементъ, составляющій силу Россійскаго Государства, безспорно, составляютъ крестьяне-христиане. Отсюда понятно, что священнослужители, какъ руководители русскаго народа въ Государственной Думѣ, должны хорошенько уяснить себѣ вопросъ о христіанскомъ званіи и о пастырскомъ служеніи въ святой Церкви Христовой.

Прямою цѣлью работы въ Гос. Думѣ должно быть непременно благо Православной Церкви, русскаго Царя и родины. Отдѣльные, личные интересы здѣсь не могутъ имѣть для себя мѣста. Всякій камень въ зданіи полезенъ не самъ по себѣ, а лишь вмѣстѣ съ другими. Трудъ по призванію на пользу народа особенно примѣнимъ въ Государственной Думѣ. Если пастыри Церкви одушевлены ревностію принести своимъ служеніемъ нѣкоторую долю пользы Церкви, огорчаются холодною къ Церкви современниковъ и желаютъ помочь проникновенію духа христіанства въ современныя условія человѣческаго существованія, то для нихъ не безразлично такое или другое направленіе русскаго законодательства: во вредъ или во благо Церкви Христовой.

Разумѣется, мы не питаемъ въ себѣ надежды малымъ числомъ наличныхъ голосовъ духовенства завоевать кому-либо изъ своей среды вѣрное мѣсто въ Государственной Думѣ. Намъ можно удовлетвориться лишь своимъ законнымъ правомъ выбора угодныхъ и, по возможности, единодушныхъ съ нами дѣятелей, отъ которыхъ мы вправѣ не только не бояться какого-либо вреда, но вправѣ ожидать сочувствія намъ и содѣйствія нашимъ пользамъ. Дружною подачею голосовъ нашего собранія за избираемыхъ нами, съ

общаго согласія, лицъ мы выдвинемъ ихъ, нашихъ лучшихъ людей, на важное дѣло избранія выборщиковъ, а эти послѣдніе сами изъ своей среды изберутъ достойнѣйшихъ людей въ члены Государственной Думы. Духовный складъ будущихъ народныхъ избранниковъ въ результатъ ясно покажетъ, какіе классы народа и какіе общественные круги цѣлесообразно употребили свою энергію на выборное дѣло въ Думу. Въ выборномъ дѣлѣ изъ усилій и внимательности каждаго отдѣльнаго лица изъ числа участвующихъ въ выборахъ народныхъ избирателей получаютъ весьма большія послѣдствія.

Итакъ, каждому священноцерковнослужителю нижегородской епархіи слѣдуетъ аккуратно и усердно исполнить свой долгъ предъ Церковію, Государемъ и Родиной, въ назначенное время явившись къ выборамъ для подачи своего голоса. Пусть всѣ члены причтовъ, безъ исключенія, являются на предвыборныя собранія духовенства, когда позовутъ ихъ, пусть смѣло укажутъ желательныхъ имъ лицъ въ выборщики и пусть благо-разумно дадутъ законное мѣсто при выборѣ мнѣніямъ и желаніямъ другихъ выборщиковъ.

Таковы важнѣйшія задачи, предлагаемыя мудрости нынѣшняго православнаго духовенства предъ приближающимися государственными выборами.

П. Т.

## Изъ мѣстной епархіальной хроники.

**Архіерейскія богослуженія.** Въ воскресенье 22-го іюля, въ день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію и молебенъ, при участіи город. духовенства, въ Александро-Невскомъ соборѣ. Присутствовали и. д. вице-губернатора М. А. Ермоловъ, губ. предвод. дворянства М. С. фонъ-Бринъ и пред. ставители ярмарочнаго купечества.

25-го іюля, въ день преп. Макарія Желтоводскаго, Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ въ Спасскомъ соборѣ литургію, а затѣмъ крестный ходъ по ярмаркѣ.

**Отбытіе Преосвящ. Геннадія изъ С.-Петербурга.** 15-го іюля изъ Петербурга выѣхалъ въ Орелъ викарій нижегородской епархіи еп. Геннадій, назначенный Св. Синодомъ для ревизіи дѣлъ мѣстной духовной консисторіи. Преосвященнаго Геннадія сопровождаютъ С. Г. Родоскій и О. Крючковъ.

**Городская дума.** На собраніи 17-го іюля городская дума, вмѣсто одного изъ предложенныхъ причтомъ Петропавловской п. кандидатовъ, старостой къ этой церкви избрала прежняго, А. П. Сергѣева. А. П. Сергѣевъ обратился къ городскому управленію съ заявленіемъ, въ которомъ выразилъ признательность нижегородской городской думѣ за оказанную ему честь избраніемъ въ должность церковнаго старосты Петропавловской кладбищенской церкви и сообщилъ о своемъ отказѣ принять это избраніе.

**25-лѣтіе священства.** 26-го іюля исполнилось 25-лѣтіе священническаго служенія виднѣйшаго представителя городского духовенства и епархіальной администраціи—протоіерея Архангельскаго собора о. Павла



Васильевича Никольскаго. Посвященный въ санъ священника 26 іюля 1887 г., онъ послѣдовательно занималъ высокіе посты—настоятеля Троицкой, что на Б. Печеркѣ, церкви, ключаря кафедральнаго собора и настоятеля Архангельскаго собора. Въ то же время о. протоіерей одинъ изъ старѣйшихъ членовъ консисторіи.

Въ день своего юбилея о. Павелъ пожелалъ совершить литургію въ Архангельскомъ соборѣ. Соборный причтъ въ полномъ составѣ принялъ участіе въ служеніи литургіи и молебна и поднесъ своему настоятелю икону св. Архистратига Михаила.

Да подастъ Господь Богъ почтеннѣйшему о. юбиляру силы и здоровья для продолженія многосторонняго энергичнаго служенія своей святой церкви!

Вступилъ въ должность новый секретарь нижегород. консисторіи—Н. Беренскій.

**Перемѣщеніе.** Инспекторъ епархіальнаго женскаго училища о. П. Ив. Пѣвницкій переходитъ на службу въ военное вѣдомство.

**Карловицкая депутація** не будетъ въ Н.-Новгородѣ, за недостаткомъ времени. Она уже выбыла изъ Россіи.

**Подворье Дивѣвскаго мон.** Въ Москвѣ освящена часовня во имя Преп. Серафима при вновь открытомъ подворьѣ Дивѣвскаго монастыря.

**Чтенія при Домѣ Трудолюбія.** Комитетъ Дома Трудолюбія организуетъ чтенія съ туманными картинами для народа по отечественной исторіи, агрономіи и гигиенѣ. О. Н. В. Орловскій ходатайствуетъ, чтобы ему позволено было продолжать при Домѣ Трудолюбія и чтенія религіозно-нравственнаго содержанія.

**Уволенъ,** согласно прошенію, отъ должности слѣдователя свящ. с. Вл.-Константинова Н. Постниковъ.

**Извѣщеніе.** По архипастырскому благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, епископа нижегородскаго и арзамасскаго, православными миссіонерами будутъ производиться въ Нижнемъ Новгородѣ собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами и сектантами въ теченіе августа 1912 года въ Благовѣщенскомъ монастырѣ.

Для нихъ выработана и Его Преосвященствомъ утверждена слѣдующая программа предметовъ, расположенныхъ въ порядкѣ дней:

2 августа. О вѣчности и неодолѣнности Церкви Христовой въ томъ устройствѣ, какое далъ ей Іисусъ Христосъ.

5 „ О пришествіи пророковъ Еноха и Іліи.

6 „ О послѣднемъ антихристѣ.

8 „ О необходимости и вѣчности священства въ Христовой церкви (противъ безпоповцевъ).

9 „ О Таинствѣ Покаянія.

10 „ О необходимости и вѣчности Таинства Св. Причащенія.

12 „ О православіи Греческой Церкви современной патріарху Іосифу.

13 „ О перстосложеніи для крестнаго знаменія.

15 „ О клятвахъ соборовъ 1666—67 г.г.

16 „ О неправильности ученія старообрядцевъ, что въ новоисправленные при патр. Никонѣ богослужебныя книги внесены ереси противныя Св. Евангелію и осужденныя вселенскими соборами.

19 августа. О незаконности, безблагодатности и еретичности австрійскаго священства.

Собесѣдованія будутъ производиться съ 2 до 5 часовъ дня.

**Рѣчь,** сказанная при открытіи памятника-бюста Государю Императору Александру II въ селѣ Шарановѣ, сергачскаго уѣзда.

„Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови съ Нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ“,—раздался пятьдесятъ лѣтъ съ небольшимъ назадъ великій призывъ Царскаго манифеста объ освобожденіи крестьянъ. Пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ кончилась великая жертва крестьянства, жертва своею личною свободою, своимъ трудомъ, всеми своими силами, жертва тяжелая, но необходимая для созданія и укрѣпленія государства. Милостію Божіею и Державною волею Государя Императора Александра II пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ совершилось освобожденіе русскихъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и призваніе къ свободному труду, залогъ ихъ домашняго благополучія и блага общественнаго. Съ этого момента каждый крестьянинъ получилъ свободу, свободу гражданскую. Пользуясь этой свободой, онъ весь свой трудъ, все свои силы можетъ употребить на свое собственное благополучіе, на благополучіе своего дома и семейства. Съ этой свободой облегчается тяжесть его трудовъ, облегчается благоустройство его земного благополучія—земледѣлія, скотоводства, различнаго рода промысловъ и хозяйства. Эта свобода возвысила положеніе крестьянина въ государствѣ и во многомъ прировняла его ко всемъ другимъ сословіямъ русскаго народа.

Осѣнай же себя чаще крестнымъ знаменіемъ, крестьянинъ. Гдѣ крестное знаменіе, тамъ смолкаютъ голоса и чувства злобы. Гдѣ крестное знаменіе, тамъ благоговѣйная сосредоточенность молитвы и труда во имя Божіе. Иди же, крестьянинъ, съ крестнымъ знаменіемъ въ своемъ трудѣ домашнемъ, общественномъ и государственномъ.

Призывай всегда благословеніе Божіе на свой свободный трудъ, и благословить тебя Господь на землѣ и пошлетъ тебѣ благословеніе во всякомъ дѣлѣ рукъ твоихъ. Теперь тебѣ открыто широкое поприще для примѣненія всехъ и всякихъ способностей твоихъ. Иди же смѣло на это поприще и трудись съ Божіимъ благословеніемъ, не зарывай своихъ талантовъ, данныхъ тебѣ Богомъ, примѣняй каждый свои способности къ тому, къ чему онъ могутъ быть приложимы. Иди, совершай каждый свое дѣло, свое призваніе, иди на трудъ на пользу себѣ и на славу Россіи.

Вѣчная благодарная память Мученику-Царю, Благодѣтелю русскаго крестьянства. Да воздастъ Ему Всевышній за Его любовь къ русскому земледѣльцу небесными воздаяніями. Да увѣнчаетъ Его Господь вѣнцомъ небесной славы и сотворитъ Его наслѣдникомъ Своего вѣчнаго царства!

Иди, свободный крестьянинъ, по своему пути, но бойся одного, бойся новаго рабства; теперь ты свободенъ, такъ опять не наложи на себя оковы новаго рабства. Вокругъ тебя увиваются разные люди, которые подъ видомъ добра предлагаютъ тебѣ новыя



оковы; которые, желая тебѣ будто бы чуть не рай на землѣ, увлекаютъ тебя въ новую крѣпостную зависимость гораздо худшую; которые, будто бы заботясь о твоёмъ благополучіи, готовятъ тебѣ одну гибель душевную и тѣлесную; которые, подъ видомъ новѣйшаго ученія, предлагаютъ тебѣ ядъ, убивающій въ тебѣ и волю твою и весь твой здравый умъ. Какіе это люди, ты и самъ знаешь, а если не знаешь лично, то слышалъ отъ другихъ. Это волки въ овечьей шкурѣ, это такъ называемые социалисты всѣхъ родовъ и всѣхъ наименованій. Проповѣдуютъ они свободу, а сами исполняютъ волю другихъ не многихъ своихъ вожаковъ, безъ приказанія и дозволенія коихъ не смѣютъ и шагу ступить и отъ другихъ требуютъ того же самаго. Проповѣдаютъ они равенство, а между тѣмъ сами раздѣляютъ всѣхъ на бѣлую и черную кость. Проповѣдуютъ братство, а сами находятся въ рабствѣ, въ кабалѣ у кучки коноводовъ. Братство, свобода, равенство.... а сами не только не выносятъ людей не ихъ круга, но не терпятъ даже противныхъ имъ мнѣній, чувствъ, взглядовъ; братство на словахъ, а на дѣлѣ убійства, поджоги, воровство.

О, свободный крестьянинъ! Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ и гони дальше отъ себя этихъ волковъ, твоихъ враговъ: не благополучіе, а гибель они тебѣ несутъ! Будь остороженъ особенно теперь! Наступаютъ выборы въ 4-ю Государственную Думу. Царь зоветъ и тебя наравнѣ съ другими къ устройству нашей общей родины. Не слушай же льстивыхъ и обманчивыхъ рѣчей разныхъ социалистовъ, а съ крестнымъ знаменіемъ слѣдуй за тѣми и выбирай тѣхъ, кто дѣйствительно печется и будетъ пецись о твоёмъ благополучіи. Если же на кого изъ васъ падетъ жребій быть членомъ будущей Государственной Думы, призови Божіе благословеніе и дѣлай свое дѣло такъ, какъ подскажетъ тебѣ твой здравый разумъ, осѣняемый православной вѣрой; какъ подскажутъ тебѣ твоя любовь къ дорогому нашему отечеству, твоя вѣрность къ Царю-Отцу благодѣтелю, радѣтелю о Своихъ подданныхъ, а особенно о тебѣ, крестьянинъ.

Наконецъ, всѣ вы, свободные крестьяне, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, научитесь отъ Божественныхъ Писаній слѣдующему: будьте покорны всякому человѣческому начальству для Господа, — Царю-ли, какъ верховной власти, правителямъ-ли, какъ отъ него посылаемымъ для наказанія преступниковъ и для поощренія дѣлающихъ добро (1 Петр. II, 13, 14). Отдавайте всякому должное: кому подать — подать, кому оброкъ — оброкъ, кому страхъ — страхъ, кому честь — честь (1 Римл. XIII, 7). Тогда почіетъ Божіе благословеніе на всѣхъ дѣлахъ и трудахъ вашихъ и снизойдетъ Божіе благословеніе на всю державу Россійскую.

А теперь пожелаемъ: да благоденствуетъ Царь-Отецъ народа; да благоденствуютъ правители, да благоденствуютъ подданные, да славится Россія! Аминь.

Свящ. А. Левашовъ.

## Изъ общей церковной жизни.

### Разныя извѣстія.

Кіевъ. На многочисленномъ засѣданіи губернскаго избирательнаго комитета съ участіемъ представителей церкви, земства и видныхъ общественныхъ дѣятелей обнаружилось полное единодушіе по основнымъ вопросамъ, вызываемымъ выборами въ Думу. Доклады уполномоченныхъ отъ духовенства и землевладельцевъ въ уѣздахъ показали, что выборное дѣло наладилось и вездѣ царитъ полное согласіе среди русскихъ избирателей. Отмѣтивъ цѣлесообразность работъ на мѣстахъ, комитетъ рассмотрѣлъ многіе техническіе вопросы, въ томъ числѣ о желательномъ раздѣленіи предварительныхъ сѣздовъ мелкихъ собственниковъ.

Омскъ. Торжественно заложена первая въ Степномъ краѣ духовная семинарія.

Хой. Жители армянскаго селенія Сейдаваръ подали прошеніе русскому консулу о присоединеніи къ православію. Желаніе армянъ вызвано, вѣроятно, стремленіемъ стать подъ русское покровительство и тѣмъ оградиться отъ безконечныхъ персидскихъ насилій и неурядицъ. Въ связи съ этимъ прибылъ изъ Урміи настоятель православной миссіи, архимандритъ Сергій.

Къ бракоразводному проекту. Относительно проекта о разводѣ духовное вѣдомство стоитъ принципиально на томъ, что какъ въ первоначальной, такъ и конечной стадіи, дѣла эти должны вѣдаться духовной властью. Ей должно принадлежать увѣщаніе супруговъ и затѣмъ самое расторженіе брака. Слѣдственная же процедура, устанавливающая фактъ, служащій причиной расторженія, должна производиться окружнымъ судомъ.

О діаконахъ вольнослушателяхъ семинаріи. Согласно возбужденному однимъ изъ епарх. преосвященныхъ вопросу, могутъ-ли поступившіе въ дух. семинарію для слушанія богословскихъ наукъ діаконы оставаться на занимаемыхъ ими мѣстахъ и, если могутъ, то какою частью изъ мѣстныхъ средствъ содержанія и изъ казеннаго жалованья они могутъ пользоваться, Св. Синодъ разъяснилъ, что самимъ еп. преосвященнымъ предоставляется право, при разрѣшеніи діаконамъ слушать богословскіе предметы въ V и VI кл. семинаріи, оставлять ихъ на занимаемыхъ ими діаконскихъ мѣстахъ, если не встрѣтятся къ тому препятствій со стороны прочихъ членовъ мѣстнаго причта, а также и со стороны прихожанъ и сохранять за допущенными въ качествѣ слушателей въ семинарію діаконами право на полученіе полного казеннаго жалованья и земельного довольствія и на половину кружечныхъ доходовъ во время отсутствія изъ прихода.

Недостатокъ въ священнослужителяхъ. Томскій еп. преосвященный вошелъ въ Св. Синодъ съ докладомъ разрѣшить ему принимать въ 5-й и 6-й классы духовной семинаріи, въ качествѣ вольнослушателей, постороннихъ лицъ безъ богословскаго образованія для подготовки ихъ къ священническому служенію.

Св. Синодъ постановилъ удовлетворить это ходатайство.



Заявленія епархіальныхъ преосвященныхъ. Въ Св. Синодѣ поступилъ отъ епархіальныхъ преосвященныхъ рядъ заявленій, въ которыхъ они обращаютъ вниманіе высшей церковной власти на дѣятельность волостныхъ судовъ.

Преосвященные сообщаютъ, что волостные суды собираются въ воскресные и праздничные дни, причемъ засѣданія происходятъ и въ часы богослуженія.

Преосвященные ходатайствуютъ передъ Синодомъ о томъ, чтобы волостнымъ судамъ разрѣшено было засѣдать только въ будніе дни, а когда это невозможно, то и въ праздничные дни, но послѣ богослуженія.

Кандидаты въ 4-ю Гос. Думу. „Россія“ даетъ сводку кандидатуръ въ 4-ю Думу и между прочимъ указываетъ: Въ Каменецъ-Подольскѣ—преосвящ. Серафимъ, отъ вятской губ. преосвященный Филаретъ, въ Черниговѣ—преосв. Василій (правый), въ Тамбовѣ—преосв. Кириллъ (кандидатъ правыхъ и націоналистовъ).

Прелыборное синодальное бюро получило извѣстіе, что духовенство московской губерніи выставляетъ кандидатуру въ члены Государственной Думы епископа Анастасія серпуховскаго.

Что касается количества монаховъ избирателей, то ихъ въ Москвѣ насчитывается 4100 человекъ, а въ московской губерніи почти 15 тысячъ.

Темное дѣло. Передъ отъѣздомъ изъ Петербурга оберъ-прокуроръ Св. Синода Саблеръ выслалъ изъ личныхъ средствъ 50 р. священнику погоста Дубно, псковской епархіи, Іоанну Городовицкому, заключенному въ торопецкую тюрьму и обвиняемому въ поджогъ двухъ своихъ домовъ въ торопецкомъ уѣздѣ съ цѣлью получить страховую премію.

Деньги эти предназначены В. К. Саблеромъ на содержаніе голодающей семьи арестованнаго, состоящей изъ 9 душъ. Пожаръ отъ поджоговъ произошелъ 14 и 15 мая.

Прихожане болѣе чѣмъ сочувственно относятся къ своему пастырю и не хотятъ вѣрить, что поджегъ совершенъ имъ и съ корыстной цѣлью. Дѣло съ поджогами сильно запуталось.

Къ нему приобщены анонимныя письма о невинности заподозреннаго пастыря. Сообщалось о томъ что поджоги учинены бѣглымъ каторжникомъ по наущенію враговъ Городовицкаго.

Въ тюрьму Городовицкаго провожалъ весь приходъ съ плачемъ и рыданіемъ. („Свѣтъ“).

### Изъ общественной жизни.

**Кончина императора Муцухито.** Тяжкій ударъ постигъ Японію. Императоръ Муцухито скончался.

Со временъ великихъ монгольскихъ завоевателей императоръ Муцухито—первый властитель Дальняго Востока, къ извѣстіямъ о болѣзни котораго весь міръ прислушивался съ столь напряженнымъ вниманіемъ. И не мудрено. Не много найдется царствующихъ особъ, въ ближайшія къ намъ десятилѣтія, имѣвшихъ такую громадную роль въ исторіи и собственной страны, и даже въ исторіи міра, давшую его царствованію наименование эры Мэй-дзи, то есть свѣтлаго или блестящаго правленія. По годамъ японскій императоръ былъ еще

далеко не старъ: онъ родился 3 ноября 1852 года, то есть не имѣлъ еще полныхъ 60 лѣтъ. Его здоровье никогда не считалось слабымъ. Его образъ жизни, за исключеніемъ огромныхъ трудовъ правленія, былъ всегда очень правиленъ, регуляренъ и ничѣмъ не могъ разстраивать его силъ. Но смерть не щадитъ ни старыхъ, ни молодыхъ.

Императоръ Муцухито вступилъ на престолъ совсѣмъ юнымъ, въ возрастѣ 15 лѣтъ, и съ тѣхъ поръ правилъ своею страной 45 лѣтъ. За этотъ долгій періодъ онъ пережилъ двѣнадцатилѣтіе гражданской войны и такой полный переворотъ во всей жизни своей страны, какого не испытывала даже Россія въ эпоху Петра Великаго. При немъ послѣдовало полное пересозданіе внутреннихъ отношеній классовъ населенія, государственнаго устройства, образованія, торговли и промышленности, военнаго дѣла и глубокое измѣненіе международнаго положенія Японіи. Помимо страшныхъ тягостей внутренней работы, Японія за это время выдержала нѣсколько войнъ, въ томъ числѣ столь славную для нея и столь роковую для насъ войну за обладаніе Кореей и Маньчжуріей. Государственная территорія Японіи выросла за этотъ періодъ вдвое, а правительство, до того времени изолированное отъ всего міра, приняло столь активную международную политику, какъ немногія державы міра.

Въ этомъ гигантскомъ переворотѣ императоръ Муцухито принималъ самую дѣятельную роль. Правда, его личность всегда оставалась довольно скрытою для наблюденія иностранцевъ. Онъ никогда не выѣзжалъ за предѣлы Японіи. Онъ даже не выучился ни одному иностранному языку. Цѣлое поколѣніе блестящихъ талантовъ, историческій цвѣтъ Японіи, люди великаго патріотизма, являлись и совѣтниками императора, и исполнителями его предначертаній. Едва ли возможно отводить лично императору Муцухито такое мѣсто, какое исторія отводитъ Карлу Великому, или нашему Петру Великому. По всѣмъ даннымъ, личная его роль въ исполненіи переворота эры Мэй-дзи гораздо скромнѣе. Тѣмъ не менѣе она все-таки, несомнѣнно, чрезвычайно велика. Онъ всегда умѣлъ понять величайшія задачи своей страны, умѣлъ поддержать какъ идею этихъ задачъ, такъ и ихъ исполненіе, имѣлъ рѣшимость принимать мѣры величайшей важности и даже риска, какъ, напримѣръ, война съ Россіей, столь же легко способная повергнуть Японію въ ничтожество, какъ возвести ее на вершины славы и силы. Во всѣхъ дѣлахъ эры Мэй-дзи императоръ имѣлъ сотрудниковъ огромныхъ способностей и энергіи. Однако, онъ всегда оставался во главѣ ихъ. Въ настоящее же время онъ являлся въ Японіи государственнымъ человекомъ не только величайшаго авторитета, но и величайшаго политическаго опыта. Въ Японіи уже постепенно сходятъ со сцены лица, прошедшія всю эту долгую и поучительную школу 45-лѣтняго царствованія императора Муцухито, такъ что онъ являлся незамѣнимымъ хранителемъ ея уроковъ. Не мудрено, что вопросъ о немъ, объ его жизни и смерти, имѣлъ такую огромную важность и привлекалъ къ себѣ вниманіе всего міра.

Нельзя не замѣтить, что, взойдя на неслыханную для нея высоту славы и міроваго вліянія, Японія въ



настоящее время находится среди всѣхъ сложностей положенія, созданнаго ея успѣхами. Она, прежде не возбуждавшая безпокойства ни въ комъ, теперь показала себя страшною соперницей для всѣхъ народовъ мірового значенія. Не говоримъ уже о нашемъ отечествѣ. Но Китай видитъ предъ собою въ Японіи такую страну, которую онъ долженъ или уничтожить, или признать своею госпожей. Англія, Германія, Франція, Америка—всѣ привуждены считаться съ Японіей, и поэтому могутъ и должны принимать противъ нея мѣры предосторожности, а быть можетъ, даже заранѣе обдумывать уже способы сколько-нибудь ее ослабить. Во внѣшней политикѣ Японіи—рядомъ смѣлыхъ наступленій и блестящихъ успѣховъ—поставлены величайшія задачи, но, въ сущности, ни одна изъ нихъ еще не закончена прочно. Японія врядъ-ли можетъ поручиться даже за прочнѣйшія свои пріобрѣтенія—Формозу и Корею. Ни та, ни другая страна доселѣ не слиты съ нею органически. Еще болѣе сомнительно положеніе Японіи въ Маньчжуріи. Большой вопросъ, какъ сложится и къ чему приведетъ торгово-промышленная конкуренція Японіи съ міровыми державами колониальной политики. Все въ положеніи Японіи подлежитъ вопросу. Эра Мей-дзи заложила гигантское зданіе, въ которомъ, однако, еще ничто не достроено...

Легко понять, какое громадное значеніе въ такое время имѣетъ кончина императора, который 45 лѣтъ былъ главой внутренней и внѣшней политики, создавшихъ это положеніе. Кромѣ развѣ Китая, никто не пережилъ такихъ страшныхъ ударовъ Японіи, какъ наше отечество; но обстоятельства такъ переменчивы, что создали какія-то новыя нотки даже и въ нашихъ отношеніяхъ къ Японіи. Къ худу это для насъ или къ добру—вопросъ иной, но самый фактъ принадлежитъ къ числу множества другихъ, указывающихъ, что въ обстановкѣ новой Японіи все колеблется, ничто не установилось еще прочно, ничто еще не вошло въ колею незыблемой традиціи... Въ такомъ положеніи личность руководителя судебъ Японіи пріобрѣтаетъ для нея самой, для міра и особенно для насъ еще большее значеніе, чѣмъ въ предшествовавшія десятилѣтія.

Преемникомъ скончавшагося императора явился Есихито Харуномія, сынъ его, родившійся въ 1879 г., т. е. вступающій на престолъ 32 лѣтъ. Всѣ данныя рисуютъ его, какъ человѣка большой энергіи. Недалекое будущее покажетъ, какъ отразится эта важная переменна верховнаго вождя на политикѣ нашей могущественной сосѣдки Дальняго Востока. (М. В.).

**Циркуляръ о сектантахъ.** Министръ внутреннихъ дѣлъ обратился къ губернаторамъ со слѣдующимъ циркуляромъ:

Со времени воспомощствованія Высочайшихъ актовъ 17 апрѣля 1905 года и 17 октября 1906 года, даровавшихъ вѣроисповѣдную свободу въ числѣ прочихъ россійскихъ гражданъ и послѣдователямъ невоспрещенныхъ уголовнымъ закономъ сектъ, со стороны послѣднихъ систематически проявляется стремленіе къ использованию дарованныхъ благъ въ смыслѣ широкаго распространенія своихъ ученій среди православнаго населенія.

Несмотря на рядъ разновременно изданныхъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ распоряженій, направ-

ленныхъ къ ограниченію нелегальныхъ проявленій сектантства, изъ разсмотрѣнія восходящихъ до министерства дѣлъ нельзя не прійти къ убѣжденію, что наиболѣе жизнеспособныя секты—баптизмъ и адвентизмъ—не только не прекращаются, но съ каждымъ годомъ все шире развиваются свои незаконныя посягательства на религіозныя убѣжденія непринадлежащихъ къ нимъ лицъ.

Такое направленіе дѣятельности сектантовъ подтверждается какъ официальными данными, такъ и собственнымъ признаніемъ сектантовъ, оглашаемыхъ во всеобщее свѣдѣніе на страницахъ издаваемыхъ ими печатныхъ органовъ.

Изъ періодически помѣщаемыхъ въ этихъ изданіяхъ подобныхъ отчетовъ и описаній „работы“ громаднаго числа такъ-называемыхъ благовѣстниковъ усматривается, что эти „благовѣстники“, кочуя изъ города въ городъ, изъ села въ село, повсемѣстно ведутъ открытую, широкую пропаганду своего вѣроученія, устраиваютъ въ цѣляхъ искусственнаго оживленія сектантскаго движенія многочисленныя, специально „призывныя“ собранія, организуютъ по собственному свидѣтельству, и днемъ, и ночью, съ такими же цѣлями „призыва“ бесѣды и не только со своими „братьями“, но и съ приближающимися и даже противящимися, открываютъ съ нарушеніемъ установленныхъ правилъ дѣтскія собранія, устраиваютъ подъ открытымъ небомъ, подъ видомъ якобы ритуала обрядности воднаго крещенія надъ новообращающимися, демонстративныя, привлекающія вниманіе постороннихъ лицъ сборища, ведутъ широкую такъ-называемую „уличную миссію“ и въ результатъ, какъ показываютъ приводимые обычно „благовѣстниками“ въ отчетахъ цифровые итоги ихъ „работы“, сектантство, пользуясь невѣжествомъ и проистекающей отсюда неустойчивостью въ вопросахъ вѣры темной деревенской среды православнаго люда, пожинаетъ, въ явный ущербъ господствующей вѣрѣ, обильные плоды въ лицѣ вербуемыхъ почти повсемѣстно путемъ такой „работы“ новыхъ адептовъ.

Такая дѣятельность сектантовъ свидѣтельствуетъ о стремленіи ихъ къ обходу какъ общихъ узаконеній, нормирующихъ соотвѣтственное государственными интересамъ проявленіе религіозной жизни лицъ, не принадлежащихъ къ православному вѣроисповѣданію, такъ и, въ частности, къ нарушенію правилъ, преподаваемыхъ министромъ внутреннихъ дѣлъ 4 октября 1910 г. о порядкѣ устройства сектантами ихъ молитвенныхъ и богослужебныхъ собраній, и къ созданію себѣ, такимъ образомъ, подъ прикрытіемъ ложно понимаемыхъ началъ свободы совѣсти, привилегированнаго положенія, какимъ не пользуются другія, уже издавна существующія въ государствѣ и закономъ признанныя исповѣданія. Подобныя домогательства сектантовъ, не имѣя легальнаго за собою основанія, не могутъ быть терпимы.

Дѣйствующій законъ и правительственныя распоряженія широко отмеживали сектантству ту область религіозныхъ проявленій, которая обусловливается существомъ дарованныхъ съ высоты Престола вѣроисповѣдныхъ правилъ, и въ этой области не можетъ быть допускаемо дальнѣйшее расширеніе установленныхъ закономъ границъ.



Поэтому на органахъ правительственной власти лежитъ обязанность, не стѣсняя предусмотрѣнной вышеприведенными Высочайшими актами свободы совѣсти, строго слѣдить за точнымъ соблюденіемъ сектантами всѣхъ дѣйствующихъ въ отношеніи ихъ правилъ, особенно же распоряженій, нормирующихъ ихъ публичныя религіозныя выступленія, отнюдь не допуская обхода или превратнаго толкованія изданныхъ по сему предмету узаконеній и основанныхъ на нихъ требованій правительственной власти.

Обращая на это особое вниманіе, необходимо, въ случаяхъ нарушенія сектантами дѣйствующихъ въ отношеніи отправленія ими ихъ вѣроученія законовъ и правилъ, привлекать виновныхъ къ законной отвѣтственности.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ цѣляхъ ослабленія вреднаго вліянія на православное населеніе устраиваемыхъ сектантами молитвенныхъ и богослужебныхъ собраний, необходимо, чтобы мѣстныя власти: 1) установили особое наблюденіе за тѣмъ, чтобы при устройствѣ сектантами религіозныхъ собраний не было допускаемо никакихъ отступленій отъ регулирующихъ таковыя собранія правилъ 4 октября 1910 г., и 2) съ особенною осмотрительностью разрѣшали сектантамъ предусмотрѣнныя п. 5 означенныхъ правилъ собранія по религіознымъ вопросамъ, не носящія характера молитвеннаго общенія, въ тѣхъ видахъ, чтобы собранія эти не могли быть использованы ихъ устроителями для пропаганды идей сектантства среди православныхъ.

Засимъ, въ виду существующаго уже въ настоящее время почти двухлѣтняго опыта примѣненія правилъ 4 октября 1910 г., требуется нынѣ же войти въ соображеніе вопроса, насколько правила эти по мѣстнымъ условіямъ и обстоятельствамъ представляются соотвѣтственными съ точки зрѣнія обезпеченія ограждаемыхъ государствомъ интересовъ Православной Церкви, и заключенія и предположенія представить въ министерство.

**Старая бѣда.** Пьянство, захватившее у насъ всѣ слои населенія, въ послѣднее время стало сильно развиваться среди подрастающаго поколѣнія, среди нашихъ дѣтей и заражать ихъ своимъ тлетворнымъ вліяніемъ. Нерѣдко на улицахъ Петербурга можно встрѣтить подростковъ, которые, одурманенные алкоголемъ, шатаются по улицамъ, извергая площадную брань.

Примѣры заразительны. Мальчики во время ученія различнымъ ремесламъ, вращаясь среди взрослыхъ сотоварищей, видятъ вокругъ себя только безудержное пьянство и невольно поддаются этому пагубному зараженію. Начинаютъ обыкновенно съ пива, привыкнувъ и испытавъ особое „веселое“, „храброе состояніе“, они все болѣе и болѣе привыкаютъ къ вину, которое въ послѣдствіи становится какъ бы насущнымъ хлѣбомъ, необходимой потребностью.

По произведенному приблизительному подсчету въ Петербургѣ выпиваютъ около 4½ мил. ведеръ водки, въ общемъ на сумму 3½ мил. руб. Такимъ образомъ, на каждого петербуржца приходится въ годъ 17¼ ведра, стоимостью въ 13,93 руб. Теперь, за послѣднія восемнадцать лѣтъ въ Петербургѣ было зарегистрировано 84,217 смертныхъ случаевъ, происшедшихъ отъ запоя,

что въ среднемъ даетъ ежегодно 4,678 смертныхъ случаевъ!..

Такъ пьютъ взрослые. А вотъ цифры о пьянствѣ дѣтей. Въ московской губерніи изъ 14.179 мальчиковъ оказалось 67,5%, среди 8,300 дѣвочекъ—46,2% пьющихъ. Въ „Нижегородскомъ музеѣ по борьбѣ съ пьянствомъ“ можно видѣть еще болѣе поразительную діаграмму по сему вопросу. Въ 8 городскихъ и 6 сельскихъ школахъ, среди учениковъ, въ возрастѣ отъ 8—13 лѣтъ, оказалось: въ мужскихъ пьющихъ водку и пиво 94%, изъ нихъ до пьяна напивались 24%, въ женскихъ—пьющихъ водку и пиво 91%, до-пьяна напивались 5,5%.

Теперь появились среди дѣтей форменныхъ алкоголиковъ умирающихъ отъ пьянства.

Въ с. Хотечахъ, богородскаго у., московск. губ., скоропостижно умеръ 12 лѣтъ мальчикъ Елагинъ. Смерть мальчика, какъ выяснено, послѣдовала отъ злоупотребленія спиртными напитками. Оказывается, мальчикъ былъ записнымъ пьяницей, пораженнымъ своею страстью къ вину даже взрослыхъ. Каждый день онъ бѣгалъ въ казенную винную лавку и.. добывался.

Этотъ все растущій и растущій алкоголизмъ ведетъ, конечно, къ ужаснымъ послѣдствіямъ: къ массовымъ самоубійствамъ, убійствамъ и звѣрствамъ со стороны опьяненныхъ. Самоубійствъ произошло въ нетрезвомъ видѣ: мужчинъ 29,2% и женщинъ 22%. Причиной душевнаго разстройства отъ алкоголя было 51,7% всего числа мужчинъ и 20,8% женщинъ. Что же касается до преступниковъ-пьяницъ, то на 100 дѣлъ приходится по преступленіямъ противъ чести женщинъ, совершенныхъ алкоголизмомъ,—62, по преступленіямъ противъ религіи—60,5, по нанесенію ранъ или различнаго рода увѣчій—53,5, по похищенію чужого имущества—52,9, по грабежу—42,1 и по смертоубійству—39. Такова картина этого ужаснаго бѣдствія.

Страшно становится за нашу родину.

Въ Петербургѣ открытъ сейчасъ институтъ по изученію алкоголизма. Принесетъ-ли онъ намъ пользу? Для изученія и изслѣдованія различныхъ случаевъ алкоголизма во всевозможныхъ степеняхъ этотъ институтъ какъ нельзя кстати, но уменьшитъ-ли онъ хоть на іоту пьянство? Намъ нужны не эти „культурно-европейскія“ мѣры. („Земщ.“).

**Преданіе суду.** Постановленіемъ судебнаго слѣдователя по важнѣйшимъ дѣламъ привлечены въ качествѣ обвиняемыхъ въ превышеніи власти, повлекшемъ важныя послѣдствія, выразившіяся въ полномъ разстройствѣ земскаго страхового капитала, бывшіе председатели губернской земской управы Савельевъ и члены управы Килевейнъ, Шверинъ и Менделѣевъ, изъ коихъ первые два состояли членами третьей Гос. Думы въ в.-д. фракціи.

## Изъ миссіонерскихъ замѣтокъ.

Юня 3 дня въ гор. Ардатовѣ, нижегородской губ., епархіальнымъ миссіонеромъ Степаномъ Ивановичемъ Костровымъ и подъ его руководствомъ уѣзднымъ миссіонеромъ, священникомъ о. Евфиміемъ Сурковымъ



было произведено въ соборномъ храмѣ собесѣдованіе о Таинствѣ Св. Покаянія противъ безпоповцевъ. После обширной вступительной рѣчи г. епархіальнаго миссіонера, Ст. И. Кострова, священ. миссіон. о. Сурковымъ была выяснена на основаніи Слова Божія и старопечатныхъ книгъ мысль о необходимости онаго таинства для спасенія и разрѣшенія грѣховъ и правъ совершенія его только православными священниками, получившими на то власть чрезъ св. апостоловъ отъ Христа.

Совершаемое безпоповцами покаяніе не даетъ разрѣшенія грѣховъ, потому что у безпоповцевъ совершители—преступцы, не получившіе благодати Св. Духа. А потому вмѣсто разрѣшенія они сами связываются дьявольскими узами. (Макар. Четъ-Мин.).

Здѣсь же разсматривался и другой, выдвинутый нѣкоторыми слушателями, вопросъ о моленіи за самоубійцъ.

Юня 3 дня уѣздный миссіонеръ Павелъ Григор. Савельевъ велъ миссіонерскую бесѣду въ церкви села Журелейки, ардатовскаго уѣзда, о Таинствѣ Св. Причащенія. Вслѣдствіе того, что старообрядцы-безпоповцы на бесѣду не явились, миссіонеръ велъ бесѣду съ православными о вѣчности и необходимости Св. Причащенія Тѣла и Крови Господа нашего Иисуса Христа. Миссіонеромъ были разсмотрѣны мнѣнія безпоповцевъ о томъ, что будто бы можно замѣнить Св. Причащеніе однимъ желаніемъ, а также и о томъ, что нѣкоторые свв. о.о., угодившіе Богу въ пустынномъ житіи, якобы не причащались Св. Христовыхъ Таинъ чувственнымъ образомъ, т. е. подъ видомъ хлѣба и вина. Эти несправедливыя мнѣнія безпоповцевъ были опровергнуты словами Св. Писанія (Ефр. Сир. слово 111-е; Твор. Василия Велик. по изд. „Русск. Паломника“, т. 3, 118 и Иосиф. Волок. слово 11, стр. 494). Касался миссіонеръ и того мнѣнія безпоповцевъ, что таинство Св. Причащенія могутъ замѣнить дѣла милосердія, какъ-то: молитва, милостыня и постъ. Дѣла милосердія хотя и необходимы для спасенія, но замѣнить не могутъ не только Св. Причащенія, но и никакого таинства.

Въ заключеніе миссіонеромъ было сказано, въ наученіе православнымъ, что кто не пріобщается св. Таинъ, тотъ не только не получитъ спасенія, но и истиннымъ христіаниномъ называться не можетъ.

Кромѣ вопроса о Святомъ Причащеніи слушателями выдвинуты были и другіе вопросы: о безпоповскомъ крещеніи, троеперстномъ сложеніи руки для крестнаго знаменія и клятвахъ соборовъ 1666—7 гг. и проч.

*При семъ № прилагается „Воззваніе“ о сборѣ на постройку храма въ память событий Отечественной войны 1812 г.*

Отвѣтственный редакторъ **В. Елеонскій.**

Типографія Губернскаго Правленія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Попечительный Совѣтъ** Лукояновской Женской Прогимназіи объявляетъ, что въ названной прогимназіи открытъ пріемъ въ 1-й, 2-й, 3-й и 4-й классы съ платою въ первыхъ трехъ классахъ по 40 руб., а въ 4 классѣ 50 руб. въ годъ. Пріемные экзамены будутъ произведены 7 августа въ помѣщеніи прогимназіи. Прошеніе о пріемѣ съ метрическими свидѣтельствами слѣдуетъ адресовать г. начальницѣ прогимназіи А. М. Валовой.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

Нижній Базаръ, уголъ Зеленскаго съѣзда и Рождественской улицы.

**ПРОДАЖА** церковныхъ свѣчъ чисто-пчелинаго воска, деревяннаго масла, натурального чисто-винограднаго вина для богослуженія, ладана разн. сорт.,

**ПАРЧИ**, бархату, плащаницъ, воздуховъ, готовыхъ облаченій, шелковыхъ матерій отъ московскихъ фабрикантовъ;

**ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ:** хоругвей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, напестольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, сосудовъ, запрестольныхъ иконъ и проч. отъ московскихъ фабрикантовъ;

**Иконъ и КІУТОВЪ** отъ московской фирмы Крестьянинова.

**ОТДѢЛЕНІЯ ПО ТОРГОВЛѢ ПАРЧЕВЫМИ ТОВАРАМИ** и церковной утварью находятся при свѣчныхъ лавкахъ въ г. Семеновѣ, зашт. гор. Починкахъ, с.с. Павловѣ, Лысковѣ, Выксѣ, Череватовѣ и Василевой Слободѣ; отдѣленія по торговлѣ иконами и кіутами въ Лысковѣ, Бутурлинѣ, Василевой Слободѣ и Череватовѣ.

**Цѣны фабричныя, безъ запроса.**

*Примѣчаніе.* Съ 1 октября 1909 года епархіальный магазинъ перешелъ на торговлю парчевыми товарами и церковной утварью **ПО ОТКРЫТЫМЪ СЧЕТАМЪ.**

Епархіальная Издательская Комиссія.