

НИЖЕГОРОДСКІЙ



ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 34-й.

Цена Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., олуговая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; а отдѣльный №—15 коп.

Цена за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 0 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на ослѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по оглашенію; разсылака готовыхъ объявленій въсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домъ Братства Св. Георгія въ библиотекъ-чтальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Большая Печерка, № 57—10. Приемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Часть неофициальная. „Краткая памятка посетителю адвентистскихъ собраний“.—Великая одовщина.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Нижегородскій Епархіальный Избирательный Комитетъ къ православному духовенству Нижегородской епархіи.

Отцы и братія!

Въ предстоящіе дни всѣмъ намъ предстоитъ выполнить гражданскій долгъ предъ Царемъ и родиной—принять самое горячее участіе въ дѣлѣ выборовъ народныхъ представителей въ 4 Думу.

Дѣло это въ высшей степени важное и отвѣтственное, предъ которымъ должны уйти на задній планъ всѣ личныя дѣла и заботы.

Мы должны найти среди себя и общими усиліями провести въ 4 Думу людей лучшихъ въ полномъ смыслѣ этого слова: преданныхъ Православной Церкви, вѣрныхъ слугъ Самодержавнаго Государя, горячо любящихъ свою родину, чтобы они въ вѣрноподданническомъ единеніи съ Самодержцемъ Всероссійскимъ ковали мощь Россіи и вели ея на путь славы и благоденствія.

Тяжесть предстоящаго намъ дѣла усугубляется тѣмъ, что достоинства депутата Думы домогаются, какъ и прежде, внутренне враги нашей родины, такъ называемые „лѣвые“, съ тѣмъ, чтобы, проникнувъ въ Думу, имѣть больше возможности вносить въ нашу жизнь разложеніе и смуту.

Какой вредъ наносятъ эти „лѣвые“ депутаты государственному дѣлу, показалъ опытъ трехъ первыхъ Думъ: они парализо-

вали спокойную законодательную дѣятельность Думы, ставили препятствія добрымъ начинаніямъ правительства, старались своими рѣчами революционизировать населеніе.

Они были открытыми врагами и православнаго русскаго духовенства.

Конечною цѣлью пребыванія этихъ депутатовъ въ Думѣ было: унижить Православную Церковь, уронить священныя права Государя и расчлениить Россію.

Такое же темное дѣло будутъ выполнять они и въ 4-й Думѣ.

Они, несомнѣнно, выступаютъ противниками и всѣхъ предначертаній Правительства объ улучшеніи быта православнаго духовенства.

Нашъ священный долгъ не допускать отъ Нижегородскаго края въ Думу такихъ людей, въ полномъ смыслѣ слова,—измѣнниковъ родины.

Залогъ успѣха—въ нашемъ тѣсномъ объединеніи

Нижегородскій Епархіальный Избирательный Комитетъ, избранный 10 сего августа на общемъ собраніи городского духовенства и утвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, и ставитъ главною своею задачею объединеніе въ дѣлѣ предстоящихъ выборовъ православнаго духовенства и православныхъ мірянъ, преданныхъ вѣрѣ, Царю и родинѣ.

Съ 23 августа въ Комитетъ войдутъ сельскіе священники, по одному отъ каждаго уѣзда.

Отцы и братія! Комитетъ, открывая свои дѣйствія, проситъ васъ оказать ему полное довѣріе.

Комитетъ выработалъ подробный планъ дѣйствій и съ Божіей помощью надѣется съ успѣхомъ послужить дѣлу предстоящихъ выборовъ.

Во имя святого дѣла, принимайте съ братскою любовью всѣ его указанія и неуклонно обращайтесь къ нему за совѣтомъ во всѣхъ своихъ при выборахъ недоумѣніяхъ. (Адресъ. Канцелярія Епископа Нижегородскаго, для Епархіального Избирательнаго Комитета).

Отцы и братія! Проникнитесь сознаниемъ величія переживаемыхъ нами дней! Вашъ долгъ не допустить въ Думу враговъ Православной Церкви, враговъ Самодержавнаго Царя, враговъ великаго русскаго народа.

Вашъ долгъ послать въ Думу людей, крѣпко преданныхъ нуждамъ нашего бѣднаго православнаго крестьянства и тѣсно связаннаго съ нимъ православнаго духовенства.

Объединяйтесь же для сего святого дѣла!

*Нижегородскій Епархіальный
Избирательный Комитетъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Нижегородскаго духовнаго училища за 1911 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1910 г. оставалось

наличными изъ назначенныхъ:

На фундаментальную библіотеку	44 р. 66 к.
На ученическую библіотеку	235 р. 63 к.
На обученіе музыкѣ и пріобрѣтеніе музыкальных принадлежностей	— р. 10 к.
Благотворительнаго капитала	778 р. 34 к.
Полученныхъ въ дополненіе при конверсіи училищныхъ капиталовъ	50 р. 90 к.
Неприкосновеннаго капитала	533 р. 59 к.
Залоговъ	50 р. — к.
Итого	1693 р. 24 к.

Б и л е т а м и:

Суммъ за обученіе инословныхъ учениковъ	400 р. — к.
На выдачу пособій бѣднымъ ученикамъ, въ томъ числѣ на стипендію имени Е. Садовскаго	2000 р. — к.
На стипендіи имени: Императора Александра II	1500 р. — к.
Архіепископа Иннокентія	1600 р. — к.
Прот. П. Парійскаго	1400 р. — к.
Полученныхъ въ дополненіе при конверсіи училищныхъ капиталовъ	300 р. — к.
Полученныхъ въ возмѣщеніе потерь отъ 5% вычета	300 р. — к.
Билетъ 2-го внутр. Государств. съ выигрыш. займа	100 р. — к.

Неприкосновеннаго капитала	30300 р. — к.
Залоговъ	300 р. — к.
Итого	38200 р. — к.
А всего	39893 р. 24 к.

Къ сему въ 1911 году поступило на приходъ:

1) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшит. молитвы	1176 р. 7 к.
2) отъ церквей, причтовъ и 25% налога	14098 р. 91 к.
3) недоимочныхъ	826 р. 50 к.
4) за содержаніе пансіонеровъ въ общежитіи	7996 р. 87 к.
5) за обученіе инословныхъ учениковъ	922 р. 30 к.
6) благотворительныхъ	564 р. 40 к.
7) случайныхъ поступленій	289 р. 81 к.
8) на ученическую библіотеку	80 р. 13 к.
9) за обученіе музыкѣ получено отъ учениковъ	20 р. — к.
10) оборотныхъ и переходящихъ	94 р. 40 к.
11) неприкосновеннаго капитала наличными	1344 р. 51 к.
12) перечислено изъ неприкосновеннаго капитала въ епарх. суммы (на основ. журн. съѣзда духовенства)	242 р. 96 к.
13) заимствовано изъ поступленій 1912 г. на покрытіе расходовъ за 1911 годъ	1447 р. 76 к.
Итого	29104 р. 62 к.

Итого съ остаточн. наличными 30797 р. 86 к.

А всего съ остаточными 68997 р. 86 к.

Примѣчанія. 1) По ст. 2-й состоитъ недополученными съ ярмарочныхъ соборовъ: Александро-Невскаго 145 р. 81 к., со Спасскаго 153 р. 07 к., отъ благочинія единовѣрч. церквей 124 р. 48 к., отъ горюдецкаго монастыря и Феодоровской церкви 200 р., отъ Печерскаго монастыря и часовни 60 руб., отъ Абабковскаго монастыря 25 р., Осиновскаго 25 р., Кутузовской часовни 30 р. и нѣкоторыхъ другихъ. Изъ полученной отъ церквей и причтовъ суммы 120 р. отчислены на фундамент. библіотеку и 400 р. на обученіе музыкѣ и пріобрѣтеніе музык. принадлежностей.

2) По ст. 4-й не получено 369 р. отъ родителей учениковъ за содержаніе ихъ дѣтей въ училищномъ общежитіи.

Р А С Х О Д Ъ.

1. На жалованье учителямъ за уроки въ паралл. классахъ, дѣлопроизводителю и 4 надзирателямъ	5541 р. 32 к.
2. На содержаніе учениковъ:	
а) пищею	8328 р. 5 к.
б) одеждою	669 р. 65 к.
в) учебными пособиями	93 р. 48 к.
г) банею, стиркою бѣлья и проч.	662 р. 03 к.
д) денежными пособиями и книгами въ награду (благотворит. капитала)	519 р. 34 к.

3. На содержаніе:

а) дома	7175 р. 34 к.
б) больницы	566 р. 91 к.
в) канцеляріи	327 р. 38 к.
г) библиотеки фундаментальной	79 р. 56 к.
д) библиотеки ученической	115 р. 38 к.

4. На обученіе музыкѣ и приобрѣтеніе музыкальных принадлежностей 387 р. 96 к.

5. Экстраординарныхъ расходовъ и случайныхъ изъ общихъ суммъ по содержанію училища 3017 р. 02 к.

6. На вознагражденіе преподавателей за завѣдываніе ученической библиотекой, на основ. постановл. съезда 1906 г., изъ суммъ за обученіе 100 р. — к.

7. Оборотныхъ и переходящихъ 94 р. 40 к.

8. Неприкосновеннаго капитала:

наличными	1869 р. 49 к.
билетами	200 р. — к.
Итого наличными	29547 р. 31 к.
билетами	200 р. — к.
А всего	29747 р. 31 к.

Примѣчанія. 1) По ст. 1-й израсходовано меньше смѣты на 8 р. 68 к. вслѣдствіе того, что, за назначеніемъ надзирателя Виноградова во священника, съ 15 по 23 авг. должность надзирателя оставалась вакантною а также вслѣдствіе того, что кафедра русскаго яз. и географіи за перемѣщеніемъ учителя Дорошевскаго въ Лубенское епарх. жен. училище до назначенія учителя Засѣцкаго оставалась незамѣщеною.

2) По ст. 2-й, п. а. Пищею довольствовались: 40 епархіальныхъ пансіонеровъ, на коихъ ассигновано смѣтой 2408 р., по 5 стипендіатовъ въ каждое полугодіе, и платныхъ пансіонеровъ: а) со взносомъ въ 57 р. въ 1-е полугодіе 126, во 2-е—124; б) съ годовымъ взносомъ въ 75 р. (инословные)—въ 1-е полугодіе 7, во 2-е—6, и со взносомъ въ 66 р.: въ 1-е полугодіе 7, во 2-е—4; а также служащіе и служители училища.

3) По ст. 2-й, п. б. По одеждѣ увеличеніе послѣдовало на 42 р. 73 к., потому что уплачено было по счетамъ (не представленнымъ въ 1910 г.) Сотникова за мануфактурные товары, забранные въ 1910 г. (сукно, марлю, начесъ, вату).

4) По ст. 2-й, п. г. По содержанію бани израсходовано болѣе смѣты на 55 р. 88 к. вслѣдствіе того, что потребовалось произвести печныхъ работъ на 17 р., заготовить лѣса для устройства новой переборки въ банѣ на 14 р. 50 к., произвести штукатурныя работы на 8 р., уплатить за исправленіе водопроводныхъ трубъ 24 р. 80 к., а также вслѣдствіе увеличенія цѣны на мыло.

5) По ст. 3-й п. в. По содержанію больницы израсходовано болѣе смѣты на 23 р. 91 к. вслѣдствіе того, что пришлось приобрѣсти для лѣченія нуждающагося въ хирургической помощи ученика нѣкоторыхъ хирургическія принадлежности на 17 р. 32 к. и заплатить д-ру хирургу за оказанную помощь 3 р.; а также вслѣдствіе расхода на ремонтъ стѣнъ и потолковъ, произведенный въ цѣляхъ дезинфекціонныхъ.

6) По ст. 5-й, въ сумму 3017 р. 2 к. экстраординарныхъ расходовъ вошли: 1863 р. 16 к., употребленные на покрытіе дефицита по содержанію училища за 1910 г.; 148 р. 70 к., уплаченные за стиральную машину Торг. Дому Румянцева; 240 р. 60 к., уплаченные за работы печныя съ матеріалами; 121 р. 50 к., уплаченные за плотничныя работы съ матеріалами; 19 р. 41 к., уплаченные за штукатурныя работы; 25 р. 41 к., уплаченные за малярныя работы, не предусмотрѣнныя смѣтою; 40 р., выданные учителю пѣнія А. Виноградову въ возмѣщеніе расходовъ по поездкѣ въ Москву на пѣвческіе курсы; 25 р., выданные помощнику смотрителя П. Ювенскому за труды по продажѣ ученикамъ книгъ въ теченіе года; 8 р. 82 к., уплаченные дезинфекціонному бюро за дезинфекцію корпуса; 5 р. 50 к., уплаченные за футболъ и др.; также употребленные, согласно смѣты и на основаніи постановленія съезда духовенства, на заготовленіе постельнаго и столоваго бѣлья—408 р. 16 к., на музыкально-литературный вечеръ и образовательныя ученическія экскурсіи—110 р. 76 к.

За исключеніемъ расхода изъ суммъ прихода остается: наличными 1250 р. 55 к.
билетами 38000 р. — к.
А всего наличными и билетами 39250 р. 55 к.

Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы:

Наличными:

На обученіе музыкѣ и приобрѣтеніе музыкальных принадлежностей	32 р. 14 к.
На фундаментальную библиотечку	85 р. 10 к.
На ученическую библиотечку	200 р. 38 к.
Благотворительнаго капитала	823 р. 40 к.
Полученныхъ въ дополненіе при конверсіи училищныхъ капиталовъ	50 р. 92 к.
Неприкосновеннаго капитала	8 р. 61 к.
Залоговъ	50 р. — к.
Итого	1250 р. 55 к.

Билетами:

За право обученія	400 р. — к.
На выдачу пособій бѣднымъ ученикамъ	2000 р. — к.
На стипендіи:	
имени Императора Александра II	1500 р. — к.
имени архіепископа Иннокентія	1600 р. — к.
имени прот. П. Парійскаго	1400 р. — к.
Капиталь, полученный въ дополненіе при конверсіи училищныхъ капиталовъ	300 р. — к.
Капиталь въ возмѣщеніе потерь отъ 5% вычета	300 р. — к.
Выигранный билетъ Государств. II займа	100 р. — к.
Неприкосновеннаго капитала	30100 р. — к.
Залоговъ	300 р. — к.
Итого	38000 р. — к.

Всего наличными и билетами 39250 р. 55 к.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанию Арзамасскаго духовнаго училища за 1910 г.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1909 г. оставалось:

а) наличными деньгами	291 р. 25 к.
б) билетами	1918 р. 43 к.
Итого	2209 р. 68 к.

А. Суммы смѣтныя.

Въ 1910 г. поступило:

а) сбора съ церквей и причтовъ на содержание училища	6360 р. 14 к.
б) сбора съ церквей на покрытие долга Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ	3569 р. 59 к.
в) сбора съ причтовъ на тотъ же предметъ	1288 р. — к.
г) сбора съ причтовъ на жалованье преподававшимъ въ приготовительномъ и 1-мъ параллельномъ классахъ	1063 р. 17 к.
д) сбора съ монастырей и часовень	520 р. — к.
е) суммы, образовавшейся отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы	533 р. 73 к.
ж) за содержание учениковъ пансіонеровъ	5890 р. — к.
з) отъ уплаты недоимокъ	127 р. 15 к.
и) за право обученія инословныхъ	383 р. — к.
і) процентовъ съ бумагъ	73 р. 42 к.

Б. Суммы, не вошедшія въ смѣтное назначеніе:

1. Отъ продажи процентныхъ бумагъ	218 р. 43 к.
2. По статьѣ на устройство церкви	422 р. 71 к.
3. Отъ духовенства 4-го арзамасскаго округа на стипендію сиротѣ воина, павшаго въ войнѣ съ Японіей	30 р. — к.
4. Вырученныхъ отъ продажи свиней	90 р. — к.
5. Вырученныхъ отъ продажи яблокъ изъ сада	17 р. — к.
6. Вырученныхъ отъ продажи учебниковъ и учебныхъ пособій	181 р. 76 к.
7. Арендной платы за квартиры въ полукаменномъ училищномъ домѣ	147 р. 50 к.

Всего въ 1910 г. суммъ училищно-епархіальныхъ наличными деньгами съ остаткомъ отъ предыдущаго года 21206 р. 85 к.

А съ остаткомъ отъ предыдущаго года процентными бумагами 23125 р. 28 к.

Р А С Х О Д Ъ.

А) По смѣтѣ на 1910 г.

1. На жалованье учителямъ въ приготовительномъ, 1-мъ параллельномъ классахъ	708 р. 12 к.
2. На жалованье 2-мъ надзирателямъ	593 р. 34 к.
2. Дѣлопроизводителю правленія	60 р. — к.
4. Врачу	150 р. — к.

5. Фельдшеру	200 р. — к.
6. Эконому	240 р. — к.
7. Служителямъ	1248 р. 71 к.
8. На содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанниковъ, одного стипендіанта и пансіонеровъ	6228 р. 02 к.
9. На наемъ писмоводителя и содержаніе канцеляріи правленія	210 р. 47 к.
10. На содержаніе и ремонтъ зданій	1145 р. 78 к.
11. На отопленіе зданій	1540 р. 70 к.
12. На освѣщеніе зданій	329 р. 07 к.
13. На очистку трубъ зданій	60 р. — к.
14. На очистку ретиральныхъ мѣсть	154 р. 48 к.
15. На содержаніе больницы и выписку медикаментовъ	349 р. 97 к.
16. На страхованіе зданій	190 р. 46 к.
17. На содержаніе лошадей	519 р. 59 к.
18. На экстраординарные расходы	41 р. — к.
19. На содержаніе бібліотеки и переплетъ книгъ	122 р. 61 к.
20. На уплату долга Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ	4700 р. — к.

Б. Статьи, не вошедшія въ смѣту:

1. На устройство храма	654 р. 52 к.
2. На страхованіе выигрышнаго билета	11 р. 25 к.
3. На покупку учебныхъ книгъ и пособій	213 р. 03 к.
4. На устройство тротуара возлѣ училища	24 р. 70 к.
5. На устройство помѣщенія для служителя при больницѣ	88 р. 33 к.
6. На ремонтъ полукаменнаго дома, сдаваемого подъ квартиры (бывш. д. Рачинскаго)	722 р. 50 к.
7. На покрытіе расходовъ церковныхъ, хранящихся по книжкѣ въ сберегательной кассѣ	218 р. 43 к.
8. На уплату заимообразно взятыхъ въ 1907 г. церковныхъ суммъ	422 р. 71 к.
9. Перечислена на приходъ въ приходо-расходную книгу за 1911 годъ неправильно-списанная въ расходъ (вторично) за 1910 г. сумма	21 р. 70 к.

Всего въ теченіе 1910 г. суммъ училищно-епархіальныхъ употреблено въ расходъ 21169 р. 57 к.

По исключеніи этой суммы изъ суммы прихода (23125 руб. 28 к.) на 1-е января 1911 г. оставались 1955 р. 71 к.

Именно:

а) наличными деньгами	255 р. 71 к.
б) свидѣтельствами на 4% государственную ренту	1600 р. — к.
в) закладными съ выигрышами листами Государственнаго Земельнаго банка	100 р. — к.

ОТЧЕТЪ

Нижегородскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1911 годъ.

I. Составъ Комитета.

Нижегородскій епархіальный комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: председателя—Преосвященнѣйшаго Іоакима, епископа нижегородскаго и арзамасскаго, товарища председателя—Преосвященнаго Геннадія, епископа балахнинскаго, и членовъ: нижегородскаго губернатора, камергера Двора Его Величества, д. с. с. Алексѣя Николаевича Хвостова, губернскаго предводителя дворянства, д. с. с. Михаила Сергѣевича фонъ-Брина, прот. Геннадія Васильевича Годнева, епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, д. с. с. Павла Семеновича Виноградова, инспектора народныхъ училищъ, с. с. Валерія Александровича Раевского, инспектора по дѣламъ печати Георгія Георгіевича Данилова (до 20 іюня, когда онъ скончался), законоучителя кадетскаго графа Аракчеева Корпуса протоіерея Михаила Васильевича Добровольскаго и смотрителя духовнаго училища, с. с. Михаила Саввича Пальмова (онъ же и дѣлопроизводитель комитета). Казначеемъ при комитетѣ состоялъ настоятель Благовѣщенскаго собора, священникъ Евгений Михайловичъ Модератовъ.

Въ составъ комисіи для повѣрки отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ комитета и прихода-расходной книги съ относящимися къ ней документами находились слѣдующія лица: законоучитель Александровскаго дворянскаго института прот. Николай Михайловичъ Архангельскій, законоучитель Маріинскаго женскаго института прот. Николай Семеновичъ Спасскій и членъ консисторіи Василій Георгіевичъ Лебедевъ.

II. Члены Православнаго Миссіонерскаго Общества по Нижегородскому комитету.

Членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по комитету въ отчетномъ году было 35, изъ нихъ 3 пожизненныхъ, обезпечившихъ ежегодные членскіе взносы единовременными пожертвованіями, и 32 дѣйствительныхъ, сдѣлавшихъ требуемый уставомъ годичный взносъ въ суммѣ не менѣе 3 рублей. Пожизненными членами состояли: павловскій ремесленникъ, пожелавшій остаться неизвѣстнымъ, купеческая жена Любовь Константиновна Валова и нижегородскій купецъ Александръ Петровичъ Крюковъ. Дѣйствительными членами съ ежегоднымъ взносомъ были слѣдующія лица:

А.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ, епископъ нижегородскій и арзамасскій 10 р.
 Намѣстникъ Оранскаго монастыря, архимандритъ Аркадій 3 р.
 Протоіерей Геннадій Васильевичъ Годневъ за 1910 и 1911 г.г. 6 р.
 Протоіерей Николай Михайловичъ Архангельскій 3 р.
 Протоіерей Николай Ивановичъ Страгородскій 3 р.

Протоіерей Василій Георгіевичъ Лебедевъ 3 р.
 Настоятель Троицкаго Островоезерскаго монастыря іеромонахъ Іоасафъ 3 р.
 Настоятельница арзамасскаго Алексіевскаго монастыря игуменія Евгенія 3 р.
 Настоятельница арзамасскаго Николаевскаго монастыря игуменія Евфросинія 3 р.
 Настоятельница Серафимо-Дивѣевскаго монастыря игуменія Александра 3 р.
 Настоятельница ардатовскаго Поиловскаго монастыря игуменія Тарасія 3 р.
 Настоятельница Спасо-Зеленогорскаго монастыря игуменія Таисія 3 р.
 Инспекторъ народныхъ училищъ Валерій Александровичъ Раевскій за 1910 и 1911 г.г. 6 р.
 Инспекторъ по дѣламъ печати Георгій Георгіевичъ Даниловъ 3 р.
 Потомственный почетный гражданинъ Евгений Платоновичъ Ивановъ 3 р.
 Священникъ, пожелавшій остаться неизвѣстнымъ 3 р.

Б.

Намѣстникъ Оранскаго Богородичнаго монастыря, архимандритъ Аркадій 3 р.
 Протоіерей Николай Ивановичъ Страгородскій 3 р.
 Протоіерей Іоаннъ Константиновичъ Коринѣскій 3 р.
 Протоіерей Николай Михайловичъ Архангельскій 3 р.
 Протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Яхонтовъ 3 р.
 Протоіерей Николай Евгеньевичъ Троицкій 3 р.
 Протоіерей Діонисій Іоанновичъ Листовъ 3 р.
 Протоіерей с. Какина Іоаннъ Добротворскій 3 р.
 Священникъ Іоаннъ Воскресенскій 3 р.
 Священникъ Евгений Васильевичъ Парійскій 3 р.
 Настоятельница нижегородскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, игуменія Марія 3 р.
 Настоятельница арзамасскаго Алексіевскаго монастыря, игуменія Евгенія 3 р.
 Настоятельница арзамасскаго Николаевскаго монастыря, игуменія Евфросинія 3 р.
 Настоятельница Спасо-Зеленогорскаго монастыря, игуменія Таисія 3 р.
 Настоятельница Осиновскаго единовѣрскаго монастыря, игуменія Агнія 3 р.
 Настоятель Троицкаго Островоезерскаго монастыря, іеромонахъ Іоасафъ 3 р.
 Изъ дѣйствительныхъ членовъ первые шестнадцать, подъ литерой А, записались въ члены общества по подписнымъ листамъ комитета, а вторые шестнадцать, подъ литерой Б,— по подписнымъ листамъ, высланнымъ изъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

III. Дѣятельность комитета.

Дѣятельность комитета, какъ отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, завѣдующаго, на основаніи § 49 Высочайше утвержденаго устава, дѣлами

Миссіонерскаго Общества въ предѣлахъ нижегородской епархіи, въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, направлена была а) на ознакомленіе мѣстнаго населенія епархіи съ задачами, трудами и нуждами Православнаго Миссіонерскаго Общества, б) на возбужденіе въ ревнителяхъ православной вѣры сочувствія къ великому и святому дѣлу апостольскаго служенія въ Имперіи среди нехристіанъ, какъ язычниковъ, такъ и магометанъ, обитающихъ въ предѣлахъ Россійской Имперіи, и в) на изысканіи средствъ, потребныхъ для распространенія православной вѣры среди народовъ, не знающихъ Христа, и для утвержденія обращенныхъ въ истинахъ святой вѣры и въ правилахъ христіанской жизни.

Съ цѣлью ознакомленія православныхъ жителей епархіи съ задачами и дѣятельностію Православнаго Миссіонерскаго Общества комитетомъ раздавались и рассылались отчеты сего общества, дающіе свѣдѣнія объ успѣхахъ православныхъ миссій, дѣлающихъ пріобрѣтенія для Церкви Христовой, и о нуждахъ оныхъ. Съ этою же цѣлью, во исполненіе резолюціи Преосвященнѣйшаго предсѣдателя комитета, священнослужителями, — которые, какъ преемники первыхъ миссіонеровъ—апостоловъ, по смыслу примѣчанія къ § 16 Высочайше утвержденнаго устава, считаются сотрудниками комитета, — въ недѣлю Православія съ церковныхъ кафедръ произносились слова и поученія о высотѣ миссіонерскаго служенія и о трудностяхъ онаго, а также воззванія о помощи миссіямъ, ежегодно рассылаемыя по всей Россіи Совѣтомъ общества.

Такимъ же путемъ совершалось и возбужденіе усердія къ миссіонерскому дѣлу въ ревнителяхъ православной вѣры.

Съ цѣлью увеличенія средствъ, потребныхъ для миссіонерскаго дѣла, комитетомъ чрезъ о.о. благочинныхъ епархіи, при особыхъ отношеніяхъ, рассылались подписные листы общества и комитета во всея приходь, монастыри и общины епархіи. Въ свое время эти листы, съ приложеніемъ добровольныхъ пожертвованій, были возвращены въ комитетъ. Изъ нихъ видно, что населеніе епархіи, не смотря на постигшее его несчастіе—недородъ хлѣба, въ отчетномъ году продолжало охотно жертвовать трудовыя копѣйки на нужды Миссіонерскаго Общества. Въ сердцахъ православныхъ людей живо сочувствіе къ великому и святому дѣлу апостольскаго служенія христіанскихъ вѣропроповѣдниковъ среди инородцевъ, сѣдящихъ, по слову Писанія, во тьмѣ и сѣни смертной.

Особенное усердіе по сбору пожертвованій на нужды Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году оказали слѣдующіе о.о. благочинные церквей и монастырей: намѣстникъ Оранскаго монастыря, архимандритъ Аркадій—94 р. 20 к., 2-го окр. г. Нижняго-Новгорода прот. Николай Троицкій—91 р. 46 к., 3-го окр. сергачскаго уѣзда свящ. Іоаннъ Воскресенскій—80 руб. 47 к., 1-го окр. г. Нижняго-Новгорода прот. Михаилъ Кудрявцевъ—73 р. 53 к., 2-го окр. семеновскаго у. свящ. Николай Смирновъ—52 р. 69 к., домовыхъ церквей г. Нижняго-Новгорода прот. Павелъ Тихонравовъ—43 р. 35 к., 2-го окр. балахнинскаго у. свящ. Николай Львовъ—43 р. 48 к., 5-го окр. арзамасскаго у. свящ. Петръ Персидскій—30 р.

76 к., 1-го окр. нижегородскаго у. свящ. Іоаннъ Виноградовъ—29 р. 85 к., 4-го окр. того же уѣзда свящ. Михаилъ Лавровскій—28 р. 90 к., 2-го окр. горбатовскаго уѣзда прот. Ѳ. Воскресенскій—31 р. 29 к., 1-го окр. того же уѣзда свящ. Павелъ Пѣвницкій—29 р. 73 к., 1-го окр. ардатовскаго у. свящ. Павелъ Похвалинскій—28 р. 93 к.

Съ цѣлью увеличенія средствъ комитета, по распоряженію Преосвященнѣйшаго предсѣдателя комитета, въ день общаго годичнаго собранія комитета, состоявшаго въ присутствіи большого количества православныхъ жителей города, — 22-го мая 1911 г., въ домѣ Братства Св. Георгія произведенъ былъ тарелочный сборъ.

Будучи органомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по собиранію пожертвованій на дѣло духовныхъ миссій въ предѣлахъ нижегородской епархіи и находясь, такимъ образомъ, въ прямой связи съ симъ обществомъ, какъ центральнымъ учрежденіемъ, комитетъ въ отчетномъ году заботился объ исполненіи порученій Совѣта общества. Велѣдствіе отношенія Совѣта общества отъ 30-го іюня 1911 г. за № 622, комитетъ изъ запаснаго и расходнаго своего капитала препроводилъ въ тобольскій епархіальный комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества одну тысячу двѣсти пятьдесятъ рублей на содержаніе тобольской духовной миссии въ 2-ой половинѣ 1911 года и въ 1-ой половинѣ 1912 года.

IV. Средства комитета.

Источникомъ матеріальныхъ средствъ комитета служили: а) пожертвованія по подписнымъ листамъ комитета—207 р. 19 к., б) членскіе взносы по листамъ комитета—61 р., в) кружечный сборъ по епархіи на распространеніе православія между язычниками Имперіи 170 р. 85 к., г) единовременныя пожертвованія по подписнымъ листамъ Совѣта общества—278 р. 6 к., д) членскіе взносы по подписнымъ листамъ Совѣта общества—48 руб., е) тарелочный сборъ въ недѣлю Православія—464 р. 71 к., ж) тарелочный сборъ въ день общаго годичнаго собранія комитета—30 р. 90 к. и з) проценты съ принадлежащаго комитету капитала—230 р. 70 к. Общая сумма денежныхъ поступленій въ комитетъ въ отчетномъ году равняется одной тысячѣ четыремъ-стамъ девяносто одному рублю 41 коп. (1491 р. 41 к.), болѣе прошлаго года на 209 р. 60 к. Вся эта сумма обращена въ запасный и расходный капиталъ. Пожертвованій съ назначеніемъ въ неприкосновенный капиталъ въ отчетномъ году не было.

V. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ комитета.

1) Отъ 1910 г. оставалось 2000 р. 58 к.

Въ томъ числѣ:

а) неприкосновеннаго капитала 750 р. — к.

б) запаснаго и расходнаго 1250 р. 58 к.

2) Въ 1911 г. поступило на приходъ 1491 р. 41 к. Всего на приходъ съ остаточными 3491 р. 99 к.

3) Изъ этой суммы въ теченіе года израсходовано 1278 р. — к.

Именно: а) во исполненіе отношенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 30 іюня 1911 г.

за № 622 отослано въ тобольскій епархіальный комитетъ на содержаніе тобольской духовной миссіи 1250 р. и б) употреблено на нужды комитета 28 руб.

4) Къ 1912 году, къ 1 января,
осталось 2213 р. 99 к.

Въ томъ числѣ:

а) неприкосновеннаго капитала 750 р. — к.

б) запаснаго и расходнаго . 1463 р. 99 к.

Остаточныя суммы комитета заключаются: 600 р. въ процентныхъ бумагахъ, именно: 100 р. въ билетѣ нижегородскаго Александровскаго дворянскаго банка на вѣчномъ вкладѣ (пожертвованіе въ Бозѣ почившаго

архіепископа донскаго Макарія, сдѣланное имъ въ бытность епископомъ нижегородскимъ), 500 руб. (пожертвованіе неизвѣстнаго павловскаго ремесленника) — въ 5-ти свидѣтельствахъ 4% государственной ренты, по 100 руб. каждое, за №№ 2690, 2691, 2692, 2693, 2694, и 1613 руб. 99 коп. въ наличныхъ деньгахъ, изъ коихъ 150 руб. составляютъ неприкосновенный капиталъ (пожертвованіе купца Крюкова и купеческой жены Валовой).

Отчетъ сей провѣренъ повѣрочной комиссіей и найденъ составленнымъ вѣрно и согласно съ приходо-расходными документами, о чемъ комиссіей составленъ надлежащій актъ (при семъ прилагаемый).

ВѢДОМОСТЬ

О количествѣ суммъ, поступившихъ въ Нижегородскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1911 годъ.

ОТЪ КОГО ПОСТУПИЛИ СУММЫ.

I. Отъ о.о. благотворныхъ церквей приходскихъ и домовыхъ.

	Членскіе взносы по ли- стамъ Комитета.		Единовремен. пожертв. по листамъ Комитета.		Членскіе взносы по ли- стамъ Совѣта.		Единовремен. пожертв. по листамъ Совѣта.		Въ недѣлю Правосла- вія.		Кружечнаго сбора.	Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.

1. Ардатовскаго уѣзда:

1-го округа, священника П. Похвалинскаго	—	—	4	63	—	—	4	90	11	52	7	88	28	93
2-го округа, свящ. А. Безсонова	—	—	5	71	—	—	—	—	9	7	—	—	14	78
4-го округа, свящ. І. Нарциссова	—	—	3	85	—	—	5	95	6	—	1	71	17	51

2. Арзамасскаго уѣзда:

Гор. Арзамаса, свящ. І. Троицкаго	—	—	2	44	—	—	3	82	6	40	3	28	15	94
2-го округа, свящ. Ѳ. Ильинскаго	—	—	5	67	—	—	9	4	—	—	—	—	14	71
3-го округа, прот. Е. Архангельскаго	—	—	2	76	—	—	3	2	6	60	—	—	12	38
4-го округа, свящ. Д. Левашева	—	—	2	76	—	—	11	58	4	39	5	62	24	35
5-го округа, свящ. П. Персидскаго	—	—	2	39	—	—	3	90	—	—	24	46	30	75

3. Балахнинскаго уѣзда:

1-го округа, свящ. С. Гноринскаго	—	—	—	—	—	—	3	82	4	77	—	—	8	59
2-го округа, свящ. Н. Львова	—	—	7	20	—	—	7	50	18	20	10	58	43	48
3-го округа, свящ. В. Смирнова	—	—	2	29	—	—	2	92	12	32	—	—	17	53
5-го округа, свящ. П. Листова	—	—	2	25	—	—	3	70	4	10	—	—	10	5

4. Васильскаго уѣзда:

1-го округа, прот. В. Успенскаго	—	—	2	17	—	—	—	—	8	80	2	75	13	72
2-го округа, свящ. К. Соловьева	—	—	3	7	—	—	3	33	5	66	—	—	12	6
3-го округа, свящ. А. Никольскаго	—	—	2	40	—	—	4	5	—	—	—	—	6	45

5. Горбатовскаго уѣзда:

Гор. Горбатова, прот. І. Алмазова	—	—	3	60	—	—	—	—	1	56	—	—	5	16
1-го округа, свящ. П. Пѣвницкаго	—	—	11	14	—	—	13	17	5	42	—	—	29	73
2-го округа, прот. Ѳ. Воскресенскаго	—	—	8	55	—	—	8	5	14	69	—	—	31	29
3-го округа, свящ. В. Соболева	—	—	1	20	—	—	—	—	1	45	—	—	2	65
4-го округа, свящ. І. Добролюбова	—	—	1	94	—	—	2	21	2	64	—	—	6	79

ОТЪ КОГО ПОСТУПИЛИ СУММЫ.

	Членскіе взносы по ли- стамъ Комитета.		Единовремен. пожертв. по листамъ Комитета.		Членскіе взносы по ли- стамъ Совѣта.		Единовремен. пожертв. по листамъ Совѣта.		Въ недѣлю Правосла- вія.		Кружечнаго сбора.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
6. Княгининскаго уѣзда:														
1-го округа, свящ. Н. Ласточкина	—	—	3	30	—	—	3	75	12	70	—	—	19	75
2-го округа, свящ. М. Троицкаго	—	—	—	—	—	—	—	—	15	63	5	70	21	33
3-го округа, свящ. І. Никольскаго	—	—	2	92	—	—	3	65	4	60	8	71	19	88
4-го округа, свящ. П. Зеленогорскаго	—	—	2	80	—	—	2	80	4	—	—	—	9	60
7. Лукояновскаго уѣзда:														
1-го округа, прот. В. Цедринскаго	—	—	5	—	—	—	5	55	9	50	8	20	28	25
2-го округа, свящ. А. Модератова	—	—	3	26	—	—	6	55	2	3	3	13	14	97
3-го округа, свящ. А. Бѣльскаго	—	—	2	88	—	—	3	32	11	1	—	—	17	21
4-го округа, свящ. А. Доброзракова	—	—	4	41	—	—	2	40	3	47	2	15	12	43
5-го округа, свящ. П. Воскресенскаго	—	—	2	26	—	—	2	69	4	39	5	8	14	42
8. Макарьевскаго уѣзда:														
1-го округа, свящ. В. Постникова	—	—	4	15	—	—	—	—	3	35	2	42	9	92
2-го округа, свящ. А. Соколова	—	—	2	30	—	—	2	55	10	76	1	64	17	25
3-го округа, свящ. Е. Троицкаго	—	—	5	23	—	—	7	7	6	41	3	69	22	40
9. Гор. Нижняго-Новгорода.														
1-го округа, прот. М. Кудрявцева	—	—	8	10	—	—	13	85	51	58	—	—	73	53
2-го округа, прот. Н. Троицкаго	—	—	12	60	12	—	33	68	25	46	7	72	91	46
Дом. церквей прот. П. Тихонравова	—	—	—	—	6	—	11	65	25	70	—	—	43	35
10. Нижегородскаго уѣзда:														
1-го округа, свящ. І. Виноградова	—	—	7	78	—	—	7	78	8	—	6	29	29	85
2-го округа, свящ. Е. Хитровскаго	—	—	2	80	—	—	3	20	5	17	2	65	13	82
3-го округа, свящ. В. Смѣловскаго	—	—	2	10	—	—	2	50	2	34	1	26	8	20
4-го округа, свящ. М. Лавровскаго	—	—	6	75	—	—	6	2	7	78	8	35	28	90
11. Семеновскаго уѣзда:														
1-го округа, свящ. А. Альбицкаго	—	—	2	70	—	—	3	65	—	—	—	—	6	35
2-го округа, свящ. Н. Смирнова	—	—	5	60	—	—	8	49	29	79	8	81	52	69
12. Сергачскаго уѣзда:														
1-го округа, свящ. М. Архангельскаго	—	—	3	6	—	—	3	15	—	—	—	—	6	21
2-го округа, свящ. А. Никольскаго	—	—	4	50	—	—	6	55	4	84	5	84	21	73
3-го округа, свящ. І. Воскресенскаго	—	—	11	35	6	—	16	39	13	80	32	93	80	47
4-го округа, свящ. Н. Полетаева	—	—	5	17	—	—	3	81	11	10	—	—	20	8
II. Отъ о.о. благочинныхъ монастырей и монастыр- скихъ подворій:														
Архимандрита Аркадія	24	—	20	15	24	—	26	5	—	—	—	—	94	20
Архимандрита Сергія	—	—	—	—	—	—	—	—	12	1	—	—	12	1
Свящ. А. Орлова	—	—	—	—	—	—	—	—	3	79	—	—	3	79
III. Отъ членовъ Комитета:														
Преосвященнѣйшаго Іоакима	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—
Прот. Геннадія Годнева	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—
Прот. Василя Лебедева	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—
Прот. Николая Архангельскаго	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—
Инспектора по дѣламъ печати Георгія Дани- лова (ум.)	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—
Пот. поч. гражд. Евгенія Иванова	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—
Инспектора народныхъ учил. Валерія Раевского	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—
Отъ неизвѣстнаго	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—
IV. Изъ нижегородской духовной консисторіи														
V. Изъ епарх. свѣчнаго завода % на вклады														
VI. Изъ нижегородскаго отдѣленія Государствен- наго банка и дворянскаго банка % на вклады														
VII. Сбора въ день общаго собранія Комитета, 22 мая 1911 года														
	61	—	207	10	48	—	278	6	464	71	170	85	1491	41

Актъ повѣрочной комиссiи.

1912 года апрѣля 19 дня. Мы, нижеподписавшіеся члены повѣрочной комиссiи Нижегородскаго епархіальнаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, свидѣтельствовали отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ комитета за 1911 годъ, приходо-расходную книгу за тотъ же годъ и наличность кассы, при чемъ оказалось:

1) Отчетъ вѣренъ въ показаніи общихъ и частныхъ итоговъ какъ по приходу, такъ и по расходу, съ приходо-расходною книгою совершенно согласенъ.

2) Приходо-расходная книга ведена правильно, итоги по страницамъ, переносы и суммы прихода и расхода по мѣсяцамъ показаны вѣрно.

3) Приходныя статьи подписаны, кѣмъ слѣдуетъ, въ мѣсячныхъ итогахъ; расходныя статьи имѣютъ росписки получателей, или же почтовые росписки.

4) Къ 1 января 1912 г. налицо осталось двѣ тысячи двѣсти тринадцать руб. 99 коп. (2213 р. 99 к.).

5) Къ 21 апр. 1912 г. по комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества всѣхъ суммъ по всѣмъ тремъ отдѣламъ приходо-расходныхъ книгъ, съ остаточными отъ 1911 года, на приходъ было двѣ тысячи пятьсотъ шестьдесятъ шесть руб. 67 к. (2566 р. 67 к.), изъ коихъ 600 р. по 0/0 билетамъ, 1945 р. 45 коп. по счетамъ комитета свѣчнаго завода и у о. казначея на рукахъ 21 руб. 22 коп.

Подписи:

Члены повѣрочной комиссiи:

Протоіерей *Николай Архангельскій.*

Протоіерей *Николай Спасскій.*

Протоіерей *Василій Лебедевъ.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

„Краткая памятка посѣтителю адвентистскихъ собраній“.

„Были и лжепророки въ народъ, какъ и у васъ будутъ лжеучители, которые введутъ пагубныя ереси, и, отвергаясь искупившаго ихъ Господа, навлекутъ сами на себя скорую пощель“ (2 Петр. 2, 1).

Удивительно точно исполняется это пророчество св. Апостола за послѣднее время. На Руси, вѣкогда святой, теперь расплодилось столько разныхъ сектъ, что всѣ и перечестъ, пожалуй, будетъ трудно. Изъ-за границы понаѣхали къ намъ разнаго сорта „лжеучители“, кои всѣмъ и каждому навязываютъ свою вѣру, какъ истинную, а св. Церковь Православную и нашу вѣру правую (Пс. 32, 1) ни во что ставятъ.

Не особенно давно появились новыя „проповѣдники“, кои не только Православной Церкви сторонятся, но и съ другими сектантами мало сходятся. Они, называясь мудренымъ именемъ—„адвентистовъ“, поснимали дорогія квартиры въ городахъ и стали проповѣдывать слово Божіе и усиленно зазывать православныхъ послушать ихъ толкованія. И не мало православныхъ христіанъ, по любопытству, перебивало на собраніяхъ адвентистовъ. Однако, всѣ побывавшіе тамъ посѣтели, слушая объясненіе слова Божія отъ пріѣзжихъ

„проповѣдниковъ“, не мало удивлялись и недоумѣвали, что за новое ученіе „проповѣдуютъ“ они. Часто, въ молитвахъ и рѣчахъ, упоминаютъ Господа Іисуса Христа, а Его изображеній не имѣютъ; называютъ себя, да и на выѣскахъ пишутъ, что они—христіане, а Креста Христова не признаютъ и славнаго Воскресенія Христова не празднуютъ, а праздникомъ считаютъ субботу, распѣваютъ какіе-то стишки изъ „Гуслей“, а молиться начнутъ,—встанутъ другъ передъ дружкой и все говорятъ Господу, что „они—свѣтильники, сіяющіе на темномъ мѣстѣ“, что „живутъ въ это послѣднее время“ и т. д. Слушаетъ нашъ православный посѣтитель рѣчи адвентиста, смотритъ и не понимаетъ, что за ученіе и что за люди, проповѣдуютъ его?

Адвентизмъ—секта еще новенькая. Появилась она съ небольшимъ 40 лѣтъ тому назадъ. Изобрѣтателемъ ея былъ американецъ Вилліамъ Миллеръ. Былъ онъ сначала баптистомъ, а потомъ придумалъ много новаго, до чего и баптисты еще не додумались. Читая слово Божіе и понимая его по своему слабому разуму, Миллеръ выдумалъ способъ высчитать годъ, въ который Господь нашъ Іисусъ Христосъ придетъ во второй разъ судить живыхъ и мертвыхъ. По вычисленіямъ Миллера выходило, что годъ этотъ 1844-й.

Придя къ такому рѣшенію, Миллеръ началъ усиленно проповѣдывать о семъ среди баптистовъ. Многіе ему повѣрили, и 22-го октября 1844 года Миллеръ и его послѣдователи обмылись, почистились и, надѣвъ чистое бѣлье, съ зажженными свѣчами въ рукахъ отправились на гору встрѣчать Господа. Долго ждали тамъ и смотрѣли на небо, но, не дождавшись, обманутые и разочарованные отправились по домамъ. Вскорѣ послѣ неудачнаго предсказанія Миллеръ умеръ, а послѣдователи его разбрѣлись по другимъ человѣческимъ религіямъ. Адвентизмъ распался на 6 или 7 солковъ, изъ которыхъ одинъ, подъ названіемъ Адвентизма 7-го дня, съ дарованіемъ свободъ, перекочевалъ въ намъ въ Россію и сталъ усиленно насаждаться здѣсь.

Распространителями этой американской религіи, по преимуществу, являются иностранцы: Отто Вильдтрубе, Юлій Бетхеръ, Пауль Брандтъ, Вильямъ Фицгеральдъ, Фердинадъ Гайдишаръ, Пахла и др. Есть и русскіе, напр., Шамковъ, Юрвинъ, Перегонцевъ и др.

Въ каждой почти человѣческой религіи существуютъ свои катихизисы, гдѣ излагается, во что и какъ, и на какомъ основаніи вѣруютъ люди. Такой катихизисъ есть и у новой секты. Называется онъ „Библейскія чтенія о настоящей истинѣ“. Много здѣсь написано, но болѣе всего выясняется пророчество изъ книгъ Ветхозавѣтныхъ, а въ концѣ не мало толкуется о „десятиинѣ“, т. е. 1/10 части всѣхъ доходовъ, которую люди, перешедшіе въ адвентизмъ, обязаны платить своимъ учителямъ. Будетъ если, примѣрно, такой человѣкъ зарабатывать въ мѣсяцъ 100 рублей, десятку ежемѣсячно отдавай Гайдишару, или Шамкову, или Фицгеральду, или кому угодно. Кромѣ „десятины“ каждую субботу жертвуй опять, но уже не 1/10 часть, а кто сколько можетъ и чѣмъ хочетъ. Намъ, напр., известна одна женщина, которая въ субботу проповѣднику Пахлѣ таскала по связкѣ вренделей. Зачѣмъ

же, спросить читатель, установлены вторые сборы? Адвентисты на это говорят: „За это наполнятся житницы твои до избытка и точила твои будутъ переливаться виномъ“ (Библ. чт. стр. 150) Значитъ, для пользы и благополучія тѣхъ, кого они избираютъ.

Выдумка Миллера, что годъ славнаго пришествія Христова можно высчитать, лежитъ въ основѣ упованія адвентистовъ. Это главный пунктъ ихъ катихизиса. „Вѣрные рабы, говорятъ про себя адвентисты, могутъ на основаніи данныхъ Христомъ признаковъ съ точностью возвѣщать Его пришествіе: сокрытое принадлежитъ Господу Богу нашему, а открытое намъ и сынамъ нашимъ до вѣка“ („Пришествіе Христа во славу“ стр. 9). Толкуя 24 гл. Евангелія Матѳея и особенно книгу пророка Даніила, адвентисты съ помощью арифметики селятся доказать, что Христосъ придетъ *обязательно* въ 1913—14 г. Другіе не менѣе убѣжденно говорятъ, что не въ 1913—14 г., а въ 1933 году. Третьи же изъ адвентистовъ, болѣе осторожные, помня неудачу въ предсказаніяхъ своего ересеучителя Миллера, назначаютъ не годъ, а настоящее столѣтіе и нынѣ живущее поколѣніе людей. „Не преидетъ родъ сей, говорятъ предсказатели-адвентисты, какъ все сіе будетъ“ (ibid, стр. 63). Нѣкоторые изъ адвентистовъ для того, чтобы придать своимъ арифметическимъ выкладкамъ больше вѣры, ссылаются на пророчество адвентистской предсказательницы-американки Уайтъ, которая и письменно и устно говоритъ, что она, какъ пророчица Анна, доживетъ до славнаго пришествія и своими глазами увидитъ Христа.

Вѣру во второе пришествіе Господа нашего Иисуса Христа содержитъ и наша св. Православная Церковь (Дѣян. 1 гл. 11 ст.). За каждымъ Богослуженіемъ молящійся слышитъ слова Символа Вѣры: „Вѣрую и въ паки (опять) грядущаго со славою судить живымъ и мертвымъ, Его же Царствію не будетъ конца“. Вѣрой, что пришедшій во славу Христосъ будетъ судить людей (Мѳ. 25 гл. 31—46), живетъ каждый православный христіанинъ. Высчитывать же годъ пришествія Спасителя, какъ дѣлаютъ это адвентисты, Православная Церковь никогда не рѣшалась. Въ словѣ Божіемъ есть грозное предостереженіе противъ подобныхъ замысловъ: „*Не ваше дѣло, сказалъ Христосъ ученикамъ Своимъ, знать времена и сроки, которые Отецъ положилъ въ Своей власти*“ (Дѣян. 1 гл. 7 ст.), ибо „о днѣ томъ и часѣ никто не знаетъ,—ни Ангелы небесные, а только Отецъ Мой одинъ“ (Мѳ. 24 гл. 36 ст.). Такъ вѣруя на основаніи слова Божія, Православная Церковь и учитъ, что „внезапно Судія придетъ“ (Утрен. молитва). Всѣмъ и каждому она напоминаетъ слова Спасителя: „Бодрствуйте, потому что не знаете, въ который часъ Господь вашъ придетъ“ и „будьте готовы, ибо въ который часъ не думаете, придетъ Сынъ Человѣческой“ (Мѳ. 24 гл. 42 и 44 ст.).

Нижегородскій епархіальный миссіонеръ священ. Николай Покровский.

(Окончаніе будетъ).

Великая годовщина.

(Продолженіе).

Соединеніемъ I-й и II-й западныхъ армій подъ Смоленскомъ положеніе наше дѣлалось, повидимому, лучше, чѣмъ оно было въ началѣ войны. Оставалось одно неудобство—раздѣленіе власти между главнокомандующими, хотя Багратіонъ и подчинился наружному младшему его—Барклаю. Остановка Наполеона многими наводила на мысль о наступленіи. Багратіонъ, войска, общество и самъ Государь сочувствовали этому. Но Барклай попрежнему сознавалъ несвоевременность рѣшительныхъ дѣйствій, которыя могли привести къ большому сраженію, а его слѣдовало отложить еще по крайней мѣрѣ, на одинъ мѣсяцъ до полнаго вооруженія Россіи. Наконецъ, уступая общему голосу, Барклай рѣшился двинуться впередъ, но лишь не далѣе переходовъ.

26 іюля войска наши пошли тремя путями къ Руднѣ. Для прикрытія же Смоленска и дороги на Москву была выслана къ Красному дивизія Невѣровскаго съ 4 эскадронами драгунъ и 3 казачьими полками.

Изъ перехваченнаго письма одного нашего офицера къ матери Наполеонъ узналъ о нашемъ наступленіи и принялъ рѣшеніе переправиться на лѣвый берегъ Днѣпра, быстро двинуться къ Смоленску, овладѣть имъ безъ боя и стать на прямомъ пути отступленія нашего къ Москвѣ.

1 августа Наполеонъ собралъ на лѣвомъ берегу Днѣпра, между Рясасной и Лядами, всего въ 70 в. отъ Смоленска, 190 т. ч., съ которыми и рѣшилъ немедленно двинуться для захвата Смоленска. Наши войска (по нерѣшительности Барклая потерявшія нѣсколько дней на перемѣны направленія движенія) могли бы тоже подоспѣть на выручку Смоленска, но для этого необходимо было узнать о намѣреніяхъ Наполеона и своевременно получить извѣщеніе объ этомъ. Столь важная задача и выпала на долю только-что созданной новой 27 пѣх. див. Невѣровскаго, высланной къ Красному. Здѣсь должны были рѣшиться судьба Смоленска и возможность возвращенія нашихъ войскъ на свой естественный путь отступленія на Москву. Здѣсь наши молодые войска 27 пѣх. див. и покрыли себя неуязвимой славой.

У Краснаго Невѣровскому нужно было удерживать непріятеля не менѣе сутокъ. Онъ выдвинулся сначала передъ Краснымъ. Вскорѣ прискакавшие казаки донесли, что силы противника громадныя. Оставаться передъ Краснымъ было опасно, имѣя сзади городъ, плотину и глубокій оврагъ, которые нужно было проходить подъ натискомъ непріятеля. Тогда Невѣровскій рѣшилъ оставить для занятія Краснаго батальонъ 49 егерскаго полка съ 2 орудіями, а прочія силы увести за оврагъ.

Около 3 ч. дня показался непріятель, развернувшись широко по дорогѣ и полямъ. Конница шла въ обходъ Краснаго, а пѣхота Нея—на самый городъ обсыпая градомъ пуль егерей и ихъ орудія, у которыхъ были перебиты всѣ лошади. Егеря отступили съ потерей орудій.

Драгуны наши слѣва тоже были опрокинуты, и противникъ успѣлъ захватить 5 орудій. Драгуны ускакали по Смоленской дорогѣ. Наконецъ, и казаки справа тоже были сбиты. Невѣровскій остался съ одною пѣхотою. Къ нему присоединился лишь батальонъ, занимавшій Красный.

Тогда герой рѣшилъ отступать по Смоленской дорогѣ, приказалъ батальонамъ построить карре и, объѣзжая ихъ, говорилъ:

— Ребята, помните же, чему васъ учили; поступайте такъ, и никакая кавалерія не побѣдитъ васъ: не торопитесь въ пальбѣ, стрѣляйте мѣтко во фронтъ непріятеля, третья шеренга передавай ружья, не суетесь, и никто не смѣй начинать безъ моей команды.

Непріятель ураганомъ несся на безмолвныя карре Невѣровскаго. Загрозѣла „тревога“, и дружный батальный огонь послалъ тысячи мѣткихъ пуль навстрѣчу французамъ. Вскорѣ много убитыхъ и раненыхъ всадниковъ и лошадей покрыло поле передъ батальонами. Доскакавшіе до карре храбрецы гибли на штыкахъ егерей. Ударъ отхлынулъ. Невѣровскій далъ сигналъ „отбой“ и снова, объѣзжая войска, благодарилъ ихъ и поздравлялъ съ побѣдой. Громкое „ура“, „рады стараться“ и взаимное поздравленіе раздавались ему въ отвѣтъ.

Отбивъ нападентіе, наши батальоны двинулись къ Смоленску по большаку съ канавами, обсаженными деревьями. Непріятель ежеминутно производилъ удары. Карре останавливались и доблестно встрѣчали врага смертоноснымъ огнемъ и штыками. Прошли, такимъ образомъ, верстѣ пять. Безъ различія полковъ, отступая, отстрѣливаясь и отражая удары, наши тѣсно слотались въ общій строй. Оставалось пройти еще семь верстѣ до расположенія 50-го полка за мостами у деревни. Здѣсь дорога шла по открытому мѣсту, безъ деревьевъ по сторонамъ. Французская конница обскакала нашихъ со всѣхъ сторонъ, но по ней въ 1 верстѣ отъ деревни былъ открытъ огонь изъ 2 орудій за мостомъ. Это заставило противника открыть дорогу, а вскорѣ и совсѣмъ прекратить преслѣдованіе: французы, очевидно, рѣшили, что за оврагомъ стоитъ сильное подкрѣпленіе.

За деревней Невѣровскій далъ отдохнуть своимъ героямъ-егерямъ, а съ наступленіемъ темноты быстро двинулся къ Смоленску. За ночь они сдѣлали 40 в. и къ утру стояли уже за оврагомъ, въ 6 верстахъ отъ Смоленска.

Наполеонъ осудилъ дѣйствія своихъ въ этомъ бою, сказавши:

— Я ожидалъ всей дивизіи русскихъ, а не семи отбитыхъ у нихъ орудій.

„Невѣровскій отступалъ, какъ левъ“, говоритъ одинъ изъ очевидцевъ этого отступленія, нашъ врагъ.

Багратіонъ же, самъ показавшій въ 1805 г. подъ Шенграберномъ высокій примѣръ воинской доблести при отступленіи, донося Государю о подвигѣ Невѣровскаго, говоритъ:

„Нельзя довольно похвалить храбрости и твердости, съ какою дивизія, совершенно новая, дралась противъ чрезмѣрныхъ превосходныхъ силъ непріятельскихъ. Можно даже сказать, что примѣра такой храбрости ни въ какой арміи показать нельзя“.

Ночь съ 3 на 4 августа, Наполеонъ провелъ въ новомъ архіерейскомъ дворѣ, въ 7 вер. отъ Смоленска. Съ зарею 4-го, онъ выѣхалъ въ передовымъ своимъ частямъ изъ корпуса Нея и конницы Мюрата. Произведя, по обычаю, лично развѣдку, великій полководецъ приказалъ Нею взять городъ. Онъ былъ убѣжденъ, что Смоленскъ обороняетъ только дивизія Невѣровскаго, а остальные наши войска далеко. Поэтому онъ не придавалъ даже особаго значенія довольно хорошо сохранившимся тогда стѣнамъ и укрѣпленіямъ Смоленска.

Весь вечеръ 4 августа и ночью на 5-е подходилъ французскій корпусъ, и къ утру 5-го обнаружилось развертываніе для бои всѣхъ силъ Наполеона полукружіемъ, упертымъ концами его въ Днѣпръ.

Къ ночи на 5 августа обѣ наши арміи тоже собрались у петербургскаго предмѣстья, подъ Смоленскомъ.

Причина успѣха нашего 4 августа, конечно, зависѣла и отъ Наполеона, расчитывавшаго, какъ и подъ Витебскомъ 16 іюля, лучше разгромить насъ на слѣдующій день.

Но: „Лучшее есть врагъ хорошаго“, и Наполеонъ было суждено еще разъ упустить насъ: Барклай вновь ушелъ.

Съ болью въ душѣ Багратіонъ уступилъ Барклаю наставившему на необходимости отступленія, такъ какъ сосредоточеніе Наполеона подъ Смоленскомъ обрисовало его намѣренія предупредить насъ въ окрестностяхъ Дорогобужа, дабы овладѣть Московскою дорогою. Поэтому было рѣшено: Багратіону отступить къ Соловьевой переправѣ, оставивши подъ Смоленскомъ, за р. Колодней, арьергардъ князи Горчаковъ, а для прикрытія этого отступленія Барклаю занять однимъ корпусомъ Смоленскъ, съ прочими же оставаться на правомъ берегу Днѣпра, подлѣ города.

Въ Смоленскъ назначили корпусъ Дохтурова, который, въ полночь на 5 августа, смѣнилъ Раевского усиленъ былъ дивизіями Невѣровскаго и Коновницына, а также бригадою дивизіи Колюбакина. Поутру 5 августа I-я армія заняла высоты на правомъ берегу Днѣпра, а II-я отошла за 12 в. по Московской дорогѣ, отправивъ впередъ развѣдку во всѣ стороны.

На зарѣ Наполеонъ выѣхалъ въ поле, ожидая выхода нашего для сраженія, но со стороны Смоленска не было никакого движенія. Поэтому онъ разослалъ приказанія наступать.

Съ 8 ч. у. послышались первые выстрѣлы, а въ 10-ти они слились въ общую пальбу по всему протяженію. Но въ 2 ч. д. непріятель отошелъ на пушечный выстрѣлъ, и огонь затихъ.

Наполеонъ все еще надѣлся, что мы примемъ сраженіе впереди города, но ему донесли объ отступленіи по Московской дорогѣ. Первою его мыслью было отрѣзать II-ю армію отъ I-й. Онъ приказалъ отступить на Днѣпръ поблизости бродъ для войскъ, но это не удалось. Въ 4 ч. Наполеонъ велѣлъ овладѣть Смоленскомъ, для переправы черезъ Днѣпръ здѣсь. Два часа Дохтуровъ выдерживалъ натискъ втрое сильнѣйшаго врага въ предмѣстьяхъ, но, наконецъ, былъ вынужденъ отойти въ городъ за Смоленскія стѣны, который встарину называли „дорогимъ ожерельемъ Россіи“. Батареи наши на правомъ берегу Днѣпра

обстрѣливали противника, который несъ огромныя потери. Наши войска, прикрытыя стѣнами, испытывали меньшій уронъ.

Главный натискъ велъ корпусъ Даву на Молоховскія ворота, защищаемыя дивизіей Коновницына. Четыре раза пришлось замѣнять наши 4 орудія, стоявшія у воротъ. Самъ Коновницынъ, раненый въ руку, не выходилъ изъ боя. Барклай послалъ на подкрѣпленіе 2-ю див. принца Евгенія Виртембергскаго. Протискиваясь сквозь толпы отступавшихъ и раненыхъ, подъ ядрами французовъ, принцъ устремился впередъ и остановилъ покушенія непріятеля на ворота. На лѣвомъ флангѣ, у Раченки, Невѣровскій блестяще отбилъ поляковъ Понятовскаго со своей славной 27 пѣх. див., артиллеріей I-й арміи, подъ управленіемъ графа Кутайсова, и гвардейскими егерями.

Наполеонъ рѣшилъ произвести общій ударъ. Сто орудій должны были приготовить его. Ядра, гранаты и картечи посыпались въ городъ и на головы доблестныхъ его защитниковъ. Вспыхнули пожары. Всѣ улицы города были загромождены народомъ, войсками, повозками съ имуществомъ убѣгающаго населенія. Одни бѣжали отъ непріятеля, спасаясь отъ смерти, другіе сами шли на смертный бой. Три дня церкви не затворялись. День и ночь колѣнопреклоненный народъ призывалъ на помощь Силы Небесныя. Когда дано было распоряженіе объ очищеніи города, началась всеобщая подъ Преображеніе Господне. Изъ Благовѣщенской церкви вынесли Смоленскій чудотворный образъ Божіей Матери, спасавшей не разъ Смоленскъ ранѣе. Съ хоругвями, въ торжественномъ шествіи направились за городъ, чтобы передать святыню подъ охрану войскъ. При послѣднихъ лучахъ заходящаго солнца, въ тихій лѣтній вечеръ, огонь и дымъ огромными столбами поднимались къ небу, какъ бы въ видѣ искупительной жертвы русскаго народа Господу Богу. Но вотъ и послѣдняя отчаянная попытка французовъ взять городъ отбита геройскими его защитниками. Часу въ 11-мъ врагъ отступилъ въ предмѣстья.

Такъ окончился второй славный день сраженія подъ Смоленскомъ. Ничто не могло сломить русскихъ богатырей, рѣшившихся умереть, но не сдать врагу священную древнюю русскую твердыню. Наполеонъ, понесъ потери отъ 6 до 12 тыс., не имѣлъ никакого успѣха. Мы потеряли до 4 т. убитыми, ранеными и сторгѣвшими, отстоявъ все. Однако, Барклай, вѣрный своей мысли выигрывать время до созданія резервовъ (частей, предназначенныхъ для подкрѣпленія армій), ночью очистилъ Смоленскъ и, занявъ на нѣкоторое время С.-Петербургское предмѣстье и лежащія позади его высоты, рѣшилъ перейти на слѣдующую ночь проселочными дорогами на Московскую дорогу.

Въ 1 ч. ночи Дохтуровъ заградилъ входы въ Смоленскъ, очистилъ его, вывезъ по возможности раненыхъ и истребилъ Днѣпровскій мостъ. Нѣсколько полковъ заняли Петербургское предмѣстье противъ бывшаго моста и при бродахъ. Мимо войскъ тянулись несчастные жители, спасавшіеся, не зная сами—куда.

На зарѣ 6 августа французы замѣтили очищеніе Смоленска и вошли въ него. Вскорѣ прибылъ самъ Наполеонъ. Изъ оконъ церкви надъ днѣпровскими воротами онъ осматривалъ наши войска за рѣкою,

приказавъ выставить двѣ пушки на балконъ церкви и 4 на валу и открыть огонь по русскимъ. Какъ говорить одинъ очевидецъ, это было отчасти вынуждено необыкновенно мѣткимъ огнемъ одного нашего унтер-офицера егеря изъ-за деревьевъ лѣваго берега Днѣпра у моста. Только къ 2 часамъ дня, послѣ долгаго огня изъ пушки по этимъ деревьямъ, огонь егеря замолкъ. Его нашли потомъ французы убитымъ за деревомъ, съ ружьемъ—его боевымъ товарищемъ—въ рукахъ.

Во многихъ мѣстахъ конница противника, видимо, отыскивала броды. Однако, все утро не предпринято было ничего важнаго.

Отступление Барклая на Московскую дорогу представляло очень трудную задачу, въ особенности по южной дорогѣ (войска Тучкова 1), такъ какъ въ ночь съ 6 на 7 августа французы навели нѣсколько мостовъ черезъ Днѣпръ и были близки къ Лубинскому перекрестку.

Послѣ Лубинскаго боя Наполеонъ пріостановилъ преслѣдованіе и четыре дня пробылъ въ Смоленскѣ. Онъ приказалъ привести къ себѣ раненаго генерала Тучкова 3-го, обласкалъ его, вернулъ ему шпагу и просилъ написать письмо къ брату, съ предложеніемъ Императору Александру мира. Это объясняется тѣмъ, что къ тому времени французскія войска были сильно разстроены и утомлены. Письмо это было прочтено Государю, но осталось безъ отвѣта.

(Окончаніе будетъ).

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейскія богослуженія. Въ воскресенье 12-го августа Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ въ Александро-Невскомъ соборѣ заупокойную литургію по Государѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ и Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ.

13-го августа Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ торжественное богослуженіе въ Крестовой церкви по случаю престольнаго праздника въ честь святителя Тихона Задонскаго.

Въ праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ всеобщее бдѣніе въ Александро-Невскомъ соборѣ, а литургію—въ кафедральномъ.

Отъѣздъ Его Преосвященства. 15 августа на окскомъ пароходѣ Качкова Преосвященнѣйшій Іоакимъ отбылъ въ Иверскій монастырь для освященія двухъ престоловъ въ боковыхъ алтаряхъ Троицкаго храма.

Освященіе имѣетъ быть 18 и 19 августа.

Возвращеніе Его Преосвященства ожидается 21-го августа.

Проѣздъ оберъ-прокурора Св. Синода. 16-го августа въ 12 час. дня на казенномъ пароходѣ „Орелъ“ выѣхалъ изъ Муромъ въ с. Досчатое оберъ-прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ. Изъ Досчатого В. К. Саблеръ преслѣдовалъ въ Выксунскій монастырь.

На Выксу прибылъ митрополитъ Владиміръ.

Назначеніе. Преподаватель арзамасскаго дух. училища Великановъ назначенъ пом. смотрителя того же училища.

Отпускъ. Секретарю консисторіи Н. Беренскому разрѣшенъ съ 9 августа 2-мѣсячный отпускъ.

Оставленіе службы. Учитель нижегор. дух. училища М. Смирновъ назначенъ инспекторомъ нар. училищъ.

Пожаръ. Въ Серафимо-Понетаевскомъ монастырѣ произошелъ 8 августа пожаръ. Обгорѣла крыша и балки живописной. Церковь спасена. Убытки значительны. Въ огнѣ погибла монахиня.

Пожертвованіе. Принадлежащіе госуд. банку дома въ с. Илевѣ, ард. у., жертвуются банкомъ церкви с. Илева для пользованія причтомъ

Мечеть. 15-го августа произошла закладка мечети въ Н.-Новгородѣ на верхней набережной близъ старосѣнной площади.

Бесѣда съ сектантомъ. 11-го августа противосектантскій миссіонеръ о. Н. Покровскій велъ бесѣду о святости храмовъ Божіихъ съ защитникомъ сектантства молоканиномъ Лушниковымъ (изъ Саратова). Молоканинъ велъ бесѣду съ славянской библіей въ рукахъ, а миссіонеръ—съ русской.

Послѣдній во вступительной рѣчи, изложивъ ученіе о вездѣприсутствіи Божіемъ, переходомъ къ своей темѣ взялъ слова (Ис. 57, 15), говоряція о трехъ мѣстахъ особаго присутствія Божія: небо, святилище и души сокрушенныхъ сердцемъ. Затѣмъ, изложивъ ученіе о святости и необходимости храма Божія по книгамъ В. Завѣта, о. миссіонеръ говорилъ объ отношеніи къ храму іерусалимскому Господа І. Христа и св. апостоловъ. Своему собесѣднику о. миссіонеръ предложилъ доказать, что храмы Божія не нужны, что ихъ не слѣдуетъ почитать и что Богъ не обитаетъ въ храмѣ. Текстъ, которымъ наиболѣе пользовался онъ—Марк. 11, 17.

Защитникъ сектантства, отвѣтивъ, что слова Ис. 57, 15 говорятъ вообще о вездѣприсутствіи Божіемъ и что нѣтъ нужды опровергать или доказывать ученіе о присутствіи вездѣсущаго Бога во храмѣ, утверждалъ, что храмы не нужны и почитать ихъ не слѣдуетъ. При чемъ онъ главнымъ образомъ указывалъ на то, что І. Христосъ никогда не молился въ храмѣ Іерусалимскомъ, а молился или на горѣ или въ саду, и всѣ главнѣйшія спасительныя событія земной жизни Его,—рожденіе и крещеніе, преображеніе, смерть и воскресеніе совершились не въ храмѣ; воскресшій Христосъ явился ученикамъ Своимъ не въ храмѣ, а въ горницѣ, Духъ Св. сошелъ на апостоловъ тоже въ горницѣ; величайшія чудеса Господа тоже совершались внѣ храма, бракъ освященъ тоже не въ храмѣ.

Камнемъ преткновенія для сектанта были тексты Писанія, говорящіе о почитаніи іерусалимскаго храма св. апостолами: Лук. 24, 52—53; Дѣян. 22, 17—18. То онъ фальшиво доказывалъ, что апостолы молились не въ храмѣ, а въ горницѣ, противопоставляя первому тексту слова того-же евангелиста: Дѣян. 1, 12—13, и что ап. Павелъ молился въ храмѣ еще до своего обращенія, то соглашался, что молились апостолы въ іерусалимскомъ храмѣ и почитали его, но только потому, что тогда еще не исполнились слова Христа о разрушеніи храма.

О. Н. Покровскій говорилъ, что вмѣсто единого погибшаго іерусалимскаго храма въ Христіанской Церкви появились храмы „на всякомъ мѣстѣ“, и такимъ

образомъ исполнились слова Господа: „возоставлю скинію Давидову падшую“ (Амос. 9, 11).

Лушниковъ возражалъ, что подъ возстановленной скиніей нужно разумѣть тотъ „духовный домъ“, о которомъ говоритъ ап. Петръ (I, 2, 4—9), т. е. о христіанскомъ народѣ, который есть „родъ избранный, царское священство, народъ святой“.

На бесѣдѣ не было рѣчи объ отношеніи вездѣприсутствія Божія къ особому Его пребыванію въ храмѣ, чѣмъ воспользовался сектантъ и въ заключеніи своей послѣдней рѣчи съ пафосомъ произнесъ, противорѣча прежнимъ своимъ словамъ: Бога въ храмахъ рукотворенныхъ каменныхъ или деревянныхъ нѣтъ, ибо такъ говоритъ Слово Божіе: „Богъ сотворивый міръ и вси, иже въ немъ, сей небесе и земли Господь сый, не въ рукотворенныхъ храмѣхъ живетъ“ (Дѣян. 17, 24).

На слушателей производило тяжелое впечатлѣніе то обстоятельство, что бесѣда велась очень запальчиво, не смотря на то, что въ рукахъ у оппонентовъ находилась св. Библія.

Бесѣда двухъ старообрядческихъ начетчиковъ. Въ воскресеніе вели бесѣду о законности австрійской іерархіи пользующіеся громкой извѣстностью начетчики безпоповецъ-слѣпецъ Коноваловъ (изъ хвалынскаго у., сар. г.) и Варакинъ (изъ Москвы)—защитникъ и представитель австрійской іерархіи. Помѣщеніе было переполнено публикой. Спорщики показали себя сильными борцами, выступающими передъ зрителями напоказъ, потому что они не столько говорили о дѣлѣ, сколько извили другъ друга остротами, били одинъ другого софизмами, громили проклятiями, но, очевидно, безъ всякаго страха Божія.

Съ точки зрѣнія дѣловой побитъ, конечно, былъ Варакинъ. Ему нужно было прибѣгать къ всевозможнымъ хитрымъ уверткамъ, чтобы защитить м. Амвросія отъ хорошо обоснованнаго Коноваловымъ обвиненія въ томъ, что онъ перемѣнилъ вѣру „сквернаго ради прибытка“. Почему-то Варакинъ ничѣмъ не опровергалъ достовѣрности свидетельства сына м. Амвросія о томъ, что еще въ Константинополѣ было заключено условіе о ежегодномъ вознагражденіи его отца старообрядцами.

8-е правило 1 всел. собора было прочитано той и другой стороной разъ по пяти. Коноваловъ ссылаясь на 12 прав. Θεοφιλα Алекс. и толковниковъ 8-го правила, доказывалъ, что м. Амвросій, послѣ муропомазанія, совершеннаго надъ нимъ, долженъ былъ получить новое рукоположеніе, чтобы имѣть право епископствовать. А Варакинъ держался буквального смысла 8-го правила: „всѣ (изъ числа присоединенныхъ еретиковъ), обрѣтающіеся въ клирѣ, да будутъ въ томъ-же чинѣ“, а правило Θεοφιла относилъ къ мірянамъ.

Пытаясь доказать исторически, практикой Церкви, что и священники могутъ принимать приходящихъ отъ ересей епископовъ, Варакинъ обнаружилъ всю свойственную защитникамъ австрійской іерархіи привычку не стѣсняться въ перетолковываніи историческихъ фактовъ вопреки несомнѣнной истинѣ.

За бесѣдой присутствовалъ Преосвящ. Геннадій.

Изъ общей церковной жизни.

Всероссійскій противоалкогольный съѣздъ въ Москвѣ.

Д-ръ медицины И. И. Рождественскій (Уфа) говоритъ: у интеллигенціи нѣтъ религіозной эмоціи, а безъ нея нельзя быть сильнымъ и способнымъ побѣждать свои слабости. Въ народномъ алкоголизмѣ интеллигенція сыграла роковую роль. Это подтверждаетъ и проф. Форель, который говоритъ, что пьянство интеллигенціи является громаднѣмъ препятствіемъ къ народному отрезвленію. Выводъ ясенъ: надо пойти на помощь интеллигенціи, но нужно и ее сдѣлать участницей борьбы за трезвость. Послѣ продолжительнаго общаго мѣсячнаго засѣданія выразило пожеланіе обратиться отъ имени съѣзда къ духовенству и обществу съ призывомъ объединиться въ борьбѣ съ всероссійскимъ горемъ—общенароднымъ пьянствомъ, представляя собою личный примѣръ абсолютной трезвости. Другое пожеланіе: духовенство должно параллельно съ трезвеннической дѣятельностью усиленно развивать и кооперативную дѣятельность.

На вечернемъ засѣданіи въ первой секціи были приняты резолюціи, по поводу докладовъ д-ра Соловьева и прот. Едлинскаго (Кіевъ), устанавливающихъ необходимость привлеченія женщинъ къ болѣе активному участию въ трезвенномъ дѣлѣ; обратить усиленное вниманіе на дѣтей нетрезвыхъ родителей и вообще такъ называемыхъ дѣтей улицы, какъ легко поддающихся соблазну пьянства, устраивая для нихъ пріюты, ясли, сады, ремесленные классы и проч.; въ цѣляхъ устойчивости трезвой жизни членовъ обществъ, секція настойчиво рекомендуетъ постоянное и живое взаимное общеніе руководителей общества съ членами его и ихъ самихъ между собою, что можетъ быть достигнуто наблюденіемъ братскимъ за вѣрностью трезвенниковъ своимъ обѣтамъ и оказаніемъ разнообразной матеріальной и трудовой помощи. Могущественнымъ средствомъ противъ распространенія пьянства въ народѣ секція признала возможно широкое распространеніе Слова Божія. По вопросу объ устройствѣ обществами трезвости всякаго рода развлеченій для трезвенниковъ секція признала допустимымъ устройство ихъ, при условіи, что они по своему содержанію будутъ вполне соответствовать христіанской нравственности.

Третій день. По поводу доклада моск. протоіерея Л. Любимова секція признала: 1) въ допущеніи или недопущеніи къ принятію обѣта трезвости людей несовсѣмъ трезвыхъ предоставить полную свободу пастырскому усмотрѣнію, 2) необходимымъ бороться съ пьянствомъ не однѣми религіозно-нравственными мѣрами, но и законодательнымъ путемъ и всѣми другими возможными способами. Последнее постановленіе усиленно поддерживалъ М. Д. Чельшевъ.

На вечернемъ засѣданіи былъ данъ примѣрный школьный урокъ трезвости іеромонахомъ Павломъ, основателемъ первой русской школы трезвости въ Сергіевской пустыни, петербургскаго уѣзда, и учительницей его школы, А. А. Павловой.

Были разсмотрѣны предложенія: осудить угощеніе крестьянъ виномъ, при такъ называемыхъ „помочахъ“ духовенству, просить Святѣйшій Синодъ объ установленіи всероссійскаго однодневнаго церковнаго сбора на нужды борьбы съ пьянствомъ и о выработкѣ нормальнаго устава общества трезвости, поручивъ это дѣло особой комиссіи, образованной при петербургскомъ А. Н. обществѣ трезвости.

Общее засѣданіе съѣзда происходило подъ предѣтельствомъ Преосвященнаго Арсенія архіепископа новгородскаго.

Докладъ Высокопреосвященнаго Владиміра былъ прочитанъ протопресвитеромъ Н. Любимовымъ.

Высокопреосвященный владыка съ большимъ знаніемъ дѣла выяснилъ въ этомъ своемъ докладѣ слѣдующее: „въ древности были въ употребленіи два вида винограднаго вина. Одинъ видъ представлялъ собой простой виноградный сокъ, не подвергавшійся процессу броженія. Такого рода вино употреблялось фараонами, какъ видно изъ исторіи Іосифа. Древніе знали способы консервированія такого вина, съ полнымъ предохраненіемъ его отъ броженія, а значитъ и отъ развитія въ немъ алкогольнаго яда. Такое вино сохранялось иногда въ видѣ густого сиропа и, при употребленіи, его разводили, напр., 20 частями воды. Это былъ питательный напитокъ, замѣнявшій собою иногда молоко. Такое вино изъ простого непребродившаго винограднаго сока употреблялъ Христосъ, когда пилъ его съ Своими учениками и когда установилъ св. таинство Евхаристіи.

Другой видъ вина представлялъ собою перебродившій виноградный сокъ, пріобрѣтшій извѣстный уже процентъ алкогольной крѣпости. Такого вина напился напр., Ной. Отъ такого вина предостерегаетъ псалтирь, царь Соломонъ. Такимъ виномъ упивались іудеи при царяхъ. Апостолы, по примѣру Христа, употребляли вино-сокъ и предостерегали отъ употребленія алкогольнаго вина, въ которомъ видѣли причину духовной смерти.

Послѣ 15 минутъ перерыва прочитанъ былъ докладъ докторомъ Сажинымъ.

Назвавши алкоголь демономъ нашего вѣка и отмѣтивши невозможность воображеніемъ объять всѣ бѣдствія отъ алкоголя, г. Сажинъ подчеркнул, что у насъ въ Россіи алкогольное дѣло стоитъ намъ около 3 миллиардовъ ежегодно. Далѣе, говоря о свойствахъ алкоголя и дѣйствіи его въ умѣренныхъ дозахъ на человѣческой организмъ, г. Сажинъ установилъ, что алкоголь не удовлетворяетъ никакимъ потребностямъ человѣческаго организма, что онъ не усваивается организмомъ и не можетъ поступить въ запасы организма, что это оригинальный ядъ, незамѣтно вкрадывающійся въ организмъ и познаваемый организмомъ, когда бываетъ уже поздно бороться съ нимъ. Далѣе г. Сажинъ говорилъ, что алкоголь есть по существу своему наркотическое парализующее вещество, особенно злое для клѣтки организма и что употребленіе его служитъ причиной вырожденія людей, при чемъ малыя дозы его дѣйствительно мало замѣтны, но всетаки и онъ безусловно вреденъ. Потомъ упомянулъ г. Сажинъ о томъ, что страшиться прекращенія употребленія его людьми, какъ напитка, не слѣдуетъ съ экономической

точки зрѣнія, такъ какъ тогда алкоголь пошелъ бы для техническихъ цѣлей.

Заклучилъ г. Сажинъ тѣмъ, что призналъ полное воздержаніе отъ алкоголя совершенно необходимымъ, даже какъ высокій нравственный принципъ.

— Во время преній г. Сажину возражалъ д-ръ Свѣтловъ, представитель проф. Бехтерева. Онъ высказалъ, что вредъ не большихъ дозъ алкоголя еще не доказанъ въ наукѣ, что для изслѣдованія этого дѣла теперь открыть въ Петербургѣ экспериментальный институтъ и что вообще такими же ядами теперь признаются кофеинъ и теинъ и что надъ ними тоже идутъ экспериментальныя изслѣдованія.

Члены съѣзда приведены были заявленіями г. Свѣтлова въ недоумѣніе. Видно было, что г. Свѣтловъ имѣлъ въ виду только „сорвать“ настроеніе съѣзда, такъ какъ отрицалъ вредъ алкоголя, ничѣмъ не доказывая своихъ словъ. Выразителемъ общаго негодованія членовъ съѣзда по поводу возраженій г. Свѣтлова выступилъ членъ 3-й Гос. Думы М. Д. Челышевъ. Онъ предостерегалъ, что изъ дѣятельности въ Гос. Думѣ знаетъ, что капиталисты, заинтересованные въ сбытѣ алкогольныхъ продуктовъ, принимаютъ все мѣры, чтобы подавить противоалкогольное движеніе, и что теперь ко всякимъ заявленіямъ о пользѣ алкоголя слѣдуетъ относиться съ полнымъ недоверіемъ и, во всякомъ случаѣ, съ большою осторожностью.

Затѣмъ доложилъ отвѣтъ г. Свѣтлову д-ръ Сажинъ. Отвѣтъ дѣйствительно былъ оглушительный и вполне уничтожающій г. Свѣтлова. Для всѣхъ членовъ съѣзда стало очевиднымъ, что г. Свѣтловъ имѣлъ какія-то свои собственныя загадочныя цѣли, когда выступилъ съ возраженіемъ г. Сажину. Нужно было посмотреть послѣ этого на Свѣтлова. Онъ сидѣлъ, какъ затравленный волкъ, не понимая, на кого броситься, или куда скрыться.

Принята резолюція о полномъ воздержаніи.

Въ вечернемъ засѣданіи 9 августа въ первой секціи были вынесены резолюціи: 1) для болѣе усиленной и устойчивой дѣятельности общества трезвости признается желательнымъ представленіе возможно широкой самостоятельности и инициативы членамъ общества, частое устройство общихъ собраній и развитіе института выборныхъ, б) учрежденіе въ Москвѣ постояннаго центрального противоалкогольнаго комитета, возложивъ на него прежде всего заботу о періодическомъ созывѣ подобныхъ съѣздовъ, в) учрежденіе института постоянныхъ благовѣстниковъ трезвости для всей Россіи, г) просить миссіонеровъ принять на себя дѣло трезвенническаго благовѣстія, д) издать портативный катехизисъ трезвости и сборникъ духовн. трезвенническихъ цѣснопѣній.

Разныя извѣстія.

Предсоборное совѣщаніе придворнаго духовенства. Въ Петербургѣ недавно происходили совѣщанія придворнаго духовенства.

Въ совѣщаніяхъ, подъ предсѣдательствомъ протопресвитера придворнаго духовенства П. А. Благовѣщенскаго и при участіи духовника Ихъ Величествъ протоіерея Н. Г. Кедринскаго, присутствовало въ полномъ составѣ все петербургское придворное духовенство.

Изъ московскихъ придворныхъ священнослужителей прибыли на совѣщаніе настоятель Верхо-Спасскаго собора и благочинный московскихъ придворныхъ церквей І. Г. Извѣковъ, ключарь того же собора В. Успенскій, сакеларій Благовѣщенскаго собора П. М. Марковъ, пресвитеры того же собора В. Благовѣщенскій и Н. Д. Извѣковъ, настоятель Архангельскаго собора Д. Лавровъ съ ключаремъ С. И. Боголѣповымъ и священникъ Верхо-Спасскаго собора С. Поповъ.

Первымъ обсуждался вопросъ о преобразованіи центрального церковнаго управленія. Послѣ обмѣна мнѣній предметомъ занятій были вопросы, связанные съ предложеніями предсоборнаго присутствія, учрежденнаго въ 1906 г. при Св. Синодѣ,—о преобразованіи центрального церковнаго управленія и, въ зависимости отъ этого, объ отношеніи главы придворнаго духовенства къ высшему церковному управленію, а затѣмъ вопросы о современномъ положеніи нашей духовной школы и желательномъ преобразованіи ея.

Изъ обмѣна мнѣній выяснилось, что общимъ желаніемъ является возстановленіе каноническаго, соборнаго строя церковнаго управленія съ предоставленіемъ права постояннаго участія въ высшемъ церковно-правительственномъ органѣ главъ придворнаго духовенства, подобно тому, какъ онъ ранѣе присутствовалъ въ Св. Синодѣ.

Что касается духовной школы, то совѣщаніе склонилось къ сохраненію единаго типа духовно-учебныхъ заведеній безъ подраздѣленія ихъ на пастырскія и общеобразовательныя и съ приближеніемъ къ уставу 1867 г. Въ виду, однако, сложности этихъ вопросовъ, обсужденіе ихъ не закончено.

Къ камчатской епархіи. Въ новопроектируемой камчатской епархіи предполагается вмѣсто консисторіи учредить духовное правленіе въ составѣ 3-хъ членовъ.

Новое викаріатство. Преосвященный омскій Владимиръ ходатайствуетъ объ учрежденіи въ его епархіи второго викаріатства исключительно съ миссіонерскими цѣлями.

Безпорядки въ дух. семинаріи. Св. Синодомъ рассмотрѣнъ докладъ проф. Остроумова о нестроеніяхъ въ костромской духовной семинаріи.

Постановлено: зачинщиковъ уволить.

Сухумъ. Скончался основатель Ново-Афонскаго монастыря архимандритъ Іеронъ. На поклоненіе праху старца стекаются массы народа.

Изъ общественной жизни.

Двѣнадцатый годъ въ міровой исторіи.

Воспоминанія 1812 года для всякаго русскаго составляютъ нѣчто священное. Борьба съ нахлынувшимъ потокомъ враговъ, обнаружившая такія великія чувства національнаго единенія и самоотверженія русскаго народа, совершенно справедливо получила тогда же названіе „отечественной“ и „народной“. Она и была таковой. Въ ней на защиту отечества поднялся весь народъ, и, конечно, не часто можно видѣть войны, въ которыхъ бы народъ съ такой отчетливостью могъ понимать, за что онъ борется. Но во всякое время

общественное мнѣніе, видя близко частности событій, не видитъ многого лежащаго въ ихъ подкладкѣ, особенно же часто не въ силахъ взвѣсить послѣдствій переживаемыхъ событій для будущаго. Намъ теперь все это легче понять, и въ свѣтъ столѣтняго раскрытія міровыхъ факторовъ, еще смутныхъ для людей 1812 года, великая эпопея борьбы Наполеона и Александра I является еще болѣе грандіозной, болѣе полной мірового смысла, чѣмъ казалась тогда.

Война 1812 года была, по сознанию русскихъ, борьбой за существованіе. Но почему? Потому-ли только, что въ предѣлы Имперіи вторглось непріятельское нашествіе? Для огромнаго большинства событія именно и представлялись въ такомъ видѣ. Когда страшное испытаніе кончилось изгнаніемъ враговъ,—умнѣйшій русскій человѣкъ, герой 1812 года, являющійся предъ нами въ ореолѣ представителя народнаго духа, гр. М. И. Кутузовъ, князь Смоленскій, былъ противъ преслѣдованія Наполеона за предѣлами границы нашей. Для него представлялось, какъ для каждаго крестьянина, для каждаго помѣщика, для всей массы народа, что война кончена. Непріятель изгнанъ. Россія свободна. Въ европейскія отношенія намъ мѣшаться незачѣмъ. Такъ думали не только современники, но даже и до нынѣшняго времени многіе осуждаютъ Императора Александра I за продленіе войны до уничтоженія Наполеона. Такъ разсуждаютъ политики. У геніальнаго же художника, создавшаго безсмертную поэму „Войны и мира“,—вполнѣ раздѣляющаго національную точку зрѣнія эпохи 1812 года,—безцѣльность продолженія войны послѣ изгнанія французовъ рисуется, какъ аксіома. Русскіе должны были защищаться, когда на нихъ напали. Но почему на нихъ напали? Это безусловно непонятно для гр. Л. Толстого. Онъ создаетъ какую-то мистическую теорію движенія народовъ то на западъ, то на востокъ, отказываясь понять, почему и зачѣмъ это происходитъ. Глубочайшій смыслъ титанической борьбы гдѣ-то таится, но гдѣ и въ чемъ,—мы, по убѣжденію гр. Л. Толстого, не знаемъ. Разумѣется, при такомъ основномъ непониманіи смысла событій, естественно было придти къ заключенію, что если Россія должна была защищаться, то переходить въ наступленіе не было ровно никакихъ основаній.

Однако же, въ міровой исторіи эта борьба имѣла смыслъ, и особую грандіозность этому великому столкновенію народовъ придаетъ именно то обстоятельство, что оба повелителя Европы, ведшіе эту борьбу не на животъ, а на смерть,—сознавали смыслъ событій, темный для огромнаго большинства остальныхъ участниковъ ея. Наполеонъ, представляющійся въ „Войнѣ и мирѣ“ такимъ смѣшнымъ себялюбцемъ, чаще маленькимъ, чѣмъ великимъ, былъ на самомъ дѣлѣ въ этой борьбѣ болѣе великимъ, чѣмъ когда бы то ни было. Императоръ Александръ I-й, съ тѣмъ прозрѣніемъ, которое дается Царямъ, связаннымъ не съ однимъ моментомъ жизни народа, а съ цѣлостью его историческаго бытія, видѣлъ точно также, что дѣло идетъ о существованіи Россіи, не о томъ существованіи даннаго момента, какое понималъ и каждый изъ подданныхъ его, а о существованіи въ будущемъ, въ міровомъ ходѣ исторіи.

Эпоха была болѣе грандіозна и отвѣтственна, чѣмъ думали сами участники событій, кромѣ тѣхъ немногихъ, въ числѣ которыхъ исторія должна считать Императора Александра и Наполеона.

Поверхностныя оцѣнки, особенно свойственныя современникамъ, въ соперничествѣ этихъ двухъ представителей исторической борьбы охотнѣе всего усматриваютъ разныя мелочи. Честолюбіе, властолюбіе, необходимость очаровывать блескомъ умы народовъ, неудачное сватовство, отнятіе владѣній у родственника и т. д. и т. д.—все эти мелочи задняго двора исторіи разсматриваются съ особенной жадностью. Въ дѣйствительности руководящіе представители эпохъ всегда имѣютъ общую линію поведенія, опредѣляемую не мелочами задняго двора, а дѣйствительно глубочайшими теченіями народнои жизни. Мелочи существуютъ, конечно, но онѣ получаютъ то или иное направленіе и разрѣшеніе, которое не нарушаетъ требованій главнаго историческаго теченія. Сватовство было неудачнымъ, но при иныхъ условіяхъ оно было бы удачно. Владѣнія родственника были захвачены, но при другихъ условіяхъ ихъ бы не захватили, или не стали бы отстаивать. Такъ и во всемъ: и честолюбіе, и очарованіе умовъ народа и т. д.—все достигается многообразными путями, и тѣ пути, которые были выбраны,—опредѣлялись не капризомъ, а основнымъ историческимъ теченіемъ жизни.

Этимъ основнымъ историческимъ теченіемъ жизни народовъ конца XVIII и начала XIX вѣковъ было подчиненіе всего міра—европейскимъ державамъ, наиболѣе созрѣвшимъ для несенія всей силы европейской культуры. Всѣ потребности духовныя и матеріальныя, создаваемые культурой, двигали Европу на роль владычицы свѣта. Въ томъ числѣ огромную роль играли побужденія чисто экономическаго свойства, исканіе рынковъ, исканіе новыхъ сукурсаловъ національнаго производства. На этой почвѣ возникло, еще до революціи, соперничество Франціи и Англіи, двухъ націй, въ этотъ моментъ представлявшихъ наиболѣе зрѣлыми носительницами Европейской культуры. Наполеонъ не создалъ, а только унаслѣдовалъ это соперничество. Онъ, послѣдній и высшій выразитель революціи, вмѣстѣ съ нею несъ на себѣ отвѣтственность за тотъ страшный ударъ міровому значенію Франціи, ея міровой будущности, какой Англія нанесла Франціи, пользуясь смутами революціоннаго періода. Королевская Франція передъ тѣмъ успѣла достигнуть отторженія отъ Англіи лучшей половины короны. Безъ ея помощи можетъ быть не было бы Соединенныхъ Штатовъ. Но революція во Франціи перенесла шансы міровой борьбы на сторону Англіи. А между тѣмъ та же революція и создала величайшее напряженіе экономическаго творчества свободной буржуазной республики. Не возвратитъ обратно шансовъ мірового господства—это значило скомпрометировать новый строй. Наполеонъ, его выразитель—не могъ допустить этого, потому что этого не могла допустить новая Франція. И вотъ почему сокрушеніе Англіи—стало глубочайшимъ содержаніемъ политической карьеры Наполеона. Съ этой идеей онъ ходилъ въ Египетъ, съ ней же пошелъ въ снѣга Россіи, съ ней торжествовалъ, съ ней погибъ при Ватерлоо.

Наполеонъ велъ историческій процессъ Франціи противъ Англіи. Съ выигрышемъ его Франція была бы теперь владычицей міра. Съ проигрышемъ его—она вмѣстѣ съ Наполеономъ похоронила свое будущее и стала на путь постепеннаго умаленія, на который были раньше спущены Испанія, Португалія, Нидерланды.

Что касается Россіи временъ Александра I, она еще не достигла даже внутренней законченности своего роста, и не могла выступать на всемірное соперничество. Но она имѣла глубочайшую потребность сохранить на будущее время свободныя руки. Появленіе какого бы то ни было всемірнаго владыки—будь это Англія или Франція—заранѣе клало предѣлы будущему Россіи. А какъ далеко способенъ провидѣть это будущее Царь Россіи—показываетъ Петръ Великій, который уже за сто лѣтъ до Александра не упустилъ въ своей мысли изъ виду ни одного клочка земного шара. Конечно, Петръ былъ Петръ. Но и Александръ былъ Царемъ, и передъ нимъ развѣртывалась нравственная отвѣтственность не только за то, что совершится во время двухъ десятилѣтій его царствованія, а и за тѣ долгіе вѣка, которыхъ участь предрѣшится для Россіи тѣмъ, что сдѣлаетъ и чего не сдѣлаетъ въ свою эпоху Александръ Первый. Духъ обязанности уточняетъ зрѣніе исполнителя этой обязанности, говоритъ Блюнчли. Эта Царская обязанность подняла прозрѣніе Александра I до высоты наполеоновскаго генія и сдѣлала изъ него главнѣйшаго и страшнѣйшаго соперника великому представителю новой Франціи.

Будущее Россіи не позволяло существованія мірового владыки въ Европѣ. Оно не допускало возможности выдать Англію на уничтоженіе Наполеону въ такое время, когда міръ долженъ былъ выбирать между Франціей и Англіей, ибо не существовало еще и Германіи, Пруссія находилась лишь въ зародышѣ міровой силы, а вновь созданная Америка—въ такомъ же періодѣ внутренняго сформированія, какъ и Россія. Александръ I чувствовалъ это, и въ ту самую минуту, когда Наполеонъ предвкушалъ уже побѣду путемъ измышленной имъ континентальной системы—Русскій Императоръ, рискуя всѣмъ, отказался помогать задуманію Англіи.

Онъ вполне понималъ, что это значитъ—война на смерть съ Наполеономъ, для котораго становилось неизбежнымъ раздавить и Россію—не для непосредственнаго владычества надъ нею въ данный моментъ, но для того, чтобы послѣ этого уже безпрепятственно покончить съ Англіей и отдать будущія судьбы міра въ руки Франціи.

Съ точки зрѣнія личнаго самолюбія и честолюбія—Наполеонъ могъ бы удовольствоваться короной Франціи, величія которой хватило бы на вѣкъ не только его, но и его наслѣдника. Но это значило бы предать будущее Франціи, и Наполеонъ пошелъ на послѣдній рискъ, въ которомъ и погибъ. Съ нимъ проигранъ былъ историческій процессъ Франціи, которая могла еще и до настоящаго времени сохранить извѣстное значеніе въ европейской культурѣ, но какъ міровая сила—должна была склоняться къ безповоротному упадку.

Благодаря Александру Англія была спасена. Онъ же помогъ заложить основы будущей объединенной

Германіи. Впослѣдствіи передъ будущимъ Россіи стали мало-по-малу вырастать такія же усложненія, какія были въ 1812 году. Но великая борьба съ Наполеономъ во всякомъ случаѣ дала Россіи возможность цѣлыхъ сто лѣтъ, хотя и не безъ препятствій, расти въ міровую силу, занимать міровое мѣсто, какого уже требуютъ теперь наши созрѣвшія внутреннія отношенія. Если Россія не достаточно воспользовалась столѣтней отерочкой, данной ей 1812 годомъ, не двѣнадцатый годъ въ этомъ виноватъ. Онъ сдѣлалъ свое дѣло. Онъ спасъ Россію отъ нашествія, онъ спасъ для Россіи и возможность будущаго. Въ этомъ великомъ дѣлѣ предъ потомствомъ сіяетъ память двѣнадцатаго года и образъ Царя, явившагося тогда на всей высотѣ историческихъ задачъ страны. (М. В.).

Церемоніаль Всероссійскаго празднованія столѣтія Бородинскаго сраженія.

Высочайше утверждёнъ слѣдующій порядокъ торжественнаго празднованія столѣтія Бородинскаго сраженія.

Во всѣхъ храмахъ и церквахъ Россійской Имперіи будутъ совершены заупокойныя литургіи, послѣ нихъ также и всѣхъ учебныхъ заведенійхъ, не имѣющихъ церквей,—торжественныя панихиды по императорѣ Александрѣ I, павшимъ въ Отечественную войну вождяхъ и воинахъ. Въ этотъ же день вечеромъ во всѣхъ церквахъ будутъ совершены всенощныя бдѣнія, съ отправленіемъ церковнаго служенія въ честь Владимирской иконы Божіей Матери.

Къ этому дню придутъ на Бородинское поле части войскъ и депутаціи отъ военныхъ частей, принимавшихъ участіе въ Отечественной войнѣ и въ Бородинскомъ сраженіи.

Въ 2½ часа дня къ памятнику бородинскаго сраженія и батареѣ Раевского соберутся: гофмейстерина Высочайшаго Двора, свитныя фрейлины Ея Величества, Государыни Императрицы Александры Феодоровны, предсѣдатель и члены совѣта министровъ, прибывшіе въ Бородино главноуправляющіе и представители высшихъ военныхъ учреждений и по назначенію военнаго и морскаго начальствъ—генералы, адмиралы штабъ-и оберъ-офицеры войскъ, гвардіи, арміи и флота, предсѣдатель и члены Высочайше учрежденной междувѣдомственной комиссіи по юбилейнымъ торжествамъ Отечественной войны, московскій губернаторъ, московскій градоначальникъ, московскій губернский предводитель дворянства, московскій вице-губернаторъ, предсѣдатель и члены московской губернской земской управы, Можайскій уѣздный предводитель дворянства, предсѣдатель и члены Можайской уѣздной земской управы, начальствующія лица Можайскаго уѣзда, Можайскій городской староста, помощники Можайскаго городского старосты а также участники Отечественной войны.

На Бородинскомъ полѣ будутъ разставлены войска. По распоряженію военнаго начальства, слѣдуетъ быть: военнымъ чинамъ въ лѣтней парадной формѣ, придворнымъ и гражданскимъ чинамъ—установленнаго образца кителяхъ.

По прибытіи въ Бородино Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ, Государыня Императрица Александра Феодоровна, Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ, великій князь

Алексѣй Николаевичъ, Ихъ Императорскія Высочества великая княжна Ольга Николаевна, великая княжна Татіана Николаевна, великая княжна Марія Николаевна, великая княжна Анастасія Николаевна и прибывшіе на торжества Ихъ Императорскія Высочества великіе князья изволятъ объѣхать разставленныя у батареи Раевского и памятника Бородинскаго сраженія войска. По окончаніи объѣзда войскъ, Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Феодоровна вмѣстѣ съ Августѣйшими Особами Императорской Фамиліи изволятъ прослѣдовать на встрѣчу прибывающему изъ Смоленска съ чудотворною Смоленскою иконою Божіей Матери, именуемой Одигитрія, крестному ходу. По приближеніи къ крестному ходу Ихъ Императорскія Величества будутъ встрѣчены высокопреосвященнымъ митрополитомъ московскимъ и коломенскимъ съ крестомъ и святой водой. Ихъ Императорскія Величества и Ихъ Императорскія Высочества по приближеніи къ святому кресту и Смоленской иконѣ Божіей Матери и по окропленіи святою водою, изволятъ прослѣдовать за крестнымъ ходомъ къ постановленной на батареѣ Раевского впереди памятника Бородинскаго сраженія походной церкви Императора Александра I, гдѣ будетъ совершена высокопреосвященнымъ митрополитомъ московскимъ и коломенскимъ въ сослуженіи съ духовенствомъ панихида по Императорѣ Александрѣ I и павшимъ въ Отечественную войну вождямъ и воинамъ.

По совершеніи панихиды Ея Величество Государыня Императрица Александра Феодоровна съ Ихъ Императорскими Высочествами великой княжной Ольгой Николаевной, великой княжной Татіаной Николаевной, великой княжной Маріей Николаевной и великой княжной Анастасіей Николаевной изволятъ отбыть въ императорскую ставку. Его Величество Государь Императоръ, Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ, великій князь Алексѣй Николаевичъ и Ихъ Императорскія Высочества великіе князья изволятъ слѣдовать за святою иконою, которая будетъ обнесена вдоль фронта разставленныхъ на Бородинскомъ полѣ войскъ.

Въ воспоминаніе того же событія наванунѣ Бородинскаго сраженія во время обнесения святою иконою вдоль фронта войскъ, высокопреосвященный митрополитъ московскій и коломенскій благословитъ иконами—точными списками съ Смоленской иконы Божіей Матери части войскъ, входившія въ 1812 году въ составъ 3-й пѣхотной дивизіи аріергарда Коновницына. По обнесеніи святой иконы вдоль фронта войскъ Его Императорское Величество Государь Императоръ и Ихъ Императорскія Высочества изволятъ отбыть въ императорскую ставку. Крестный ходъ прослѣдуетъ въ соборъ Спасобородинскаго монастыря. Въ тотъ же день въ 8 часовъ вечера въ походной церкви Императора Александра I будетъ совершено всенощное бдѣніе съ отправленіемъ церковнаго служенія въ честь Владимірской иконы Божіей Матери. Въ этотъ день во всѣхъ военно-учебныхъ заведеніяхъ и всѣхъ частяхъ войскъ, морскихъ командахъ и на военныхъ судахъ послѣ вечерней зари состоятся чтенія съ свѣтовыми картинами о Бородинскомъ сраженіи и историческомъ значеніи событій Отечественной войны.

26-го августа во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи и на судахъ флота будутъ совершены божественныя литургіи съ произношеніемъ заупокойной эктени и поминовеніемъ Императора Александра I и павшихъ въ Отечественную войну вождей и воиновъ съ пастырскимъ поучительскимъ словомъ и послѣ литургіи—благодарственные молебствія за избавленіе Россіи отъ нашествія двадцати языковъ по чину молебствія, совершаемаго въ день Рождества Хр. По воспѣтіи многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему Дому,—возглашена будетъ вѣчная память Императору Александру I и павшимъ въ Отечественную войну вождямъ и воинамъ, затѣмъ будетъ возглашено многолѣтіе Россійской державѣ, всероссійскому воинству и всѣмъ вѣрноподаннымъ. Въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ нѣтъ церквей, служатся лишь молебствія. По окончаніи благодарственныхъ молебствій во всѣхъ гарнизонахъ, лагерныхъ подвижныхъ сборахъ и учебныхъ заведеніяхъ военного и морского вѣдомствъ будутъ произведены парады войскамъ, причѣмъ въ мѣстахъ совмѣстнаго расквартированія съ сухопутными войсками морскихъ командъ, таковыя участвуютъ въ парадѣ. По соглашенію начальниковъ гарнизоновъ съ представителями министерствъ и мѣстными властями, въ парадѣ примутъ участіе учащіеся въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства. Послѣ объѣзда войскъ принимающими парады начальниками передъ фронтомъ частей начальниками ихъ будетъ прочитанъ Высочайшій приказъ арміи и флота.

По случаю столѣтія Отечественной войны всѣ военныя суда въ этотъ день будутъ расцвѣчены флагами и въ 12 часовъ дня съ нихъ будетъ произведенъ салютъ въ 31 выстрѣлъ. Вечеромъ суда будутъ иллюминированы.

Во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ Россійской Имперіи будутъ устроены торжественныя акты съ раздачею книгъ и брошюръ, относящихся къ событіямъ Отечественной войны. Въ городахъ для учащихъ и народа будутъ устроены чтенія на темы Отечественной войны, концерты и театральныя представленія. Въ городахъ, зданія учебныхъ заведеній, казенныя зданія и суда будутъ убраны флагами, вечеромъ иллюминированы.

26-го августа въ 7 часовъ утра на Бородинскомъ полѣ пятью пушечными выстрѣлами съ мѣста по указанію военнаго начальства возвѣщено будетъ, что того числа имѣетъ быть торжественное празднованіе столѣтія Бородинскаго сраженія.

На божественную литургію и молебствіе въ соборный храмъ Спасобородинскаго монастыря и къ памятнику Бородинскаго сраженія собираются въ соборный храмъ къ 8¹/₄ часамъ утра: Святейшаго Синода члены—въ алтарь собора, Гофмейстера Высочайшаго Двора, свитныя фрейлины Ея Величества, Государыни Императрицы Александры Феодоровны, председатели и члены совѣта министровъ, председатели Государственнаго Совѣта, председатели Государственной Думы, прибывшіе въ Бородино главноуправляющіе перво и присутствующіе въ первомъ и второмъ общихъ собраніяхъ и въ общемъ собраніи кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, прибывшіе въ Бородино первые чины Высочайшаго Двора, особы

свиты Его Императорскаго Величества, дежурные адъютанты Ихъ Императорскихъ Высочествъ великихъ князей, высшіе военные морскіе чины, предсѣдатель Высочайше учрежденной междувѣдомственной комисіи по юбилейнымъ торжествамъ Отечественной войны, московскій губернаторъ, московскій градоначальникъ, московскій губернский предводитель дворянства, московскій вице-губернаторъ, предсѣдатель московской земской губернской управы, можайскій уѣздный предводитель дворянства, предсѣдатель можайской уѣздной управы, предводитель дворянства, предсѣдатель можайской уѣздной земской управы, московскій городской голова, можайскій городской староста и участники Отечественной войны.

У памятника Бородинскаго сраженія соберутся къ 10 часамъ утра генералы, адмиралы, штабъ-и оберъ-офицеры по назначенію военнаго и морскаго начальствъ, члены Высочайше учрежденной междувѣдомственной комисіи по юбилейнымъ торжествамъ Отечественной войны, губернскіе предводители дворянства, прибывшіе на торжества предсѣдатели губернскихъ земскихъ управъ, уѣздные предводители дворянства московской губерніи, дворяне можайскаго уѣзда московской губерніи, члены московской губернской земской управы, предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ московской губерніи, члены можайской уѣздной земской управы, гласные можайскаго уѣзднаго земскаго собранія, начальствующія лица крестьянскихъ учреждений московской губерніи, начальствующія лица можайскаго уѣзда, непрѣмные члены землеустроительныхъ комиссій московской губерніи, прибывшіе на торжества городскіе головы губернскихъ и областныхъ городовъ и градоначальствъ, городскіе головы и старосты уѣздныхъ городовъ и посадовъ московской губерніи, городскіе уполномоченные города Можайска, депутаты великаго княжества Финляндскаго, представители инородческаго населенія, принимавшаго участіе въ Отечественной войнѣ, волостные старшины и равнозначашія имъ лица по одному отъ каждой губерніи и области Россіи, волостные старшины московской губерніи, предсѣдатели волостныхъ судовъ и сельскіе старосты московской губерніи, депутаціи Императорскаго русскаго военно-историческаго общества, Императорскаго общества исторіи и древностей російскихъ, московскаго и виленскаго кружковъ ревнителей Отечественной войны общества ревнителей исторіи, прибывшія на торжества для возложенія вѣнковъ на памятникъ Бородинскаго сраженія, депутаціи, а также прибывшіе въ Бородино прямые потомки въ мужскомъ поколѣніи генераловъ и штабъ-и оберъ-офицеровъ, участвовавшихъ въ Бородинскомъ сраженіи. Къ тому же времени на Бородинскомъ полѣ будутъ разставлены по распоряженію военнаго начальства военно-учебныя заведенія и войска. Слѣдуетъ быть—военнымъ въ лѣтней парадной формѣ, придворнымъ гражданскимъ чинамъ—въ установленном образцѣ кителяхъ.

Божественная литургія съ произношеніемъ заупокойной эктени и съ поминовеніемъ Императора Александра I и павшихъ въ Отечественную войну вождей и воиновъ будетъ совершена высокопреосвященнымъ митрополитомъ московскимъ и коломенскимъ въ сослуженіи духовенства. Ихъ Императорскія Величества

Государь Императоръ, Государыня Императрица Александра Феодоровна, Его Императорское Высочество, Наслѣдникъ Цесаревичъ, Ихъ Императорскія Высочества великая княжна Ольга Николаевна, великая княжна Татіана Николаевна, великая княжна Марія Николаевна, великая княжна Анастасія Николаевна и Ихъ Императорскіе Высочества великіе князья изволятъ прибыть въ Спасобородинскій монастырь. За Его Императорскимъ Величествомъ слѣдуютъ: министр Императорскаго Двора, командующій императорскою главною квартирою и дежурные генераль-адъютанты свиты Его Величества генераль-маіоръ и флигель-адъютантъ.

По окончаніи божественной литургіи высокопреосвященный митрополитъ московскій и коломенскій съ духовенствомъ выйдетъ съ крестнымъ ходомъ изъ собора къ постановленной передъ Бородинскимъ памятникомъ походной церкви Императора Александра I Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ, Государыня Императрица Александра Феодоровна, Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ, Ихъ Императорскія Высочества великая княжна Ольга Николаевна, великая княжна Татіана Николаевна, великая княжна Марія Николаевна, великая княжна Анастасія Николаевна и Ихъ Императорскія Высочества великіе князья изволятъ слѣдовать за крестнымъ ходомъ. За Ихъ Императорскими Величествами и Ихъ Императорскими Высочествами слѣдуютъ всѣ находившіяся въ соборѣ особы и лица. Во время шествія крестнаго хода находящіяся въ строю войска отдадутъ честь.

Въ походной церкви передъ Смоленской иконой Божіей Матери будетъ совершено благодарственное Господу Богу за избавленіе отъ нашествія двадцати языковъ молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ. По воспѣтіи многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему Дому протодіаконъ возгласитъ вѣчную память Императору Александру I и павшимъ въ Отечественную войну и почившимъ вождямъ и воинамъ. Въ это время находящіяся въ строю войска отдадутъ честь и съ мѣста по указанію военнаго начальства произведена будетъ пальба изъ орудій и во всѣхъ церквахъ колокольный звонъ.

Затѣмъ протодіаконъ возгласитъ многолѣтіе державъ Россійской, всероссійскому воинству и всѣмъ вѣрноподавшимъ. По возглашеніи многолѣтія высокопреосвященный митрополитъ московскій и коломенскій, осѣнивъ крестомъ войска и всѣхъ присутствующихъ, возвратится съ крестнымъ ходомъ въ соборный храмъ Спасобородинскаго монастыря. Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ будутъ поднесены министромъ Императорскаго Двора медали, выбитыя въ память столѣтія Отечественной войны, прочимъ особамъ и лицамъ, коимъ на основаніи особаго списка предоставлено будетъ право на полученіе таковыхъ, медали будутъ выданы впоследствии. На могилу князя Багратіона у памятника Бородинскаго сраженія будетъ возложена медаль въ память столѣтія Отечественной войны. Вслѣдъ засимъ военнымъ министромъ будетъ прочитанъ Высочайшій указъ арміи и флоту по случаю столѣтія Отечественной войны. Въ то же время передъ фронтомъ всѣхъ собравшихъ на Бородинскомъ

полѣ войскъ командирами и начальниками частей будетъ прочитанъ тотъ же приказъ.

Послѣ чтенія Высочайшаго приказа войска строятся по церемониальному маршу, имѣя во главѣ роту дворцовыхъ гренадеръ со знаменемъ. Ея Величество Государыня Императрица Александра Феодоровна и Ихъ Императорскія Высочества великія княжны во время церемониальнаго марша изволятъ находиться въ палаткѣ. По прохожденіи войскъ церемониальнымъ маршемъ Ихъ Императорскія Высочества Государь Императоръ, Государыня Императрица Александра Феодоровна и Ихъ Императорскія Высочества изволятъ отбыть въ Бородинскій дворецъ, гдѣ имѣетъ быть въ Высочайшемъ присутствіи завтракъ.

По окончаніи Высочайшаго завтрака Ихъ Императорскія Высочества Государь Императоръ, Государыня Императрица Александра Феодоровна, Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ великій князь Алексѣй Николаевичъ, Ихъ Императорскія Высочества великая княжна Ольга Николаевна, великая княжна Татьяна Николаевна, великая княжна Марія Николаевна и великая княжна Анастасія Николаевна изволятъ совершить объѣздъ Бородинскаго поля сраженія. По окончаніи объѣзда поля сраженія Ихъ Императорскія Высочества и Ихъ Императорскія Высочества изволятъ отбыть въ Императорскую ставку.

Вечеромъ того же дня городъ Можайскъ, Спасо-бородинскій монастырь, памятникъ на Бородинскомъ полѣ, а также станціи Александровской желѣзной дороги отъ Бородина до Москвы и городъ Москва будутъ иллюминированы.

† А. В. Суворинъ. Скончался А. В. Суворинъ, извѣстный публицистъ, издатель „Новаго Времени“ и „Историческаго Вѣстника“, романистъ, критикъ, основатель собственнаго театра, книжныхъ магазиновъ, типографскихъ и театральныхъ школъ.

Отъ Совѣта Братства вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ нижегородскаго духовнаго училища.

21 августа въ 6 ч. вечера въ зданіи училища имѣетъ быть общее собраніе членовъ Братства для заслушанія отчета за 1911—1912 годъ и для сужденія о дѣлахъ Братства.

Вышла изъ печати „Пѣснь Императору Александру I-му Благословенному на побѣду Его надъ Императоромъ Французскимъ Наполеономъ I-мъ въ 1812 г.“ Составилъ современникъ событія—с. Кочкурова священникъ Іоаннъ Миловскій.

Послѣ себя о. Іоаннъ Миловскій оставилъ записки, въ которыхъ онъ преимущественно касался личной своей жизни, а отчасти приходской и государственно-общественной. Изъ дѣтской поры особенно запечатлѣлся у него въ памяти 1812-й годъ. Въ запискахъ своихъ онъ упоминаетъ: „Въ знаменитую эпоху войны съ Императоромъ французскимъ Наполеономъ I-мъ въ 1812 году я былъ уже 10-ти лѣтъ. Не вклю-

ченный въ училище, проживалъ еще въ селѣ Ичалкахъ, въ домѣ своихъ родителей, многое великое могъ чувствовать и прилагать къ сердцу. Такъ, на примѣръ: я разлѣльно понялъ, что французы раззорили и сожгли Москву; со скорбію внималъ неутѣшному плачу женъ и матерей при частыхъ наборахъ въ рекруты и ратники; образъ великой кометы, бывшей въ 1812 году, живо и неизгладимо напечатлѣлся въ моемъ умѣ и воображеніи, такъ что я въ продолженіе моей жизни являвшіяся кометы могъ разлѣльно отличать отъ первой и ни въ одной изъ оныхъ встрѣтить подобной. Видѣлъ образъ буйныхъ народовъ, напавшихъ на Россію, и слышалъ непонятный для меня ихъ говоръ на разныхъ языкахъ въ прогоняемыхъ плѣнныхъ, имѣвшихъ ночлегъ и дневку въ мѣстѣ моего жительства—селѣ Ичалкахъ“... Затѣмъ, о кометѣ онъ вспоминаетъ: „Въ 1812 году видима была великая комета, которой лучи, подобно густому дереву, величественно были простерты къверху. Являясь въ 8 часовъ вечера на сѣверо-западѣ и въ осеннія темныя ночи, представляла поразительное зрѣлище, ибо господствовала величественнымъ и особеннымъ видомъ надъ всѣмъ соборомъ звѣздъ“... Затѣмъ, о той же кометѣ въ другомъ мѣстѣ записокъ читаемъ: „Разность великихъ кометъ 1812 и 1858 годовъ.—Комета двѣнадцатаго года была нѣсколько больше, явственнѣе, красивѣе или огнистѣе, и лучи имѣла вверхъ густо, какъ искры, сыплющіяся отъ огня свѣтло и явственно. Комета 58 года была менѣе въ своей точкѣ, желтѣе или блѣднѣе, имѣла лучи много возвышеннѣе кометы 12 года, но эти лучи были блѣдны и слабы, являшіеся при захожденіи кометы возвышеннѣйшимъ столпомъ, или должайшею свѣтлою протяженною полосою. Сію комету народъ почиталъ провозвѣстницею свободы“.

Поэму на 1812 годъ Іоаннъ Іоанновичъ составилъ, въ 30-хъ годахъ минувшаго столѣтія, а окончательно отлѣлалъ и своеручно переписалъ въ 60-хъ годахъ, съ завѣщаніемъ своимъ потомкамъ напечатать ее въ юбилейномъ 1912 году. Оригиналъ поэмы принесенъ въ даръ музею 1812 года въ Москвѣ.

Пѣснь написана стихами и раздѣлена на 12 частей. Какъ опытъ сельскаго пастыря-патріота, произведеніе автора, безъ сомнѣнія, должно быть приѣтствовано читающими и особенно сельскимъ духовенствомъ, къ которому принадлежалъ почившій поета.

Складъ изданія у свящ. Козмодамианской ц., І. Миловскаго, въ Н.-Новгородѣ.

Отъ Арзамасскаго духовнаго училища.

Для желающихъ получить званіе на учителя церковно-приходской школы Правленіе арзамасскаго дух. училища назначаетъ періодъ времени съ 9-го сентября по 13-е на экзаменаціонное испытаніе.

Желательно основательное знакомство съ методиками по преподаванію всѣхъ предметовъ сельской школы.