

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ Библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Большая Печерка, № 57--10. Приѣмъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 40-й.

Доставленныя въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Часть неофициальная. Отечественскій завѣтъ христіанскому союзу духовныхъ воспитанниковъ.—Арзамасъ въ Отечественную войну.—О. Л. Царевскій. (Некрологъ).—Рѣчь В. П. Семенова. Рѣчь воспитанника А. Миловидова. Рѣчь воспитанника А. Веделева.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Библиографія.—Объявленіе.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Журналъ

Комиссіи по упорядоченію ходовъ съ св. иконами, износимыми изъ монастырей по населеніямъ въ уѣздахъ Нижегородской епархіи.

1) Росписанія девяти ходовъ съ Чудотворною иконою Оранскаго монастыря и двумя ея копіями въ теченіе цѣлаго года, какъ ходовъ старинныхъ и традиціонныхъ, принять полностью для безизмѣннаго продолженія въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) Павловскій ходъ съ Чудотворною иконою, съ среды 1-й седмицы до понедѣльника Страстной седмицы Великаго поста, въ село Павлово и нѣкоторыя селенія его окрестностей; 2) нижегородскій ходъ съ Чудотворною иконою, съ четверга пасхальной седмицы до 19-го іюня, въ городъ Нижній-Новгородъ; 3) мордовскій весенній ходъ, съ копіею Чудотворной иконы, съ недѣли Ооміной до 18 іюня, по нижегородскому уѣзду; 4) горбатовскій ходъ съ чудотворною Иконою, съ 24 іюня по 22 августа, въ городъ Горбатовъ, по его уѣзду и съ частію уѣзда балахнинскаго; 5) закудемскій ходъ, съ копіею Чудотворной иконы, съ 24 іюня по 22 августа, по горбатовскому и частію нижегородскому уѣздамъ; 6) мордовскій лѣтній ходъ, съ копіею Чудотворной иконы, съ 24 іюня по 22 августа, по нижегородскому, частію арзамасскому и княгининскому уѣздамъ; 7) арзамасскій ходъ съ Чудотворною иконою, съ 26 августа до Страстной седмицы слѣдующаго года, въ города: Арзамасъ и Ардатовъ съ ихъ уѣздами; 8) семеновскій ходъ съ копіею Чудотворной иконы, съ 29 августа до Страстной седмицы слѣдующаго года, по уѣздамъ: нижегородскому, семеновскому, частіями марьяевскаго, васильскаго, княгининскаго, сергачскаго уѣздовъ и 9) мордовскій зимній ходъ, съ 26 августа

до Страстной седмицы слѣдующаго года, съ коніею Чудотворной иконы, по нижегородскому, княгининскому, сергачскому и частію арзамасскому уѣздамъ.

Подробное росписаніе ходовъ при семъ предлагается съ тѣмъ, чтобы копіи съ нихъ представлены были въ консисторію.

2. *Росписаніе нижегородскаго Печерскаго монастыря*, въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) съ 1 по 15 мая съ Чудотворною иконою въ села: Выксеу и Кулебаки ардатовскаго уѣзда; 2) съ 15 мая по 1 іюля восточная часть нижегородскаго уѣзда по рѣкѣ Волгѣ; 3) съ 12 іюля по 12 сентября икона пребываетъ въ часовню нижегородской ярмарки; 4) съ 15 сентября до 1-го декабря со станціи Ужевка, въ лукояновскомъ уѣздѣ и 5) съ 1-го декабря до Страстной седмицы слѣдующаго года по южной части нижегородскаго уѣзда.

3. *Росписаніе Феодоровскаго Городецкаго монастыря* въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) съ 1-го января до сырной недѣли—городъ Горбатовъ съ его уѣздомъ; 2) съ Пасхи до іюля мѣсяца—городъ Балахна и его уѣздъ; 3) съ 8 іюля по 8 сентября икона пребываетъ на подворье монастыря въ нижегородской ярмаркѣ и 4) съ 8 сентября по 31 декабря, въ селеніяхъ семеновскаго и горбатовскаго уѣзда.

4. *Росписанія Островозерскаго Троицкаго монастыря*: 1) съ субботы Ооміной недѣли до 30 іюня—городъ Горбатовъ и въ его уѣздѣ; 2) съ 9 по 20 іюля—село Сурулово въ горбатовскомъ уѣздѣ и въ его окрестностяхъ; 3) съ 20 іюля по 29 августа въ окрестностяхъ своего монастыря и 4) съ 29 августа до 20 октября—часть горбатовскаго уѣзда въ сторону села Кубаева.

5. *Росписаніе Высокогорской пустыни*: 1) съ Вознесенья до Петрова дни въ городъ Арзамасъ и слободу Выѣздную; 2) съ 15 сентября до 21 октября въ арзамасскомъ уѣздѣ: села: Никольское, Селема, Мотовилово, Вторусское, Волчиха, Волчихинскій Майданъ,

шіе исключительно изъ инородцевъ: татаръ, башкирцевъ и др. Среди лѣта пришло извѣстіе о вступленіи въ Россію Наполеона, былъ прочитанъ во всѣхъ церквахъ знаменитый манифестъ. Затѣмъ стали приходить далеко не радостныя вѣсти о томъ, что непріатели все ближе и ближе подвигаются къ Москвѣ... Наступило время Макарьевской ярмарки. Многочисленные арзамасскіе торговцы, по обычаю, поѣхали туда, но ярмарку нельзя было и узнать: при отсутствіи москвичей и торговцевъ изъ внутренней Россіи ярмарка казалась пустыней... Ко дню преподобнаго Макарія, 25 іюля прибылъ въ Желтоводскій монастырь епископъ Моисей и въ день праздника сказалъ въ монастырскомъ храмѣ такое слово, что всѣ плакали и поняли, что Отечеству грозитъ небывалое бѣдствіе... Въ августѣ въ Арзамасѣ стало еще печальнѣе: потянулись изъ Москвы цѣлыя партіи москвичей, бѣжавшихъ отъ непріятельскаго нашествія... Одни изъ нихъ остановились въ Арзамасѣ, другіе ѣхали далѣе, но и тѣ и другіе не скрывали угрожавшей опасности и наводили на арзамасцевъ такой ужасъ, что даже многіе изъ нихъ и сами рѣшились бѣжать изъ Арзамаса въ Саратовъ или куда-нибудь за Волгу и уже готовили для этого лошадей... Въ концѣ августа вдругъ прекратилось почтовое сообщеніе съ Москвой, не было ни писемъ, ни газетъ, которыя получались тогда арзамасскими дворянами и нѣкоторыми богатыми купцами... Болѣзненно сжались сердца арзамасцевъ, страшная догадка мелькнула въ ихъ умахъ, но они боялись подѣлиться ею другъ съ другомъ. Наконецъ, пріѣхали въ Арзамасъ братья Куракины, постоянно жившіе въ Москвѣ, какъ комиссіонеры по продажѣ арзамасскихъ товаровъ, и сообщили, что французы уже подъ самой Москвой. Впослѣдствіи оказалось, что въ то самое время, когда Куракины выѣхали изъ Москвы, съ другой стороны въ нее уже вступили передовые отряды французовъ... Всеобщая скорбь, плачь и уныніе объяли арзамасцевъ; забыты были всѣ семейныя дѣла; остановилась торговля; ремесленники побросали свое ремесло. Только и оставалось одно утѣшеніе въ молитвѣ: храмы арзамасскіе были отверзты во весь день, съ ранняго утра до поздней ночи многочисленное арзамасское духовенство почти непрерывно служило молебны. Особенно горячо молились жители Арзамаса предъ находившеюся тогда въ Арзамасѣ Оранскою чудотворною иконою Божіей Матери: пребываніе ея въ Арзамасѣ совпало съ временемъ пребыванія въ Москвѣ Наполеона. Самая служба Владимірской иконѣ Божіей Матери вдохновляла съ упованіемъ молиться объ избавленіи отъ нашествія враговъ... И когда миновало это ужасное время, жители Арзамаса первымъ своимъ долгомъ сочли возблагодарить Господа Бога и ознаменовать эту достопамятную годину грознаго посѣщенія Божія достойнымъ памятникомъ. Въ февралѣ 1814 г. состоялось общее собраніе всѣхъ сословій г. Арзамаса и на немъ единогласно рѣшено воздвигнуть въ память 1812 года въ Арзамасѣ величественный пятипрестольный соборный храмъ Воскресенія Христова. Чертежи и планъ были уже готовы и утверждены академіей художествъ. Преосвященный епископъ Моисей пришелъ въ восторгъ при видѣ представленныхъ ему фасада и плана, благословилъ это святое дѣло и повелѣлъ тогдашнему собор-

ному протоіерею Стефану Пименову всенародно объявить съ амвона его архипастырское благословеніе и благодарность гражданамъ. 28 лѣтъ созидался арзамасскій соборъ, съ большими трудами, заботами и лишениями, но по милости Божіей доведенъ былъ до конца и доселѣ служить священнымъ памятникомъ 1812 года, поддерживая память о немъ въ сердцахъ православныхъ арзамасцевъ.

Въ настоящемъ 1912 г., когда вся Россія, съ Государемъ Императоромъ во главѣ, молитвенно праздновала столѣтіе Отечественной войны, торжественно воспоминалось это событіе и въ Арзамасѣ.

Подобно всей Россіи, въ Арзамасѣ торжественно былъ отпразднованъ день 26 августа, и еще два дня посвящены были собственно арзамасскимъ воспоминаніямъ о 1812 годѣ.

1) 30 августа, въ день св. Александра-Невскаго, и пребыванія въ арзамасскомъ соборѣ чудотворной иконы Оранской Божіей Матери, во время поздней литургіи собрались въ соборѣ съ крестными ходами причты всѣхъ арзамасскихъ церквей и монастырей. По окончаніи литургіи, епископомъ Владиміромъ совершены были арзамасскимъ духовенствомъ совершены были крестный ходъ вокругъ соборовъ и благодарственный молебенъ на площади близъ собора.

2) 16 сентября—состоялось другое воспоминаніе 1812 года.—На Всѣхсвятскомъ кладбищѣ г. Арзамаса есть чтимая всѣми арзамасцами могила православныхъ русскихъ воиновъ, раненныхъ въ битвахъ 1812 года, привезенныхъ, при вступленіи французовъ въ Москву, для лѣченія въ Арзамасѣ и здѣсь скончавшихся.

Сколько ихъ было и какія ихъ имена, уже забыто. Современники насыпали надъ ихъ общею могилою довольно высокой курганъ, поставили на немъ крестъ и посадили березки... Прошло сто лѣтъ, но народная тропа къ этому кургану не заросла. Обветшавшіе кресты не разъ смѣнялись новыми. Березы достигли пятнадцати-саженной высоты. Ежегодно въ день Всѣхъ Святыхъ собираются здѣсь толпы богомольцевъ, чтобы отслужить панихиду по православнымъ воинамъ, служатся панихиды и въ другое время года.

Въ столѣтнюю годовщину вспомнило защитниковъ Церкви и отечества арзамасское Александро-Невское общество хоругвеносцевъ. Въ общемъ собраніи его 6 мая единогласно постановлено принять эту историческую могилу подъ охрану общества и ежегодно въ первое воскресенье послѣ Воздвиженія совершать во Всѣхсвятской церкви заупокойную литургію о здѣлжащихъ православныхъ воинахъ, а послѣ нея панихиду на ихъ могилѣ.

Постановленіе это утверждено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ и въ первый разъ приведено въ исполненіе *сею 16 сентября*. Къ литургіи во Всѣхсвятскую церковь на этотъ разъ, кромѣ обычныхъ богомольцевъ, собрались члены общества хоругвеносцевъ, находящіеся въ Арзамасѣ въ сборѣ запасные нижніе чины, ратники ополченія и мѣстное воинское начальство. Церковь была полна молящимися. Послѣ заамвонной молитвы, настоятелемъ храма, протоіереемъ о. Евгениемъ В. Архангельскимъ сказано глубокопрочувствованное слово, на текстъ прочитаннаго Евангелія: „Иже хощетъ по Мнѣ ити, да

отвержется себе и возметъ крестъ свой“... о самоотверженіи. Назидательное для всѣхъ вообще слушателей, слово, преимущественно, обращено было въ предстоявшимъ воинамъ и многихъ изъ нихъ растрогало до слезъ... О воспоминаемыхъ войнахъ проповѣдникъ сказалъ, что они пострадали даже болѣе, чѣмъ тѣ, которые убиты были на полѣ брани. Страданія тѣхъ были кратковременныя, а эти испытывали еще ужасныя муки, когда ихъ везли безъ всякихъ удобствъ на простыхъ телѣгахъ, кое-какъ, по тогдашнимъ не-сноснымъ даже для здоровыхъ людей дорогамъ, на-скоро, спасаясь бѣгствомъ, а путь ихъ былъ болѣе 500 верстъ и въ Арзамасъ ихъ ждали не спокойныя больницы, а полнѣйшая неподготовленность...

Умилительное зрѣлище представляла могила воиновъ во время панихиды, окруженная массой молящихся, среди которыхъ было много и современныхъ воиновъ...

Къ этому дню на могилѣ воиновъ водруженъ чугунный крестъ съ художественно исполненнымъ литымъ Распятіемъ. Предполагается устройство памятника и ограды на средства общества хоругвеносцевъ.

День для ежегоднаго поминовенія избранъ въ 1-е воскресенье послѣ Воздвиженія, потому что, вѣроятно, именно въ сентябрѣ эти войны были привозимы въ Арзамасъ, страдали и многіе кончили свою жизнь. Хорошо совпало это воспоминаніе и съ чтеніемъ вышеприведеннаго Евангельскаго текста о несеніи креста.

Николай Щегольковъ.

О. Л. Царевскій.

(Некрологъ).

24 сентября въ 7½ часовъ вечера отъ воспаления тазовой клѣтчатки скончался инспекторъ здѣшней духовной семинаріи, Θεодоръ Львовичъ Царевскій. Покойный былъ родомъ изъ тамбовской епархіи. По окончаніи курса въ тамбовской духовной семинаріи поступилъ для продолженія своего образованія въ кievскую духовную академію. Въ 1882 г. былъ назначенъ преподавателемъ латинскаго языка въ минскую духовную семинарію. Одновременно съ должностію преподавателя семинаріи состоялъ преподавателемъ исторіи въ минскомъ женскомъ училищѣ (духовнаго вѣдомства) съ 1886 г. и инспекторомъ классовъ того же училища съ 1893 г. Въ 1899 г. указомъ Св. Синода назначенъ былъ инспекторомъ псковской духовной семинаріи, въ каковой должности состоялъ до 1904 г. 1904 годъ въ служебномъ отношеніи былъ трагическимъ для покойнаго: послѣ ревизіи псковской духовной семинаріи О. Львовичъ былъ уволенъ отъ должности инспектора и переведенъ въ нашу семинарію преподавателемъ латинскаго языка. Это было тяжелое время въ жизни покойнаго. Онъ былъ нравственно угнетенъ, такъ какъ не зналъ истинной причины своего увольненія отъ должности инспектора. Матеріальныя условія его жизни въ этотъ періодъ были крайне стѣснительны; на 22-мъ году своей службы, имѣя двоихъ взрослыхъ дѣтей, готовившихся въ высшее учебное заведеніе, покойный получалъ всего 900 р. годового содержанія. Приводи-

лось жить скудно; вмѣсто семейной квартиры—снимать комнату; изъ мизернаго жалованья болѣе половины отсылать дѣтямъ. Несомнѣнно, что этотъ періодъ жизни потрясъ покойнаго и нравственно и физически.

Въ 1905 году въ здѣшней семинаріи сдѣлалась вакантною должность инспектора. Преосвященнымъ Назаріемъ мѣсто инспектора предложено было двоимъ изъ преподавателей. Вслѣдствіе отказа послѣднихъ Его Преосвященство, лично знавшій покойнаго по академіи, сначала назначилъ О. Львовича исправляющимъ должность инспектора, а потомъ возбудилъ ходатайство предъ Св. Синодомъ о назначеніи его инспекторомъ. Ходатайство было уважено. Это назначеніе было для покойнаго неожиданнымъ и послужило для него большимъ утѣшеніемъ; оно было какъ бы его реабилитацией, и онъ почувствовалъ себя нравственно-удовлетвореннымъ.

Скончался О. Львовичъ 56-ти лѣтъ, въ день исполнившагося 30-ти-лѣтія своей педагогической службы и въ день смерти своей покойной супруги.

Смерть его была полной неожиданностью. За недѣлю до смерти онъ былъ бодръ и здоровъ, хотя жаловался на болѣзнь ногъ. Семья покойнаго осталась безъ всякихъ средствъ.

Первую панихиду 25-го ч. въ 11 ч. утра совершилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, духовника семинаріи и другихъ священниковъ. 26-го ч. за вечерней панихидой присутствовалъ Преосвященнѣйшій Геннадій. Заупокойную литургію 27 числа совершилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Геннадій, а чинъ отпѣванія Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Геннадія, бывшаго о. ректора семинаріи, протоіерея Г. В. Годнева и немногихъ священниковъ изъ градскаго духовенства. Во время причастнаго произнесено слово воспитанникомъ 6-го кл. семинаріи Ветелевымъ, въ концѣ литургіи—слово преподавателемъ В. П. Семеновымъ. Во время отпѣванія были сказаны двѣ рѣчи—воспитанникомъ 6-го класса Миловидовымъ и преподавателемъ духовнаго училища, священникомъ О. Архангельскимъ.

Воспоминанія о покойномъ его сослуживцевъ будутъ помѣщены въ слѣдующемъ №-рѣ.

Рѣчь В. П. Семенова.

Почившій о Господѣ дорогой и незабвенный Θεодоръ Львовичъ! Прости мнѣ, что я дерзаю своимъ словомъ нарушить твой смертный покой въ эти торжественно-таинственныя минуты, когда ты, оставивъ сей суетный міръ, отрѣшился отъ всѣхъ его заботъ и печалей. Но мы, окружающіе сей часъ гробъ твой, не можемъ удержаться отъ выраженія нашихъ чувствъ, которыя наполняютъ нашу душу при послѣднемъ прощаньи съ тобою. И прежде всего не можемъ не выразить тѣхъ чувствъ скорби и изумленія, которыя поразили насъ при извѣстіи о твоей столь неожиданной для насъ кончинѣ. Могли-ли мы предполагать, что твоя болѣзнь будетъ смертію? Могли-ли думать, что дни твои уже сочтены и ты на пути къ вѣчности? Но судьбы Божіи непеновѣдимы, и твоя смерть, дорогой Θεодоръ Львовичъ, только еще подтверждаетъ

намъ, что и каждому изъ насъ неизвѣстенъ часъ смерти, который рано или поздно придетъ и къ намъ.

„Земля еси и въ землю отыдеши“, сказалъ Господь первому человѣку (Быт. 3, 19), и съ того времени все мы намъ единою лежимъ умереть. Съ другой стороны, мы знаемъ и твердо вѣруемъ, что „блаженъ путь въ онъ же идеши днесь, душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія“. Но, проникаясь естественнымъ чувствомъ человѣческаго сердца, мы не можемъ не скорбѣть, зря тебя безгласнымъ и бездыханнымъ. Ты такъ неожиданно ушелъ изъ среды нашей, что скорбное сердце невольно спрашиваетъ: зачѣмъ ты оставилъ своихъ родныхъ и знаемыхъ, любящихъ тебя? Или тебѣ наскучили твои занятія, труды и заботы? Или ты пересталъ любить тѣхъ, которые были къ тебѣ привязаны? Нѣтъ! ты хотѣлъ бы жить и трудиться, если бы смерть не сомкнула очей твоихъ.

Тяжело разставаться намъ на болѣе или менѣе продолжительное время съ тѣми людьми, съ которыми мы долго жили. Что же намъ сказать о невозвратной разлукѣ съ тобою? Вѣдь, ты уходишь отъ насъ не на годъ и не на два, а навѣки въ страну загробную, куда все идутъ и откуда никто не возвращается. Еще немного,—и гробовая крышка скроетъ тебя отъ взоровъ нашихъ. Уже болѣе не увидимъ твоего свѣтлаго, добраго лица; уже болѣе не услышимъ твоей сердечной, задушевной рѣчи; уже мы навсегда лишились твоей общительности, отзывчивости и радушія, которыя собирали насъ вокругъ тебя въ одну дружную семинарскую семью. И твои юные питомцы уже навѣки лишились въ тебѣ талантливѣйшаго наставника и добраго, мудраго и опытнаго воспитателя, отечески заботившагося объ ихъ нравственномъ преуспѣяніи. Незабвенный сослуживецъ и наставникъ нашъ! Приносимъ тебѣ глубокую благодарность и признательность за все твои труды и заботы, которые въ теченіе 30 лѣтъ съ любовью понесъ ты на своемъ тяжеломъ и отвѣстномъ учебно-педагогическомъ поприщѣ. Прости намъ за все содѣланныя нами тебѣ огорченія!

Тяжела и прискорбна разлука съ тобою! Но лучезарный свѣтъ доброй души твоей и самую скорбь нашу осіяваетъ свѣтлымъ чувствомъ и не даетъ ей обратиться въ мрачную печаль. Всегда свѣтла и жива будетъ добрая память о тебѣ.

Братіе, сослуживцы и питомцы почившаго! Пусть могила скроетъ отъ насъ брѣнные останки нашего товарища и наставника, для насъ съ вами остается средство общенія съ нимъ—это молитва объ упокоеніи усопшаго; это святой храмъ, гдѣ постоянно приносится безкровная жертва за живыхъ и умершихъ, и гдѣ предъ Агнцемъ, закланнымъ за мірскій животъ и спасеніе, Церковь Небесная соединяется съ земной. И мы твердо вѣримъ въ непреложность Божественныхъ обѣтованій и въ силу молитвъ Церкви, и съ этой вѣрою предаемъ тебя, дорогой Ѳедоръ Львовичъ, неизреченному милосердію Господа, и потому, провожая тебя въ страну вѣчности, мы съ радостнымъ чувствомъ христіанскимъ воспоемъ тебѣ вмѣстѣ съ Церковію „блаженъ путь, въ онъ же идеши днесь, душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія“.

Рѣчь воспитанника А. Миловидова.

Столь грустно и столь тягостно предъ нами зрѣлице, что не знаешь, что лучше: говорить или молчать. Тайнство смерти принуждаетъ къ молчанію, побуждая духъ углубиться въ себя и поразмыслить о нашей жизни; волненія же сердца стремятся наружу, не имѣя возможности успокоиться внутри... Ушелъ честный труженикъ съ земного поприща, перестало биться доброе сердце, обнимавшее любовью и своихъ дѣтей, и сослуживцевъ, и насъ, питомцевъ. Оттого-то и грустно, оттого-то и слезы на глазахъ, что эта добрая личность не будетъ уже съ нами. Дѣти не увидятъ больше своего отца, наши наставники—своего друга, а мы, воспитанники,—своего руководителя и попечителя. Все это такъ грустно, что не хочется вѣрить, что дорогой нашъ наставникъ и воспитатель лежитъ предъ нами во гробѣ. Недавно онъ былъ съ нами, но теперь его нѣтъ; недавно говорилъ съ нами, но теперь уста его сомкнулись навѣки; недавно выслушивалъ наши просьбы, но теперь его уши не слышать. Такъ скоро все измѣнилось, такъ быстро пришла смерть и отняла у насъ дорогаго человѣка. Говорю „дорогаго“, ибо онъ былъ поистинѣ дорогъ все мы намъ. Не онъ-ли училъ насъ слову Божию, воодушевленно раскрывая предъ нами страницы Евангельскаго ученія; не онъ-ли стремился къ насажденію Божественнаго закона въ сердцахъ нашихъ; не онъ-ли упорядочивалъ жизнь нашу, предостерегая насъ отъ ошибокъ и поощряя всякое благое начинаніе наше. Теперь же онъ ушелъ ко Христу, Которому служилъ въ своей жизни. Свой долгъ онъ свято исполнилъ и предъ Богомъ и людьми.

Посмотримъ, не остались-ли мы ему въ чемъ должны? Дѣйствительно, остались въ долгу предъ нимъ. Кто можетъ похвалиться изъ насъ, что онъ его не огорчалъ, кто можетъ сказать, что онъ всегда платилъ ему благодарностью? Посищимъ же, братіе, отплатить умершему свой долгъ. Искупимъ нашу непокорность и причиненныя ему огорченія молитвою къ Богу за его многострадавшую о насъ душу. Вотъ мы у гроба его стоимъ, отдавая ему послѣднее цѣлованіе. Не ограничимся этимъ, ибо это будетъ малая награда за вся благая, совершенная имъ, только молитва вѣры и любви достойна вознаградить его. Она и ему поможетъ, да и намъ не малую пользу принесетъ, низводя на насъ благоволеніе Божіе.

Придетъ время, когда мы все, какъ оперившіеся птенцы, разлетимся въ разныя стороны, когда дни нашего ученія будутъ, можетъ быть, днями далекой юности—и тогда не забудемъ нашего учителя. Старцы всегда съ любовью вспоминаютъ дни ученія и своихъ наставниковъ. Если и намъ Богъ приведетъ пожить долѣе, будемъ вспоминать его и, вспомянувъ, помолимся о немъ. Кто изъ насъ будетъ пастырѣ—помни его предъ престоломъ Всевышняго, кто будетъ мірянинъ—помолись за него и дай милостыню за душу его. Живой и вѣчный духъ почувствуетъ нашу молитву, и будетъ у насъ съ нимъ общеніе любви въ Господѣ Богѣ нашемъ. Онъ, Всемогущій, видя такую любовь нашу, соединитъ всехъ насъ вмѣстѣ въ истинной жизни для наслажденія вѣчными благами въ невечер-

немъ дни воскресенія, чего и да сподобимся благода-
тію и челоѣколюбіемъ Единороднаго Сына Божія,
Ему же слава во вѣки. Аминь.

РѢчь воспитанника А. Ветелева.

Воздадите убо всеѣмъ должная.

Къ чему призываютъ насъ, братіе, эти слова св. Апостола? Какое приложеніе они могутъ имѣть къ намъ, собравшимся въ данный моментъ въ семъ святомъ храмѣ? Что требуется воздать? Кому и какъ воздать? И почему именно теперь, не дѣлая этого раньше и не откладывая на будущее время? Все это мы поймемъ, если обратимъ вниманіе на самую необычайность, исключительность нашего молитвеннаго собранія. Мы собрались сюда не просто помолиться, какъ это было раньше, а помолиться за нашего дорогого наставника и воспитателя, Ѳедора Львовича; мы пришли получить въ молитвѣ облегченіе отъ той удручающей тяжести по поводу неожиданной смерти почившаго, которая смутила нашъ умъ, стѣснила сердце и ввергла насъ въ бездну отчаянія; мы, наконецъ, пришли сюда, чтобы сказать почившему наставнику свое послѣднее „прости“.

Вотъ онъ, нашъ дорогой наставникъ, онъ предъ нами, мы зримъ его глазами, но зримъ неподвижнаго, мертваго бездыханнаго, зримъ во гробѣхъ лежащую бездыханную нашу красоту.

И что сказать, когда и безъ словъ и рѣчей ясно, что наша потеря велика, что наша утрата незамѣнима и что наши скорбь и горе безграничны. Зачѣмъ слова, когда каждый изъ насъ всеѣмъ существомъ своимъ почувствовалъ, что нашъ духовный вертоградъ лишился опытнаго руководителя, наше дружное семейство—любящаго отца.

Но *воздайте* убо всеѣмъ должная,—говоритъ Апостоль, и согласно его завѣту *воздадимъ* мы *должное* почившему, какъ нашему дорогому воспитателю и учителю и какъ рѣдкому по своимъ достоинствамъ челоѣку, и тѣмъ болѣе поспѣшимъ сдѣлать это, когда къ сему, кромѣ сихъ словъ Апостола, побуждаетъ насъ и самая полнота нашего скорбнаго чувства, а отъ полноты сердца уста глаголютъ. И вотъ мы спѣшимъ сказать, что въ лицѣ почившаго мы лишаемся прежде всего *челоѣка*, совмѣщавшаго въ своей личности все достоинства и все величіе святого званія—„челоѣкъ“. Кто не видѣлъ его знамени—любви, состраданія и челоѣчности? Кто не слышалъ его мощнаго голоса, призывавшаго всеѣхъ насъ къ сознанию своего челоѣческаго достоинства и своихъ обязанностей по отношенію къ Богу и ближнимъ? Какъ старшій членъ нашей семинарской семьи, онъ особенно дорогъ былъ намъ, его воспитанникамъ, такъ какъ всегда живо и охотно откликался на наши юношескіе запросы, на волненія нашего духа, на смятенія нашего сердца и направлялъ ихъ къ благимъ цѣлямъ. Между нимъ и нами не было никакой преграды, никакого средостѣнія, особенно, когда дѣло касалось его не какъ инспектора, а какъ опытнаго, умудреннаго въ жизни челоѣка. Къ нему мы все шли съ своими нуждами, и все получали то, чего желали, ибо онъ умѣлъ проникнуться чужимъ горемъ, понять и раздѣлить чужія печали и радости.

Онъ жилъ съ нами одною общею жизнью, радуясь нашими радостями и страдая нашими ошибками и заблужденіями. Кто изъ насъ не помнитъ того знаменательнаго дня, когда почившій обнаружилъ всю силу своей любви къ намъ. Этимъ знаменательнымъ днемъ былъ день нашего храмоваго праздника, въ который наша радость по поводу праздника соединилась съ радостью по поводу благополучно для нашей семьи кончившихся безпорядковъ и волненій въ нашей семинаріи. Какъ отнесся къ нашей радости почившій, объ этомъ наглядно свидѣтельствовала его трогательная, слезами любви и умиленія растворенная рѣчь. „Отъ полноты сердца уста глаголютъ“,—началъ онъ, и уже однимъ этимъ выразилъ все, выразилъ всю ту радость, которая преисполнила его сердце, когда онъ видѣлъ насъ всеѣхъ въ сборѣ, насъ, своихъ овецъ, въ единомъ стадѣ и нашъ духовный вертоградъ—въ цѣльномъ, не поврежденномъ видѣ.

Въ лицѣ почившаго добраго качества, какъ челоѣка, совмѣщались съ незамѣнимыми качествами его, какъ учителя педагога. Надо было видѣть и слышать его на урокахъ Св. Писанія, чтобы понять, какого учителя, какого святаго мудраго и опытнаго божественнаго сѣмени мы потеряли въ лицѣ почившаго. Но вотъ онъ вышелъ съ урока, вотъ онъ виѣ своихъ педагогическихъ обязанностей: вотъ онъ ходитъ по классамъ, корридору, стоитъ съ нами на утренней и вечерней молитвѣ, присутствуетъ на обѣдѣ, сопутствуетъ насъ въ храмѣ,—словомъ, вотъ мы видимъ его не на постѣ педагога, а постѣ воспитателя, инспектора. Но и здѣсь мы видимъ никого другого, какъ того же всегдашняго нашего опытнаго руководителя и мощнаго и добраго защитника въ нашихъ нуждахъ и бѣдахъ. Да, онъ умѣлъ жалѣть челоѣка, и сколько во имя этой жалости онъ прощалъ намъ, сколько разъ онъ протягивалъ намъ руку помощи тогда, когда уже всякая надежда покидала насъ. Дѣлая добро намъ болѣе тайно, незамѣтно, чѣмъ явно и открыто, онъ поистинѣ былъ нашимъ добрымъ незримымъ гениемъ. Вращаясь съ нами, онъ умѣлъ понять нашу юношескую настроенность и оцѣнить ее не столько съ точки зрѣнія тѣхъ или иныхъ дисциплинарныхъ правилъ, сколько по тому значенію, какое она имѣла для насъ въ своемъ существѣ. И что иное представляла изъ себя его строгость, такъ иногда пугавшая насъ, какъ не строгость любящаго, справедливаго отца, желающаго воспитать въ своемъ сынѣ челоѣка, уметвенно и нравственно обогащеннаго для жизни.

И надо-ли говорить, къ своему прискорбію, что мы иногда плохо видѣли эту его о насъ попечительность, иногда плохо цѣнили этого дорогого отца, своимъ недостойнымъ поведеніемъ причиняя ему душевныя муки и скорби и заставляя навремя уходить въ самого себя и удаляться отъ насъ въ свою частную, домашнюю жизнь.

Да, мы недостаточно его цѣнили.

Но вотъ, когда погасъ этотъ, казалось, неугасимый факель, освѣщающій сумерки нашей семинарской жизни, мы поняли, кого мы лишились: мы лишились „отца“. И какъ виновныя дѣти, мы поспѣшимъ сказать ему: прости насъ, Ѳедоръ Львовичъ! Прости насъ, такъ много огорчавшихъ тебя и своими неприятностями еще болѣе увеличивавшихъ тяжесть и трудность твоего

ответственнаго служенія въ нашей семинаріи. Ты покидаешь насъ, ты отходишь отъ насъ въ вѣчныя обители,—такъ прости же насъ, дорогой наставникъ, насъ оставшихся здѣсь въ этой юдоли бѣдъ и скорбей.

А мы, твои благодарные питомцы, постоянно будемъ поминать тебя въ своихъ молитвахъ, да упокоитъ тебя Господь въ селеніяхъ праведныхъ, Аминь.

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Отъѣздъ Его Преосвященства. 24-го сентября Преосвященнѣйшій Іоакимъ возвратился въ Н.-Новгородъ изъ васильскаго уѣзда и 29-го снова выѣхалъ по обзору епархіи.

Щедрая жертва. М. Е. Башкировъ на свои средства приобрѣлъ для села Вишенокъ, ниж. у., зданіе церкви-часовни, которая будетъ замѣнять приходскій храмъ впродъ до построения новаго каменнаго храма вмѣсто недавно сгорѣвшаго.

Разрѣшено принесеніе иконы преп. Макарія изъ Желтоводскаго макарьевскаго монастыря въ с. Прудичи, вас. у.

Изъ общей церковной жизни.

Разныя извѣстія.

С.-Петербургъ. 26-го сентября возвратился мит. Антоній. При встрѣчѣ онъ выглядѣлъ бодрѣе и оправившимся отъ своей болѣзни.

Возобновленіе занятій предсоборнаго присутствія. 20 сентября возобновились подъ предсѣдательствомъ архіепископа финляндскаго Сергія занятія предсоборнаго присутствія.

Обсуждался вопросъ объ увеличеніи числа епархій въ Россіи, что признано неотложной необходимостью. На первую очередь постановлено образовать четыре новыя епархіи, для чего рѣшено выдѣлить сухумскую епархію изъ грузинскаго экзархата, уральскую изъ самарской епархіи, саранскую изъ вятской епархіи и велико-устюжскую изъ вологодской. Во всѣхъ новыхъ епархіяхъ рѣшено ввести упрощенное устройство консисторій съ двумя лишь столоничальниками. Уральская епархія будетъ преимущественно единовѣрческой епархіей. Согласіе на выдѣленіе сухумскаго викаріата уже получено отъ экзарха Грузіи.

Вторымъ предметомъ обсуждения былъ докладъ профес. И. И. Соколова. Докладъ касался устройства церковнаго управленія на Востокѣ. Постановлено докладъ проф. Соколова отпечатать въ цѣляхъ всесторонняго ознакомленія.

Въ заключеніе засѣданія оберъ-прокуроръ В. К. Саблеръ заявилъ, что по примѣру западной практики рѣшено учредить при Св. Синодѣ особый книго-издательскій комитетъ, для изданія книгъ по разнымъ отраслямъ знаній въ цѣляхъ противодѣйствія современному вредному направленію литературы.

Предсоборная инструкция. Предсоборнымъ совѣщаніемъ поручено члену этого совѣщанія, д. с. с. Рункевичу выработать проектъ инструкции для дѣя-

тельности предстоящаго помѣстнаго собора. Въ нее должны войти всѣ правила и примѣры, занесенные въ акты соборныхъ дѣній вселенскихъ помѣстныхъ древнихъ и русскихъ соборовъ. Такая инструкция можетъ послужить руководствомъ будущаго собора, чтобы встать на твердую каноническую почву въ своихъ занятіяхъ и рѣшеніяхъ.

Назначеніе новаго редактора. Редакторъ Богословскаго Вѣстника проф. Н. А. Заозерскій сложилъ съ себя обязанности редактора указаннаго журнала. На его мѣсто назначенъ проф. свящ. Флоринскій.

Самовластіе гурійскаго епископа. Въ Св. Синодѣ разсматривалось дѣло о самовольныхъ дѣйствіяхъ епископа Гурійско-Мингрельскаго Леонида, который вопреки распоряженію Св. Синода самовольно перевелъ епархіальный училищный совѣтъ изъ Ново-Сенакъ въ Цоти и самовольно же назначилъ предсѣдателя этого совѣта и членовъ его. Св. Синодъ постановилъ перевести епарх. учил. совѣтъ обратно въ Ново-Сенаки и возстановить въ правахъ предсѣдателя архим. Стефана, смотрителя горійскаго дух. училища.

Покушеніе на бѣгство. 18 сентября въ засѣданіи Св. Синода заслушано донесеніе свѣтской администраціи владимірской губ. о подготовлявшемся побѣгѣ іером. Иліодора изъ Флорищевой пустыни. Іеромонахъ Иліодоръ долженъ былъ переодѣтымъ спуститься черезъ окно и уйти въ лѣсъ, гдѣ его ожидали два крестьянина. Въ келіи Иліодора найдены желѣзный крюкъ и принадлежности для переодѣванія. Въ донесеніи говорится, что, несмотря на охрану Иліодора шестью стражниками, нельзя положиться, чтобы онъ не убѣжалъ.

Борьба съ хулиганствомъ. Въ виду того, что въ петербургскомъ уѣздѣ сильно развивается хулиганство спб. губернаторъ обратился къ сельскому духовенству съ предложеніемъ присоединиться къ борьбѣ съ хулиганствомъ.

На этихъ дняхъ у епископа нарвскаго Никандра состоялось совѣщаніе духовенства, на которомъ выяснилось, что и само духовенство озабочено ростомъ распущенности и считаетъ борьбу съ нею необходимой.

Для выработки мѣръ борьбы духовенство избрало особую комиссію.

Обращеніе новгородскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. На страницахъ Новгород. Еп. Вѣд. напечатано обращеніе новгородскаго епархіальнаго училищнаго совѣта къ завѣдующимъ церковными школами и законоучителямъ гражданскихъ школъ.

Съ грустью отмѣчая то явленіе, что при множествѣ, сравнительно съ прежнимъ временемъ, начальныхъ школъ всякаго наименованія знаніе ученія вѣры, знаніе молитвъ и правилъ и обычаевъ жизни церковной, любовь къ изученію Свящ. Писанія, житій святыхъ и т. п. въ народѣ все болѣе и болѣе оскудѣваетъ, а вслѣдствіе этого замѣтно понижаются и нравы народа, совѣтъ призываетъ всѣхъ завѣдывающихъ церковными школами и законоучителей гражданскихъ начальныхъ школъ епархіи обратить самое тщательное вниманіе на законоучительство въ школахъ, сдѣлать его воспитывающимъ и утверждающимъ дѣтей въ истинахъ вѣры и въ правилахъ церковной жизни по вѣрѣ. Текущимъ лѣтомъ учил. совѣтъ призываетъ уже дѣятелей церковной школы къ тому, чтобы преподаваніе Закона Божія въ школахъ

направить и на борьбу съ развивающимся въ народѣ пьянствомъ (Нов. Епарх. Вѣд. № 30). Въ настоящее же время онъ призываетъ къ этому законоучителей всѣхъ начальныхъ школъ, совѣтуя всемирно вмѣстѣ съ учащими насаждать въ дѣтяхъ начала трезвости и образовывать школьные кружки трезвости. Вмѣстѣ съ тѣмъ, совѣтъ призываетъ всѣхъ ихъ принять мѣры къ тому, чтобы въ школъ возможно лучше было поставлено и церковное пѣніе. Уѣздные наблюдатели, какъ и наблюдатели за преподаваніемъ Закона Божія въ гражданскихъ школахъ, обязаны всечески слѣдить за осуществленіемъ на дѣлѣ даннаго призыва епархіальнаго училищнаго совѣта.

Къ постройкѣ религіозно-нравственнаго дома въ г. Полтавѣ. Благодаря почину Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Назарія, Полтава украсится религіозно-просвѣтительнымъ домомъ.

На отведенномъ городомъ участкѣ земли въ 472 кв. саж. предполагается устроить двухклассную женскую церковно-приходскую школу, съ лекціоннымъ заломъ на 800 ч., библіотекой-читальней и домовою церковью. На предполагаемую постройку уже поступило около 11.000 р., но, несомнѣнно, послѣ начала работъ притокъ денежныхъ средствъ усилится. Для осуществленія этого благого дѣла образованъ строительный комитетъ, подъ предсѣдательствомъ многоопытнаго въ строительномъ дѣлѣ, пользующагося почитаніемъ и любовью полтавскихъ пастырей, смотрителя полт. дух. учил., прот. о. Г. Я. Лисовскаго.

Состояніе раскола и сектантства въ костромской епархіи. Общее число раскольниковъ въ костромской епархіи простирается до 44707 душъ: 22957 муж. пол. и 21750 жен. пол. Кроме того, колеблющихся въ православіи, склонныхъ къ расколу считается до 3000 душъ обоюго пола. Особенно сильно заражены два уѣзда въ епархіи: варнавинскій (12898 муж. и 4709 жен. пола) и макаръевскій (4454 муж. и 4709 женск. пола).

Жизнь раскола концентрируется около старообрядческихъ храмовъ и молеленъ. Съ изданіемъ закона о свободѣ вѣроисповѣданія, старообрядцы, главнымъ образомъ австрійцы, стали организоваться въ общины. Зарегистрированныхъ старообрядческихъ общинъ съ наставниками въ епархіи за 1911 годъ значится всего 21 община.

Общее число сектантовъ въ епархіи незначительно, всего 826 м. п. и 358 ж. Это объясняется отчасти тѣмъ, что населеніе епархіи въ общемъ придерживается „старинны“ и не сочувствуетъ отрпцанію и искаженіямъ русскихъ религіозныхъ обрядностей. Сектантовъ больше другихъ мѣстностей въ епархіи въ приходахъ сель: Шалдежина, варнавинскаго уѣзда, и Красныхъ-Усадъ, макаръевскаго уѣзда. Мистическаго и раціоналистическаго характера сектантовъ насчитывается въ епархіи болѣе 300 человекъ. За малочисленностью сектантовъ, зарегистрированныхъ сектантскихъ общинъ въ епархіи нѣтъ. Со стороны петербургскихъ евангеликовъ въ 1911 году была попытка образовывать общину евангеликовъ въ г. Галичѣ и открыть тамъ молитвенный домъ. Съ этою цѣлію петербургская община евангельскихъ христіанъ 7 октября 1911 г. возбуждала ходатайство предъ галичскимъ уѣзднымъ исправникомъ о разрѣшеніи открыть въ г.

Галичѣ молитвенныя собранія „евангельскихъ христіанъ“. Освѣдомленный объ этомъ совѣтъ Ѳ.-Сергіевскаго братства вошелъ въ надлежащія сношенія съ костромскимъ губернскимъ правленіемъ, чтобы разяснить дѣйствительное положеніе дѣла, отнюдь не дающее права на открытіе молитвеннаго дома и при немъ общины. Въ г. Галичѣ и его окрестностяхъ оказалось сектантовъ евангеликовъ изъ коренныхъ жителей 4 лица и изъ пришлыхъ, частію изъ Петербурга, 7 лицъ,—въ виду этого, ходатайство предсѣдателя петербургской общины Прохорова не было удовлетворено гражданскою властію.

Сектанты евангелики стали появляться въ чисто православныхъ уѣздахъ епархіи, какъ-то: ветлужскомъ, кологривскомъ и чухломскомъ. За 1911 годъ ихъ зарегистрировано въ названныхъ уѣздахъ 8 лицъ. Пока это единичные случаи уклоненія, и они имѣли мѣсто внѣ предѣловъ приходовъ костромской епархіи: совратившіеся въ сектантство проживали многіе годы въ Петербургѣ, Кіевѣ, тобольской губ. и др. мѣстахъ, изобилующихъ всевозможными сектантами. Тамъ они совратились подъ вліяніемъ не только лично сектантовъ, среди которыхъ жили и отъ которыхъ въ извѣстной степени зависѣли, но и своей матеріальной нужды, съ которою имъ часто приходилось бороться на чужбинѣ.

Сектантская пропаганда въ войскахъ. Пропаганда въ войскахъ все увеличивается и увеличивается, причемъ, какъ доносятъ еп. епископы, солдаты, заразившіеся сектантствомъ во время службы и возвратясь на родину, являются пропагандистами разныхъ сектъ. На затребованныя по этому поводу Св. Синодомъ объясненія отъ протопресвитера военнаго духовенства Шавельскаго этимъ послѣднимъ доложено, что распространеніе въ войскахъ пропаганды объясняется тѣмъ, что въ нѣкоторыхъ частяхъ войскъ, какъ, примѣръ, въ артиллерійскихъ бригадахъ, саперныхъ батальонахъ и т. п., совсѣмъ не имѣется священниковъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, преимущественно на окраинахъ, и приходскія церкви находятся на далекомъ разстояніи отъ мѣсторасположенія войскъ. Протопресвитеръ настаиваетъ на необходимости увеличенія числа священнослужителей въ арміи, съ тѣмъ, чтобы каждая воинская часть имѣла своего священника. Св. Синодъ постановилъ въ свою очередь предписать всѣмъ епарх. преосвященнымъ, чтобы приходскіе священники, живущіе вблизи отъ полковъ, гдѣ не имѣется военныхъ священнослужителей, возможно чаще входили въ общеніе съ воинскими частями, и чтобы на борьбу съ сектантствомъ въ войскахъ обратили бы вниманіе епарх. миссіонеры.

„Маленькое“ недоразумѣніе среди старообрядцевъ. На открывшемся надняхъ соборѣ старообрядцевъ-австрійцевъ нижегородскому лжееп. Иннокентію предъявляется обвиненіе въ томъ, что онъ поспѣшилъ съ признаніемъ „святыми“ протопопа Аввакума, Лазаря, Епифанія и Феодора, не дождавшись постановленія собора.

Еще въ прошломъ году была избрана комиссія для подготовительныхъ работъ по канонизаціи,—оставленію жизнеописаній новыхъ „святыхъ“.

Но Иннокентій 6 августа, не дожидаясь рѣшенія собора, пожелалъ освятить при одномъ храмѣ въ

Нижнемъ-Новгородѣ придѣлъ во имя указанныхъ „святыхъ“. Приглашенія на торжество были имъ разосланы еще наканунѣ. Московскіе старообрядцы, узнавъ объ этомъ, созвали экстренное собраніе духовнаго совѣта.

Совѣтъ телеграммой предупредилъ еп. Иннокентія, что онъ, предвосхищая канонизацію, беретъ на себя большую отвѣтственность.

Телеграмма была получена вечеромъ 5-го августа, когда уже кончалась всенощная и было пропѣто „величаніе“ Аввакуму и другимъ.

Получивъ телеграмму, еп. Иннокентій смутился.

Послѣ „славословія“, на амвонѣ вышелъ діаконъ и заявилъ, что, по независимымъ обстоятельствамъ, освященіе придѣла не можетъ быть совершено.

Обмѣнъ мнѣній о положеніи православія въ Галиціи. Недавно западно-русскіе епископы, во главѣ съ архі-епископами Антоніемъ волынскимъ и Евлогіемъ холмскимъ, имѣли обмѣнъ мнѣній по вопросу о положеніи православія въ Галиціи.

Ближайшимъ поводомъ къ этому обсужденію послужилъ арестъ на границѣ окончившаго курсъ волынской семинаріи Дуки, вина котораго состояла лишь въ томъ, что онъ учился въ русской духовной семинаріи. Хотя духовенство Галиціи рукоположено русскими епископами, но въ территоріальномъ отношеніи Галиція подчинена константинопольскому патріарху.

Въ виду сего предполагается черезъ Св. Синодъ войти въ сношеніе съ константинопольскимъ патріархомъ о передачѣ Галиціи въ духовную компетенцію русскаго Синода.

Если такая передача формально состоится, то Св. Синодъ получитъ право защищать интересы православія въ Галиціи, чего теперь онъ не имѣетъ.

Изъ общественной жизни.

Выборы въ губернскіе выборщики по нижегородской губерніи. По *ардатовскому* уѣзду избраны священники: Безсоновъ, Апраксинъ, Нарциссовъ, Охотинъ, Богоявленскій и Тенищевъ. Отъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ предводитель дворянства кн. Звенигородскій. По *арзамасскому* у.—протоіерей Алѣевъ и священникъ Ильинскій. Отъ землевладѣльцевъ дворян. Звѣревъ. По *горбатовскому* у. священники: Орфановъ, Рождественскій и Смѣловскій. Отъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ—дворян. Саламыковъ и купецъ Александровъ. По *балахнинскому* у.—протоіерей Соколовъ. Отъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ чиновникъ канцеляріи нижегородскаго губернатора Барачъ и дворянинъ Обтяжновъ. По *нижегородскому* у.—протоіерей Никольскій, священники: Фигуровъ, Виноградовъ и Троицкій. По *княгининскому* у.—протоіерей Приклонскій. Отъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ сенаторъ Д. Б. Нейдгартъ и губернскій предводитель дворянства фонъ-Бринъ. По *сергачскому* у.—протоіерей Никольскій, священники: Архангельскій, Никольскій, Воскресенскій, Полетаевъ. Отъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ князь Урусовъ. По *семеновскому* у.—протоіерей Введенскій и священники Н. Смирновъ и О. Смирновъ.

Городскіе выборы. По 1-му отд. 1-го съезда баллотировались Шишовъ, Чикинъ, Будиловъ, Ходалевъ и Кемарскій. Шишовъ получилъ 68 избир., Чикинъ 62, Будиловъ 68, Ходалевъ 64, Кемарскій 74. Избранъ Кемарскій. Всѣхъ избирателей по 1-му отдѣлу было 138 человекъ.

По 2-му отд. того же съезда баллотировались Серебровскій (43 избир. и 55 неизб.), Соколовъ (38 изб. и 60 неизб.) и Михалкинъ (62 изб. и 36 неизб.). Избранъ Михалкинъ.

По 3-му отд. избранъ Я. Е. Башкировъ, получившій 32 изб. и 18 неизб. Прочіе кандидаты: Бреевъ, Дегтяревъ и др. отъ баллотировки отказались. Дыхинъ получилъ 17 изб. и 33 неизб.

По 4-му отд. Морозовъ получилъ 37 изб. и 26 неизб. Баллотировавшийся Иванжинъ получилъ 30 изб. и 33 неизбир. Остальные отъ баллотировки отказались.

По 1-му отд. 2-го съезда въ подачѣ бюллетеней приняли участіе Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Геннадій. Всѣхъ явившихся на выборы было 1479 человекъ. Изъ намѣченныхъ кандидатовъ въ выборщики большинство избирательныхъ бюллетеней получилъ Н. А. Граціановъ (718 изб.), меньшинство (633 бюллетеня) получилъ Н. И. Левитскій. Хотя полученное Граціановымъ большинство голосовъ не составляетъ абсолютнаго большинства (таковое получило бы въ томъ случаѣ, если бы за него было подано 740 голосовъ), но, принимая во вниманіе, что въ числѣ 1479 бюллетеней, были призваны 107 недѣйствительными на основаніи лишь неправильностей въ написаніи фамиліи Граціанова. „Граціановъ“, „Граціоновъ“, „Граціановъ“), подсчетная коммиссія признала большинство голосовъ на сторонѣ Граціанова. Такимъ образомъ по 2-му отд. 2-го съезда Граціановъ считается выбраннымъ. Выборщикъ принадлежитъ къ лѣвымъ партіямъ.

По 2-му отд. того же съезда выборы выборщиковъ не состоялись, потому что голоса разбились: Ланинъ получилъ 553, Моисеевъ 447 и Полянскій 138 изъ общаго количества 1369 бюллетеней. Будутъ назначены дополнительные выборы.

Выборы по городскимъ куріямъ нижегородской губерніи.

Въ *ардатовскомъ уѣздѣ*—по 1-й куріи И. А. Калининъ, купецъ.

Въ *арзамасскомъ уѣздѣ*—по 1-й куріи О. А. Колесовъ, директоръ городского банка.

Въ *балахнинскомъ уѣздѣ*—по 1-й куріи В. А. Козловъ, городской голова и Л. М. Богдаринъ, директоръ банка; по 2-й куріи В. Н. Кантовъ, инспекторъ народныхъ училищъ.

Въ *василь-сурскомъ уѣздѣ*—по 1-й куріи А. П. Гурлади, бывший директоръ учит. семинаріи.

Въ *горбатовскомъ уѣздѣ*—по 1-й куріи М. А. Мосеевъ, городской голова.

Въ *княгининскомъ уѣздѣ*—по 1-й куріи М. А. Каравановъ.

Въ *макаръевскомъ уѣздѣ*—по 1-й куріи А. И. Голобоковъ, городской староста.

Въ *сергачскомъ уѣздѣ*—по 1-й куріи Н. П. Приклонскій, уѣздный предводитель дворянства.

Выборный переполохъ.

Всеобщее незнакомство съ „Положеніемъ о выборахъ“, говоритъ Земщина, даетъ возможность нашимъ прогрессистамъ застрашивать русскую публику „поповской“ Думой. Цифра 2.600 священниковъ *) повторяется тысячами образованныхъ людей, не дающихъ себѣ отчета въ значеніи ея. Приходится слышать даже такія замѣчанія, что все прочія сословія: крестьяне, рабочіе и мелкіе землевладѣльцы, вмѣстѣ взятые, имѣютъ менѣе половины голосовъ, чѣмъ одни священники. Значить, кого они захотятъ, того и выберутъ въ Думу.

Вовсе это не значитъ. Избраніе производилось не выборщиковъ, а только уполномоченныхъ, для участія на уѣздныхъ сѣздахъ разныхъ группъ. Крестьяне и рабочіе самостоятельно избираютъ своихъ выборщиковъ. Что же касается уполномоченныхъ отъ духовенства и мелкихъ собственниковъ, то они входятъ въ общій сѣздъ полноцѣнныхъ землевладѣльцевъ и вмѣстѣ съ ними должны избрать опредѣленное число выборщиковъ. Если же мѣстами духовенство и выдѣлено въ отдѣльную курію, то ему предоставлено право избрать соотвѣтственное число выборщиковъ въ зависимости отъ общаго ихъ ценза.

Не подлежитъ сомнѣнію, что на общемъ сѣздѣ землевладѣльцевъ, гдѣ сойдутся и крупныя землевладѣльцы, и уполномоченные отъ мелкихъ собственниковъ и духовенства, значительное число священниковъ будетъ имѣть вліяніе на избраніе сообща выборщиковъ. Отъ землевладѣльцевъ едва ли пройдутъ въ выборщики явные враги Церкви и государства. Отъ этой куріи уровень выборщиковъ, надо думать, поправѣтъ. Но что дастъ собраніе всехъ выборщиковъ, въ которое войдутъ и крестьяне, и рабочіе, и землевладѣльцы, и уполномоченные отъ городовъ,—объ этомъ рано еще судить.

Духовенство будетъ имѣть значеніе лишь относительное. Нигдѣ оно не будетъ располагать абсолютнымъ большинствомъ голосовъ, ни на сѣздѣ землевладѣльцевъ, а тѣмъ болѣе, ни на сѣздѣ выборщиковъ.

За всемъ тѣмъ, если въ четвертой Думѣ окажется больше священниковъ, чѣмъ въ 3-й, и они замѣнятъ ка-дѣковъ или октябристовъ гучковской марки, то это нужно только привѣтствовать. Авось уравненіе православія съ іудействомъ станетъ впредь невозможнымъ. Авось и учителямъ церковно-приходскихъ школъ Дума не будетъ отказывать въ кредитахъ. Авось и іудеевъ не будутъ навязывать намъ въ мировые судьи!... Чѣмъ меньше будетъ въ Думѣ враговъ Церкви и государства, тѣмъ успѣшнѣе пойдетъ и вся думская работа. Во всехъ земскихъ соборахъ духовенство играло первенствующую роль, и Россія вѣрѣла и расширялась. Почему же теперь вдругъ мы стали такъ бояться „поповъ“?!

Непонятенъ также поднимаемый переполохъ по поводу избранія большого числа уполномоченныхъ отъ духовенства по сравненію съ мелкими землевладѣльцами. Пока свои выборныя права осуществляли преимущественно оппозиціонные элементы, и Дума являлась то явно революціонной, какъ первая, то

чисто хулиганской, какъ вторая, прозванная Думой „народнаго невѣжества“, то предательской, какъ третья,—ни въ комъ это протестовъ не вызывало. Когда же духовенство взялось за умъ и, видя угрозу Церкви, пожелало также осуществить свое избирательное право,—въ іудейской печати начался стонъ.

Кандидатура епископовъ въ Гос. Думу. Недавно „Рѣчь“ сообщила, что высшая церковная власть принимаетъ все мѣры, чтобы ограничить чрезмѣрный наплывъ священнослужителей въ Гос. Думу.

Какъ на образецъ этого ограниченія, она указываетъ, что „до сихъ поръ въ Св. Синодѣ поступило свыше 30-ти заявленій отъ епископовъ о разрѣшеніи имъ выставить свою кандидатуру въ члены Гос. Думы, но все эти заявленія оставлены безъ удовлетворенія.

„Для самыхъ пастырей во многихъ мѣстахъ нѣтъ расчета оставлять свои приходы и баллотироваться въ члены Госуд. Думы“.

Это сообщеніе ложно, такъ какъ до сихъ поръ въ Синодѣ обсуждалось не 30, но только 5 епископскихъ кандидатуръ. Изъ нихъ кандидатура Митрофана екатеринбургскаго и Филарета вятскаго отклонена потому, что они епископы епархіальные и не имѣютъ викаріевъ для своего замѣщенія въ управленіи епархіей; кандидатуры же викарныхъ епископовъ Евдокима кашинскаго и Арсенія юрьевскаго не могли быть приняты вслѣдствіе неимѣнія ими полнаго выборнаго ценза, такъ какъ они проживали въ епархіи менѣе года; кандидатура же пятаго епископа Анатолія елисаветградскаго Синодомъ одобрена.

Не менѣе лживо сообщеніе „Рѣчи“ будто бы Св. Синодъ постановилъ, чтобы доходы въ приходахъ депутатовъ-священниковъ цѣликомъ шли въ пользу ихъ замѣстителей.

Подобнаго постановленія Св. Синодъ не дѣлалъ, а предоставилъ епархіальнымъ епископамъ по этому вопросу соображаться съ мѣстными условіями. Св. Синодомъ сдѣлано лишь распоряженіе, чтобы населеніе при выборѣ священниковъ въ Думу не оставалось безъ духовныхъ пастырей, а слѣдовательно, чтобы приходы замѣщались запасными священниками или іеромонахами.

Война объявлена. Константинополь. Отоманскимъ агентствомъ опубликованъ слѣдующій текстъ объявленія войны, представленный Портъ черногорскимъ посланникомъ: „Я сожалею, что королевское черногорское правительство истощило все дружественныя средства для урегулированія многочисленныхъ недоразумѣній и конфликтовъ, которые постоянно вновь возникаютъ у него съ отоманской имперіей. Согласно полномочию полученному отъ короля Николая, я имѣю честь сообщить, что королевское черногорское правительство прекращаетъ все сношенія съ отоманской имперіей, предоставляя оружію рѣшить вопросъ о признаніи правъ черногорцевъ и правъ ихъ братьевъ, которыя въ теченіе столѣтій не признаются въ отоманской имперіи. Я покидаю Константинополь. Королевское правительство вручить паспортъ отоманскому представителю въ Цетинь“. Порта приказала своему повѣренному въ дѣлахъ немедленно выѣхать изъ Цетинья и передать дѣла германской миссіи.

На границѣ Черногоріи начались вооруженныя столкновенія. (С. П. А.).

*) (По послѣднимъ свѣдѣніямъ свыше 6740 уполномоченныхъ).

Библиографія.

Отзывъ о книгахъ Н. Ю. Варжанскаго.

„Будьте всегда готовы всякому, требующему у васъ отчета въ вашемъ упованіи,—дать отвѣтъ съ кротостію и благоговѣніемъ“ (1 Петр. 3 гл. 15 ст.) пове-

лѣваетъ св. Апостоль Петръ. Онъ требуетъ открытаго и во всякое время готоваго исповѣданія нашего упованія, ибо, „зажегши свѣчу, не ставятъ ее подъ сосудомъ, но на подсвѣчникѣ, и свѣтитъ всемъ въ домѣ“ (Мф. 5 гл. 15 ст.). Знаніе своего упованія, а главное, основаній, по которымъ мы стоимъ и держимся его, особенно необходимо въ настоящее, обурѣваемое „различными чуждыми ученіями“ (Евр. 13, 9) время, когда штунда, по мѣткому выраженію прот. І. Ольшевскаго, „при всякихъ столкновеніяхъ съ православными примѣняетъ тактику наступательную: на работѣ, дома и въ пути она колетъ православныхъ библейскими текстами“... Православный, зачастую, понуждается для защиты своего упованія брать въ руки „духовный мечъ, который есть слово Божіе“ (Еф. 6 гл. 17 ст.). Въ помощь православному, ревнующему о своей вѣрѣ, христіанину выступилъ московскій епархіальный миссіонеръ Н. Ю. Варжанскій. Онъ составилъ и издалъ множество брошюръ, въ которыхъ, въ формѣ увлекательныхъ разсказовъ, разобралъ и опровергъ суемудріе сектантовъ почти по всемъ пререкаемымъ ими вопросамъ. Издалъ иллюстрированное „Доброе исповѣданіе“—настольную книгу всякаго ревнителя православія. Въ формѣ вопросовъ и отвѣтовъ здѣсь излагается православное ученіе, приводятся возраженія сектантовъ съ подробнымъ разборомъ и доказательствами ихъ несостоятельности. Для начинающихъ миссіонеровъ Н. Ю. издалъ полезную книгу „Оружіе правды“, представляющее „конспектъ для веденія противосектантскихъ бесѣдъ“. Пригодность его при бесѣдахъ въ сомнѣніи. На 175 страницахъ убористой печати здѣсь собрано и приведено въ систему все, что необходимо знать миссіонеру, чтобы онъ могъ противостоять въ день злый и, все преодолевши, устоять“ (Еф. 6 гл. 10—13 ст.).

Нижегородскій епархіальный противосектантскій миссіонеръ, свящ. *Николай Покровский*.

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Церковный хоръ пѣвчихъ желаю формировать въ городѣ или селѣ, а также и управлять хоромъ. Желаютіе могутъ обращаться: Н.-Новгородъ, 3-й проѣздъ у Виннаго склада Ив. Ив. Золотницкому, собств. домъ.

вышла изъ печати

КНИГА:

„Дѣйствующія законоположенія касательно старообрядцевъ и сектантовъ“, содержащая:

- 1) Высочайшіе Манифесты, Указы, Повелѣнія.
- 2) Определенія Св. Синода.
- 3) Распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.
- 4) Распоряженія Министерства Народнаго Просвѣщенія.
- 5) Статьи Уголовнаго Уложенія и
- 6) Статьи Общаго Положенія о Крестьянахъ, касающіяся старообрядцевъ и сектантовъ.
- 7) Прпложенія.

Священника *А. Введенскаго*. Одесса: 2-я гимназія.
Цѣна 1 р. 25 к.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

Нижній Базаръ, уголъ Зеленскаго съѣзда и Рождественской улицы.

ПРОДАЖА церковныхъ свѣчъ чисто-пчелинаго воска, деревяннаго масла, натурального чисто-винограднаго вина для богослуженія, ладана разн. сорт.,

ПАРЧИ, бархату, плащаницъ, воздуховъ, готовыхъ облаченій, шелковыхъ матерій отъ московскихъ фабрикантовъ;

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ: хоругвей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, на престольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, сосудовъ, запрестельныхъ иконъ и проч. отъ московскихъ фабрикантовъ.

ИКОНЪ и КІОТОВЪ отъ московской фирмы Крестьянинова.

ОТДѢЛЕНІЯ ПО ТОРГОВЛѢ ПАРЧЕВЫМИ ТОВАРАМИ и церковной утварью находятся при свѣчныхъ лавкахъ въ г. Семеновѣ, зашт. гор. Починкахъ, с.с. Павловѣ, Лысковѣ, Выксѣ, Череватовѣ и Василевой Слободѣ; отдѣленія по торговлѣ иконами и кіотами — въ Лысковѣ, Бутурлинѣ, Василевой Слободѣ и Череватовѣ.

Цѣны фабричныя, безъ запроса.

Примѣчаніе. Съ 1 октября 1909 года епархіальный магазинъ перешелъ на торговлю парчевыми товарами и церковной утварью ПО ОТКРЫТЫМЪ СЧЕТАМЪ.