



НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодная 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Большая Печерка, № 57—10. Приемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 42-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Часть неофициальная. Благочинническія и церковно-приходскія библиотеки въ ихъ современномъ состояніи и желательная ихъ постановка.—М. И. Масловскій.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Телеграмма Министра Двора Его Императорскаго Величества.

„Государь Императоръ повелѣтъ соизволилъ благодарить православное населеніе Нижегородской епархіи за вознесенныя о здравіи Наслѣдника Цесаревича молитвы и выраженныя въ телеграммѣ Вашей чувства“.

Означенная телеграмма получена въ отвѣтъ на слѣдующую телеграмму, посланную Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ на имя министра Двора Его Императорскаго Величества отъ имени Его Преосвященства, г. нижегородскаго губернатора, Камергера Высочайшаго Двора А. Н. Хвостова, г. вице-губернатора С. И. Бирюкова, начальника дивизіи генераль-лейтенанта Н. Я. Лепушанскаго и другихъ высшихъ военныхъ и гражданскихъ властей и представителей города съ г. городскимъ головою, послѣ молебствія, совершеннаго Его Преосвященствомъ 10 сего октября въ Крестовой церкви, о здравіи Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича: „Православное населеніе Нижегородской епархіи, глубоко опечаленное извѣстіемъ о болѣзни, постигшей надежду Россіи Государя Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича, вознося усердныя молитвы къ Престолу Всевышняго о скорѣйшемъ выздоровленіи Блящаго на радость Его Вѣнценоснымъ Родителямъ и всѣмъ вѣрнымъ сынамъ Россіи, вѣрноподданнически повергаетъ къ стопамъ Его Императорскаго Величества, Возлюбленнаго Монарха нашего Самодержца Всероссийскаго, чувства безпредѣльной любви и беззавѣтной преданности“.

ЖУРНАЛЫ

съѣзда о.о. депутатовъ Лысковскаго училищнаго округа.

(Окончаніе).

Журналъ № 8-й.

Съѣздъ о.о. депутатовъ Лысковскаго училищнаго округа 23-го августа 1912 года имѣли сужденіе о мѣстныхъ средствахъ окружнаго духовенства запаснаго строительнаго капитала на постройку училища, хранящагося въ училищномъ сундукѣ при макарьевскомъ уѣздномъ казначействѣ въ количествѣ 50,000 руб., и 3800 руб., пожертвованныхъ бывшимъ смотрителемъ училища Масловскимъ на устройство домовой училищной церкви. Въ виду того, что училищный сундукъ Правленіемъ училища часто переносится изъ уѣзднаго казначейства и ежемѣсячно повѣряется хранящейся въ немъ капиталъ, что даже затрудняетъ Правленіе училища, признали прежній способъ храненія означенныхъ суммъ денежныхъ неудобнымъ и небезопаснымъ, а потому постановили: просить Его Преосвященство разрѣшить окружному духовенству взять эти деньги изъ училищнаго сундука и отдать ихъ полностью на храненіе въ процентныхъ бумагахъ въ уѣздное казначейство на имя духовенства лысковскаго училищнаго округа.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1912 года 28 августа. Правленіе училища обязывается деньги въ 53800 р., хранящіяся въ сундукѣ въ казначействѣ, обратить въ госуд. процентныя бумаги и сдать на храненіе въ казначейство подъ сохранныю росписку, каковую хранить въ училищномъ денежномъ сундукѣ. *Ф. Іоакимъ*“.

Журналъ № 9-й.

Съѣздъ о.о. депутатовъ Лысковскаго училищнаго округа 23 августа 1912 года слушали прошеніе діакона-исаломщика Рождественской церкви с. Лыскова

Павла Шевлягина о денежномъ вознагражденіи его за содержаніе сына безмѣстнаго діакона Михаила Яблонскаго Сергія. Постановили: выдать означенному діакону Шевлягину 10 руб. изъ остаточныхъ суммъ отъ 1911 года.

Журналъ № 10-й.

Съездъ о.о. депутатовъ Лысковскаго училищнаго округа слушали журнальныя постановленія благочинническихъ собраній духовенства округа, бывшихъ въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ сего 1912 г., по вопросу о постройкѣ новаго зданія для училищнаго общежитія на условіяхъ, изложенныхъ въ докладѣ о. смотрителя, іеромонаха Алексія. Имѣя въ виду, что духовенство училищнаго округа при обсужденіи вопроса о постройкѣ общежитія на благочинническихъ собраніяхъ не пришло къ болѣе или менѣе согласному рѣшенію даннаго вопроса и высказало разнообразныя и даже противоположныя мнѣнія; съ другой стороны, принимая во вниманіе настоятельную и вопіющую нужду въ постройкѣ зданія, по дороговизнѣ содержанія учениковъ на частныхъ квартирахъ, по другимъ соображеніямъ учебно-воспитательнаго характера и что дѣло безуспѣшно тянется уже нѣсколько лѣтъ, съездъ постановилъ: покорнѣе просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, войти въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ отъ имени округа слѣдующаго содержанія: Духovenство округа изъявляетъ желаніе пожертвовать Св. Синоду весь свой строительный капиталъ около 50 тысячъ рублей, всю училищную землю со всеми постройками съ тѣмъ, чтобы Св. Синодъ выстроилъ въ селѣ Лысковѣ свое собственное зданіе училища предполагаемой новой реформы совместно съ общежитіемъ, училищную церковь и вообще со всеми приспособленіями для духовнаго училища по плану и смѣтѣ г.г. синодальныхъ архитекторовъ, и чтобы духовенство Лысковскаго училищнаго округа впредь было освобождено отъ какихъ-либо денежныхъ обложеній на покрытіе расходовъ по ремонтамъ и содержанію зданія училища. Если-же Св. Синоду не благоугодно будетъ удовлетворить вышеизложенное ходатайство духовенства Лысковскаго округа, то, по полученіи извѣщенія отъ Св. Синода, созвать экстренный съездъ о.о. депутатовъ для обсужденія даннаго вопроса, поручивъ о.о. членамъ Правленія училища отъ духовенства указать и извѣстить о.о. депутатовъ округа о днѣ созыва съезда.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1912 г. августа 28. Отклоняется. Надо обождать съ этимъ дѣломъ.“

Е. Іоакимъ“.

Журналъ № 11-й.

Съездъ о.о. депутатовъ Лысковскаго училищнаго округа производилъ избраніе членовъ ревизіоннаго комитета на слѣдующій 1913 годъ. Постановили единогласно избрать въ члены ревизіоннаго комитета священниковъ: села Бакалдъ, княгининскаго уѣзда, о. Александра Виноградова, села Бармина, макарьевскаго уѣзда, о. Михаила Виноградова и села Песочнаго, княгининскаго уѣзда, о. Николая Свѣтозарскаго.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1912 г. 28 авг. Утверждается. *Е. Іоакимъ“.*

Журналъ № 12-й.

Съездъ о.о. депутатовъ Лысковскаго училищнаго округа 23 августа 1912 года слушали журналъ Правленія училища о пересмотрѣ обложенія церковей округа добавочнымъ къ свѣчной суммѣ сборомъ, на основаніи журнала училища Правленія отъ 15 сентября 1911 г. за № 55-мъ по поводу замѣчаній ревизіоннаго комитета, ревизовавшаго экономическіе отчеты училища за 1910 годъ, о неравномѣрности обложенія означеннымъ сборомъ церковей округа и возможнаго несоотвѣтствія его въ настоящее время дѣйствительной доходности церковей. Постановили: въ настоящее время обложеніе церковей означеннымъ сборомъ урегулировать не представляется возможнымъ, такъ какъ это обложеніе зависитъ всецѣло отъ обложенія церковей 32,3% сборомъ. Между тѣмъ ревизіонной комиссіей и съездомъ округа неоднократно замѣчалось, что нѣкоторые о.о. благочинные съ вновь открываемыхъ церковей не представляютъ никакихъ сборовъ или только по извѣстнымъ статьямъ, а со старыхъ церковей, при раздѣленіи прихода, уменьшаютъ этотъ сборъ. Кромѣ того нѣтъ поступленій на содержаніе училища съ церковей единовѣрческихъ, тогда какъ дѣти духовенства означенныхъ церковей обучаются въ томъ же училищѣ. Въ виду этого о.о. депутаты постановили просить Его Преосвященство вмѣнить въ обязанность о.о. благочиннымъ обложить какъ вновь открытыя церкви, такъ и единовѣрческія всѣми сборами обложенія и со всѣхъ церковей представлять сборы полностью.

Журналъ № 13-й.

Съездъ о.о. депутатовъ Лысковскаго училищнаго округа разсматривалъ представленную Правленіемъ лысковскаго духовнаго училища смѣту на 1913 годъ, по которой расходовъ по содержанію училища исчислено на сумму 6326 р. 53 к., тогда какъ ожидается поступленій отъ о.о. благочинныхъ на приходъ въ теченіе 1913 г. 5595 руб. 17 коп. О.о. депутаты съезда, принимая во вниманіе имѣющей оказаться дефицитъ въ размѣрѣ 736 руб. 99 коп., высказались въ томъ смыслѣ, что въ настоящее время церкви округа переживаютъ тяжелое время, неся усиленные налоги на устройство общежитія. Кромѣ того недородъ прошедшаго года настолько тяжело отозвался на благосостояніи духовенства округа, что всякіе новые значительные налоги будутъ обременительны. Постановили: часть имѣющаго оказаться дефицита въ количествѣ 736 руб. 99 коп. покрывается суммами, не израсходованными по смѣтѣ на 1912-й годъ по ст. г 150 руб. на ремонтъ домовъ и по ст. ц на устройство помѣщенія для служителей больницы. Часть же по смѣтѣ на 1913-й годъ, а именно по ст. г на ремонтъ домовъ, вмѣсто 250 р. оставить 150 руб., такъ какъ окраска половъ въ зданіи училища не представляется возможнымъ въ настоящее время по ветхости ихъ; по ст. н на содержаніе фундаментальной библіотеки вмѣсто 100 р. оставить 75 руб., по ст. о на содержаніе ученической библіотеки вмѣсто 100 рублей оставить 80 рублей и по ст. х за завѣдываніе библіотекой вмѣсто 120 руб. оставить 75 рублей, такъ какъ по этимъ статьямъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, большихъ суммъ никогда не ассигновалось, не расходовалось и не представлялось въ этомъ нужды. Статью ц въ 150 руб., за чтеніе

ученическихъ упражненій учителю русскаго языка“ исключить изъ смѣты, какъ внесенную Правленіемъ училища по недоразумѣнію. Итого вышеозначенная сумма расхода смѣты 1913 года сокращается на 540 рублей. Остающуюся же сумму въ размѣрѣ 196 р. 99 коп. покрыть сборомъ съ причтовъ округа по 1 рублю съ каждаго одноштатнаго причта.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1912 г. 28 августа. На основаніи § 63 прим. 7 уст. дух. училищъ, 150 р. за чтеніе ученическихъ письменныхъ работъ оставить въ смѣтѣ и ассигновать, а равно ассигновать полностью и 250 руб. на ремонтъ, такъ какъ покраска половъ необходима, хотя бы и въ старомъ помѣщеніи. А посему для покрытія смѣтныхъ расходовъ по содержанію училища обложить причты, а не церкви, вмѣсто одного рубля съ каждаго одноштатнаго причта по два рубля. Е. Іоакимъ“.

Журналъ № 14.

Съѣздъ о.о. депутатовъ Лысковскаго училищнаго округа слушали журналъ Правленія училища за № 30 объ избраніи членовъ Правленія отъ духовенства и кандидатовъ на предстоящее трехлѣтіе. Въ исполненіе чего приступили къ избранію означенныхъ членовъ сначала записками, а потомъ закрытой баллотировкой. Въ члены Правленія записками были указаны: священникъ Іоаннъ Богатыревъ, священникъ Іаковъ Смирновъ и священникъ Павелъ Васильковъ, а кандидатами къ нимъ—священники Сергій Спировъ и священникъ Іоаннъ Богородскій. Закрытой баллотировкой священникъ Іоаннъ Богатыревъ получилъ 7 голосовъ, священникъ Іаковъ Смирновъ 7 голосовъ и священникъ Павелъ Васильковъ 4 голоса, а кандидаты—священникъ Іоаннъ Богородскій 5 голосовъ и священникъ Сергій Спировъ 4 голоса. Постановили: означенныхъ лицъ и считать избранными на слѣдующее трехлѣтіе.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1912 г. 28 августа. Утверждается. Е. Іоакимъ“.

Журналъ № 15-й.

Съѣздъ о.о. депутатовъ Лысковскаго училищнаго округа постановили: для ознакомленія окружнаго духовенства съ постановленіями съѣзда всѣ журналы съѣзда текущаго года напечатать въ журналѣ „Церковно-Общественный Вѣстникъ“.

Журналъ № 16-й.

1912 года августа 23 дни, о.о. депутаты Лысковскаго окружнаго съѣзда имѣли сужденіе о времени назначенія будущаго очереднаго съѣзда. Постановили: днемъ очереднаго съѣзда въ 1913 году назначить 22 августа въ 10 часовъ утра.

На подлинныхъ журналахъ за №№ 1, 3, 4, 12, 15 и 16 послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима: „Согласенъ“; на журналахъ за №№ 5, 6, 7 и 9 „Исполнить“.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Благочинническія и церковно-приходскія бібліотеки въ ихъ современномъ состояніи и желательная ихъ постановка.

Существуетъ въ нашей нижегородской епархіи одно доброе симпатичное предложеніе, о существованіи котораго многіе изъ насъ не знаютъ, или знаютъ, но пропускаютъ его мимо ушей. Это предложеніе отъ 1883 года, *) сдѣланное нижегородскимъ преосвященнымъ Макаріемъ, гласитъ, чтобы духовенство епархіи озаботилось основаніемъ и поддержкой благочинническихъ и приходскихъ бібліотекъ. И, если бы въ свое время духовенство сознательно и отзывчиво отнеслось къ нему, то обликъ какъ самого духовенства епархіи, такъ и приходской жизни былъ бы нѣсколько другой, чѣмъ то видимъ въ наше переходное время. Умственный уровень духовенства идетъ на убыль. Изъ оканчивающихъ 40—50 человекъ воспитанниковъ семинаріи на служеніе Церкви въ санѣ пастыря идетъ 1/4 или 1/3 часть. Образованныхъ пастырей недостаетъ, и этотъ недостатокъ восполняется или искусственными мѣрами, когда ищущихъ священства діаконъ, псаломщиковъ и учителей посылаютъ выдерживать экзаменъ при семинаріи въ особо назначенныхъ комиссіяхъ, или же прямо безъ экзамена ставятъ во священника. Известны благочинія, гдѣ болѣе чѣмъ наполовину священниковъ, не кончившихъ семинарію и даже совсѣмъ не видѣвшихъ ея и не державшихъ экзамена. Къ числу многочисленныхъ причинъ, вліяющихъ на пониженіе умственнаго уровня духовенства, слѣдуетъ отнести и сельскую глушь, и отсутствіе тамъ бібліотекъ, образованныхъ лицъ и разнаго рода просвѣтительныхъ учрежденій. Сельская глушь, куда придется идти кандидатамъ священства, многихъ приводитъ въ смущеніе, заставляетъ прочь бѣжать отъ этого великаго и святого служенія и искать новыхъ поприщъ для своей дѣятельности. Въ самомъ дѣлѣ, на первыхъ же порахъ своей дѣятельности молодой ставленникъ встрѣчается съ суровой, негостепріимной дѣйствительностью. Многіе изъ его идеаловъ оказываются непримѣнимыми къ жизни или по ихъ высотѣ, или по недостатку средствъ къ ихъ осуществленію, или вообще по отсутствію благопріятныхъ условій. Благодаря этому, идеаль, взлелѣанный въ дорогой семинаріи, у части пастырей размѣнивается, духъ ревности о славѣ Божіей постепенно гаснетъ и тухнетъ, и пастырь изъ дѣятельнаго превращается въ равнодушнаго, изъ служителя слова—въ служителя трапезамъ, изъ утѣшителя угнетенныхъ—въ простаго требоисправителя. И какъ пріятно бываетъ слышать добрый отзывъ о собратѣ священникѣ, такъ вдвойнѣ тяжело и прискорбно видѣть и слышать обратный отзывъ о немъ, а еще тяжелѣе тому самому стать „притчею во языцѣхъ“, вычеркнуть себя изъ списка добрыхъ пастырей на нивѣ Христовой и внасть, так. обр., „въ руки Бога живаго“. Поистинѣ, гроз-

*) Еще ранѣе—предложеніе Св. Синода епархіальнымъ архіереямъ, чтобы послѣдніе предложили духовенству устроить въ приходахъ бібліотеки, причемъ предложенъ и краткій списокъ, редактированный митр. Филаретомъ. Н. Еп. Вѣд. 1868 г. № 7, 69 стр.

ными становятся слова: „Думаю,—пишетъ св. Іоаннъ Златоустъ,—что среди священниковъ мало спасающихся, а болѣе погибающихъ, потому что это дѣло требуетъ великаго умѣнія“ (изъ Бес. на Дѣян.).

Каждый изъ оканчивающихъ курсъ семинаріи въ большинствѣ поступаетъ по священники со школьной скамьи. Помимо незнанія жизни, молодому священнику нерѣдко недостаетъ и достаточныхъ знаній пастырской дѣятельности. Чтобы стоять на высотѣ пастырскаго служенія, нужно быть всегда во всеоружіи и готовымъ дать отвѣтъ вопрошающему насъ о нашемъ „упованіи“, а для этого требуется восполнить запасъ свѣдѣній, данныхъ родной школой. Безъ этого пополненія ихъ хватить ненадолго, лѣтъ на 5—10. Вотъ этотъ печальный исходъ и могутъ предупредить благочинническія бібліотеки. Священникамъ, окончившимъ семинарію, эти бібліотеки дадутъ матеріалъ для дальнѣйшаго развитія, а не окончившихъ могутъ заставить и натолкнуть на желаніе восполнить, что потеряно когда-то давно, давно—въ дѣтствѣ. Однако, отводя такое значеніе этимъ бібліотекамъ, должно оговориться, что онѣ будутъ имѣть такое значеніе только послѣ своего коренного переустройства, гдѣ онѣ есть, а гдѣ нѣтъ, послѣ устройства ихъ на новыхъ началахъ.

Въ настоящемъ видѣ благочинническія бібліотеки не удовлетворяютъ тѣмъ цѣлямъ, для которыхъ онѣ назначены. Нѣкоторыя бібліотеки числятся въ качествѣ существующихъ, но при первой необходимости въ нихъ собираются книги изъ разныхъ мѣстъ, по пословицѣ: „Съ міру по ниткѣ—голому рубашка“. Другія бібліотеки къ такой мѣрѣ экстраординарной не прибѣгаютъ. Въ нихъ есть книги и лежатъ онѣ въ шкафахъ, но читать ихъ никто не читаетъ. Игнорированіе бібліотеки духовенствомъ округа объясняется неправильной постановкой выписки и приобрѣтенія въ нее книгъ. Въ бібліотекѣ N благочинія дѣло по выпискѣ обстоитъ въ такомъ видѣ. На благочинническомъ собраніи іереевъ, знакомый съ ж. „Историческій Вѣстникъ“, хвалилъ и предлагалъ выписать его, и собраніе выписывало; другому нравился журналъ „Русская Старина“—не отказывало собраніе и этому. Выписавъ два-три журнала, да книги двѣ-три свѣтскаго характера, на долю духовной журналистики и печати удѣляли гроши, на которые выписывались: то „Богословскій Вѣстникъ“, то „Вѣра и Разумъ“, то „Православное Обозрѣніе“ и т. д. Въ этой бібліотекѣ вы встрѣтите: сравнительно сносный отдѣлъ Твореній св. о. о. и учителей Церкви: Вас. Великаго, Іоанна Златоуста, Ефрема Сирина и др., кое-что по экзегетикѣ—Свящ. Лѣтопись—Властова, Исторію Церкви—Макарія и кое-что другое. Увидите отдѣлы духовной и свѣтской журналистики: „Прибавленія къ Твореніямъ Св. Оо., Богосл. Вѣстникъ“, „Вѣра и Разумъ“, Церковный Вѣстникъ, „Православное Обозрѣніе“, „Вѣстникъ Европы“, „Историческій Вѣстникъ“, Русская Старина“. Какъ будто много, но всѣ они то за годъ, то за 2—3—5 лѣтъ. Здѣсь же можно видѣть и соч. „Жизнь народовъ“ Водовозовой, но установите отсутствіе трудовъ нашихъ лучшихъ русскихъ православныхъ богослововъ: Теофана-Затворника, протопресвитера Янышева, Богословскаго, Глубоковскаго, Богородскаго, Горскаго, Богдашевскаго, Тарѣева, Свѣтлова, Несмѣлова и массы другихъ. Что это за бібліотека? Въ ея образованіи видна полнѣй-

шая бессистемность. Введите въ нее свѣжаго человѣка, покажите ему каталогъ и затѣмъ спросите, какъ эта бібліотека образовалась. Безошибочно можно предугадать его отвѣтъ, что бібліотека получилась чрезъ случайное пожертвованіе разныхъ лицъ, а ни въ какомъ разѣ не услышите, что она есть результатъ планомерной и совмѣстной работы округа. При образованіи ея не видать общей идеи. Удовлетворялся разнообразный вкусъ многихъ, а не преслѣдовался общій интересъ, какъ бы слѣдовало ожидать. Только этимъ и объясняется бібліотечная смѣсь, начиная отъ Твореній св. оо. и кончая „Вѣстникомъ Европы“. Что общаго между первыми и послѣдними? Не такой бібліотекѣ, гдѣ всего понемногу, продолжить и усовершенствовать школьное образованіе пастыря. Скорѣе ей можно приписать обратное значеніе: она способна развить поверхностность. Хорошо и похвально имѣть въ бібліотекѣ всякую книгу, какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго содержанія, а подчасъ даже и необходимо имѣть выдающуюся свѣтскую книгу подъ руками,—но при имѣющихся средствахъ приходится руководиться тѣмъ, чтобы поставить хорошо духовный отдѣлъ, выписка же свѣтскихъ книгъ и журналовъ должна быть отнесена пока на личный счетъ духовенства, и только по освобожденіи бібліотечныхъ средствъ могутъ быть приняты и оныя. Такимъ правиломъ руководствуются во всѣхъ подобныхъ учрежденіяхъ. Не смотря на указанный недостатокъ при выпискѣ книгъ въ означенную бібліотеку, дѣло выписки обстоитъ болѣе или менѣе сносно, такъ какъ на выписку книгъ изъясняло свое согласіе духовенство округа и въ нее попадали всетаки серьезныя книги. Но бываетъ и того хуже. Всѣмъ извѣстно, что при наступленіи новаго года сельскимъ священникамъ присылается кипа всевозможныхъ объявленій каталоговъ съ предложеніями выписать то или иное изданіе. Завѣдующій бібліотекой, руководствуясь дешевой или интереснымъ заглавіемъ книги, предлагаетъ на усмотрѣніе о. благочиннаго къ выпискѣ помѣченныя книги. И хорошо, если о. благочинный просмотритъ заглавія и цѣну, многія пустыя изданія вычеркнетъ и замѣнитъ лучшими. При такомъ способѣ пополненія бібліотекъ завѣдующій идетъ ошунью. „Авось разсуждаетъ завѣдующій, книга будетъ интересной, а если и не такъ, то ей найдется мѣсто на полкахъ“. Если въ первомъ отмѣченномъ случаѣ получается бессистемная бібліотека, то во второмъ не получается и этого, потому что въ бібліотеку при такой выпискѣ попадаютъ старый книжный мало кому нужный и пригодный хламъ, книжная заваль, которую читать никто не будетъ, не исключая, пожалуй, и самого бібліотечаря. Примѣняется и единоличная выписка—однимъ благочиннымъ на его рискъ, при чемъ никакого отчета не дается. Въ этомъ случаѣ, чѣмъ развитѣе благочинный, чѣмъ больше преданъ онъ духовнымъ интересамъ и просвѣщенію, тѣмъ скорѣе можно надѣяться на лучшую ея постановку, и наоборотъ. Къ этому еще нужно добавить то, что при единоличной выборкѣ и управленіи бібліотекой возможны и печальные случаи. Средства, собирающіяся на бібліотеку, могутъ уйти на противоположныя цѣли.

Священникъ М. Грудцынъ.

(Продолженіе будетъ).

М. И. Масловскій.

(Некрологъ).

2-го октября скончался въ Москвѣ на 79-мъ году жизни бывшій смотритель лысковскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ Михаилъ Илларионовичъ Масловскій, прослужившій въ названномъ училищѣ въ должности смотрителя 52½ года (съ 1858 по 1911 г.) и воспитавшій три поколѣнія въ училищѣ, гдѣ въ настоящее время обучаются внуки его учениковъ. Покойный окончилъ курсъ наукъ въ казанской духовной академіи дѣйствительнымъ студентомъ въ 1858 г. и сразу же былъ назначенъ и. д. смотрителя и учителя по катихизису, объясненію евангелія и апостоловъ и латинскому яз. въ Лысковское духовное училище. Съ 1863 г. вмѣсто латинскаго яз. поручено было ему преподаваніе русск. яз.; въ 1865 г. удостоенъ степени кандидата богословія. Покойный принималъ живое и дѣятельное участіе въ дѣлѣ пріобрѣтенія и устройства Іоанникіевского общежительнаго дома и состоялъ предсѣдателемъ строительнаго комитета по его устройству съ 1884 г. (домъ общежитія сгорѣлъ въ 1906 г.), а съ 1900 г. предсѣдателемъ макарьевскаго отдѣленія нижегор. епарх. учил. совѣта. За отлично усердную службу М. И. Масловскій былъ награжденъ орденомъ св. Владиміра 4 и 3 ст., знакомъ отличія безпорочной службы за 15-лѣтіе и Высочайшимъ подаркомъ—золотыми часами и вензелевымъ изображеніемъ имени Его Императорскаго Величества. Покойный любилъ лысковское училище и оставилъ по себѣ память, какъ щедрый жертвователь; имъ пожертвовано 2000 рублей въ пользу бѣдныхъ учениковъ и 3000 рублей на устройство церкви при общежитіи училища. Духовенство же лысковскаго училищнаго округа, въ виду важныхъ заслугъ М. И. Масловскаго училищу въ теченіе долговременной въ немъ службы, съ благословенія Св. Синода, учредило стипендію въ 1500 р. имени Масловскаго для содержанія одного бѣднѣйшаго ученика училища на 0/10 съ этого капитала.

Покойному много пришлось переживать непріятностей отъ своихъ же учениковъ, впоследствии священниковъ. Было время, когда нѣкоторые изъ духовенства возбуждали вопросъ объ удаленіи покойнаго со службы „за неспособностью“.

Теперь покойный окончилъ свое земное странствованіе и не нуждается въ похвалахъ или порицаніяхъ, а устами Церкви проситъ всѣхъ и молить „не преставно о немъ молиться Христу Богу“.

Да вознесутъ же многочисленные ученики М. И. Масловскаго свои молитвы о бывшемъ своемъ начальникѣ и воспитателѣ.

*Гером. Алексій.***Изъ мѣстной епархіальной хроники.**

Архіерейское богослуженіе. Въ воскресенье 7-го октября Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

Новыя назначенія. Завѣдующимъ курсами при Вѣляевской второклассной школѣ Его Преосвященствомъ назначенъ семеновскій уѣздный наблюдатель

церковно-приходскихъ школъ священникъ Григорій Гагинскій.

Священникъ с. Шавы, макарьевскаго уѣзда, Александръ Полетаевъ утвержденъ въ должности законоучителя вновь учреждаемаго въ с. Кадницахъ, макарьевскаго уѣзда, высшаго начальнаго училища.

Преодано архипастырское благословеніе за труды по несенію обязанностей законоучителей въ городскихъ училищахъ о.о. діаконамъ: нижегородской Сергіевской церкви—І. Аврову и Предтеченской церкви—Н. Добролюбову.

Утверждена предсѣдательницей кемленскаго церковно-приходскаго попечительства (въ луконовскомъ уѣздѣ) мѣстная землевладѣлица В. П. Философова.

Безплатно высланъ изъ Св. Синода полный кругъ богослужебныхъ книгъ для вновь построенной церкви въ д. Казаковѣ.

Пожертвованіе. Священникъ с. Городца о. Андрей Никольскій пожертвовалъ въ пользу братства вспоможенія бѣднымъ ученикамъ нижегородскаго духовнаго училища 500 руб. и столько же въ пользу Введенскаго братства.

Въ Печерскомъ монастырѣ. 15-го октября исполняется двадцатипятилѣтіе со времени освященія престола во имя св. Діонисія, епископа суздальскаго, основателя Печерскаго монастыря, въ лѣвомъ придѣлѣ Успенской соборной церкви этого монастыря. Освященіе престола совершалъ бывшій епископъ балахнинскій Димитрій въ присутствіи именитыхъ гражданъ г. Н.-Новгорода.

Украшеніе храма. Въ „Волгарѣ“ напечатано слѣдующее объявленіе:

„Большичный земскій храмъ въ Н.-Новгородѣ служитъ единственнымъ утѣшеніемъ для больныхъ, и оный нынѣшнимъ лѣтомъ прекрасно реставрированъ, какъ снаружи, такъ и внутри, во всемъ, что было нужно. Больные, посѣщающіе церковь, и сосѣдніе всѣ богомольцы за сдѣланное благоустройство приносятъ сердечную искреннюю благодарность ктиторю А. И. Архангельскому и настоятелю Н. П. Коринескому. Богомолецъ генераль-маіоръ П. Д. Вознесенскій“.

Какъ извѣстно, не мало сдѣлалъ для благоустройства этого храма и прежній староста, г. Заплатинъ.

Молебенъ. Въ среду 10-го октября въ 12 ч. дни въ Крестовой церкви Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ совершено молебствіе о здравіи Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича. За богослуженіемъ присутствовали г. губернаторъ, камергеръ Высочайшаго Двора А. Н. Хвостовъ, вице-губернаторъ С. И. Бирюковъ, управляющій казенной палатой г. Булгаковъ, начальникъ управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ г. Пономаревъ, полиціймейстеръ В. Н. Ушаковъ, начальники войсковыхъ частей, городской голова И. В. Богоявленскій и другіе представители вѣдомствъ и учреждений.

Торжество въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ по случаю юбилея Отечественной войны. 11-го октября, въ день оставленія Наполеономъ Москвы, Преосвященнѣйшій Геннадій совершалъ въ кафедральномъ соборѣ литургію и благодарственный молебенъ въ присутствіи учащихъ церковно-приходскихъ школъ г. Н.-Новгорода.

Въ 3 ч. дня въ залѣ Георгіевскаго Дома состоялся литературный и вокальный, при участіи учениковъ и ученицъ церковно-приходскихъ школъ, вечеръ съ показываніемъ туманныхъ картинъ изъ исторіи Отечественной войны.

Въ тотъ же день вечеромъ состоялся литературно-вокальный вечеръ въ церковно-учительской женской школѣ.

Ученики Сергіевскаго д. училища присутствовали 11-го октября при богослуженіи въ Сергіевской церкви. Юбилейный вечеръ былъ устроенъ въ училищѣ 12 числа, въ день годовщины основанія училища.

Св. Синодомъ отклонено вторично ходатайство о перенесеніи останковъ іеромонаха Варнавы изъ Гевсианскаго скита въ основанный имъ Выксунскій монастырь.

Разрѣшено въ дер. Шилокшъ, ард. у., построить храмъ, а храмъ, построенный въ деревняхъ Александровкѣ и Каркалеяхъ, того-же уѣзда, освятить.

Закрыто одно псаломщическое мѣсто при Тихвинской ц. г. Арзамаса.

Дано благословеніе поднести діакону Владимірской, что въ Макарьевской части, церкви А. Архангельскому икону и адресъ по случаю 25-лѣтія его служенія при означенной церкви.

Арзамасъ. Въ духовномъ училищѣ эпидемія заушницы.

Празднованіе 100-лѣтней годовщины Отечественной войны. 11 октября въ духовной семинаріи послѣ божественной литургіи и молебна въ актовомъ залѣ въ присутствіи педагогическаго персонала и воспитанниковъ всѣхъ классовъ предложено было преподавателемъ Н. П. Делекторскимъ пространное и интересное чтеніе объ Отечественной войнѣ, хоромъ семинарскихъ пѣвчихъ исполненъ „Гимнъ въ память столѣтія Отечественной войны“ и „Бородино“. Въ заключеніе исполненъ всѣми присутствовавшими народный гимнъ.

Торжество освященія каменнаго храма въ селѣ Семьянахъ, васильскаго уѣзда, нижегородской епархіи. 23 сентября сего 1912 года въ селѣ Семьянахъ васильскаго у., происходило рѣдкое въ сельской жизни торжество освященія каменнаго храма Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, епископомъ нижегородскимъ и арзамасскимъ при пѣвчій архіерейскаго хора, при участіи о. ключара кафедральнаго собора протіерея В. П. Веселовскаго, о. благочиннаго протіерея г. Василя В. Θ. Успенскаго, игумена Михаило-Архангельскаго черемисскаго монастыря о. Геронтія, священниковъ селъ: Бѣлавки—о. Х. І. Невскаго, Юрина—о. Н. В. Бѣлякова, Криуши—о. Н. А. Паршина, Семьяны—о. І. Клавд. Флерова, Огвева-Майдана—о. І. Я. Семенова, Крестовъ—о. П. А. Воскресенскаго, макарьевскаго Желтоводскаго монастыря—о. Гр. А. Бланкова, женской общины въ с. Спасскомъ, васильскаго уѣзда—о. Стефана, о. протодіакона П. Θ. Аедонцаго, иподіакона кафедральнаго собора и троихъ діаконовъ.

22 числа звонъ колоколовъ васильскаго Покровскаго собора утромъ, часовъ въ 10, извѣстилъ жителей села Семьяны о прибытіи Владыки въ г. Василь-Сурскъ, отстоящій отъ с. Семьяны на 12 верствъ. Съ 12 часовъ начался пріѣздъ духовенства въ с. Семьяну. Въ 3 ч. 20 минутъ краснѣйшій звонъ съ высокой колокольни ка-

меннаго храма возвѣстилъ всѣмъ о скоромъ прибытіи Преосвященнѣйшаго Архипастыря. Встрѣченный въ оградѣ прихожанами съ хлѣбомъ солью, Владыка прошелъ въ вновь выстроенный каменный храмъ, переполненный народомъ; здѣсь Его со славою встрѣтило все съѣхавшееся духовенство. Настоятель храма священникъ Іоаннъ Флеровъ произнесъ привѣтственную рѣчь, въ которой высказалъ, что каменный храмъ созданъ на камнѣ вѣры, что врата адовы не смогли преодолѣть св. дѣла. Въ заключеніе онъ попросилъ у Владыки наставленія для дальнѣйшей приходской жизни о Господѣ. Послѣ краткаго молебствія и многолѣтія Преосвященнѣйшій обратился къ присутствующимъ съ назидательнымъ словомъ, въ которомъ выразилъ свое чувство удовольствія при бѣгломъ обзорѣ величественнаго храма. Затѣмъ Владыка, благословивъ народъ, послѣдовалъ въ сопровожденіи мѣстнаго священника и другихъ должностныхъ лицъ во временную деревянную церковь. Осмотрѣвъ св. антиминсъ и Св. Дары и приложившись къ нимъ, Владыка пошелъ въ домъ священника, гдѣ Архипастырю было приготовлено помѣщеніе.

Заблаговѣстили къ параклисиу.

Въ 6 часовъ вечера ударили ко всенощной. Храмъ былъ полонъ народа. Владыка былъ встрѣченъ со славою. Прекрасное служеніе о. протодіакона и пѣвчій архіерейскихъ пѣвчихъ много придавали красоты торжеству. Преосвященнѣйшій выходилъ съ сонмомъ духовенства, одѣтаго въ блестящія облаченія, на литію и величаніе. Дивная картина!

Не смотря на обширность храма, было душно. При помазаніи св. елеемъ было роздано отъ Владыки 700 крестиковъ, но еще очень многимъ ихъ не хватило. Всенощная окончилась въ 9 ч. 10 м. Владыка послѣдовалъ въ домъ священника. Путь Святителя освѣщали бенгальскими и другими огнями, римскими свѣчами и ракетами. Картина была замѣчательно хороша, такъ что вызвала у Владыки особенное удовольствіе и восхищеніе. Вечеромъ состоялся парадный ужинъ, послѣ котораго, распростившись со всѣми, Владыка удалился въ отведенные ему покои.

Въ 4 ч. 30 м. утра 23 числа заблаговѣстили къ ранней обѣднѣ, которую въ деревянной церкви совершилъ священникъ с. Огвева-Майдана І. Я. Семеновъ.

Въ 7 часовъ ударили къ торжеству освященія. Владыка былъ встрѣченъ со славою. Облачившись во все священныя одежды, онъ послѣдовалъ въ главный алтарь, гдѣ приступилъ къ освященію престола, утвержденнаго на обширномъ мраморномъ возвышеніи въ двѣ ступени. По освященіи престола и помазаніи св. муромъ стѣнъ алтари и главныхъ арокъ храма, всѣ священнослужители во главѣ съ Архипастыремъ крестнымъ ходомъ пошли за св. мощами въ деревянную церковь и затѣмъ съ ними обошли кругомъ каменнаго храма. Владыка несъ на главѣ своей св. мощи, мѣстный священникъ окроплялъ св. водою путь и стѣны храма. По принесеніи св. мощей на престолъ происходило удивительное освященіе одиннадцати антиминсовъ. Затѣмъ Владыка сказалъ обширное, многоназидательное слово о значеніи храма Божія въ жизни христіанина. За литургією состоялось посвященіе мѣстнаго и. д. псаломщика В. А. Воскресенскаго во діакона къ церкви с. Семьяны.

Торжественное архіерейское богослуженіе при одиннадцати священникахъ и пяти діаконѣхъ, чинъ посвященія, никогда многими крестьянами не виданный, производили восторженное настроеніе у молящихся. Послѣ произнесенія о. протодіакономъ трикратнаго многолѣтія, съ разрѣшенія Его Преосвященства, послѣдовало поднесеніе почетными прихожанами села Семьяны золотого наперснаго креста строителю и настоятелю храма, священнику о. Іоанну Флерову. Это поднесеніе сильно растрогало Преосвященнаго Владыку и всѣхъ присутствующихъ. Владыка на просьбу прихожанъ разрѣшить поднесеніе креста сказалъ: „И разрѣшилъ и разрѣшаю“. Затѣмъ произнесъ прочувствованное слово, въ коемъ высказалъ волнующія Его чувства восторженности при обзорѣ величественнаго храма, „который, — сказалъ Владыка, — по своей внѣшней и внутренней красотѣ могъ бы быть украшеніемъ не только уѣднаго или губернскаго города, но даже и столицы“. Преосвященный Архипастырѣ благодарилъ прихожанъ за усердіе и любовь къ храму Божию и къ своему пастырю, въ особенности благодарилъ строителя-священника за труды и ревность по постройкѣ громаднаго каменнаго храма. Владыка произносилъ рѣчь съ выступившими на глаза слезами.

Дѣйствительно, внутренняя красота храма и по утвари, и по художественной росписи куполовъ, стѣнъ, арокъ картинами, орнаментами и по обширности производитъ сильное впечатлѣніе.

Владыка выразилъ сожалѣніе, что не можетъ сейчасъ же возложить золотой крестъ на строителя, потому что ему нѣтъ еще такого позволенія отъ Св. Синода. (Пока за строительство священникъ имѣетъ скуфью отъ 1903 года). Принявъ крестъ отъ прихожанъ, священникъ поклонился въ ноги Преосвященному Владыкѣ, сквозь слезы выразивъ Ему благодарность за прїѣздъ на торжество и за милостивое разрѣшеніе принять крестъ отъ прихожанъ. Испросивъ у Владыки позволеніе обратиться къ прихожанамъ съ словомъ благодарности, священникъ, поставленный Владыкою рядомъ на амвонѣ, произнесъ рѣчь о значеніи креста въ жизни христіанина и въ особенности пастыря. О. Іоаннъ, указывая на коронаціонный крестъ, висѣвшій у него на груди, сказалъ: „Съ этимъ крестомъ я ѣздилъ къ Пр. Серафиму и къ Пр. Сергію, Радонежскому Чудотворцу, молился предъ угодниками Божиими объ успѣшномъ построеніи сего храма. Этотъ св. крестъ во время всего молебна лежалъ на самой главѣ Пр. Сергія подъ воздухомъ. Придавая особенную силу св. кресту своему серебряному, я въ минуты горькихъ обидъ и уаадка силъ надѣвалъ его себѣ на грудь и тотчасъ успокаивался. Подносимый вами золотой крестъ, какъ болѣе дорогой, обязываетъ меня и къ большому терпѣнію. Каждому христіанину св. крестъ напоминаетъ о терпѣніи, и много приходится каждому терпѣть отъ бѣдъ и напастей; но при строительстве въ особенности много приходится терпѣть строителю-священнику, какъ передовому воину святого дѣла. Мысль о крестѣ, о необходимости терпѣнія прогоняетъ уныніе. Золотой крестъ обязываетъ меня къ еще большому терпѣнію, если Господь пошлетъ мнѣ испытаніе. Въ прошедшее время строительства между мною и нѣкоторыми прихожанами были неудовольствія, обиды,

столкновенія. Настоящій радостный день въ нашей приходской жизни обязываетъ насъ забыть все и простить другъ друга. Я прощаю всѣмъ и все, и меня Христа-ради простите. Благодарю прихожанъ за дорогое подношеніе, благодарю и всѣхъ стороннихъ лицъ, пожелавшихъ посѣтить наше торжество и помолиться въ новосозданномъ храмѣ“.

Во время словъ о прощеніи раздались возгласы: „Богъ проститъ, насъ Христа-ради прости. Благодаримъ, батюшка, за труды“ и проч. Очень многіе плакали. Послѣ рѣчи, о. протодіаконъ возгласилъ многолѣтіе „строителю св. храма сего іерею Іоанну съ богохранимою его паствою“. Этимъ и закончилось церковное великое торжество.

Въ открытой коляскѣ на тройкѣ Владыка съ г. уѣзднымъ исправникомъ отбылъ въ домъ священника, гдѣ состоялся парадный обѣдъ. На обѣдѣ кромѣ духовенства съ женами присутствовали: васильскій у. исправникъ Думаревскій, становой приставъ Корзлинскій, полицейскій надзиратель г. Васили Макаровъ, землевладѣлецъ Ѳ. М. Ушаковъ съ супругою и др. лица. Многія почетныя лица не явились по разнымъ причинамъ.

Предъ началомъ обѣда Преосвященнѣйшій Іоакимъ произнесъ тостъ за здоровье Государя Императора, Августѣйшей Семьи и всего Царствующаго Дома. Присутствующіе воодушевленно пропѣли гимнъ „Боже, Царя храни“ и громогласно прокричали „ура“. Хозяинъ дома, мѣстный священникъ, сказалъ привѣтственное слово и тостъ за здоровье Преосвященнѣйшаго, дорогого гостя, Іоакима, епископа нижегородскаго и арзамасскаго. Присутствующіе пропѣли девять разъ „многая лѣта“. Дальнѣйшіе тосты произносилъ Владыка за здоровье: 1) строителя храма священника о. Іоанна Флерова и трудившихся съ нимъ въ созиданіи храма, за благотворителей и благоукрашителей онаго; 2) за о.о. ключари каѳед. собора протоіерея В. П. Веселовскаго, протоіерея В. Ѳ. Успенскаго и всѣхъ духовныхъ лицъ, потрудившихся при служеніи въ настоящій день; 3) за бывшаго предсѣдателя комитета Валеріа Аркадьевича Демидова (непрем. членъ губерн. присутствія); 4) за матушку, супругу хозяина; 5) за власти, потрудившіяся при соблюденіи порядка, за всѣхъ гостей и всѣхъ присутствовавшихъ на торжествѣ освященія. Послѣ каждаго тоста пѣли „многая лѣта“.

Предъ отъѣздомъ, сердечно распроставшись съ хозяевами и гостями, Владыка благословилъ всѣхъ святительскимъ благословеніемъ при пѣніи „Исъ полла эти, деспота“ и гимна „Боже, Царя храни“. Когда Владыка вышелъ на парадное крыльцо, на улицѣ уже было много народа. Полицейская стража (24 конныхъ и пѣшихъ стражника, семь урядниковъ) выстроилась по военному. Благословивъ всѣхъ и милостиво поклонившись хозяевамъ, Владыка въ 2 ч. 30 минутъ 23 сентября отбылъ изъ с. Семьяны въ г. Василь-Сурскъ, откуда въ 6 ч. вечера на Самолетскомъ пароходѣ уѣхалъ въ Н.-Новгородъ.

Невиданное торжество надолго останется въ памяти прихожанъ и всѣхъ прибывшихъ окрестныхъ жителей. Дай, Господи, здоровья и силъ милостивѣйшему Архипастырю на многая лѣта!

На литургии было роздано 1000 экземпляровъ брошюры „Каменный трехпестольный храмъ въ с. Семьянахъ, васильскаго уѣзда, нижегородской епархіи“, составленной священникомъ о. Иоанномъ Флеровымъ (см. № 38 Нижег. Церк.-Общ. Вѣстника за 1912 годъ).

С. Семьянъ священникъ *Иоаннъ Флеровъ*.

Торжество двадцатипятилѣтія пастырской дѣятельности протоіерея нижегородской Николаевской церкви Василя Георгіевича Лебедева. Съ благословенія Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Іоакима, епископа нижегородскаго и арзамаскаго, 1 октября торжественно отпраздновано двадцатипятилѣтіе пастырской дѣятельности протоіерея нижегородской Николаевской церкви Василя Георгіевича Лебедева. После Божественной литургии, передъ совершеніемъ молебствій о. протоіерей произнесъ рѣчь, въ которой пригласилъ прихожанъ воздать едиными устами и единымъ сердцемъ Господу Богу благодареніе по случаю обновленія храма, съ одной стороны, а съ другой—по поводу исполненнаго двадцатипятилѣтняго служенія его въ священномъ санѣ. На молебствіе вышло нѣсколько протоіереевъ и іереевъ. Храмъ былъ полонъ молящимися. По окончаніи молебствія церковный староста О. А. Шалимовъ поднесъ о. протоіерею Василю Георгіевичу отъ имени прихожанъ въ изящной папкѣ адресъ, гдѣ отмѣчена его выдающаяся пастырская дѣятельность, высокоблаготворительное совершеніе богослуженія, непрестанное проповѣданіе слова Божія, заботы объ украшеніи храма, щедрая благотворительность и проч. По прочтеніи адреса представитель отъ прихожанъ, инженеръ-технологъ Н. Н. Кемарскій, поднесъ о. протоіерею золотой художественной работы наперсный крестъ. Возлагая на себя послѣдній, о. протоіерей сначала воздалъ благодареніе Богу за неизреченныя Его къ нему милости за время двадцатипятилѣтней пастырской его дѣятельности, затѣмъ обратился къ прихожанамъ со словомъ благодарности за ихъ расположеніе и любовь къ нему. По окончаніи церковнаго торжества, почетные прихожане и почитатели о. протоіерея, какъ свѣтскіе, такъ и духовные, въ большомъ числѣ собрались въ его квартирѣ. Здѣсь были поднесены о. протоіерею адреса отъ нижегородскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, гдѣ онъ состоитъ предсѣдателемъ, и отъ причта. Въ первомъ отмѣчена въ высшей степени плодотворная его церковно-школьная дѣятельность, а во второмъ—сердечныя, братскія его отношенія къ сослуживцамъ. Нѣсколькими прихожанами поднесены цѣнные подарки. Получено изъ разныхъ городовъ до сорока поздравленій—телеграммъ, писемъ, между ними телеграмма отъ Высокопреосвященнаго Назарія, архіепископа полтавскаго, отъ Пресвященнаго Геннадія письмо, фотографическая карточка и цѣнный подарокъ. Во время трапезы членъ духовной консисторіи протоіерей П. В. Никольскій произнесъ прочувствованную рѣчь, въ которой указалъ на одно высокосимпатичное качество виновника торжества—это всегдашнее его стремленіе и готовность при разборѣ дѣла въ консисторіи защитить всѣхъ, имѣющихъ несчастье попасть подъ судъ. Епархіальный наблюдатель П. С. Виноградовъ въ своей рѣчи очертилъ высокополезную церковно-школьную дѣятельность о. протоіерея въ теченіе 15 послѣднихъ лѣтъ. Произнесены были рѣчи священ-

никомъ В. В. Цыгановымъ, священникомъ В. Д. Ивановскимъ, помощникомъ смотрителя нижегородскаго духовнаго училища П. М. Ювенскимъ и др.

Въ этомъ торжествѣ ярко сказалось трогательное единеніе пастыря съ пасомыми, взаимное довѣріе, расположеніе. Дай Богъ почаще встрѣчать такихъ добрыхъ пастырей!

Изъ общей церковной жизни.

Разныя извѣстія.

Зимняя сессія Св. Синода. Опредѣлился составъ Св. Синода на зимнюю сессію: первоприсутствующій митрополитъ Антоній петербургскій. Постоянные члены Синода: митрополиты: московскій Владиміръ, кievскій Флавіанъ; архіепископы: Сергій финляндскій и Антоній волынскій, епископъ Никонъ, бывшій вологодскій; временно присутствующіе архіепископы: Дмитрій херсоно-одесскій, Агафангелъ литовскій, Арсеній псковскій и Іаковъ казанскій. Такой многочленной и выдающейся по составу (все архіепископы) сессія не было въ теченіе послѣднихъ десятилѣтій. Это объясняется важностью вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Синода и вносимыхъ въ Гос. Думу. Въ составъ Синода входятъ шесть докторовъ богословія.

Возстановленіе патриаршества. Среди столичнаго духовенства много говорятъ о рѣшеніи вышнихъ сферъ пріурочить возстановленіе патриаршества въ Россіи ко времени празднованія 300-лѣтія Дома Романовыхъ.

Первымъ патриархомъ, по общему мнѣнію, долженъ быть митрополитъ петербургскій Антоній.

Болѣзнь митрополита Антонія. Вернувшійся съ Кавказа митрополитъ Антоній заболѣлъ инфлуэнціей. Поэтому Владыка на засѣданіи Св. Синода 3 октября не присутствовалъ.

Петербургъ. Въ храмъ Воскресенія, по инициативѣ петербургскаго отдѣла національнаго союза, совершено молебствіе о ниспосланіи побѣды христіанскому воинству, борющемуся за освобожденіе христіанскихъ народовъ, на Балканахъ. Въ церкви греческаго посольства совершено молебствіе по случаю начала военныхъ дѣйствій.

Увеличеніе жалованья профессорамъ академій. Въ Св. Синодѣ вырабатывается проектъ объ увеличеніи жалованья профессоровъ дух. академій.

Предполагается орд. профессорамъ, которыхъ по всѣмъ академіямъ имѣется 52 человекъ, присвоить оклады содержанія въ 4,200 руб., 45 экс. профессорамъ по 3,600 р. и 41 доценту по 1,800 р. каждому.

Это увеличеніе жалованія будетъ лишь переходомъ къ окладамъ профессоровъ, которые имѣлись въ проектѣ штатовъ устава дух. академій еще отъ 1910 года, гдѣ жалованье орд. профессоровъ было опредѣлено въ 4,500 руб., а съ двумя прибавками по 750 руб.—въ 6,000 руб., экс. профессоровъ въ 4,000 р., а съ прибавками въ 5,000 руб. и доцентовъ въ 1,800 руб., а съ прибавками въ 2,400 р.

Въ церковно-юбилейной комиссіи. Въ Москвѣ въ епархіальномъ домѣ состоялось подл предсѣдательствомъ преосвященнаго Анастасія, епископа серпухов-

скаго, засѣданіе церковной комисіи по чествованію событій 1612, 1613 и 1812 г.г.

Постановлено: озаботиться объ особой торжественности предстоящаго 14 октября юбилейнаго крестнаго хода въ Москвѣ вокругъ Кремля въ память освобожденія города отъ наполеоновскихъ полчищъ, напечатать къ этому дню для народа въ 50,000 экземплярахъ иллюстрированный рисункомъ листъ о происхожденіи и значеніи этого крестнаго хода.

Къ 25 декабря, дню соборнаго праздника въ храмѣ Христа Спасителя, предложено издать худож.-иллюстр. описаніе его, какъ памятника Отечественной войны.

14 октября вечеромъ юбил. комисіи назначаетъ въ епарх. домѣ собраніе въ память 1812 года, на которомъ будутъ произнесены рѣчи: 1) объ участіи церкви и духовенства въ Отечественной войнѣ прот. А. В. Никольскимъ, 2) объ отраженіяхъ войны въ современныхъ проповѣдяхъ и другихъ произведеніяхъ митрополитовъ Платона и Филарета, архіеп. Августина и другихъ духовныхъ писателей—прот. Доброправовымъ, 3) о церк.-народной сторонѣ августовскихъ юбилейныхъ торжествъ настоящаго года—преосвященнымъ Анастасіемъ.

Во время перерывовъ на собраніи синодальный хоръ исполнитъ рядъ церков. пѣснопѣній и юбилейную кантату М. М. Ипполитова-Иванова.

Миссіонерскіе курсы. Московскій миссіонерскій комитетъ постановилъ открыть 15 ноября въ Москвѣ епархіальные миссіонерскіе курсы. Вызываются 60 священниковъ изъ уѣздовъ и 20 священниковъ г. Москвы. Руководителями курсовъ будутъ протоіерей Восторговъ и Айвазовъ.

Въ обществѣ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія. 1-го октября въ Гроицкой церкви общества былъ отслуженъ молебенъ предъ началомъ занятій, а 2 октября происходило первое послѣ лѣтняго перерыва собраніе С.-Петербургскаго христіанскаго содружества учащейся молодежи. На собраніи свщ. о. В. П. Тарасовымъ былъ прочитанъ докладъ на тему: „Какъ спастись“. Руководясь твореніемъ Θεофана Затворника „Путь къ спасенію“, докладчикъ указалъ главные моменты въ духовной жизни христіанина, ищущаго спасенія своей души.

Жизнь такого человѣка послѣ возрожденія представляетъ духовную брань, борьбу со страстями и вѣшними соблазнами, направленную къ воспитанію воли человѣка и утвержденію его въ добръ. Результатъ такой борьбы, доведенной до конца, есть истинное счастье жизни, или спасеніе. Послѣ доклада выступилъ лекторъ франц. языка дух. академіи Б. Шкловскій и сказалъ нѣсколько словъ о благотворномъ вліяніи на человѣка твореній еп. Θεофана.

Сославшись на собственный опытъ, онъ, кромѣ того, для подтвержденія своихъ словъ рассказалъ два случая изъ жизни своихъ знакомыхъ, которые, находясь въ печальныхъ обстоятельствахъ жизни, впали въ уныніе и только, прочитавъ творенія еп. Θεофана (гл. объ искупленіяхъ), разсѣяли душевную муку. „Итакъ, читайте творенія Θεофана, въ нихъ вы найдете отвѣты для своей души“,—закончилъ рѣчь ораторъ.

Новгородъ. Зданіе епархіальнаго дома въ кремлѣ уже готово къ открытію и освященію. Мысль о постройкѣ его принадлежитъ покойному владыкѣ Гурію, а приведена въ исполненіе безъ промедленія нынѣшнимъ архіепископомъ Арсеніемъ. Суммы, сбереженные первымъ въ казнѣ архіерейскаго домоправленія, а равно инициатива, энергія и настойчивость второго украсили старинный Новгородъ и особенно его центръ въ нѣкоторомъ смыслѣ дворцомъ, вмѣщающимъ въ себя полезныя для епархіи учрежденія.

Духовенство цѣлой епархіи, глубоко благодарное двумъ своимъ архипастырямъ, возбуждаетъ ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о наименованіи новаго дома „Гуріевско-Арсеніевскимъ“. Увѣковѣченіе памяти почившаго новгородскаго іерарха настоятельно необходимо и въ виду того, что имъ завѣщаны крупныя суммы на новгородскіе соборы, церкви и монастыри (25 тысячъ рублей), а также на учебныя, просвѣтительныя и благотворительныя заведенія въ новгородской епархіи (до 105 тысячъ рублей).

Саратовъ. Аткарскимъ земскимъ собраніемъ принято на счетъ земства расходъ по содержанію всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ.

Павлоградъ. Земское собраніе постановило ассигновать въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ 8000 р., открыть въ деревнѣ Алексѣевкѣ учебную ремесленную мастерскую, увеличить на 15% содержаніе служащимъ земства, построить больницу въ поселкѣ Лозовой, организовать прокатныя станціи, увеличить число складовъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и организовать сельско-хозяйственные курсы и экскурсіи для взрослыхъ крестьянъ.

О жалованіи законоучителямъ. Прав. Сенатъ, разсмотрѣвъ дѣло объ отмѣнѣ постановленія московскаго губернскаго земскаго собранія о невыдачѣ добавочнаго жалованья законоучителямъ, назначеннымъ епархіальнымъ начальствомъ безъ согласенія съ земскими управами, призналъ, что установленный ст. 3484 уст. уч. зав. порядокъ замѣщенія должностей законоучителей въ начальныхъ училищахъ опредѣленными лицами, съ утвержденія еп. начальства, по представленію инспектора народныхъ училищъ, не требуетъ предварительнаго согласенія инспектора нар. училищъ въ выборѣ кандидатовъ на учительскія должности съ лицами и учрежденіями, ассигнующими средства на содержаніе даннаго начальнаго училища. Губернское земское собраніе, при назначеніи добавочнаго вознагражденія законоучителямъ земскихъ училищъ, могло бы руководствоваться степенью усердія названныхъ лицъ въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія и результатами познаній учащихся въ тѣхъ школахъ, а не тѣмъ, какіе законоучителя назначены съ согласія земства и какіе безъ согласія. Посему, признавая, что московское губ. зем. собраніе не лишено было права установить добавочное изъ средствъ губ. земства вознагражденія законоучителямъ земскихъ школъ, тѣмъ не менѣе, Прав. Сенатъ находитъ, что ограниченіе выдачи добавочнаго содержанія только тѣмъ изъ законоучителей, которые утверждены въ должностяхъ епархіальнымъ начальствомъ, по согласенію съ земскими управами, не находитъ себѣ оправданія въ законѣ. Посему

опредѣляетъ: жалобу московской губ. зем. управы оставить безъ послѣдствій.

Царицынъ. Епископъ Алексій заявилъ депутациі пліодорцевъ, что, въ виду не прекращающихся безпорядковъ въ монастырѣ, онъ твердо рѣшилъ монастырь преобразовать въ женскій или вовсе закрыть.

Таганрогъ. Въ слободѣ Картушиной во дворъ священника Грѣшинова злоумышленниками былъ брошенъ динамитный патронъ, взрывомъ котораго повреждены стѣны дома и выбиты окна.

Епископы-выборщики въ 4-ю Гос. Думу: архіепископъ кишиневскій Серафимъ, епископъ черниговскій Василій, гомельскій Митрофанъ, кирилловскій Іоанникій и холмскій Евлогій.

Посвященіе въ діаконы прис. повѣреннаго. Въ Перми торжественно посвященъ въ санъ діакона прис. повѣренный екатеринбургскаго суда Смарагдовъ. Нѣсколько времени назадъ былъ посвященъ во священники бывшій товарищъ прокурора того же суда.

Изъ общественной жизни.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНАТОРА.

Симъ объявляю во всеобщее свѣдѣніе, что выборы членовъ Государственной Думы въ нижегородскомъ губернскомъ избирательномъ собраніи имѣютъ быть, какъ о томъ сообщилъ мнѣ за министра внутреннихъ дѣлъ товарищъ министра А. Н. Харузинъ, — 18 сего октября.

Къ выборамъ въ Государственную Думу.

Выборы выборщиковъ закончились уже почти повсемѣстно. По телеграфнымъ свѣдѣніямъ отъ 10 октября въ губерніяхъ Европейской Россіи избрано: правыхъ 2583 (57%), центра 669 (13%), оппозиціи и беспартійныхъ 1418 (30%).

Вѣсь помнать, какъ лѣвая печать во все время предвыборной кампаніи ололчалась на духовенство, мѣстную администрацію, министерство. Пугали „поповской“ Думой; говорили о депутатахъ „по назначенію“ и объ „искусственномъ подборѣ мѣропріятій“ правительства. Чернили духовенство, навязывая ему какіе-то замыслы. Между тѣмъ духовенство, какъ показала исторія выборовъ, отнеслось къ выборамъ только какъ къ возможности осуществить дарованное ему закономъ право съ цѣлію гарантировать Церкви то положеніе въ государствѣ, которое она должна занимать, и предупредить тотъ натискъ ея враговъ, который начался въ послѣднее время.

Указывая на значительное число уполномоченныхъ отъ духовенства, говоритъ „Россія“, нападали на правительство, которое обвиняли въ томъ, что оно дозволило духовенству сорганизоваться.

Можно подуматъ, что духовенство не только воспользовалось принадлежавшимъ ему правомъ, но и получило, волею правительства, какія-то новыя, закономъ не предусмѣрѣнныя права.

Нападали и на отдѣльныя мѣропріятія, выражавшіяся въ томъ, что не вездѣ духовенство было выдѣ-

лено въ отдѣльныя собранія. Впрочемъ, нападали и тогда, когда духовенство выдѣлялось въ особыя куріи. Распространяли сказки и о томъ, будто такія выдѣленія и невыдѣленія обосновывались стремленіемъ непременно „сокрушить“ то или иное лицо. Указывали даже на отдѣльные факты, при чемъ приводили самыя фантастическіе расчеты. Съ полной опредѣленностью можемъ сказать, что правительство, дѣля сѣзды на стдѣленія, руководствовалось строго объективными данными, чему имѣются для каждаго случая совершенно точныя доказательства.

Всего не перечислить, что писалось на эти темы по поводу выборовъ. Каждый, кто мечталъ попасть въ Думу, но терпѣлъ крушеніе, находилъ къ своимъ услугамъ изданіе, которое выступало съ обвиненіями и непременно сводило вопросъ или къ произволу губернатора, или къ письму мѣстнаго благочиннаго, а то и просто—къ самой неприглядной сплетнѣ. „Въ уѣздѣ говорятъ“,—и это уже считалось достаточнымъ для любыхъ инсинуацій.

Что дадутъ губернскія избирательныя собранія, загадывать не будемъ. Но пока факты налицо: въ выборщики прошла значительная часть членовъ третьей Думы и при томъ всѣхъ думскихъ фракцій. Мало того, выборщики, принадлежащіе къ фракціямъ не лѣвѣе октябристовъ, прошли, за немногими исключеніями, подавляющимъ большинствомъ голосовъ, а это показываетъ, что во всякомъ случаѣ у нихъ болѣе, чѣмъ у кого-либо другого, шансовъ пройти въ Думу.

Выборщики въ IV Государственную Думу по Нижегородской губерніи. По юр. Н.-Новгороду. По 1 куріи: Кемарскій И. Н., Михалкинъ П. Н., Башкировъ Я. Е., Морозовъ В. А. По 2 куріи: Граціановъ Н. А. Нижегородскій уѣздъ. Отъ землевладѣльцевъ: священники: Виноградовъ Ив. Вас., Никольскій Пав. Вас., Троицкій Ник. Ал., Фигуровъ Ник. Фед. Отъ крестьянъ: Бербасовъ Сер. Ив. в.-д., Саловъ Пав. Андр. прав. Ардатовскій уѣздъ. По городу: Калининъ Ив. Алек., купецъ, Казинъ Ал. Нил. (2 курія). Отъ землевладѣльцевъ: князь Звенигородскій Ив. Дм., священники: Безсоновъ Ал. Ив., Нарцисовъ Ив. Ив., Апраксинъ Вас. Леонид., Охотинъ Вас. Афан., Боговльенскій Ал. Евг., Тенищевъ Влад. Георг. Отъ волостей: Зубовъ Фед. Вас. Арзамасскій уѣздъ. По городу: Колесовъ Фед. Афан., дпр. общ. бан. Отъ землевладѣльцевъ: Звѣревъ В. Н., священники: Ильинскій Фед. Мил., Алексѣевъ Алексій Ник. Отъ волостей: Крюковъ Филиппъ Ефимов., Разваловъ Василій Павл. Балахнинскій уѣздъ. По городу: Кантовъ Влад. Ник. Отъ землевладѣльцевъ: Барачъ Павелъ Александр., Обтяжновъ Вл. Дм., священникъ Соколовъ Ник. Матв. Отъ крестьянъ: Казаринъ Ник. Андр. прав., но онъ отказался и вмѣсто него долженъ быть Тятининъ Вас. Мих. Васильскій уѣздъ. Отъ города: Гурладій Алекс. Петров. Отъ землевладѣльцевъ: Стюартъ Александръ Алекс. баронъ, Толмачевъ Серг. Евстафьев., Панютинъ Пав. Ив., священники: Семеновъ Ив. Яковл., Никольскій Алексій Александр. Отъ крестьянъ: Петровъ Як. Ив., Козулинъ Ив. Степанов. Горбатовскій уѣздъ. Отъ города: Мосѣевъ Мих. Андр., Отъ землевладѣльцевъ: Саламыковъ Вл. Дмитр., Александровъ Ник. Ив., священники: Орфановъ Ал. Вас., Смѣловскій Петръ Мих., Рождественскій Вас. Ал. Отъ крестьянъ:

Горевъ (онъ же Чуяновъ) И. М. прав., Родионовъ Ив. Вадим.—лѣв. *Княгининскій уездъ*. Отъ города: Башкировъ В. А. Отъ землевладѣльцевъ: Нейдгардтъ Д. Б., фонъ-Бринъ М. С., Инсарскій Вас. Ал., протоіерей Привлонскій Ив. Григ. Отъ крестьянъ: Королевъ Никиф. Яков., Бѣдновъ Серг. Егоров. *Лукояновскій уездъ*. Отъ города: Засылкинъ Кон. Ник. Отъ землевладѣльцевъ: Гореткинъ Ал. Павл.,—дворянинъ, священники: Модератовъ Ал. Мих., Цедринскій Вас. Никол., Бѣльскій Алек. Георг., Доброзраковъ Ал. Алек. Отъ крестьянъ: Валовъ Дмитрій Никит., Косенковъ Антонъ Иван., Марвинъ Андрей Михайл. *Макарьевскій уездъ*. Отъ города: Минервинъ Н. Ст. с. р. н. Отъ землевладѣльцевъ: Кармалинъ Александръ Ник., Стобеусъ Никол. Виктор., священники: Смирновъ Яковъ Степан., Троицкій Евгевій Никол., Постниковъ Василій Полѣвкт. Отъ крестьянъ: Романовъ Николай Вас., Панинъ Вас. Серг. *Семеновскій уездъ*. Отъ города: Шляпниковъ Фед. Тим. город. голова. По 2-й городской куріи: свящ. Альбицкій. Отъ землевладѣльцевъ. Священники: Введенскій Ев. Петр., Смирновъ Ник. Анд. Смирновъ Фед. Андр. Отъ крестьянъ: Акшинъ Андр. Иванов., Бариновъ Ив. Александр. *Сергачскій уездъ*. Отъ города: священникъ Добролюбовъ Ал. Ник. Отъ землевладѣльцевъ: князь Урусовъ Фед. Мих., священники: Никольскій Ник. Ник., Архангельскій Мих. Пав., Никольскій Ал. Ник., Воскресенскій Ив. Вас., Полетаевъ Ник. Дм. Отъ крестьянъ: Бадровъ Василій Евграфов., Харитоновъ Григорій Ивановичъ.

Къ городскимъ выборамъ. Подъ предѣдательствомъ предѣдателя окружнаго суда М. Ф. Сытина состоялось засѣданіе нижегородской губернской по государственнымъ выборамъ комисіи. Разсматривались жалобы, поступившія отъ избирателей, по выборамъ отъ перваго отдѣленія второй куріи Н.-Новгорода, гдѣ въ выборщики былъ избранъ Н. А. Граціановъ. При рѣшеніи вопроса о томъ, правильно или неправильно произведены выборы, голоса членовъ комисіи раздѣлились, при чемъ предѣд. комисіи д. с. с. М. Ф. Сытинъ, членъ окружнаго суда д. ст. сов. А. В. Бубновъ, предѣд. губерн. земской управы П. А. Демидовъ и городской голова И. В. Богоявленскій признавали выборы правильными и высказались за утверженіе выборовъ Н. А. Граціанова; къ обратному мнѣнію склонились: управл. отдѣл. государственнаго банка Н. П. Полянскій, непрем. членъ губернскаго присутствія М. А. Ермоловъ, непрем. членъ губ. по зем. и городскимъ дѣламъ присутствія А. В. Арановъ и ст. сов. губернскаго правленія А. А. фонъ-Швенцовъ. При рѣшающемъ голосѣ предѣдателя комисіи выборы Н. А. Граціанова признаны правильными и комисіею утверждены.

Кандидаты въ Гос. Думу по нижегородской губерніи. Предвыборный комитетъ правыхъ корреспондировалъ 9 октября въ „Земщину“: результаты выборовъ въ Государственную Думу по нижегородской губерніи превзошли всѣ ожиданія выборнаго комитета правыхъ: ни одинъ членъ третьей Государственной Думы не переизбранъ; изъ 100 выборщиковъ въ губернскомъ избирательномъ собраніи будутъ находиться 91 правый, 2 октябриста, 4 лѣвыхъ и 1 безпартійный. Комитетомъ предполагается проводить *одного кре-*

стьянина, одного кушца, двухъ священниковъ и трехъ потомственныхъ дворянъ.

Состояніе здоровья Наслѣдника Цесаревича.

Петербургъ. 9 октября. (Официально). Въ Правительственномъ Вѣстникѣ напечатанъ бюллетень о состояніи здоровья Наслѣдника Цесаревича. 2 октября у Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича послѣ случайнаго ушиба лѣвой подвздошной области появилось кровоизліяніе, вслѣдствіе котораго стала постепенно подниматься температура, достигшая 6 числа слѣдующихъ цифръ: утромъ 38,8; днемъ 38,9; вечеромъ 39,0. 7 октября она была: утромъ 38,4; днемъ 38,8; вечеромъ 38,8. 8 октября: утромъ 38,4; днемъ 38,5; вечеромъ 39,4. Пульсъ все время былъ хорошаго наполненія и колебался, соотвѣтственно температурѣ, между 130 и 140. 8 октября вечеромъ пульсъ 144 удовлетворительнаго наполненія; дыханіе нормальное. Подписали: почетный лейбъ-хирургъ проф. Федоровъ, лейбъ-медикъ Ев. Боткинъ, почетный лейбъ-медикъ С. Острогорскій. Министръ Императорскаго Двора баронъ Фредериксъ.

9-го октября 10 час. утра. Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ съ вечера жаловался на боли въ опухоли, которыя среди ночи затихли. Въ общемъ ночь провелъ спокойнѣе предыдущей. Утромъ температура 39,1, пульсъ 138 хорошаго наполненія.

9-го октября 7 часовъ вечера. День Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ провелъ спокойно. Боли не было. Много спалъ. Кушалъ нѣсколько лучше. Температура днемъ 39, вечеромъ 39,5. Пульсъ 132, вечеромъ 144 хорошаго наполненія.

10 октября въ 10 часовъ утра. У Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича ночь прошла спокойнѣй всѣхъ предыдущихъ, болѣе не было, въ утру сонъ продолжался безъ перерывовъ два часа. Опухоль (кровоизліяніе) въ лѣвой подвздошной области не меньше, но стала почти безболѣзненной; температура утромъ 38,3, пульсъ 134, хорошаго наполненія.

10 октября въ 7 час. вечера. Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ провелъ день спокойно, безъ болей, температура днемъ 37,2, вечеромъ 38,5; пульсъ 132, хорошаго наполненія.

11 октября въ 10 час. утра. Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ спалъ ночью съ перерывами болѣе пяти часовъ, на боли жаловался рѣдко. Границы опухоли безъ измѣненій. Утромъ температура 38°, пульсъ 124, хорошаго наполненія.

Отъ 11 октября въ 7 часовъ вечера. Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ провелъ день относительно хорошо, боли были умѣренные, температура днемъ 38,1, вечеромъ 38,7, пульсъ днемъ 132, вечеромъ 136.

На Балканскомъ полуостровѣ.

Вслѣдъ за Черногоріей объявили войну Турціи Болгарія, Сербія и Греція. Правительствами этихъ странъ сдѣланы Блистательной Портѣ мотивированныя представленія касательно начала военныхъ дѣйствій. Особенный интересъ представляетъ, по своему содержанию, нота сербскаго правительства, текстъ которой переданъ по телеграфу изъ Бѣлграда. Въ этомъ до-

кументъ Порты ставится на видъ незаконный захватъ греческихъ пароходовъ, а также сербскихъ военныхъ припасовъ, являющійся вопіюшимъ нарушеніемъ международнаго права. Цѣлый рядъ другихъ правонарушений, совершенныхъ или допущенныхъ Бл. Портой, побуждаетъ сербское правительство къ объявленію послѣдней войны, которая фактически уже начата расположенными вдоль сербской границы турецкими войсками. Такимъ образомъ, инициатива начала военныхъ дѣйствій принадлежитъ Турціи, а инициатива дипломатическаго разрыва—ей балканскимъ противникамъ, давшимъ Европѣ новое доказательство ихъ политической умѣренности и дипломатической выдержки.

Телеграфное агентство сообщаетъ также и текстъ манифеста, опубликованнаго царемъ Фердинандомъ, въ которомъ этотъ монархъ обращается не только къ своему народу, но и ко всему культурному человечеству, въ твердой увѣренности, что симпатіи послѣдняго будутъ на сторонѣ балканской коалиціи, обважившей мечъ въ защиту христіанской культуры и современнаго прогресса.

Особенно знаменательно то мѣсто манифеста царя Фердинанда, въ которомъ этотъ монархъ говоритъ о своемъ твердомъ намѣреніи довести до конца великое дѣло освобожденія юго-восточнаго славянства, начатое еще Царемъ Освободителемъ, священная память котораго вдохновитъ болгарскихъ солдатъ въ предстоящей имъ тяжелой борьбѣ за улучшение участи ихъ единоплеменниковъ и единоплеменниковъ.

Одновременно съ этимъ софійское правительство обратилось съ циркулярной нотой къ великодержавнымъ кабинетамъ, въ которой выражается увѣренность въ томъ, что Европа пойметъ причины, побудившія балканскую коалицію начать военные дѣйствія противъ Порты, такъ какъ эта война ведется въ интересахъ всѣхъ цивилизованныхъ народовъ. Характерна заключительная часть этого дипломатическаго документа, гдѣ указывается на то обстоятельство, что иностранныя державы могутъ только выиграть, въ случаѣ установленія на всемъ протяженіи Балканскаго полуострова строя, основаннаго на порядкѣ, свободѣ и прогрессѣ. Это сознаніе поддерживаетъ бодрость духа въ болгарскомъ правительствѣ, рассчитывающемъ на то, что великія державы будутъ соблюдать дружественный нейтралитетъ по отношенію ко всемъ участникамъ балканской коалиціи.

Телеграфъ принесъ извѣстіе о распоряженіи Бл. Порты, переданномъ всемъ губернаторамъ европейскихъ провинцій Турціи, согласно которому имъ вменяется въ обязанность строго слѣдить за тѣмъ, чтобы мусульманская часть населенія, равно какъ и турецкія войска, воздерживались отъ нападений на мирное христіанское населеніе, какъ въ самой Турціи, такъ и за ея предѣлами. Изъ этого можно сдѣлать, между прочимъ, тотъ выводъ, что оттоманское правительство твердо вѣритъ въ то, что война будетъ имѣть для Турціи не оборонительный а наступательный характеръ. Слѣдуетъ также отмѣтить, что имѣются многочисленные телеграфныя сообщенія относительно нападений, совершенныхъ въ различныхъ мѣстностяхъ турецкой черныи на мирное христіанское населеніе Македоніи, Старой Сербіи и Румелии.

Полученныя телеграфныя сообщенія свидѣтельствуютъ о чрезвычайной серьезности переживаемаго Европой политическаго момента. Рядъ успѣховъ, выпавшихъ на долю черногорской и сербской армій въ первые же дни послѣ начала военныхъ дѣйствій, вызвалъ, согласно свѣдѣніямъ С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства, чрезвычайное озлобленіе въ широкихъ слояхъ мусульманскаго населенія въ Константинополѣ. Это обстоятельство вызываетъ усиленную тревогу въ дипломатическихъ кругахъ турецкой столицы, опасаящихся возможнаго наступленія серьезныхъ безпорядковъ, легко могущихъ привести и къ рѣзвѣ беззащитнаго христіанскаго населенія. Въ виду этого поднятъ вопросъ о необходимости срѣшной отправки въ Босфоръ нѣсколькихъ стаціонеровъ, присутствіе которыхъ могло-бы предотвратить надвигающуюся катастрофу.

Слѣдуетъ обратить особое вниманіе на то обстоятельство, что Блистательная Порта сдѣлала все отъ нея зависящее для удержанія въ Константинополѣ греческаго посланника Грипариса, получившаго отъ своего правительства предписаніе выѣхать въ Аѳины. Какъ и слѣдовало ожидать, попытка Порты оказалась неудачной, и Греція не уклонилась отъ выполненія обязательствъ, принятыхъ ею на себя въ качествѣ державы, участвующей въ балканской коалиціи. Получено также весьма важное сообщеніе о выходѣ турецкаго флота въ Черное море, съ цѣлью нападенія на болгарскіе порты (въ особенности на Варну), незащищенность которыхъ можетъ быть использована турками въ весьма широкихъ размѣрахъ. Однако, не слѣдуетъ забывать, что обстрѣлъ такъ называемыхъ „открытыхъ портовъ“ противорѣчитъ постановленіямъ второй Гаагской конференціи, въ которой принимали участіе не только Болгарія, но и Оттоманская имперія. Надо надѣяться, что въ Константинополѣ поймутъ серьезность послѣдствій подобнаго нарушенія дѣйствующаго международнаго права.

Телеграфъ принесъ извѣстіе о рѣшеніи египетскаго правительства соблюдать нейтралитетъ по отношенію къ воюющимъ на Балканскомъ полуостровѣ государствамъ. Можно предположить, что это извѣстіе произведетъ болѣе чѣмъ неприятное впечатлѣніе въ константинопольскихъ политическихъ кругахъ, по видимому, рассчитывающихъ на активное участіе правительства хедива въ борьбѣ съ Турціей, Сербіей, Черногоріей, Греціей и Болгаріей.

Въ противовѣсъ этому благопріятному для балканской коалиціи извѣстію, слѣдуетъ отмѣтить сообщеніе, полученное по телеграфу изъ Берлина „Биржевыми Вѣдомостями“, согласно которому румынское правительство приступило къ мобилизаціи трехъ армейскихъ корпусовъ, расположенныхъ вдоль болгарской границы. Изъ того же источника сообщается, что послѣдствіемъ перваго рѣшительнаго успѣха Болгаріи въ войнѣ съ Турціей явится мобилизація всей румынской арміи. Надо надѣяться, что это сенсационное извѣстіе будетъ опровергнуто дальнѣйшимъ теченіемъ событій, такъ какъ подобное выступленіе Румыніи еще болѣе осложнитъ и безъ того уже сложное положеніе вещей на Балканскомъ полуостровѣ.

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій*.