



НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библіотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Большая Печерка, № 57--10. Приѣмъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 44-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Часть неофициальная. Благочинническія и церковно-приходскія библіотеки въ ихъ современномъ состояніи и желательная ихъ постановка.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Телеграмма Министра Двора Его Императорскаго Величества на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима.

Государь Императоръ повелѣтъ миѣ соизволилъ благодарить Нижегородскую ученую архивную комиссію за вознесенныя въ день двадцатипятилѣтія своего существованія молитвы и выраженныя въ телеграммѣ Вашего Преосвященства чувства.

Министръ Императорскаго Двора *Баронъ Фредериксъ*.

Означенная телеграмма получена въ отвѣтъ на слѣдующую телеграмму, посланную отъ имени Его Преосвященства, г. вице-губернатора, губернскаго предводителя дворянства, городского головы и предсѣдателя комиссіи: „Великій Государь! Нижегородская ученая архивная комиссія въ день двадцатипятилѣтія своего существованія, молитвенно почтивъ память Основателя архивныхъ комиссій—Государя Императора Александра III и вознеся усердныя Господу Богу молитвы о драгоценномъ здравіи Вашего Императорскаго Величества, Державнаго Покровителя русской науки и Защитника родной старины, съ чувствомъ глубокаго благоговѣнія повергаетъ къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества беззавѣтную преданность и любовь съ готовностью по мѣрѣ силъ и разумнѣя трудиться надъ изученіемъ и уясненіемъ богатаго своимъ прошлымъ Нижегородскаго края“.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Іоакиму, Епископу Нижегородскому и Арзамаскому.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное г. товарищемъ синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 25-го сентября 1912 года за № 9830, отношеніе министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 18-го того-же сентября за № 38443, съ просьбой о циркулярномъ преподаніи церковнымъ причтамъ надлежащаго разъясненія о срокѣ доставленія ими учрежденіямъ, составляющимъ частныя призывные списки, метрическихъ выписей на лицъ, подлежащихъ отбыванію воинской повинности, на основаніи **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного 23 іюня 1912 года закона объ измѣненіи дѣйствующаго Устава о воинской повинности. И, по справкѣ, **П р и к а з а л и:** министръ внутреннихъ дѣлъ, въ отношеніи къ г. синодальному оберъ-прокурору отъ 18 сентября 1912 г. за № 38443, сообщаетъ, что, на основаніи ст. 69 **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного 23 іюня 1912 года закона объ измѣненіи дѣйствующаго Устава о воинской повинности (Собр. Узак. 1197), метрическія выписи должны быть доставляемы учрежденіямъ, составляющимъ призывные списки, не позднѣе 1 декабря года, предшествующаго призыву означенныхъ въ сихъ выписяхъ лицъ къ исполненію воинской повинности; при этомъ, согласно разряду 1-му **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного 1 іюля 1912 года закона о порядкѣ введенія въ дѣйствіе закона объ измѣненіи Устава о воинской повинности (Собр. Узак. 1344), измѣненія эти приобретаютъ силу съ 1 декабря 1912 года. Въ виду сего церковныя причты должны нынѣ же озаботиться составленіемъ метрическихъ выписей на лицъ, которыя къ 1 января 1912 года достигнуть 20 лѣтъ, и достав-

леніемъ ихъ къ 1 декабря текущаго года учрежденіямъ, составляющимъ частные призывные списки. Между тѣмъ долготѣящая практика, основанная на законѣ 24 апрѣля 1900 года (ст. 126 Уст. о воин. пов. по прод. 1906 года), и недостаточная ознакомленность церковныхъ причтовъ вообще, и сельскихъ въ особенности, съ новымъ срокомъ доставленія метрическихъ выписей на лицъ, подлежащихъ дѣйствию закона 23 іюня 1912 года, могутъ вызвать несвоевременное выполненіе духовенствомъ въ этомъ отношеніи требованій ст. 69 сего закона. Въ виду приведенныхъ соображеній, сенаторъ Макаровъ проситъ сдѣлать распоряженіе о циркулярномъ преподаніи церковнымъ причтамъ надлежащаго разъясненія для неуклоннаго руководства и исполненія. Объ изложенномъ г. товарищъ оберъ-прокурора предлагаетъ нынѣ Святѣйшему Синоду. Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать подлежащимъ начальствамъ духовнаго вѣдомства сдѣлать распоряженіе о доставленіи причтами подвѣдомственныхъ имъ церковей метрическихъ выписей учрежденіямъ, составляющимъ призывные списки, не позднѣе 1 декабря года, предшествующаго призыву означенныхъ въ сихъ выписяхъ лицъ къ отбыванію воинской повинности; о чемъ, для должнаго исполненія, грузино-имеретинской синодальной конторѣ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морского духовенства послать печатные циркулярные указы. Октября 4 дня 1912 года.

На подлинномъ Указѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «1912 г. 15 октября. Въ консисторію для распоряженій по сему, къ непремѣнному исполненію причтами церковей. *Е. Іоакимъ*».

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоакиму, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому

Смотрителя Лысковскаго духовнаго училища, іеромонаха Алексія

РАПОРТЪ.

Смѣта прошлаго года, составленная Правленіемъ училища на 1912 годъ и разсмотрѣнная сѣздомъ духовенства лысковскаго училищнаго округа въ прошломъ 1911 году, въ августѣ мѣсяцѣ утверждена Вашимъ Преосвященствомъ. Теперь же сѣздъ духовенства, не смотря на Архипастырское утвержденіе смѣты на нынѣшній 1912 годъ, налагаетъ свою руку на эту смѣту и, не спрашивая разрѣшенія Вашего Преосвященства, самовольно переноситъ предполагаемый остатокъ по ст. „на ремонтъ домовъ“ въ смѣту 1913 года на покрытіе имѣющаго образоваться дефицита въ 1913 году. Но, вѣдь, 1912 годъ еще не окончился, и въ зданіяхъ училища и больницы встрѣтятся необходимость ремонта; такъ, кромѣ указанныхъ ремонтовъ въ журналѣ Правленія за № 45, считаю долгомъ указать на ветхость крыши параднаго крыльца—черезъ нея льетъ дождь и она нуждается въ ремонтѣ, штукатурка на стѣнахъ зданія училища въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обвалилась, нѣсколько водосточныхъ трубъ испортилось, заборъ училища падаетъ, въ квартирѣ

помощника смотрителя печи разваливаются, въ помещеніи аптеки при больницѣ одинъ изъ деревянныхъ вѣнцовъ такъ осѣлъ, что образовалась большая щель въ стѣнѣ; баня за ея ветхостью, не топится и тоже нуждается въ ремонтѣ. Такимъ образомъ, здѣсь много предстоитъ ремонта, и сѣзду духовенства не слѣдовало бы обездоливать своего училища, а, напротивъ, надо бы идти навстрѣчу нуждамъ его. Но члены сѣзда не заинтересовались даже узнать о нуждахъ училища: меня объ этомъ они не спрашивали, а больничнаго зданія и квартиры помощника смотрителя не осматривали.

Поэтому, въ виду юридическаго нарушенія, допущеннаго сѣздомъ, который безъ вѣдома Епархіальнаго Преосвященнаго, утвердившаго смѣту на 1912 г. по содержанію лысковскаго духовнаго училища, произвелъ преждевременно выемку изъ суммъ, ассигнованныхъ на ремонтъ дома, отнеся ее на 1913 годъ,—покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство оставить утвержденную Вами смѣту на 1912 годъ въ неприкосновенномъ видѣ, имѣющійся же образоваться въ 1913 году дефицитъ покрыть путемъ обложенія причтовъ по 3½ рубля съ каждаго.

Хотя Правленіе училища журналомъ № 45 постановило: оставить 50 рублей изъ 127 руб. и обложить духовенство по 1 руб. 80 коп., но я полагалъ бы оставить смѣту въ прежнемъ видѣ, какъ уже утвержденную Вашимъ Преосвященствомъ, а на 1913 г. увеличить обложеніе, т. е. духовенство на покрытіе дефицита будетъ вносить не 1 руб. 80 коп., а 3½ р. 1912 г. Августа 29 дня № 781.

Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца нижайшій послушникъ смотритель Лысковскаго духовнаго училища *Іеромонахъ Алексій*.

На подлинномъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «1912 г. 30 авг. Ассигнованія по смѣтѣ на 1912 г., какъ своевременно утвержденныя, должны быть употреблены по назначенію—въ виду указанныхъ въ семъ нуждъ училища, а на покрытіе смѣты на 1913 годъ причты должны быть обложены вмѣсто 2 руб. до 3½ р. *Е. Іоакимъ*».

ЖУРНАЛЪ

Правленія Лысковскаго духовнаго училища по содержанію журнала о.о. депутатовъ училищнаго округа отъ 22 августа 1912 г. № 13.

Правленіе училища имѣло сужденіе по поводу журнала сѣзда о.о. депутатовъ училищнаго округа отъ 22 текущаго августа № 13, относительно составленной Правленіемъ смѣты по содержанію училища на 1913 годъ.

Означеннымъ журналомъ о.о. депутатами постановлено, между прочимъ, часть дефицита, предусмотрѣннаго въ указанной смѣтѣ на 1913 годъ, въ размѣрѣ 736 руб. 99 коп., покрыть суммой, которая остается неизрасходованной по смѣтѣ настоящаго 1912 года по ст. „на ремонтъ домовъ“, въ количествѣ, по численію о.о. депутатовъ, 150 руб. Таковое постановленіе сѣзда представляется Правленію неудобнымъ, могу-

щимъ поставить Правленіе въ затруднительныя условія въ дѣлѣ веденія училищнаго хозяйства, такъ какъ упомянутой суммы по ст. „на ремонтъ домовъ“ имѣется въ настоящее время меньше 150 руб., всего 127 руб. Съ другой стороны, въ продолженіе остающихся четырехъ мѣсяцевъ до конца сего 1912 года изъ означенныхъ 127 рублей предстоить покрыть нѣкоторые неотложные расходы, какъ-то: на чистку дымовыхъ трубъ, вставливаніе зимнихъ рамъ, мытье половъ въ классныхъ помѣщеніяхъ, оклейку потолковъ въ больницѣ—въ видахъ избѣжанія переноса могущихъ быть заразительныхъ болѣзней въ квартиру помощника смотрителя, помѣщающуюся надъ больницей, и на различные хозяйственные предметы: половыя щетки, половики и пр. Кромѣ того, могутъ встрѣтиться и непредвидѣнныя надобности, особенно въ приближающееся осеннее время. Посему Правленіе училища полагаетъ, что о.о. депутаты неправильно изъяли изъ его распоряженія 127 руб. ранѣе конца 1912 года и перенесли оныя деньги въ смѣту на 1913 годъ.

Затѣмъ, о.о. депутатами постановлено ассигновать на слѣдующій 1913 годъ по той же ст. „на ремонтъ домовъ“ вмѣсто предложенныхъ Правленіемъ 250 р. меньшую сумму—150 руб., вслѣдствіе того соображенія, что въ 1913 году будто бы невозможно производить окраски половъ въ зданіи училища по ихъ ветхости. И сіе постановленіе о.о. депутатовъ представляется не отвѣчающимъ дѣйствительнымъ потребностямъ училища. Полы не настолько ветхи, чтобы ихъ невозможно было покрасить, при томъ же для поддержанія чистоты въ классныхъ помѣщеніяхъ и охраненія здоровья воспитанниковъ окраска половъ должна быть признана весьма необходимой. Впрочемъ, если даже исключить окраску половъ, то и въ такомъ случаѣ ассигнованныхъ създомъ 150 рублей недостатнетъ на производство въ будущемъ 1913 году необходимыхъ ремонтныхъ работъ въ зданіяхъ училища и больницы. Такъ, въ виду требованій инструкцій по содержанію и ремонту зданій духовно-учебныхъ заведеній, слѣдующимъ лѣтомъ необходимо будетъ произвести окраску крышъ на обохъ названныхъ домахъ, которыя много лѣтъ не ремонтированы, побѣлку стѣнъ въ классныхъ комнатахъ, отремонтировать классную мебель, квартиру смотрителя училища. Всѣ сіи работы, исключая покраску половъ, будутъ стоить не менѣе 200 рублей.

Далѣе, създомъ сокращено ассигнованіе на бібліотеки и назначено на фундаментальную вмѣсто испрашиваемыхъ 100 руб.—75 руб., на ученическую вмѣсто 100—80 руб., при чемъ о.о. депутатами высказана та мысль, что большихъ суммъ никогда не ассигновалось, не расходовалось и не представлялось въ этомъ нужды. Къ изложенному мнѣнію о.о. депутатовъ Правленіе училища долгъ имѣть присовокупить, что о.о. депутатами, дѣйствительно, никогда не ассигновалось такой суммы, какая испрашивается по указанной статьѣ Правленіемъ училища. Напримѣръ, въ смѣты на 1908 и 1909 г. Правленіемъ внесено было по 100 руб. на ученическую бібліотеку и по 65 руб. на фундаментальную, и въ смѣтахъ того и другого года расходъ на фундаментальную бібліо-

теку сокращенъ былъ създомъ до 45 рублей; на 1910 годъ испрашивалось на фундаментальную бібліотеку 60 руб.,—съзздъ уменьшилъ эту сумму до 40 р.; на 1911, 1912 и 1913 г.г. Правленіе вносило въ смѣту на ученическую и фундаментальную бібліотеку, по 100 руб. на каждую, и о.о. депутаты въ теченіе этихъ трехъ лѣтъ неизмѣнно назначали на первую бібліотеку 80 руб., на вторую 75 рублей; только одинъ разъ,—можетъ быть, единственный за все время существованія училища,—благодаря Архипастырской резолюціи, коей были утверждены смѣтныя предположенія училищнаго Правленія на 1911 годъ, на содержаніе бібліотекъ поступило по 100 руб., та самая сумма, которая испрашивалась Правленіемъ училища.

Опредѣлено: Принимая во вниманіе обстоятельства и соображенія, изложенныя въ докладной части сего журнала, Правленіе училища постановило: благопочтительнѣйше просить Его Преосвященство 1) изъ 127 руб., не израсходованныхъ за настоящій 1912 годъ по ст. „на ремонтъ домовъ“ и перенесенныхъ о.о. депутатами въ смѣту будущаго 1913 года, оставить 50 рублей въ распоряженіе Правленія до конца сего 1912 года на необходимые хозяйственные расходы въ теченіе 4-хъ остающихся мѣсяцевъ этого года; 2) по той же статьѣ „на ремонтъ домовъ“ въ смѣтѣ на будущій 1913 годъ утвердить къ израсходованію сумму, предложенную Правленіемъ училища, въ количествѣ 250 руб., въ виду предстоящихъ значительныхъ работъ по ремонту училищнаго зданія; 3) оставить въ смѣтѣ на оный 1913 годъ для содержанія бібліотекъ по 100 руб. на каждую, во вниманіе того обстоятельства, что часть указанныхъ денегъ должна быть употреблена на переплетъ книгъ и устройство новаго шкафа для помѣщенія книгъ; и 4) соотвѣтственно получаемому отъ означенныхъ измѣненій увеличенію расхода противъ предположеній о.о. депутатовъ на 195 руб.; разрѣшить увеличить сборъ съ причтовъ, установленный създомъ по 1 руб. съ каждаго, на 80 коп., слѣдовательно, до 1 руб. 80 к. съ причта.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: «1912 г. 7 сентября. Согласенъ. Предположенія Правленія училища осуществлены въ резолюціяхъ моихъ на журналахъ създа.

Е. Іоакимъ».

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Благочинническія и церковно-приходскія бібліотеки въ ихъ современномъ состояніи и желательная ихъ постановка.

(Продолженіе).

Еще остается сказать нѣсколько словъ о миссіонерскихъ бібліотекахъ, на которыя теперь какъ будто обращено особенное вниманіе. Какъ показываетъ ихъ названіе, въ составъ ихъ входятъ миссіонерскіе журналы, книги, брошюры. Выпиской книгъ въ нихъ обыкновенно завѣдуетъ благочинный, который, случается, живетъ въ православномъ приходѣ. Въ иныхъ

библіотекахъ этого рода явилось улучшение. Такъ, одинъ завѣдующій библіотекой счелъ для себя нужнымъ спросить окружное духовенство, что оно желаетъ выписать въ библіотеку. Результаты опроса получились незавидные. Одни отказали право своего голоса о завѣдующему, очевидно, не зная, что можно выписать, другія пожелали выписать въ библіотеку академическіе журналы. Послѣдніе не были выписаны, подъ тѣмъ предлогомъ, что въ миссіонерскую библіотеку и книги съ журналами должны выписываться миссіонерскія. Однако, думается, что если бы эти іереи съѣхались вмѣстѣ, да обсудили, что нужно разумѣть подъ понятіемъ „миссіонерскій“, то согласились бы и на выписку предложенныхъ журналовъ съ ихъ цѣнными и для миссіи приложеніями. Тогда бы эти библіотеки не стояли безмолвными, тогда бы духовенству и его дѣламъ не приходилось бы слышать отказы, что въ миссіонерскихъ библіотекахъ нѣтъ подходящаго матеріала для чтенія. А что же въ нихъ есть? Есть еще родъ библіотекъ, мало кому извѣстный и доступный для посторонняго пользованія: это — библіотеки епархіальныхъ миссіонеровъ. Съ одной стороны, это какъ бы частныя библіотеки, такъ какъ на пріобрѣтеніе ихъ идутъ, отчасти, средства самихъ миссіонеровъ; съ другой, это достояніе епархіи, потому что въ нихъ высылаются книги, купленные на деньги Братства Св. Креста. Предполагая ихъ сравнительное богатство, желательно было бы пріобрѣтеніе ихъ въ обще-епархіальное владѣніе, и именно той части, какая представляетъ собственность епархіальныхъ миссіонеровъ.

Таково положеніе и состояніе благотворительныхъ библіотекъ. Означенныя библіотеки не стоятъ на высотѣ своего призванія. Духовенство обходитъ ихъ. Онѣ бездѣтельны, безмолвны. Въ нихъ нѣтъ книги для записи взятыхъ книгъ. Ихъ развалъ полный и библіотеки стоятъ на краю совершенной гибели. Пройдетъ десятокъ-другой лѣтъ, и то богатство, какое въ нихъ теперь заключается, будетъ расхищено вслѣдствіе небрежнаго отношенія къ этому дѣлу. Такъ, по крайней мѣрѣ, идетъ дѣло въ одной изъ благотворительныхъ библіотекъ. Въ ней книги безъ всякаго разбора лежатъ на полу. Любители почитать берутъ изъ этой кучи, и многіе не возвращаютъ совсѣмъ.

Въ предупрежденіе печальнаго исхода, необходимо сейчасъ же всякому интересующемуся духовнымъ просвѣщеніемъ, — а къ таковымъ по идеѣ принадлежитъ все духовенство, — взяться за дѣло возрожденія благотворительныхъ библіотекъ и содѣйствовать переустройству ихъ на новыхъ началахъ. Прежде всего нужно помнить, что эти библіотеки духовныя, т. е. въ устройствѣ ихъ должна быть положена извѣстная идея. Таковой идеей будетъ богословско-философское развитіе и образованіе пастыря. Въ нихъ должны найтись себѣ мѣсто все богословско-философскіе труды, способные вывести священника изъ многообразныхъ трудныхъ обстоятельствъ его многосторонней дѣятельности въ качествѣ проповѣдника, законоучителя, моралиста и общественнаго дѣятеля. Руководясь этой идеей, на общемъ собраніи духовенства предлагаются къ выпискѣ тѣ или иные книги, журналы. Предъ рѣшеніемъ выписать выслушивается отзывъ объ извѣстной книгѣ авторитетнаго лица и, вмѣстѣ съ тѣмъ, собраніе знако-

мится съ общимъ содержаніемъ книги. Только послѣ этого собраніе утверждаетъ или отклоняетъ выписку предлагаемой книги. Будутъ ошибки и при такомъ способѣ пополненія библіотеки, но онѣ будутъ не велики по сравненію съ прошлымъ и настоящимъ способомъ пополненія ихъ. Съ пріобрѣтеніемъ въ библіотеку всѣхъ видныхъ трудовъ, какъ нашихъ православныхъ богослововъ, такъ и инославныхъ, въ ней могутъ найтись мѣсто и другіе отдѣлы. Необходимо на первыхъ же порахъ существованія библіотеки (обновленной) озаботиться охраненіемъ ея богатствъ. Для этого слѣдуетъ поставить библіотекаря, составить каталогъ, завести книгу для записей, въ концѣ или началѣ каждаго года составлять отчетъ и представлять благотворительному собранію свѣдѣнія о состояніи и дѣятельности библіотеки за истекшій годъ. При всеобщемъ веденіи дѣла, при участливомъ отношеніи къ духовнымъ запросамъ пастыря эти библіотеки скоро возрождаются, принесутъ желанные плоды и оправдаютъ возлагавшіяся на нихъ надежды. Тогда не придется слышать упрековъ, что духовенство игнорируетъ благотворительныя библіотеки, гдѣ онѣ есть, мало интересуется ими и скупо соглашается на ассигновку средствъ для нихъ. Изъ настоящихъ книгохранилищъ духовенству нечего читать. Теперь духовенство пользуется книгами, выписываемыми на свои скудные гроши или въ одиночку или два-три священника сговариваются выписывать по особому журналу, чтобы послѣ обмѣняться. Но къ великому прискорбію наблюдается, какъ не рѣдкость, и такое явленіе. Въ началѣ своей дѣятельности молодой священникъ тоскуетъ о хорошей духовной книгѣ, ищетъ ее и, если находитъ, читаетъ; потомъ, вслѣдствіе недостатковъ и отсутствія книги въ деревнѣ, энергія слабѣетъ и, наконецъ, интересъ и жажда хорошаго чтенія совсѣмъ пропадаютъ. И сравнительно еще молодой годами священникъ становится старымъ по духу. Замедлитъ наступленіе нежелательной духовной старости и могутъ хорошо организованныя благотворительныя библіотеки, о которыхъ шла рѣчь до сихъ поръ.

Доселѣ велась рѣчь только о благотворительныхъ библіотекахъ, призванныхъ главнымъ образомъ поддерживать умственный интересъ въ самомъ пастырѣ. Это вполне понятно. Священникъ — центральное лицо въ приходѣ. На него обращены все взоры прихожанъ и къ нему же обращаются за разрѣшеніемъ всѣхъ недомѣненныхъ вопросовъ. На все вопросы онъ обязанъ дать ясный, точный и опредѣленный отвѣтъ, послѣ котораго не оставалось бы мѣста кривотолкамъ. Съ одновременной заботой о просвѣщеніи духовенства въ видѣ устройства для него библіотекъ должна идти рука-объ-руку и другая забота: забота о религіозно-нравственномъ развитіи его паствы, о просвѣтленіи сельской темноты, невѣжества въ дѣлахъ вѣры и нравственныхъ понятій. Эта забота въ сознаніи пастыря выразится не только въ церковной проповѣди, въ бого-служебныхъ бесѣдахъ, которыя ведутся въ зимнее и, отчасти, весеннее время, но и повсемѣстнымъ устройствомъ церковно-приходскихъ библіотекъ. Вѣдь, какъ бы образованъ и развитъ ни былъ священникъ, какой бы дѣятельностью и отзывчивостью на запросы паствы ни отличался онъ, какимъ бы краснорѣчіемъ и глубиной

ни блестящаго его проповѣдь, онъ все же одинъ. Вездѣ быть, все раскрыть и разъяснить священникъ не успѣетъ, хотя бы не давалъ себѣ отдыха. Вмѣстѣ съ добромъ сѣется и растетъ зло. Священникъ нуждается въ надежномъ и умномъ помощникѣ, на котораго всегда можно было бы положиться. Такимъ помощникомъ для священника и будетъ церковно-приходская библіотека. Устройствомъ ихъ духовенство должно заняться безъ всякаго замедленія. Къ этому побуждаютъ слѣдующія соображенія:

1. Почти повсемѣстно вводится всеобщее обученіе. Съ осуществленіемъ его при каждомъ училищѣ заводится библіотека сначала для надобностей школьниковъ, а потомъ и для всего населенія мѣстности. Дѣйствуя развивающимъ образомъ на способности челоука, отвѣчая на тѣ или иные его запросы, библіотеки эти оставляютъ въ сторонѣ или совсѣмъ отрицательно относятся къ религіи. Благодаря, отчасти, ихъ дѣйствию, а также и многимъ другимъ причинамъ, религіозное чувство въ народѣ замѣтно падаетъ и понижается.

2. Нельзя надѣяться, что благочинническія библіотеки, о которыхъ только что говорилось, станутъ скоро предметомъ особенныхъ заботъ и вниманія духовенства. Общія интересы стоятъ еще на второмъ планѣ. Много пройдетъ времени, много положится усилий, пока онѣ придутъ въ надлежащій видъ. А пока что, приходская библіотека принесетъ много пользы и самому пастырю.

Священникъ М. Грудицынъ.

(Продолженіе будетъ).

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейскія богослуженія. 20-го октября Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ панихиду по Императорѣ Александрѣ III-мъ. Присутствовали управляющій губерніей С. И. Бирюковъ, городской голова И. В. Богоявленскій, военное начальство и представители учреждений.

21-го октября, въ день Восшествія на престолъ Государа Императора Николая Александровича, Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ литургію и молебенъ, въ которомъ принимали участіе Преосвящ. Геннадій и городское духовенство.

22-го октября Преосвященнѣйшій Геннадій совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ.

23-го октября, наканунѣ престольнаго праздника въ кафедральномъ соборѣ въ честь иконы Всѣхъ Скорбящихъ Радости, Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, а въ день праздника, 24 октября—позднюю литургію въ церкви тюремнаго замка.

Награда. Священникъ с. Пузской-Слободы, луконовскаго уѣзда, о. К. Захарьевскій за труды по пузскому церковно-приходскому попечительству награжденъ скуфьей.

Назначеніе. На горбатовское очередное уѣздное земское собраніе представителемъ отъ духовенства назначенъ протоіерей о. Любимскій.

Назначенъ слѣдователемъ по 2 округу Лук. у. свящ. с. М.-Майдана А. Соколовъ.

Организуется въ Н.-Новгородѣ кружокъ любителей Св. Писанія и ревнителей св. вѣры православной и при немъ учреждаются кратковременные курсы. Инициаторомъ является о. Н. Покровскій.

Принять въ число студентовъ казанской д. академіи свящ. с. Анненкова П. Померанцевъ.

Дѣло старообрядческихъ священниковъ. Надняхъ въ нижегородскомъ окружномъ судѣ безъ участія присяжныхъ засѣдателей разсмотрѣно дѣло старообрядческаго священника, крестьянина Н. Т. Яковлева, 57 лѣтъ.

19-го сентября 1910 г. къ обвиняемому, какъ настоятелю старообрядческой общины бѣлокриницкой іерархіи, явились дочь подпоручика М. К. Шубина, православнаго вѣроисповѣданія, и старообрядецъ А. О. Масленниковъ съ просьбой повѣнчать ихъ по старообрядческому обряду. Шубина за нѣсколько дней до этого подала нижегородскому губернатору заявленіе о перечисленіи ея изъ православія въ старообрядчество, но устанавленнаго разрѣшенія еще не получила. Несмотря на это, Яковлевъ совершилъ по старообрядческому обряду бракъ Шубиной съ Масленниковымъ; бракъ этотъ затѣмъ по обряду Православной Церкви не совершался.

Обвиняемый не призналъ себя виновнымъ, объяснивъ, что 16-го сентября 1910 г. Марія Шубина вмѣстѣ со своей матерью просили его принять Марию Шубину въ лоно старообрядческой церкви. О согласіи своемъ перейти въ старообрядчество Шубины дали подписку. Тогда же Шубины просили Яковлева повѣнчать Марию по обряду бѣлокриницкой іерархіи съ Масленниковымъ. Не зная существованія циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ, устанавливающаго порядокъ перехода изъ православія въ инославныя вѣроисповѣданія, Яковлевъ предполагалъ, что указаннаго заявленія достаточно, чтобы считать Шубину старообрядкой и повѣнчать.

Окружный судъ приговорилъ Яковлева къ штрафу на 25 руб. съ замѣной арестомъ на 7 дней и устраненію его отъ исполненія занимаемой имъ должности настоятеля старообрядческой общины на одинъ годъ.

Другое дѣло слушалось по обвиненію настоятеля старообрядческой общины бѣлокриницкой іерархіи, крестьянина Г. С. Спирина.

Къ этому священнику явились 30-го января 1911 г. 17-ти-лѣтняя крестьянская дѣвица Анна Девятова, православнаго вѣроисповѣданія, и старообрядецъ Федоръ Аверьяновъ съ просьбой повѣнчать ихъ по старообрядческому обряду. Девятова подавала заявленіе о причисленіи ея къ старообрядчеству, но разрѣшенія получено еще не было. Тѣмъ не менѣе Спиринъ ихъ повѣнчалъ. Обвиняемый заявилъ, что Девятову онъ считалъ уже старообрядкой, такъ какъ она у него была муропомазана.

Окружный судъ приговорилъ Спирина къ штрафу на 50 руб., съ замѣной арестомъ на 1 мѣсяць и къ устраненію отъ занимаемой имъ должности на одинъ годъ.

Открытіе религіозно-нравственныхъ чтеній въ Филаретовскомъ Домѣ Милосердія. 14-го октября въ Филаретовскомъ Домѣ Милосердія настоятелемъ Трех-

святительской церкви, свящ. о. А. Троицкимъ; въ со- служеніи свящ. о. А. Раева, при діаконовъ В. Кемарскомъ, былъ отслуженъ торжественный молебенъ предъ нача- ломъ религиозно-нравственныхъ чтеній. Предъ молеб- номъ о. А. Троицкимъ собравшемуся народу было сказано слово о значеніи собесѣдованій и духовнаго пѣ- нія въ дѣлѣ спасенія православнаго христіанина. Пѣлъ за молебномъ Филаретовскій хоръ при участіи псалом- щика П. И. Громова и присутствующихъ богомольцевъ.

Послѣ молебна состоялась первая бесѣда, которую велъ свящ. А. Троицкій.

Въ составъ комиссіи изъявили желаніе войти: прото- іерей П. А. Альбицкій, священники: о. А. Троицкій, о. А. Раевъ, миссіонеръ Н. Покровский, діаконовъ В. Кемар- скій, свящ. о. Ѳ. Архангельскій, свящ. о. Н. Сидкій, преподаватель гимназій Д. Г. Троицкій, В. Ѳ. Стеклова и К. И. Цвѣткова.

Пропаганда сектантства въ нижегородской епархіи.

Въ газетѣ „Колоколъ“ (№ 1936) напечатана слѣдую- щая корреспонденція изъ нижегородской епархіи:

„Пашковцы, проживающіе въ селѣ Ветошкинѣ, въ числѣ не болѣе 10—15 человекъ, при томъ пришлые, даже не русскіе подданные, настойчиво пропагандиру- ютъ среди православныхъ свое ученіе. Къ сожалѣнію, православные находятся въ полной зависимости отъ этихъ пашковцевъ, такъ какъ или арендуютъ у нихъ, или находятся въ услуженіи, или по бѣдности прибѣ- гаютъ къ нимъ за помощію. Нынѣ лѣтомъ гг. паш- ковцы приглашали проповѣдниковъ, устраивали мелит- венныя собранія и приглашали православныхъ, и хотя полиція запретила православнымъ посѣщать эти собра- нія, пашковцы снова стали устраивать моленія съ при- глашеніемъ на нихъ православныхъ. Такъ, въ августѣ пригласили проповѣдника Ромашева, который сталъ собирать тайныя моленія. Случайно пришлось узнать о нихъ миссіонеру Ерофьеву. Прибывъ въ село Ветош- кино, онъ явился на моленіе и увидѣлъ, что здѣсь присутствуютъ православные. На моленіи Ромашевъ говорилъ объ обрядности, ненужности храмовъ, испо- вѣди. Полиція распорядилась, чтобы православныхъ не допускали. Въ слѣдующемъ собраніи въ концѣ бесѣды Ромашевъ объявилъ моленіе и возглашалъ: „Господи, возврати слово назадъ губернатора. Господи, обрати Ерофьева и др.“ Когда стали расходиться, Ерофьевъ спросилъ Ромашева: „Вотъ вы сказали, что будете молиться за Царя, а между тѣмъ не молились“. Ромашевъ сказалъ, что они молятся втайнѣ. Далѣе Ерофьевъ спросилъ: „А зачѣмъ молились за губернатора? Понравится-ли ему такая молитва?“ Ромашевъ на это только сказалъ: „А ты не прибѣгай къ полиціи“. Далѣе Ерофьевъ сказалъ: „Зачѣмъ вы соблазнитее православ- ныхъ? Недалеко отъ Ветошкина сколько проживаетъ татаръ: вотъ бы шли къ нимъ и учили бы ихъ“. Но на это Ромашевъ опять сказалъ: „А вы не прибѣгайте къ полиціи“. Этимъ кончился разговоръ. Почему сек- танты ведутъ пропаганду среди православныхъ, когда кругомъ живутъ люди, не вѣдающіе Христа? Не пора- ли положить предѣлъ ихъ зловредной пропагандѣ, указать имъ свое мѣсто? Свящ. А. Никольскій“.

По поводу этой корреспонденціи „Миссіонерское Обзорніе“ (№ 10-й) говоритъ слѣдующее:

„Авторъ приведенной корреспонденціи, со скорбію наблюдая развитіе въ нижегородской епархіи сектант- ской пропаганды среди православныхъ, заканчиваетъ ее вопросомъ: „не пора-ли положить предѣлъ ихъ зло- вредной пропагандѣ, указать имъ свое мѣсто?“

По поводу этого вопроса неизлишнимъ находимъ сказать: „положить предѣлъ“ сектантской пропагандѣ, конечно, дѣло весьма желательное; но авторъ корре- спонденціи не долженъ упускать изъ виду, что этотъ „предѣлъ“, по нынѣшнимъ „свободнымъ“ временамъ, не можетъ быть положенъ различными полицейскими мѣропріятіями, въ родѣ, наприм., „запрещенія право- славнымъ посѣщать сектантскія собранія“. Для осуще- ствленія выраженныхъ авторомъ корреспонденціи по- желаній нижегородская епархія, очевидно, нуждается въ организаціи серьезной противосектантской миссіи, каковой, къ сожалѣнію, она не имѣетъ. Миссіонеръ Ерофьевъ, конечно, хороший миссіонеръ, но его дѣя- тельность слишкомъ примитивна и большого отъ него требовать, конечно, невозможно. Сектантство въ ниже- городской епархіи существуетъ не въ одномъ Ветош- кинѣ, а расплодилось почти по всемъ уѣздамъ. Между тѣмъ, существующая нынѣ въ нижегородской епархіи центральная, съ позволенія сказать, „миссія“ (изъ мі- ррянъ) только лишь дискредитируетъ своимъ поведе- ніемъ и своею „дѣятельностью“ почтенное нижегород- ское братство, вѣдающее дѣлами миссіи, и служитъ позоромъ и поношеніемъ для всего вообще право- славнаго миссіонерскаго института, производя великій нравственно-религіозный соблазнъ даже и среди тѣхъ простыхъ тружениковъ миссіи, которые состоятъ мис- сіонерами при различныхъ отдѣленіяхъ нижегородскаго братства Св. Креста“.

Въ № 1955-мъ „Колокола“ появилась новая корреспонденція того же о. Никольскаго: „Сектанты и „духи“ Русселя. Тамъ, гдѣ грозитъ опасность, нельзя молчать. Необходимо громко кричать. Сек- танты-пашковцы, проживающіе въ районѣ села Ветошкина, употребляютъ все мѣры къ тому, чтобы отклонить отъ православной вѣры мѣстное населеніе, устраиваютъ тайныя моленія, содержатъ специально для пропаганды нѣкоего Зыкова, который постоянно ры- скаетъ по домамъ крестьянъ и навязываетъ силою свое ученіе. Кроме этого, выписываются сектантскія книжки, сектантскій календарь и раздаются народу, но пока они особаго дѣйствія на народъ не произвели, но уже замѣчается среди православныхъ индифферентизмъ. Од- на изъ прихожанокъ с. Барскихъ-Полянъ, по докумен- тамъ значащаяся православной, въ сентябрѣ мѣсяцѣ захворала. Видя плохое состояніе больной, Митинъ (родственникъ больной, заядлый сектантъ, у котораго Е. проживала) написалъ отъ имени больной заявленіе на имя причта с. Барскихъ-Полянъ, въ коемъ заявилъ, что она не православная и принадлежитъ къ евангели- ческой общинѣ. Заявленіе подписано за неграмотную Е. несовершеннолѣтнимъ подпаскомъ, крестьянскимъ мальчикомъ, 12 л. Черезъ два дня, 25 сентября, вѣст. умерла. 29-го явились крестьяне Зыковъ и Митинъ, совершили по своему отпѣванію публично и похоро- нили ее на приходскомъ кладбищѣ. По выносѣ гроба за деревню, остановившись, Зыковъ и Митинъ что-то про себя пошептали и громко заявили: „теперь душа

ея въ раю“. Православные теперь въ недоумѣніи, а сектанты ливуютъ. Свящ. с. Ветошкина и окр. миссіонеръ Ерофеевъ производятъ собесѣдованія, на которыхъ всесторонне разбираютъ ложь и неправду ученія пашковцевъ и на которыхъ нерѣдко выступаетъ Зыковъ.

Возстаютъ сектанты противъ миссіонера Ерофеева. Они выставляютъ на видъ то, что Государь далъ свободу совѣсти, что нынѣ можно вѣровать, какъ кому вздумается, а Ерофеевъ стѣсняетъ ихъ, опекаетъ ихъ. Здѣсь они хотятъ повліять на самолюбіе крестьянъ, но безуспѣшно.

Прихожане и здѣсь видятъ ложь сектантовъ.

Стала появляться и въ деревнѣ порнографическая литература и карточки. Въ дополненіе къ этому жидовскіе магазины предлагаютъ всевозможныя средства, чтобы избѣжать беременности, т. е. безъ словъ говорятъ, что мужчина и женщина—это самецъ и самка, похотствующіе другъ на друга, сошедшіеся для своихъ удовольствій на жизненный пиръ.

Особенно въ этомъ отношеніи изнаглчался магазинъ Руссель.

Сей жидомасонъ разсылаетъ каталоги буквально почти всѣмъ: священникамъ, учителямъ, чиновникамъ всѣхъ вѣдомствъ. Каталогъ присылается въ закрытомъ конвертѣ, на каждомъ написано „духи“.

Здѣсь нерѣдко встрѣтить такихъ интеллигентовъ, которые открыто говорятъ, что для насъ вся жизнь—„вино, сладкая пища и женщины“. Такъ со всѣхъ сторонъ надвигаются тучи на Русь православную. Иногда недоумѣваешь, устоитъ-ли Русь въ этой борьбѣ съ жидомасонами или падетъ, какъ древній блудный Вавилонъ? Вотъ вопросы, надъ которыми приходится задуматься, вотъ борьба для всѣхъ здравомыслящихъ, особенно для пастырей церкви. Свящ. А. Никольскій“.

Изъ общей церковной жизни.

Школьное религіозное воспитаніе и религіозное обученіе.

Въ педагогическомъ отношеніи получаютъ болѣе плодотворныя результаты, если законоучитель: 1) прежде всего постарается подойти поближе къ душѣ ученика, постарается проникнуть въ складъ, строй его душевныхъ переживаній и влеченій и отсюда—опредѣлить преобладающія склонности каждаго въ отдѣльности ученика; 2) узнавши своихъ учениковъ, законоучитель дѣлитъ ихъ на двѣ группы—искренно интересующихся и преданныхъ вѣрѣ и Церкви и на группу равнодушныхъ къ религіи. (Разумѣется, это раздѣленіе законоучителя не вписывается въ официальный классный журналъ!).

Разумѣется, совершенно иные приемы преподаванія Закона Божія придется примѣнить къ ученикамъ первой и второй группы. Законоучитель намѣчаетъ себѣ опредѣленную цѣль въ отношеніи каждаго ученика и прямо, настойчиво, не колеблясь, идетъ къ ея выполненію: однихъ учениковъ нужно преимущественно религіозно воспитывать, а другихъ—только обучать. Однимъ—позаботиться дать религіозныя переживанія,

укрѣпить ихъ религіозныя чувства, а другимъ—дать только религіозное знаніе!

Кого же и какъ именно нужно воспитывать религіозно и кого и какъ нужно обучать религіозному знанію?

Когда принимаютъ мальчика въ пѣвчіе, то обязательно спрашиваютъ: есть-ли у него голосъ? есть-ли музыкальный слухъ? Если юноша поступаетъ въ художественную школу, то съ него спрашивается умѣнье рисовать, извѣстное художественное чутье, проникновеніе въ красоту красокъ природы и т. п. Слеплого не возьмутъ въ школу рисованія. Глухого не примутъ въ музыкальное училище.

Повидимому, подобное же, вполне здоровое правило должно быть примѣнено и въ приложеніи къ религіозному воспитанію: въ церковно-приходскія школы и въ духовно-учебныя заведенія нужно принимать только тѣхъ, кто обнаруживаетъ природную склонность къ молитвѣ и религіозному вдохновенію, чтобы, при соответствующемъ воспитаніи, природныя задатки и ростки, съмена вѣры выросли обильно и плодотворно! У насъ на Руси пока еще этого нормальнаго правила въ дѣлѣ религіознаго воспитанія не придерживаются. Ни для кого не секретъ, что въ нашихъ духовныхъ семинаріяхъ много юношей, глядящихъ далеко въ сторону отъ Церкви; много вольнодумцевъ, клянущихъ свое духовное происхожденіе и подневольное обученіе въ духовной школѣ. Эти юноши являются терніемъ въ духовномъ вертоградѣ Церкви, разлагающимъ началомъ при религіозномъ воспитаніи. Подобныя же таковыя попадаются и въ духовныхъ училищахъ, и въ учительскихъ церковно-приходскихъ школахъ. Они губятъ и мертвятъ живое дѣло религіознаго одушевленія и воспитанія!

Школьный законоучитель не долженъ быть одинаковымъ и безразличнымъ въ отношеніи всѣхъ своихъ учениковъ, но осмотрительно и внимательно долженъ отдѣлить овецъ отъ козлищъ.

Особенно внимательно нужно отнестись къ ученикамъ религіозно-настроеннымъ и благочестивымъ: въ ихъ сердцахъ нужно поддержать и укрѣпить живое чувство вѣры! Этихъ Божіихъ избранныхъ нужно беречь и хранить, какъ священный залогъ Церкви! Дѣтей религіозныхъ съ дѣтства, пришедшихъ въ школу изъ семей, наитанныхъ чувствами живой вѣры, и въ школѣ необходимо поддерживать въ возвышенной атмосферѣ вѣры: для этихъ мальчиковъ нужно покупать св. иконы и религіозныя книги, имѣть особую библіотечку; нужно брать ихъ въ алтарь для прислуживанія и устраивать паломничества ко св. мѣстамъ.

Однимъ словомъ, воспитывать въ религіозномъ направленіи нужно только того, кто имѣетъ талантъ или чувство вѣры! И только въ последнемъ случаѣ религіозное воспитаніе будетъ плодотворно и разумно!

Въ нашъ маловѣрный вѣкъ, при повсемѣстномъ и значительномъ равнодушіи общества къ религіозно-церковнымъ вопросамъ, многіе прикрываютъ свою небрежность при выполненіи церковной дисциплины (обязательной для каждаго православнаго!) и свою холодность къ Церкви прикрываютъ то ссылками на терпимость христіанской религіи, то указаніемъ на милосердіе или всепрощеніе Божіе, то, наконецъ, недо-

статками и пороками пастырей Церкви... Множество отговорокъ въ пользу лѣни и небрежности!.. Нерѣдко эти маловѣрные и не церковные люди, не воспитавши въ своихъ семьяхъ юное поколѣніе въ направленіи религіозномъ, просятъ законоучителей школъ, чтобы они не только обучали ихъ дѣтей религіозному знанію, но дали бы имъ и религіозное воспитаніе.

Повидимому, по христіанской любви и милосердной заботѣ о грѣшникахъ нужно позаботиться и о дѣтяхъ безрелигіозныхъ, нужно бы и этихъ чады Церкви согрѣть божественною теплотою молитвы и вѣры...

Конечно, нужно.

Но такое сложное дѣло, по нашему мнѣнію, совершенно не подь силу школьному законоучителю, у котораго не одинъ или два ученика, но десятки или сотни. Это дѣло можно поручить только спеціальному духовнику или домашнему законоучителю, который могъ бы отдать много времени и много заботы для воздѣлыванія почвы невоздѣланной и для Церкви безплодной!

Школьный законоучитель, при множествѣ учениковъ, дѣтей безрелигіозныхъ долженъ преимущественно обучать религіозному знанію, но не столько воспитывать, т. е. сообщать имъ въ классѣ религіозное знаніе, строго и неослабно наблюдать, чтобы они его усвоили, но не нужно ихъ брать въ алтарь или въ паломничества вмѣстѣ съ другими—религіозными дѣтьми, чтобы не смутить чистоты вѣры послѣднихъ. Посѣщеніе алтаря и паломничества для безрелигіозныхъ дѣтей нужно въ школахъ устраивать совершенно особымъ, такъ сказать, по особо-продуманному апологетическому, а не молитвенно-богослужебному плану.

Законоучитель, у котораго въ классѣ помѣщено нѣсколько десятковъ учениковъ, долженъ ясно и опредѣленно намѣтить извѣстныхъ лицъ, приблизить ихъ къ себѣ, даже призывать ихъ въ свою квартиру для молитвенно-богослужебныхъ домашнихъ собраний, чтеній и бесѣдъ... Эти лица, настроенныя въ твердо-церковномъ и религіозномъ направленіи, могутъ ввести религіозное оздоровленіе и въ среду своихъ невѣрующихъ товарищей: извѣстна жизненная правда изреченія: „лучшій учитель—живой примѣръ!“

Нужно преслѣдовать одну изъ двухъ цѣлей: или религіозно воспитывать, или религіозно обучать!

Въ томъ и другомъ случаѣ будутъ различныя методы законоучительства и при томъ—методы опредѣленные и точныя.

Неопредѣленность основной цѣли и непродуманность методовъ законоучительства не послужатъ въ пользу этого апостольскаго и вдохновеннаго дѣла! (Калуж. Ц.-О. В.).

Свящ. М. Степановъ.

Разныя извѣстія.

Члены 4-й Гос. Думы отъ духовенства: епископъ *кременецкій* Няконъ, *волинской губерніи*: священники Лотоцкій, Карпинскій, *каменецъ-подольской*: протоіерей Маньковскій, священники Рудичъ, Филоенко и Поповъ, *иродненской*: протоіерей Гришковскій, *орловской*: протоіерей Звѣревъ, *полтавской*: свящ. Дроздовскій, *виленской*: свящ. Юзвюкъ, *харьковской*: прот. Станиславскій, *вологодской*: прот. Гвоздевъ, *пензенской*: свящ. Лентов-

скій, *тульской*: свящ. Знаменскій, *симбирской*: свящ. Медвѣдковъ; *пермской*: прот. Бурдинъ, свящ. Адриановскій, *казанской*: свящ. Смирновъ, *рязанской*: свящ. Остроумовъ, *воронежской*: священники Алферовъ и Поповъ, *курской*: священники Спасскій и Мѣшковскій, *киевской*: прот. Трегубовъ, священники Населенко, Митроцкій, *вятской*: священники Поповъ, Цырневъ и Караваевъ, *минской*: священники Якубовичъ, Околовичъ, *нижегородской*: священники Альбицкій и Бѣльскій.

Въ заведеніи Св. Синода были выяснены результаты выборовъ членовъ Гос. Совѣта отъ духовенства. Отъ монашествующаго духовенства, какъ и ожидалось, переизбраннымъ оказался архіепископъ варшавскій Николай. Что же касается избранника блага духовенства, то здѣсь результаты оказались довольно неожиданныя: избраннымъ оказался ректоръ тверской духовной семинаріи протоіерей А. П. Надежинъ.

Вновь избранный членъ Гос. Совѣта—уроженецъ олонекской губ. Высшее богословское образованіе получилъ въ спб. духовной академіи, которую окончилъ въ 1883 г. По окончаніи академіи, А. П. Надежинъ поступилъ на духовно-учебную службу, сперва помощникомъ смотрителя въ петрозаводское духовное училище, потомъ былъ смотрителемъ въ каргопольскомъ духовномъ училищѣ и, наконецъ, помощникомъ инспектора въ олонекской духовной семинаріи. Въ 1897 г. онъ принялъ священство и былъ назначенъ протоіереемъ петрозаводскаго кафедральнаго собора. Въ 1906 г. А. П. Надежинъ вернулся на духовно-учебную службу, съ назначеніемъ преподавателемъ въ олонекскую духовную семинарію, а въ 1908 г. онъ былъ перемѣщенъ въ тверскую духовную семинарію ректоромъ. Года два тому назадъ онъ былъ вызываемъ въ С.-Петербургъ для участія въ комисіи при учебномъ комитетѣ при Св. Синодѣ по выработкѣ проекта новаго устава духовныхъ семинарій. Въ высшихъ духовныхъ кругахъ прот. Надежинъ пользуется репутаціей весьма опытнаго и тактичнаго администратора.

С.-Петербургъ. Митр. Антоній снова заболѣлъ и находится въ безсознательномъ состояніи.

Изъ общественной жизни.

Болѣзнь Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича.

Спала. Телеграмма министра Императорскаго Двора. Острый и тяжелый періодъ болѣзни Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича миновалъ, и нынѣ является возможнымъ дать общую картину заболѣванія Его Императорскаго Высочества по нѣжеслѣдующимъ даннымъ пользующихся Августѣйшаго больного врачей. За время этого періода болѣзни со всѣхъ концовъ Россіи поступали и продолжаютъ нынѣ поступать на Высочайшее Имя Ихъ Величествъ обращенія, въ которыхъ различныя слои общества въ самыхъ сердечныхъ выраженіяхъ сообщаютъ о молитвахъ, вознесенныхъ ими о выздоровленіи Наслѣд-

ника Цесаревича. Это всеобщее проявленіе вѣрноподданническихъ чувствъ любви и преданности глубоко тронуло Ихъ Величества, и Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ благоугодно было соизволить выразить отъ Имени Ихъ Величествъ сердечную Ихъ благодарность всѣмъ высказавшимъ душевное свое участіе по случаю болѣзни Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича.—Министръ Императорскаго Двора генералъ-адъютантъ, баронъ Фредериксъ.

21-го октября 1912 года. Спала.

Въ первыхъ числахъ истекшаго сентября мѣсяца, на первыхъ дняхъ пребыванія въ Бѣловежѣ, Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ, прыгая въ лодку, сдѣлалъ очень широкій шагъ. Первое время послѣ этого не наблюдалось никакихъ ни болѣзненныхъ явленій, ни сколько-нибудь уловимыхъ измѣненій въ общемъ состояніи Его Высочества. Этому случаю, однако, пришлось, со всей вѣроятностью, приписать появившуюся у Наслѣдника Цесаревича въ ночь на седьмое сентября въ лѣвой подвздошной впадинѣ боль и опухоль, которая была тотчасъ же опредѣлена, какъ забрюшинное кровоизліяніе. При необходимомъ покоѣ и соответствующемъ лѣченіи кровоизліяніе это стало черезъ три недѣли настолько незначительнымъ, что почти вовсе не прощупывалось, и больной уже началъ дѣлать попытки становиться на ноги. 29 сентября, желая сдѣлать нѣсколько самостоятельныхъ шаговъ, Наслѣдникъ Цесаревичъ, не смотря на самый бдительный надзоръ, вслѣдствіе неловкаго движенія, упалъ, чѣмъ, нужно думать, и объясняется новое кровоизліяніе въ ту же область, проявившееся въ ночь на 1 октября. На этотъ разъ оно заняло гораздо большее пространство, а именно всю лѣвую подвздошную область и всю поясничную той же стороны, при чемъ внутренняя граница его заходила нѣсколько за среднюю линію живота. Подобныя забрюшинныя кровоизліянія, въ видѣ послѣдствія даже не очень сильной травмы, встрѣчаются, какъ видно изъ спеціальной литературы, чрезвычайно рѣдко и представляютъ собою совершенно опредѣленную крайне тяжелую клиническую форму гематомы retroperitoneale. Частью, подъ влияніемъ всасыванія излившейся крови, частью, вслѣдствіе развивающагося вокругъ нея реактивнаго воспалительнаго процесса, такія гематомы, то есть кровяныя опухоли, могутъ сопровождаться очень возвышенной температурой, каковая и наблюдалась у Его Высочества. Естественнымъ послѣдствіемъ такихъ обширныхъ кровоизліяній является значительное малокровіе, требующее иногда не малаго времени для полного его излѣченія, а также, можетъ быть, весьма длительное затрудненіе въ свободномъ пользованіи той ногой, со стороны которой была гематома, какъ вслѣдствіе бывшаго пронитыванія кровью, оппоблюющей бедро мышць musculus ileopsoas и окружающей клѣтчатки, такъ и отъ продолжительнаго давленія опухоли на соответствующій нервъ.—Подписали: лейбъ-педиатръ Раухфусъ, почетный лейбъ-хирургъ профессоръ Федоровъ, лейбъ-медикъ Его Величества Ев. Боткинъ, почетный лейбъ-медикъ С. Острогорскій.

Октября 20 дня 1912 года. Спала.

Выборы въ Государственную Думу.

По первымъ извѣстіямъ о выборахъ, проходили преимущественно правые, которые занимаютъ мѣста націоналистовъ и октябристовъ третьей Думы. Такъ, по псковской губерніи вмѣсто пяти націоналистовъ прошло четыре правыхъ и только одинъ націоналистъ, по смоленской вмѣсто прогрессиста избранъ правый и по курской прошли всѣ одиннадцать правыхъ и націоналисты потеряли два своихъ мѣста. Меньшій уронъ понесли октябристы: по смоленской и екатеринославской губерніямъ они провели своихъ лучшихъ кандидатовъ. Н. А. Хомяковъ, М. М. Алексѣенко и М. В. Родзянко снова вошли въ составъ Гос. Думы.

Крайніе правые провели своихъ лидеров—Маркова, Замысловскаго и Пуришкевича, перешедшаго на время выборовъ изъ Бессарабіи въ курскую губернію.

О будущемъ составѣ 4-й Гос. Думы „Россія“ говорить: Уже сейчасъ можно съ полной опредѣленностью указать, насколько были неправы всѣ тѣ, кто ожидалъ встрѣтить въ четвертой Думѣ, во-первыхъ, чуть-ли не сто (раньше увѣряли двѣсти) священниковъ, во-вторыхъ, чуть-ли не полное отсутствіе работоспособныхъ людей, въ-третьихъ, такое распредѣленіе членовъ Думы по группамъ, при которомъ были-бы одни „крылья“ и не было бы центра.

Священниковъ будетъ не больше, чѣмъ было въ третьей Думѣ, а, повидимому, даже и меньше. Что касается людей, способныхъ къ работѣ, то, по крайней мѣрѣ, среди тѣхъ, кто уже избранъ, легко указать многихъ, какъ изъ бывшихъ членовъ Думы, такъ и изъ впервые избранныхъ, которые безусловно умѣютъ и хотятъ работать. Наконецъ, что касается всѣхъ этихъ разговоровъ о „крыльяхъ“ безъ „центра“, то и такое опасеніе совершенно неосновательно, потому что „крыльями“ слѣдуетъ называть лишь тѣ группы, которыя, во имя крайностей, посвящаютъ себя политической агитаціи въ-ущербъ законодательной работѣ. Между тѣмъ, судя по лицамъ уже избраннымъ, въ Думѣ подавляющее ихъ большинство, если, конечно, не считать лѣвыхъ, плущихъ въ Думу, главнымъ образомъ, для агитаціи, состоитъ изъ людей, отрицательно относящихся ко всякой агитаціи.

Замѣна однихъ лицъ другими, какъ бы кто ни распѣвывалъ утрату нѣкоторыхъ болѣе видныхъ дѣятелей третьей Думы, не играетъ сама по себѣ рѣшающей роли. Если о чемъ должно говорить, то, конечно, только о томъ, въ какой мѣрѣ окажется достижимымъ встрѣтить въ Думѣ достаточно сплоченное патріотическое русское большинство, которое не давало бы лѣвымъ элементамъ вести ихъ разрушительную работу.

Общій итогъ выборовъ на 23-е октября. Избрано членовъ Гос. Думы 283. Изъ нихъ: правыхъ 109, умѣренно-правыхъ 8, націоналистовъ 32, октябристовъ 58, прогрессистовъ 13, кадетовъ 32, лѣвыхъ 12, инородцевъ 19.

25 октября состоялось избраніе еще 131 члена Гос. Думы отъ губерній и областей: бессарабской, витебской, вятской, енисейской, прутской, кіевской, ковенской, курляндской, лифляндской, минской, московской, оренбургской, самарской, таврической, тамбовской,

черниговской, эстляндской, области Войска Донского, забайкальскаго и уральскаго войскъ и 10 членовъ Гос. Думы отъ городовъ: Петербурга, Одессы, Варшавы и Лодзи. Группировка избранныхъ по партіямъ еще не сдѣлана.

Члены третьей Гос. Думы, не вошедшіе въ составъ четвертой: по *архангельской губ.* Н. В. Меодіевъ, И. С. Томиловъ; по *астраханской губ.* М. В. Барыбинъ, М. Г. Лебедевъ 2-й, свящ. Пуриуровъ; по *вологодской губ.* С. Н. Клочковъ, А. А. Кузьминъ, свящ. Поповъ 1-й, И. Н. Поповъ 4-й, свящ. Якубовъ; по *костромской губ.* свящ. Александровскій, И. Е. Ананьевъ, Г. Н. Ботниковъ, В. С. Соколовъ 2-й, П. И. Сурковъ; по *харьковской губ.* В. А. Бантышъ, А. С. Вязигинъ, кн. А. Д. Голицынъ, Ю. К. Захаревичъ-Капустянскій, Н. К. Леусъ, П. Г. Матюнинъ, В. Е. Шуркановъ; по *гор. Кіеву:* И. В. Лучицкій, В. Н. Проценко; по *плочкой губ.* И. И. Вонсовичъ; по *варшавской губ.* В. Ф. Грабской; по *виленской губ.* С. А. Ваньковичъ, Г. С. Монтвиллъ; по *калужской губ.* Е. Л. Кузовковъ, В. Н. Теревенковъ, П. Е. Шешминцевъ; по *олонецкой губ.:* Н. Н. Неѣловъ, А. А. Ушаковъ; по *пензенской губ.:* Е. П. Акимовъ, С. В. Андроновъ, Н. Т. Евстифьевъ, А. П. Мезенцевъ 2-й, А. Л. Цитовичъ; по *пермской губ.:* А. Ф. Бабянский, М. А. Васильевъ, Н. М. Егоровъ, свящ. Исполатовъ, Ф. Ф. Кондратьевъ, К. М. Петровъ 3-й, П. Г. Устиновъ; по *тульской губ.:* Н. И. Крыловъ, И. Р. Ченелевъ, кн. П. И. Шаховской; по *новгородской губ.:* П. Е. Евсѣевъ, Н. Ф. Румянцевъ, М. Я. Шульгинъ 1-й; по *ярославской губ.:* Ф. А. Андреевъ, С. П. Бардышовъ, кн. И. А. Куракинъ, свящ. Соболевъ 1-й, С. Е. Эльтековъ; по *уфимской губ.:* Ю. Ю. Блюменталь, Ш. З. Махмудовъ, гр. А. П. Толстой, Тукаевъ, К. П. Харитоновъ; по *ковенской губ.:* М. И. Коваленко 1-й; по *сувалжской губ.:* А. А. Булатъ; отъ русскаго населенія Закавказья Тимошкинъ; по *Кубанской области* Покровскій 2-й; отъ *гор. Рима* А. Я. Предкальнъ, Р. Я. Эргардъ; по *гор. Москвѣ* А. И. Гучковъ; по *симбирской губ.:* А. Е. Березовскій 1-й, А. Г. Быковъ, П. А. Пантусовъ, Д. И. Сиротовъ; по *ставропольской губ.:* Н. Я. Ляхницкій, Н. Т. Ивановъ 2-й, Г. Е. Рожковъ; по *Далестанской области* Гайдаровъ; по *бакинской, елисаветпольской и эриванской губерніямъ* Г. Я. Сагателянъ, Хасъ-Мамедовъ; по *воронежской губ.:* А. А. Блиновъ—прогрессистъ, свящ. Бѣлозеровъ—націоналистъ, Ц. А. Петровскій—кадетъ, свящ. Спасскій—правый октябристъ, Старостенко—прогрессистъ, Шингаревъ—кадетъ; по *саратовской губ.:* Горбатовъ—націоналистъ, К. Н. Гриммъ—октябристъ, свящ. Златомрежевъ—правый, Ивановъ 1-й—націоналистъ, Е. А. Исеевъ—правый, свящ. Лебедевъ 1-й—правый октябристъ, Н. С. Розановъ—лѣвый и гр. А. А. Уваровъ—безпартійный; по *рязанской губ.:* Бардыгинъ—прогрессистъ, кн. Волконскій 1-й—октябристъ, Добромысловъ—правый, Еропкинъ—октябристъ, Леоновъ—октябристъ, Лукашинъ—прогрессистъ, Сафоновъ—октябристъ, Селивановъ—октябристъ; по *кутаисской губ.* Гегечкори—с.-д.

Кандидатъ на постъ предсѣдателя Гос. Думы. По сообщенію „Земщины“, среди политическихъ круговъ различныхъ направленій существуетъ предположеніе, что избранный въ Государственную Думу ниже-

городскій губернаторъ Хвостовъ будетъ выдвинутъ объединенными усилиями правыхъ и духовенства, какъ одинъ изъ кандидатовъ на постъ предсѣдателя Государственной Думы.

На Балканскомъ полуостровѣ.

„Глазомѣръ, быстрота и натискъ“, которыми съ такимъ исключительнымъ умѣньемъ и успѣхомъ пользуется до сихъ поръ главная квартира болгарскихъ армій, стяжали имъ еще разъ лавры побѣды. Съ театра войны принесено столько вѣстей, что сводка наиболѣе достовѣрныхъ изъ нихъ, повѣренныхъ перекрестнымъ сравненіемъ, даетъ достаточно яркую картину новаго разгрома турецкой арміи и новаго, но далеко не дешеваго успѣха болгаръ.

Читатели помнятъ панику, которую вызвала въ рядахъ турецкой арміи побѣда ген. Дмитриева у Лозенграда (христіанское названіе Киркилиессы), за которой послѣдовало энергичное преслѣдованіе турокъ летучими болгарскими колоннами. Но вотъ произошла заминка въ извѣстіяхъ съ этого театра военныхъ дѣйствій. Болгарская армія, отмѣченная на линіи Баба-эски—Виза, вдругъ перестала подавать признаки своей дѣятельности. Оказалось, что произошла задержка въ наступленіи болгаръ, такъ какъ туркамъ удалось прекратить панику и бѣгство замѣнить болѣе организованнымъ отступленіемъ. Въ деморализованную турецкую армію влита нѣкоторая доза устойчивости.

Турки дѣйствительно проявили проблескъ былой военной доблести. Обновленный командный составъ не безъ труда, цѣною разстрѣла нѣсколькихъ десятковъ человекъ, добился прекращенія паники. По достиженіи линіи Чорлу—Черкеской, на которой даже были столкновенія уже съ зарвавшимися передовыми частями болгаръ,—турецкая армія остановилась, устроилась и оцѣпилась сама уже въ сторону преслѣдователя. Моментъ для того, чтобы выпросить у измѣнчивой судьбы, хотя клочекъ удачи, казался Назимъ-пашѣ, наступилъ. Мечты о возможности возстановить опозоренное турецкое военное знамя, поднять упавшій духъ арміи, вызвать, можетъ быть, первымъ же успѣхомъ такой взрывъ воодушевленія въ тылу, который докатится до арміи и вызоветъ въ ней новые и новые порывы къ побѣдѣ. Все это было заманчиво. Съ другой стороны, противникъ, увлеченный успѣхомъ, развѣ онъ не оторвался внезапно отъ источника своихъ пополненій, развѣ болгарская армія не ослаблена численно, не растянута на протяженіи между Мраморнымъ (Родосъ) и Чернымъ моремъ на сотню верстъ?!!

Вотъ приблизительно то, что могло заставить турецкую армію броситься на своихъ преслѣдователей, уже занявшихъ авангардами Люле-Бургасъ и Визу.

Если бы ген. Дмитриевъ оказался неподготовленнымъ къ такому обороту событій, оказались бы правыми тѣ, кто утверждаетъ, что стратегія болгаръ построена на пекѣ и основана не на собственной силѣ, а на слабости противника. Къ счастью для славянъ, въ успѣхъ ихъ арміи, кромѣ счастья удачи, заложено много умѣнія, труда и продуманной предусмотрительности.

16 октября турецкая армія проявила первые, неизвѣстные тогда намъ признаки наступленія Люле-Бургасъ, уже занятый авангардомъ одной изъ болгарскихъ колоннъ, былъ взятъ турками обратно. Лѣвое крыло болгарской арміи подъ натискомъ турокъ отошло къ Визѣ. Изъ Константинополя полетѣли телеграммы объ успѣхахъ турецкой арміи, обнародованы слова благодарности султана къ арміи и Назиму-пашѣ.

Расчеты Назима-паши на численную слабость болгарской арміи не оправдались. Во-первыхъ, потому, что первые признаки оживленія турецкой арміи заставили главнокомандующаго усилить армію ген. Дмитриева тремя бригадами изъ арміи ген. Иванова. На смѣну этимъ частямъ подъ Адрианополь прибыли вновь сформированныя резервныя части, въ которыхъ преобладающимъ элементомъ явились взятые отъ сохи болгарскіе селяне. Еще одно непривычное для европейскаго военнаго глаза явленіе: не обмундированные, еще даже въ сѣрмягахъ и національныхъ деревенскихъ костюмахъ, сыны народа идутъ на штурмъ фортовъ не хуже частей дѣйствительной службы,—тотъ же подъемъ духа, тоже стремленіе къ побѣдѣ, тотъ же всеокрушающій натискъ.

Не оправдались надежды Назимъ-паши на численную слабость противника еще и потому, что предполагаемая ими растяжка болгарскихъ силъ оказалась мнимой. Принципъ частной побѣды, повелѣвающій быть сильнѣе въ рѣшительномъ пунктѣ и въ рѣшительную минуту, не былъ забытъ въ главной квартирѣ болгаръ.

Несмотря на рѣзную, наступательную тактику болгарской арміи, возможность неудачи была предусмотрена и были подготовлены окопы, въ видѣ ряда опорныхъ пунктовъ на случай перехода въ оборонительное положеніе. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, былъ, по видимому, тщательно разработанъ планъ, который можетъ быть только въ настоящія минуты доводится до конца. Насколько можно судить по отрывочнымъ свѣдѣніямъ, планъ этотъ долженъ былъ привести не только къ полному поражению турецкой арміи у Чорлу, но даже къ ея окруженію. Съ этой цѣлью лѣвый флангъ болгаръ въ районѣ Визы долженъ былъ оставаться неподвижнымъ и дѣйствія болгаръ ограничиться обороной занятыхъ высотъ. Главный ударъ былъ нанесенъ въ центрѣ у Люле-Бургаса съ захожденіемъ праваго фланга на Чорлу отъ Айроболя.

Въ результатъ кровопролитнаго трехдневнаго боя въ районѣ Люле-Бургаса—полное пораженіе турецкой арміи, въ безпорядкѣ отходящей къ Чорлу. По принципу частной побѣды громовой ударъ въ этомъ рѣшительномъ пунктѣ отозвался по всей линіи общимъ отступленіемъ турецкой арміи. Болгарская конница, усиленная сербской (!), мастерски исполняетъ свою роль и, по видимому, уже проникла въ тылъ. По сообщенію германскихъ военныхъ корреспондентовъ, турецкія потери колоссальны, болгары преслѣдуютъ, подбирая пленныхъ и брошенные обозы, орудія и запасы. Командующій арміей Назимъ-паша, по слухамъ, не пережилъ позора и палъ среди сраженныхъ турецкихъ солдатъ.

Нужно-ли говорить, что надежды на вторичное усиленіе турецкой арміи плохи? Но для этого даже нѣтъ ни времени уже, ни мѣста. Сто верстъ, отдѣляющія мѣсто послѣдней катастрофы отъ Царьграда,

едва достаточны для того, чтобы успѣть (но и на это надо много умѣнія и самопожертвованія) задержаться на укрѣпленной Чатаджинской позиціи и не допустить болгаръ ворваться на нее на плечахъ неустроенныхъ бѣгущихъ турецкихъ войскъ.

На западномъ театрѣ сербскія побѣды производятъ подавляющее впечатлѣніе на мусульманъ. Албанцы сдаютъ оружіе безъ сопротивленія. Срочная телеграмма уведомляетъ о взятіи Призрѣна. Кавалерія заняла г. Тетово. Сербскія войска подвигаются къ Гостивару. Сербскіе передовые отряды подходят къ Прилѣпу, отстоящему отъ Монастыря въ 40 верстахъ.

Телеграммы изъ Аѳинъ даютъ подробности о потопленіи турецкаго крейсера въ Салоникахъ. Въ салоникской бухтѣ греческой миноноской задержанъ пароходъ „Констанца“, пытавшійся пройти безъ огней, и въ качествѣ военнаго приза отведенъ въ Пирей. Фессалійская и эпирская арміи продвигаются постепенно впередъ.

Двадцатипятилѣтіе архивной комиссіи. 22 октября мѣстная архивная комиссія праздновала 25-лѣтіе своего существованія. Торжество происходило въ залѣ городской думы. Въ 1½ ч. дня Преосвященнымъ Іоакимомъ въ сослуженіи съ священниками-членами комиссіи, при пѣніи хора г. Кармазинскаго, былъ отслуженъ молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, членамъ комиссіи и вѣчной памяти Императору Александру III, патр. Гермогену, Кузьмѣ Минину и кн. Дмитрію Пожарскому, почившимъ основателямъ и дѣятелямъ комиссіи.

Торжественное засѣданіе комиссіи было открыто краткимъ привѣтствіемъ управляющаго губерніей С. И. Бирюкова, предложившимъ послать Его Величеству Государю Императору телеграмму съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ.

А. Я. Садовскій прочиталъ записку о дѣятельности комиссіи, отмѣтивъ въ ней заслуги ея основателя, А. С. Гацискаго. Правитель дѣлъ С. М. Парійскій прочиталъ историческую записку.

Г. губернский предводитель дворянства М. С. фонъ-Бринъ привѣтствовалъ комиссію отъ дворянства, городской голова И. В. Богоявленскій—отъ города, предсѣдатель губернской земской управы П. А. Демидовъ—отъ губернскаго земства, А. А. Остафьевъ—отъ уѣзнаго земства, А. И. Звѣздинъ—отъ губерн. статистическаго комитета, которымъ, какъ извѣстно, и было положено начало существованія архивной комиссіи, благодаря трудамъ покойнаго А. С. Гацискаго. Рядъ привѣтствій и адресовъ былъ прочитанъ отъ мѣстныхъ общественныхъ учреждений и учебныхъ заведеній и пр.

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

Нижній Базаръ, уголъ Зеленскаго съѣзда и Рождественской улицы.

ПРОДАЖА церковныхъ свѣчъ чисто-пчелинаго воска, деревяннаго масла, нату-

рального чисто-виноградного вина для богослуженія, ладана разн. сорт.,

ПАРЧИ, бархату, плащаницъ, воздуховъ, готовыхъ облачений, шелковыхъ матерій отъ московскихъ фабрикантовъ;

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ: хоругвей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, напестольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранильницъ, сосудовъ, запрестельныхъ иконъ и проч. отъ московскихъ фабрикантовъ.

Иконъ и кіотовъ отъ московской фирмы Крестьянинова.

ОТДѢЛЕНІЯ ПО ТОРГОВЛѢ ПАРЧЕВЫМИ ТОВАРАМИ и церковной утварью находятся при свѣчныхъ лавкахъ въ г. Семеновѣ, зашт. гор. Починкахъ, с.с. Павловѣ, Лысковѣ, Выксѣ, Череватовѣ и Василевой Слободѣ; отдѣленія по торговлѣ иконами и кіотами въ Лысковѣ, Бутурлинѣ, Василевой Слободѣ и Череватовѣ.

Цѣны фабричныя, безъ запроса.

Примѣчаніе. Съ 1 октября 1909 года епархіальный магазинъ перешелъ на торговлю парчевыми товарами и церковной утварью **ПО ОТКРЫТЫМЪ СЧЕТАМЪ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 годъ. 28-й годъ изданія. 28-й годъ изданія.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ.

Духовно-литературный иллюстрированный журналъ.

Одобрень всеми вѣдомствами.

52 №№ ЖУРНАЛА въ изящныхъ цвѣтныхъ **ОБЛОЖКАХЪ**, до 2000 ст. текста изв. духовныхъ и свѣтскихъ писателей, свыше 800 иллюстрацій, отражающихъ духовно-нрав. жизнь прошлаго и настоящаго.

Журналъ ставитъ своею задачею: а) быть другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ каждаго христіанина въ его трудной жизни на землѣ, и б) служить великому дѣлу защиты Христова ученія отъ нападковъ на него современнаго невѣрія.

10 **КНИГЪ** ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ **ПЛАТОНА, МИТР. МОСКОВСКАГО**

Митр. Платонъ, знаменитый церковный витія („Русскій Златоустъ“), былъ носителемъ русскаго на-

ціонально-патріотическаго духа, и умеръ 11 ноября 1812 г. Такимъ образомъ, знаменательная годовщина 100-лѣтія Отечественной войны совпадаетъ съ памятью о святителѣ-патріотѣ.

2 **КНИГИ** ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ **СВ. КИРИЛЛА ІЕРУСАЛИМСКАГО**

который по справедливости можетъ быть названъ *первымъ истолкователемъ* христ. вѣроченія. Св. Кириллъ раскрываетъ сущность христ. ученія и нетолкуываетъ обряды и смыслъ Св. Таинствъ.

6 **КНИГЪ** Сочиненіе извѣст. современ. церк. писат.-публициста **Е. ПОСЕЛЯНИНА** **ИДЕАЛЫ ХРИСТІАНСКОЙ ЖИЗНИ.**

Въ этомъ сочиненіи, зовущемъ совершенствоваться и приближаться къ Богу,—авторъ совмѣщаетъ глубокую религіозность и христ. настроенность съ большимъ художественнымъ талантомъ.

16 **КНИЖЕКЪ** ПОДЪ ОБЩИМЪ НАЗВАНІЕМЪ: **ДУХОВНАЯ НИВА.**

1. Православное ученіе о спасеніи. *Серія Архiep. Финляндскаго.* 2—4. Вѣра, надежда, любовь. *Весьды Анатолия, Архiep. Мошлевскаго.* 5—6. Сынъ Человѣчскій среди сыновъ людскихъ. *Евангелскія характеристики Б. Карпендера, Еп. Рипонскаго.* 7—8. Живыя души. *Проф. Моск. дух. акад. М. М. Тарьева.* 9—10. Христіанство и соврем. социализмъ. Опытъ опроверженія антихрист. ученій. *Проф. прот. Н. С. Стеллецкаго.* 11. Религія и наука. Опроверженіе научнаго невѣрія. *Проф. прот. П. Я. Свѣтлова.* 12—13. Вопросы духа и жизни. Цѣль и смыслъ человѣческой жизни. *Свящ. Е. В. Ландышева.* 14—16. Когда наступилъ мракъ... *Идейно-религіозное повѣствованіе. Торна. Переводъ съ англійск.*

И

ко дню празднованія 300-лѣтняго юбилея Дома Романовыхъ

будетъ разосланъ **БЕЗПЛАТНО** всѣмъ гг. подписчикамъ:

АЛЬБОМЪ рисунковъ профессора исторической живописи Императорской Академіи художествъ **В. П. Верещагина**, съ характеристикой царствованія всѣхъ представителей Дома Романовыхъ и съ большимъ очеркомъ Магистра **И. В. Баженова** о смутномъ времени, призваніи на царство Михаила Θεодоровича Романова, о его дѣятельности и значеніи Дома Романовыхъ для Россіи. **АЛЬБОМЪ** Уч. Ком. Мин. Нар. Просв. и Учебн. Ком. при Св. Синодѣ рекомендованъ и допущенъ для библиотекъ средн. уч. зав., а также для выдачи учащимся въ награду и для библиотекъ дух. семинарій и епарх. женскихъ училищъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ съ прилож. безъ дост. въ СПБ. 5 руб. Съ дост. **6 РУБ.** и перес. по Россіи

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: При подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 июля остальные.

Главная контора и редація: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собственный домъ.

Редакторъ **Е. А. Поповицкій.** Издатель **П. П. Сойкинъ.**