



НИЖЕГОРОДСКІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ Библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Большая Печерка, № 57—10. Приѣмъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 45-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Часть неофициальная. Изъ моихъ воспоминаній.—Изъ писемъ въ редакцію.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Телеграмма Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго:

Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній въ Бозѣ почилъ.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима: Прошу духовенство епархіи вознести молитвы о въ Бозѣ почившемъ Первоіерархѣ Русской Церкви.

Котля.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Іоакиму, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора отъ 30-го апрѣля 1912 года за № 15774 о необходимости преподать Епархіальнымъ Начальствамъ дополнительныя разъясненія въ развитіе 48 ст. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства и ст. 33 утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ Инструкціи благочиннымъ или замѣняющимъ ихъ по страховому дѣлу священникамъ. П р и к а з а л и: Въ настоящемъ предложеніи изъяснено, что съ введеніемъ въ дѣйствіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 6 іюня 1904 года Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства, обнаружилась необходимость, въ виду отсутствія прямыхъ указаній въ законѣ и неодинаковой практики на мѣстахъ, установить однообразный

способъ начисленія страховой преміи за тѣ застрахованныя въ Страховомъ Отдѣлѣ духовнаго вѣдомства строенія, страховая сумма коихъ повышается влѣдствіе ремонта ихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда строенія эти, въ зависимости отъ замѣны матеріала крыши (покрытія), должны быть перечислены въ отношеніи страхового тарифа въ болѣе льготный разрядъ, по сравненію съ тѣмъ тарифнымъ разрядомъ, по которому начислялась страховая премія по симъ строеніямъ до переоцѣнки ихъ, и когда влѣдствіе такого перечисленія размѣръ страховой преміи за переоцѣненные и перестрахованныя строенія понижается. До настоящаго времени благочинные, не имѣя прямыхъ указаній по сему вопросу ни въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 6 іюня 1904 года Положеніи о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства, ни въ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ Инструкціи, въ подобныхъ случаяхъ считали излишнимъ начислять дополнительную страховую премію на ту сумму, на которую увеличилась первоначальная страховая стоимость (сумма) перестрахованныхъ строеній, при чемъ такой способъ начисленія премій применяли не только по отношенію къ строеніямъ, переоцѣненнымъ по случаю частичнаго или капитальнаго ремонта, но и къ строеніямъ, возведеннымъ, взаменъ сломанныхъ, и даже перенесеннымъ на другое мѣсто. Такая практика, несмотря на кажущуюся ея справедливость, находится въ противорѣчій съ изложеннымъ въ ст. 45 помянутаго Положенія требованіемъ о взаимности страховыхъ премій въ соразмѣрности съ принятою на страхъ суммою и ст. 49 того же Положенія, запрещающей освобождать застрахованное имущество отъ уплаты страхового сбора въ теченіе операціоннаго года даже въ случаѣ уничтоженія его въ теченіе этого времени влѣдствіе сломки. Помимо сего, необходимо имѣть въ виду, что во все время производства работъ по ремонту строеній значительно измѣняются къ худшему условія отнеопасности ихъ и потому увеличи-

вается рискъ пожара, а слѣдовательно, и убытка для взаимнаго страхованія строеній духовнаго вѣдомства, причѣмъ это повышеніе риска ничѣмъ не возмѣщается. Обсудивъ изложенное и признавая необходимымъ сдѣлать разъясненія касательно единообразнаго примѣненія на мѣстахъ способа исчисленія страховых премій на строенія, страховая сумма коихъ измѣняется вслѣдствіе переоцѣнки по разнымъ обстоятельствамъ, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, о п р е д ъ л я е т ъ: 1) строенія, возведенныя взаимнѣй сломанныхъ, считать за новыя строенія и примѣнять къ нимъ тарифъ какъ къ новымъ строеніямъ, т. е. сломанныя строенія исключать изъ страховых оцѣнокъ и карточекъ, безъ возврата внесенныхъ за нихъ премій, а съ возведенныхъ взаимнѣй ихъ строеній взыскивать страховыя преміи по ст. 48 Положенія, т. е. взыскать премію полностью за весь годъ, если застрахованіе произошло въ первой половинѣ года и въ половинномъ размѣрѣ, если застрахованіе произведено во второй половинѣ года, безъ всякаго зачета преміи, внесенной за сломанное строеніе, 2) въ случаяхъ повышенія страховой суммы застрахованныхъ въ Страховомъ Отдѣлѣ духовнаго вѣдомства строеній вслѣдствіе ремонта ихъ, начислять на общемъ основаніи по соотвѣтственному (новому) тарифу страховую премію за время съ момента переоцѣнки сихъ строеній до конца операціоннаго года, на разницу между страховой суммой по первоначальному страхованію и той страховой суммой, которая опредѣлилась по страховой переоцѣнкѣ, независимо отъ того, увеличивается или уменьшается вслѣдствіе такой перестраховки размѣръ годичной преміи на сія строенія, и 3) объ означенномъ способѣ начисленія страховых премій въ развитіе 48 ст. ВЪСОЧАЙШЕ утвержденного 6 июня 1904 г. Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства и ст. 33 утвержденной опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 4—18 мая 1905 года за № 2282 Инструкціи благочиннымъ или замѣняющимъ ихъ по страховому дѣлу священникамъ дать знать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ для руководства и исполненія, а въ Хозяйственное Управление и Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписки изъ сего опредѣленія. Октября 6 дня 1912 года.

На подлинномъ Указѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1912 г. № 8528. 18 октября. Въ консисторію для распоряженій по исполненію сего, съ поставленіемъ въ извѣстность всему духовенству чрезъ пропечатаніе въ Н. Ц. О. Вѣстникѣ. Е. Іоакимъ“.

О сборѣ по церквамъ нижегородской епархіи 21 ноября въ пользу Введенскаго Братства вспоможенія недостаточнымъ воспитанницамъ Нижегородскаго епархіальнаго женскаго училища.

Журналомъ отъ 24 ноября минувшаго 1911 года Совѣтъ Введенскаго Братства постановилъ: „Въ виду недостаточности средствъ Введенскаго Братства для удовлетворенія постоянно возрастающихъ нуждъ его, признать весьма желательнымъ установленіе ежегоднаго кружечнаго или тарелочнаго сбора въ пользу Введен-

скаго Братства въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, 21 ноября, по всѣмъ церквамъ нижегородской епархіи и настоящее постановленіе почтительнѣйше представить на Архипастырское благовоззрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго“. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 28 ноября 1911 года за № 9021, такая: „Одобряется. Еп. Іоакимъ“.

Докладомъ отъ 30 января текущаго 1912 года за № 5 Совѣтъ Введенскаго Братства сообщилъ о своемъ постановленіи и резолюціи Его Преосвященства духовной консисторіи съ просьбой сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе объ установленіи и производствѣ тарелочнаго сбора въ пользу Введенскаго Братства по церквамъ епархіи 21 ноября. Распоряженіе духовной консисторіи по сему предмету послѣдовало въ февралѣ сего года и напечатано къ свѣдѣнію и исполненію духовенства епархіи въ № 9 Нижегород. Церковно-Общественнаго Вѣстника. Сборъ установленъ на пять лѣтъ.

Сообщая о семъ, Совѣтъ Введенскаго Братства усерднѣйше просить о. о. настоятелей всѣхъ церквей епархіи сдѣлать распоряженіе о производствѣ тарелочнаго сбора въ пользу Введенскаго Братства въ вѣреннѣйшихъ имъ церквахъ за богослуженіями 21-го ноября текущаго года, добрымъ словомъ пастырскаго воззванія оказать содѣйствіе успѣху этого сбора и собранную сумму представить въ Совѣтъ Введенскаго Братства чрезъ оо. благочинныхъ. При семъ прилагаются аншлаги для каждой церкви.

Совѣтъ Введенскаго Братства.

Отношеніе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима комиссіи по организациі церковнаго сбора.

Постановленіемъ Св. Синода отъ 18 мая сего года за № 4257 состоящему подъ ВЪСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Обществу повсемѣтной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ разрѣшенъ всероссійскій церковный сборъ на 5 и 6 декабря сего года.

Комиссія по организациі церковнаго сбора прибѣгаетъ къ Вашему Высокопреосвященству съ всепокорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ, Владыко, высококомъ покровительствѣ и содѣйствіи въ организациі добраго дѣла въ районѣ вѣренной Вамъ епархіи и беретъ на себя смѣлость надѣяться, что, въ виду благой цѣли общества, ходатайство комиссіи не останется безъ Вашего Архипастырскаго благословенія и вниманія, тѣмъ болѣе, что каждая копейка дорога обществу и, можетъ быть, хоть сколько-нибудь облегчитъ участь тѣхъ нашихъ страдальцевъ, которые возвратились съ войны калѣками и лишенными возможности работать.

«1912 г. 22 октября. Высокохристіанская и патриотическая цѣль общества нравственно обязываетъ духовенство оказать надлежащее содѣйствіе сбору пожертвованій, каковой сборъ обязательно долженъ быть произведенъ за богослуженіями 6-го декабря, т. е. за всемогущимъ бдѣніемъ и за Бож. литургіей, съ пре-

двареніемъ сбора прочтеніемъ приложеннаго къ сему воззванія. Пропечатать въ Н. Ц.-О. Вѣстникъ къ исполненію духовенствомъ резолюціи съ отношеніемъ симъ и приложеніями. *Е. Іоакимъ».*

Отъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

ВОЗЗВАНІЕ.

Всѣ мы братья по Христу. Всѣ мы дѣти одной матери Церкви. У всѣхъ насъ и одна общая родина мать—святая Русь православная. Если горе каждаго брата должно быть близкимъ нашему сердцу, если вздохъ и слеза каждой скорбящей души должны доходить до насъ, то какое сочувствіе, какой живой откликъ состраданія должны вызывать въ насъ нужды и скорби нашихъ родныхъ героевъ, которые на поляхъ далекой Маньчжуріи проливали кровь свою за вѣру, Царя и Отечество, за наши святыни завѣтныя и за каждаго изъ насъ въ отдѣльности. Подъ охраной доблестной рати мы здѣсь спокойно творили свое дѣло,—пахали, сѣяли, торговали, не опасаясь внезапнаго нападенія непріятеля. А тамъ наши братья, оторванные отъ своихъ женъ и дѣтей, бились со врагомъ и часто своими тѣлами, какъ колосья, подрѣзанные серпомъ, устилали ниву смерти—поля сраженія. За насъ они лили свою кровь, за насъ принимали увѣчья и за насъ умирали съ горячей молитвой въ потухающемъ взорѣ, да стоитъ незыблемо Земля Русская, да процвѣтають въ ней мирный трудъ и правда Божія.

И вотъ кончилась война. На поляхъ сраженій, въ чащѣ гаюляна, остались могилки павшихъ воиновъ, не оплаканныя и не омытыя на чужбинѣ родными слезами.

А въ осиротѣвшія семьи русскія полетѣли вѣсти печальныя, скорбныя. И раздался надъ русской равниной скорбный стонъ матерей и отцовъ, женъ-вдовъ и малютокъ-сиротокъ, лишившихся своихъ поильцевъ-кормильцевъ.

Не радостная встрѣча ждала дома и тѣхъ, кого смерть пощадила, но на кого война наложила неизгладимую печать увѣчья. Кто безъ ноги, кто безъ глаза, кто съ оторванными руками, кто съ грудью прострѣленной—возвратились они, наши родные, сѣрые герои, къ своимъ семьямъ. Неспособные къ труду, они лягутъ тяжелымъ бременемъ на свои семьи. И что ихъ ждетъ впереди, если своевременно мы не придемъ къ нимъ на помощь. Ихъ нищета будетъ для насъ позоромъ.

Неужели не отзовемся мы на скорбный вопль, на хриплый стонъ, который невольно рвется изъ разбитой прострѣленной груди несчастнаго русскаго воина. Вѣдь, онъ—плоть отъ плоти нашей, кость отъ костей нашихъ. Его слава—наша слава, его безпомощность—наше несчастіе.

И за каждымъ изъ нихъ стоитъ теперь, „нося терновень вѣнецъ“, Тотъ, кто сказалъ намъ: „что вы сдѣлали одному изъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ“ (Мѡ, XXV, 40).

Подайте же въ протянутую къ вамъ руку Господа кто и что можетъ: это будетъ не только жертва

милосердія, но и жертва долга. Ваша лепта, какъ бы она мала ни была, не пропадетъ, не затеряется, такъ какъ дѣло помощи увѣчнымъ воинамъ и осиротѣвшимъ семьямъ ихъ поставлено хорошо, организовано на самыхъ разумныхъ началахъ.

Заботу объ этомъ взяло на себя „Общество повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ“. Оно учитъ каждаго, какъ получить всѣ тѣ пенсіи и пособія, которыя полагаются по закону увѣчному воину и его семьѣ, помогаетъ ему найти работу, которая была бы ему подъ силу, учитъ его ремеслу, которое даетъ возможность искалѣченному, больному, разбитому, заработать свой хлѣбъ, поддерживаетъ его хозяйство, которое пришло въ упадокъ во время войны, когда кормилецъ грудью своею защищалъ Царя и Родину.

Пусть знаетъ каждый, кто идетъ на войну, что онъ, по возвращеніи домой, найдетъ братскую поддержку въ Обществѣ повсемѣстной помощи, которое раскинулось уже по всей Руси.

Дайте же вы отереть слезы несчастнымъ жертвамъ войны, придите на помощь имъ и своею костью, своимъ равнодушіемъ къ ихъ бѣдственному положенію не навлекайте на себя праведно-движимаго на насъ гнѣва Божія, ибо слезы этихъ страдальцевъ, число которыхъ превышаетъ 200 тысячъ, вопіютъ на небо.

Цензоромъ проповѣдей 2 нижегородскаго округа резолюціею Его Преосвященства назначенъ священникъ с. Богоявленья, нижегородскаго уѣзда, Рафаилъ Пѣвницкій.

На должность слѣдователя 2 лукояновскаго округа резолюціею Его Преосвященства назначенъ священникъ села Михалкова-Майдана Александръ Соколовъ.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквямъ сель: Ивановскаго, ардатовскаго уѣзда, Федоръ Михайловъ *Коменковъ*, Яковлевки, того же уѣзда, Николай Андреевъ *Лебедьковъ*, Андросова, сергачскаго уѣзда, Василій Герасимовъ *Ульяновъ*, Сунѣева, княгининскаго уѣзда, Димитрій Платоновъ *Сидоровъ*, Кантаурова, семеновскаго уѣзда, Василій Васильевъ *Толчковъ*.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) бывший исп. об. псаломщика села Натальина Василій *Каторинъ* допущенъ къ исп. об. псаломщика въ с. Натальино 12 октября; 2) окончившій курсъ семинаріи Иванъ *Дроздовъ* назначенъ псаломщикомъ въ Леметь 18 октября; 3) сынъ священника Александръ *Хохловъ* п. д. псаломщика въ Старые Березники 19 октября; 4) потом. почет. гражданинъ Алексѣй *Покровскій* исп. об. псаломщика въ с. Вадъ 19 октября; 5) крестьянинъ Иванъ *Талановъ* исп. об. псаломщика въ Круглово 20 октября; 6) студентъ оренбургской семинаріи Сергѣй *Варварскій* на псаломщическое мѣсто къ нижегородской Алексіевской церкви 25 октября.

Перемѣщены: 1) псаломщикъ с. Натальяна Василій *Ладвинъ* къ сергачскому собору 12 октября; 2) діаконъ-псаломщикъ с. Грудцына Михаилъ *Соколовъ* въ Богородское 14 октября; 3) псаломщикъ с. Абабкова Александръ *Розановъ* и псаломщикъ с. Ратманихи Иванъ *Мизоновъ* одинъ на мѣсто другого 14 октября; 4) священникъ села Кардавили Петръ *Серіевскій* въ Уду 14 октября; 5) діаконъ-псаломщикъ с. Умай Василій *Ермолинъ* опредѣленъ экономомъ арзамасскаго духовнаго училища и діаконъ училищной церкви 16 октября; 6) священникъ с. Морозовки Владиміръ *Люстрицкій* въ с. Чиргуши сентября; 7) псаломщикъ с. Страховой-Пузы Александръ *Святицкій* въ Богородское 20 октября; 8) и. д. псаломщика с. Сосновки Александръ *Богоявленскій* къ Спасекой церкви г. Балахны 20 октября; 9) псаломщикъ арзамасскаго собора Василій *Геремскій* въ Новые-Березники 19 октября; 10) и. д. псаломщика с. Мухомдова Викторъ *Богоявленскій* въ Рождественскій-Майданъ 22 октября.

Уволены за штатъ: 1) и. д. псаломщика Спасекой церкви г. Балахны Иванъ *Никитинскій* 12 октября; 2) протоіерей села Умай Іаковъ *Болеславскій* 7 сентября; 3) псаломщикъ с. Вада Василій *Прудентовъ* 19 октября; 4) псаломщикъ с. Рождественскаго Майдана Николай *Богоявленскій* принятъ въ военную службу 16 октября; 5) псаломщикъ с. Апраксина Владиміръ *Румянцевъ* 22 октября; 6) псаломщикъ с. Новоселокъ Семень *Дергаловъ* 25 октября; 7) псаломщикъ нижегородской Алексіевской церкви Сергій *Модератовъ* 25 октября.

Умерли: 1) псаломщикъ с. Полянъ Василій *Введенскій* 14 октября; 2) діаконъ села Краснаго Іоаннъ *Фигуровъ* 4 октября.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Изъ моихъ воспоминаній.

(Продолженіе).

Х.

Съ введеніемъ въ семинаріи реформы въ 1867 г. весь прежній семинарскій строй радикально измѣнился, какъ со стороны внутренней, учебной, такъ и внѣшней, бытовой. Учебные предметы, согласно измѣненной и расширенной программы, получили новую группировку въ границахъ вновь установленныхъ 6-ти классовъ, вмѣсто прежнихъ трехъ отдѣленій: богословскаго, философскаго и риторики, при чемъ во многомъ измѣнился и прежній распорядокъ и характеръ классныхъ занятій.

Такъ, на примѣръ, преподаватели начали являться въ классъ по звонку съ чисто нѣмецкой аккуратностью, чего прежде далеко не было; затѣмъ, въ силу требованій новаго устава, особенно усилили свое вниманіе на устное изложеніе и предварительное разъясненіе задаваемыхъ уроковъ; къ отвѣтамъ учениковъ начали относиться много строже, чѣмъ прежде.

Ректорскую должность, послѣ предшествовавшаго длиннаго ряда ректоровъ архимандритовъ, занялъ о. прот. А. И. Стекловъ. Нѣкоторымъ преподавателямъ

пришлось уйти и дать мѣсто болѣе свѣжимъ и молодымъ силамъ. На преподавательской сценѣ, къ немалому удивленію учениковъ, появились нѣмцы, французы и даже учитель гимнастики.

Содержаніе казеннокоштныхъ учениковъ въ отношеніи пищи и одежды сразу улучшилось до неузнаваемости. Въ одеждѣ казенниковъ съ самаго начала учебнаго года введено было строгое однообразіе. Требованіе этого однообразія было строго предъявлено и ко всѣмъ квартирнымъ ученикамъ, при чемъ на почвѣ этого строгатаго примѣненія нерѣдко случались на первыхъ порахъ довольно потѣшные курьезы.

Разъ входитъ, на примѣръ, въ нашъ классъ ректоръ А. И. Стекловъ и, увидѣвъ воспитанника Онов—го въ бѣломъ нагольномъ овчинномъ тулупѣ, ужаснулся и, дергая его за воротникъ тулупа, удивленно и грозно воскликнулъ:

— Это что, это что за безобразіе?! Откуда у тебя такая шкура?

— Это отцовская, Ваше Высокопреподобіе,—серьезно и спокойно отвѣчаетъ тотъ.

— Ха-ха-ха!—расхохотался вдругъ Андрей Ивановичъ. — Отцовская шкура! Да какъ это угораздило тебя содрать ее съ отца?

А потомъ, присерьезившись, какъ и всегда, онъ строго пригрозилъ:

— Приказываю тебѣ немедленно возвратитъ эту шкуру по принадлежности и больше не являться въ ней, иначе выгоню изъ семинаріи!

При всемъ усердіи и стараніи о. ректора понудить квартирныхъ воспитанниковъ примѣниться въ одеждѣ къ казенникамъ дѣло это никакъ не могло скоро наладиться.

Въ семинарской столовой вмѣсто черныхъ засаленныхъ клеенокъ на столахъ, вмѣсто жестяныхъ, облицованныхъ, общехлебальныхъ блюдецъ, деревянныхъ ложекъ и такихъ же деревянныхъ крашенныхъ тарелокъ (на манеръ саровскихъ), бѣлыхъ глиняныхъ кружекъ съ квасомъ вдругъ появились чистыя бѣлыя скатерти на столахъ, общепринятыя столовые приборы на каждаго воспитанника (ножикъ, вилка, ложка и салфетка), бѣлыя миски съ разливальниками, графины съ квасомъ и стаканы. Вмѣсто прежнихъ неизмѣнныхъ щей и каши явилось третье блюдо. Завтраковъ прежде никакихъ не полагалось, кромѣ чернаго хлѣба, и то украдкой и самовольно уносимаго нѣкоторыми изъ остатковъ ужина; теперь стали выдавать бѣлый хлѣбъ. Словомъ, порядки и внѣшній видъ семинарскаго общжитія настолько улучшились и облагородились, что до нѣкоторой степени приблизились къ общему типу свѣтскихъ закрытыхъ учебныхъ заведеній.

Но одно, что особенно тяготило воспитанниковъ семинаріи на первыхъ порахъ, это—вновь установленный, тяжелый режимъ и до невозможности суровая и строгая дисциплина. Правда, съ годами все это, конечно, умѣрялось, ослабѣвало и теряло славливающий характеръ, но въ началѣ, послѣ свободнаго и правильнаго патріархальнаго житья-бытья, семинаристы чувствовали себя какъ бы въ желѣзныхъ тискахъ, такъ что, куда ни повернись воспитанникъ, его вездѣ связывали моральныя путы и осаждали разныя пресѣченія инспекціи. Выходъ изъ семинаріи въ праздничные дни

былъ крайне затрудненъ и обставленъ такою формальностью, что заведенная журнальная процедура подчасъ отбивала у нѣкоторыхъ всякую охоту къ выходу изъ стѣнъ семинаріи, а на нѣкоторыхъ воспитанниковъ, въ чемъ-либо нѣсколько замѣченныхъ, и совсѣмъ накладывалось долгое veto. Пѣніе въ приходскихъ церквахъ было строго запрещено; неисполненіе этого приказанія вызывало строгую кару и даже увольненіе изъ семинаріи.

При воспоминаніи объ этомъ періодѣ семинарской жизни досель остается непонятнымъ, почему вдругъ понадобилась тогда такая строгость во всемъ, которая положительно ничѣмъ не вызывалась. Среди семинаристовъ того времени совсѣмъ не было такой распушенности и дурныхъ проявленій, какія появились и стали чуть незауряднымъ явленіемъ въ послѣднее печальное время. Настроеніе тогдашнихъ семинаристовъ было мирное, доброе и благонадежное. Вотъ, если бы такую строгость примѣнить годъ-два тому назадъ, то это было бы вполне справедливою, разумною и заслуженною мѣрою исправленія.

Впрочемъ, нужно полагать, что строгость эта усиливалась и принимала характеръ рѣзкой интенсивности благодаря тому, что съ введеніемъ реформы начались частые и внезапные визиты ревизоровъ въ семинарію, которые свои ревизіи производили со всею тщательностью и методичностью, терпѣливо просиживая уроки во всѣхъ классахъ отъ звонка до звонка и отмѣчая въ своихъ памятныхъ книжкахъ, на виду у всѣхъ, все ими наблюдаемое, какъ въ отношеніи объяснительныхъ уроковъ преподавателей, такъ и въ отношеніи отвѣтовъ учениковъ. Послѣ занятій ревизоры отправлялись, обыкновенно, въ кухню, столовую и спальни, внимательно наблюдая и осматривая все до мелочей. Каждая такая ревизія продолжалась около недѣли.

Такія неожиданныя посѣщенія ревизоровъ, сильно волнуя и ажитуруя семинаристовъ, въ то же время не могли, конечно, не отражаться такъ или иначе и на моральной сторонѣ нѣкоторыхъ преподавателей. Послѣдніе, сверхъ обыкновенія, тоже замѣтно подтягивались, дѣлались строже, нервнѣе и взыскательнѣе къ занятіямъ и отвѣтамъ учениковъ. А эта строгость во всемъ и со всѣхъ сторонъ въ общемъ начала поражать зубрежку и буквализмъ, такъ какъ многіе изъ насъ безъ привычки не могли еще умѣло справляться съ увеличеннымъ количествомъ задаваемыхъ уроковъ. А на постороннее самостоятельное чтеніе, которое прежде широко практиковалось и приносило великую пользу, теперь совсѣмъ не хватало времени. Въ результатъ отъ такого порядка вещей общій уровень умственного развитія учениковъ замѣтно началъ понижаться.

Отмѣчая эти характерныя явленія перехода отъ старыхъ порядковъ къ новымъ и усматривая въ послѣднихъ нѣкоторые дефекты временнаго пониженія умственного развитія воспитанниковъ, я передаю это не какъ неоспоримую истину, а лишь какъ свое личное впечатлѣніе.

Платнымъ пансіонеромъ я не могъ долѣе оставаться въ семинаріи съ введеніемъ новаго положенія, такъ какъ потребовалось бы платить втрое больше

прежняго, да такихъ пансіонеровъ, кажется, и совсѣмъ не было въ это время. Пришлось жить на квартирѣ и терпѣть продолжительныя періодическія голодовки по случаю скудости родительскихъ средствъ и прекращенія пѣвческаго источника. Семинарскимъ пѣвчимъ я хотя и состоялъ обязательно, но доходовъ отъ этого никакихъ уже не было, да и хоръ семинарскій, въ сравненіи съ прежнимъ, былъ, можно сказать, убогій: пѣли на большихъ, безъ мальчиковъ, такъ какъ нижегородское училище, съ введеніемъ реформы, отдѣлилось отъ семинаріи.

А между тѣмъ заниматься приходилось усиленно, этого требовали и строгіе порядки новаго положенія, и значительная отсталость въ занятіяхъ предыдущаго года, и, наконецъ, нужно было еще во что бы то ни стало достигнуть того, чтобы попасть на казенное содержаніе, иначе грозила опасность въ-конецъ истощить организмъ частыми и долгими голодовками, а это было не легко, такъ какъ я не былъ сиротою.

Крайне тяжелое и безотрадное было это время для меня. Мало того что большую часть приходилось сидѣть на одномъ черномъ хлѣбѣ и пустыхъ прозрачныхъ щахъ, но и въ освѣщеніи терпѣть крайнюю нужду. Мои соквартиранты, братья Кр—кіе, были настолько скупы и до мелочей расчетливы, что ни подъ какимъ видомъ не позволяли сидѣть послѣ ужина лишній часъ за общей свѣчою, а своей отдѣльной запасной купить было не на что. Поневоля иной разъ нужда заставляла пускаться на хитрость и обманъ.

Помню, разъ былъ такой случай. Взялъ я изъ семинарской бібліотеки на краткій срокъ изъ только что выписанныхъ и переплетенныхъ книгъ томъ сочиненій Тургенева „Записки охотника“ (старые томы были донельзя растрепаны и многіе листы изъ нихъ потеряны). Днемъ и вечеромъ до ужина читать было некогда, нужно было готовить уроки, и вотъ я, забывши меркантильность квартирныхъ товарищей, преспокойно расположился было читать послѣ ужина. Но не прошло и десяти минутъ, какъ старшій Кр—кій, ничего не говоря, вдругъ подходитъ ко мнѣ и молча задумываетъ у меня свѣчу. Горько и обидно стало мнѣ, но упрашивать Кр—го я не сталъ, зная, что это будетъ бесполезно, а потому молча покорился необходимости. Но заснуть скоро я никакъ не могъ на этотъ разъ. Захватывающій интересъ и плѣнительная увлекательность художественныхъ рассказовъ съ яркими типическими образами не выходили у меня изъ головы, страшно подмывали и тянули къ продолженію начатаго чтенія.

Старшій Кр—кій спалъ на отдѣльной тесовой кровати, а младшій братъ его и я на полу, на разосланныхъ войлокахъ. Настороживъ уши, я сталъ прислушиваться къ храпу товарищей и, убѣдившись въ ихъ крѣпкомъ снѣ, рѣшился на нелегальный поступокъ.

Тихо и осторожно всталъ я съ постели, также тихо и осторожно нащупалъ спички, свѣчу и книгу, поставилъ войлокъ на ребро, обогнувъ имъ ноги стола со стороны спящихъ, и, забравшись наполовину подъ столъ, засвѣтилъ тамъ свѣчу и съ жадностью началъ продолжать прерванное чтеніе.

Избранная мною поза для чтенія, вѣроятно, была очень комична, но смотрѣть на меня было некому:

квартирные мои товарищи спали безпробуднымъ сномъ и одна лишь глухая ночь была свидѣтельницею этой импривизированной мною нѣмой сцены.

Эту процедуру я продѣлывалъ два дня подрядъ. Братья Кр—кіе хотя и замѣтили, что свѣча, сверхъ обыкновенія, сторѣла очень скоро, но настоящую причину этого разгадать не могли.

Такъ этотъ, не совсѣмъ благовидный, поступокъ мой и остался навсегда въ секретѣ. Совѣтъ мой, реагируя на сей послѣдній, частію смущалась, конечно, но въ то же время находила и нѣкое оправданіе ему, принимая во вниманіе пережитый психическій моментъ увлеченія.

Свящ. Владиміръ Тенищевъ.

(Продолженіе будетъ).

Изъ писемъ въ редакцію.

Наконецъ-то бѣдные михайловцы дождались своего хлѣба. Радость ихъ теперь неописуема: будутъ сыты сами и скотъ. Много горя и нужды вынесли они за эти 1911 и особенно 1912 годы. Правда, въ 1912 г. была имъ выдаваема ссуда, но она не доходила до того количества, которое могло бы хватить на полное содержаніе семьи и скота. Посторонней же копѣчки у насъ добыть нельзя, ибо нѣтъ никакихъ промысловъ; хлѣбъ дорогъ, про кормъ и говорить нечего: такихъ дорогихъ цѣнъ и не запомнить. Словомъ, если бы не ссуда да не помощь отъ земства, которое открыло съ марта мѣсяца столовую на 75 человѣкъ, да не отеческая заботливость нашего пастыря, о. Александра Дивногорскаго, то и не живи на свѣтъ.

Особенно большое спасибо о. Александру, который въ теченіе всего времени своего священническаго служенія живетъ одною жизнью съ своею бѣдною паствою. Онъ всегда готовъ подать помощь чѣмъ только можетъ. Въ прежніе бѣдственные 1906—1907 годы онъ изыскалъ у добрыхъ постороннихъ людей средства на открытіе столовыхъ въ селѣ Михайловкѣ и селѣ Новомъ. Помимо того, раздавалъ натурой на дома, а больныхъ дѣтей снабжалъ бѣлымъ хлѣбомъ, чаемъ и сахаромъ. За время съ 1-го декабря 1906 г. по 8-е июля 1907 года на эти добрыя дѣла, согласно отчета, имъ было израсходовано 1329 рублей 84 копѣйки. Вотъ какъ велика была помощь о. Александра бѣднымъ людямъ. Съ 22 ноября 1910 года по 5-е апрѣля 1911 года онъ кормилъ учениковъ (37) любимой имъ церковно-приходской школы. Въ нынѣшнемъ году завѣдывалъ отъ земства столовой и до 40 человѣкъ кормилъ на изысканныя имъ средства...

Благодаримъ теперь Господа Бога, что дождались своего хлѣба, благодаримъ и своего пастыря, о. Александра.

Господи! Дай ему здравіе и всякое благополучіе и сохрани его за его христіански-плодотворную жизнь на многія лѣта.

Прихожане с. Михайловки, лукояновскаго уѣзда.

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейскія богослуженія. 1-го ноября Преосвященнѣйшій Геннадій совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, а послѣ нея панихиду по нижегородскомъ гражданинѣ Козьмѣ Мивинѣ—оба нижегородскихъ архипастыря при участіи городского духовенства.

Назначеніе. Инспекторомъ ниж. дух. семинаріи назначенъ настоятель православной церкви въ Нью-Йоркѣ, въ одномъ изъ штатовъ Сѣверной Америки, о. Муринъ съ возведеніемъ въ санъ протоіерея. 1-го ноября онъ вступилъ въ исполненіе своихъ обязанностей.

Освященіе церкви-часовни въ с. Вишенкахъ, ниж. у., имѣеть быть 8-го ноября.

Отпущены епарх. попечительствомъ 2 тыс. руб. на окончаніе пристройки къ Макарьевской богадѣльнѣ, начатой на пожертвованныя свящ. М. О. Коневскимъ 5 тыс. руб.

Возбуждено ходатайство Попеч. Совѣтомъ Кулибинскаго училища о передачѣ всѣхъ предметовъ, принадлежавшихъ Кулибину и хранящихся въ дух. семинаріи, училищу.

Назначенъ членомъ лукояновскаго уѣзднаго Училищнаго Совѣта прот. В. Цедринскій.

Назначенъ уѣзднымъ наблюдателемъ ц.-приход. школъ семеновскаго уѣзда свящ. с. Ступина Евг. Стрѣльскій.

Посѣщеніе семинаріи. 2-го ноября Преосвященнѣйшій Іоакимъ посѣтилъ дух. семинарію и присутствовалъ на урокахъ.

Ожидается прибытіе въ Н.-Новгородъ д. с. с. М. И. Савваитскаго для ревизіи семинаріи.

Изъ думской залы. 26 октября подъ предѣтельствомъ городского головы И. В. Боговѣленскаго состоялось очередное собраніе городской думы.

Первымъ рассмотрѣно предложеніе управы о сооруженіи кіота и иконы въ честь святыхъ, имена коихъ носили патріархъ Гермогенъ и протопопъ Савва Ефимьевъ, для помѣщенія иконы въ кафедральномъ соборѣ. На расходы управа испрашиваетъ кредитъ въ 1500 рублей.

Я. Е. Башкировъ сказалъ, что сочувствуетъ этому предложенію, но въ соборѣ слишкомъ тѣсно,—едва ли найдется видное мѣсто для постановки иконы.

Дума приняла предложеніе управы, ассигновавъ 1000 руб., а выборъ мѣста для иконы рѣшила поручить управѣ съ участіемъ гласныхъ Я. Е. Башкирова, А. А. Хохлова и П. М. Морозова.

Отмѣна постановленія съѣзда о старообрядцахъ. Сенатъ, заслушавъ представленіе нижегородскаго губернскаго присутствія объ отмѣнѣ постановленія вассильскаго уѣзднаго съѣзда, коимъ оставлены въ силѣ приговоры тубанаевскаго сельскаго общества по предмету распредѣленія между членами общества сборовъ на нужды православной церкви, нашель, что такъ какъ проживающіе въ сельскихъ обществахъ иновѣрцы, въ томъ числѣ раскольники, подлежатъ освобожденію отъ сборовъ, установленныхъ на поддержаніе православныхъ церквей и духовенства, то на обязанности крестьянскихъ учрежденій лежитъ провѣрка заявленій лицъ, обжаловавшихъ таковыя приговоры о принад-

лежности ихъ къ расколу. Между тѣмъ васьскій уѣздный съѣздъ при разсмотрѣніи означенныхъ выше приговоровъ тубанаевского общества заявленіе крестьянина Фаленкова о принадлежности его къ расколу не провѣрилъ и не обсудилъ его права на освобожденіе отъ уплаты сборовъ на церковныя нужды.

Въ виду этого Сенатъ, признавъ постановленіе съѣзда по сему дѣлу неправильнымъ, опредѣлилъ такое отмѣнить для новаго разсмотрѣнія дѣлъ въ томъ же съѣздѣ.

Изъ общей церковной жизни.

Въ предсоборномъ присутствіи.

23 и 24 октября происходили совѣщанія предсоборнаго присутствія придворнаго духовенства.

Разматривался, между прочимъ, важный въ практическомъ отношеніи вопросъ о формальныхъ условіяхъ современныхъ браковъ. Согласно дѣйствующимъ законоположеніямъ, на духовенство возлагаются заботы объ охранѣ гражданско-юридической стороны брачнаго акта и совершенно игнорируется нравственно-религіозная жизнь брачующихся, безъ чего великое таинство брака очень часто превращается въ какой-то формальный обрядъ, а члены причта выступаютъ въ неподходящей для нихъ роли гражданско-правовыхъ регистраторовъ, совершителей актовъ чисто гражданского характера. Подобная роль духовенства зачастую обезцѣниваетъ и въ глазахъ брачующихся великую святость таинства: вмѣсто того, чтобы заботиться о духовномъ подготовленіи къ браку, приходится направлять всѣ заботы на приготовленіе необходимыхъ бумагъ и документовъ и беспокоиться, все-ли въ порядкѣ для завершения т. н. „предбрачнаго обыска“. Въ виду такого ненормальнаго положенія дѣлъ предсоборное совѣщаніе придворнаго духовенства единогласно признало необходимымъ въ устраненіе затрудненій, испытываемыхъ въ настоящее время, какъ совершающими браки священнослужителями, такъ и самими брачующимися, упразднить предбрачные формальности и освободить духовенство отъ собиранія свѣдѣній о правоспособности лицъ, желающихъ вступить въ бракъ, и отъ ответственности за неправильность этихъ свѣдѣній, каковая ответственность, какъ домогловъ мечъ, виситъ всегда надъ причтомъ.

Предсоборное присутствіе признало, что собираніе предбрачныхъ свѣдѣній должно быть изъято изъ круга дѣйствій церковныхъ причтовъ и возложено на гражданско-юридическія учрежденія въ видѣ судебныхъ установленій, или нотариата, а въ селахъ—волостныхъ правленій; полиція же отъ собиранія этихъ свѣдѣній должна быть устранена, какъ органъ исполнительный, а не судебный. Надлежащее учрежденіе, обследовавъ съ точки зрѣнія гражданскихъ законовъ правоспособность къ вступленію въ бракъ данныхъ лицъ, выдаетъ имъ удостовѣренія въ неимѣніи препятствій къ совершенію брака, каковой документъ представляется церковному причту и принимается имъ, какъ безспорный. Ответственность за неправильныя свѣдѣнія, если таковыми тѣ окажутся, снимается съ духовенства и переносится на учрежденіе, выдавшее удостовѣреніе.

Взаимнъ того предсоборное присутствіе указало, что причтамъ и, въ частности, приходскимъ священникамъ, какъ ближайшимъ духовнымъ руководителямъ прихода, надлежитъ, до совершенія обряда вѣнчанія, ознакомиться съ религіознымъ и нравственнымъ міросозерцаніемъ вступающихъ въ бракъ. Браки должны совершаться безпрятственно только въ томъ случаѣ, если міросозерцаніе вступающихъ въ бракъ соответствуетъ церковнымъ установленіямъ, если брачующіеся видятъ дѣйствительно въ бракѣ таинство, а не формальный обрядъ. Въ этихъ цѣляхъ передъ бракомъ женихъ и невѣста должны говѣть, какъ то и было въ старину, и что вполне соответствуетъ святости самаго брака.

24 октября на засѣданіи предс. присутствія обсуждался вопросъ о реорганизациіи прихода. Высказано пожеланіе предоставить приходу большую самостоятельность, какъ въ церковномъ, такъ и въ экономическомъ отношеніяхъ. Поднимались голоса за свободу распоряженія приходомъ своимъ имуществомъ, какъ капиталами, такъ и недвижимою собственностью.

Протопресвитеромъ военнаго и морского духовенства получено по всеподданнѣйшему докладу военнаго министра Высочайшее разрѣшеніе на открытіе предсоборныхъ совѣщаній по вопросамъ, касающимся военнаго духовенства и подлежащихъ рѣшенію все-россійскаго собора.

Разныя извѣстія.

Засѣданіе Св. Синода. 23 октября состоялось засѣданіе Св. Синода, при первоприсутствованіи архіеп. финляндскаго Сергія и при участіи оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблера. Слѣдующее засѣданіе 26 октября, послѣднее въ составѣ лѣтней сессіи.

Зимняя сессія Св. Синода. На засѣданіи 23 октября Св. Синодъ заслушалъ предложеніе синодальнаго оберъ-прокурора о томъ, что Его Величеству Государю Императору благоугодно было въ 14 день октября текущаго года въ Спалѣ повелѣть: 1) вызвать въ Петербургъ для присутствованія въ зимней сессіи Св. Синода а) членовъ Св. Синода, преосвященныхъ митрополитовъ московскаго Владиміра, кіевскаго Флавіана, архіепископовъ: экзарха Грузіи Иннокентія съ 20-го октября по 20-е декабря и волынскаго Автонія, б) архіепископовъ - владивостокскаго Евсевія, гродненскаго Михаила, в) епископовъ—екатеринославскаго Агапита и омскаго Владиміра, послѣдняго съ 15 января по 15 марта.

2) Оставить въ Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ въ зимнюю сессію присутствующаго въ Св. Синодѣ члена онаго, архіеп. финляндскаго Сергія.

3) Уволить во вѣренныя епархіи епископовъ олонекскаго Никанора, могилевскаго Константина, смоленскаго Θεодосія и пермскаго Палладія.

Всеподданнѣйше доложено г. оберъ-прокуроромъ о возвращеніи изъ Высочайше разрѣшенныхъ отпусковъ митрополита с.-петербургскаго Автонія и епископа Никона, бывшаго вологодскаго, нынѣ члена Св. Синода.

Новое викаріатство. Высочайше утверждено опредѣленіе Св. Синода объ открытіи новой викаріатской кафедры въ варшавской епархіи, съ наименованіемъ

викарнаго епископа—новогеоргіевскимъ. Содержаніе викарный епископъ будетъ получать изъ $\frac{1}{10}$ съ капитала за проданный земельный участокъ въ Варшавѣ, принадлежавшій духовному вѣдомству, въ суммѣ 4 тысячи и, сверхъ того, 1000 р. на хозяйственные расходы. Кандидата на новую кафедру еще не намѣчено въ ожиданіи представленія правящаго архипастыря, высокопреосвященнаго Николая варшавскаго.

Прибытіе митрополитовъ. 23 октября прибылъ въ С.-Петербургъ митрополитъ московскій Владиміръ, а 24—митрополитъ кіевскій Флавіанъ.

Возвращеніе В. Н. Саблера. 23 октября съ утреннимъ поѣздомъ прибылъ изъ Москвы оберъ-прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ.

Новый духовный журналъ. Св. Синодъ разрѣшилъ настоятелю берлинской посольской церкви, протоіерею о. А. Мальцеву издавать въ Берлинѣ духовный журналъ подъ названіемъ „Церковная Правда“. Журналъ будетъ издаваться на русскомъ языкѣ, а нѣкоторыя статьи и на нѣмецкомъ языкѣ.

Тифлисъ. Экзархъ Грузіи ходатайствуетъ объ учрежденіи въ Закавказьѣ еще одной русской епископской кафедры.

Обезпеченіе рабочихъ въ дух. учрежденіяхъ. Св. Синодъ затребовалъ отъ еп. начальствъ свѣдѣнія и соображенія по поводу новаго закона 23 іюня 1912 г. объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни, трудящихся въ предпріятіяхъ духовнаго вѣдомства, каковы, напр.: свѣчныя заводы, типографіи, монастырскія мельницы, лѣсопильные заводы и др.

Здоровье митрополита Антонія. Въ виду тяжелаго и опаснаго состоянія митрополита Антонія въ 5 часовъ вечера 28-го октября былъ совершенъ чинъ соборованія больного. У постели митрополита находились: временно управляющій епархіей преосвященный Никандръ, епископъ нарвскій, Веніаминъ, епископъ гдовскій, Никонъ, бывшій епископъ вологодскій. Позже заѣзжали къ больному экзархъ Грузіи Иннокентій и бывшій оберъ-прокуроръ Св. Синода Лукьяновъ.

Начиная съ вечера 28-го въ состояніи здоровья митрополита Антонія замѣчается еще большее ухудшеніе. Во время послѣдняго консиліума, —сказалъ лейбъ-окулистъ Тихомировъ,—мы нашли у владыки достаточно еще крѣпости. Разумѣется, мозговая дѣятельность его уже прекратилась: онъ лежалъ безъ движенія и ничего уже не сознавалъ, но сердце работало еще удовлетворительно. Пульсъ былъ достаточно твердъ. Температура около 36,7. Вскорѣ послѣ консиліума состояніе больного рѣзко измѣнилось къ худшему. Температура повысилась до 38,5, дѣятельность сердца настолько ослабѣла, что явилось предположеніе о смерти владыки. Тотчасъ же было сдѣлано ему вырыскиваніе комфоры, и сердце вновь заработало. При такихъ условіяхъ возможно, что владыка протянетъ еще нѣсколько дней, но во всякомъ случаѣ положеніе его безнадежно. Владыкѣ угрожаетъ отекъ легкихъ. Пріѣхалъ изъ Тамбова второй братъ больного, протоіерей Вадковскій.

31-го въ 5 ч. в. митрополитъ Антоній снова пріобщенъ въ виду опаснаго состоянія и начавшейся слабости; въ руку больному вложенъ деревянный

крестъ, сдѣланный собственноручно преп. Серафимомъ Саровскимъ.

1 ноября митрополитъ скончался.

Кронштадтъ. Послѣ торжественной литургіи и панихиды, совершенной въ городскомъ соборѣ въ день памяти именинъ Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго), совершенъ крестный ходъ къ дому, гдѣ 48 лѣтъ прожилъ о. Іоаннъ. Здѣсь въ присутствіи коменданта, главнаго командира порта, городского головы и членовъ городской управы, при большомъ собраніи почитателей кронштадтскаго пастыря прибита доска на стѣнѣ дома съ обозначеніемъ проживанія въ немъ отца Іоанна.

Рига. На собраніи рел.-просв. общества избранъ комитетъ по борьбѣ съ пьянствомъ, подѣ председательствомъ архіеп. Іоанна, который въ первую очередь намѣренъ заняться учрежденіемъ обществъ трезвости.

Казань. Въ единов. церкви евангелистовъ совершена кража жемчужной ризы съ иконы св. Анны Кашинской и денегъ изъ свѣчнаго ящика.

Константинополь. Вселенскій синодъ обсуждаетъ вопросъ о снятіи схизмы съ болгарской церкви и о воссоединеніи греческой и болгарской церквей.

Члены 4-й Гос. Думы отъ духовенства. Къ списку членовъ Гос. Думы изъ числа православнаго духовенства, номѣщенному въ 44 №-рѣ Ниж. Ц.-Общ. Вѣстника, нужно добавить свящ. Попова отъ вологодской губерніи и вновь избранныхъ: черниговской губ. свящ. Борзаковского, кишиневской: свящ. Гепецкаго, оренбургской: свящ. Евладова; самарской: священниковъ Крылова и Немерцалова; тамбовской: свящ. Лачинова, люблинской: прот. Будиловича и отъ г. Одессы епископа елисаветградскаго Анатолія. Итого членовъ Думы изъ православнаго духовенства 2 епископа и 41 священникъ, а всего 43. Столько-же было въ 3-й Думѣ.

Въ агентскихъ телеграммахъ нѣкоторые члены названы просто священниками, между тѣмъ они занимаютъ высокое служебное положеніе. Такъ, о. Смирновъ отъ казанской губерніи—бывшій профессоръ богословія въ казанскомъ университетѣ, о. Лентовскій, пензенской г.,—кафедраальный протоіерей, о. Медвѣдковъ, симбирской г.,—тоже, о. Остроумовъ, рязанской губ.,—протоіерей, магистръ богословія, отъ воронежской губерніи о.о. Алферовъ и Поповъ—оба съ академическимъ образованіемъ, отъ вятской губ. о.о. Поповъ, Сырневъ (а не Цырневъ) и Караваевъ—протоіереи.

Отъ московской губерніи прошелъ извѣстный ученый, отставной профессоръ московской дух. академіи Каптеревъ. Отъ пермской губерніи прошелъ бывшій священникъ и членъ 3-й Думы Титовъ, отъ вятской губерніи—смотритель дух. училища Жилинъ.

По политическому направленію большинство духовныхъ членовъ отмѣчены правыми, о.о. Будиловичъ, Гепецкій и Якубовичъ—націоналистами, о.о. Смирновъ и Трегубовъ—октябристами, о.о. Крыловъ и Немерцаловъ—прогрессистами. Профессоръ Каптеревъ примыкаетъ къ кадетамъ.

Изъ общественной жизни.

Итоги выборов.

Составъ 4-й Думы. Суммируя свѣдѣнія о 439 избранныхъ депутатахъ, получаемъ слѣдующую картину: избрано: правыхъ 143, націоналистовъ 59, октябристовъ 78, представителей Польши 11, грузинскихъ націоналистовъ 1, бѣлорусско-польско-литовск. гр. 5, мусульманской гр. 3, беспартійныхъ 6, прогрессистовъ 46, к.-д. 60, лѣвыхъ 13, с.-д. 14, итого 439.

Эти депутаты распределяются слѣдующимъ образомъ: 51 губ. Европейской Россіи дала 386 депутатовъ: правыхъ—140, націоналистовъ—57, октябристовъ—77, прогрессистовъ—40, к.-д.—41, лѣвыхъ—8, с.-д.—9, бѣлорусско-польско-литовской группы—5, мусульманской группы—3, беспартійныхъ—6.

Семь городовъ, имѣющихъ особое представительство, дали: к.-д.—10, прогрессистовъ—4, социалистовъ—1, націоналистовъ—2, правыхъ—2, всего 19 депутатовъ

Польша дала 11 депутатовъ.

Кавказскій край (10 депутатовъ) послалъ 2 к.-д., 2 с.-д., 1 лѣваго, 2 прогрессистовъ, 1 октябриста, 1 грузинскаго націоналиста, 1 праваго.

Азіатская Россія дастъ 15 депутатовъ. Не доизбраны 1 членъ отъ Иркутской губерніи и 1 членъ отъ амурскаго и уссурійскаго казачьихъ войскъ.

Партійность 13-ти избранныхъ такова: 7 к.-д., 4 лѣвыхъ, 2 с.-д.

Священниковъ избрано 42, т. е. меньше, чѣмъ въ 3-й Думѣ, въ которой ихъ было 45.

Изъ 440 депутатовъ 3-й Думы переизбрано 120, т. е. только 27%.

Прошедшія перетасовки партійнаго состава 3-й и 4-й Думъ видны изъ слѣдующей таблицы сравненія:

ФРАКЦІИ.	3-я Дума.	4-я Дума.
Правые	52	143
Націоналисты	93	59
Октябристы	133	78
Предст. Польши	11	11
Груз. націонал.	—	1
Мусульмане	9	3
Бѣлорусск.-лит. г.	6	5
Беспартійные	16	6
Прогрессисты	39	46
К.-д.	53	60
Лѣвые	14	13
Соц.-демократы	14	14
Всего	440	439

Предварительныя свѣдѣнія о партійности избранныхъ депутатовъ могутъ быть не совсемъ точны. Кристаллизация партійности произойдетъ лишь въ Думѣ, и только тогда можно будетъ дать точный учетъ думскаго состава.

Но уже сейчасъ видно, что оппозиція не потеряла своихъ мѣстъ. Даже болѣе,—она выиграла.

Хозяевами 3-й Думы были 52 правыхъ, 93 націоналиста и 133 октябриста, т. е. 278 депутатовъ. Пред-

варительные подсчеты состава 4-й Думы показываютъ, что депутаты правые, націоналисты и октябристы въ общей сложности, даютъ почти то же число (280).

Число хозяевъ Думы, слѣдовательно, осталось прежнимъ.

Переизбранные третьедумцы. *Фракція правыхъ.* Изъ 52-хъ членовъ избрано вновь 14: Бѣлогуровъ Н. А., Вишневицкій А. П., кн. Волконскій В. В., Замысловскій Г. Г., Кривцовъ Я. В., Луквинъ В. В., Маньковскій Г. Т., свящ., Марковъ 2-й Н. Е., Новицкій 2-й П. В., Пуришкевичъ В. М., Станиславскій А. М., свящ., кн. Урусовъ А. П., Шетохинъ Н. Г., Щечковъ Г. А.

Фракція націоналистовъ. Изъ 93-хъ членовъ избрано 26: Алексѣевъ С. П., Балашовъ П. Н., Безакъ Ф. Н., гр. Бобринскій 2-й, В. А., Богдановъ С. М., Ветчининъ В. Г., кн. Волконскій В. М., свящ. Гещевскій, Гяжицкій А. С., Демяновичъ А. К., Заринъ А. Д., кн. Кильдишевъ П. А., Крупенскій П. Н., Львовъ В. Н., Ладомірскаго Н. Н., Лихачевъ А. Н., Мотовиловъ А. А., Паскинъ А. С., Половцовъ Л. В., Потоцкій А. А., Синадино П. В., Сувчинскій К. Е., Томашевичъ К. Ф., Чихачевъ Д. Н., Шульгинъ В. В., свящ. Якубовичъ.

Фракція октябристовъ. Изъ 133 членовъ избранъ 41. Алексѣенко М. М., Антоновъ Н. П., гр. Беннигсенъ Э. П., Бергманъ Г. А., Гамалѣя А. А., Герценвицъ Д. И., Годневъ И. В., Дмитриуковъ И. И., Евреиновъ Н. Н., Звегинцовъ А. И., Казанскій К. П., гр. Капнистъ И. И., Клюжевъ И. С., Ковалевскій Е. П., Ковзанъ А. И., Ковяхинъ А. А., Лодыженскій А. А., Лукашевичъ С. В., Люцъ Л. Г. Марковъ Н. Л., бар. Мейендорфъ А. Ф., Неклюдовъ П. А., Опочининъ Н. Н., Пилипенко Н. Е., Потуловъ В. А., Протопоповъ А. Д., Расторгуевъ К. Н., Роззянко М. В., Савичъ Н. В., Симоновъ М. И., Скоропадскій Г. В., Стемпковскій В. И., Танцовъ А. З., Тимиревъ К. Н., свящ., Трегубовъ, бар. Фелькерзамъ А. Е., Хомяковъ Н. А., Шидловскій Н. И., Шидловскій С. И., Шубинскій Н. П., Яновскій П. Н.

Польско-литовская группа. Изъ 6-ти членовъ избрано 3: ксендзь Мацѣевичъ, Свѣнцицкій Г. И., Циунелисъ М. Е.

Польское коло. Изъ 11-ти членовъ избрано 6: Гарусевичъ Я. С., Дымша Л. К., Наконечный І. М., Парчевскій А. И., Свѣжинскій І. В., Яронскій В. Ф.

Фракція прогрессистовъ. Изъ 39-ти членовъ избрано 6: Гродзицкій М. І., Ефремовъ И. Н., Львовъ Н. Н., Масленниковъ А. М., Новиковъ А. П., свящ. Титовъ.

Мусульманская группа. Изъ 9-ти членовъ избрано 2: Еникеевъ Г. Х., Тевкелевъ К. Б.

Фракція к.-д. Изъ 53-хъ членовъ избрано 21: Аджемовъ М. С., Барлижъ К. Л., Виноградовъ В. А., Волковъ Н. К., Воронковъ М. С., Востротинъ, Герасимовъ П. В., Гужонъ Г. В., Добровольскій А. А., Ереминъ Ф. А., Маклаковъ В. А., Милуковъ П. Н., Некрасовъ Н. В., Панкѣевъ Н. М., Родичевъ О. И., Степановъ В. А., Фридманъ Н. М., Харламовъ В. А., Челноковъ М. В., Шингаревъ А. И., Щепкинъ П. Н.

Трудовая группа. Изъ 14-ти членовъ избрано 2: Дзюбинскій В. И., Кейписъ Ф. О.

Соц.-дем. фракція. Изъ 8-ми, имѣвшихъ право баллотироваться (6 рабочихъ. члены, Думы, этого права лишены), переизбранъ 1—Н. С. Чхеидзе.

Необычайный процессъ. 23 октября въ уголовномъ департаментѣ московской судебной палаты началось слушаніемъ совершенно исключительное, единственное въ исторіи нашего суда дѣло, въ которомъ число обвиняемыхъ достигаетъ почти трехсотъ человекъ. Это такъ называемое дѣло дантистовъ, почти сплошь евреевъ. Слушается дѣло въ судебной палатѣ съ участіемъ сословныхъ представителей, а не въ окружномъ судѣ съ присяжными засѣдателями потому, что въ числѣ обвиняемыхъ находятся, кромѣ евреевъ-зубныхъ врачей, и тѣ должностныя лица, которыя содѣйствовали преступленіямъ.

Суть обвиненія, предъявленнаго ко всемъ подсудимымъ, заключается въ слѣдующемъ. Во второй половинѣ 1900 года кievская сыскная полиція замѣтила, что среди мѣстныхъ евреевъ почему-то сильно увеличилось стремленіе къ полученію званія дантистовъ. Полиція стала наводить справки, и тогда выяснилось, что свидѣтельства, удостоверяющія о прохожденіи трехлѣтняго стажа, безусловно поддѣльны. Обыски въ Смоленскѣ и въ Кіевѣ дали матерьялъ, выясняющій существованіе цѣлой преступной организаціи, которая за извѣстную денежную плату составляла для экзаменуемыхъ подложныя свидѣтельства объ ученическомъ стажѣ.

До 1 мая 1900 года существовалъ законъ, по которому лица, прослушавшія трехлѣтній курсъ у дантиста, имѣли право экзаменоваться на полученіе такого званія. Послѣ 1 мая старый законъ измѣнился: званіе дантистовъ упразднилось, а зубопроеваніемъ могли заниматься, во-первыхъ, лица, окончившія университетъ по медицинскому факультету, во-вторыхъ, окончившія курсъ во вновь учрежденныхъ зубопроеваныхъ школахъ. Новый законъ допускалъ исключеніе для тѣхъ, кто былъ зачисленъ въ ученіе у дантистовъ до 1 мая 1900 года, а также для тѣхъ, кто уже имѣлъ свидѣтельства объ окончаніи трехлѣтняго пребыванія ученикомъ у дантиста. Вотъ эти-то двѣ льготы и породили организацію съ преступной дѣятельностью. Явилась широкая фабрикація свидѣтельствъ объ якобы пройденномъ трехлѣтнемъ стажѣ, при чемъ свидѣтельства были писаны заднимъ числомъ. Евреи, получая подложныя званія, „стремились стереть съ карты Россіи ненавистную имъ черту еврейской осѣдлости“. Изъ простаго вопроса подсудимыхъ можно убѣдиться, что большинство изъ нихъ—торговцы, подрядчики, купцы, ведущіе большія дѣла и имѣющіе средства на приглашеніе дорогихъ защитниковъ. Дальнѣйшими обысками и разслѣдованіями картина преступленія была вполне выяснена. Нашли компрометирующія письма, условія насчетъ платы, росписки, запросы... Евреи вели письменные переговоры съ посредниками, происходили ссоры изъ-за недоданнаго куртажа и т. д. За подложныя свидѣтельства таксы не было; брали, глядя по человекъ, оцѣнивая его состоятельность. Напримѣръ,

съ одного требовали 200, съ другого 400, а съ третьяго 600 рублей. Когда были произведены обыски у заподозрѣнныхъ дантистовъ, нашлось множество заготовленныхъ для отсылки свидѣтельствъ. Послѣднія были снабжены надлежащими удостовѣрительными надписями врачебнаго отдѣленія смоленскаго губернскаго правленія.

На Балканскомъ полуостровѣ.

26 октября состоялась капитуляція Салоникъ и турецкихъ войскъ, отступившихъ къ этому городу отъ границъ Эссалии, отъ Ускюба и Сереса, численностью до 25 тысячъ чел. Эти войска даже не защищались, что свидѣтельствуется объ ихъ деморализаціи и полной растерянности старшихъ начальниковъ. Теперь на всемъ западномъ театрѣ осталось только два не занятыхъ союзниками значительныхъ пункта: Скутари и Монастырь.

Въ этихъ двухъ „оазисахъ“ еще держится турецкая сила, но продолжительность ихъ сопротивленія теперь измѣряется днями.

Другое важное событіе, по свѣдѣніямъ изъ Болгаріи, произошло 27 октября утромъ, на восточномъ театрѣ. Войска праваго болгарскаго крыла овладѣли на лѣвомъ флангѣ чатаджинской позиціи передовымъ укрѣпленіемъ Папасъ-Бургасъ. Турки произвели нѣсколько отчаянныхъ контръ-атакъ, но не могли вырвать укрѣпленіе изъ рукъ утвердившихся въ немъ болгаръ. Очевидно, болгары идутъ форсированными переходами и напрягаютъ все усилія, чтобы не дать туркамъ времени отдохнуть и устроиться. Хотя Папасъ-Бургасъ играетъ роль передового укрѣпленія и не находится на главной оборонительной линіи турокъ, но его близость отъ этой линіи и, въ частности, отъ Бакчейшъ-таби заставляетъ думать, что начатыя здѣсь столкновения уже не прервутся, а будутъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока болгарамъ не удастся прорваться, если только турки не успѣютъ собрать здѣсь большія силы и не перейдутъ въ рѣшительное наступленіе, что, конечно, сомнительно...

Подробности боя при Кумановѣ. Значеніе кумановскаго сраженія для турецкой арміи, какъ теперь выяснилось, имѣетъ гораздо большее значеніе, чѣмъ предполагалось. Махмудъ-Шефкетъ-паша, очевидно, не совѣмъ точно былъ освѣдомленъ о силѣ первой сербской арміи, а главное, былъ увѣренъ въ низкомъ уровнѣ сербской арміи, и собравъ, свои силы—три сильныя дивизіи и десять тысячъ арнаутовъ,—ожидалъ сербовъ на сильныхъ Кумановскихъ позиціяхъ, предполагая разбить здѣсь первую сербскую армію и отбѣснить ее за предѣлы бывшей уже турецкой имперіи, затѣмъ уже послѣ того, какъ справился бы съ первой арміей, какъ болѣе сильной, разбить по очереди остальные сербскія арміи. Съ этой цѣлью противъ двухъ сербскихъ армій, оперирующихъ сѣвернѣе Куманова, и противъ идущихъ изъ Кюстендила, онъ направилъ такое число войскъ, которое было бы въ состояніи задержать ихъ до погрома первой сербской арміи. Отпоръ, данный сербами при Кумановѣ десятаго при наступленіи турокъ, поразилъ ихъ. Еще больше они были поражены при ночной атакѣ, полагая въ ночномъ

боѣ разстроить, по мнѣнію турокъ, слабые сербскіе ряды. Сербы не только отбили сильную, энергичную турецкую атаку, но и перешли въ контръатаку, разстроивъ не только планъ турокъ, но и армію, вселивъ въ турокъ страхъ сознанія, что передъ собою имѣютъ первоклассную армію, сильную духомъ и технически хорошо оборудованную. На слѣдующій день турки заняли свои заранѣе укрѣпленныя позиціи и стали въ оборонительное положеніе. Когда сербы стали брать позиціи штыковыми штурмами, турки начали готовиться къ отступленію, но произвести его въ порядкѣ имъ не удалось въ виду отличной работы сербской артиллеріи. При отступленіи турки перешли въ разстроенное бѣгство, оставивъ въ рукахъ непріятеля почти всѣ артиллерійскія орудія. Въ кумановскомъ бою и при дальнѣйшемъ наступленіи сербы взяли шестьдесятъ одно орудіе, много артиллерійскихъ ящиковъ. На желѣзной дорогѣ восемьдесятъ вагоновъ боевого матеріала, склады, двѣнадцать пулеметовъ, почти все, что здѣсь имѣли турки, въ виду того, что были перебиты всѣ лошади. Въ то время, какъ здѣсь произошла катастрофа съ турецкою арміею, сѣверныя сербскія войска не только не были задержаны, но турки терпѣли поражение и всюду бѣжали. При Сѣницѣ сербы также взяли семнадцать орудій. Въ то время, какъ при Кумановѣ и сѣвернѣе его турки терпѣли поражения, сербская армія, идущая изъ Кюстендила, взяла Эгри-Паланку и у Страцина разбила турокъ, взяла Кратово, направилась въ Скопие. Такимъ образомъ, планъ турокъ совершенно разстроенъ; армія деморализована, артиллерія потеряна, матеріалъ тоже. Потери турокъ при Кумановѣ очень большія. Масса труповъ осталась послѣ сраженія, мѣстами находились большими кучами. Еще эпизодъ, характеризующій сербскую армію: одинъ полкъ остался безъ патроновъ; до турецкой позиціи оставалось около шестисотъ шаговъ. Сербы, чтобы не обнаружить отсутствія патроновъ, бросились въ штыки и взяли позицію.

Послѣ битвы при Люле-Бургасѣ. Свѣдѣнія, полученные въ официальныхъ константинопольскихъ сферахъ, свидѣтельствуютъ, что битва при Люле-Бургасѣ нанесла Турціи смертельный ударъ. Говорятъ о потеряхъ турокъ, достигающихъ до 40.000 убитыхъ и раненыхъ изъ числа 90.000 сражавшихся воиновъ. Послѣ двухъ дней отдыха болгарская армія съ новою силой напала на остановившихся турокъ и довела турецкія войска до такого положенія, что константинопольское правительство вынуждено просить о посредничествѣ пріостановки военныхъ дѣйствій.

„Приближается конецъ,—говоритъ „Фоссова Газета“,—все потеряно; оружіемъ больше ничего спасти нельзя. Порта проситъ мира—она долѣе сражаться не можетъ. Разгромъ ужасный. Существовавшая 500 лѣтъ имперія совершенно исчезаетъ съ карты Европы. Турція долгое время была столпомъ европейскаго равновѣсія. Столпъ этотъ палъ, и все трещитъ въ европейскомъ зданіи. Восточный вопросъ, надъ которымъ цѣлыя поколѣнія ломали голову, балканская проблема, изъ-за которой сотни тысячъ солдатъ нали въ битвахъ, эта страшная загадка сфинкса, поглотившая столько жертвъ, съ вытѣсненіемъ Турціи изъ Европы исчезаетъ. Историческій моментъ, котораго такъ многіе

ожидали, который со времени осады Вѣны турками въ 1683 году, наконецъ, приблизился, придвинувъ Оттоманскую имперію къ пропасти. У этой пропасти и стоитъ Европа въ мрачномъ раздумьѣ, задавая себѣ фатальный вопросъ: что теперь будетъ?“

Отзывъ военныхъ корреспондентовъ о побѣдахъ славянъ. „Мы совсѣмъ не знали Болгаріи,—единогласно признаютъ всѣ военные корреспонденты, преклоняющіеся передъ геройствомъ болгарскихъ войскъ, передъ ихъ нравственнымъ подъемомъ, и съ удивленіемъ отмѣчающіе большую культурность болгаръ, патриотизмъ и сознаніе долга, присущія всему населенію. Корреспондентъ „Daily Telegraph“ указываетъ на то, что блестящія побѣды, о которыхъ такъ легко и пріятно читать, были результатомъ титаническаго напряженія, на которое способенъ только сильный духомъ народъ. Разумѣется, турецкая армія ослаблена деморализаціей, но было бы неправильно представлять ее всю въ видѣ трусливыхъ бѣглецовъ, молящихъ о пощадѣ. Уже однѣ цифры убитыхъ указываютъ на очень кровопролитные бои, на дорогую стоимость побѣды. По общимъ отзывамъ, болгары проявляли изумительное мужество. Безтрепетно шли они въ штыковыя атаки подъ сплошной шрапнелью, усѣвая путь мертвыми тѣлами. Плѣнные турецкіе офицеры рассказываютъ, что натискъ болгаръ—это сила, съ которой бороться невыносимо. Ими руководитъ такое воодушевленіе и такое презрѣніе къ опасности, которое почти гипнотизируетъ, впередъ морально порабощаетъ.

Изумляетъ всѣхъ корреспондентовъ и образцовый порядокъ болгарской арміи. Чувствомъ долга проникнута вся организація дѣла: интендантское вѣдомство, поставщики, санитары—всѣ связаны въ своей дѣятельности священными цѣлями войны. Давно задуманный планъ военныхъ дѣйствій осуществленъ съ абсолютной точностью и ясно свидѣтельствуетъ о дарованіяхъ и компетентности генеральнаго штаба Болгаріи. Движеніе на Кирккилисе оказалось совершенно неожиданнымъ для турокъ, которые главнымъ образомъ рассчитывали на таяніе болгарскихъ силъ около хорошо укрѣпленнаго Адрианополя. А за это время должны были подойти свѣжія войска изъ Малой Азіи. Но стремительный натискъ болгаръ въ обходъ съ востока окончательно опрокинулъ эти надежды. Такого смѣлаго шага не предвидѣлъ, по словамъ плѣнныхъ турецкихъ офицеровъ, и самъ фонъ-деръ-Гольцъ-паша. Болгарскія войска неизбежно войдутъ теперь въ Константинополь: ихъ не въ состояніи было бы остановить даже само болгарское правительство.

Помимо того корреспонденты отмѣчаютъ поразительную гуманность болгаръ въ отношеніи раненыхъ турокъ, отмѣчаютъ ихъ уваженіе къ побѣжденнымъ и ко всему мусульманскому населенію занятыхъ областей. У всѣхъ мечетей поставлены караулы во избѣжаніе какого-либо кощунства, никакихъ рѣшительно стѣсненій не терпятъ мусульмане. Если сопоставить это съ сообщеніями о звѣрствахъ турецкихъ солдатъ, понятнымъ станеть, что подъ давленіемъ общественнаго мнѣнія симпатіи къ Турціи окончательно выдыхаются въ Европѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объявленіе.

„Изследуйте Писанія: ибо вы думаете чрезъ нихъ имѣть жизнь вѣчную; а они свидѣлствуютъ о Мнѣ (Еванг. Иоанн. 5 гл. 39 ст.; 2 Тим. 3 гл. 16 ст.).“

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, въ помѣщеніи Георгіевскаго Дома имѣетъ быть открыто

„Братство ревнителей Св. Вѣры Православной“.

Задачи „Братства“: утвержденіе православныхъ въ вѣрѣ и доброй нравственности, огражденіе отъ вліянія лжеученій сектантства и невѣрія и обращеніе въ лоно Св. Церкви заблудшихъ (2 Тим 1 гл. 13 и Іак. 5 гл. 19—20).

Средства къ выполненію задачъ „Братства“: изученіе слова Божія, ученія Св. Православной Церкви и религіозно-нравственныя чтенія.

Въ члены „Братства“ могутъ вступать лица обоюбого пола, православнаго исповѣданія, доброй христіанской жизни и ревнующія о благѣ Св. Церкви и о спасеніи заблудшихъ.

Желающіе быть членами означеннаго „Братства ревнителей Св. Вѣры Православной“ благоволятъ подать письменное о семъ заявленіе на имя епархіальнаго противосектантскаго миссіонера священника о. Николая Покровскаго (Канатная улица, д. Нестерова, № 44).

О днѣ собранія „Братства ревнителей Св. Вѣры Православной“ будетъ объявлено особо.

Предсѣдатель Братства *Н. Левитскій.*

1913 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 г.

на единственный въ Россіи двухнедѣльный

Художественно-Литературный и научн. журналъ

8-й годъ
изданія
журнала.

СЪ РОСКОШНЫМИ КАРТИНАМИ ВЪ КРАСКАХЪ

по образцу лучшихъ за-граничныхъ изданій

ПРОБУЖДЕНІЕ.

Девизъ изданія 1913 г.: „дать только прекрасное“.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: Романы, повѣсти и рассказы. Стихотворенія. Очерки изъ исторіи и исторіи литературы. Фельетоны. Сатирическіе и юмористическіе рассказы. Критика, живопись, скульптура, театр и музыка. Путешествія. Этнографическіе очерки. Записки и воспоминанія. Научныя и политическія статьи. Вопросы гигиены и физическаго развитія. Вопросы воспитанія. Изящныя работы. Охота. Спортъ. Пьесы для любительскихъ спектаклей. Ноты. Домашнія занятія, игры и развлечения. Библиографія.

стическіе рассказы. Критика, живопись, скульптура, театр и музыка. Путешествія. Этнографическіе очерки. Записки и воспоминанія. Научныя и политическія статьи. Вопросы гигиены и физическаго развитія. Вопросы воспитанія. Изящныя работы. Охота. Спортъ. Пьесы для любительскихъ спектаклей. Ноты. Домашнія занятія, игры и развлечения. Библиографія.

ПОСТОЯННОЕ УЧАСТІЕ ВЫДАЮЩИХСЯ РУССКИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ.

Небывалый успѣхъ журнала, опредѣлившійся въ громаднѣйшемъ количествѣ постоянныхъ подписчиковъ, даетъ возможность въ 1913 году печатать журналъ на еще болѣе дорогой бумагѣ, увеличить его объемъ, форматъ книгъ и выдать рѣдкія по изяществу, весьма цѣнныя литературныя и художественныя приложенія.

Подписавшіеся на 1913 годъ получаютъ (1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца):

24 РОСКОШНЫХЪ ВЫПУСКА Художественно-Литературнаго и Научнаго журнала по образцу лучшихъ за-граничныхъ изданій, въ великолѣпныхъ тисненыхъ обложкахъ.

60 КАРТИНЪ: автотипій въ краскахъ, на паспарту, олеографій, портретовъ.

12 ИЗЯЩНЫХЪ КНИГЪ избранныхъ и новыхъ рассказовъ любимыхъ русскихъ писателей съ портретами, въ художественныхъ обложкахъ.

БУДУТЪ ВЫДАНЫ СОЧИНЕНІЯ:

Аверченко Д. Т., Амфитеатрова А. В., Арцыбашева М. П., Будищева А. Н., Гусева-Оренбургскаго С. И., Измайлова А. А., Куприна А. И. Новые рассказы. Мамина-Сибиряка Д. Н., Потапенко И. Н. и другіе новые рассказы. Скитальца (Петрова С. Г.). Тихонова Вл. А., Щепкиной-Куперникъ Т. Л.

6 КНИГЪ профессора П. Кудрявцева **РИМСКІЯ ЖЕНЩИНЫ** иллюстриров. картинами знаменитыхъ художниковъ: Альма Тадема, Семирадскаго и др. Красив. изданіе.

4 КНИГИ собранія сочиненій **Ф. НИЦШЕ** „Такъ говорилъ Заратустра“ съ портретомъ и критико-біографическимъ очеркомъ Г. Файгингера.

ЦѢННЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРЕМІИ:

ВОЛНЫ ИГРАЮТЪ (нимфы). Картина въ краскахъ для гостиной знаменит. художн. А. Либшера. Разм. 37×78.

РОСКОШНОЕ ПАНО въ краскахъ для столовой „ФРУКТЫ“ художника Ж. Альбусера (размѣръ 33×79).

Стоимость этихъ картинъ въ художественныхъ магазинахъ 25 руб. Работа поставщиковъ ДВОРА Е. И. ВЕЛИЧЕСТВА Голице-Вильборгъ.

Изящный бюваръ съ открытыми письмами

для украшенія письменнаго стола, съ пмитаціей на муровыхъ крышкахъ серебряной доски и барельефа статуи Антокольскаго „ІОАННЪ ГРОЗНЫЙ“.

Пробный № высылается за 35 к. почтовыми марками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ (безъ доставки) 7 р., съ доставкой и пересылкой 8 р., на полгода 5 р., на 3 мѣсяца 3 р. За границу 10 р.

Редакція журнала „ПРОБУЖДЕНІЕ“, С.-Петербургъ, Невскій пр., 114.

Редакторъ-Издатель *Н. В. Корейскій.*