

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.



Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Большая Печерка, № 57—10. Приемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 46-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Часть неофициальная. Благочинническія и церковно-приходскія библиотеки въ ихъ современномъ состояніи и желательная ихъ постановка.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Изъ поѣздки въ Москву и Троице-Сергіеву Лавру.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

ЖУРНАЛЫ

съѣзда о.о. депутатовъ Нижегородскаго училищнаго округа.

№ 1-й.

1912 года августа 20 дня. О.о. депутаты, по молитвѣ Святому Духу, приступили къ избранію предсѣдателя съѣзда и его товарища. Большинствомъ записокъ и шаровъ предсѣдателемъ съѣзда избраннымъ оказался священникъ Аркадій Аргентовъ, а его товарищемъ священникъ Александръ Альбицкій, секретаремъ избранъ священникъ Павелъ Виноградовъ.

№ 2-й.

1912 года августа 20 дня. О.о. депутаты слушали докладъ Правленія училища о поступившемъ въ Правленіе по духовному завѣщанію умершаго статскаго совѣтника Александра Николаевича Воскресенскаго пожертвованіи въ суммѣ 3847 руб. 89 к. для выдачи пособій своекоштнымъ ученикамъ училища изъ дѣтскихъ дѣтей.

Постановили: въ знакъ признательности къ почившему жертвователю А. Н. Воскресенскому за его щедрый даръ училищу совершить панихиду по немъ.

Просить Правленіе училища вмѣнить въ нравственную обязанность ученикамъ творить всегда молитвенное поминовеніе о немъ и о другихъ жертвователяхъ училища на утренней и вечерней молитвѣ въ училищѣ.

Поручить Правленію училища поставить въ извѣстность родителей и учениковъ, пользующихся пособиями изъ пожертвованія Воскресенскаго, чтобы они въ особенности хранили молитвенную память объ немъ.

Выразить отъ имени съѣзда благодарность душеприказчицамъ по духовному завѣщанію г. Воскресенскаго.

№ 3-й.

1912 года августа 20 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ слушалъ докладъ Правленія училища о необходимости сохраненія параллельныхъ отдѣленій при I, II и III классахъ и объ изысканіи средствъ на содержаніе параллельнаго отдѣленія при IV классѣ въ 1912—1913 учебномъ году въ суммѣ 1415 рублей.

Постановили: признать необходимымъ сохранить параллельныя отдѣленія при I, II, III классахъ, содержаніе коихъ предусматрѣно смѣтою на текущей 1912 и 1913 годъ, и открыть параллельное отдѣленіе при IV классѣ съ 1912—13 года. Средства на содержаніе 4 пар. класса, въ суммѣ 1415 рублей, взять изъ процентовъ съ неприкосновеннаго капитала.

№ 4-й.

1912 года августа 20 дня. О.о. депутаты слушали докладъ Правленія училища, въ коемъ оно предлагаетъ съѣзду сложить со счетовъ Правленія недоимки, числящіяся за бывшими недостаточными учениками училища за содержаніе въ училищномъ общежитіи и обученіе: за Игумновымъ Михаиломъ, уволеннымъ изъ 2-го класса—60 руб., Малиновскимъ Александромъ, уволеннымъ изъ 3 класса—30 руб., Колосовымъ Михаиломъ, поступившимъ въ 1911 году въ духовную семинарію—11 руб., а также за нынѣ обучающимся въ 3 классѣ Формозовымъ Василиемъ—19 рублей.

Постановили: въ виду неимѣнія удостовѣреній у съѣзда о бѣдности означенныхъ учениковъ, отложить сужденіе о сложеніи недоимокъ съ нихъ до представленія удостовѣреній о бѣдности ихъ отъ мѣстныхъ священниковъ и благочинныхъ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1912 года 22 августа. Согласенъ.

Е. Іоакимъ“.

№ 5-й.

1912 года августа 20 дня. Съездъ о.о. депутатовъ слушалъ докладъ Правленія училища объ окончаніи установленнаго закономъ трехлѣтія службы священника Вознесенской церкви Александра Вишнякова въ должности члена Правленія училища.

Постановили: въ виду полезности службы священника Александра Вишнякова, вновь избрать его на слѣдующее трехлѣтіе, и избрали его единогласно.

№ 6-й.

1912 года августа 20 дня. О.о. депутаты слушали докладъ Правленія училища объ увольненіи священника Венедикта Гагинскаго отъ должности члена Правленія и о вступленіи въ оную должность кандидата, священника А. Раева, а также о назначеніи, вмѣсто о. Раева, новаго кандидата.

Постановили: принять къ свѣдѣнію увольненіе священника Венедикта Гагинскаго и благодарить его за полезные труды по должности. Вмѣсто него избрать, и избрали единогласно въ должность члена Правленія училища священника Александра Раева и кандидатомъ въ члены Правленія училища назначить священника города Нижняго-Новгорода церкви Мининской богатырской о. Николая Кесарійскаго.

№ 7-й.

1912 года августа 21 дня. О.о. депутаты слушали прошеніе крестьянина семеновскаго уѣзда, богоявленской волости села Богоявленья Ивана Антонова Рябкова, отъ 19 августа 1912 года, о сложеніи съ него долга училищу за содержаніе сына его, Александра Рябкова въ общежитіи училища, поступившаго въ нынѣшнемъ 1912 году въ духовную семинарію. Постановили: въ виду неоднократно оказывавшейся помощи Рябкову во время ученія его въ училищѣ, отказать просителю Рябкову въ сложеніи съ него долга училищу и просить Правленіе училища на будущее время не допускать задолженности за содержаніе учениковъ въ общежитіи училища.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1912 г. 22 авг. Согласенъ. Е. Иоакимъ“.

№ 8-й.

1912 года августа 21 дня. О.о. депутаты слушали докладъ Правленія училища отъ 20 августа за № 320 о недоимкахъ: во-1-хъ, съ ярмарочныхъ соборовъ, за которыми числятся съ 1904 года по настоящее время: за Александро-Невскимъ 1347 р. 17 к. и за Спасскимъ соборомъ 1883 руб. 97 коп.; во-2-хъ, о недоимкахъ съ монастырей: съ Печерскаго 50 руб. и принадлежащей ему часовни 10 руб., Городецкаго съ принадлежащей ему Феодоровскою церковію 200 р., Осиновскаго 25 руб., *) Островоезерскаго 50 р. и Абабковскаго 25 р., съ единовѣрческихъ церквей 124 руб. 48 коп. и съ нѣкоторыхъ благочинническихъ округовъ, какъ-то: 1) отъ домовыхъ церквей г. Н.-Новгорода 9 р.; 2) отъ благочинія 4-го горбатовскаго округа 55 руб. 30 коп.; 3) отъ благочинія 1-го балахн. окр. 13 р. 8 коп.; 4) отъ благочинія 5 балахн. окр. 47 р.; 5) отъ благочинія 1 семеновскаго окр. 24 р. 50 коп.; 6) отъ благочинія 2 семеновскаго окр. 20 р.; 7) отъ благочинія 1 нижегород. окр. 72 р. 9 коп.;

*) Осиновскій монастырь внесъ недоимку въ суммѣ 25 р.

всѣхъ же недоимокъ 3956 р. 59 к., и, по вычисленіи всѣхъ недоимокъ, Правленіе училища просить съездъ о.о. депутатовъ изыскать мѣры ко изысканію перечисленныхъ недоимокъ и указать способъ для устраненія на будущее время уклоненія отъ взносов и накопленія недоимокъ, такъ какъ послѣднія ставятъ веденіе училищнаго хозяйства въ затруднительное положеніе. Имѣя въ виду ежегодное разсмотрѣніе докладовъ Правленія училища о недоимкахъ съ ярмарочныхъ соборовъ, о.о. депутаты усматриваютъ поведеніе старостъ ярмарочныхъ соборовъ несоотвѣтствующимъ Высочайше утвержденной инструкціи церковныхъ старостъ и даже вреднымъ, а посему о.о. депутаты постановили: просить Его Преосвященство примѣнить къ старостамъ ярмарочныхъ соборовъ § 58 Высочайше утвержденной инструкціи церковныхъ старостъ.

Относительно недоимокъ съ вышеупомянутыхъ монастырей о.о. депутаты просятъ Правленіе училища снестись съ о.о. настоятелями означенныхъ монастырей и, въ случаѣ полученія отъ нихъ отрицательныхъ отвѣтовъ, донести о семъ Его Преосвященству и почтительнѣйше просить его своею Архипастырскою властію повлѣять на настоятелей и настоятельницъ вышеупомянутыхъ монастырей, а также и на о.о. благочинныхъ тѣхъ округовъ, которые имѣютъ за собою недоимки.

Принявъ во вниманіе, что неопредѣленные суммы поступленій доходовъ на содержаніе училища могутъ поставить въ затрудненіе Правленіе училища, о.о. депутаты постановили впредь оставить безъ измѣненія существующіе оклады съ благочинническихъ округовъ. Вопросъ о состоятельности и несостоятельности церквей и причтовъ и сравнительномъ обложеніи ихъ рѣшается на благочинническихъ собраніяхъ. Единовѣрческіе церкви и причты вносятъ установленные сборы чрезъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ, въ районахъ которыхъ онѣ находятся; размѣръ оклада съ церкви устанавливается благочинническимъ собраніемъ по соглашенію причтовъ и старостъ единовѣрческихъ церквей. Причты обязательно платятъ существующіе, установленные създами, налоги. О.о. благочинные, не вмѣшиваясь въ управленіе, приглашаютъ причты единовѣрческихъ церквей благочинническаго округа на благочинническое собраніе по дѣламъ духовнаго училища.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1912 г. 22 авг. Утверждается. О недоимкахъ съ ярмарочныхъ соборовъ сообщить въ консисторію на разсмотрѣніе. Е. Иоакимъ“.

№ 9-й.

1912 года августа 21 дня. о.о. депутаты слушали докладъ Правленія нижегородскаго духовнаго училища отъ 17 августа за № 329 о возмѣщеніи расхода по огражденію купленнаго у крестьянина Галактіонова усадебнаго мѣста по статьямъ: 75 руб. 80 коп. за лѣсные матеріалы Китаеву, Иконникову за гвозди и петли 4 р. 73 коп., Бурцеву за поденныя работы 53 р. 13 к., Половинкину за поденныя работы 9 р. 60 коп., всего въ суммѣ 143 р. 26 коп.

Постановили: расходъ этотъ просить Правленіе училища покрыть изъ экономическихъ суммъ, не касаясь неприкосновеннаго капитала.

№ 10-й.

1912 года августа 21 дня. О.о. депутаты слушали доклад Правленія училища отъ 17 августа 1912 года за № 326 о необходимости ремонта и окраски крыши на банѣ и сараѣ и ремонта одной выгребной ямы, и разсматривали смѣты. Постановили: разрѣшить Правленію училища произвести означенные ремонты, заимствовавъ средства, въ количествѣ 218 р. 25 коп., изъ экономическихъ суммъ, такъ какъ иныхъ источниковъ нѣтъ: новыхъ налоговъ невозможно дѣлать, а проценты съ запаснаго капитала опредѣлено употребить на содержаніе IV параллельнаго класса. Что касается до мѣръ улучшенія помѣщенія служащихъ, то о.о. депутаты не нашли необходимымъ замѣнять асфальтовый полъ плиточнымъ и нары—желѣзными кроватями, такъ какъ и теперь, при желаніи, можно держать помѣщеніе въ чистотѣ. Необходимымъ только признано сдѣлать вентиляторъ въ печи.

№ 11-й.

1912 года августа 21 дня. Съѣздъ духовенства слушали словесное предложеніе Правленія училища о пристройкѣ къ училищному корпусу по Сергіевскому переулку, при чемъ смотрѣли представленныя Правленіемъ планы предполагаемой имъ постройки и архитектурскую смѣту, и постановили: въ виду предстоящей реформы духовно-учебныхъ заведеній вопросъ о постройкѣ разсмотрѣніемъ отложить. А принимая во вниманіе сумму, потребную по смѣтѣ архитектора и по соображеніямъ Правленія, на постройку новаго зданія и переустройство существующаго въ размѣрѣ 65—70 тысячъ рублей, передать вопросъ о семъ на предварительное обсужденіе благочинническихъ собраній.

№ 12-й.

1912 года августа 21 дня. О.о. депутаты слушали доклад Правленія училища отъ 18 августа 1912 года за № 331-мъ о произведенномъ согласно опредѣленію Правленія, утвержденному Его Преосвященствомъ, ремонтѣ училищной больницы, на что израсходовано 68 р. 95 коп. Постановили: расходъ утвердить и покрыть его изъ экономическихъ средствъ училища.

№ 13-й.

1912 года августа 21 дня. О.о. депутаты, разсматрѣвъ журналъ и акты временно-ревизіоннаго комитета по обревизованію отчета въ епархіальной суммѣ Нижегородскаго духовнаго училища за истекшій 1911 годъ, признали правильными и постановили выразить членамъ ревизіоннаго комитета благодарность.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Благочинническія и церковно-приходскія бібліотеки въ ихъ современномъ состояніи и желательная ихъ постановка.

(Продолженіе).

3. Еще болѣе устройство приходскихъ бібліотекъ вызывается состояніемъ и желаніемъ самой паствы. Посмотрите, что изъ себя въ настоящее время представляетъ деревня? Въ кого превращается „народъ

Богоносецъ“. Краса деревни: парни и дѣвушки и только-что женившіеся молодые люди ведутъ себя не только непристойно и безчинно, но и крайне преступно. На глазахъ у всѣхъ молодое поколѣніе попираетъ святость храма, дорогія могилы, производитъ всевозможныя дебоширства, опустошаетъ чужіе сады и огороды, погреба и амбары, часовни превращаетъ въ склады ворованнаго, какъ то было недавно въ одномъ селѣ нижегородской епархіи. Отъ дѣяній его стонутъ престарѣлые отцы и матери, оскорбляемые ихъ дикими выходками; ихъ гулянья, не сдерживаемыя никѣмъ и ничѣмъ, превратились во что-то безшабашное, ихъ веселье—въ сплошное сквернословіе и ухарскія срамныя пѣсни. Никто не смѣетъ выйти и попросить ихъ вести себя скромнѣе и тише и тѣмъ дать покой трудящемуся люду. Рукопашная расправа, ножещина стали обычнымъ явленіемъ. Такъ, въ одну больницу за 5 мѣсяцевъ было доставлено 15 человекъ, сдѣлавшихся жертвой подобной расправы. Изъ нихъ одинъ умерли, другіе—калѣки.

Обратите вниманіе на другую сторону деревенской жизни. Въ чемъ и какъ проводить свободное время народъ? Чѣмъ онъ угощаетъ гостей и чѣмъ самъ угощается? Для этого возьмемъ на себя трудъ пройти десятка два-три селъ и посмотримъ, что въ нихъ есть. Мелкіе трактирчики, пивныя лавки находятся почти въ каждомъ изъ нихъ. Дѣла такихъ торгашей идутъ ходко, торгуютъ бойко, выручаютъ отъ 80 до 100 рублей барыша и въ заключеніе пользуются репутаціей хорошаго человѣка и избираются въ старшины, церковныя старосты, въ Государственную Думу. Многіе позавидуютъ такому выгодному предпріятію! Въ тѣхъ же селахъ мы увидимъ, что шивки усѣяли всѣ наши села, деревни и даже отдѣльные постоянные дворы. Въ нихъ пропивается тяжелый заработокъ, сельскіе продукты, домашній скарбъ, не исключая предмета первой необходимости, во что обратился самоваръ. Шинкаръ и шинкарка не брезгаютъ ничѣмъ. Все найдетъ сбытъ въ ихъ домахъ—этихъ поистинѣ помойныхъ ямахъ. Сколько пропивается въ этихъ шинкахъ, можно видѣть изъ такого примѣра. Въ деревнѣ, въ которой по росписямъ значится около 400 душъ муж. пола, вышито изъ шинковъ 200 ведеръ вина, въ переводѣ на деньги 1600—1700 рублей, да пива на 500 р. Къ этой массѣ нужно добавить покупку вина въ казенной винной лавкѣ. Пьютъ старики, взрослые, мужчины и женщины, мальчики и дѣвочки лѣтъ 7—10-ти. Регрессируетъ народъ и въ религіозномъ отношеніи. Крестьянинъ пересталъ довольствоваться простымъ изложеніемъ вѣры. Отрицательная религіозная литература или, лучше сказать, обрывки отъ нея—дошли и до нашей деревни. Мелкія брошюры и сочиненія, напр., Ренана, можно встрѣтить и въ глухой деревнѣ. Проводниками отрицательной литературы въ селахъ явились кондукторы, прикащики изъ магазиновъ и, въ глубокому сожалѣнію, нѣкоторыя народныя учителя и учительницы. Про одну бывшую учительницу разсказываютъ, что послѣ урока законоучителя о твореніи міра учительница разсказывала теорію Дарвина, другой занимался этимъ во внѣшкольные часы, третья отстраняла учениковъ отъ говѣнія. Есть и обратные примѣры (см. докл. ниж. гор. учил.

сов. инсп. уч. В. Раевского). Теперь не рѣдкость слышать, чему мнѣ пришлось быть свидѣтелемъ, какъ въ мѣстахъ собраній народа задаются вопросы: какъ существовалъ свѣтъ безъ солнца, высказывается сомнѣніе въ шестидневномъ твореніи міра, хвалится никогда не читанный Ренанъ, лишь на основаніи отзыва мѣстнаго кондуктора. Не было бы въ этомъ ничего плохого, если бы такимъ разговорамъ и книгамъ противопоставлялось противоядіе въ видѣ церковно-приходскихъ библиотекъ съ ихъ религіозно-нравственными книгами. Въ дѣйствительности же этого нѣтъ и спросъ на отрицательную литературу растетъ. Какъ извѣстно, большинство приходскихъ церквей (сельскихъ) обладаетъ скуднымъ запасомъ книгъ, да и тѣ не подходящи ни для народа ни для пастыря. Это не библиотеки въ томъ смыслѣ, въ какомъ это слово понимается, а сваль книгъ, брошюръ, не извѣстно, кѣмъ прибрѣтенныхъ, кѣмъ и для кого присланныхъ. Какой-нибудь авторъ или издательская фирма, желая пополнить свой карманъ, посылаетъ наложеннымъ платежемъ на имя причта или церковнаго старосты книгу, предварительно выдавъ его за ученое и многообъщающее произведеніе. Такимъ порядкомъ библиотеки пополняются никому ненужнымъ хламомъ. Если у досуга заняться просмотрѣть книжное богатство приходскихъ церквей, то, примѣрно, составитъ такой каталогъ. Нѣсколько разрозненныхъ книжекъ журнала „Странникъ“ за 1861 годъ, „Руководство для сельскихъ пастырей“ 1891 - 92 г.г., „Братское Слово“ года за 3, „Миссіонерское Обзорѣніе“, нѣсколько книжекъ проповѣдей, толкованія на Дѣянія—Барсова, „Исторія Нижегородскихъ церквей“, біографія нижег. еп. Іереміи. Къ этой пестротѣ прибавьте Житія Святыхъ въ славянскомъ текстѣ, да три-двѣ книги Поученій въ такомъ же текстѣ, и вы получите то, что называется библиотекой. Это—каталогъ одной изъ библиотекъ нижегородской епархіи, списанный съ дѣйствительности. 1). Скажите, что бы можно было дать почитать прихожанину изъ этого сброда книгъ, зная напередъ, что данную книгу онъ непременно прочитаетъ. Ровно ничего! Можно дать книгу и сказать, что онъ начнетъ читать ее, но не дочитаетъ. Однако, оставлять дѣло въ такомъ положеніи нельзя, такъ какъ можетъ статься, что пастырь останется безъ паствы. И не отсутствіе-ли библиотекъ при церквахъ такъ нагубно отразилось на религіозно-нравственномъ состояніи деревни? Поэтому заведеніе въ каждомъ приходѣ библиотеки, поддержаніе ея на должной высотѣ и порядкѣ—составляетъ одну изъ первыхъ обязанностей священника, а въ случаѣ его смерти или перехода—его замѣстителя. Кому, какъ не ему должно позаботиться о духовномъ преуспѣяніи своей паствы?

Едва священникъ приступитъ къ организаціи церковно-приходской библиотеки, какъ ему сейчасъ же представится, какъ слѣдуетъ поставить дѣло. Въ виду несорганизованности духовенства, отсутствія среди него общихъ интересовъ—съ одной стороны, съ другой, въ виду назначенія библиотеки главнымъ образомъ для прихожанъ, церковно-приходская библиотека должна

1) Такой же запасъ книгъ мнѣ пришлось наблюдать во многихъ и другихъ селахъ нашей епархіи.

имѣть два отдѣла: пастырскій и народный. Въ первомъ изъ нихъ должны быть книги, примѣнительныя къ умственному развитію пастыря, куда войдутъ книги богословско-философскаго направленія и вообще научнаго содержанія. Второй отдѣлъ заключаетъ книги, которыя подходятъ подъ умственное развитіе прихожанъ. Содержаніе ихъ серьезно, и изложеніе должно отличаться простотою, общепонятностью, но въ то же время чуждо поддѣлки подъ народную рѣчь 2). Выписка книгъ и журналовъ лежитъ на обязанности приходскаго священника. Ему принадлежитъ въ этомъ дѣлѣ руководственная роль. Помощниками ему могутъ быть, какъ печатныя изданія, гдѣ даются отзывы о хорошихъ книгахъ, въ родѣ „Что нужно читать по Богословію“—Свѣтлова, 3) такъ и окружное духовенство; совѣты послѣдняго могутъ привлечь въ библиотеку цѣнныя изданія. Желательно, чтобы духовенство занялось составленіемъ примѣрныхъ каталоговъ для библиотекъ съ отзывами о каждой книгѣ. Это избавитъ сельскія библиотеки отъ ненужныхъ книгъ и брошюръ, какія попадаютъ въ библиотеку отъ незнанія ихъ содержанія и отзыва. Но и при осуществленіи этого условія личный починъ приходскаго священника не долженъ стѣсняться, потому что ему ближе всѣхъ извѣстна его паства, ея духовные запросы и нужды.

Священникъ М. Грудцынъ.

(Продолженіе будетъ).

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейскія богослуженія. Въ воскресенье 4-го ноября Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ.

Панихиды по новопреставленномъ митрополитѣ Антоніи. Въ субботу въ кафедральномъ соборѣ въ 11 ч. дня была совершена панихида по митрополитѣ Антоніи обоими нижегородскими архипастырями.

5-го ноября, въ день погребенія митрополита Антонія, Преосвященнѣйшій Іоакимъ совмѣстно съ Преосвященнѣйшимъ Геннадіемъ совершали въ кафедральномъ соборѣ въ 11½ ч. утра панихиду по почившемъ митрополитѣ. Въ сослуженіи панихиды приняло участіе большое число городского духовенства.

Засѣданіе губернскаго присутствія. 2-го ноября, подъ предѣлательствомъ вице-губернатора С. И. Вирюкова, состоялось административное засѣданіе губернскаго присутствія.

Утвержденъ приговоръ юловскаго сельскаго общества, нижегородскаго уѣзда, о разрѣшеніи отчужденія въ пользу духовнаго вѣдомства подъ церковно-приходскую школу участка общинной надѣльной земли.

Возведеніе въ санъ протоіерея. 28 октября въ С.-Петербургѣ возведенъ въ санъ протоіерея вновь на-

2) Дѣленіе библиотеки на два отдѣла не должно вести къ тому, что пастырскій отдѣлъ не долженъ быть доступенъ народу. Если прихожанинъ попроситъ изъ него книгу, священникъ не можетъ отказать ему и долженъ всячески стараться дать руководственные начала къ пониманію серьезной книги.

3) Списокъ краткій для церк.-прих. библиотекъ можно видѣть въ Ниж. Еп. Вѣдомостяхъ за 1868 г. № 7-й, стр. 70.

значенный инспекторъ нижегородской духовной семинаріи о. А. Муринъ. Отецъ Муринъ, сынъ крестьянина волынской губерніи, по окончаніи спб. духовной академіи въ 1904 г. поступилъ на службу въ Св. Синодъ, въ 1905 г. рукоположенъ во священники къ церкви Елизаветинскаго института, а въ 1908 г. переведенъ къ Воскресенской церкви, что на „Варшавкѣ“. Черезъ годъ онъ уѣхалъ въ Соед. Штаты, гдѣ священствовалъ три года.

Назначенія. Въмѣсто избранныхъ членами Гос. Думы благочинныхъ священниковъ А. Альбицкаго и А. Бѣльскаго назначены по 1 окр. сем. у. протоіерей г. Семенова Евг. Введенскій и по 3 окр. лук. у. свящ. с. Кочурова Арк. Зефировъ.

Духовный концертъ, устроенный въ Георгіевскомъ домѣ 4-го ноября, далъ чистаго дохода 457 р. 10 к. Его Преосвященствомъ препровождены на имя митрополитовъ черногорскаго 270 р., сербскаго 100 р. и болгарскаго 100 р. въ пользу раненыхъ. Недостающая сумма поступила отъ разныхъ лицъ.

Ревизія. Членъ-ревизоръ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, д. с. совѣтникъ М. И. Савваитскій прибылъ для ревизіи нижегородской семинаріи 5-го сего ноября вечеромъ и приступилъ къ ревизіи учебной, воспитательной и хозяйственной части семинаріи на другой день. По окончаніи ревизіи семинаріи г. ревизоръ приступилъ къ ревизіи епархіальнаго женскаго училища и мужскаго духовнаго въ Н.-Новгородѣ. Обревизованіе прочихъ духовно-учебныхъ заведеній нижегородской епархіи учебнымъ комитетомъ г. ревизору не поручено и производиться не будетъ.

Отъѣздъ Преосвящ. Геннадія. 15-го ноября отбываетъ въ С.-Петербургъ по дѣламъ службы Преосвященнѣйшій Геннадій, епископъ балахнинскій.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, епископомъ нижегородскимъ и арзамасскимъ, церковей 2-го арзамасскаго округа. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ 29-го сентября сего года около 4-хъ часовъ пополудни прибылъ въ село Веригино. Здѣсь Владыка у ограды Покровскаго храма былъ встрѣченъ мѣстными благочиннымъ и мѣстными прихожанами, а въ храмъ—причтомъ и протодіакономъ Аедоницкимъ. При пѣніи тропаря храму Владыка прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ осматривалъ св. дары, антиминсъ, крестильный ящикъ, сосуды и церковные документы. Послѣ обычнаго молитвословія и многолѣтія Владыка обратился къ народу съ глубоко-назидательнымъ поученіемъ, въ которомъ, приблизительно, сказалъ слѣдующее: „Грозною тучею окружили войска невѣрныхъ Сарацинъ Царь-Градъ. Жители этого града были православные христіане-греки, которые не надѣялись своими силами побѣдить враговъ, а цотому все сошлись въ храмъ помолиться Господу Богу о ниспосланіи имъ помощи. Молились долго, усердно, со слезами; близилась уже полночь, а служба еще шла. Великій подвижникъ Божій, святой Андрей Христа-ради юродивый и ученикъ его Епифаній особенно усердно пламенѣли молитвою. Молитва была услышана, и въ отвѣтъ на эту усердную, изъ глубины души, молитву вѣрующихъ о спасеніи Царь-Града отъ враговъ св. Андрею открывается дивное видѣніе: своды храма разверзлись, въ свѣтломъ

облакѣ, окруженная св. ангелами и человекнами, предстала Богоматерь и, преклонивъ колѣна предъ Престоломъ Божиимъ, молилась. Но какъ молилась? молилась, обливая слезами Свое пречистое лицо. Сняла потомъ съ себя блиставшее молніей покрывало и простерла его надъ стоящимъ въ храмъ народомъ. Видѣніе кончилось. Послѣ Св. Андрей повѣдалъ христіанамъ о видѣніи, повѣдалъ, кто за нихъ предстоитъ предъ Богомъ, кто ихъ покрываетъ небеснымъ покровомъ, и православные греки, твердо вѣруя въ небесную помощь, побѣдили и прогнали своихъ враговъ. Братія и сестры! Много есть лжеучителей, которые приходятъ въ овечьей шкурѣ, но суть волки хищные. Берегитесь ихъ, блюдите себя въ православіи, остерегайтесь пороковъ, особенно пьянства, помня, что пьяницы и блудники не наследуютъ Царствія Небеснаго. Себя наставляйте благочестію и дѣтей своихъ. Слушайте своихъ пастырей, которые говорятъ слово Божіе въ храмъ и научаютъ васъ творить волю Божію. Мать наша Церковь всехъ принимаетъ съ любовью, и Царица Небесная молится за всехъ насъ предъ Престоломъ Всевышняго и всехъ покрываетъ Своимъ омофоромъ и сохраняетъ отъ всякаго зла“. Внимательно было прослушано это поученіе.

По окончаніи назиданія прихожанъ, Владыка испытывалъ по Закону Божію познанія учениковъ мѣстной министерской школы, при чемъ обратилъ вниманіе на то, что съ учениками школы не было учительницы. Благословивъ всехъ присутствующихъ въ храмъ общимъ благословеніемъ, Владыка прослѣдовалъ въ домъ священника, гдѣ преподавъ благословеніе живущимъ въ немъ, отбылъ въ соседнее село, Козьминъ-Усадъ—Успенскую церковь.

Здѣсь Владыка во вратахъ ограды былъ встрѣченъ ктитормъ храма съ хлѣбомъ-солью, а въ храмъ—мѣстнымъ причтомъ и протодіакономъ Аедоницкимъ съ крестомъ и св. водою. Во время пѣнія тропаря храму и краткаго молитвословія Владыка въ алтарь обозрѣвалъ принадлежности престола и жертвенника, а также церковные документы. По многолѣтіи Владыка обратился къ народу съ поученіемъ о высокомъ значеніи праздника Успенія Божіей Матери, убѣждалъ прихожанъ проводить все праздники и воскресные дни свято и богобоязненно, не нарушать святость ихъ пьянствомъ и разгуломъ, усердно посѣщать храмъ Божій и съ теплою молитвою обращаться къ скорой Помощницѣ и Заступницѣ—Божіей Матери. Затѣмъ Владыка осматривалъ два алтаря въ тепломъ храмѣ и весь храмъ. Оставшись доволенъ состояніемъ храма, Владыка благодарилъ ктитора храма за чистоту и опрятность.

Изъ Козьмина-Усада Владыка отбылъ въ село Слизнево, куда прибылъ около 7 часовъ вечера. При входѣ въ церковную ограду дорогой гость былъ встрѣченъ съ хлѣбомъ-солью церковнымъ старостою, волостнымъ старшиною и двумя представи телями отъ прихода, а въ храмъ—мѣстнымъ причтомъ, протодіакономъ и иподіакономъ, при чемъ приходскій священникъ привѣтствовалъ Владыку рѣчью, въ которой сообщилъ о религіозно-нравственномъ состояніи своей паствы и состояніи своего приходскаго храма, похваливъ при этомъ ревность прихожанъ къ украшенію онаго, а особенно—ревность ктитора, строителя настоя-

шаго храма. Во время обычнаго молитвословія Владыка осматривалъ принадлежности престоловъ и жертвенниковъ и церковные документы. По многолѣтн и благословеніи св. крестомъ присутствующихъ, предъ Владыкою предстала депутація отъ прихода съ просьбою о посвященіи приходскаго псаломщика въ санъ діакона. Узнавъ отъ мѣстнаго благочиннаго, что псаломщикъ малаго образованія, Владыка объяснилъ просителямъ, что просьбу ихъ онъ удовлетворить не можетъ, такъ какъ отъ священноцерковнослужителя требуется не одно только ревностное церковное служеніе, но и знаніе ученія вѣры, дабы быть помощникомъ пастырю въ дѣлѣ учительства своихъ прихожанъ.

Послѣ сего Владыка обратился съ задушевною рѣчью ко всѣмъ присутствующимъ. Рѣчь его, приблизительно, была такова: „Сообщеніе вашего пастыря, боголюбивые братіе, радуетъ меня, что вы ходите достойно своего званія, не оставляете и свой приходскій храмъ своею посильною лептою, а особенно ктиторъ вашъ. Хорошее дѣло—устройство училищъ, учрежденіе больницъ, созиданіе пріютовъ для страждущихъ; но созиданіе и украшеніе храмовъ благодѣтельныѣ, потому что храмъ Божій есть и училище, и врачевница и странно-пріимница, и настолько благодѣтельныѣ, насколько безсмертная душа дороже бременаго тѣла, насколько жизнь вѣчная драгоцѣннѣе сей, временной. Что такое храмъ Божій? Это—мѣсто особеннаго присутствія Божія, святины, а святины приличествуетъ всякое благолѣпіе. Безъ сомнѣнія, среди васъ, братіе, есть и уклоняющіеся отъ Церкви Божіей, отъ спасительныхъ таинствъ ея, но въ Церкви нѣтъ и спасенія. Церковь Божія—это то же, что спасительный корабль, при посредствѣ котораго мы переплываемъ моря и рѣки,—избавляемся отъ гибели, а чрезъ общеніе съ Православною Церковію достигаемъ спасенія душъ. Церковь Божію основалъ на землѣ Самъ Господь Іисусъ Христосъ, поставивъ въ ней своихъ Апостоловъ, а въ лицѣ ихъ и ихъ преемниковъ—пастырей. Церковь Христова, по слову Спасителя, будетъ существовать вѣчно и никакія вражескія силы не смогутъ побѣдить ее: „Созижду Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ея“. Пастырямъ Церкви Господь далъ власть вязать и рѣшить, прощать и не прощать грѣхъ: „Елика аще свяжете на земли, будетъ связана на небеси и елика разрѣшите на земли, будетъ разрѣшено на небеси“. Чрезъ спасительныя таинства крещеніе и муропомазаніе человѣкъ становится чистымъ по душѣ и тѣлу и можетъ считаться наслѣдникомъ Царства Небеснаго. Но кто изъ насъ, продолжая свое земное существованіе, можетъ сказать, что онъ праведенъ, что онъ чистъ предъ Богомъ. „Аще речемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ и истинны нѣсть въ насъ“. Значитъ, всѣ мы больше или меньше, но непремѣнно грѣшнымъ. Спѣшите скорѣе, братіе, къ своимъ пастырямъ, откройте имъ свои грѣхи, дабы не лишиться Царства Небеснаго. Всегда пребывайте въ союзѣ съ Церковію Христовой и проводите свою жизнь согласно съ Евангельскимъ ученіемъ“.

Преподавъ всѣмъ присутствующимъ святительское благословеніе, Владыка изъ храма прослѣдовалъ въ домъ священника, гдѣ былъ встрѣченъ съ хлѣбомъ-

солью. Здѣсь Владыка отечески бесѣдовалъ съ хозяйками дома, а затѣмъ, преподавъ имъ благословеніе, отбылъ въ сосѣднее село, Виняево, ардатовскаго уѣзда.

(Продолженіе будетъ).

Некрологъ. 25 сентября въ 10 ч. вечера тихо почилъ о Господѣ заслуженный за-штатный протоіерей с. Кладбищъ, сергач. у., Николай Григорьевичъ Никольскій, на 76 году жизни. Родился покойный въ семьѣ пономаря с. Бритовки, арзамасскаго у. Если Бритовскій приходъ и въ настоящее время не можетъ быть названъ обезпеченнымъ, то что сказать о немъ 76 лѣтъ тому назадъ? Каковъ былъ бюджетъ пономаря, дѣлавшаго все своими руками, видно изъ словъ покойнаго: „Въ лѣтніе дни мы ѣли только одинъ разъ: не было хлѣба. Но благодарю Бога,—говаривалъ почившій,—нужда не ожесточила насъ, а пріучила къ ограниченности въ желаніяхъ, укрѣпила въ насъ вѣру и надежду на милосердіе Божіе! И Господь призрѣлъ дѣтей пономаря. Они получили полное семинарское образованіе, а старшій сынъ не получилъ академическаго образованія только по усиленной просьбѣ отца поступить поскорѣе во священники. Обучаясь въ 6 классѣ, почившій, какъ лучшій каллиграфъ, занимался письмоводствомъ въ канцеляріи семинарскаго правленія. По окончаніи курса, почившій поступилъ личнымъ секретаремъ къ Преосвященному Нектарію. Молодого секретаря полюбилъ Владыка и, уѣзжая въ Полтаву, звалъ его къ себѣ, обѣщая дать ему мѣсто священника въ Полтавѣ или же устроить архіерейскимъ секретаремъ, но почившій, по своей сиротности, отказался и просилъ выбрать себя сельскій приходъ. Жребій палъ на Кладбищи, гдѣ и прослужилъ онъ безсмынно 46 лѣтъ, состоя въ то же время 28 лѣтъ въ должности благочиннаго. Съ поступленіемъ въ приходъ ему пришлось не мало потрудиться въ устроеніи каменнаго, нынѣ величественнаго храма. Господь не оставилъ молодого пастыря, и онъ былъ взысканъ милостями и отъ Бога и епархіальнаго начальства, имѣя всѣ награды, доступныя для сельскаго священника, включительно до ордена св. Анны 2 ст. Покойный епископъ Владиміръ 1-й предлагалъ ему мѣсто въ Нижнемъ за его труды и дѣятельность и благодарилъ его за то, что онъ сумѣлъ воспитать 6 сыновей на служеніе Церкви санъ священника. Въ 1897 году почившій вышелъ въ за штатъ, сдавъ мѣсто сыну. Онъ оставилъ послѣ себя прекрасное наслѣдіе—благоустроенный приходъ и величественный храмъ; съ умиленіемъ говаривалъ протоіерей: „Благодарю Бога, что впродолженіе 46 л. никто изъ пасомыхъ не ушелъ изъ ограды церкви“. Дай Богъ, чтобы это наслѣдіе охранялось его преемниками! По увольненіи за штатъ, покойный хотѣлъ заняться чтеніемъ свято-отеческой литературы, но ослабѣвшее зрѣніе отъ усиленныхъ канцелярскихъ трудовъ становилось съ каждымъ годомъ хуже, и чрезъ 4 года онъ ослѣпъ. Это было для него величайшимъ несчастіемъ. Общее недомоганіе о. протоіерей началось давно, но особенно усилилось нынѣшнимъ лѣтомъ. Напутствуемый св. таинствами причащенія и елеосвященія, онъ умеръ съ полнымъ сознаніемъ и взаимнымъ христіанскимъ всепрощеніемъ. Когда протяжные звуки колокола извѣстили паству о кончинѣ

протоіерея, то, не смотря на поздній часъ, прихожане быстро наполнили домъ, чтобы помолиться о новопреставленномъ и затѣмъ до 29 сентября около дома всегда стояла большая толпа народа, ожидая очереди проститься съ почившимъ. Въ 7½ ут. 29 сентября начался благовѣстъ къ литургіи. Гробъ былъ вынесенъ 10 священн., при громадномъ стеченіи народа. Началась литургія, которую совершали 5 священн. Обширный храмъ былъ переполненъ молящимися. За литургіей говорили поученія: протоіер. Н. Троицкій, священн. М. Никольскій, священн. А. Никольскій. Въ концѣ отпѣванія, которое совершено было 12 священн., въ сослуженіи 4 диаконовъ, сказалъ рѣчь благочинный М. П. Архангельскій. Въ рѣчи проповѣдникъ указывалъ на заслуги покойнаго, какъ пастыря, благочиннаго и семьянина. Предъ выносомъ сказалъ рѣчь сынъ его, А. Никольскій, въ которой онъ благодарилъ отца за его труды и разумное воспитаніе дѣтей. Гробъ былъ обнесенъ вокругъ храма и опущенъ въ могилу противъ алтаря. Было, ужъ, 3 ч. дня.

Да упокоитъ Господь душу протоіерея въ парствіи Небесномъ!

С. Алисанова священн. М. Никольскій.

Крещеніе еврейской дѣвушки въ Трехсвятительской церкви. Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима 29 октября въ Трехсвятительской церкви состоялось св. крещеніе еврейской дѣвушки. Къ 7 час. утра собралось много прихожанъ, готовящихся ко св. крещенію и воспріемники ея. Св. крещеніе совершалъ настоятель Трехсвятительской церкви священн. Александръ Троицкій. Торжественно и трогательно происходило таинственное возрожденіе въ новую, благодатную жизнь новопросвѣщаемой. Она сама толково и обстоятельно отвѣчала на всѣ вопросы, твердо и съ чувствомъ прочтала трижды Символъ Вѣры и, видимо, съ глубокимъ благоговѣніемъ относилась къ святости таинства св. крещенія. Счастливое выраженіе лица новокрещенной говорило о ея молитвенной, христіанской настроенности. Чинъ св. крещенія и св. муропомазанія закончился пастырскимъ утѣшеніемъ о. А. Троицкаго новопросвѣщенной. Въ концѣ слова о. А. Троицкій выразилъ благодарность крестному отцу новопросвѣщенной, И. А. Смирнову и крестной матери, М. Я. Громовой, за теплое и сердечное участіе въ духовномъ положеніи крещаемой. Въ 8 час. утра началась литургія при пѣніи Филаретовскаго хора. Новопросвѣщенная стояла съ возжевной свѣчей. Предъ св. причащеніемъ новому члену Православной Церкви, Раисѣ, было сказано о. А. Троицкимъ пастырское назиданіе, какъ надо принимать св. Тайны. Съ глубокимъ умиленіемъ прочтала она молитву ко св. причащенію, а потомъ удостоилась принятія святыхъ Животворящихъ Таинъ. Слава Господу, призвавшему во дворъ овчій новаго члена св. Церкви!

Приютъ новокрещенной былъ данъ въ Филаретовскомъ Домѣ Милосердія, гдѣ для нея были сшиты крестильныя одежды и обувь. Огласительныя бесѣды велъ съ нею о. А. Троицкій. Новокрещенной 21 годъ.

Очевидецъ.

Изъ общей церковной жизни.

Митрополитъ Антоній.

(Некрологъ).

Не стало Высокопреосвященнаго Антонія, митрополита с.-петербургскаго и ладожскаго, первенствующаго члена Св. Синода. Онъ долго боролся съ тяжелымъ недугомъ, вѣдиль для спеціального лѣченія на Кавказъ, вернулся оттуда какъ будто бодрымъ, но въ октябрь сразу занемогъ: 24 октября впалъ въ безсознательное состояніе и 2-го ноября скончался. Православная церковь потеряла въ немъ выдающагося по уму и нравственному складу пастыря, Св. Синодъ опытнаго предсѣдателя и руководителя, столица популярнѣйшаго митрополита. Почившій владыка стоялъ во главѣ с.-петербургской митрополіи съ 1899 г., послѣ кончины высокопреосвященнаго Палладія, и за это время сдѣлалъ многое для обезпеченія духовенства и для болѣе правильной постановки церковнаго дѣла вообще. Ему пришлось пережить годы революціонной смуты, сколыхнувшей и мирную церковную жизнь, и выступить въ 1905 г. сторонникомъ умиротворенія родины и духовенства предначертанными волею Государя реформами церковнаго строя. Ему выпало на долю высказаться за созывъ церковнаго собора, организовать подготовительныя для того работы, образовать при Св. Синодѣ предсоборное присутствіе для разработки и подготовки вопросовъ къ разсмотрѣнію на всероссійскомъ соборѣ. При немъ же возникъ вопросъ и объ учрежденіи патріаршества. Во всей этой подготовительной работѣ ему, какъ первенствующему члену Св. Синода, пришлось предсѣдательствовать. Какъ предсѣдатель, онъ широко проявилъ присущую ему уравновѣженность, тактичность, умѣнье согласовать часто противоположныя взгляды и направить общія желанія на вѣрную дорогу къ достиженію цѣли. Онъ давалъ всѣмъ высказываться и ко всѣмъ относился привѣтливо и благожелательно. Вся эта его дѣятельность не привела пока къ окончательнымъ результатамъ, но она обстоятельно выяснила нужды русской православной церкви, вызвала замѣчательный подъемъ духовной жизни нашего священства и выразилась въ нынѣшней подробной разработкѣ законоположеній для предстоящихъ коренныхъ реформъ. Митрополитъ былъ чрезвычайно отзывчивъ къ вопросамъ, выдвигаемымъ жизнью. При немъ многіе вопросы первостепенной важности, касавшіеся брака, усыновленія внѣбрачныхъ дѣтей и развода, получили именно то разрѣшеніе, которое вызывалось назрѣвшими своевременно потребностями.

Какъ высшій представитель православной церкви, владыка выдѣлялся и своими личными качествами. Его замѣчательная скромность, чуждая дѣланности, высказалась, между прочимъ, въ первый годъ его митрополитическаго служенія, когда онъ замѣнилъ парадный митрополитическій выѣздъ четверкой цугомъ обыкновеннымъ. Его духовное завѣщаніе, въ которомъ онъ проситъ похоронить себя на лаврскомъ братскомъ кладбищѣ въ очередной могилѣ, является также характернымъ фактомъ его замѣчательной личности, чуждой мірской мишуры. Его всегдашнимъ обычнымъ одѣ-

ніемъ была черная ряса; онъ, принявъ монашество, не признавалъ другой, цвѣтной. Черная ряса наиболее отвѣчала его воззрѣніямъ на монашество, и даже въ этой мелочи жизни онъ явился образцомъ: съ занятіемъ имъ митрополичьей кафедры, одѣяніе владыкъ разныхъ епархій потеряло общій цвѣтной характеръ.

Но своимъ взглядамъ почившій владыка былъ противникомъ участія высшаго духовенства въ политической жизни страны. Въ этомъ отношеніи достопримѣчательна его недавняя рѣчь въ Св. Синодѣ по поводу выбора епископа въ Гос. Думу.

Раньше, въ 1906 г., владыка былъ избранъ духовенствомъ въ члены Гос. Совѣта, но, вѣрный своимъ убѣжденіямъ, отказался. Къ академической наукѣ онъ относился съ величайшимъ уваженіемъ и придерживался въ этой области широкаго направленія. Покойный былъ также однимъ изъ выдающихся духовныхъ проповѣдниковъ. Рѣчи его, богатые богословскими знаніями и эрудиціей, художественныя по строенію и стилю, всегда производили сильное и цѣльное впечатлѣніе, будили добрыя чувства и укрѣпляли вѣру въ благость и милость Всевышняго.

Почившій владыка, въ мѣрѣ Александръ Васильевичъ Вадковскій, родился 3 августа 1846 г. Онъ былъ сыномъ сельскаго священника, духовное образованіе получилъ въ тамбовской духовной семинаріи и закончилъ его въ казанской духовной академіи въ числѣ лучшихъ студентовъ. Тотчасъ по окончаніи курса въ 1870 г., покойный былъ оставленъ при академіи въ должности доцента по кафедрѣ гомилетики и пастырскаго богословія. Въ 1871 г. утвержденъ въ степени магистра богословія. Смерть жены и трехъ дѣтей глубоко опечалила молодого богослова и направила его въ монашество. Онъ былъ постриженъ въ 1883 г. съ переименованіемъ Антоніемъ, въ томъ же году рукоположенъ въ архимандриты и назначенъ въ 1884 г. инспекторомъ казанской духовной академіи. Въ слѣдующемъ году переведенъ на должность инспектора сиб. духовной академіи и сталъ читать лекціи по кафедрѣ изъясненія священнаго писанія ветхаго завета. Въ 1887 г. былъ уже ректоромъ академіи и рукоположенъ во епископа съ наименованіемъ епископомъ выборгскимъ, викаріемъ сиб. епархіи. Съ назначеніемъ ректоромъ академіи преосвященный избралъ для своего преподаванія исторію проповѣдничества. Во время ректорства онъ организовалъ виѣбогослужебныя проповѣди студентовъ академіи и взялъ на себя главное руководство ими. Въ качествѣ епископа выборгскаго, онъ, по порученію митрополита Исидора, неоднократно обозрѣвалъ монастыри и церкви Финляндіи, совершая въ нихъ богослуженія и обращаясь къ паствѣ съ поученіями. При образованіи же самостоятельной финляндской епархіи въ 1892 г., владыка, возведенный въ санъ архіепископа, явился ея первымъ епископомъ. Назначенный одновременно для присутствованія въ Св. Синодѣ, онъ принималъ участіе въ печальной церемоніи погребенія Императора Александра III и въ торжествахъ вѣнчанія и коронованія нынѣ царствующаго Государя Императора. Среди русскихъ архіереевъ покойный пользовался извѣстностью и какъ выдающийся богословъ. Изъ его многочисленныхъ статей и работъ большинство напечатаны въ духовныхъ

журналахъ, отдѣльнымъ же сборникомъ издано сочиненіе: „Изъ исторіи христіанской проповѣди. Очерки и изслѣдованія“ (два изданія, 1892 и 1895 гг.). Въ нихъ онъ обстоятельно изслѣдовалъ основные пункты древнехристіанской и древне-русской проповѣди, талантливо разработавъ разнообразный и сложный научный матеріалъ. Въ русской историко-гомилетической литературѣ трудъ этотъ занимаетъ почетное мѣсто. Казанская духовная академія отмѣтила цѣнность этого труда присужденіемъ ему въ 1894 г. степени доктора церковной исторіи. Изъ другихъ его сочиненій особенной популярностью пользуются „Слова и рѣчи“—сборникъ проповѣдей, вышедшій недавно третьимъ изданіемъ. Въ бытность свою архіепископомъ финляндскимъ, почившій принялъ видное участіе въ церковно-общественномъ движеніи по вопросу о соединеніи старокатоликовъ съ православными.

До конца своей жизни высокопреосвященный былъ председателемъ Совѣта Императорскаго Человѣколюбиваго общества и почетнымъ председателемъ попечительства Маріи Александровны о слѣпыхъ. Императорская Академія Наукъ потеряла въ немъ одного изъ своихъ почетныхъ членовъ, а Серафимовскій скитъ на Сергіевской, созданный на средства покойнаго,—своего основателя и радѣтеля. („Нов. Вр.“).

Усопшій все распоряженія на случай своей смерти сдѣлалъ еще при жизни. Владыка просить прошенія въ своихъ вольныхъ и невольныхъ прегрѣшеніяхъ у всехъ, съ кѣмъ приходилось ему сталкиваться за время своего пастырскаго служенія. Братіи онъ завѣщаетъ жить въ мирѣ и любви и поминать его въ молитвахъ. Завѣты труда, безкорыстія и христіанской любви владыка преподаетъ своимъ роднымъ и близкимъ. Похороны по завѣщанію владыки должны быть скромныя, гробъ простой и скромный. Похоронить себя онъ завѣщаетъ не въ соборѣ, не въ Исидоровской церкви, а на братскомъ кладбищѣ, среди могилъ іеромонаховъ и иноковъ. Управляющій петербургской епархіей епископъ Никандръ въ присутствіи намѣстника Александро-Невской лавры архимандрита Теофана, эконома лавры архимандрита Филарета, ризничаго архимандрита Гедона и старшей братіи лавры вскрылъ духовное завѣщаніе митрополита Антонія. Имущества покойный не оставилъ никакого, за исключеніемъ нѣсколькихъ смѣны бѣлья, двухъ шерстяныхъ подраствивовъ, двухъ черныхъ рясъ, шелковой и шерстяной, и двухъ паръ сапоговъ. Денегъ у покойнаго не осталось, за исключеніемъ пяти тысячъ рублей, скопившихся изъ кружечныхъ доходовъ лавры за время его пребыванія на Кавказѣ и внесенныхъ на текущій счетъ въ волжско-камскій банкъ. Вся жизнь его была сплошнымъ благотвореніемъ. Помогалъ онъ своей бѣдной роднѣ, а главное, крупно благотворилъ, помогая ежемѣсячными взносами, Императорскому Человѣколюбивому обществу и учащейся молодежи обоюга пола. О многихъ его добрыхъ дѣлахъ узнаютъ только теперь. Правой рукой митрополита во всехъ дѣлахъ благотворенія былъ личный его секретарь Тихомировъ.

Разныя извѣстія.

Петербургъ. Въ лаврѣ 5-го октября состоялось отпѣваніе тѣла почившаго митрополита Антонія, со

вершенное свыше 20 архіереями, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, во главѣ съ митрополитами московскимъ и кievскимъ. Присутствовали: князь Іоаннъ Константиновичъ, председатель совѣта министровъ, министры внутреннихъ дѣлъ, торговли, юстиціи, военный, товарищъ морского, оберъ-прокуроры—бывшій и настоящій, масса народа.

Погребеніе состоялось на братскомъ Никольскомъ владѣніи. На могилѣ по волѣ владыки подруженъ простой деревянный крестъ.

Въ Александро-Невскую лавру во время болѣзни владыки выразить соболѣзнованіе заѣзжали представители лютеранскаго, римско-католическаго, армяно-грегоріанскаго духовенства.

Архіерейское назначеніе. На вдовствующую, со времени смерти архіепископа Михаила, митрополитскую кафедру назначается преосвящ. Митрофанъ, викарный епископъ гомельскій, бывшій членъ 3 Гос. Думы.

Борьба съ сектантствомъ въ войскахъ. Въ одномъ изъ засѣданій Св. Синода обсуждался по рапорту одного изъ епархіальныхъ архіереевъ вопросъ о принятіи мѣръ для борьбы съ всеупливающейся пропагандой сектантства въ войскахъ. Св. Синодъ постановилъ предложить еп. архіереямъ сдѣлать распоряженіе о содѣйствіи мѣстнымъ духовенствомъ военно-морскому духовенству въ борьбѣ съ сектантами. Приходится сожалѣть, что до сихъ поръ не осуществлено пожеланіе кievскаго миссіонерскаго съѣзда 1908 г. объ учрежденіи въ войскахъ епархіальныхъ должностей миссіонеровъ.

Ходатайство. Въ виду предположенія Святѣйшаго Синода образовать новую епархію въ составѣ Мариуполя, Таганрога, Ростова, Азова и прилегающихъ къ нимъ мѣстностей, часть мѣстнаго населенія, какъ сообщаетъ Таг. Вѣд., входитъ въ гор. управу съ заявленіемъ о необходимости ходатайства передъ Св. Синодомъ чтобы владыка новой епархіи имѣлъ пребываніе въ Таганрогѣ.

Пріѣздъ іезуитовъ въ Петербургъ. Въ ближайшемъ времени въ Петербургъ ожидается пріѣздъ видныхъ представителей ордена іезуитовъ съ ходатайствомъ о легализаціи въ Россіи филиальнаго отдѣленія этого ордена.

Еще при жизни покойнаго оберъ-прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева въ Петербургъ пріѣзжалъ одинъ изъ представителей этого ордена, каноникъ Ломницкій, съ такимъ же ходатайствомъ, но ходатайство успѣхомъ не увѣнчалось.

Какъ говорятъ, во главѣ новой депутаціи стоитъ тотъ же Ломницкій.

Постриженіе въ монашество. 27 октября въ казанской дух. академіи ректоромъ академіи преосвященнымъ Анастасіемъ было совершено постриженіе въ монашество студента 4-го курса Г. В. Малцина, уроженца калужской епархіи, съ нареченіемъ имени Гервасій.

Казань. Избранный въ депутаты 4-й Госуд. Думы, проф. православнаго богословія университета и настоятель университетской Крестовоздвиженской церкви, протоіерей А. В. Смирновъ совершилъ въ воскресенье 28 октября въ университетскомъ храмѣ въ послѣдній разъ божественную литургію.

По окончаніи литургіи молебствіе было совершено Его Преосвященствомъ, епископомъ чистопольскимъ Анастасіемъ—ректоромъ духовной академіи и заслуженнымъ ординарнымъ профессоромъ университета.

Послѣ молебствія протоіерею А. В. Смирнову поднесена отъ сослуживцевъ, духовныхъ дѣтей и прихожанъ церкви университета икона Казанской Божіей Матери (К. Телеграфъ).

Редакторъ „Колокола“ приговоренъ къ 3 мѣсяцамъ тюрьмы. 30 октября въ спб. окружномъ судѣ слушалось дѣло по обвиненію редактора газеты „Колоколъ“ В. О. Смирнова за помѣщенную статью въ № 1370 подъ заглавіемъ „О скупчествѣ“, по 1535 ст. Улож. о нак., т. е. о клеветѣ въ печати.

Въ статьѣ говорилось, что миссіонеръ Д. И. Боголюбовъ на процессѣ скупцовъ въ г. Харьковѣ дѣйствовалъ въ качествѣ „добровольнаго эксперта“, тенденціозно, по корыстнымъ побужденіямъ и пристрастно въ пользу сектантовъ.

Окружной судъ призналъ В. О. Смирнова виновнымъ и приговорилъ его на три мѣсяца въ тюрьму.

Законопроектъ о новой организаціи попеченія о народной трезвости. Совѣтъ министровъ въ засѣданіи своемъ отъ 25 октября разсматривалъ, между прочимъ, законопроектъ о новой организаціи попеченія о народной трезвости.

Государственный Совѣтъ, въ засѣданіяхъ 19 и 25 ноября 1909 г., принялъ слѣдующія главныя основанія законопроекта о новой организаціи попеченія о народной трезвости:

- 1) борьба съ пьянствомъ составляетъ государственную задачу;
- 2) попеченіе о народной трезвости передается изъ вѣдѣній министерства финансовъ въ вѣдѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ;
- 3) попеченіе объ искорененіи пьянства принадлежитъ на мѣстахъ земскимъ и городскимъ общественнымъ управленіямъ, при содѣйствіи духовенства;
- 4) сверхъ земскихъ и городскихъ учрежденій попеченіе о народной трезвости предоставляется частнымъ обществамъ, имѣющимъ цѣлью борьбу съ пьянствомъ;
- 5) денежные средства, необходимыя для осуществленія борьбы съ пьянствомъ, ассигнуются ежегодно по смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ.

Выработанный въ соотвѣтствіи съ этими основными началами законопроектъ устанавливаетъ, что дѣло попеченія о народной трезвости возлагается на земскія и городскія общественныя учрежденія, съ привлеченіемъ къ нему также духовенства. Въ мѣстностяхъ же, гдѣ не введены еще земское и городское положенія, сохраняется дѣйствіе прежнихъ попечительствъ о народной трезвости, съ привлеченіемъ въ число членовъ комитетовъ представителей мѣстнаго населенія. Въ земскихъ губерніяхъ ближайшими органами, ведущими борьбу съ пьянствомъ, явятся мелкія участковыя попечительства, которымъ предоставлено право выработать способы борьбы съ пьянствомъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, примѣнительно къ слѣдующей программѣ: широкая организація лекцій, чтеній, учрежденіе бесплатныхъ читаленъ, организація увеселеній и, наконецъ, бесплатное лѣченіе алкоголиковъ. Дабы земскія и городскія учрежденія тотчасъ же

по введеніи въ жизнь новаго закона могли претупить къ активной работѣ, проектъ намѣчаетъ передачу въ ихъ владѣніе всѣхъ средствъ и имуществъ, принадлежащихъ дѣйствующимъ сейчасъ попечительствамъ. Кроме того, казна придетъ имъ на помощь выдачей пособій, предусматриваемыхъ новымъ уставомъ. Для успѣшности достиженія поставленной цѣли, земскимъ и городскимъ учрежденіямъ предоставляется право издавать обязательныя постановленія о времени торговли вѣрскими напитками и давать свои заключенія о ежегодно составляемыхъ акцизными управленіями планахъ касательно числа и размѣщенія казенныхъ и частныхъ винныхъ лавокъ. Новыхъ уставъ будетъ распространено на всю Имперію.

Совѣтъ министровъ одобрилъ данный законопроектъ ко внесенію въ Гос. Совѣтъ. Въ Гос. Совѣтъ этотъ законопроектъ вносится на томъ основаніи, что инициатива его принадлежитъ Гос. Совѣту. Въ Гос. Думу законопроектъ будетъ внесенъ послѣ того, какъ раземотритъ его Гос. Совѣтъ.

Изъ общественной жизни.

Первыя терніи.

Несомнѣнно, первая пора дѣятельности на три четверти обновившагося состава законодательнаго органа будетъ трудной порой. Личный опытъ представительства имѣеть въ Россіи еще слишкомъ мало распространенія, и для большинства четвертой Думы нужно будетъ немало времени, чтобы разобраться въ хаосъ новыхъ впечатлѣній, новой обстановки и порядковъ, въ кругъ которыхъ имъ придется вступить.

Лѣвыя партіи въ этомъ отношеніи находятся въ наиболѣе выгодной позиціи. Они живутъ въ политикѣ болѣе долгое время. Кроме того, они располагаютъ слишкомъ малымъ количествомъ думскихъ мѣстъ для того, чтобы заполнять ихъ новыми людьми, и ихъ избранники—по большей части старые депутаты, знакомые съ тонкостями думскаго наказа и со всѣми способами использованія его въ тѣхъ или иныхъ партійныхъ цѣляхъ.

Зная стремленія лѣвыхъ партій, которыя посылаютъ представителей въ Думу, во всякомъ случаѣ, не для законодательства, не трудно предвидѣть, что ими будутъ сдѣланы попытки широко использовать свое первоначальное преимущество надъ прочими, заключающееся въ болѣе близкомъ знакомствѣ съ техникою дѣятельности Думы.

Что они будутъ дѣлать?

Они, конечно, прежде всего, учтутъ въ свою пользу то обстоятельство, что думскія фракціи враждебныхъ партій должны организоваться. Для этого нужно извѣстное время и извѣстная работа, и лѣвые не преминутъ ей помѣшать. Они будутъ дѣлать попытки вносить въ партійную среду расколъ, оттягивать къ себѣ всякими правдами и неправдами симпатіи отдѣльных лицъ, особенно крестьянъ, какъ болѣе легко поддающихся обману; они будутъ увѣрять октябристовъ, что имъ мѣсто въ рядахъ оппозиціи, а на-

циональный союзъ—въ опасности справа; они станутъ возбуждать всѣхъ противъ депутатовъ изъ духовенства, участіе котораго въ выборахъ они недавно такъ удачно раздували, легко дождавшись отклика со стороны увлекающихся и неосмотрительныхъ политиковъ. Словомъ, ими будетъ сдѣлано все, чтобы внести въ отношенія партій возможный сумбуръ и затормозить переходъ къ самой законодательной дѣятельности новой Думы.

Затѣмъ, ими будутъ использованы и недостатки думскаго наказа. Уже въ третьей Думѣ они довели практику въ этомъ отношеніи до совершенства. Кто попадалъ въ первый разъ на думское засѣданіе, тотъ поражался тѣмъ, до какой степени тяжело проходить не только инія думскія голосованія, но подчасъ даже переходъ въ обсужденію того или другого предмета. Бывали случаи, когда одни только заявленія „по мотивамъ голосованія“ занимали передъ голосованіемъ болѣе часу времени, такъ было, напр., по нѣкоторымъ статьямъ холмскаго законопроекта. Въ послѣдніе дни существованія третьей Думы былъ случай, когда въ продолженіе полутора часовъ обсуждался вопросъ, что въ данный день разсматривать. Все это вообще не могло считаться нормальнымъ, но въ первые дни четвертой Думы можно ожидать и еще болѣе удивительныхъ несообразностей, ибо со стороны лѣвыхъ будутъ прилагаться всяческія усилія къ тому чтобы зайти возможно дальше по пути къ абсурду, между тѣмъ какъ настойчивости ихъ въ этомъ отношеніи нельзя будетъ сразу противопоставить силоченное большинство.

Все это заставляетъ ждать отъ ответственныхъ руководителей новой Думы особой поспѣшности дѣйствій. Имъ придется съ самаго начала имѣть въ виду, что тормазовъ достаточно въ самомъ составѣ Думы, ихъ же собственная задача должна состоять въ томъ, чтобы двигать работу впередъ всѣми имѣющимися въ ихъ распоряженіи средствами.

Ко всему этому нужно добавить еще одно. Четвертая Дума получила отъ своей предшественницы наслѣдіе, какого третья не получила отъ второй. Въ думской канцеляріи находится масса законопроектовъ, полуразсмотрѣнныхъ или даже не разсмотрѣнныхъ совершенно. Но если безчисленные запросы третьей Думы, по завершеніи ея существованія, можно считать отнавшими,—объ этой залежи законопроектовъ того же сказать нельзя. Очевидно, способы движенія дѣлъ въ третьей Думѣ были не совсѣмъ совершенны, и новому составу законодательнаго органа придется все время имѣть это обстоятельство въ виду, если только онъ поставитъ себѣ сознательною цѣлью—не оставлять своимъ преемникамъ еще большаго наслѣдства.

Во всякомъ случаѣ, какое бы направленіе не получила законодательная дѣятельность въ наступающее пятилѣтіе, слѣдуетъ пожелать одного, чтобы къ извѣстному девизу, выставляемому на знаменахъ умѣренныхъ партій: „берегите Думу!“ были приставлены еще слова: „и время“... („Россія“).

Циркуляръ министерства народнаго просвѣщенія о поднятій грамотности въ средней школѣ. Министръ народнаго просвѣщенія, въ виду замѣчаемаго въ сред-

ней школѣ упадка грамотности, въ широкомъ смыслѣ этого слова, какъ въ отношеніи правописанія и въ отношеніи умѣнія облекать свои мысли въ правильно и логически построенную рѣчь, циркуляромъ на имя попечителей округовъ предписалъ предложить совѣтамъ среднихъ учебныхъ заведеній всесторонне обсудить, въ связи съ мѣстными условіями, мѣры къ устраненію подобнаго явленія.

„Общее развитіе“, которое преслѣдовала школа въ послѣднее время, не мало сдѣлало зла. Можетъ быть, именно ему мы болѣе всего обязаны тѣмъ безусловнымъ упадкомъ грамотности въ средней школѣ, который теперь приходится удостовѣрять. Съ младшихъ классовъ дѣтей развлекали бесѣдами о литературѣ, а на грамматику русскаго языка и на правописаніе, въ частности, обращали ровно столько вниманія, сколько нужно, чтобы можно было кое-какъ сводить концы съ концами на экзаменахъ. Упадокъ грамотности дошелъ до того, что профессора высшей школы должны были нерѣдко ставить этотъ вопросъ при разсмотрѣніи студенческихъ работъ. Къ сожалѣнію, установлено, что на конкурсныхъ экзаменахъ при поступленіи въ высшія техническія школы чуть-ли не наибольшій процентъ срѣзавшихся приходится на долю экзамена по русскому языку.

Вспоминаемъ указанія покойнаго министра Н. В. Муравьева, который съ искреннимъ ужасомъ отмѣтилъ рядъ грубѣйшихъ орфографическихъ ошибокъ въ работахъ кандидатовъ на судебныя должности. Но въ тѣ времена только едва намѣчалось это печальное явленіе. Съ тѣхъ поръ, а особенно съ момента разгрома средней школы въ эпоху смуты, оно развилось съ болѣзненной быстротой. И это отмѣчается всѣми, кому приходится сталкиваться со школьной молодежью послѣднихъ выпусковъ.

Конечно, сразу, одной мѣрой съ этой болѣзью не справиться. Но крайне важно, что вопросъ выдвинутъ теперь съ такой опредѣленностью. Это вселяетъ надежду, что на него и въ дальнѣйшемъ будетъ обращено особо серьезное вниманіе.

„Педагогическія замѣтки“. Членъ-ревизоръ учебн. ком. при Св. Синодѣ Д. И. Тихомировъ издалъ подъ заглавіемъ „Педагогическія замѣтки“ книжку, въ которой отмѣтилъ рядъ своихъ наблюденій надъ постановкой учебнаго дѣла въ духовныхъ училищахъ.

Между прочимъ, почтенный авторъ отмѣчаетъ, что многіе преподаватели не примѣняются къ своей юной аудиторіи, и рѣчь ихъ идетъ выше дѣтскихъ головъ; а когда зайдетъ рѣчь о слабыхъ успѣхахъ и развитіи учащихся, обыкновенно, все сваливаютъ на недостаточную домашнюю подготовку. Въ преподаваніи часто нѣтъ и оживленности, а вмѣсто этого вялая, монотонная рѣчь, которая не можетъ заинтересовать дѣтей, механичность преподаванія и книжность, при чемъ объясненія уроковъ сводятся къ повторенію учебной книжки, неумѣлая постановка вопросовъ и т. д.

Наряду съ этимъ, авторъ книжки подчеркиваетъ недостатокъ въ учебныхъ пособіяхъ.

Переходя къ замѣчаніямъ по преподаванію отдѣльныхъ предметовъ, авторъ останавливается прежде всего на Законѣ Божіемъ. Обыкновенно, Законъ Божій преподаютъ помощники смотрителей училищъ, ко-

торые, въ большинствѣ случаевъ, до назначенія на эту должность, преподавали другой предметъ; изучать же новый предметъ не позволяютъ инспекторскія сложныя обязанности, а потому и преподаваніе Закона Божія сводится къ долбежкѣ учебника; встрѣчающіеся тексты не объясняются, Библия ученикамъ и не показывается; ее замѣняютъ учебники Попова, Соколова, Смирнова, въ которыхъ выдвигается второстепенное, въ-ущербъ главному. Почти тѣже недостатки и въ преподаваніи Катехизиса и Богослуженія; при этомъ тонъ преподаванія сухой, не проникнутый теплымъ чувствомъ вѣры.

Въ числѣ многихъ недочетовъ въ преподаваніи русскаго языка указаны слишкомъ усердныя занятія фонетическимъ анализомъ словъ и корнесловіемъ, удѣленіе малаго вниманія изученію стихотвореній патріотическаго и религіознаго содержанія, и обремененіе учащихся записками. Темы для письменныхъ работъ не удовлетворяютъ требованію ихъ простоты и удобопонятности и нерѣдко превышаютъ силы учащихся. Въ числѣ недостатковъ при преподаваніи ариметики указаны: отчужденность ариметики отъ алгебры, неправильная постановка съ первыхъ дней, тогда какъ первые шаги—залогъ успѣха; отвлеченный характеръ занятій при отсутствіи наглядныхъ пособій и др. При преподаваніи географіи нѣтъ жизненности и современности: пользованіе же наглядными пособіями имѣетъ нерѣдко механической характеръ. Преподаваніе природовѣдѣнія рассчитано болѣе на память учениковъ, чѣмъ на ознакомленіе и усвоеніе себя предмета. Защита древнихъ языковъ, особенно греческаго, „какъ болѣе близкаго къ русскому языку“, ведется авторомъ очень энергично, хотя онъ и признается, что преподаваніе ихъ не даетъ желаемыхъ результатовъ. Преподаваніе черченія и чистописанія ведется не специалистами, а потому и неудовлетворительно. Въ частности, преподаваніе черченія геометрическаго бессмысленно въ 1 и 2 классахъ, гдѣ незнакомы еще съ геометрией; было бы полезнѣе внести черченіе въ примѣненіи къ нуждамъ рисованія и т. д.

Не ускользнули отъ вниманія ревизора и чисто-административные недочеты, какъ-то: неправильное распредѣленіе уроковъ, львиная доля коихъ предоставлена смотрителю и его помощнику, что отвлекаетъ ихъ отъ наблюденія за училищемъ; отстраненіе учителей отъ внутренней жизни своего училища и т. п.

Особенно цѣнно въ замѣткахъ г. Тихомирова то, что, указывая недостаки и промахи преподаванія того или другого предмета, въ то же время онъ даетъ серьезные педагогическіе и методическіе совѣты и разъясненія. Такъ что съ этой стороны книга является не только отчетомъ о состояніи учебнаго дѣла въ духовныхъ училищахъ, но и прекрасной образцовой методикой вообще для всякихъ учебныхъ заведеній; при этомъ написана книжка живымъ, красивымъ языкомъ.

(„Земщ.“).

Поучительный примѣръ. Президентскіе выборы въ Америкѣ завершились избраніемъ Вильсона. Его побѣда знаменуетъ собою крутой поворотъ государственной жизни Сѣверной Америки, стремящейся отвоевать себя свободу отъ закабалившихъ ее капиталистовъ.

Будучи въ теоріи страной, гдѣ независимость и свобода являются краеугольнымъ камнемъ, какъ личной, такъ и обще-политической жизни, она на дѣлѣ попала въ такіе тиски капитала, о которыхъ мы и понятія не имѣемъ. Республика оказалась на послышкахъ у величайшаго изъ деспотовъ, не знающаго пощады своимъ жертвамъ. Онъ именуется... Израилемъ, сумѣвшимъ и въ Америкѣ захватить все финансы въ свои цѣпкія руки. Владѣя золотомъ, онъ диктуетъ свою волю законодательнымъ учрежденіямъ, суду, печати, направляя и высшую политику, выгодную ему, Израилю, а не „свободной“ Америкѣ.

Въ результатъ этого порабощенія, въ американцахъ вспыхнуло чувство самосохраненія, вызвавшее глубокое общественное движеніе противъ евреевъ.

Новоизбранный президентъ сумѣлъ учесть это настроеніе страны, поставивъ во главѣ своей избирательной программы—освобожденіе Америки отъ финансоваго (т. е. еврейскаго) треста. Онъ заявилъ во всеуслышаніе, что именно эти, а не какіе-либо иные промышленные тресты, губительны для страны и должны караться, какъ преступныя экономическія стачки. Ибо объединеніе финансовыхъ учреждений въ союзъ дѣлаетъ его фактическимъ единоличнымъ правителемъ страны, подчиняя ему исполнительную и законодательную власть—всю, безъ исключенія, экономическую жизнь страны.

Эта программа оказалась, какъ нельзя болѣе, по сердцу американскимъ гражданамъ, и они громаднымъ большинствомъ голосовъ избрали Вильсона президентомъ С.-А. Соединенныхъ Штатовъ.

Въ его лицѣ празднуетъ побѣду антисемитизмъ страны, убѣдившейся на опытѣ, къ какимъ результатамъ приводитъ пресловутое равноправіе. Несмотря на то, что евреи составляютъ лишь 2 процента всего населенія С.-А. Штатовъ, они сумѣли исказить все государственное устройство богатой и сильной страны, обратить въ ничто ея право на независимое существованіе. („Земш.“).

На Балканскомъ полуостровѣ.

Съ подходомъ болгарской арміи ген. Дмитріево къ Чаталджи заговорили о перемиріи. На западѣ это совпало съ занятіемъ Салоникъ.

Война вступаетъ въ новый фазисъ, который характеризуется прежде всего тѣмъ, что стратегія все больше и больше уступаетъ первенство политикѣ.

Близокъ часъ, когда вмѣсто составленныхъ въ козлы штыковъ, заработаютъ перья дипломатовъ.

Успѣхъ работы послѣднихъ во многомъ зависитъ отъ того, насколько будутъ доведены до конца уже начатыя, но не законченныя еще сейчасъ операціи союзниковъ.

Однако, слухъ о перемиріи не подтвердился. Иначе и не могло быть. Уложить столько тысячъ на склонахъ Лозенградскихъ, Люле Бургасскихъ и Чорлускихъ укрѣпленій въ неудержимомъ стремленіи „впередъ“ и вдругъ также быстро согласиться на выгодное только туркамъ бездѣйствіе!

Атака на Чаталджу и атака успѣшная идетъ. Въ районѣ Деркоса въ рукахъ болгаръ уже два укрѣпленія (Кора-Бурну); по слухамъ, могучимъ лобовымъ

ударомъ они заняли въ центрѣ Ходынкюй и, можетъ быть, сейчасъ прорвали окончательно всю линію укрѣпленій. Такъ это или не такъ, но, во всякомъ случаѣ, задержка въ операціи здѣсь вполне естественная. Противъ заблаговременно укрѣпленной позиціи необходима тщательная подготовка атаки. Между тѣмъ, съ этой подготовкой совпали дожди, затруднившіе и подвозъ артиллеріи и подходъ новыхъ силъ, освобожденныхъ изъ-подъ Адрианополи прибытіемъ туда 2 сербскихъ дивизій ген. Стефановича.

Нужно думать, что болгары ни подъ какимъ видомъ не согласятся ограничить порывъ своихъ войскъ занятіемъ Чаталджи. Это было бы и стратегически, и политически, и исторически глупо.

Если бы даже какая-либо сложная политическая интрига не допустила ихъ занять самый Царьградъ, то Санъ-Стефано, этотъ историческій рубежъ, достигнутый когда-то русской арміей, долженъ быть достигнутъ молодой болгарской арміей. Это не требованіе даннаго момента только, это—залогъ успѣшнаго воспитанія славянскихъ армій въ будущемъ.

Изъ другихъ операцій отмѣтимъ:

Оживленіе боевыхъ дѣйствій подъ Адрианополемъ; ожидающееся занятіе Монастыря сербами и греками и, наконецъ, занятіе Адриатическаго побережья III сербской арміей.

Подробности боя при Лозенградѣ. Остановившись съ большой запасной арміей въ Девлетъ-Агачъ, деревнѣ, расположенной въ верстахъ 40 сѣверо-западнѣе Киркъ-Килисе, командующій выслалъ для дополненія имѣющихся у него свѣдѣній свѣтъ развѣздовъ, которые и донесли, что турки занимаютъ естественныя, самой природой созданныя, укрѣпленія у деревни Эрекле, Эски-полосъ и Петра, все сѣверо-западнѣе города. Въ двѣнадцати верстахъ вблизи Лозенграда было два солидныхъ форта, изъ нихъ одинъ у деревни Раклица. Имѣя эти свѣдѣнія, командующій направилъ на Эрекли 5 дивизию, во главѣ съ пятымъ полкомъ, среднюю колову составляла 2 дивизіи и, наконецъ, шестая дивизія направлена была на деревню Петра и въ обходъ,—отрѣзать путь туркамъ на Адрианополь. Два дня кипѣлъ бой, и турки не выдержали блестящихъ штыковыхъ ударовъ въ одномъ пунктѣ, мѣткого артиллерійскаго огня въ другихъ и стали поспѣшно отходить къ Киркъ-Килисе, гдѣ даже не пытались сопротивляться, разбѣгаясь подъ покровомъ ночи, на Бунаръ-Гисаръ и къ югу на Люле-Бургасъ. Энергичныя преслѣдованія вела лишь колова на Бунаръ-Гисаръ. Въ офицерскомъ клубѣ командующій Махмутъ-Мухтаръ-паша оставилъ, не успѣвъ захватить, свою саблю и золотые часы-хронометръ. Въ городѣ остались громаднѣйшіе медицинскіе запасы, одѣваемые въ миллионъ, и интендантскій обозъ, которымъ съ ногъ до головы была одѣта цѣлая бригада. Пути турокъ до сихъ поръ усѣяны зарядными ящиками съ убитыми цѣлыми запряжками лошадей, тысячами артиллерійскихъ снарядовъ, шрапнелей и трупами людей. Несмотря на паническое бѣгство, турки успѣвали продѣлывать звѣрства надъ беззащитнымъ христіанскимъ населеніемъ деревень. Такъ, въ деревнѣ, черезъ которую прѣвзжалъ главнокомандующій, перерѣзано все мужское населеніе, а въ деревнѣ Апвалп, возлѣ

Люле-Бургаса, было вырѣзано все мужское населеніе и все дѣти, до грудныхъ включительно. Затѣмъ болгарскіе врачи передаютъ, что ужаснѣе всего были трупы беременныхъ женщинъ, которымъ надрѣзали животы, вынимали плодъ и затѣмъ, не довольствуясь этимъ, отрѣзали головы и руки. Съ молодыми женщинами поступали иначе, начиная съ двѣнадцатилѣтнихъ дѣвочекъ и старше, они гнали ихъ впереди себя, какъ авангардъ при отступленіи, съ тѣмъ, чтобы съ этими подростками и женщинами устраивать ночныя оргіи. Изнасилованныя толпами турецкихъ солдатъ, женщины въ обезображенномъ видѣ находились потомъ убитыми на мѣстахъ биваковъ бѣжавшей турецкой сволочи.

Скопье. По полученнымъ дополнительнымъ свѣдѣніямъ, въ битвѣ у Новаго Базара участвовало болѣе 20,000 турокъ, при весьма значительномъ количествѣ артиллеріи, скорострѣльной и системы Круппа.

Позиціи, занимаемыя турками въ этомъ мѣстѣ, соотвѣтствуя вполне правиламъ военнаго искусства, были сильно укрѣплены; судя по образцово организованной оборонѣ, видно, что ею руководили люди, стоящіе въ смыслѣ технической подготовки гораздо выше турецкихъ офицеровъ. Несмотря на отчаянное сопротивленіе турокъ, четвертая сербская армія, преодолевая все препятствія, гористыя, трудно проходимыя мѣстности, выполнила блестящимъ образомъ свою трудную задачу при взятіи Новаго Базара.

Потери сербовъ въ этомъ дѣлѣ опредѣляются въ 1,000 раненыхъ и убитыхъ. Потери турокъ болѣе двухъ тысячъ раненыхъ и убитыхъ. Сербы взяли одно знамя, 63 орудія, 13 мортиръ, полмилліона патроновъ, 5,000 ружей и огромное количество другого боевого матеріала.

При сдачѣ турками Призрѣна поведеніе австрійскаго консула было самое отвратительное. Онъ совѣтовалъ туркамъ не только не славаться, но приступить къ общей рѣзнѣ беззащитнаго православнаго населенія. Онъ лично давалъ сигналъ для начала рѣзни выстрѣлами изъ револьвера съ чердака консульства.

Только благодаря личному, неустрашимому вмѣшательству русскаго консула этотъ актъ кроваваго культуртрегера не удался.

Бой около Призрѣна имѣлъ для турокъ почти такое же значеніе, какъ бой у Куманова. Вмѣсто Битоли (Монастыря) было рѣшено дать генеральное сраженіе въ этомъ мѣстѣ. Турокъ было болѣе 30 таборовъ, подъ командой Карасаида и Неази-бея. Турки занимали почти неприступныя позиціи на высотахъ болѣе 1,200 метровъ. Положеніе сербскихъ войскъ было самое тяжелое. Артиллерія дѣйствовать не могла. Пѣхота же пробиралась черезъ ущелья только узкими эшелонами и при выходѣ попадала сразу подъ сильный перекрестный артиллерійскій и оружейный огонь. Ни на минуту не останавливаясь, сербскіе пѣхотинцы забрались по крутому склону къ турецкимъ цостамъ, оставляя на полѣ много мертвыхъ и раненыхъ.

Вечеромъ, послѣ невѣроятныхъ геройскихъ усилій, послѣдняя турецкая позиція была взята въ штыки. Турки въ паникѣ бѣжали по направленію къ Битоли. Призрѣна была взята. („Н. В.“).

Отъѣздъ начальника губерніи. Начальникъ губерніи, Камергеръ Высочайшаго Двора А. Н. Хвостовъ выѣхалъ изъ Н. Новгорода 6-го ноября въ С.-Петербургъ. 4-го числа въ кафедральномъ соборѣ по окончаніи литургіи Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ при участіи Преосвященнаго Геннадія и соборнаго духовенства отслуженъ былъ молебень о ниспосланіи здравія бывшему начальнику губерніи и его семейству. Предъ молебнемъ Владыка обратился къ присутствующимъ съ словомъ, въ которомъ отмѣтилъ полезную дѣятельность начальника губерніи въ здѣшнемъ краѣ, направляющуюся на утверженіе русскихъ національныхъ началъ. Послѣ молебна членами союза русскаго народа и многими почитателями Алексея Николаевича поднесена была ему икона и адресъ. Проводить отъѣзжающаго 6-го числа собрались все его почитатели. Члены союза русскаго народа прибыли къ вокзалу съ своимъ знаменемъ. О. Ласточкинымъ сказана была рѣчь, въ которой перечислены заслуги А. Николаевича Хвостова, какъ начальника губерніи. А. Н. Хвостовъ въ отвѣтъ на рѣчь сказалъ, что онъ и въ качествѣ депутата Г. Думы будетъ неизмѣнно держаться тѣхъ же принциповъ, какіе проводилъ въ своемъ управленіи губерніей.

Отголоски выборовъ. При открытіи нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія А. А. Остафьевъ въ своей рѣчи, желая иллюстрировать причину внезапной смерти В. В. Левашова, сказалъ, что покойный сдѣлался жертвой ненормальныхъ условій выборовъ въ Государ. Думу, не выдержавъ нравственнаго потрясенія. „Намъ извѣстно, что выборы депутатовъ произведены были не по выбору, а скорѣе, по назначенію, при тѣсной связи вліявшихъ на это властей свѣтской и духовной... Въ Думу были выбраны люди случайные, которые не могутъ быть признаны нашими представителями...“ Эти слова вызвали справедливый протестъ представителя духовенства, о. В. Цыганова.

Въ самомъ дѣлѣ, во время выборовъ въ первую, вторую и третью Думу вліянія правительственныхъ властей не было, но за то очевидно было вліяніе властей другого рода... Выборныхъ въ 4-ю Думу г. Остафьевъ называетъ „случайными“ людьми; но почему же таковыми не могутъ быть названы тѣ лица, которыя признаются желательными кандидатами со стороны прогрессивной партіи. Почему же теперь выбранные называются „не знающими жизни и условій нашей губерніи“? Развѣ представители духовенства, дворянства, крестьяне и пр. менѣе знаютъ жизнь населенія нашей губерніи, чѣмъ адвокаты, врачи, председатели управъ и пр.? Неужели только прогрессивный элементъ населенія одаренъ всезнаніемъ жизненныхъ условій населенія? Очевидно, важно не то, что избраны люди случайные, при содѣйствіи властей и пр., а то, что избранными отъ губерніи оказались правые, которымъ не сочувствуютъ „мѣстные“ прогрессисты. Но, вѣдь, къ одинаковымъ результатамъ привели бы выборы и въ томъ случаѣ, если бы избранными оказались представители прогрессивной партіи, потому что ими не довольны были бы правые элементы.

Новая газета. Съ 10 сего ноября вмѣсто Торгово-Промышленной Газеты, прекратившей свое существованіе, будетъ выходить новая ежедневная газета подѣ названіемъ „Нижегородскій Край“.

Изъ поѣздки въ Москву и Троице-Сергіеву лавру.

Характеръ мѣстности, по которой проѣзжаешь отъ Мурома до Москвы, все тотъ же типично-русскій знакомый взору, дорогой, какъ и въ большей части нашей необъятной родины. Мимо оконъ вагона быстро проносятся, взаимно чередуясь, на фонѣ неизмѣнной синей полосы лѣса на горизонтѣ: поля съ работающими на нихъ крестьянами, красивыя березовыя и еловыя рощи, веселенькія рѣчки, убѣгающія вдаль по луговымъ лощинкамъ, и тамъ и здѣсь разбросанныя по безбрежной равнинѣ стройныя бѣлыя церкви съ маленькими, точно игрушечными, сѣренькими домиками вокругъ. Но по мѣрѣ приближенія къ Москвѣ онъ замѣтно мѣняется. Меньше здѣсь полей и лѣсовъ, больше селъ и деревень. Характеръ селеній здѣсь тоже, ужъ, не тотъ. Последнія четыре-пять станцій передъ Москвой—это цѣлыя фабричныя слободы или большіе торгово-промышленныя посады. Много въ нихъ массивныхъ заводскихъ и фабричныхъ построекъ, много лавокъ и магазиновъ, но мало сравнительно церквей; много камня и желѣза, но мало дерева. Последней станціи, послѣ которой пришлось бы ѣхать пустымъ, мало и рѣдко заселеннымъ пространствомъ, собственно какъ бы и нѣтъ. Не знаешь, гдѣ кончилась черта не-московская и гдѣ началась уже сама матушка-Москва. Къ Москвѣ мы подѣзжали вечеромъ, когда совсѣмъ стемнѣло. Дивное зрѣлище! Какая масса огней мелькаетъ мимо поѣзда въ вечерней мглѣ! И какихъ разныхъ оттѣнковъ—бѣлые, синеватые и какіе-то особенно-волшебнаго красноватаго цвѣта. То какъ правильно разставленные солдаты, они быстро проходятъ предъ нами церемониальнымъ маршемъ, то внезапно разбѣгутся въ стороны, разстроивъ свои ряды, то, наоборотъ, сомкнутся тѣснымъ кольцомъ и чуть не солнечной ясностью освѣтятъ одно или даже цѣлый рядъ большихъ и красивыхъ, своеобразной архитектуры, домовъ и строеній.

Поѣздъ, наконецъ, останавливается. Вы выходите изъ вагона. Какъ свѣтло въ колоссальномъ вокзальномъ зданіи! Не знаешь, куда идти. Но общій людской потокъ и васъ увлекаетъ къ выходу. И вотъ вы въ Москвѣ. Извозчикъ везетъ мимо высокихъ, щедро освѣщенныхъ домовъ и магазиновъ, мимо то-и-дѣло попадающихся по пути храмовъ, которыми такъ славится Москва. Какая масса пролетокъ, каретъ и различныхъ ландо движется рядомъ, стремясь то по тому же направленію, то навстрѣчу вамъ! Сколько вагоновъ пробѣгаетъ, едва не задѣвая, мимо экипажа и обдавая васъ вѣтромъ! А вотъ и автомобили. Послѣ безконечнаго, какъ казалось, проѣзда по широкимъ и закоулистымъ улицамъ вы, наконецъ, останавливаетесь. Вотъ и отыскиваемый вами домъ.

Такъ очутились мы послѣ продолжительнаго и утомительнаго путешествія снова въ кружкѣ родныхъ и близкихъ лицъ, встрѣтившихъ насъ очень радушно.

На другой день, провѣривъ свой путь по путеводителю и запасшись имъ на дорогу, мы отправились осматривать московскія достопримѣчательности. Осмотръ мы начали съ „сердца“ Москвы—кремля, названнаго такъ не только потому, что онъ является центромъ

первопрестольной, отъ котораго, расходясь въ разные стороны на подобіе артерій, идутъ московскія улицы, но и потому, что въ продолженіе не одного столѣтія отсюда давался импульсъ исторической жизни Руси. Здѣсь преимущественно и сосредоточены памятники старины. Невольный трепетъ объемлетъ душу, лишь только вступишь сюда, въ эту свитыню русскаго народа. Обозрѣвая замѣчательнѣйшіе кремлевскіе соборы Архангельскій, Благовѣщенскій и Успенскій, мы долѣе другихъ побывали въ послѣднемъ изъ нихъ, пораженные и богатымъ убранствомъ и своеобразнымъ пѣніемъ мужского хора изъ духовенства, стоящаго посреди церкви; стариннаго распѣва, съ искусствомъ исполняемое, оно было выразительно и прекрасно. Какъ это пѣніе, такъ и вообще точное соблюденіе церковнаго устава служатъ характеристическими чертами богослуженія Успенскаго собора. Главнѣйшими святынями этого собора почитаются: чудотворная икона Владимірскаго Божіей Матери и мощи святителей московскихъ: Петра, Іоны и Филиппа. Здѣсь же находится гробница патр. Гермогена, замученнаго поляками въ смутное время за мужественную защиту вѣры и отечества. Посѣтили мы также монастыри: Вознесенскій и знаменитый Чудовъ, гдѣ покоятся мощи митр. Алексія. На паперти храма этого монастыря находится интересный образъ Пресвятой Троицы. Если смотрѣть на образъ прямо, видится изображеніе Духа Божія въ видѣ голубя, если же отойти для этого вправо, то получается ликъ Бога Саваоѳа, а влѣво—Исуса Христа въ терновомъ вѣнцѣ.

Окончивъ неполный осмотръ церковныхъ достопримѣчательностей и святынь, мы отправились въ Оружейную Палату и затѣмъ Большой кремлевскій дворецъ. Въ немногихъ словахъ нельзя перечислить и описать всѣ историческія сокровища, собранныя въ Оружейной Палатѣ. Здѣсь есть, между прочимъ, царскія коронаціонныя одежды, царскія шапки и, между прочимъ, шапка Мономаха; тронныя кресла разныхъ государей; старинная серебряная посуда, кровати и повозки правителей и правительницъ Россіи; масса царскихъ портретовъ; множество подношеній и блюдъ, на которыхъ дѣлались эти подношенія императорамъ по случаю ихъ коронацій. Здѣсь же хранятся трофеи побѣдъ, напр., полтавской, старинное оружіе русское и иностранное, знамя кн. Пожарскаго и его сабля, сабля Козьмы Минина, оружіе монаховъ Тр.-Сергіевой Лавры при защитѣ ими монастыря отъ поляковъ въ 1609 г., старинные шлемы и кольчуги и пр., и пр. „Большой“ кремлевскій дворецъ представляетъ изъ себя дѣйствительно колоссальнѣйшее зданіе, заключающее въ себѣ 9 церквей и около 700 комнатъ. Для публики открыта только незначительная часть дворца. Отчасти, можетъ быть, благодаря этому обстоятельству или же вслѣдствіе спѣшности, съ которой ведется осмотръ, но только какого-либо цѣлостнаго и вполне опредѣленнаго впечатлѣнія отъ него не остается. Что-то такое очень величественное, искусное и драгоценное, но подробности не запомнились. Три или четыре залы, по которымъ насъ проводили, устроены въ честь русскіхъ орденовъ, напр.: Георгія Побѣдоносца, Александра Невскаго, Андрея Первозваннаго и пр. Въ соотвѣтствіи съ этимъ стѣны ихъ обиты шелковыми

матеріями цвѣта лентъ этихъ орденовъ, различные знаки которыхъ развѣшены тутъ же. Общій видъ залъ много скрадывался отъ того, что стѣны, за исключеніемъ небольшого открытаго уголка для показанія посѣтителямъ, задернуты занавѣсями. Во дворцѣ очень хороши и милы своимъ стариннымъ убранствомъ и уютностію терема, построенные при Михаилѣ Феодоровичѣ. Съ любопытствомъ посѣтители разсматриваютъ здѣсь потайную комнату, изъ которой русскіе царицы и царевны XVII вѣка, сами будучи невидимы, наблюдали за происходившими внизу, въ такъ называемой Грановитой палатѣ, церемоніями приѣма иностранныхъ пословъ и различными вообще событіями, на которыхъ присутствовали одни мужчины. Интересна и Грановитая палата, въ которой и донынѣ государи послѣ коронацій принимаютъ поздравленія и имѣютъ обѣденный столъ. Отъ ея расписныхъ по золотому фону стѣнъ, рѣзныхъ лавокъ по стѣнамъ и небольшихъ оконъ такъ и вѣетъ стариной. Кромѣ всего этого подивились мы въ кремль и на неизмѣнныя принадлежности его: царь-пушку и царь-колоколъ, безъ которыхъ, какъ безъ колокольни Ивана Великаго или Спасскихъ воротъ, представить себѣ московскій кремль, конечно нельзя. Длина царь-пушки 7½ арш., діаметръ 1 арш. 4¼ в., вѣсъ ядра—120 пудовъ. На выстрѣлъ изъ нея потребовалось бы около 30 пуд. пороху. Недалеко отъ царь-пушки находится и царь-колоколъ, въ который, оказывается, никогда не звонили. Вѣсъ его болѣе 12,000 пудовъ.

Благодаря производившемуся ремонту, намъ не удалось пройти „святыми“—Спасскими воротами и послушать бой устроенныхъ надъ ними замѣчательныхъ часовъ, выигрывающихъ на 33 колоколахъ въ извѣстные часы: „Коль славенъ“ и „Преображенскій маршъ“. Слазили мы, хоть и не на самый верхъ, на колокольню Ивана Великаго и полюбовались открывающейся съ нея чудной панорамой видовъ Москвы.

Свящ. Н - ий.

(Продолженіе будетъ).

Отвѣты редакціи.

1) Пользуются-ли доходомъ за поминаніе умершихъ вновь поступившіе въ приходъ или нѣтъ? Обыкновенно прихожане платятъ за поминаніе въ разное время, а въ селахъ поминаніе считается одной изъ главныхъ статей содержанія причта?

2) Освобождаются-ли діаконъ отъ занятія въ ц.-приходскихъ школахъ по церк.-славянскому языку, если эти школы вошли въ школьную сѣть и учителя такихъ школъ получаютъ жалованье 30 р. въ мѣсяць?

Конечно, вновь поступившій членъ причта имѣетъ право требовать свою долю вознагражденія за трудъ, прежде оплаченный, если этотъ трудъ имѣетъ значеніе выходящаго изъ ряда вонъ. Но въ городахъ точнаго разсчета доходовъ кружечныхъ въ этомъ случаѣ никогда не дѣлается: одно поступаетъ за трудъ оконченый, а другое за трудъ будущій. Претензію вновь поступившаго члена причта настоятель можетъ удовле-

творить, если останутся какіе-либо доходы (напр., отъ угодій) ушедшаго члена.

Діаконъ свободенъ отъ занятія по церк.-славянскому языку въ церковныхъ школахъ, вошедшихъ въ школьную сѣть.

Отвѣтственный редакторъ *Θ. Елеонскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1913 г.

(24 годъ изданія).

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ считается съ 1-го ноября 1912 г. по 1-е ноября 1913 года.

ПРИРОДА И ЛЮДИ.

52 №№ ХУДОЖЕСТВЕННО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА (романы, повѣсти, рассказы; статьи по всѣмъ отраслямъ знанія; современная жизнь; спортъ).

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ: абонементъ № 1 или № 2 или № 3, по выбору гг. подписчиковъ:

Абонементъ № 1-й.

44 ^{7.000 стран.} **КНИГИ** БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ПОЛНАГО СОБРАНІЯ РОМАНОВЪ

А. ДЮМА.

Графиня Шарни.—Кавалеръ красн. замка (Шевалье де-Мезонъ Ружь).—Асканіо.—Двѣ Діаны.—Королева Марго.—Графиня де-Монсоро.—Сорокъ пять.—Записки врача (Жозефъ Бальзамо).—Капитанъ Поль.—Санъ-Феличе.—Эмма Ліона.—Норсиканское семейство.—Женщина съ бархатной.—Д-ръ Серванъ.—Сальтеадоръ.—Паскаль Бруно.—Приключеніе Лидерика.

Въ 1912 г. мы дали первую половину романовъ Дюма въ 40 книгахъ, а нынѣ приступаемъ къ изданію второй половины сочиненій знаменитаго романиста. Сюда войдетъ цѣлый рядъ увлекательныхъ произведеній, по богатству интриги и неисчерпаемому разнообразію сюжетовъ нисколько не уступающихъ романамъ первыхъ сорока книгъ романовъ А. Дюма.

Первыя 40 книгъ полнаго собр. романовъ А. Дюма можно получить за доплату 6 руб.

Абонементъ № 2-й.

36 ^{6.000 стр.} **КНИГЪ** ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ЗНАМЕНИТАГО АМЕРИКАНСКАГО РОМАНИСТА

ФЕНИМОРА КУПЕРА.

Шпіонъ.—Піонеры.—Лоцманъ.—Ліонель Линкольнъ (Осада Бостона).—Послѣдній изъ могиканъ.—Красный корсаръ.—Прерія (Американскія степи).—Пѣнитель моря (Морская волшебница).—Браво (Венеціанскій бандитъ).—Слѣдопытъ (Путеводитель въ пустынь, или Озеро Онтарио).—Мерседесъ де-Настилья (Открытіе Америки).—Звѣробой.—Два адмирала.—Блуждающій огонь.—Хижина на холмѣ.—На сушѣ и на морѣ.—Сатанстоэ.—Краснокожіе.—Колонія на кратерѣ.—Морскіе львы (Охотники за тюленями).

12 **КНИГЪ**
2.600 ст.

ИЛЛЮСТРИРОВАННОГО
ЖУРНАЛА

МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ

(4-й годъ изданія).

Въ „Мірѣ Приключеній“ помѣщаются только новѣйшія произведенія выдающихся русскихъ и иностранныхъ беллетристовъ: научно-фантастическіе, бытовые и историческіе романы, увлекательныя повѣсти и разсказы,—съ массою иллюстрацій.

Абонементъ № 3-й.

18 **КНИГЪ**
2.000 стр.

ОБЩЕДОСТУПНЫХЪ
НАУЧНЫХЪ СОЧИНЕНІЙ

БИБЛІОТЕКА ЗНАНІЯ

издаваемая при ближайшемъ участіи и подъ редакціей проф. Б. Ф. Адлера, Г. Г. Генкеля, проф. А. М. Никольскаго, проф. А. Л. Поюдина, проф. В. В. Фармаковскаго, прив.-доц. Л. В. Щерба и др.

Кн. 1. Какъ мы говоримъ. Кн. 2. Происхождение нашихъ домашнихъ животныхъ. Кн. 3. Культура дикихъ народовъ. Кн. 4—5. Погода и ея значеніе для практической жизни. Кн. 6—7. Молекулы, атомы, міровой эфиръ. Кн. 8—9. Доисторическая Греція. Кн. 10. Гигіена физическихъ упражненій. Кн. 11. Исторія колоній. Кн. 12—13. Индогерманцы. Кн. 14—15. Вавилонъ, его исторія и культура. Кн. 16. Природа и жизнь. Кн. 17—18. Географическій справочникъ.

7 **КНИГЪ**
800 стран.

ПОПУЛЯРНАЯ
АСТРОНОМІЯ

К. ФЛАММАРІОНА съ особымъ прибавленіемъ

НОВѢЙШІЕ УСПѢХИ АСТРОНОМІИ

составленнымъ проф. К. Д. Покровскимъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На 52 №№ журнала „Природа и Люди“ съ бесплатнымъ приложеніемъ *одного изъ трехъ абонементовъ* (по выбору гг. подписчиковъ) 6 р. въ годъ безъ дост. и перес. 7 р. въ годъ съ дост. и перес.

РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 июля остальные. Или въ теченіе первыхъ 7 мѣсяцевъ, начиная съ ноября, по 1 р.

Г.г. Подписчики *одновременно* съ подпиской на любой абонементъ, *сверхъ того*, могутъ получать, по своему выбору, *любыя приложенія* изъ другихъ абонементовъ, но за особую доплату, а именно: 36 книгъ Ф. Купера за 3 р. 80 к., „Мірѣ Приключеній“ за 1 руб. 80 к., „Библіотека Знанія“ за 4 р.; „Популярная астрономія“ за 1 р. 60 к. Сочиненія Александра Дюма 44 кн. за 5 р. 60 к. Разсрочка за доплатныя приложенія допускается отъ 1 рубля.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная улица, № 12, собственный домъ.

Издатель П. П. Сойкинъ.

Золотыя медали на выставкахъ: Нижегородской 1896 г., Казанской 1909 г. и Ростовской 1908 г.

Величайшій колокольный заводъ Поволжья Бр. ПРИВАЛОВЫ.

въ Н.-Новгородѣ, Канавино.

Всегда имѣются колокола для продажи отъ 300 пуд. и ниже, отличающіеся особой мелодичностью, красотой и силой звука.

Поставщики Епархіальныхъ заводовъ г. Симбирска и Самары.

Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Масса благодарственныхъ отзывовъ и высшихъ наградъ на выставкахъ.

Подробныя прейсъ-курранты бесплатно.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

Нижній Базаръ, уголъ Зеленскаго съѣзда и Рождественской улицы.

ПРОДАЖА церковныхъ свѣчъ чисто-пчелинаго воска, деревяннаго масла, натурального чисто-винограднаго вина для богослуженія, ладана разн. сорт.,

ПАРЧИ, бархату, плащаницъ, воздуховъ, готовыхъ облаченій, шелковыхъ матерій отъ московскихъ фабрикантовъ;

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ: хоругвей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, напестольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, сосудовъ, запрестольныхъ иконъ и проч. отъ московскихъ фабрикантовъ.

ИКОНЪ и КІЮТОВЪ отъ московской фирмы Крестьянинова.

ОТДѢЛЕНІЯ ПО ТОРГОВЛѢ ПАРЧЕВЫМИ ТОВАРАМИ и церковной утварью находятся при свѣчныхъ лавкахъ въ г. Семеновѣ, зашт. гор. Починкахъ, с.с. Павловѣ, Лысковѣ, Выксѣ, Череватовѣ и Василевой Слободѣ; отдѣленія по торговлѣ иконами и кіютами въ Лысковѣ, Бутурлинѣ, Василевой Слободѣ и Череватовѣ.

Цѣны фабричныя, безъ запроса.

Примѣчаніе. Съ 1 октября 1909 года епархіальный магазинъ перешелъ на торговлю парчевыми товарами и церковной утварью ПО ОТКРЫТЫМЪ СЧЕТАМЪ.