



# НИЖЕГОРОДСКІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петиціи, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Большая Печерка, № 57--10. Приемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 47-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Часть официальная. Часть неофициальная. Поученіе въ недѣлю 26-ую по Пятидесятницѣ, сказанное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, въ Крестовой церкви. — Минуты пастырскаго досуга. — Изъ мѣстной епархіальной хроники. — Изъ общей церковной жизни. — Изъ общественной жизни.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ сель: Александровки-Каркалей, ардатовскаго уѣзда, князь Иванъ Димитріевичъ *Звенигородскій*, Иконникова, балахинскаго уѣзда, Петръ Макаровъ *Суховъ*, Акулинина, саргачскаго уѣзда, Евгенийъ Ѳедоровъ *Борисовъ*, нижегородской Николаевской верхнепосадской Ѳедоръ Алексѣевъ *Шалимовъ*, нижегородской Спасо-Преображенской единовѣрческой Василій Григорьевъ *Серебренникъ*, Вознесенскаго собора г. Семенова Павелъ Ѳедоровъ *Колчинъ*, Ново-Жедрина, нижегородскаго уѣзда, Ѳедоръ Семеновъ *Казновъ*, Исуцова, ардатовскаго уѣзда, Матвій Васильевъ *Морозовъ*, Давыдова, горбатовскаго уѣзда, Иванъ Михайловъ *Харитоновъ*.

### Перемѣны по службѣ.

**Назначены:** 1) окончившій курсъ семинаріи Иванъ *Руновскій* на священническое мѣсто въ Заскочиху 29 октября; 2) бывший псаломщикъ с. Георгіевскаго Леонидъ *Нарбековъ* на псаломническое мѣсто въ арзамасскій соборъ 30 октября; 3) учитель церковной школы Михаилъ *Геликоновъ* на священническое мѣсто въ Быдреевку 30 октября; 4) бывший и. д. псаломщика села Островскаго Александръ *Саманскій* въ Сосновку 1 ноября; 5) мѣщанинъ г. Семенова Николай *Жирновъ* временно допущенъ къ исп. об. псаломщика при единовѣрческой церкви села Пуреха; 6) окончившій курсъ духовнаго училища Павелъ *Филуровъ* допущенъ къ исп. об. псаломщика въ Карповку 6 ноября; 7) окончившій курсъ духовнаго училища Александръ *Преображенскій* на должность псаломщика къ ярмарочному Александро-Невскому собору 6 ноября; 8) окончившій курсъ семинаріи Павелъ *Каменскій* на священническое мѣсто въ Покровъ 9 ноября.

**Перемѣщены:** 1) священникъ кулебакскаго завода Михаилъ *Формозовъ* въ Поляну 27 октября; 2) священникъ выксунскаго завода Іоаннъ *Нарцисовъ* въ Кулебакскій заводъ 27 октября; 3) священникъ с. Заскочихи Александръ *Никольскій* въ Рожново 29 октября; 4) псаломщикъ с. Юшкова Михаилъ *Виноградовъ* въ Шагаево 1 ноября; 5) священникъ велетьминскаго завода Владимиръ *Цвѣтаевъ* на настоятельское мѣсто въ выксунскій заводъ 1 ноября; 6) и. д. псаломщика с. Варварскаго Сергій *Знаменскій* въ Новоселки 1 ноября; 7) діаконъ-псаломщикъ Преображенской кладбищенской церкви Андрей *Кузнецовъ* и псаломщикъ с. Гордѣвки Иванъ *Кузнецовъ* одинъ на мѣсто другого 6 ноября.

**Уволены за штатъ:** 1) діаконъ-псаломщикъ села Дроздовскаго Порфирій *Дроздовъ* оставленъ на мѣстѣ 1 октября; 2) псаломщикъ села Смирнова Иванъ *Соколовъ* 1 ноября; 3) и. д. псаломщика с. Путятина Иванъ *Никольскій* принятъ въ военную службу въ октябрь; 4) діаконъ-псаломщикъ ярмарочнаго Александро-Невскаго собора Іоаннъ *Преображенскій* 6 ноября.

**Умеръ** и. д. псаломщика с. Карауловки Александръ *Вадовъ* въ октябрь.

**Присоединены отъ старообрядчества къ православію:** крестьянскій сынъ д. Архипова, семеновскаго уѣзда, Григорій *Захаровъ*, крестьянинъ д. Зубова Ѳедоръ *Левинъ*, крестьянская дѣвица д. Архипова Матрона *Гущина*, крестьянинъ д. Ларионова Спиридонъ *Моуцевъ*, с. Козина Платонъ *Барановъ*, крестьяне Александръ *Ситниковъ*, Целагія *Уольникова*, Марія *Маркутина*.

### Отъ Правленія Арзамасскаго духовнаго училища.

Экзамены на званіе учителя церк.-прих. школы имѣютъ быть съ 9-го по 17-е декабря сего года.



## Ж У Р Н А Л Ы

сѣзда о.о. депутатовъ Нижегородскаго училищнаго округа.

(Окончаніе).

№ 14-й.

1912 года августа 21 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ слушалъ предложеніе Правленія училища отъ 20 августа с. г. за № 332 о необходимости пріобрѣтенія для училищной больницы хирургическихъ инструментовъ и набора стеколъ для опредѣленія зрѣнія учениковъ, по указанію училищнаго врача г. Граціанова, на сумму не свыше 90 руб. Постановили: соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія училища о необходимости пріобрѣтенія для училищной больницы указанныхъ въ предложеніи Правленія медицинскихъ инструментовъ, просить Правленіе пріобрѣсти ихъ на экономическія суммы училища.

№ 15-й.

1912 года августа 21 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ имѣли сужденіе о выборѣ членовъ въ ревизіонную комиссію по обревизованію годичнаго отчета училища и постановили: избрать (и избрали) единогласно членами ревизіонной комиссіи: свящ. г. Н.-Новгорода Никольской верхнепосадской церкви о. Владимира Введенскаго, Мирносицкой церкви о. Николая Лаврова, Алексіевской церкви о. Петра Ласточкина.

№ 16-й.

1912 года августа 21 дня. О.о. депутаты разсматривали представленную Правленіемъ училища при отношеніи отъ 20 августа 1912 года за № 316 смѣту по содержанію училища на 1913 годъ.

На приходъ ожидается.

Ст. I. Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 1000 руб., сборовъ съ церквей 8302 руб. 40 коп., съ причтовъ 2368 руб., 25% налога 4425 руб. 59 коп., за право обученія иносословныхъ и иноокружныхъ воспитанниковъ, по среднему выводу за 3 года, 982 руб. 43 коп., отъ содержанія иносословныхъ (144 р.) и иноокружныхъ (55 р.) воспитанниковъ 199 руб., за содержаніе 120 своекоштныхъ учениковъ въ училищномъ общежитіи 6840 р., всего 24117 руб. 42 коп.

Ст. II. % съ билета въ 300 руб.—14 р. 25 коп., % съ капитала Цвѣтницкой 42 руб., % съ стипендіатскаго капитала имени Императора Александра II-го 71 р. 25 коп., % съ стипендіатскаго капитала имени Высокопреосвящ. Иннокентія и прот. I. М. Свворцова 74 р. 10 коп., % съ стипендіатскаго капитала прот. П. М. Парійскаго 66 р. 50 коп., % съ благотворительнаго капитала А. Н. Воскресенскаго 144 р. 40 к., наградныхъ съ духовныхъ лицъ за полученныя награды, по среднему выводу поступленій за 3 года, 425 руб. 18 коп. Итого 837 руб. 68 коп. Сверхъ того, недоимочныхъ суммъ съ церквей, монастырей и ярмарочныхъ соборовъ ожидается къ поступленію 979 руб. 33 коп. А всего 25934 руб. 43 коп.

Расходъ предположенъ.

Ст. I. а) На жалованье за уроки въ I параллельномъ классѣ—1070 рублей, б) на жалованье за

уроки во II параллельномъ классѣ 1225 рублей, в) на жалованье за уроки въ III пар. классѣ 1415 р., г) на жалованье дѣлопроизводителю и 4 надзирателямъ—1640 руб., д) на пріобрѣтеніе музыкальныхъ принадлежностей (40 р.) и за уроки музыки (360 р.)—400 р., е) за труды по руководству чтеніемъ учениками книгъ изъ ученич. библіотеки, на основ. пост. сѣзда духовенства 1906 года,—100 руб., ж) за уроки французскаго и нѣмецкаго языковъ—200 руб. Итого 6050 р.

Ст. II. По содержанію 1) учениковъ: 20 полнокоштныхъ и 20 полукоштныхъ—2284 руб. 90 коп. а) пищею, полагая на одного ученика 57 руб. 12<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., на 40 человекъ, на 120 своекоштныхъ—6854 р. 70 к., б) одеждою, обувью и проч. принадлежностями—640 р. 88 к., в) на учебныя принадлежности на 20 учениковъ 100 рублей. Итого 9880 руб. 48 коп.

По содержанію 2, служащихъ лицъ въ училищѣ и училищной прислуги столомъ—1031 руб. 22<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Итого по ст. II-й 10911 руб. 70<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Ст. III. На содержаніе дома. На застрахованіе зданій, отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги, чистку выгребныхъ ямъ и проч. расходы—7520 р. 59 коп.

Ст. IV. На содержаніе больницы. На жалованье врачу, исполняющей фельдшерскія обязанности, служителю, на отопленіе 9 печей, 1 плиты, на стирку бѣлья и проч. расходы—586 руб.

Ст. V. На канцелярію: а) на жалованье писмоводителю—250 р., б) на канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, билетовъ и проч.—100 р. Итого 350 руб.

Ст. VI. На выписку журналовъ, книгъ, учебныхъ пособій и переплетъ книгъ—120 руб.

Ст. VII. На содержаніе бани, на отопленіе, жалованье банщику, мыло, мытье бѣлья и проч. 644 руб.

Ст. VIII. Экстраординарныхъ расходовъ—100 руб. А всего по смѣтѣ предполагается расходъ въ 1913 г.—26282 рубля 29<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Такимъ образомъ смѣта на 1913 г. составлена съ превышеніемъ расхода надъ приходомъ на 1185 руб. 54<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

СПРАВКА. Смѣта на 1912 годъ сведена тоже съ дефицитомъ на сумму 1189 руб. 35 коп. Въ дѣйствительности дефицита не оказалось, а еще покрытъ дефицитъ отъ прошлаго года въ суммѣ 415 р. 40 коп., не смотря на то, что въ 1912 году были произведены сверхсмѣтные расходы на сумму 762 руб. 72 коп. и оказались недоимки въ поступленіи суммъ на содержаніе училища: 968 р. 27 к. съ ярмарочныхъ соборовъ, монастырей и нѣкоторыхъ о.о. благотворительныхъ, 369 р. за содержаніе учениковъ въ общежитіи училища и 56 руб. невзносъ платы за право обученія.

Постановили: смѣту принять безъ измѣненій. О.о. депутаты выражаютъ увѣренность, что Правленіе училища мудрой экономіей, по примѣру прошлаго года, постарается свести смѣту безъ дефицита и въ 1913 году.

№ 17-й.

1912 года августа 22 дня. О.о. депутаты, видя прекрасное состояніе училища въ учебно-воспитательномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ и приписывая это главнымъ образомъ ревностной заботливости г. смотрителя училища, Михаила Саввича Пальмова, помощника его, Павла Михайловича Ювенскаго и чле-



новъ Правленія, постановили: выразить имъ свою искреннюю благодарность.

№ 18-й.

1912 года августа 21 дня. О.о. депутаты слушали докладъ Правленія училища объ изысканіи средствъ на покрытіе расхода по заготовкѣ бѣлья для учениковъ, пользующихся епархіальнымъ содержаніемъ, на сумму 214 руб. 20 коп.

Постановили: просить Правленіе училища покрыть означенный расходъ изъ экономическихъ суммъ.

На журналахъ за №№ 1, 2, 3, 5, 6, 15 резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Утверждается“. На журналахъ за №№ 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18 послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Поученіе въ недѣлю 26-ую по Пятидесятницѣ, сказанное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, въ Крестовой церкви.

Нынѣ св. Церковь предлагаетъ нашему вниманію Евангельскую притчу о безумномъ богачѣ. Многоназидательна эта притча. Вотъ ея содержаніе.

Одному богачу Господь далъ большой урожай. Богачъ пришелъ въ смущеніе и сказалъ: что сотворю? Житницы мои малы, чтобы вмѣстить весь урожай. И вотъ онъ рѣшилъ: разорю житницы моя и большія созижду, и соберу туда вся жита моя и благая моя, и скажу душѣ моей: „душе, имаша многа блага, лежаща на лѣта многа: почивай, яждь, пій, веселися“ (Лук. 12, 19). Когда богачъ такъ помыслилъ въ сердцѣ своемъ и пришелъ къ такому рѣшенію, услышалъ грозный голосъ Божій: „безумне, въ сію ночь душу твою истяжутъ отъ тебе, а яже уготовалъ еси, кому будутъ; тако собирай себѣ, а не въ Бога богатѣя“, — заключилъ Господь Евангельскую притчу (Лук. 12, 16—21).

Братіе христіане, почему послѣдовалъ богачу такой строгій приговоръ отъ Праведнаго Судіи—Бога? Почему богачъ, заботившійся о сохраненіи своихъ богатствъ, подвергся такому строгому осужденію? Потому, что онъ не въ Бога богатѣлъ, а въ себя, потому что не чувствовалъ благодарности къ Богу, Подателю всѣхъ благъ, и всѣмъ сердцемъ привязался къ земнымъ стяжаніямъ, обнаруживъ крайнее себялюбіе. Богъ есть Творецъ и Промыслитель всего видимаго и невидимаго, Имъ мы живемъ, движемся и существуемъ (Дѣян. 17, 28), „Онъ солнце свое сіяетъ на злыя и благія,

и дождитъ на праведныя и неправедныя (Матѣ. 5, 45). Отъ Его изволенія зависитъ не только наше благосостояніе, но и сама жизнь наша. Какъ же богачу, получившему большой урожай, не вознести хвалы и благодарности Господу Богу! Какъ не сознать благодарности Ему десницы Божіей! Какъ возможно было забыть, что живительные лучи солнечные и благовременный дождь на нивы его ниспосланы не имъ, а милостью Божіею. Между тѣмъ безумный богачъ далекъ былъ отъ чувства благодарности Богу и почиталъ урожай не даромъ Божіимъ, а своею собственностью, называя плоды отъ урожая: „жита моя, благая моя“.

Всеблагій Господь Богъ не нуждается въ человѣческой благодарности. Онъ вседоволенъ и всеблаженъ; но требуетъ, чтобы наше сердце одушевлено было этимъ чувствомъ для нашей же пользы. Когда Господь исцѣлилъ десять прокаженныхъ мужей и одинъ изъ нихъ выразилъ благодарность за исцѣленіе отъ недуга, Господь Іисусъ Христосъ сказалъ: „не десять ли очистишася, да девять гдѣ; како не обрѣтошася возвращшеся дати славу Богу, токмо иноплеменникъ сей (Лук. 17, 17—18). Господь устыдилъ неблагодарныхъ девять прокаженныхъ, которые, получивъ исцѣленіе отъ недуга, не возвратились и не принесли благодарности. Такъ Господь осуждаетъ неблагодарныхъ. И богачъ Евангельскій, имѣвшій многа блага, явился неблагодарнымъ, за что Господь Богъ и осудилъ его.

Вторая причина такого страшнаго приговора безумному богачу отъ Правды Божіей заключается въ слишкомъ большомъ себялюбіи богача. Богачъ думаетъ только о себѣ, онъ признаетъ, что „жита моя, блага моя“, которымъ онъ приготовилъ новыя вмѣстилища, составляютъ его собственность и должны идти на удовлетвореніе только его потребностей. Забывъ вознести хвалу, онъ забываетъ объ окружающей средѣ. Онъ не думаетъ о томъ, чтобы какъ-нибудь помочь ближнему: накормить голоднаго, напоить жаждущаго, одѣть нагого, такъ или иначе оказать помощь неимущему. Онъ объ этомъ не помыслилъ, а признавалъ всѣ богатства свои своею личною принадлежностью, видя въ нихъ средство для утѣхъ временной жизни, для утѣхъ тѣлесныхъ. Хотя онъ и говорилъ о душѣ, помыслилъ о ней, но какъ будто бы безъ вѣры въ безсмертіе души и духовное существо ея. Что онъ предлагаетъ душѣ? „Почивай, яждь, пій, веселися“. Развѣ это есть удовлетвореніе потребностей души? Нѣтъ, это можетъ послужить къ удовлетворенію потребностей тѣлесной нашей природы, но не духовной, ибо душа наша есть образъ и подобіе Божіе. Она безсмертна и пища



ея духовная, какъ напр., молитва, Слово Божіе, благочестивыя дѣла, вообще пища, приготовляющая безсмертную душу къ жизни вѣчной, блаженной. А богачъ въ своемъ несправедливомъ отношеніи къ Богу забываетъ о духовныхъ потребностяхъ своего духовнаго существа и думаетъ усладить душу живую и безсмертную тѣмъ, чѣмъ живетъ тѣло, что можетъ доставить удовольствіе всякому животному: „почивай, яжь, пій веселися“. Вотъ за это себялюбіе, за то, что онъ помышлялъ не о томъ, чтобы приготовить душу свою къ вѣчному блаженству, а чтобы наслаждаться здѣсь, на землѣ, онъ получаетъ такой страшный приговоръ: „безумне, въ сію ночь душу твою истяжутъ отъ тебе, а яже уготовалъ еси, кому будутъ? (Лук. 12, 20). Земныя блага Господь посылаетъ намъ не только для удовлетворенія нашихъ земныхъ нуждъ, но и для распоряженія ими ко благу ближнихъ. Не слѣдуетъ употреблять ихъ исключительно на себя. Земныя блага сами въ себѣ не есть зло, и они могутъ принести намъ большую пользу въ дѣлѣ нашего спасенія, если мы употребляемъ ихъ, какъ должно, не злоупотребляя ими и не привязываясь къ нимъ. Не можете, говорить Господь, работать Богу и мамонѣ. Кто привязываетъ душу свою къ богатству, кто все свое упованіе возлагаетъ на него, тотъ и служить ему; обязанности же къ Богу и ближнимъ онъ забываетъ.

Братіе христіане, памятуя о такомъ страшномъ приговорѣ безумному богачу за неправильное употребленіе богатствомъ, будемъ всемѣрно стараться избѣгать того, за что осужденъ былъ богачъ. Будемъ смотрѣть на богатство, если Господь Богъ наградилъ имъ, какъ на даръ Божій, какъ на достояніе нищихъ и убогихъ, какъ на средство къ пріобрѣтенію друзей въ Царствіи Небесномъ въ лицѣ нищихъ и убогихъ, чтобы они явились молитвенниками за насъ и грѣхи наши предъ Богомъ. Тогда Господь въ день Суда скажетъ намъ: „Пріидите благословенніи Отца и наслѣдуйте Царствіе Небесное: ибо алкалъ Я—и вы дали Мнѣ есть, жаждалъ—и вы напоили Меня, болѣвъ былъ—и вы посѣтили Меня, нагъ былъ—и вы одѣли Меня“.

Господь Иисусъ Христосъ „всѣмъ чловѣкомъ хотая спасти и въ разумъ истины пріити“ (Тим. 2, 4), и бѣдныхъ ведетъ въ Свое Царство и богатымъ указываетъ пути къ достиженію онаго. Аминь.

### Минуты пастырскаго досуга.

(Жатвы много)

Страшную картину представляетъ изъ себя современное общество. Полунаука, изучая и познавая законы бытія, не желаетъ признавать Законоположника

и Творца ихъ, подобно младому отроку, понявшему механизмъ хотя бы часовъ и умозаключающему, что часы *сами* идутъ безъ участія разума человѣческаго. Поклонники страсти и похоти охотно слѣдуютъ за подобными выводами лжеименнаго знанія, потому что рады имѣть какое-нибудь оправданіе своего плотоугодія. Люди слабой воли не имѣютъ силъ противостоятъ общему жизненному теченію и безъ всякой борьбы погружаются въ общій языческій круговоротъ жизни. Аристократія, не желая стѣснять себя вопросами духа, всецѣло погружена въ отысканіе новыхъ видовъ удовлетворенія своего утонченнаго, изысканнаго отъ излишества вкуса; торгово-промышленный классъ занятъ пріумноженіемъ своего капитала; рабочій страдаетъ отъ уменьшенія заработной платы, вздорожанія жизни и увеличенія жизненныхъ потребностей, крестьянинъ отъ недородовъ, и одно несомнѣнно, что большинство людей забыли Бога и правду Его, одни въ ожесточеніи сердца отъ избытковъ своихъ и гордости ума своего, другіе отъ чрезмѣрной бѣдности и развращенія отъ ложныхъ учителей и преступныхъ руководителей, создающихъ одиобокій культъ разума въ ущербъ цѣлостности духовной природы человѣческой и не желающихъ понять или упорно отвергающихъ единую и всесовершенную волю Божію.

Что же дѣлать пастырю среди окружающихъ его нравственныхъ и жизненныхъ неурядицъ? Конечно, не молчать, не складывать рукъ своихъ и не нестись по житейскому морю безъ руля и вѣтриль вмѣстѣ съ неимѣющими упованія своего.

Пастыри, по слову Спасителя,—соль земли и свѣтъ міра (Мѣ. V, 13—14). Жатвы для нихъ было много всегда, а теперь во дни всеобщаго отступленія особенно.

Есть два вида пастырской работы и служенія обществу: одинъ—дѣятельное участіе въ дѣлахъ общественныхъ, работа на пользу общую путемъ осуществленія общественныхъ идеаловъ, другой способъ—воздѣйствіе на міръ не дѣломъ рукъ человѣческихъ, даже не словомъ, а нравственнымъ авторитетомъ, осуществленіемъ Евангельскаго идеала. Постараемся разсмотрѣть оба способа.

### Пастырская <sup>1)</sup> дѣятельная любовь къ ближнему.

Господь І. Христосъ при указаніи пути „къ животу вѣчному“ вторую заповѣдь, послѣ любви къ Богу, начерталъ любовь къ ближнему (Мѣ. XXII, 39. Лук. X, 27). Конечно, эта любовь—не отвлеченное какое-либо понятіе, не созерцательное настроеніе, а дѣйствительное служеніе, работа каждаго на пользу общую. Примѣръ Самого Господа, исцѣлявшаго больныхъ претворявшаго воду въ вино на бракѣ, неоднократно насыщавшаго народъ хлѣбами въ пустынѣ и т. п.,—доказываютъ наглядно эту истину. Да и самое отрѣшеніе святыхъ отъ міра, по примѣру Самого Господа, удалившагося въ пустыню, было временное, подготовительное, для закаленія своей воли, отреченія отъ суеты міра, дабы не царствовалъ грѣхъ въ смертномъ тѣлѣ (Рим. VI, 12). Какъ истинный послѣдователь Христовъ будетъ свѣтомъ міру, если онъ подъ спудомъ, а не на свѣчицѣ (Мѣ. V, 14—15)? И градъ десятью

<sup>1)</sup> Въ очеркѣ разумѣется по преимуществу сельскій пастырь.



праведниками стоитъ, доколѣ они служатъ міру, своимъ примѣромъ показываютъ путь другимъ, не позволяя всюду разливаясь заразою зла. Даже иноки, удалившіеся во св. обители, не въ одномъ созерцаніи проводятъ время, но главнымъ образомъ въ трудѣ на пользу общую: Валаамъ, Новый Афонъ при скончавшемся надняхъ столпѣ монастыря архимандритъ Іеронъ и многія другія обители представляютъ институты главнымъ образомъ трудничества; мы уже не говоримъ о монастыряхъ новаго типа, монастыряхъ служенія ближнему, даже не огражденных стѣнами и не имѣющихъ черныхъ одеждъ (Лѣсна). Такимъ образомъ, служеніе обществу по мѣрѣ своихъ силъ и дарованій составляетъ обязанность каждаго; въ исполненіи этого долга осуществляется любовь не только къ ближнему, но и къ Богу (1 Посл. Іоан. IV, 20).

Какія же задачи служенія обществу возлагаетъ на насъ, пастырей, переживаемое время?

Творить дѣла милосердія можно и не единолично; всѣмъ извѣстно, что весьма часто подобная помощь даже и не достигаетъ цѣли; часто пользуются милостынею люди, совсѣмъ не нуждающіеся или употреблющіе ее далеко не по ея назначенію. Конечно, творить милостыню нужно всегда, но гораздо лучше предотвращать прошеніе милостыни, создавать условія, благоприятствующія улучшенію экономическаго благосостоянія общества. Въ апостольской практикѣ мы видимъ начало помощи общественной <sup>2)</sup> (Дѣян. IV, 32), которая съ большою пользою для дѣла можетъ быть организована пастырями и въ настоящее время и называется *кооперативами*.

Всѣ мы, жители деревни, знаемъ, сколько заботъ проявляютъ такъ называемые „радѣтели о благѣ народномъ“: горячатся, спорятъ, пишутъ, читаютъ рефераты, составляютъ „точные“ статистическіе данныя, обнимающія всю жизнь народную, по которымъ слѣпой достигнетъ „несомнѣнныхъ результатовъ“, жалуются на политическій строй, стѣсняющій ихъ „самодѣятельность“, умножены штаты „третьихъ элементовъ“: агрономовъ, ихъ помощниковъ, инструкторовъ: огородничества, садоводства, пчеловодства, скотоводства, и весь этотъ облакъ работниковъ имѣетъ каждый свою канцелярію съ писцами, ихъ помощниками, приказчиками, рассыльными, однимъ словомъ, всѣ двигаютъ культуру: а возу все нѣтъ ходу, все такъ же беспомощна и бѣдна деревня, какъ и прежде, такъ же пахарь ковыряетъ землю первобытною сохою, какъ и въ сѣдлѣ библейскія времена, когда жена Ламеха „Цилла родила Тувалкаина, ковача всѣхъ орудій изъ мѣди и желѣза“ (Быт. IV, 22), какъ и прежде, царитъ общая косность, на фонѣ которой создаются, по словамъ поэта, бессмысленныя и жестокія варварства и разрушенія при возстаніяхъ (Пушкинъ).

Всякій крестьянинъ, вышедшій изъ деревни и получившій, не говоря уже о высшемъ и среднемъ, а хотя какое бы то ни было образованіе, бѣжитъ безъ оглядки изъ деревни, гдѣ попрежнему рѣдко найдешь умѣющаго правильно излагать свои мысли на бумагѣ или способнаго служить сельскимъ писаремъ.

<sup>2)</sup> Не имѣющей ничего общаго съ утопистами нашего вѣка, такъ называемыми социалистами.

Кустарныхъ промысловъ почти не существуетъ; въ этомъ случаѣ и „всѣ орудія земельного производства“, такъ охотно и льготно распространяемыя сельско-хозяйственными складами, туго распространяются въ деревнѣ, потому что имѣется масса свободного времени у поселанина и безъ машинъ; некуда крестьянину дѣвать время, если онъ, благодаря помощи машинъ, уберется съ поля или гумна недѣлю ранѣе. Да гдѣ и существуетъ кустарное производство, оно разрознено и не объединено. Трудолюбивый кустаръ упорнымъ своимъ трудомъ, дни и ночи не разгибая спины, работаетъ не для себя, а скупица, не ударяющаго палецъ о палецъ и поглащающаго весь трудъ несчастнаго. Семеновскій ложкарь, лысковскій сапожникъ, павловскій слесарь, юркинскій рукавичникъ зарабатываютъ, въ сущности, гроши, часто при 20-ти часовомъ трудѣ, не имѣя возможности прокормить свою семью. Вотъ при подобномъ-то состояніи деревни, при ложной оцѣнкѣ изъ городского далека однихъ, при всеобщемъ бѣгствѣ изъ деревни другихъ и предстоитъ пастырю, этому единственному интеллигентному лицу деревни, живущему ея скорбію и радостію, громаднойшая и отвѣтственная работа *улучшенія матеріальнаго благосостоянія деревни путемъ насажденія кооперативовъ*, во исполненіе приговора Вѣчнаго Судіи, дающаго оцѣнку и награду человѣческой дѣятельности: „Приидите въ Царство Небесное, ибо Я алкалъ—и вы накормили Меня“ (Мѣ. XXV, 35).

Первый и главный видъ коопераціи въ деревнѣ есть сельско-хозяйственное общество, цѣлю котораго служить улучшеніе хозяйствъ членовъ товарищества путемъ совместнаго обсужденія и приведенія въ исполненіе соответствующихъ мѣръ, а также въ сбытъ сельско-хозяйственныхъ произведеній и въ технической обработкѣ ихъ. Здѣсь работа пастырю безпредѣльна: онъ можетъ часть церковной земли, съ разрѣшенія духовной консисторіи, отвести подъ показательное поле и завести многопольное хозяйство, на которомъ вочію можетъ показать нашему инертному земледѣльцу, что его трехполье—устарѣлый и невыгодный способъ обработки земли и лишь многополье и плодосмѣна можетъ быть и удобреніемъ почвы и повышеніемъ на огромный процентъ доходности земледѣлія, что при многопольѣ не  $\frac{1}{3}$  часть земли отдыхаетъ и не приноситъ дохода, а  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{8}$  и даже  $\frac{1}{12}$  и что не въ малоземельѣ главная причина бѣдности нашего поселанина, какъ то трактуется обычно, а некультурность его и экстенсивный способъ обработки земли; живетъ и теперь отчаяннымъ бѣднякомъ уфимскій башкиръ, имѣя по 50 десятинъ на душу, не знающій, по своему многоземелью, даже сохи и огорода, ведущій пастушеское хозяйство и питающійся кое-чѣмъ, ведетъ въ то же время вполне культурное существованіе угрюмый финнъ, таскающій спиною черноземъ на холодныя сѣверныя скалы, или горецъ, сдѣлавшій плодородною и богатою горную страну свою.

Священникъ Николай Аноимовъ.

(Продолженіе будетъ).



### Изъ мѣстной епархіальной хроники.

**Архіерейскія богослуженія.** Въ субботу 10-го ноября, по случаю 9-го дня кончины митрополита Антонія, Преосвященнѣйшій Геннадій совершалъ въ кафедральномъ соборѣ, послѣ заупокойной литургіи, панихиду по новопреставленномъ рабѣ Божіемъ—митрополитѣ Антоніи.

Въ воскресенье 11-го ноября Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

14-го ноября, въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію и молебенъ въ кафедральномъ соборѣ, при участіи городского духовенства и въ присутствіи лицъ начальствующихъ, представителей гражданскихъ учрежденій и города.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Геннадій совершалъ литургію въ церкви Маріинскаго института.

**Отбыль** изъ Н.-Новгорода, за окончаніемъ ревизіи духовно-учебныхъ заведеній г. Н.-Новгорода, д. с. с. М. Ив. Савваитскій 12 ноября.

**Принципальный вопросъ по крестьянскимъ опекамъ.** Въ послѣднемъ административномъ засѣданіи губернскаго присутствія разсмотрѣнъ принципальный вопросъ, касающійся назначенія опекуновъ надъ крестьянскими сиротами. Присутствіе нашло, что такъ какъ въ законѣ нѣтъ ограниченія въ выборѣ опекуновъ, то общество въ правѣ избирать опекунами, въ числѣ другихъ, и священниковъ, т. е. лицъ, и не принадлежащихъ къ крестьянскому сословію. Въ этомъ смыслѣ присутствіе представляетъ въ Сенатъ къ отмѣнѣ приговоръ уѣзднаго съезда, разрѣшившій указанный вопросъ отрицательно.

**Вопросъ о хулиганствѣ въ васильскомъ земскомъ собраніи.** Для борьбы съ хулиганствомъ въ деревняхъ признаны рациональными устройство чтеній въ школахъ и другихъ разумныхъ развлеченій для народа, широкая организація библиотекъ-читаленъ, церковная проповѣдь и усиленная борьба администраціи съ шинкарствомъ, какъ главной причинъ сильнаго развитія хулиганства въ деревняхъ.

**Вопросы народного образованія въ нижегородскомъ земскомъ собраніи.** Священникъ В. В. Цыгановъ обратилъ вниманіе собранія на то, что красной нитью въ докладѣ управы проходитъ—отдѣленіе отъ училищнаго совѣта и желаніе взять чуть не все въ земство включительно до церковно-приходскихъ школъ и до назначенія земскихъ инспекторовъ. Обращая дальше вниманіе на указаніе въ докладѣ управы о томъ, что изъ школьныхъ библиотекъ пришлось взять много книгъ, ораторъ сказалъ, что не нужно было заводить такія книги, которыя правительственнымъ каталогомъ запрещены. Что касается отсутствія школьной статистики, то это не вѣрно: цифры по школьной жизни были прекрасно представляемы раньше Н. Н. Іорданскимъ. Ораторъ предлагаетъ принять докладъ училищнаго совѣта, а не управскій.

А. А. Остафьевъ, возражая на рѣчь о В. В. Цыганова, сказалъ, что красную нить, о которой говоритъ В. В. Цыгановъ, можно при желаніи видѣть вездѣ—въ любомъ объявленіи, на любой вывѣскѣ магазина. Что касается указанія о. В. Цыганова о за-

прещенныхъ книгахъ, то нижегородское уѣздное земство подпольныхъ изданій не имѣло и не имѣетъ!... Уѣздная управа дѣйствительно не является сторонницей церковно-приходскихъ школъ, и дай Богъ, чтобы никогда въ нижегородскомъ уѣздѣ земскія школы не перешли въ церковно-приходскія школы. Церковная школа сдѣлала свое дѣло!...

В. В. Цыгановъ. Прошу эти слова записать въ протоколъ и обращаю вниманіе А. А. Остафьева на то, что я эти слова слышу изъ устъ просвѣщеннаго человѣка, который стоитъ во главѣ народного образованія въ нижегородскомъ уѣздѣ!...

Крестьянинъ гласный П. Е. Леоненковъ заявилъ, что въ докладѣ училищнаго совѣта говорится объ увеличеніи числа учебныхъ дней—раньше начинать ученіе и позже кончать. Едва-ли такая мѣра достигнетъ цѣли: полевые и домашнія работы не пустятъ ребятъ въ школу.

Я. Е. Башкировъ выразилъ удивленіе такому взгляду крестьянина. Нужно учиться, сказалъ гласный, а не отказываться.

П. Н. Михалкинъ рекомендовалъ осторожно рѣшать такого рода вопросы. Вопросъ этотъ въ достаточной степени не выясненъ, такъ какъ до сихъ поръ въ обширныхъ докладахъ, представляемыхъ на земское собраніе, этому удѣляется мало мѣста. Гласный рекомендуетъ обратить вниманіе на не разъ высказываемыя въ земскихъ собраніяхъ мысли о сокращеніи праздничныхъ дней: въ деревнѣ какой-нибудь престольный праздникъ, и ребята гуляютъ недѣлю и не идутъ въ школу.

**Высланы** страховымъ отдѣломъ при Св. Синодѣ черезъ дух. консисторію 7924 р. 92 к. въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ по церквамъ епархіи.

**Отказался** отъ назначенія на должность благочиннаго прот. Е. Введенскій.

**Возбуждено** епарх. начальствомъ ходатайство о томъ, чтобы въ монастыряхъ епархіи не помѣщались малолѣтніе преступники.

**Утвержденъ** въ должности предсѣдателя чернухинскаго отдѣленія братства Св. Креста священникъ с. Чернухи, арз. у., П. Красицкій.

**Утвержденъ** попечителемъ окуловской церк.-прих. школы, горб. у., крестьянинъ А. И. Вахламовъ.

**Іоанниіевскій** приютъ при епарх. жен. училищѣ временно переводится въ Серафимовскій домъ. Призрѣнія, при чемъ онъ остается въ вѣдѣніи Совѣта училища.

**Духовный концертъ въ пользу славянъ.** 4 ноября духовный концертъ въ пользу славянъ четырехъ хоровъ собралъ въ домъ Братства массу публики. Однихъ привлекла сюда благотворительная, симпатичная цѣль концерта въ пользу воюющихъ братьевъ по вѣрѣ во Христа, а другихъ—возможность послушать новинки №№-въ ивнія видныхъ хоровъ гор. Нижняго.

Программы хоровъ составлены были разнообразно: Іоанно-Дамаскинскій хоръ исполнилъ „Нынѣ Силы“ Гр. Ѳ. Львовскаго—съ древнихъ напѣвовъ и „Слава Единородный“ соч. Гречанинова (переложеніе на однородный хоръ сдѣлано П. Г. Чесноковымъ)—имитация



древнихъ распѣвовъ. Обѣ вещи по праву могутъ занять на вѣдросѣ церковномъ почетное мѣсто. И. Н. Казанцевъ управляетъ хоромъ Братства съ присутствіемъ ему одушевленіемъ.

Соборный хоръ подъ упр. о. Стефана Н. Плотникова далъ три новыхъ №№: „Отче нашъ“ Кампанейскаго, Херувимская пѣснь Сидельникова (соло соирано) и „Блаженства“ П. Г. Чеснокова. Сильное впечатлѣніе произвелъ послѣдній изъ трехъ: здѣсь слышится суровая старина; скромный рецитативъ незауряднаго пѣвца, произносившаго заповѣди, электризовалъ слушателей. Ни одно слово Блаженствъ не пролетало мимо слуха и сердца. „Отче нашъ“, довольно сложная вещь, пропѣто стройно; Херувимская въ первой половинѣ построена на соло дисканта (голосъ г-жи Н. пріятный, средней силы), въ религіозномъ стилѣ; вторая часть („Яко до Царя“) довольно бравурная. Концертъ „Хвалите Бога“ Дегтярева имѣетъ уже столѣтній возрастъ. Соборный хоръ не особенно великъ (около 26 человѣкъ), замѣтно спѣтый и въ рукахъ.

Архіерейскій хоръ подъ упр. Л. Н. Соколова, пропѣлъ такую программу: „Тебе поемъ“ (соло дисканта) муз. Архангельскаго, „Достойно“ сербская пер. А. Д. Кастальскаго, „Хвалите имя Господне“ соч. А. В. Никольскаго, „На рѣкахъ Вавилонскихъ“ муз. Гуно. Слѣдуетъ отмѣтить „Хвалите имя Господне“ соч. А. В. Никольскаго—эта пьеса имѣетъ крупныя достоинства и можетъ сдѣлаться обиходною въ солидныхъ хорахъ. Пѣснопѣніе съ солистомъ басомъ отзывается свѣтскимъ характеромъ и идетъ скорѣе для концертной эстрады, чѣмъ храма. „Достойно“ сербская въ пер. Кастальскаго представлено какъ бы въ ажурномъ видѣ: мелкія фигурки, неожиданное разрѣшеніе аккордовъ и не по обычнымъ шаблонамъ—все это ставитъ высоко это церковное пѣснопѣніе. Хоръ архіерейскій массивный и съ опытными и хорошими голосами; поетъ стройно.

Покровскій хоръ подъ упр. И. Н. Казанцева пропѣлъ: „Спаси Христе“, „Нынѣ оти.“ муз. Курбатова, „Достойно есть“ Чайковскаго и концертъ „Кто ны разлучитъ отъ любви Божіа“. Первый № произвелъ впечатлѣніе своей спокойной мелодіей и ровностію „ріапо“. „Нынѣ отиушаеши“ (соло 2-хъ дискантовъ, при всей сдержанности и искусствѣ исполнительницъ г.г. Г. и У.) очень напоминаетъ оперу и врядъ ли можетъ молитвенно настроить богомольцевъ храма. Послѣдній № концерта довольно сложный и не доступенъ для исполненія небольшимъ хоромъ. Прошѣтъ гладко и слушается легко. „Достойно“ Чайковскаго очень выразительное пѣснопѣніе; fuga въ серединѣ проведена нервно; неподобно „Тя величаемъ“. Нѣкоторые №№-ра повторялись по требованію публики. Покровскій хоръ стоитъ на высотѣ положенія въ Н.-Новгородѣ и пользуется по праву симпатіями публики.

Въ заключеніе нужно выразить благодарность г.г. регентамъ за ихъ отзывчивость съ своими хорами на добрыя благотворительныя дѣла: концертъ, можно сказать, состоялся экспромptomъ въ одну недѣлю.

Свищ. О. Миловскій.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, епископомъ нижегородскимъ и арзамасскимъ, церквей 2-го арзамасскаго округа.

(Продолженіе).

На обратномъ пути изъ г. Ардатова Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ прибылъ 2-го октября около 7-ми часовъ вечера, уже при огняхъ, въ храмъ села Степанова. Во вратахъ ограды Владыку встрѣтилъ церковный староста съ хлѣбомъ-солью и прихожане съ восковыми зажженными свѣчами. Благословивъ хлѣбъ-соль и поблагодаривъ старосту за радушіе, Владыка, при входѣ въ храмъ, былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ, протодіакономъ и иподіакономъ, при чемъ настоятель храма привѣтствовалъ Его Преосвященство рѣчью, въ которой высказалъ живѣйшую радость при посѣщеніи Его Преосвященствомъ храма, прихожане котораго болѣе 20-ти лѣтъ не сподоблялись лицезрѣть своего Архипастыря, слышать отъ него слово назиданія и получить благословеніе; сообщилъ свѣдѣнія о храмѣ и о религіозно-нравственномъ состояніи прихода и просилъ наставленія и молитвы Владыки. По обычномъ молитвословіи и многолѣтіи, Владыка обратился къ присутствующимъ, во множествѣ собравшимся, съ пространнымъ душевнымъ поученіемъ, въ которомъ, приблизительно, сказалъ слѣдующее: „Ходите достойно своего званія. Какое званіе здѣсь разумѣется? Званіе христіанское. Какъ мы можемъ ходить достойно своего званія? Мы достойно ходимъ, если признаемъ своею матерію Церковь, Глава которой есть Христосъ Сынъ Божій, исполняемъ ея постановленія и принимаемъ таинства, ею установленныя. Ходите чаще въ храмъ Божій и здѣсь освящайтесь Божіею благодатію, такъ какъ только чрезъ освященіе благодатію мы приближаемся къ Богу; ни постъ ни молитва этого сдѣлать не могутъ. Но одной вѣры недостаточно, нужны еще добрыя дѣла, ибо вѣра безъ добрыхъ дѣлъ мертва есть, и самъ Христосъ сказалъ: „Не всякъ глаголай Ми: Господи, Господи—внидетъ въ Царствіе Небесное, но творай волю Отца“. Изъ рѣчи вашего духовнаго отца я узналъ, что нѣкоторые изъ васъ по заблужденію или по самоувѣнію отвергаютъ постановленія Церкви и не принимаютъ таинства. Неужели Господь установилъ не одно религіозное общество? Нѣтъ, слова Апостола показываютъ обратное: „едина вѣра, едино крещеніе, единъ Богъ и Отецъ всѣхъ“. И наша Церковь существуетъ не 200 или 300 лѣтъ, а со времени утановленія Самимъ Іисусомъ Христомъ, и будетъ существовать вѣчно, на основаніи словъ Христовыхъ: „Созижду Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ее“ и: „Пребуду съ вами во вся дни до скончанія вѣка“. Я также слышалъ, что нѣкоторые изъ васъ уклоняются, даже по нѣсколькимъ лѣтъ, отъ таинства причащенія. Братья и сестры! Помните, что чрезъ таинство св. причащенія мы соединяемся съ Самимъ Іисусомъ Христомъ. Господь сказалъ: „Ядый Мою Плоть и пійи Мою Кровь пребываетъ во Мнѣ и азъ въ немъ“. Но приступая къ св. чашѣ, мы должны быть готовы къ принятію этого великаго таинства, должны очистить свою совѣсть предъ священникомъ, очищая которую чрезъ священника, очищаемся неви-



димо отъ Самого Иисуса Христа. И только послѣ исповѣди должны и можемъ приступать къ св. причащенію, такъ какъ Самъ Господь сказалъ: „пійи недостойнѣ, судъ себѣ ясть и пїеть“. Также слышалъ, что нѣкоторые предаются пороку пьянства и чаще всего въ праздничные дни. Но такъ-ли мы должны проводить праздничные дни? Братія и сестры! Праздники мы должны посвящать на служеніе Богу, праздники должны проводить такъ: утромъ, освятивши себя домашней молитвой, по удару колокола должны идти въ храмъ Божій и участвовать въ богослуженіи. Освятивши себя общественной молитвой, по приходѣ домой, должны дѣтей своихъ наставлять слову Божію, читать священныя книги, подавать милостыню, навѣщать больныхъ. Вотъ что мы должны дѣлать, а не предаваться пьянству, этому страшному бичу. Человѣкъ имѣетъ образъ Божій, разумъ и свободную волю,—и все это онъ теряетъ подъ вліяніемъ алкоголя. Ап. Павелъ приравниваетъ пьянство къ прелюбодѣянью, и слово Божіе говоритъ, что пьяницы Царства Божія не наследуютъ. Дѣйствительно, сколько вреда приноситъ пьянство, какія только преступленія не совершаются въ пьяномъ видѣ! Братіе! Избѣгайте этого порока. Апостолъ сказалъ, что невинно вино, а укоризненно пьянство и именно по тѣмъ послѣдствіямъ, какія проиходятъ отъ алкоголя. Итакъ, бр. и сестры, любите мать нашу Церковь, посѣщайте храмъ Божій, приступайте къ св. причащенію, такъ какъ принимающимъ св. Тайны Иисусъ Христосъ обѣщаетъ жизнь вѣчную: „Ядый Мою Плоть и пїий Мою Кровь имать живеть вѣчный“. Украшайте храмъ Божій—мѣсто присутствія Божія и старайтесь жить такъ, чтобы въ будущей жизни получить Царство Небесное. Если мы будемъ жить такъ, то и будемъ ходить достойно своего званія. Да пребудетъ на васъ благословеніе Божіе“. Задушевное слово Архипастыря было прослушано при гробовой тишинѣ и произвело на слушателей сильное впечатлѣніе. Послѣ сего Владыка осматривалъ весь храмъ и былъ пріятно удивленъ великолѣпіемъ и чистотою холоднаго, настоящаго храма (встрѣча Архипастыря была въ тепломъ, придѣльномъ храмѣ), за что онъ благодарилъ прихожанъ-украшителей храма. Преподавъ общее благословеніе всѣмъ присутствующимъ, Владыка въ 10-мъ часу отбылъ въ домъ настоятеля на ночлегъ.

Утромъ, въ доходѣ 6-го часа, при колокольномъ звонѣ Владыка отправился въ сосѣднее село, Семеново. Здѣсь Владыка въ оградѣ храма былъ встрѣченъ ктиторомъ храма съ хлѣбомъ-солью, а въ храмѣ мѣстнымъ причтомъ, протодіакономъ и инодіакономъ. Послѣ привѣтственной рѣчи настоятеля, въ которой было высказано о религіозно-нравственномъ состояніи прихода, Владыка прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ подробно осматривалъ свящ. принадлежности престола, жертвенника и церковные документы. По обычномъ молитвословіи и многолѣтїи, Владыка обратился къ прихожанамъ съ назидательнымъ поученіемъ, въ которомъ разъяснилъ значеніе храма для христіанина. „Храмъ есть мѣсто,—говорилъ онъ,—особеннаго присутствія Божія, храмъ есть училище благочестія, храмъ есть мѣсто общенія вѣрующихъ въ молитвахъ и таинствахъ, храмъ есть врата небесныя, потому что чрезъ него мы можемъ получить Царствіе Небесное. Здѣсь всегда можно слышать слово Божіе, ученіе апостоловъ и

богословенныхъ людей. И большую пользу получаютъ тѣ люди, которые заботятся о благолѣпіи храма. Изъ привѣтственной рѣчи вашего настоятеля я узналъ, что такое благолѣпіе вашего храма ясно свидѣтельствуется о трудахъ настоящаго ктитора. Дай Богъ ему, чтобы труды его увѣнчались полнѣйшимъ успѣхомъ. А вы, прав. слуш., ходите чаще въ этотъ св. храмъ—вашъ храмъ величественный, очень хорошій и хорошо расписанъ, все здѣсь напоминаетъ о жизни Господа“. Далѣе Владыка выразилъ радость, что въ приходѣ нѣтъ ни одного раскольника, ни сектанта, ни безбожника. Затѣмъ, преподавъ общее благословеніе прихожанамъ сего храма, Владыка посѣтилъ домъ священника, гдѣ преподалъ свое святительское благословеніе всѣмъ обитателямъ сего дома, а потомъ отбылъ въ сосѣднее село, Туманово.

Здѣсь Владыка былъ встрѣченъ также торжественно: въ дверяхъ ограды церковнымъ старостою съ хлѣбомъ-солью и тысячею прихожанъ, въ храмѣ—мѣстнымъ причтомъ, протодіакономъ и инодіакономъ съ крестомъ, св. водою и зажженными свѣчами, причемъ настоятель храма привѣтствовалъ Владыку рѣчью, въ которой изложилъ о постройкѣ мѣстнаго храма, строившагося около 30 лѣтъ и о религіозно-нравственномъ состояніи своихъ прихожанъ.

Узнавъ изъ рѣчи священника, что въ приходѣ есть раскольники-безпоповцы, Владыка обратился къ прихожанамъ съ поученіемъ, въ которомъ изложилъ ученіе о Церкви и объ исполненіи ея постановленій, а особенно подробно—объ исполненіи христіанскаго долга исповѣди и Св. Тайнъ причащенія.

Посѣтивши затѣмъ домъ священника и благословивши обитателей онаго, Владыка отбылъ въ сосѣднее село, Водоватово.

Во всѣхъ обозрѣваемыхъ храмахъ Владыка испытывалъ познанія учениковъ мѣстныхъ школъ въ знаніи Закона Божія. Всюду дѣти давали отвѣты вполне удовлетворительные, и Владыка награждалъ ихъ крестиками.

(Продолженіе будетъ).

## Изъ общей церковной жизни.

### Разныя извѣстія.

**Константинополь.** Скончался вселенскій патріархъ Іоакимъ.

**Депутация отъ восточныхъ православныхъ церквей на погребеніи митрополита.** Достояно вниманію то высокое почитаніе, какое оказали почившему первіерарху русской Церкви православные восточные патріархи, приславъ своихъ представителей, проживающихъ въ Россіи, для участія въ погребеніи митрополита Антонія, а именно, архимандритовъ: отъ іерусалимской церкви—о. Аванасія, константинопольской—о. Іакова, александрійской—о. Павла, антиохійской—о. Антонія, сербской—о. Михаила.

Всѣ эти представители восточныхъ церквей принимали участіе въ погребальномъ богослуженіи 5-го ноября.

**Отъ канцеляріи Св. Синода.** Въ нѣкоторыхъ газетахъ появилось сообщеніе, будто почившій владыка митрополитъ Антоній незадолго до своей кончины



произнесъ въ засѣданіи Св. Синода рѣчь, направленную противъ привлеченія епископовъ и священниковъ въ закон. учрежденія. Это сообщеніе не соответствуетъ дѣйствительности, такъ какъ, по возвращеніи высокопреосвященнаго Антонія изъ отпуску, и самый вопросъ объ участіи духовенства въ зак. учрежденіяхъ, своевременно разрѣшенный Св. Синодомъ, вновь не былъ возбуждаемъ. По окончаніи засѣданія 16-го октября, послѣдняго, на которомъ присутствовалъ высокопреосвященный митрополитъ Антоній, былъ обменъ мнѣній по поводу ходатайства о благословеніи Св. Синода одному викарному преосвященному принять званіе члена Гос. Думы. Хотя почившій владыка митрополитъ и *выражалъ сомнѣніе въ желательности сею, но впоследствии призналъ* возможнымъ преподаніе со стороны Св. Синода просямаго благословенія.

**Засѣданіе Св. Синода.** 7-го ноября состоялось засѣданіе Св. Синода, при первоприсутствованіи митрополита московскаго Владиміра и при участіи всего состава зимней сессіи, кромѣ архіепископовъ Сергія финляндскаго и Евсевія владивостокскаго, еще не прибывшаго. Въ засѣданіи присутствовалъ, въ первый разъ выѣхавшій послѣ болѣзни, товарищъ синодальнаго оберъ-прокурора П. С. Даманскій, оберъ-прокуроръ же Св. Синода В. К. Саблеръ присутствовалъ въ Гос. Совѣтѣ.

Слѣдующее засѣданіе Св. Синода назначено въ пятницу 10 ноября.

**О кандидатахъ на митрополичью кафедру.** Кончина митрополита Антонія, естественно, вызываетъ въ церковныхъ сферахъ оживленные толки и гаданія относительно кандидатовъ на вдовствующую митрополичью кафедру. Обсуждающіе вопросъ этотъ съ точки зрѣнія іерархическаго старшинства называютъ кандидатами наиболее извѣстныхъ старцевъ-іерарховъ, каковы: архіепископъ Дмитрій херсонскій, Арсеній харьковскій, Макарій томскій и др. Но, принимая во вниманіе, что Церковь русская переживаетъ единственный, чрезвычайно важный и отвѣтственный моментъ неотложныхъ церковныхъ реформъ, когда для церковнаго управленія нужны кормчіе, полные силъ, энергіи и твердости, болѣе вѣроятными считаютъ кандидатовъ, не достигшихъ еще лѣтъ мастиной старости, и прежде всего называютъ архіепископовъ финляндскаго Сергія, экзарха Грузіи архіеп. Иннокентія, архіеп. варшавскаго Николая и архіеп. волынскаго Антонія. Полагаютъ, что разрѣшеніе этой загадки не заставитъ себя долго ждать. Пущенная газетами версія, что будто бы замѣщеніе кафедры митрополита с.-петербургскаго будетъ отложено до февральскихъ юбилейныхъ торжествъ, лишена основанія.

**Почетное порученіе епископу.** Въ виду избранія въ члены Гос. Думы епископа Анатоля елисаветградскаго, викарія одесскаго, маститый архіепископъ херсонскій Дмитрій обратился въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о назначеніи ему, на время пребыванія еписк. Анатоля въ Гос. Думѣ, достойнаго замѣстителя.

Св. Синодъ, въ уваженіе къ ходатайству архіепископа Дмитрія, постановилъ командировать въ гор. Одессу для исполненія обязанностей викарнаго епископа херсонской епархіи на все время пребыванія епископа елисаветградскаго Анатоля въ Гос. Думѣ преосвя-

щеннаго Іоанна, епископа слуцкаго, молодого викарія минской епархіи, съ оставленіемъ его настоятелемъ слуцкаго викаріатскаго монастыря и съ порученіемъ ему управленія одесскимъ Успенскимъ монастыремъ, въ которомъ еписк. Іоаннъ и будетъ имѣть мѣсто-пребываніе.

Назначеніе это на одну изъ лучшихъ викаріатскихъ кафедръ къ заслуженному іерарху считается въ синодальныхъ сферахъ весьма почетнымъ и вполне заслуженнымъ преосвященнымъ, который за время своего управленія минскою епархіей заявилъ себя твердымъ, энергичнымъ и искуснымъ кормчимъ церковнымъ, стяжавшимъ высокое уваженіе какъ духовенства, такъ и паствы.

**Переименованіе монастыря.** Царицынскій Св.-Духовскій муж. монастырь, саратовской еп., обращается въ жен. монастырь.

**Учрежденіе стипендіи.** Духовенство пензенской епархіи на епарх. съѣздѣ 1910 г., желая увѣковѣчить имя преосвященнаго Митрофана II, нынѣ епископа пензенскаго, за его труды по благоустройству епархіи и любвеобильныя отношенія къ пастырямъ и пасомымъ, выразило желаніе учредить при епарх. общезжитіи пензенской дух. семинаріи стипендію имени преосвященнаго, для чего открыло добровольную подписку между членами причтовъ епархіи. Подписка дала 2.000 руб. На эти деньги учреждена нынѣ стипендія имени преосвященнаго Митрофана II.

**Тифлисъ.** Съ благословенія высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, экзарха Грузіи, согласно его указаніямъ, открытъ при семинаріи проповѣдническій кружокъ. Руководить занятіями будетъ отецъ ректоръ, архимандритъ Іерофей, и преподаватель гомиетики И. Ладный.

† **Памяти жертвы долга—Е. М. Красильниковой, бывшей воспитанницы астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.** 14 октября умерла отъ чумы Елена Меркурьевна Красильникова, заразившись во время ухаживанія за умершимъ отъ чумы докторомъ И. Деминскимъ въ сл. Рахингѣ царевскаго уѣзда. Покойная—астраханка, окончила курсъ въ мѣстномъ епархіальномъ училищѣ, служила нѣкоторое время сначала въ мѣстномъ окружномъ судѣ, затѣмъ училась въ Москвѣ на курсахъ массажа, въ фельдшерскихъ курсахъ и состояла слушательницей женскаго медицинскаго института проф. Статкевича на 4 курсѣ; помогала старикамъ-родителямъ и бѣдному брату. Чтобы заработать нѣсколько средствъ къ дальнѣйшему образованію, поѣхала на чуму фельдшерницей и здѣсь, исполняя священнѣйшую обязанность,—ухаживая за умирающимъ отъ чумы человекомъ и товарищемъ, заразилась и сдѣлалась жертвой долга. (Астр. Еп. В.)

**Открытіе общества трезвости малолѣтнихъ.** Преосвящ. Палладіемъ, епископомъ пермскимъ, разрѣшено открытъ общество трезвости малолѣтнихъ при церкви села Усоля, соликамскаго уѣзда, 16 октября.

## Изъ общественной жизни.

**Открытіе Государственной Думы.** Передъ открытіемъ засѣданія митрополитомъ московскимъ Влади-



міромъ, въ сослуженіи съ преосвященными Анатолиемъ и Никономъ и думскимъ духовенствомъ, совершено въ Екатерининскомъ залѣ торжественное молебствіе, на которомъ присутствовали: назначенный Высочайшимъ повелѣніемъ открыть Думу статсъ-секретарь Голубевъ, совѣтъ министровъ во главѣ съ предсѣдателемъ, члены Государственного Совѣта и Государственной Думы.

По окончаніи молебствія, по требованію членовъ Думы, многократно исполненъ гимнъ, покрытый долго несмолвавшимъ „ура“. По окончаніи молебствія члены Думы переходятъ въ залъ общихъ собраній.

Въ 2 часа 10 минутъ статсъ-секретарь Голубевъ занимаетъ предсѣдательское мѣсто.

Въ ложѣ министровъ—предсѣдатель совѣта министровъ и министры. Ложи членовъ Государственного Совѣта, сенаторовъ, печати и публики переполнены.

Статсъ-секретарь Голубевъ предлагаетъ Думѣ выслушать Высочайшій указъ, данный Правительствующему Сенату 29 октября. Всѣ встаютъ.

Секретарь Думы Сазоновичъ читаетъ указъ.

Затѣмъ статсъ-секретарь Голубевъ обращается къ Думѣ: „Господа члены Думы собрались сегодня въ числѣ, соответствующемъ требованіямъ закона для дѣйствительности засѣданія. Открывая засѣданіе Гос. Думы 4-го созыва, я имѣю высокую честь объявить Высочайшее повелѣніе, данное мнѣ Его Императорскимъ Величествомъ. Государь Императоръ повелѣлъ мнѣ отъ Монаршаго имени передать членамъ Думы четвертаго созыва всемилостивѣйшее привѣтствіе“.

Возгласы въ центрѣ и справа: Да здравствуетъ Государь Императоръ! Продолжительные клики „ура“ оглашаютъ залъ. (Возгласъ слѣва: „Да здравствуетъ конституція“). Шиканье справа. Справа и въ центрѣ раздаются пѣніе гимна, который исполняется дважды и покрывается многократнымъ „ура“.

Статсъ-секретарь Голубевъ продолжаетъ: „Позвольте мнѣ продолжить объявленіе Высочайшаго повелѣнія, даннаго мнѣ Его Императорскимъ Величествомъ. Государь Императоръ повелѣлъ мнѣ отъ Монаршаго имени передать членамъ Думы четвертаго созыва всемилостивѣйшее привѣтствіе и упованіе на всеблагую помощь Божию предстоящимъ вашимъ трудамъ, и Высочайшее пожеланіе спокойной и плодотворной работы четвертой Думѣ на радость Его Императорскаго Величества и пользу дорогой Россіи“.

Громкіе и продолжительные клики „ура“ вновь оглашаютъ залъ. Раздаются возгласы справа: „Государю Императору, Самодержцу Всероссійскому ура!“—сопровождаемые пѣніемъ гимна.

Статсъ-секретарь Голубевъ оглашаетъ статьи учрежденія Думы, относящіяся къ открытію засѣданій Думы, подписанію торжественнаго обѣщанія и избранію предсѣдателя Думы и приглашаетъ членовъ Думы приступить къ подписанію торжественнаго обѣщанія, предваряя, что отказавшіеся подписать таковое считаются, согласно закону, выбывшими изъ состава Думы.

Члены Думы подписываютъ текстъ торжественнаго обѣщанія.

Статсъ-секретарь Голубевъ предлагаетъ намѣтить записками кандидатовъ въ предсѣдателя.

Дзюбинскій и Чхеидзе подаютъ записки о желаніи мотивировать причины воздержанія трудовой группы и с.-д. фракціи отъ участія въ выборахъ.

Статсъ-секретарь Голубевъ разъясняетъ, что помощники приставовъ примутъ записки и отъ членовъ Думы, воздерживающихся отъ голосованія; послѣдніе въ запискахъ могутъ написать, что они отъ выборовъ воздерживаются.

Производится подсчетъ записокъ и объявляются результаты.

Родзянко получилъ 234 записки, Балашовъ 147, князь Волконскій 10.

Балашовъ и Волконскій отказываются отъ баллотировки шарами. Родзянко изъявляетъ согласіе баллотироваться.

Производится баллотировка шарами, по окончаніи которой оглашаются результаты.

Родзянко получилъ 251 избирательныхъ и 150 неизбирательныхъ.

Оглашеніе результатовъ центрѣ и лѣвая часть Думы встрѣчаютъ продолжительными бурными рукоплесканіями, правые и націоналисты покидаютъ залъ засѣданій.

При аплодисментахъ Родзянко входитъ въ залъ засѣданій и направляется къ трибунѣ, гдѣ ему уступаетъ предсѣдательское мѣсто статсъ-секретарь Голубевъ.

Родзянко обращается къ Думѣ съ слѣдующей рѣчью:

«Господа члены Думы! Приношу вамъ глубокую признательность за высокое довѣріе, въ силу котораго вамъ угодно было возвести меня на почетный и отвѣтственный постъ предсѣдателя Государственной Думы. Я подчиняюсь вашей волѣ, твердо вѣря, что вы не откажете поддержать меня въ трудныя минуты нашей общей законодательной работы. Принимая возлагаемую на меня обязанность, я хорошо понимаю всю отвѣтственность передъ страной и вами, которая съ нею сопряжена, и уповаю, что Господь поможетъ мнѣ оправдать ваше довѣріе и ваши надежды. Государственная Дума четвертаго созыва приступаетъ къ своимъ занятіямъ съ неизмѣннымъ чувствомъ неизблемой и непоколебимой преданности своему Вѣчноносному Вождю, подъ Державною волею котораго всегда шель и будетъ идти русскій народъ (Продолжительныя рукоплесканія, возгласы: „браво!“), благоговѣнно памятуя, что мудрымъ и великодушнымъ повелѣніемъ своего Государя онъ призванъ къ участію въ государственныхъ законодательныхъ трудахъ во славу Престола и отечества и въ осуществленіе величайшаго и необходимѣйшаго для Россіи благопосредственнаго единенія русскаго Царя съ своимъ вѣрнымъ народомъ. (Возгласы „браво“, продолж. рукоплесканія на всѣхъ скамьяхъ). Въ этомъ сознаніи великая сила, и да будетъ оно основою нашихъ трудовъ. Господа члены Думы! Я всегда былъ и буду убѣжденнымъ сторонникомъ представительнаго строя на конституціонныхъ началахъ (Продолжительныя рукоплесканія на всѣхъ скамьяхъ), который дарованъ Россіи великимъ манифестомъ 17 октября 1905 года (Продолжительныя рукоплесканія на всѣхъ скамьяхъ), и укрѣпленіе основъ котораго должно составить первую



и непреложную заботу русскаго народнаго представительства. (Возгласы: Вѣрно! Правильно! Общія продолжительныя рукоплесканія). Русскій народъ, пославшій своихъ представителей въ Думу, ждетъ отъ нихъ напряженнаго вниманія и неусыпныхъ заботъ, стремящихся къ дальнѣйшему развитію и укрѣпленію военной мощи Россіи. (Возгласы въ центрѣ: „Браво!“ Рукоплесканія). Онъ ждетъ законодательныхъ трудовъ, направленныхъ къ утверженію во всѣхъ слояхъ населенія сознательнаго повиновенія закону и устраненію въ условіяхъ повседневной народной жизни проявленій недопустимаго произвола. (Возгласы: „Браво!“ Рукоплесканія). Страна ждетъ отъ насъ, господа члены Думы, законодательныхъ мѣръ, способствующихъ развитію основъ мѣстнаго самоуправленія и народныхъ экономическихъ силъ. (Рукоплесканія). Намъ предстоитъ обширный и сложный общественный трудъ, и мы можемъ и должны достигнуть благопріятнаго его осуществленія и разумнаго окончанія спокойнымъ отношеніемъ къ дѣлу, возможно широкимъ взаимнымъ довѣріемъ, сплоченностью и уваженіемъ къ противоположнымъ мнѣніямъ. (Возгласы: „Браво!“ Рукоплесканія). Будемъ помнить, господа, одинъ завѣтъ, одну цѣль: это—благо и счастье нашей великой родины (Громкія продолжительныя рукоплесканія), за славу, нерушимую цѣлость и государственное достоинство которой мы всѣ безтрепетно готовы положить наши силы и нашу жизнь (Продолжительныя рукоплесканія), если суждено сгуститься въ грозовыя тучи тѣмъ облакамъ, которыя нынѣ поднимаются на міровомъ горизонтѣ. (Продолжительныя рукоплесканія). Во имя блага и счастья родины, во имя разумнаго веденія предстоящей намъ отвѣтственной и сложной законодательной дѣятельности я призываю васъ къ дружной, довѣрчивой работѣ, взаимной помощи въ этихъ трудахъ, къ устраненію вредныхъ раздоровъ и ненужныхъ трений для себя и еще разъ усердно прошу вашей могучей поддержки для проведенія въ нашъ совмѣстный трудъ этихъ руководящихъ началъ. Да поможетъ намъ въ этомъ Господь Богъ Всемогущій. Еще разъ благодарю васъ, низко кланаясь Государственной Думѣ! (Общія рукоплесканія).

Господа члены! Россія въ послѣднее время съ тревогой и страхомъ слѣдила за тревожными извѣстіями, приходящими о болѣзни Наслѣдника Цесаревича. Нынѣ здоровье Наслѣдника Цесаревича, благодаря Всевышнему, поправилось, но такъ какъ вашъ предсѣдатель, нынѣ избранный, будетъ имѣть счастье предстать предъ Государемъ Императоромъ, то не найдете-ли правильнымъ своимъ постановленіемъ поручить ему передать чувства вѣрноподданнической радости по поводу выздоровленія Наслѣдника Цесаревича. (Возгласы: „Просимъ! Просимъ!“).

**Въ Государственномъ Совѣтѣ.** Выборы постоянныхъ комиссій, во-первыхъ, выяснили значительное усиленіе группы правыхъ и, во-вторыхъ, болѣе дробную группировку состава Гос. Совѣта. Еще годъ тому назадъ Гос. Совѣтъ имѣлъ всего три партіи: сильную—центра, нѣсколько слабѣе—правую и совсѣмъ незначительную—лѣвыхъ. Въ весеннюю сессию образовалась еще новая партія, извѣстная подъ именемъ „нейдгартовцевъ“, присвоившая себѣ затѣмъ наименование пра-

ваго центра; теперь образовалась еще группа безпартійныхъ. Правый центръ, какъ показалъ опытъ, во всѣхъ важныхъ вопросахъ будетъ голосовать съ правыми, и такимъ образомъ эта группа пріобрѣтаетъ теперь рѣшающее значеніе.

Возникъ вопросъ о преемственности законодательной работы. Всѣ группы въ фракціонныхъ совѣщаніяхъ уже заранѣе согласились обсуждать этотъ вопросъ послѣ разсмотрѣнія его въ комиссіи законодательныхъ предположеній, и предложеніе это было въ общемъ собраніи принято единогласно. Такое рѣшеніе, конечно, весьма осмотрительно при тенденціи признать преемственность, которая была отвергнута послѣ первыхъ двухъ Гос. Думъ. Къ этому же времени, вѣроятно, выяснится и отношеніе къ данному вопросу Гос. Думы.

12 ноября состоялось засѣданіе комиссіи законодательныхъ предположеній Государственнаго Совѣта.

По обмѣнѣ мнѣній, комиссія, большинствомъ голосовъ, высказалась за примѣненіе начала преемственности.

Въ засѣданіи комиссіи присутствовали: предсѣдатель совѣта министровъ, статсъ-секретарь В. Н. Ковцовъ, министръ юстиціи, статсъ-секретарь И. Г. Щегловитовъ и государственный контролеръ, статсъ-секретарь П. А. Харитоновъ.

### Загадка войны.

Война—откровеніе. Все, что въ теченіе многихъ лѣтъ таится до перваго раската боевого выстрѣла подъ покровомъ замкнутой работы министерскихъ канцелярій, спеціальныхъ знаній, профессиональной тайны—все разомъ, съ поражающей очевидностью открывается передъ лицомъ всего міра, когда наступаетъ судный день войны. И, можетъ быть, никогда и ни въ чемъ не открывается столько поражающихъ неожиданностей, опрокидывающихъ всѣ наши представленія о силахъ и достоинствахъ народовъ, какъ на этомъ неизбѣжномъ и беспощадномъ международномъ экзаменѣ, гдѣ задаются вопросы смертию и отвѣчаютъ на нихъ жизнью. Какъ встрѣтило въ большинствѣ общественное мнѣніе Европы объявленіе войны еще могущественной, какъ казалось, Турціи слабыми, какъ тоже казалось, и чрезъ мѣру самонадѣянными балканскими славянами? У враговъ славянства это героическое выступленіе вызвало затаенное злорадство и увѣренное выжиданіе скората разгрома дерзкихъ маленькихъ армій, бросившихся съ такой, повидимому, безразсудной стремительностью на миллионную силу турецкаго войска. У друзей же балканскаго славянства, у родного ему народа, проснулось опасеніе и тревожное сомнѣніе въ исходѣ этой неравной борьбы. И злорадству враговъ, и опасеніямъ друзей было основаніе: вѣдь, не такъ ужъ давно армія, въ теченіе почти двухъ вѣковъ ознаменовавшая себя блистательными подвигами духа и записавшая навѣчно въ исторіи народовъ свои величественныя побѣды, только послѣ жестокой и долгой борьбы, ведшейся съ переменнымъ счастьемъ и сопровождавшейся тяжкими жертвами, одолѣла турецкую силу. Воинъ ислама, по своей храбрости, нетребовательности, послушанію, выносливости былъ достойнымъ противникомъ православнаго рус-



скаго солдата. Религіозный подъемъ, вѣра, хотя и фанатическая и жестокая, но воодушевленная, входили въ плоть и кровь вѣрнаго защитника Турціи и согрѣвали его грудь подъ снѣгомъ и дождемъ теплѣе той жалкой одежды, въ какую нарядило его беззаботное военное вѣдомство. Кому изъ русскихъ людей не знакомы громкія, славныя и трагическія имена Ловчи, Плевны, Шипки, Шейнова, Эски-Загры, Карса, Баязета? Вотъ гдѣ были „схватки боевыя“, вотъ гдѣ одни въ боевомъ энтузіазмѣ лѣзли на неприступныя кручи, другіе безстрашно отбивались прикладами и камнями! Гдѣ же эта забытая теперь доблесть духа, гдѣ самоотверженіе, геройство, воодушевленіе нашихъ бывшихъ враговъ? Куда все это ухнуло безвозвратно? Вотъ загадка войны.

Одной изъ главнѣйшихъ причинъ блистательныхъ, ошеломившихъ весь міръ и повергшихъ въ растерянное недоумѣніе всѣ дипломатическія канцеляріи, побѣдъ союзниковъ, особенно болгаръ, является, безспорно, превосходное качество доблестныхъ славянскихъ армій, ихъ высокій патриотизмъ, пламенное воодушевленіе, вѣковая, расовая, религіозная и политическая ненависть къ угнетателю-врагу, превосходно обдуманый и съ рѣдкой планомѣрностью проводимый планъ кампаніи, единодушіе совмѣстныхъ дѣйствій и стремленій, превосходное вооруженіе и организація молота союзниковъ—болгарской арміи, и стремительность этихъ скатившихся, какъ лавины, вооруженныхъ массъ. Великіе неизбѣжные принципы военного дѣла: наступленіе, напряженіе всѣхъ силъ въ началѣ войны, сосредоточеніе ихъ на главнѣйшемъ пунктѣ театра войны—нашли себѣ полное примѣненіе въ эту замѣчательную войну, которая, несомнѣнно, войдетъ современемъ въ число образцовыхъ кампаній и примѣровъ военного искусства. Все это такъ, все это безспорно. Но все-таки, отчего турецкая армія даетъ намъ теперь такой ужасающій примѣръ развала, духовнаго разложенія, паническаго бѣгства, малодушныхъ слачъ съ самаго начала войны? Послѣднее обстоятельство особенно важно: оно свидѣтельствуетъ намъ убѣдительно, что причиной этого паденія турецкой арміи не военныя неудачи, обыкновенно деморализующія войска, но что основаніе ему заложено глубже, и при томъ раньше, чѣмъ началась война, и что армія была разбита еще до перваго боя.

Вспомнимъ недавнее прошлое. Вспомнимъ, какъ патриархальная въ своей массѣ, несмотря на безпроволочный телеграфъ, круповскія пушки и нѣмецкихъ инструкторовъ, страна вдругъ была грубо и безжалостно выбита изъ своего вѣкового, освященнаго религіей и преданіями, строя и выброшена политическими авантюристами на мятежную арену государственныхъ переворотовъ и приключеній. Развѣ дѣйствительно Турція, какъ народъ, ждала и желала этого переворота? Развѣ спросили этотъ темный, знавшій только свое немудреное домашнее дѣло народъ, нужна ли ему совершенно непонятная кака-то конституція съ рѣчами, дебатами, игрой въ политику въ парламентѣ, куда втерлись и заняли доминирующее положеніе представители народностей, чуждыхъ турецкому населенію и его ненавидящихъ? Развѣ турокъ-крестьянинъ говорилъ, что ему не нуженъ больше султанъ,

глава не только Турціи, но и всего мусульманскаго духовнаго міра, лицо священное, боготворимое, посягнуть на которое—преступленіе, которому нѣтъ названія? Развѣ не звучитъ пародіей сопоставленіе массы населенія, не далеко ушедшаго отъ своихъ полудикакихъ предковъ, впервые увидѣвшихъ Константинополь, съ каррикатурой на европейскій парламентъ, дѣлавшей политику по указкѣ младотурокъ и вовлекшей Турцію въ двѣ разорительныя и унижительныя войны?

Невольно вспоминается, какъ наши прогрессивныя газеты, при радостномъ извѣстіи о переворотѣ въ Турціи, чуть не плакали отъ умиленія: такъ все было чисто сдѣлано, и маіоръ, ставшій во главѣ военнаго мятежа, сдѣлался ихъ моднымъ кумиромъ. Такіе же восторги слышали мы и при переворотѣ въ Персіи, гдѣ во имя свободы, человѣческихъ правъ и культуры стали во главѣ движенія бѣглецы каторжники съ наемными грабителями, а члены новаго парламента приходили любоваться увеселительнымъ зрѣлищемъ, какъ вздергивали десятками на висѣлицахъ политическихъ противниковъ. Но худшее даже еще не въ томъ: унизивъ, надругавшись надъ вѣрой и вѣрностью, внеси въ ряды арміи разлагающій соблазнъ своеволія, самовласти и международной распри, опрокинувъ и растоптавъ стоявшія раньше непоколебимыя убѣжденія и обязательства долга и чести, ничего ей не дали взамѣнъ, кромѣ призрачныхъ несбыточныхъ обѣщаній и обманутыхъ, наивныхъ надеждъ. И оставивъ растерявшуюся армію на перепутьи, отнявши у нея все, чѣмъ она была сильна въ самой себѣ и передъ другими, отнявъ у нея прежніе идеалы, каковы бы они ни были, послали ее въ смертный бой. Но есть еще худшее: ближайшіе руководители и вдохновители солдата, офицеры, сплошь зараженные политиканствомъ, борьбой партій и личнымъ въ ней участіемъ, вмѣсто того, чтобы заняться первымъ своимъ дѣломъ—организаціей, вооруженіемъ, обученіемъ и воспитаніемъ войскъ, предпочли, въ погоню за властью, заниматься устройствомъ митинговъ, произнесеніемъ рѣчей въ кофейняхъ и казармахъ. Занятіе легкое, пріятнѣе скучныхъ ученій и не требующее большого умственнаго напряженія и способностей. А голова арміи—военное министерство? Ему тоже было не до мелочныхъ заботъ о патронахъ, сапогахъ и хлѣбѣ. Военнымъ министрамъ нужно было прежде всего поддержать свою партію ловкимъ ходомъ, умѣло составленной лживой рѣчью. И несчастная армія, закружившись въ мутномъ водоворотѣ политическихъ комбинацій, вышла на поле сраженія одурманенная, ослѣпленная, безъ вѣры, воодушевленія и сознанія. И неслыханное дѣло—десятки недавно еще мужественныхъ турецкихъ офицеровъ вѣшаютъ за позорное бѣгство, предають полевому суду и разстрѣливаютъ нашей, малодушно бросающихъ послѣдніе оплоты беззащитной столицы. Судъ исторіи непреложенъ и справедливъ: ничто не спасетъ теперь погибающей арміи—судьба ея разгадана, приговоръ произнесенъ, нуть предательства отмѣченъ кровавой чертой насилія и вѣроломства. Измѣна сама въ себѣ таитъ отмщеніе, а доблесть и измѣна несовмѣстимы.

(„Н. В.“).

Отвѣтственный редакторъ *Θ. Елеонскій*.