

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.



Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петиціи, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ бібліотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Большая Печерка, № 57—10. Пріемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 50-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть повергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Часть неофициальная. Священно-пастырство.—Политическій агитаторъ.—Нѣчто о синематографѣ.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленія.

Совѣтъ Введенскаго Братства вспоможенія недостаточнымъ воспитанницамъ Епархіальнаго Женскаго Училища покорнѣйше проситъ членовъ Братства пожаловать 11-го числа текущаго декабря къ 7 часамъ вечера въ залъ означеннаго училища на *общее собраніе Братства* для заслушанія отчета по Братству за 1911 г.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Іоакиму, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ рапортъ одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ по дѣлу о дополненіи метрической записи о рожденіи и крещеніи. И, по справкѣ, и р и к а з а л и: одинъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ сообщилъ Святѣйшему Синоду о поступившемъ къ нему рапортѣ одного изъ священниковъ епархіи, въ коемъ, между прочимъ, изъяснено, что одною изъ причинъ упадка церковности среди православнаго народа служитъ незнаніе, въ честь какого святого наречено имя и когда празднуется память сего святого; почему день памяти сего святого для многихъ ничѣмъ не отличается отъ ряда будничныхъ дней, если-же при нареченіи имени священникъ скажетъ, въ честь какого святого онъ даетъ имя, то эти свѣдѣнія часто забываются, почему представляется желательнымъ въ метрической книгѣ, въ актѣ крещенія, прописать, въ честь какого святого дано крещенному имя и когда оный празднуется. Преосвященный, признавая съ своей стороны изъясненное заявленіе священника справедливымъ, ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о замѣнѣ въ метрической книгѣ 1-й части о родившихся графы:

„рукоприкладство свидѣтелей записи по желанію“ графою: „въ честь какого святого наречено имя и когда оный празднуется“. Обсудивъ изложенное и признавая ходатайство Преосвященнаго о дополненіи метрической записи о рожденіи и крещеніи указанными свѣдѣніями заслуживающимъ уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать, на будущее время, въ метрической записи о рожденіи и крещеніи въ графѣ „имена родившихся“ прибавлять, послѣ написанія имени, слова: „въ честь святого (имя рекъ), празднуемаго Церковью (тогда-то). О чемъ, для надлежащаго исполненія, послать по духовному вѣдомству циркулярные указы. Ноября 15 дня 1912 года. Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь Хр. *Острогорскій*. Секретарь В. *Чулкевичъ*. На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1912 г. № 9540. 25 ноября. Въ конеисторію для распоряженій. Е. *Іоакимъ*“.

О дополненіи метрической записи о рожденіи и крещеніи обозначеніемъ святого, въ честь коего наречается имя и когда память сего святого празднуется Церковью.

Отношеніе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима предсѣдателя С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества.

Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырѣ.

Разразившаяся на Балканскомъ полуостровѣ война противъ вѣкового врага православія и славянства—Турціи побудила три южно-славянскія государства Болгарію, Сербію, Черногорію и Грецію объединиться въ тѣсный союзъ, чтобы силою оружія вырвать у ней свободу вѣры православной и жизни своимъ несчастнымъ поработленнымъ братьямъ, жителямъ Маке-

донии и Старой Сербии. Война эта, уже явившая неожиданно міру чувства безавѣтной храбрости и удивительно стойкаго мужества, сопровождается вмѣстѣ съ тѣмъ и многочисленными тяжелыми жертвами. Госпитали и частные дома переполнены тысячами больныхъ и раненыхъ воиновъ, нуждающихся въ заботливомъ медицинскомъ уходѣ, медикаментахъ, перевязочныхъ средствахъ, въ теплой одеждѣ и въ шерстяныхъ вещахъ, а покинутые этими мужественными борцами въ домахъ жены и дѣти, послѣ сожженія ихъ родныхъ селеній и грабежей ихъ имущества жестокими мусульманскими войсками, остаются безъ крова и насущнаго хлѣба.

С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество, старѣйшее изъ славянскихъ обществъ Имперіи, всегда горячо принимавшее къ сердцу невзгоды и бѣды единовѣрныхъ намъ народовъ Балканскаго полуострова, и на сей разъ не осталось равнодушнымъ къ тому, что происходитъ на Балканахъ. Кромѣ денежной помощи нуждающимся славянамъ и грекамъ, пересланной черезъ руки ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА Греческой Королевы Ольги Константиновны, высокопочтимыхъ и извѣстныхъ въ Россіи митрополитовъ—черногорскаго и сербскаго и представителей нашего правительства въ Турціи, Славянское Общество на свои средства уже отправило 5 врачей въ Черногорію, 10 врачей въ Болгарію и 5—въ Сербію, снабдивъ ихъ хирургическими инструментами и необходимыми предметами одежды и перевязочныхъ средствъ. Но нужды и потребности настоящей тяжелой кровопролитной войны неисчислимы, и Славянскому Обществу, не властвующему большими денежными средствами, предстоятъ новыя неизбежныя и многочисленные расходы и не только сейчасъ, во время военныхъ дѣйствій, но еще больше послѣ заключенія мира. Вотъ почему Славянское Благотворительное Общество, исходатайствовавъ благословеніе Святѣйшаго Синода произвести сборъ на эти нужды по всѣмъ церквамъ Имперіи,—съ глубокою вѣрою, что русскій народъ въ эти святые, чтимые имъ праздники Рождества Христова, отзовется горячо на горе и нужды своихъ единовѣрцевъ и братьевъ по крови, усердно проситъ Ваше Преосвященство оказать свое милостивое Архипастырское содѣйствіе успѣху сего сбора, съдѣлавъ распоряженіе о напечатаніи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ опредѣленія Святѣйшаго Синода о сборѣ (Церк. Вѣд. № 44) и прилагаемаго при семъ воззванія, съ напоминаніемъ ввѣренному Вамъ духовенству о необходимости на богослуженіяхъ предварить сборъ произнесеніемъ „слова“, разсылаемаго при „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, а о.о. благочиннымъ—о незамедлительной высылкѣ собранныхъ денегъ и актовъ въ С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество (Звенигородская, 24).

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ и Архипастырскаго благословенія, съ искреннимъ и глубокимъ уваженіемъ и совершенною преданностью имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

милостиваго Архипастыря

покорный слуга *Петръ Паренцовъ.*

«1912 г. 27 ноября. Прошу усердно духовенство епархіи посодѣйствовать сбору пожертвованій на помощь южнымъ славянамъ, пострадавшимъ отъ войны. Сборъ произвести 25 и 26 декабря съ предвареніемъ онаго соотвѣтствующимъ поученіемъ или прочтеніемъ приложеннаго къ сему. По подсчетѣ собраннаго и по составленіи акта незамедлительно направить деньги по назначенію. Пропечатать въ Н. Ц.-О. Вѣстникъ съ разрѣшеніемъ Св. Синода на производство сбора и поученіемъ. *Е. Іоакимъ*».

Православные русскіе люди.

Ближній Востокъ опять заливается кровью.

Единоувѣрныя намъ Болгарія, Сербія, Черногорія и Греція соединились, чтобы силою оружія дать христіанскому населенію Македоніи и Старой Сербіи свободу вѣры и безопасность жизни или же совершенно освободить своихъ братьевъ по вѣрѣ и крови отъ турецкаго владычества. Война эта ведется столь ожесточенно, что жертвы ея и бѣдствія народныя неисчислимы.

С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество приняло горячее участіе въ помощи раненымъ и осиротѣвшимъ православнымъ славянамъ и ихъ союзникамъ.

Сдѣланы уже и предстоятъ значительные расходы, а собственные средства Общества ограничены.

Въ виду сего Общество обращается съ горячею просьбою оказать ему содѣйствіе, какъ денежнымъ вспоможеніемъ, такъ и пожертвованіемъ теплой одежды, шерстяныхъ вещей и матеріаловъ для перевязки ранъ.

Просятъ пожертвованія направлять въ помѣщеніе С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества (Спб., Звенигородская, 24), а денежные суммы присылать почтою по тому же адресу.

О т ч е т ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Лысковскаго духовнаго училища за 1911 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1910 года оставалось:	Дѣйствительно поступило:	
	Банковыми билетами.	Наличными деньгами.
а) 4% Государственной ренты на сумму	23500 р. — к.	— р. — к.
б) два билета Государственной Комиссіи погашенія долговъ за №№ 12507 и 24356 на сумму	300 р. — к.	— р. — к.
в) Страховыхъ денегъ, полученныхъ въ 1905 г. отъ страхового общества „Россія“ за сгорѣвшій домъ общежитія съ надворными постройками съ выросшими на оныя деньги процентами въ билетахъ Государственнаго казначейства (серіяхъ) .	27150 р. — к.	— р. — к.

г) по книжкѣ Лысковской сберегательной кассы при макарьевскомъ уѣздномъ казначействѣ на постройку новаго зданія для училищнаго общежитія	950 р. 92 к. — р. — к.
д) Серіями на постройку онаго же общежитія	4700 р. — к. — р. — к.
е) Билетъ 2-го внутренняго 5% займа 1905 г. на постройку общежитія	1000 р. — к. — р. — к.
ж) Государственная 4% рента за № 3712, пожертвованная бывшимъ смотрителемъ училища Михаиломъ Масловскимъ, съ тѣмъ, чтобы проценты съ нея употреблялись на разныя нужды бѣднымъ ученикамъ своекоштнымъ и полукоштнымъ	1000 р. — к. — р. — к.
Наличными деньгами:	
1) Епархіальной суммы	— р. — к. 497 р. 58 к.
2) Страховыхъ денегъ	— р. — к. 3 р. — к.
3) На постройку новаго зданія для училищнаго общежитія	— р. — к. 358 р. 49 к.
4) На учрежденіе стипендіи имени бывшаго смотрителя Михаила Масловскаго	— р. — к. 12 р. — к.
Итого	58600 р. 92 к. 871 р. 7 к.

Въ 1911 году поступило по смѣтѣ, утвержденной епархіальн. архіереемъ.	Ассигновано по смѣтѣ.	Дѣйствительно поступило	Наличными деньгами.
а) Дополнительной къ свѣчной суммѣ прибыли	1504 р. 8 к.	1505 р. 22 к.	
б) На содержаніе общежитія	1254 р. 32 к.	1264 р. 79 к.	
в) Взносовъ за почетныя награды священникамъ	72 р. 66 к.	104 р. — к.	
г) На содержаніе 2-го надзирателя	300 р. — к.	269 р. 80 к.	
д) Взносовъ за право ученія съ иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ	633 р. 80 к.	554 р. — к.	
е) Вѣнчиковой и отъ продажи листовъ разрѣшительной молитвы	511 р. 22 к.	488 р. 50 к.	
ж) Процентовъ съ банковыхъ билетовъ	891 р. 28 к.	851 р. 90 к.	
з) Взносовъ на содержаніе 5-ти полукоштныхъ учениковъ	200 р. — к.	207 р. 74 к.	
и) На довольствованіе пищей больныхъ учениковъ въ училищной больницѣ	100 р. — к.	113 р. 87 к.	

і) На вознагражденіе училищнаго врача	50 р. — к.	56 р. 90 к.
к) Дополнительнаго сбора, установленнаго на покрытие дефицита	394 р. 68 к.	250 р. 92 к. *)
Итого	5912 р. 4 к.	5667 р. 64 к.

*) Поступило меньше противъ смѣты на 143 р. 76 к. вслѣдствіе непредставленія означеннаго сбора отъ нѣкоторыхъ о.о. благотворныхъ.

Примѣчаніе. Деньги, значащіяся подъ лит.

а) б) в) г) и з), получены отъ о.о. благотворныхъ: села Кечасова священника Александра Никольскаго а) 216 р. 43 к., б) 129 р., в) 5 р., г) 25 р., з) 23 р. 25 к.

села Инкина священника Петра Зеленогорскаго а) 92 р. 54 к., б) 75 р., г) 12 р., з) 13 р. 95 к.

села Пожарокъ священника Михаила Архангельскаго а) 212 р. 17 к., б) 106 р. 50 к., в) 10 р., г) 19 р., з) 18 р. 60 к.

села Больш. Мурашкина протоіерея Іоанна Приклонскаго и священника Михаила Троицкаго: а) 68 р. б) 141 р. 70 к., г) 26 р. 80 к. и з) 25 р. 74 к.

города Княгинина священника Николая Ласточкина: а) 149 р. 4 к., б) 138 р. 75 к., в) 5 р., г) 24 р. и з) 22 р. 32 к.

села Сосновки священника Алексія Никольскаго а) 200 р. 16 к., б) 113 р. 50 к., в) 22 р., г) 19 р. и з) 17 р. 67 к.

села Окинина священника Валентина Постникова а) 142 р. 14 к., б) 126 р. 40 к., в) 17 р., г) 47 р. и з) 21 р. 39 к.

города Василя протоіерея Василя Успенскаго а) 65 р. 3 к., б) 146 р., в) 30 р., г) 25 р. и з) 23 р. 25 коп.

села Лыскова священника Александра Соколова а) 204 р. 97 к., б) 169 р. 94 к., в) 13 р., г) 29 р. и з) 26 р. 97 к.

села Тубанаевки священника Константина Соловьева а) 154 р. 74 к., б) 118 р., г) 43 р., з) 14 р. 60 коп.

благочиннаго единовѣрческихъ церквей священника Владиміра Серебровскаго: в) 2 р.

Итого: а) 1505 р. 22 к., б) 1264 р. 79 к., в) 104 р. г) 269 р. 80 к. и з) 207 р. 74 к.

Деньги значащіяся подъ лит. „е“, получены изъ нижегородской духовной консисторіи, при отношеніи отъ 4 апрѣля 1911 г., № 5164, въ переводномъ билетѣ Государственнаго банка № 708769.

(Окончаніе бюджета).

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Священно-пастырство.

(Окончаніе).

Въ словѣ Божіемъ также указываются обязанности къ пасомымъ по отношенію къ пастырямъ. Онѣ изображаются въ притчѣ, сказанной Христомъ, гдѣ Онъ Себя изображаетъ Добрымъ Пастыремъ, а всѣхъ дру-

гихъ Своими овцами. Здѣсь мы находимъ такія стороны этого служенія: Пастырь Добрый входитъ дверями, а наемникъ прелазаетъ пнудѣ. Много есть истинныхъ пастырей, но есть еще ложные; приходятъ они въ овечьей шкурѣ, а внутри—волки хищные. Это не пастыри, а воры, тати и разбойники. Зачѣмъ они приходятъ? Далѣе Спаситель говоритъ, что кто не чрезъ дверь приходитъ, тотъ тать и разбойникъ. А дверь есть Мое Божественное посланничество, таинство священства, гдѣ преемственно благодатию Св. Духа поставляются пастыри и учителя Церкви, къ которымъ переходитъ власть самихъ Апостоловъ. Только получившіе благодать Св. Духа въ таинствѣ священства есть дѣйствительные, истинные пастыри. Объ этомъ именно пастырствѣ говоритъ слово Божіе. Но много бываетъ такихъ, которые называютъ себя пастырями, а такого пастырства не приняли. Это можно видѣть въ сектантскихъ и раскольническихъ обществахъ. Есть у еретиковъ лица, которыя стоятъ во главѣ ихъ обществъ, но они благодати не имѣютъ, а потому не могутъ быть названы истинными пастырями. Поэтому Спаситель предупреждаетъ, что нужно различать истинныхъ пастырей отъ ложныхъ. Узнать же ихъ можно по тому, кто и какъ входитъ. Кто законно приходитъ въ Церковь, чрезъ поставленіе въ таинствѣ священства, тотъ истинный пастырь. А кто не имѣетъ этого поставленія, тотъ самозванецъ, хотя бы онъ отличался строгостью жизни. Часто бываетъ такъ, что мірянинъ проводитъ строгую жизнь и заслуживаетъ уваженіе отъ окружающихъ. Но этого ему мало: онъ начинаетъ учить и собираетъ около себя своихъ послѣдователей. Такъ образуются всѣ секты. Когда мірянинъ начинаетъ учить, хотя бы онъ былъ и строгой жизни, его слушать нельзя. Ап. Павелъ говоритъ: „*како проповѣдаютъ, аще не послани будутъ*“ (Рим. 10, 15). *Никтоже самъ себя приемлетъ честь, но званый отъ Бога, якоже Ааронъ.* Какъ Ааронъ былъ призванъ Богомъ, такъ и теперь нужно, чтобы Самъ Господь позвалъ къ сему служенію, сообщилъ благодать Св. Духа. Мы знаемъ изъ священной исторіи, что Кореи, Дафанъ и Авиронъ возмутились и захотѣли сами быть священниками. Но за это противодѣйствіе они были поглощены землей. Вотъ почему говорится, что только званый отъ Бога, какъ Ааронъ, можетъ быть пастыремъ. Кто самъ себя признаетъ пастыремъ, безъ Божьяго благословенія и призванія, тотъ подобенъ Корею, Дафану и Авирону. А можно быть посланнымъ только отъ имѣющихъ на то власть, т. е. отъ тѣхъ іерарховъ, которые власть свою получили отъ Самого Пастыреначальника. Овцы слушаются голоса истиннаго пастыря, а тотъ своя овцы глашаетъ по имени и выводитъ ихъ. Здѣсь Спаситель беретъ образъ изъ пастушеской жизни Востока. Онъ указываетъ на пастуха, который пасетъ своихъ овецъ. Если не будетъ ихъ звать другой пастухъ, онъ къ нему не пойдутъ, потому что каждое стадо знаетъ своего пастуха. Овцы такъ привыкаютъ къ своему пастуху, что знаютъ его голосъ, и онъ, изгоняя овецъ на пастбище, идетъ предъ ними, а не позади ихъ и ведетъ ихъ за собой. Овцы всегда идутъ туда, куда идетъ ихъ пастырь, потому что они привыкли, привязались къ нему. Такъ же точно, говоритъ Спаситель, должно быть и среди людей. Кто поставленъ

пастыремъ, тотъ долженъ руководить другими, а они должны слушаться его. Овцы за нимъ должны ходить и бѣгать всякаго другаго, кто является разбойникомъ и воромъ. „*По чуждемъ же не идутъ, но бѣжатъ отъ него, яко не знаютъ чуждаго гласа*“ (Іоан. 10, 1—6). Если кто придетъ и станетъ ихъ звать, то они за нимъ не пойдутъ, потому что это голосъ чуждаго. Стадо овецъ трудно обмануть; они будутъ слѣдовать за своимъ дѣйствительнымъ пастыремъ. Тѣмъ болѣе это должно быть среди людей—этихъ словесныхъ овецъ стада Христова. Они должны знать истиннаго пастыря и бѣгать всякаго другаго, кто является волкомъ, только прикрытымъ внѣшнимъ соблюденіемъ заповѣдей, внѣшнимъ благочестіемъ. Далѣе Спаситель говоритъ: „*Азъ есмь дверь овцамъ. Всі, елико ихъ прииде прежде Мене, татіе суть и разбойницы: но не послушаша ихъ овцы*“ (—8). Много ихъ приходило прежде Христа, и во время Его жизни было много учителей. Но Спаситель говоритъ, что всѣ, которые приходили не отъ Него, были тати и овцы ихъ не слушались. „*Азъ есмь дверь: Мною аще кто внидетъ, спасетъся, и внидетъ и изыдетъ и пажитъ обрящетъ*“ (—9). Я—дверь истинная; только тотъ, кто Мною входитъ въ Церковь, только тотъ получить спасеніе. „*Тать не приходитъ, развѣ да украдетъ и убіетъ и погубитъ: Азъ придохъ, да живомъ имутъ, и лишше имутъ*“ (—10). Вотъ отличіе истиннаго пастыря отъ ложнаго. Послѣдній приходитъ только за тѣмъ, чтобы душу погубить, чтобы украсть ее у Церкви Христовой и поставить на ложный путь. Истинность этого слова подтверждаютъ всѣ современные ложные пастыри, которые являются руководителями многихъ сектантскихъ и раскольническихъ обществъ. Они прежде всего проповѣдуютъ, что не нужно ходить въ Церковь, не нужно соблюдать постовъ, не нужно молиться, не нужно причащаться Тѣла и Крови Христовой и вообще принимать таинства, т. е. говорятъ какъ-разъ противное ученію Самого Христа. Все это, говорятъ они, излишне, тогда какъ Спаситель сказалъ: „*аминь, аминь глаголю вамъ, аще не съесте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крове Его, живота не имате въ себѣ. Ядый Мою плоть, и пійй Мою кровь, имать животъ вѣчный*“ (Іоан. 6, 53—54). Эти люди говорятъ: не нужно креститься, не нужно и каяться. Христосъ же сказалъ Апостоламъ, посылая ихъ на проповѣдь: „*иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ: а иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ*“ (Марк. 16, 16) и повелѣлъ крестить всѣхъ во имя Отца и Сына и Св. Духа (Матѣ. 28, 18). Устанавливая же таинство покаянія, сказалъ: „*иже отпустите грѣхи, отпустятся имъ: и иже держите, держатся*“ (Іоан. 20, 21). Ложные пастыри, отвергая все это, хотятъ украсть душу у Церкви Христовой и чрезъ то погубить ее, потому что кто не принимаетъ таинства, тотъ губитъ душу, а эти люди какъ-разъ говорятъ: не ходи въ церковь, не соблюдай постовъ, не крестись, не молись и т. д. Они даже вооружаютъ всѣхъ противъ пастырей; говоря, что не нужно имъ подчиняться, они стараются отвратить ихъ отъ пастырей. Какъ можно назвать дѣятельность этихъ учителей? Въ Евангеліи они называются татами и ворами, которые крадутъ у Церкви Христовой души, чтобы привлечь ихъ въ пагубу. О Себѣ Христосъ говоритъ, что Онъ пришелъ, чтобы люди

получили вѣчное блаженство. Пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы, а наемникъ, какъ не пастырь, бѣжитъ и не радитъ объ овцахъ. Я, какъ добрый пастырь, знаю Своихъ овецъ и онѣ знаютъ Меня.

Вотъ какой образъ истиннаго пастыря изображаетъ Самъ Христосъ Спаситель, какія Онъ заповѣдуетъ отношенія пасомыхъ къ пастырямъ и пастырей къ пасомымъ. Изъ этихъ словъ мы видимъ, что между ними должно быть тѣснѣйшее общеніе и единеніе. Нельзя пастырю сказать: какое дѣло пасомымъ до меня, и пасомые не должны говорить: не въ правѣ пастырь указывать мои недостатки, не въ правѣ ограничивать меня. Это право далъ ему Тотъ, Кто пролилъ Свою кровь за грѣхи людей. Онъ сбязалъ всѣхъ людей принимать отъ Апостоловъ и преемниковъ ихъ ученіе и таинства, и повиноваться ихъ гласу: *„слушайъ васъ, Мене слушаетъ: и отъметаясь васъ, Мене отъметается; отъметаясь же Мене, отъметается Пославшаго Мя“* (Лук. 10, 16). Кто-нибудь и сказалъ бы: я знаю ученіе Евангельское и одинъ спасусь; нѣтъ, никто не въ правѣ такъ сказать, потому что воля Спасителя такова, чтобы всѣ слушались поставленныхъ Имъ пастырей. Вотъ почему для каждаго изъ насъ, для нашего спасенія необходимо пастырское служеніе, необходимы пастыри, какъ учителя и наставники въ дѣлѣ спасенія души, какъ служители, которымъ ввѣрено попеченіе о нашихъ душахъ, какъ раздаватели тѣхъ даровъ, которые даютъ намъ очищеніе отъ грѣховъ. Кому, какъ не пастырямъ, сказаны слова: *„имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ: и имже держите, держатся“* (Іоан. 20, 21). Св. Отцы Церкви говорятъ, что если бы собрались всѣ благочестивые, всѣ постники и подвижники, то они всѣ не могутъ сдѣлать того дѣла, которое сдѣлаетъ одинъ слабый и грѣшный пастырь. Онъ рѣшитъ и вяжетъ грѣхи; онъ можетъ связать душу такъ, что она навѣки не можетъ быть разрѣшена. Богъ, говоритъ Златоустъ, не далъ такой власти даже ангеламъ. Совершалъ-ли кто изъ постниковъ пресущественіе хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христову? А пастырь, являясь носителемъ благодати Св. Духа, постоянно совершаетъ это Божественное таинство. Вотъ почему имъ дана такая власть надъ душами вѣрующихъ: имъ дается соответствующая благодать. Пастырямъ дается особая власть и ограничивать, и запрещать, и связывать. Ап. Павелъ говоритъ своему ученику Тимофею: *„проповѣдуй слово, настой благовременнѣе и безвременнѣе, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ“* (2 Тим. 4, 2). Если бы онъ не имѣлъ власти, то какая была бы польза, если бы онъ сталъ запрещать? Но если дана власть Божественная, то пасомые должны принимать ее, какъ именно власть отъ Св. Духа и слушаться голоса своего пастыря въ минуты борьбы съ грѣхами и страстями; должны прибѣгать за самымъ лучшимъ даромъ: за благодатию Духа Святого. Вотъ это пастырство постоянно мы видимъ и наблюдаемъ въ Церкви Христовой, и пока будетъ стоять этотъ міръ, будетъ существовать и Церковь, по непреложному слову Господа: *„созижду Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей“* (Матѣ. 16, 18). А въ Церкви Спаситель положилъ пастырей, слѣдовательно, власть ихъ не можетъ быть умрающею. Власть эта въ Церкви дана имъ

Христомъ, Который стяжалъ ее честною Своею кровію. Онъ былъ первымъ пастыремъ; Онъ и для насъ является Пастыреначальникомъ, той Главю, Которая всѣхъ пасомыхъ направляетъ къ вѣчному спасенію.

Но это пастырство и для Него было полно скорбей и страданій. Спаситель пришелъ на землю взыскать и спасти погибшую душу человѣческую. Онъ пришелъ, какъ пастырь, найти заблудившуюся овцу. Мы часто видимъ на иконахъ, какъ добрый пастырь несетъ на Своихъ пречистыхъ раменахъ заблудившуюся овцу. Сколько теплыхъ чувствъ вызываетъ эта картина! Мы говоримъ, что это Спаситель нашъ изображенъ, какъ Онъ Самъ говоритъ въ Своемъ Евангеліи, что когда пастырь узнаетъ, что изъ его стада овецъ заблудилась одна, то онъ оставляетъ девяносто девять незаблудившихся и ищетъ пропавшую. А когда находитъ, то съ любовью возлагаетъ ее на плечи и несетъ къ стаду, радуясь этой находкѣ болѣе, чѣмъ о девяносто девяти цѣлыхъ. Чтобы взыскать эту погибшую овечку-душу человѣческую, Спаситель пришелъ на землю. Когда же Онъ возсѣлъ одесную Отца, то сѣлъ съ прободенными руками и ногами. Это показываетъ, какимъ тяжкимъ и скорбнымъ путемъ Спаситель пришелъ къ Отцу Своему. Эти извы показываютъ, что Спаситель такъ возлюбилъ заблудившуюся овечку, что ради нея отдалъ Свою жизнь, вкусилъ смерть и все-таки взыскалъ погибшую душу человѣческую, чтобы помѣстить ее въ обителяхъ Отца Небеснаго. Вотъ къ этому дѣлу призываются всѣ пастыри Церкви Христовой: идти скорбнымъ и тяжкимъ путемъ, чтобы найти, взыскать душу грѣшную и привести ее къ вѣчному блаженству. Сколько бываетъ радости объ этой овечкѣ заблудившейся, но потомъ покаившейся. *)

Политическій агитаторъ.

„Волгарь“ (№ 333) обличилъ мѣстный епархіальный органъ (страшно сказать!) въ политической агитации и шпіонажѣ. Н. Ц.-О. Вѣстникъ, говоритъ онъ, „выступилъ въ роли политическаго агитатора для пропаганды черносотенныхъ организаций“, разославъ „циркуляръ духовенству епархіи, оказывающій давленіе на волю тѣхъ, коимъ онъ адресованъ, именемъ главы духовнаго вѣдомства“. „Кто поручится, что Н. Ц.-О. Вѣстникъ не пойдетъ дальше? Учредить обслѣдованіе: а кто еще изъ духовенства не получаетъ рекомендованную нами газету?“

Въ чемъ же дѣло? По просьбѣ редакціи „Нижегородскаго Края“ при № 49 Н. Ц.-О. Вѣстника было разослано объявленіе означенной газеты о подпискѣ на будущій 1913 г. Сдѣлано это такъ, какъ обыкновенно дѣлается всякою редакціею, публикующею чрезъ другую газету о своемъ изданіи путемъ разсылки своихъ объявленій въ видѣ приложенія или же печатнаго объявленія. Подобныя публикаціи, какъ отлично знаетъ „Волгарь“, дѣлаются къ свѣдѣнію подписчиковъ и, конечно, никакаго давленія и тѣмъ болѣе обязательствъ для послѣднихъ не имѣютъ.

Откуда же усмотрѣлъ прозорливый „Волгарь“ тенденцію епархіальнаго органа произвести давленіе на

*) Изъ бесѣды Преосвященнаго Геннадія.

своихъ подписчиковъ? Обращеніе „Нижегородскаго Края“ къ духовенству онъ называетъ *циркуляромъ*, рассылаемымъ нами *отъ имени главы духовнаго вѣдомства*. Глубоко заблуждается! Циркулярныя распоряженія „главы духовнаго вѣдомства“ рассылаются епархіальнымъ органомъ не въ видѣ приложеній и просьбъ, а печатаются въ официальной части съ резолюціей Его Преосвященства къ должному и обязательному исполненію. Означенное же обращеніе редактировано не епархіальнымъ органомъ, разослано въ качествѣ приложенія отъ имени другой газеты, помѣщено не въ официальной части и не имѣетъ никакой резолютивной санкціи Его Преосвященства.

Въ обращеніи „Нижегородскаго Края“ къ духовенству отнюдь не говорится, что означенный „циркуляръ“ *рассылается по благословенію* епархіальнаго Преосвященнаго къ должному исполненію, а только указывается, что газета „Нижегородскій Край“ *издается* „съ благословенія Преосвященнаго Іоакима“. Почему издатели газеты нашли нужнымъ испросить благословеніе на свое дѣло мѣстнаго Архипастыря, въ рѣшеніи этого вопроса епархіальная газета не заинтересована. Можетъ быть, даже это было и не благословеніе, а просто сочувствіе Владыки предпріятію издателей. „Волгарь“, повидимому, этого не отрицаетъ. Однако, глумясь надъ Архипастырскимъ благословеніемъ („слушайте и покоряйтесь языцы“!), онъ дѣлаетъ неожиданный выводъ: „Епархіальная газета выступаетъ не только въ роли пропагандиста черносотенныхъ организацій, но оказываетъ давленіе на духовенство именемъ главы“... Если „составители циркуляра“ въ своемъ обращеніи подчеркиваютъ мысль о томъ, что они испросили благословеніе своего Архипастыря на изданіе правой газеты въ цѣляхъ борьбы съ лѣвою прессою, то какъ же слѣдуетъ отсюда заключеніе о пропагандѣ епархіальнымъ органомъ черносотенныхъ организацій именемъ главы духовнаго вѣдомства?

Впрочемъ, „Волгарь“ и самъ ясно не отдаетъ себѣ отчета въ томъ, какую силу обязательства имѣетъ придуманный имъ циркуляръ. То онъ говоритъ, что „циркуляръ если *не вполне обязываетъ*, то во всякомъ случаѣ оказываетъ *давленіе* на волю“..., то: „циркулярное обращеніе не заключаетъ въ себѣ *распоряженій* духовно-административнаго характера“, то: „оно *обязываетъ* (хотя такого выраженія въ немъ нѣтъ, но оно само собой понятно)“... Извольте разобраться въ этой логикѣ: не *вовлечь* обязываетъ, но *обязываетъ*, не *заключаетъ* въ себѣ распоряженій и однако же *обязываетъ*, хотя такого выраженія въ немъ нѣтъ.

Что объявленія о газетахъ, печатаемыя въ епархіальномъ органѣ, не имѣютъ значенія юридическаго обязательства или нравственнаго давленія на епархіальное духовенство, это прекрасно знаетъ „Волгарь“. Когда въ 1906 г. онъ помѣстилъ на страницахъ Н. Ц.-О. Вѣстника въ №№ 48, 49 и 50 объявленіе о подпискѣ на свою газету, заплативши за это объявленіе солидную сумму, вѣроятно, онъ не думалъ, что черносотенный епархіальный органъ своимъ давленіемъ на духовенство *обязетъ* послѣднее къ непремѣнной выпискѣ красносотенной газеты. А впрочемъ... не было-ли въ тайникахъ сердца г. редактора смутной

надежды на то, что епархіальное духовенство, прочитавши въ своемъ официальном органѣ о подпискѣ на „Волгарь“, приметъ особо близкое участіе въ выпискѣ „прогрессивнаго“ органа? Можетъ быть, будучи убѣжденъ еще въ то время въ силѣ воздѣйствія епархіальнаго органа, онъ потому и обратился къ нему съ просьбой произвести *давленіе* на духовенство и *обязать* его къ непремѣнной выпискѣ? Да, но то было время свободъ, не знавшее никакихъ ограниченій и обязательствъ, когда „Волгарь“ свободно топталъ епархіальное духовенство и епархіальный органъ въ грязь, не брезгуя, однако же, помѣщать въ черносотенномъ органѣ свои публикации.

Что касается опасенія „Волгаря“, какъ бы епархіальный органъ „не учредилъ обслѣдованія“, не сдѣлался шпиономъ и доносчикомъ на тѣхъ, которые не будутъ получать рекламированную газету, то эти опасенія напрасны. Шпионажемъ онъ не занимался и не занимается. А вотъ „Волгарь“ уже занялся этимъ дѣломъ... Онъ, двуличный Янусъ, давно уже слѣдилъ и ловилъ „слухи о связи епархіальнаго органа съ мѣстными черносотенными организаціями“ и наконецъ оповѣстилъ всему міру, что „Н. Ц.-О. Вѣстникъ обнажился и снялъ съ себя покрывало“. Конечно, только благодаря своей необыкновенной прозорливости и умѣнью „обслѣдовать“ „Волгарь“ сподобился лицезрѣть „обнаженный“ Вѣстникъ. Какое пріятное зрѣлище! Благодаря особой интуиціи, до которой въ состояніи доходить только избранныя натуры, мѣстный „общественный и литературный“ органъ въ своемъ самооткровеніи узрѣлъ, что епархіальная газета въ непродолжительномъ будущемъ „учредитъ обслѣдованіе“! И кто поручится, что мѣстный литературный органъ въ своихъ „обслѣдованіяхъ“ не пойдетъ дальше?

Нѣчто о синематографѣ.

Въ № 6-мъ „Ниж. Край“ бросаетъ на меня тѣнь юдофильства. Очевидно, г. „писатель“ человекъ также новый въ Н.-Н., какъ я многогрѣшный. Иначе онъ не преминулъ бы бросить камень въ представителей и руководителей другихъ духовно-учебныхъ заведеній Н.-Новгорода прежде, чѣмъ задѣвать инспектора семинаріи.

Вѣдь услугами Художественнаго электро-театра пользуются и мужское и женское дух. училища, а послѣднее и личными услугами его владѣльца.

Почему же въ око г-ну хроникеру попалъ только новый инспекторъ?

Очевидно, тутъ дѣло не въ еврейскомъ происхожденіи г. владѣльца электро-театра, а въ чемъ-то другомъ.

Пользуюсь случаемъ, чтобы выразить благодарность г. Беккеру за его болѣе чѣмъ любезное отношеніе къ моему предложенію устроить первый синематографическій вечеръ въ семинаріи.

Протоіерей А. Муричъ.

P. S. Не будетъ-ли любезна редакція „Нижегородскаго Края“ указать въ своемъ изданіи русскихъ предпринимателей синематографа, которые стояли бы на той же высотѣ по качеству картинъ, на какой стоитъ Художественный электро-театръ. При чемъ желательно знать *дѣйствительно русскія предпріятія*.

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейскія богослуженія. Въ воскресенье 2-го декабря Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

3-го декабря, наканунѣ престольнаго праздника въ церкви св. Великомученицы Варвары, Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ всенощное бдѣніе.

4-го декабря Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію въ церкви дух. семинаріи по случаю храмоваго праздника.

5-го декабря Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ всенощное бдѣніе въ Николаевской, что на верхнемъ посадѣ, церкви.

6-го декабря, въ день Тезоименитства Государи Императора Николая Александровича, Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію и молебенъ въ кафедральномъ соборѣ.

Возвращеніе Преосвящ. Геннадія. 3-го декабря возвратился въ Н.-Новгородъ изъ С.-Петербурга Преосвященнѣйшій Геннадій.

Семинарскій праздникъ. 4-го декабря духовная семинарія справляла свой храмовой праздникъ. Торжественное богослуженіе наканунѣ совершено было о. ректоромъ въ сослуженіи о. кафедральнаго протоіерея-преподавателя семинаріи, о. инспектора, духовника семинаріи и о. смотрителя семинарскаго общежитія. Прекрасное пѣніе усиленнаго хора семинарскихъ пѣвчихъ привлекло массу молящихся. Мрачный семинарскій храмъ былъ въ первый разъ освѣщенъ электричествомъ, что производило весьма хорошее впечатлѣніе. Въ день праздника божественную литургію совершилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ. Въ концѣ литургіи Владыка обратился къ воспитанникамъ съ глубоко-пазидательнымъ пространымъ словомъ о жизни и великихъ подвигахъ преподобнаго Іоанна Дамаскина, которое будетъ напечатано у насъ въ слѣдующемъ номерѣ. По окончаніи литургіи и молебна Владыка посѣтилъ квартиру о. ректора, гдѣ былъ встрѣченъ всѣмъ педагогическимъ персоналомъ. За обѣдомъ Его Преосвященство предложилъ здравіцу за процвѣтаніе „многолюбимой“ имъ семинаріи, о. ректора, инспектора, всей корпораціи и воспитанниковъ; симпатичный тостъ былъ провозглашенъ Владыкой за семейную жизнь, какъ лучшее украшеніе и поддержку многотрудной и скорбной жизни педагоговъ, при пожеланіи счастливо продолжать таковую жизнь тѣмъ, кто уже пользуется ея радостями, и начать таковую тѣмъ, которые еще не начали ея. Владыка не оставилъ своимъ вниманіемъ и почетнаго блюстителя семинаріи И. С. Окулова, провозгласивъ здравіцу за него вмѣстѣ съ церковнымъ старостой семинарскаго храма А. Д. Вяловымъ. *) Посѣтивъ столовую воспитанниковъ въ зданіи семинаріи и зданіи семинарскаго общежитія во время обѣда, Его Преосвященство отбылъ изъ семинаріи.

*) Всѣ тосты Преосвященнаго были сопровождаемы громогласнымъ многолѣтіемъ присутствовавшихъ. За здоровье Владыки были провозглашены радостно встрѣченныя всѣми здравилы о. ректора и инспектора семинаріи, вызвавшія многократное многолѣтіе.

Вечеромъ того же дня на средства г. почетнаго блюстителя по инициативѣ о. инспектора въ первый разъ для воспитанниковъ семинаріи былъ данъ сеансъ кинематографа Художественнаго электро-театра. Демонстрировались картины научнаго характера. Сеансъ доставилъ воспитанникамъ большое удовольствіе.

Большое спасибо нужно сказать И. С. Окулову за его жертвы и заботы о нуждахъ дѣтей нашего епархіальнаго духовенства. Въ лицѣ его духовная семинарія нашла себѣ рѣдкаго попечителя о своихъ нуждахъ, всегда отзывчиво относящагося къ нимъ и съ удовольствіемъ идущаго навстрѣчу ея желаніямъ.

Актъ въ археологическомъ институтѣ. 2-го декабря въ нижегородскомъ отдѣленіи Императорскаго московскаго археологическаго института имени Императора Николая II состоялся годичный актъ.

Во 2-мъ часу дня въ залѣ городской думы Преосвященнымъ Іоакимомъ отслуженъ молебенъ. На актъ присутствовали: управляющій губерніей С. И. Бирюковъ, директоръ московскаго археологическаго института А. И. Успенскій, профессора—г.г. Брандъ, Ардашевъ и Троицкій, члены управы—М. М. Урлашевъ, В. Д. Шадринъ, предсѣдатель нижегородской ученой архивной комиссіи А. Я. Садовскій, члены архивной комиссіи и слушатели. Составъ послѣднихъ въ нынѣшнемъ году увеличился человекъ на 15.

Горбатовское уѣздное земское собраніе большинствомъ голосовъ 8-ми противъ пяти оставило церк.-прих. школамъ горбатовскаго уѣзда субсидію въ 1270 р. и на 1913 годъ.

Къ пожару въ с. Натальинѣ. Въ с. Натальинѣ, горбатовскаго уѣзда, вмѣсто сгорѣвшаго храма разрѣшено построить временный небольшой деревянный храмъ на средства церкви и прихожанъ.

Новое назначеніе. Столоначальникъ духовной консисторіи кол. ассессоръ А. М. Смольковъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности столоначальника, и. д. столоначальника назначенъ канцелярскій чиновникъ консисторіи И. А. Виноградовъ.

Княгининъ, нижегор. губ. 24 ноября въ здѣшнемъ уѣздномъ сѣздѣ рассмотрѣны два интересныя дѣла. По обоимъ дѣламъ полиція привлекла крестьянина деревни Карташихи И. Е. Климина, какъ старообрядческаго священника, въ отвѣтственности за вѣнчаніе крестьянина Маркова по обряду австрійской секты. Новобрачныхъ священникъ провожалъ по улицѣ съ крестомъ въ рукахъ. Тому же священнику вѣнчались въ вину похороны крестьянки Марковой съ проводомъ послѣдней до мѣста владбища. Земскій начальникъ, признавъ Климина виновнымъ, приговорилъ его къ денежному взысканію за первый поступокъ на 5 р., а за второй—на 10 руб. По жалобѣ Климина уѣздный сѣздъ приговоры земскаго начальника отмѣнилъ, признавъ Климина по суду оправданнымъ. („Волгарь“).

Религіозная бесѣда въ домѣ Братства Св. Георгія. Въ воскресенье 2-го декабря въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Іоакима вели бесѣду прот. В. Г. Лебедевъ и свящ. Н. Покровскій.

Первый говорилъ о необходимости и важности чтенія Св. Писанія и слушанія бесѣдъ религіозно-нравственнаго содержанія, а также о благодарности Богу (на тему евангельскаго чтенія 29 недѣли).

О. Н. Покровскій велъ бесѣду о постахъ Православной Церкви. Онъ изложилъ ученіе Церкви о постѣ, какъ средствѣ, необходимомъ для христіанина въ дѣлѣ борьбы его съ плотскими наклонностями и съ грѣхомъ, и съ полемическою цѣлью изъяснилъ слова Евангелія Матѳея, 15 гл. ст. 11, а также 1 Кор. 8, 8. Въ томъ и другомъ мѣстѣ, какъ видно изъ контекста, нѣтъ рѣчи собственно о постѣ.

Каждое свое положеніе о. миссіонеръ подтверждаетъ словами Библии, которую имѣетъ въ рукахъ, что производитъ хорошее впечатлѣніе на слушателей.

По окончаніи бесѣды Преосвященнѣйшій Іоакимъ благодарилъ о. о. лекторовъ за назидательное содержаніе ихъ рѣчей, а слушателей за внимательное отношеніе къ дѣлу ученія. „Можно рѣшительно утверждать,—сказалъ Владыка,—что вечеръ сего воскреснаго дня собравшіеся здѣсь провели съ пользой для своей души и совершенно такъ, какъ прилично христіанину“.

Увольненіе. Инспекторъ классовъ епархіальнаго женскаго училища священникъ Петръ Пѣвницкій, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

Преподало архипастырское благословеніе попечителю кириковской ц.-пр. школы протоіерею нижегородской Алексіевской церкви Веніамину Вишневному за пожертвованія на нужды школы и за заботы объ ея благоустройствѣ.

По духовному завѣщанію купеческой вдовы Маріи Пономаревой на ремонтъ Преображенской церкви г. Балахны отказано 300 р. государст. 4 проц. рентой.

Учрежденіе попечительства. При церкви с. Михеевки, ардат. у., открыто церковно-приходское попечительство. Сыномъ умершаго священника того села о. І. Петропавловскаго—Н. Петропавловскимъ вносится въ означенное попечительство, согласно словесной волѣ его родителя, 1000 р., проценты съ которыхъ должны выдаваться бѣннѣйшимъ жителямъ села Михеевки къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи.

При церкви с. Ивашкина, арзамаскаго уѣзда, открыто, съ благословенія Его Преосвященства, церковно-приходское попечительство. Цѣль попечительства—изысканіе средствъ на благоустройство приходскаго храма, пришедшаго въ ветхость.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, епископомъ нижегородскимъ и арзамаскимъ, церковей 1-го округа ардаатовскаго уѣзда.

(Продолженіе).

Въ с. Нучѣ Владыка у ограды церковной былъ встрѣченъ церковнымъ старостой съ хлѣбомъ-солью, а при входѣ въ храмъ причтомъ и прихожанами. Настоятель храма священникъ Павелъ Похвалинскій привѣтствовалъ Владыку словомъ, въ которомъ выразилъ радостныя чувства при встрѣчѣ Владыки, свои и всего прихода, познакомилъ его съ краткой исторіей храма и религіозно-нравственнымъ состояніемъ прихожанъ, выяснилъ предъ прихожанами важность архипастырскаго посѣщенія прихода, указалъ имъ на ту связь, которая должна быть между архипастырями, ихъ сотрудниками, пастырями, и пасомыми, особенно въ нынѣшнее смутное время, и въ заключеніе просилъ Владыку преподавать прихожанамъ, собравшимся въ

большомъ количествѣ, назиданіе и архипастырское благословеніе. По окончаніи молитвословія, Его Преосвященство обратился къ народу съ глубоко-прочувствованною рѣчью. „Изъ рѣчи привѣтственной ко мнѣ вашего духовнаго пастыря и о. настоятеля сего храма я съ горечью узналъ о непочтительности вашихъ дѣтей къ своимъ родителямъ: Отцы и матери! на васъ лежитъ священный долгъ учить дѣтей своимъ всему доброму и святому и удерживать ихъ отъ всего дурнаго и порочнаго. Великъ грѣхъ—нерадвіе о воспитаніи дѣтей въ страхѣ Божіемъ. Они, съ младенчества привыкнувъ къ сквернословію и другимъ порокамъ, съ трудомъ отстаютъ отъ нихъ послѣ или вовсе не отстаютъ. Учитѣ ихъ всему доброму и святому примѣромъ своей благочестивой и набожной жизни, ибо примѣръ сильнѣе слова; не дѣлайте ничего дурнаго и соблазнительнаго во всякое время, а когда находитесь съ дѣтьми вмѣстѣ, то еще болѣе берегитесь подавать имъ соблазнъ, не пьянствуйте, не сквернословьте, а показывайте имъ примѣръ всякаго добраго дѣла, всякаго добраго слова“. Обращаясь къ дѣтямъ, Владыка сказалъ имъ: „Изъ всѣхъ ближнихъ нашихъ Богъ заповѣдалъ преимущественно почитать родителей нашихъ, отъ всего сердца надобно любить ихъ и бояться, какъ бы не оскорбить ихъ словомъ или поведеніемъ своимъ. Непочтительные дѣти рано или поздно получаютъ наказаніе отъ Бога; послушнымъ же обѣщано и здѣсь въ награду благополучіе и долгоденствіе и тамъ—на небѣ вѣчное блаженство“. Закончилъ свою рѣчь Владыка увѣщаніемъ прихожанъ достойно ходить своего христіанскаго званія. Рѣчь Владыки была выслушана народомъ съ глубокимъ вниманіемъ и произвела на него сильное впечатлѣніе. Преподавъ благословеніе народу, Владыка спрашивалъ учениковъ мѣстной церковно-приходской школы молитвы и рассказы изъ Священной Исторіи. Отечески выслушивая ихъ отвѣты, Владыка благословлялъ ихъ крестиками. Осмотрѣвъ весь храмъ и придѣлы, Владыка остался очень доволенъ внутреннимъ и вѣншимъ его устройствомъ. По выходѣ изъ храма Владыка посѣтилъ домъ священника, и послѣ милостивой бесѣды отбылъ въ село Полянну. Въ мѣстномъ храмѣ при встрѣчѣ Владыка разспрашивалъ священника о. М. Свасскаго о религіозно-нравственномъ состояніи его прихожанъ, а послѣ осмотра алтара и молитвословія обратился къ собравшемуся народу съ рѣчью, въ которой увѣщевалъ прихожанъ имѣть миръ и любовь между собою, прибавивъ въ концѣ рѣчи, что мира и любви нѣтъ у нихъ, такъ какъ они обижаютъ бѣдную просфорню Сватухину, каковой ихъ поступокъ онъ осуждаетъ. Преподавъ благословеніе народу, Владыка прослѣдовалъ въ г. Ардаатовъ, куда прибылъ въ 3 часу пополудни. Здѣсь въ Знаменскомъ соборѣ Его Преосвященство былъ встрѣченъ всѣмъ духовенствомъ во главѣ съ протоіереемъ В. П. Магнитскимъ, представителями мѣстной администраціи и множествомъ народа. Послѣ привѣтственной рѣчи о. настоятеля, Владыка обратился къ народу съ словомъ. „Первый разъ я прибылъ въ г. Ардаатовъ,—говорилъ Архипастырь,—и вижу большое стеченіе народа, чему очень радуюсь. Какъ апостоль Христовъ, убѣждаю васъ: достойно ходите званія вашего. Чтобы выполнить эту заповѣдь, нужно прежде всего

принадлежать къ Христовой Церкви, которая только одна хранить истинную вѣру. Сія вѣра православная, сія вѣра апостольская, сія вѣра вселенную утверди.. Эту вѣру открылъ намъ Спаситель міра, распространили ее Апостолы. Этой вѣрой побѣдили они сильныхъ міра, ея покорили царствія. Она одна есть истинная вѣра, въ ней только наше спасеніе. Чтобы достойно ходить званія вашего, пужно стоять за эту вѣру, свято хранить ее, если нужно будетъ, то даже положить за нее жизнь свою. За эту православную вѣру много людей положили жизнь свою. Цѣлый сонмъ мучениковъ просіяли черезъ эту вѣру. Теперь нѣтъ гоненій за православную вѣру. Тѣло наше не подвергается мученію, но за то наши души постоянно находятся въ опасности со стороны внутреннихъ враговъ Христовой Церкви. Діаволъ врагъ Христовой Церкви черезъ разные соблазны подвергаетъ вѣрующихся опасности потерять святую вѣру. Здѣсь требуется усиленная борьба со стороны вѣрующихся сохранить вѣру. Чтобы достойно ходить званія вашего, надо соблюдать уставы Христовой Церкви: хранить посты, избѣгать невоздержанія, пусть родители воспитываютъ дѣтей въ страхѣ Божіемъ, дѣти слушаются родителей своихъ, нужно любить Бога и Царя и не забывать Его въ своихъ молитвахъ и вообще проводить жизнь согласно св. вѣры, дабы и другіе инославные и иновѣрные люди, видя ваши добрыя дѣла, прославили бы Отца нашего Небеснаго". Рѣчь Владыки была выслушана съ глубокимъ вниманіемъ. Въ алтарь Владыкѣ мѣстнымъ благочиннымъ было представлено городское духовенство. Преподавъ благословеніе, Его Преосвященство осмотрѣлъ соборъ, а затѣмъ послѣ посѣщенія дома о. протоіерея собора и квартиры г. исправника отбылъ въ Покровскій монастырь (2-го благочинническаго округа). На слѣдующій день, 1-го октября, по окончаніи Божественной литургіи Владыка обозрѣвалъ городскіе храмы. Первымъ посѣтилъ храмъ при земской больницѣ. Къ встрѣчѣ собрались члены земской управы съ предсѣдателемъ, княземъ Звенигородскимъ, врачевный персоналъ, служащіе въ больницѣ и др. При входѣ въ храмъ Владыка былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ съ обычнымъ молитвословіемъ. По осмотрѣ алтаря Его Преосвященство обратился къ предстоящимъ съ рѣчью. Выразивъ радость по поводу посѣщенія храма въ храмовой день его, Архипастыръ выяснилъ важность устройства храмовъ при больницахъ, гдѣ больные, врачуя свои болѣзни тѣлесныя, имѣютъ возможность врачевать и свои душевныя немощи, выразилъ свою признательность мѣстному земству, устроившему два храма при больницахъ въ узвѣдѣ и единственные по всей губерніи. Преподавъ благословеніе присутствующимъ, Владыка осматривалъ вновь строящійся храмъ при больницѣ, а затѣмъ отбылъ въ Ильинскій храмъ. Настоятель сего храма священникъ А. И. Аргентовъ въ своемъ привѣтствіи Владыкѣ изложилъ исторію прихода, болѣе подробно остановившись на личности, заслуживающей подражанія,—строителѣ храма о. Александрѣ Колосовскомъ, который прослужилъ въ приходѣ 47 лѣтъ и которому 1 октября исполнилась четырнадцатая годовщина; отмѣтилъ и особую любовь прихожанъ къ благолѣпію храма—любовь, унаследованную отъ умершаго незабвеннаго пастыря. Послѣ

краткаго молитвословія, возглашенія многолѣтія и вѣчной памяти строителю храма Архипастыръ обратился къ многочисленнымъ слушателямъ съ отеческимъ назидаемъ, въ которомъ говорилъ о покровителѣ храма—св. Пророкѣ Илиіи и тогдашнемъ израилевомъ развращеніи, о томъ, какъ грозный пророкъ обличалъ, исправлялъ нравы народныя. Коснулся Владыка и настоящего времени, исполненнаго невѣрія, отступленія отъ завѣтовъ Христа и разныхъ грѣховъ. Призывалъ всѣхъ, особенно церковный совѣтъ, существующій въ приходѣ, къ борьбѣ съ нравственными не порядками, памятуя Св. Писаніе, что кто обратитъ грѣшника на путь истины, тотъ за это и много своихъ грѣховъ загладитъ. При стройномъ пѣніи смѣшаннаго любительскаго хора внимательно осмотрѣлъ Владыка весь храмъ и остался убранствомъ онаго доволенъ. Благословляя всѣхъ, отбылъ въ Покровскій монастырь, а отсюда послѣ трапезы въ Кутузовскій женскій монастырь (2-го благ. округа). На слѣдующій день, 2-го октября, въ половинѣ одиннадцатаго часа утра Преосвященнѣйшій Іоакимъ изъ села Чуварлейки (2-го окр.) прибылъ въ с. Леметь и у церковной ограды былъ встрѣченъ мальчиками, учениками мѣстной церковно-приходской школы во главѣ съ учительницей. Архипастыръ милостиво благодарилъ и благословилъ мальчиковъ. Затѣмъ Владыка прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ у церковной ограды былъ встрѣченъ съ хлѣбомъ-солью церковнымъ старостой. При входѣ въ храмъ былъ привѣтствованъ рѣчью приходскаго священника, Василия Боницкаго. Послѣ многолѣтія Владыка обратился съ рѣчью къ собравшимся прихожанамъ на текстъ: „едино есть на потребу“. „Начало спасенія нашего есть молитва, дарованная намъ Создателемъ нашимъ Богомъ. Человѣкъ, представляя при себѣ находящагося Бога невидимаго, изливаетъ предъ Нимъ чувствованія души своей. Молитва есть дѣло ангельское: какъ св. ангелы непрестанно славятъ Господа, такъ и мы грѣшныя должны денно и ношно взывать ко Господу изъ глубины сердечной въ скорбяхъ, радостяхъ и во всѣхъ событіяхъ. Онъ одинъ истинный Утѣшитель души, безъ Него мы ни въ чемъ не найдемъ ни отрады, ни прибѣжища, ни счастья. Всѣ желаютъ спастись, но немногіе заботятся о семъ. Это, бр., происходитъ отъ того, что мало въ людяхъ страха Божія. Земнаго, даже ничтожнаго, боишься, а о небесномъ страшномъ судѣ Божіемъ вовсе забыли думать. Знаемъ всѣ мы, что широкій и пространный путь угожденія своимъ похотливымъ желаніямъ ведетъ въ пагубу, но не рѣшаемся разстаться съ грѣховными нашими навыками, ибо грѣхъ сладокъ и увлекаетъ насъ“. Далѣе Владыка говорилъ о воспитаніи дѣтей въ страхѣ Божіемъ, объ исполненіи ими 5-й заповѣдъ, убѣждалъ прихожанъ отапливать церковную школу на свои средства и закончилъ рѣчь свои словами: „Благословеніе Господне на васъ всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь“. Благословивъ всѣхъ въ храмѣ и посѣтивъ домъ священника, Его Преосвященство отбылъ въ с. Размазлей. При въѣздѣ въ село Владыка былъ встрѣченъ около ограды сельскимъ старостой съ хлѣбомъ-солью, на паперти храма—церковнымъ старостой, а при входѣ въ храмъ мѣстнымъ священникомъ Петромъ Крыловымъ былъ привѣтствованъ рѣчью. Послѣ рѣчи священника Владыка подѣ

пѣніе мѣстнаго хора молитвы „Достойно есть“ прослѣдовалъ въ главный холодный храмъ. Послѣ установленныхъ моленій Владыка обратился къ народу съ рѣчью, въ которой высказалъ свою радость по поводу того, что онъ здѣсь нашелъ такое стеченіе народа, не смотря на то, что заѣхалъ не по маршруту; благодарилъ за заботы о благоукрашеніи храма и просилъ впередъ не оставлять своими заботами дома Божія; увѣщевалъ исполнять заповѣди Божіи и св. таинства, и въ особенности св. Таинство Причащенія. По осмотрѣ храма Владыка благословилъ учениковъ мѣстной ц.-пр. школы и всѣхъ бывшихъ въ храмѣ, а затѣмъ отбылъ въ село Нучарово.

(Продолженіе будетъ).

Изъ общей церковной жизни.

Разныя извѣстія.

Засѣданіе Св. Синода. Въ субботу 24 ноября состоялось первое засѣданіе Св. Синода, подъ предѣдательствомъ новаго первенствующаго члена Св. Синода, митрополита с.-петербургскаго Владиміра.

Въ засѣданіи участвовали митрополитъ кievскій Флавіанъ, экзархъ Грузіи, архіеп. Иннокентій, архіепископы: Сергій финляндскій и Евсеій владивостокскій, епископы: Никонъ и Аганитъ екатеринославскій, оберъ-прокуроръ В. К. Саблеръ, его товарищъ П. С. Даманскій, новый управляющій канцеляріей П. В. Гурьевъ, пом. его С. Г. Рункевичъ.

Св. Синодъ заслушалъ Высочайшій указъ о бытіи митрополиту московскому Владиміру митрополитомъ с.-петербургскимъ и Высочайшій рескриптъ на имя митрополита с.-петербургскаго. Остальное время засѣданія Св. Синодъ посвятилъ заслушанію отчета нижегородскаго викарнаго епископа балахнинскаго Геннадія о произведенной имъ совмѣстно съ старшимъ секретаремъ Крючковымъ ревизіи орловскаго епарх. управления и Бѣлобережской пустыни.

Выѣздъ въ Царское Село. 29 ноября въ Царское Село выѣзжалъ оберъ-прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ, а 30 го Высочайшеосвященный митрополитъ с.-петербургскій Владиміръ.

Замѣщеніе викаріатской кафедры. На освободившуюся за назначеніемъ епископа гомельскаго Митрофана епископомъ минскимъ кафедру епископа гомельскаго, викарія могилевской епархіи, назначается ректоръ полтавской семинаріи архим. Варлаамъ.

Предсоборное совѣщаніе. 29 ноября возобновились работы предсоборнаго совѣщанія. Совѣщаніе приступаетъ къ обсужденію составленнаго предѣдателемъ совѣщанія архіенископомъ финляндскимъ Сергіемъ проекта преобразования высшаго управления Русской Церковью.

По проекту, высшее управленіе Русской Церковью возлагается на патріарха всей россіи, Св. Синодъ и помѣстные соборы Русской Церкви.

Патріархъ является предѣдателемъ Св. Синода, при чемъ ему присваивается также административная власть надъ нѣкоторыми центральными учрежденіями духовнаго вѣдомства. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по своимъ

правамъ и обязанностямъ патріархъ является первоіерархомъ Россійской Церкви и епархіальнымъ архіереемъ. Вопросъ о мѣстопробываніи патріарха проектомъ рѣшается въ пользу первопрестольной столицы—Москвы, такъ какъ бывшіе русскіе патріархи имѣли свое мѣстопробываніе въ Москвѣ.

Св. Синодъ, состоящій изъ преосвященныхъ архіереевъ, сохраняется, при чемъ кругъ его правъ и обязанностей опредѣляется подробно „Учрежденіемъ Св. Синода“. Въ Св. Синодѣ Государь Императоръ имѣетъ своего представителя, оберъ-прокурора Св. Синода, который долженъ наблюдать за тѣмъ, чтобы постановленія и рѣшенія церковнаго управленія не находились въ противорѣчій съ гражданскими законами.

Соборы созываются періодически для разсмотрѣнія и разрѣшенія дѣлъ чрезвычайной важности, касающихся церковной жизни.

Кромѣ того признано нужнымъ, въ цѣляхъ мисіонерско-церковнаго объединенія и вспомошествованія центральному управленію, учрежденіе митрополичьихъ округовъ, которые, однако, не будутъ имѣть значенія отдѣльной церковно-административной единицы.

Составленный высокопреосвященнымъ Сергіемъ проектъ заключаетъ въ себѣ до 225 статей и состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ: общія положенія; о Св. Синодѣ; о патріархѣ; объ избраніи патріарха; объ архіереяхъ, составляющихъ Св. Синодъ; объ оберъ-прокурорѣ; о кругѣ вѣдѣнія дѣлъ Св. Синода; о порядкѣ дѣлопроизводства и пр.

Подготовленіе всероссійскаго законоучительскаго съѣзда. Согласно опредѣленія Св. Синода 18 августа 1910 г., при учебномъ комитетѣ Св. Синода существуетъ подготовительная комиссія къ предстоящему всероссійскому съѣзду законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній всѣхъ вѣдомствъ.

Задача комиссіи состоитъ въ собираніи и подготовкѣ въ ближайшемъ законоучительскомъ съѣздѣ матеріаловъ и программныхъ докладовъ.

Комиссія признала цѣлесообразнымъ предварительный созывъ съѣздовъ законоучительскихъ по округамъ учебнымъ и выработала программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію этихъ съѣздовъ.

Вотъ эти вопросы:

1) Съ какими результатами для рел.-нравств. настроенія учащихся совершается преподаваніе Закона Божія въ средне-учебныхъ заведеніяхъ свѣтскихъ.

2) Что требуется предпринять для повышенія религіозности въ учащихся въ тѣхъ же учебныхъ заведеніяхъ и для поднятія уровня нравственнаго настроенія.

3) Какія измѣненія необходимы въ постановкѣ преподаванія Зак. Божія для болѣе успѣшнаго прохожденія и усвоенія этого важнаго предмета въ учебн. заведеніяхъ.

4) Какія усматриваются препятствія для болѣе успѣшнаго преподаванія сего предмета.

5) Какіе недостатки встрѣчаются въ существующихъ учебныхъ заведеніяхъ по Закону Божию и по какимъ отдѣленіямъ курса.

6) Какія учебныя пособія по Зак. Божию признаются наиболѣе пригодными для средн.-свѣт. учебныхъ заведеній.

7) Какіе книги, журналы и статьи богословскаго рел.-нрав. и церков.-историч. содержанія законоучителя признаютъ болѣе полезными и рекомендуютъ учащимся для прочтенія въ цѣляхъ ихъ духов. просвѣщенія.

8) Насколько отвѣчаютъ потребности учебныхъ заведеній указанія Св. Синодомъ по опредѣленію 15—18 августа 1910 г. примѣрныя программы по св. исторіи Ветх. Зав., по вѣроученію и нравоученію для свѣт. учебн. заведеній и требуютъ-ли эти программы какихъ-либо измѣненій.

9) Какъ поставить богослуженіе въ церквахъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

По обсужденіи этихъ вопросовъ мѣстными съѣздами, постановленія направляются къ мѣстнымъ архіереямъ, которые доносятъ о постановленіяхъ Св. Синоду съ своимъ заключеніемъ. Въ Св. Синодѣ подготовительная комиссія разсматриваетъ и систематизируетъ матеріалы окружныхъ съѣздовъ и докладываетъ Синоду.

Въ засѣданіи 28 ноября Св. Синодъ, согласившись съ изложенными предположеніями подготовительной комиссіи по вопросамъ окружныхъ законоучительскихъ съѣздовъ, при этомъ опредѣлилъ поручить епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать зависящія распоряженія по предварительномъ сношеніи съ попечителями учебныхъ округовъ объ устройствѣ мѣстныхъ съѣздовъ законоучителей средне-учебныхъ заведеній, для обсуждения предположенныхъ подготовительной комиссіей вопросовъ.

Постановленія имѣющихъ быть съѣздовъ для свѣдѣнія, и въ чемъ слѣдуетъ, утвержденія, сообщитъ попечителямъ учебныхъ округовъ.

Въ то же время постановленія съѣздовъ съ своимъ заключеніемъ преосвященные представляютъ Св. Синоду для предварительнаго разсмотрѣнія и выработки программъ всероссійскаго съѣзда.

Чинопроизводство учащихся церковно-учительскихъ школъ. Министерство нар. просвѣщенія разъяснило, что учителя церк.-учит. школъ имѣютъ право на производство въ первый классный чинъ безъ испытанія.

Почетный попечитель. Согласно представленію архіепископа ярославскаго, Св. Синодъ утвердилъ ярославскаго губернатора Д. Толстого почетнымъ попечителемъ цер.-пр. школъ ярославской епархіи.

Благословеніе Св. Синода земству. Св. Синодъ, согласно представленію саратовскаго епархіальнаго начальства, за сочувственное отношеніе къ церковнымъ школамъ аткарскаго уѣзднаго земства выразилъ благодарность означенному земству съ преподаніемъ благословенія Его Святѣйшества съ грамотою.

Аткарское земство ассигновало изъ земскихъ средствъ на 1913 г. на церковныя школы, вошедшія въ сѣть, 35955 р.

Сколько помнится такая награда учрежденію, какъ благословеніе Св. Синода, является исключительной.

Земскія пособія церковнымъ школамъ. На предстоящій 1913 годъ уѣздныя земскія собранія олонекской губерніи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, отнеслись съ полнымъ вниманіемъ и сочувствіемъ къ нуждамъ церковныхъ школъ.

Подводя итогъ всемъ ассигнованіямъ уѣздныхъ земствъ въ губерніи на церковныя школы на 1913 г., получаемъ, что сравнительно съ прошлымъ годомъ,

нынѣ уѣздными земствами ассигновано болѣе на 1.528 рублей. Кроме того, воспитанницамъ юргильской второклассной школы вновь дано 10 земскихъ стипендій.

Чигиринское, кievской г., земское собраніе ассигновало на пособіе ц.-прих. школамъ въ 1913 году—10.000 рублей.

Первое служеніе новаго петербургскаго митрополита. Въ воскресенье митрополитъ Владиміръ совершалъ въ Казанскомъ соборѣ богослуженіе, впервые какъ архипастырь петербургскій.

Въ Божій храмъ для встрѣчи митрополита собралось все соборное духовенство и множество заслуженныхъ протоіереевъ столицы, во главѣ съ епископомъ нарвскимъ Никандромъ.

Владыка вошелъ въ храмъ и приложился къ св. Кресту. Послѣ этого епископъ Никандръ привѣтствовалъ владыку съ высокимъ назначеніемъ.

Владыка благодарилъ.

Началось служеніе Божественной литургіи, которую совершали митрополитъ Владиміръ и викарные епископы Никандръ нарвскій и Георгій ябургскій, при участіи болѣе тридцати священнослужителей.

Въ концѣ литургіи, передъ „Буди имя Господне“ съ церковнаго амвона раздалось слово владыки.

Въ немъ владыка прежде всего отмѣтилъ, что ему, плавающему по житейскому морю и уже близкому къ тихому пристанищу, промысломъ Божиимъ и волею Государя Императора предназначено стать во главѣ многомилліонной православной паствы.

Трудны и сложны,—продолжалъ архипастырь,—обязанности кормчаго на обыкновенномъ кораблѣ, плавающемъ по морю. Много здѣсь для корабля бываетъ опасностей: отъ подводныхъ камней, бурь и т. п.

Весьма опытенъ и остороженъ долженъ быть въ подобныхъ случаяхъ управитель корабля.

Но бываютъ опасности для корабля не только внѣшнія, но болѣе грозныя, внутреннія,—это, когда, на примѣръ, возмутится на суднѣ команда...

Несравненно труднѣе управлять кораблемъ духовнымъ при множествѣ испытываемыхъ имъ опасностей, въ особенности, скрытыхъ и трудно поддающихся наблюденію кормчаго.

На высокомъ и чрезвычайно отвѣтственномъ посту управленія церковью и столичною паствою архипастырь въ своемъ служеніи возлагаетъ надежды на небесную помощь отъ Кормчаго—Христа, главнѣйшей столичной святыни—чудотворнаго образа Казанской Божіей Матери и покровителя царствующаго града—Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.

Вмѣстѣ съ тѣмъ святитель просилъ молитвъ и содѣйствія въ его сложныхъ трудахъ со стороны подвѣдомственнаго ему духовенства и паствы.

Предъ началомъ молебствія митрополитъ Владиміръ осѣнилъ чудотворнымъ образомъ Богоматери народъ.

Въ служеніи молебствія Спасителю и Божіей Матери принимало участіе еще болѣе священнослужителей, чѣмъ за литургіей.

По окончаніи службы богомольцы долгое время подходили къ новому архипастырю подъ благословеніе.

Изъ общественной жизни.

Въ Государственной Думѣ.

Все засѣданіе 28 ноября было посвящено обсужденію докладовъ, поступившихъ отъ всѣхъ одиннадцати отдѣловъ по повѣркѣ выборныхъ производствъ въ Гос. Думу.

Кадеты и лѣвые сдѣлали было попытку расширить пренія и заговорили о ненормальныхъ условіяхъ, при которыхъ происходили выборы по всей Россіи. Выступили съ рѣчами по этому поводу Родичевъ и Чхеидзе, но попытка эта не удалась, такъ какъ послѣ рѣчей Замысловскаго и преосв. Никона стало очевиднымъ, что разговаривать слѣдуетъ по вопросу о правильности и неправильности выборовъ по той губерніи, по которой дѣлается докладъ. Затѣмъ очень большія и горячія пренія возникли при обсужденіи доклада о выборномъ производствѣ по черниговской губ. Бар. Мейендорфъ внесъ предложеніе о передачѣ всего выборнаго производства по этой губерніи обратно въ XI отдѣлъ, для болѣе подробнаго и всесторонняго обследованія.

Предложеніе это было поддержано Шингаревымъ, Александровымъ (к. д.) и Лашкевичемъ (к. д.); возражали: Марковъ 2-й, Замысловскій, Пуришкевичъ, Танцовъ, о. Покровскій, Половцовъ 2-й (нац.) и Мотовиловъ. Баллотировать это предложеніе Гос. Думѣ пришлось три раза; такъ какъ первая баллотировка, — вставаніемъ дала 190 голосовъ за предложеніе и 172—противъ, то потребовали повѣрки этой баллотировки выходомъ въ двери, но тутъ получилось равенство голосовъ: 190 за и 190 противъ предложенія, и только уже послѣ вторичной повѣрки выходомъ въ двери оказалось, что предложеніе бар. Мейендорфа отклонено большинствомъ 194 противъ 188. Такое же предложеніе было внесено Шингаревымъ по новгородской губерніи, но также большинствомъ Государственной Думы отклонено.

Въ засѣданіи 1 декабря произведены были выборы товарища предсѣдателя.

Князь Волконскій получилъ 256 записокъ и шесть членовъ Думы по одной и нѣсколькимъ запискамъ. Пустыхъ записокъ подано 103.

Князь Волконскій при возгласахъ: „просимъ“ и рукоплесканіяхъ октябристовъ и націоналистовъ изъявилъ согласіе баллотироваться.

При баллотировкѣ шарами князь Волконскій получилъ 289 избирательныхъ и 78 неизбирательныхъ шаровъ. Результаты встрѣчены шумными и продолжительными рукоплесканіями.

Предсѣдатель предложилъ закрытой баллотировкой опредѣлить, кто изъ двухъ товарищей предсѣдателя будетъ старшимъ и замѣняющимъ предсѣдателя во время его отсутствія.

Князь Урусовъ отказался отъ баллотировки.

Дума по предложенію предсѣдателя признала старшимъ товарищемъ предсѣдателя князя Волконскаго.

Дума приступила къ избранію товарищей секретаря, число коихъ Думой установлено 6. Записками намѣчены кандидаты, и послѣ баллотировки шарами оказались избранными: Антоновъ, большинствомъ 220

противъ 140; Заринъ большинствомъ 238 противъ 122; Басаковъ большинствомъ 193 противъ 168; Шейнъ большинствомъ 236 противъ 125; Львовъ 1-й большинствомъ 237 противъ 124 и Еникѣевъ большинствомъ 219 противъ 141.

На очереди предстоялъ баллотировкой разрѣшить вопросъ, кто изъ товарищей секретаря будетъ входить въ составъ совѣщанія Думы.

Антоновъ, Заринъ, Басаковъ, Шейнъ и Еникѣевъ отказались баллотироваться.

Львовъ 1-й изъявилъ согласіе баллотироваться и получилъ 223 избирательныхъ и 137 неизбирательныхъ шаровъ.

Дума постановила образовать пять постоянныхъ комиссій.

Согласно заявленію 102 членовъ Дума единогласно постановила поднести Государю Императору всеподданнѣйшій адресъ, при чемъ образовать особую комиссію для составленія проекта этого адреса. Комиссія для составленія проекта адреса предложила назначить трехнедельный срокъ.

Выборы въ Гос. Думу по нижегородской губерніи. Комиссія VI отдѣла, которой поручено было рассмотреть выборы по нижегородской губ., въ виду цѣлаго ряда указаній на то, что духовенство и крестьяне нижегородскіе произволили выборы подъ давленіемъ администраціи, вызвала тѣхъ и другихъ, и путемъ опроса пыталась установить дѣйствительную картину выборовъ. Однако, отвѣты, какъ крестьянъ, такъ и священниковъ, не дали комиссіи никакого матеріала, подтверждающаго основательность нареканій на нижегородскую администрацію. Крестьяне и духовенство утверждали, что тамъ все обстояло благополучно.

Правое большинство. 28 ноября дружба октябристовъ 4 й Думы съ оппозиціей впервые дала трещину, и въ Думѣ составилось правое большинство. Произошло это думское событіе при обсужденіи вопроса: возвращать ли въ отдѣлъ для дополнительнаго дослѣдованія дѣло о черниговскихъ выборахъ. Правые и націоналисты доказывали необходимость немедленнаго утвержденія выборовъ, октябристы и оппозиція были за возвращеніе дѣла о выборахъ въ отдѣлъ. Послѣ трехъ баллотировокъ правая сторона Думы одержала побѣду, возвращеніе въ отдѣлъ было отвергнуто большинствомъ 194 голосовъ противъ 188.

Какихъ-либо твердыхъ надеждъ на образованіе въ Думѣ праваго большинства это голосованіе, однако, еще ни въ какомъ случаѣ не даетъ, ибо, во-первыхъ, къ правымъ къ этому голосованію присоединили свои голоса нѣсколько черниговскихъ октябристовъ во главѣ съ г. Скоропадскимъ, которымъ мысль о затяжкѣ утвержденія ихъ выборовъ, естественно, не особенно-то улыбалась (ихъ голоса въ сущности и рѣшили дѣло), а, во-вторыхъ, къ вопросу о черниговскихъ выборахъ все вообще октябристы находились подъ двойственнымъ впечатлѣніемъ: хотѣлось и за провалъ на выборахъ Юрія Глѣбова отомстить неутвержденіемъ выборовъ, но съ другой стороны боялись, что при новыхъ выборахъ октябристы въ черниговской губерніи не получатъ и того, что имѣютъ (сейчасъ отъ черниговской губерніи 2 націоналиста, 4 „ко-ко“ и 4 октябриста). Такъ что голосованіе это

въ значительной мѣрѣ должно быть признано случайнымъ.

Правда, въ дальнѣйшемъ выборы по черниговской губерніи были утверждены большинствомъ 167 противъ 122, но при этомъ голосованіи громадное большинство октябристовъ воздержалось отъ подачи своихъ голосовъ.

По пути образованія праваго большинства Дума, такимъ образомъ, пока мало подвинулась впередъ.

Тѣмъ не менѣе побѣда, одержанная въ последнемъ засѣданіи правыми на голосованіи черниговскихъ выборовъ, вызвала въ лѣвомъ лагерѣ сильный переполохъ.

Въ самомъ дѣлѣ, стоило двѣнадцати октябристамъ присоединиться къ правому крылу, и лѣвая часть Думы, не смотря на поддержку всѣхъ остальныхъ октябристовъ, осталась въ меньшинствѣ.

И вотъ въ „Рѣчи“ читаемъ уже такія меланхолическія откровенія лѣваго октябриста Опочинина: „Эго голосованье по серьезному вопросу чрезвычайно показательно. Во многихъ крайне важныхъ случаяхъ Дума будетъ балансировать на проволокѣ“.

Еще болѣе мрачно, чѣмъ Опочининъ, смотрятъ лѣвые члены Думы, интервьюированные „Биржовкой“. „Прогрессистъ“ Писниковъ, бывший директоръ с.-петербургскаго политехническаго института, находитъ, что „Положеніе президіума (разумеется, лѣвоцентриста) при такихъ условіяхъ получается весьма странное. При обнаружившемся 28 числа соотношеніи силъ можетъ случиться, что президіумъ не найдетъ себѣ поддержки въ залѣ засѣданія“.

Еще болѣе опредѣленно выражается Чхеидзе: „Когда дѣло перейдетъ на практическую почву, вся комбинація блока октябристовъ съ оппозиціей превратится въ мыльные пузыри, которые уже начали лопаться“.

Думское духовенство. Члены Думы священники распредѣлились по фракціямъ такимъ образомъ: во фракціи правыхъ 2 епископа и 18 священниковъ, во фракціи націоналистовъ 19 священниковъ, въ группѣ центра („ко-ко“) 3 священника, во фракціи октябристовъ 2 священника, во фракціи прогрессистовъ 1 священникъ, безпартійныхъ 2 священника.

Общее распредѣленіе по фракціямъ. Изъ опубликованныхъ приставной частью въ „Справочномъ Листкѣ Гос. Думы“ свѣдѣній видно, что окончательное фракціонное распредѣленіе членовъ 4-й Думы представляется въ такомъ видѣ: правыхъ 63, націоналистовъ 90, группа центра („ко-ко“) 34, октябристовъ 95, мусульманской фракціи 7, бѣлор.-лит. польск. группы 6, польское коло 9, прогрессистовъ 41, примыкающихъ къ нимъ 4, к.-д. 53, примыкающихъ къ нимъ 6, трудовой группы 10, социаль-демократовъ 15, безпартійныхъ 9. Итого 442.

Рѣчь предсѣдателя совѣта министровъ. Въ засѣданіи 5-го декабря г. предсѣдатель совѣта министровъ сдѣлалъ декларацію правительства по вопросамъ внутренней и внѣшней политики.

Не имѣя возможности помѣстить полностью эту рѣчь, мы пока отмѣтимъ тѣ мѣста ея, въ которыхъ

глава министерства говорить о планахъ правительства касательно внѣшней политики Россіи.

„Вниманіе Россіи приковано къ событіямъ, бурно развернувшимся на Балканскомъ полуостровѣ, событіямъ, которыя происходятъ въ мѣстахъ, столь недавно еще увлажненныхъ нашею кровью. (Движеніе на всѣхъ скамьяхъ). Военныя доблести и рѣдкое единодушіе, проявленное балканскими народами, не могли не найти самаго горячаго сочувствія во всѣхъ русскихъ сердцахъ. (Возгласы: „Браво!“ Продолжительныя рукоплесканія центра, націоналистовъ и части оппозиціи). Какъ великая славянская и православная держава, принесшая неисчислимыя жертвы на защиту своихъ единоплеменниковъ и единовѣрцевъ, Россія не можетъ оставаться безучастною къ достиженію послѣдними такихъ условій существованія, которыя, отвѣчая совершеннымъ подвигамъ и потокамъ пролитой крови, прочно обезпечивали бы жизненные ихъ интересы и мирное ихъ развитіе, и устранили бы въ будущемъ вѣроятность новыхъ осложненій, всегда опасныхъ для европейскаго мира. Памятуя лучшіе завѣты нашей исторіи и сходясь въ этомъ отношеніи съ ясно выраженнымъ русскимъ общественнымъ мнѣніемъ, Императорское правительство не можетъ, конечно, не придавать первенствующаго значенія интересамъ Россіи, охрана коихъ составляетъ его священную обязанность и налагаетъ на него тяжелую отвѣтственность. Оно не можетъ также не отмѣтить съ чувствомъ удовлетворенія, что ему не приходится ни въ чемъ измѣнять занятое имъ съ самаго начала положеніе. Оставаясь спокойнымъ среди нерѣдко сгущавшихся вокругъ него возбужденія и тревоги, правительство не подало никому основанія заподозрить насъ въ своекорыстныхъ замыслахъ или желаніи обострить конфликты и руководилось всегда въ своихъ дѣйствіяхъ одною мыслью—стоять на стражѣ историческихъ своихъ задачъ, своего достоинства.

Было бы преждевременно предрѣшать въ настоящую минуту о томъ, какимъ способомъ будетъ разрѣшенъ тотъ или другой отдѣльный вопросъ, вытекающій изъ событій, совершающихся на Балканахъ. Основныя начала, которыми должно руководствоваться правительство, когда настанетъ время принимать окончательныя рѣшенія, указываются столь же всѣмъ нашимъ прошлымъ, сколько и необходимостью сочетать его съ условіями современной политической обстановки. Не слѣдуетъ забывать, что залогомъ успѣха всегда является коренное правило всякой разумной политики—стремиться къ фактически достижимому, не поддаваясь увлеченіямъ чувства. Вѣрные нашему союзу и соглашеніямъ съ другими великими державами, увѣренныя въ поддержкѣ нашихъ союзниковъ и друзей, мы, вмѣстѣ съ тѣмъ, не видимъ пользы, тѣмъ болѣе необходимости, противопоставлять однѣ группировки державъ другимъ. Всѣ правительства, которыя сошли бы съ почвы совмѣстнаго обсужденія коренныхъ вопросовъ современнаго политическаго положенія, выдвигая на первый планъ свои непосредственно, а тѣмъ болѣе второстепенные интересы, приняли бы на себя тяжелую нравственную отвѣтственность за возможность дальнѣйшихъ международныхъ осложненій. Великія державы имѣютъ слишкомъ глубокія основанія къ тому,

чтобы стремиться предотвратить дальнейшее развитие наступивших осложнений до предельных, угрожающих общевропейскому миру. Русское правительство полагает, что одушевляющія ихъ дружныя усилія, направленные къ этой высокой цѣли, помогутъ имъ найти способы примирительнаго разрѣшенія всѣхъ вопросовъ, затрагивающихъ ихъ интересы и справедливые запросы балканскихъ государствъ. Оно не могло поэтому не привѣтствовать самымъ искреннимъ образомъ починъ англійскаго правительства, предложившаго великимъ державамъ подвергнуть совѣстному предварительному обсужденію вопросы, связанные съ ликвидаціей войны, въ коихъ такъ или иначе замѣшаны ихъ интересы. Сочувственный пріемъ, оказанный въ европейскихъ столицахъ этому предложенію, и открывшееся уже совѣщаніе пословъ великихъ державъ въ Лондонѣ должны, какъ мы надѣемся, облегчить мирное разрѣшеніе нынѣшняго кризиса. Проникнутое искреннѣйшимъ желаніемъ всемирно содѣйствовать охраненію европейскаго мира, русское правительство выражаетъ надежду, что нашимъ усиліямъ суждено будетъ съ Божіей помощью увѣнчаться успѣхомъ и что грядущія событія не затронутъ жизненныхъ интересовъ Россіи, которые мы призваны охранять всѣми нашими силами во имя чести и достоинства нашей родины.

Въ заключеніе настоящаго моего объясненія считаю долгомъ выразить надежду, хотѣлъ бы сказать увѣренность, что Дума четвертаго созыва приступитъ къ обсужденію предлагаемыхъ ей законопроектовъ безъ партійныхъ предубѣжденій, въ согласномъ стремленіи всѣхъ работать на пользу всѣмъ намъ одинаково дорогого отечества. Господа! Запросы нашей государственной жизни неисчислимы, трудъ законодательныхъ учрежденій по изысканію средствъ и способовъ отвѣтить на эти запросы поистинѣ необъятенъ, и онъ можетъ оказаться посильнымъ только въ томъ случаѣ, если вы подойдете къ нему не вооруженные духомъ розни или стремленіемъ выдвигать на первый планъ групповыя или партійныя задачи, а проникнутые яснымъ сознаніемъ, что передъ вами вся великая Россія съ ея неисчислимыми задачами и нуждами, и что единое для всѣхъ насъ отечество и Верховный Распорядитель въ его судьбѣ Государь Императоръ ожидаютъ отъ васъ труда спокойнаго, согласнаго, который одинъ только и можетъ быть трудомъ производительнымъ. Съ своей стороны я заявляю вамъ, что правительство готово приложить все свое разуміе, всѣ свои силы, чтобы въ дружной работѣ съ законодательными учреждениями закрепить велѣніемъ закона предначертанія, отвѣчающія истиннымъ нуждамъ и пользамъ нашей родной страны“.

Рѣчь предсѣдателя совѣта министровъ продолжалась 1 часъ 10 минутъ и многократно прерывалась возгласами „браво“ и продолжительными рукоплесканіями на скамьяхъ центра, націоналистовъ и части оппозиціи. Когда статсъ-секретарь Коковцовъ перешелъ къ изложенію взглядовъ правительства на международное вѣдическое положеніе, въ залѣ произошло общее движеніе, и всѣ заявленіи предсѣдателя совѣта министровъ о военной доблести, единодушій балканскихъ народовъ, а также положеніе точки зрѣнія рус-

скаго правительства на балканскій вопросъ вызвали оживленныя одобренія центра, націоналистовъ и части оппозиціи и выслушаны всей Думой съ глубочайшимъ вниманіемъ. По окончаніи рѣчи предсѣдателя совѣта министровъ вновь раздалась продолжительная рукоплесканія на скамьяхъ центра и націоналистовъ.

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ И ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

305 №
№
ВЪ ГОДЪ

„КОЛОКОЛЬ“

VIII г.
ИЗДАНІЯ.

(Послѣ праздниковъ не выходить).

Подписная годовая цѣна „Колоколу“ на 1 г.—6 р., полгода—3 р., 5 м. 2 р. 50 к., 4 м.—2 р., 3 м.—1 р. 50 к., 2 м.—1 р., 1 м.—50 к.

„КОЛОКОЛЬ“—изъ ежедневныхъ органовъ *единственная* газета, одновременно политическая и церковная, замѣняющая читателю два органа—свѣтскій и духовный.

„КОЛОКОЛЬ“—своевременно, честно и правдиво освѣщаетъ, въ духѣ православно-церковномъ и національно-патріотическомъ, всѣ выдающіяся событія текущей жизни, не упуская изъ виду ни одного злободневнаго, какъ церковнаго, такъ и государственно-общественнаго вопроса.

Какъ единственная церковно-политическая газета, „КОЛОКОЛЬ“ ставитъ своей главной обязанностью широко и смѣло обслуживать интересы Православной Церкви и нужды духовенства, стремясь, независимо отъ партійныхъ политическихъ тенденцій и условностей, объединить нынѣ разрозненное, разбросанное по темнымъ захолустьямъ духовенство въ одну сплоченную въ своихъ пастырскихъ дѣйствіяхъ и стремленіяхъ корпорацію, дабы духовенство опознало себя, какъ духовныхъ и народныхъ вождей въ жизни не только церковной, но и государственной, и свою могучую не только церковную, но и культурную силу, какъ для охранительной, такъ и для созидательной работы.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ БОГОСЛОВСКИЙ МИССИОНЕРСКИЙ ЖУРНАЛЬ

12 кн. = „Миссіонерское ХУІІІ
вѣ годъ. Обзорѣніе“ = годъ изд.

Отдѣльная подписная годовая цѣна 6 руб., полугодіе 3 руб.

„Миссіонерское Обзорѣніе“—общемиссіонерскій полемико-апологетическій органъ, обслуживающій нужды и интересы всей православной миссіи,—какъ **ВНУТРЕННЕЙ** (противораскольничьей и противосектантской), такъ и **ВНѢШНЕЙ** (противоинославной—католицизмъ, протестанство) и противоинославной (магометанство, язычество, буддизмъ и др.). Выходитъ ежемѣсячными книгами до 15—20 печатн. листовъ.

24 ВЫПУСКА (книжками) ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО АПОЛОГЕТИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА 24

V г. „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ 3 руб.

изданія. Отдѣльная подписная годовая цѣна на 3 руб. полугодіе 1 р. 50 коп. въ годъ.

III г. Православный отрывной стѣнной календарь на 1913 годъ цѣна

изданія. „Другъ Христіанина“ 35 к.

Цѣна за одинъ экземпляръ 35 к., съ пересылкой 50 к.

При выпискѣ 10 экз. пересылка принимается за счетъ редакціи, 20 экз.—кромѣ пересылки, уступка 10%, на 30 экз.—15%, 50—20%, 100—25%, 1000—30%.

Подписавшіеся съ разсрочкой платежа подписной суммы на всю серію вышеозначенныхъ нашихъ изданій 1913 года платятъ 11 руб., а именно: при подпискѣ высылаютъ 5 руб., послѣ Пасхи 3 руб. и 3 руб. къ 1-му іюля.

Подписавшимся на одну газету „КОЛОКОЛЬ“ проповѣдническій журналъ „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ вмѣстѣ съ книгой „ДЛЯ ШКОЛЫ и АМВОНА“ и съ календаремъ „ДРУГЪ ХРИСТ.“ уступаются за 8 р., въ разсрочку—8 р. 50 к., а именно—6 руб. при подпискѣ и 2 р. 50 к. 1 іюля.

Подписчики на одинъ журналъ „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ получаютъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія 1) проповѣдническій журналъ „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“, 2) книгу „ДЛЯ ШКОЛЫ и АМВОНА“ (евангельскія бесѣды) и 3) календарь „ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатель-редакторъ В. М. Снворцовъ.
Редакторъ В. Э. Смирновъ.

Открыта подписка на двухнедѣльный журналъ

Вѣра и Жизнь

(2-й годъ изданія).

Журналъ издается при Братствѣ Св. Михаила Кв. Черниговскаго, выходитъ два раза въ мѣсяцъ книжками въ 10 печатныхъ листовъ.

Программа журнала состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ: а) богословско-философскаго (научно-популярныя статьи по вопросамъ православно-христіанскаго богословія и философіи), б) пастырско-миссіонерскаго (статьи по разнымъ сторонамъ и вопросамъ пастырской практики, литургикѣ, гомилетикѣ и т. п.), в) церковно-историческаго (статьи по церковной исторіи, археологіи и т. п.), г) литературно-педагогическаго (статьи по литературѣ, педагогикѣ, художественныя произведенія: повѣсти, рассказы, путешествія и т. п.), д) церковно-общественнаго (обзоръ главнѣйшихъ событій церковной жизни въ Россіи и за границей и хроника мѣстной епархіальной жизни) и е) официальной части.

Подписная цѣна: на годъ съ пересылкою 6 р. 50 к., на полгода 3 р. 50 к., отдѣльный номеръ 50 к.

Адресъ: Черниговъ, Духовная Семинарія, Редакція журнала „Вѣра и Жизнь“.

О подпискѣ въ 1913-мъ году

на ежемѣсячный журналъ

„Миссіонерскій Сборникъ“,

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ

(XXIII-й (23) годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1913 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практическій интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,

выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ не менѣе 60 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе 3 рубля.

Адресъ: Рязань, Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, Н. Остроумовъ.

ШКОЛА И ЖИЗНЬ

ЕДИНСТВЕННАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА СЪ ЕЖЕМѢСЯЧНЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

3-й г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 г. 3-й г. изданія.

Задача газеты: тѣсное единеніе школы съ жизнью и семьи со школою; свободное развитіе всѣхъ видовъ школы, отъ высшей до низшей.

Въ число бесплатныхъ приложеній на 1913 г., не менѣе 80 печ. лист., входятъ, между прочимъ, трактатъ о воспитаніи Джона Лонна, сборникъ статей самаго выдающагося представителя эксперим. психологіи Стэнли Холла и другія классическія произведенія, необходимыя не только каждому педагогу, но и всѣмъ интересующимся школою и воспитаніемъ.

Программа газеты: 1) Статьи по вопросам: а) организации школы и школьного законодательства, б) общепедагогической теории и практики. 2) Статьи по различным вопросам образования и воспитания. 3) Фельетонъ, характеризующій по преимуществу внутреннюю жизнь школы или популяризирующій различныя стороны знанія. 4) Обзоръ печати. 5) Хроника образования; дѣятельность законодательныхъ учреждений, правительства и т. д. 6) Хроника школьной жизни въ Россіи и за границей. 7) Обзоръ спеціальной литературы, русской и иностранной. 8) Объявленія.

Освѣщеніе всего, что касается умственного, нравственного и физическаго воспитанія, школьнаго и дошкольнаго, какъ въ Россіи, такъ и за границей, обеспечивается сотрудничествомъ профессоровъ, преподавателей средней и низшей школы, земск. и город. дѣятелей, членовъ Г. Думы и Г. Совѣта, дѣятелей разл. обществъ и родительскихъ организацій.

Подписная цѣна: на годъ на 6 м. на 3 м.
Съ доставкой и пересылкой . . . 6 р. . . 3 р. . . 2 р.

Для учащихся въ начальныхъ училищахъ допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб. и къ 1 февраля, 1-му марта, 1-му апрѣля и 1-му мая по 1 руб.

Подписка принимается: въ Главной Конторѣ, Петербургъ, Кабинетская, д. Губернскаго Земства, № 18, во всѣхъ почт.-тел. отдѣл. и въ солидн. книжн. магаз.

Объявленія: Строка непарели впереди текста 60 коп., позади—30 коп.

Издатели: *Н. В. Мѣшковъ и Г. А. Фальборкъ.*
Редакторъ: *Г. А. Фальборкъ.*

Открыта подписка на ежемѣсячный журналъ политики, литературы и науки

ПРЯМОЙ ПУТЬ.

Изданіе Русскаго Народнаго Союза имени Михаила Архангела.

Съ октября текущаго года „Прямой Путь“ выходитъ въ видѣ книгъ, по программѣ большихъ ежемѣсячниковъ.

Первая книга выйдетъ 20-го Октября.

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ:

1) Текущая политическая жизнь Россіи и вопросы международной политики. 2) Вопросы церковные, общественные и народное хозяйство. 3) Жизнь русской школы. 4) Дѣятельность Государственнаго Совѣта и Государственной Думы. 5) Политическое обозрѣніе. 6) Внутреннее обозрѣніе. 7) Областной отдѣлъ. 8) Дѣятельность Русскаго Народнаго Союза имени Михаила Архангела и другихъ Монархическихъ Союзовъ. 9) Беллетристика и критика. 10) Обзоръ журналовъ и книгъ. 11) Наука и искусство.

Подписка принимается въ Главной Палатѣ Михаила Архангела: С.-Петербургъ, Таврическая ул., 27, Казначейю Союза А. И. Покровскому.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Архіепископъ Антоній Волинскій, Б. И. Алябьевъ, И. И. Балаклѣевъ, П. В. Березовскій, П. О. Булацель, Г. В. Бутми, Н. А.

Бутми, С. А. Володимеровъ, Протоіерей І. І. Восторговъ, К. О. Головинъ, С. К. Глинъ, М. Н. Дитрихъ, Е. Д. Ефремова, М. В. Ефремовъ, Г. Г. Замысловскій, Ю. С. Карцовъ, О. К. Кулибина, Н. Е. Марковъ, С. Л. Облеухова, Н. Д. Облеуховъ, В. А. Образцовъ, В. М. Пуришкевичъ, Н. И. Спасскій, В. М. Скворцовъ, Н. П. Тихменевъ, И. Д. Утугаевъ, Г. А. Щечковъ, Н. М. Юскевичъ-Красковскій и друг.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА, включая пересылку и доставку:

на годъ (октябрь 1912 г.—сентябрь 1913 г.) 5 руб.
на три мѣсяца (октябрь—декабрь 1912 г.) . . . 2 „

Лицамъ, внесшимъ подписную плату до 1 января 1914 года, журналъ будетъ высылаться съ октября 1912 г. въ теченіе 1913 года—за ШЕСТЬ рублей.

Главная Палата Русскаго Народнаго Союза имени Михаила Архангела объявляетъ, что въ непродолжительномъ времени выйдетъ въ свѣтъ XI томъ издаваемой ею

„КНИГИ РУССКОЙ СКОРБИ“.

Цѣна 40 коп. безъ пересылки.

Съ требованіями просить обращаться въ Главную Палату Русскаго Народнаго Союза имени Михаила Архангела. С.-Петербургъ, Таврическая 27, кв. 1, на имя Казначейя Союза Александра Игнатьевича Покровскаго.

Владиміръ Пуришкевичъ.

„Въ дни бранныхъ бурь и непогоды“.

Сборникъ стихотвореній. Томъ первый.

Цѣна 1 р. 50 к. безъ пересылки.

Съ требованіями на эту книгу просить обращаться въ Главную Палату Русскаго Народнаго Союза имени Михаила Архангела. С.-Петербургъ, Таврическая 27, кв. 1, на имя Казначейя Союза Александра Игнатьевича Покровскаго.

К. А. Военскій.

„Година бѣды—Година славы. 1812 г.“

Изданіе Русскаго Народнаго Союза имени Михаила Архангела.

155 страницъ съ 51 портретами и рисунками. Цѣна 15 коп. безъ пересылки.

Написанная лучшимъ знатомъ эпохи Отечественн. войны К. А. Военскимъ и отличающаяся въ ряду другихъ недорогихъ юбилейныхъ изданій своею особою дешевизною, книга эта заслужила лестные отзывы печати. Рекомендованная подлежащими вѣдомствами для народнаго чтенія, для школъ и школьныхъ библиотекъ и для войскъ, эта книга въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ распродана въ количествѣ 150000 экземпляровъ и въ настоящее время, въ виду продолжающагося на нее спроса, отпечатана новымъ изданіемъ.

Съ требованіями просить обращаться въ Главную Палату Русскаго Народнаго Союза имени Михаила Архангела. С.-Петербургъ, Таврическая 27, кв. 1, на имя Казначейя Союза Александра Игнатьевича Покровскаго.

Пересылка книги за счетъ покупателя по разстоянію.