



# НИЖЕГОРОДСКІЙ

# ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Большая Печерка, № 57--10. Пріемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

## № 51-й.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Часть официальная. Часть неофициальная. Поученіе въ день Пр. Іоанна Дамаскина, сказанное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, въ семинарскомъ храмѣ.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленія.

### ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

#### Отношеніе предсѣдателя Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе храма-памятника на полѣ Лейпцигскаго сраженія на имя Его Преосвященства.

По особому ходатайству ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВѢСОЧЕСТВА, Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 24 іюля—13 августа сего года за № 6483, напечатаннымъ въ № 35 „Церковныхъ Вѣдомостей“, разрѣшилъ произвести для достройки храма-памятника на полѣ сраженія подъ Лейпцигомъ сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ Имперіи, за литургіей въ воскресные дни, въ текущемъ году: 14 октября и 16 декабря и въ 1913 году—27 января. Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 12 октября сего года, въ эти же дни былъ разрѣшенъ также сборъ въ пользу Краснаго Креста на помощь Балканскимъ государствамъ и Греціи.

Въ виду совпаденія этихъ сборовъ и имѣя въ виду болѣе раннее, по времени, разрѣшеніе Святѣйшимъ Синодомъ производить сборъ на достройку храма-памятника на полѣ Лейпцигскаго сраженія надъ могилой 22 тысячъ русскихъ воиновъ, въ томъ бою живость свой положившихъ, а также крайнюю необходимость достроить храмъ къ 5 октября 1913 г.—дню столѣтія Лейпцигскаго сраженія, Комитетъ обращается съ почительной просьбой къ Вашему Высокопреосвященству благословить эти сборы разрѣшеніемъ прочесть во всѣхъ церквахъ епархіи воззваніе Комитета, разосланное всѣмъ настоятелямъ церквей, и допустить сборщиковъ на Лейпцигскій храмъ шествовать со вторымъ блюдомъ во всѣхъ церквахъ епархіи.

„1912 г. 1 декабря. Благословляется. Пронпечатать въ Н. Ц.-О. Вѣстникѣ. Е. Іоакимъ“.

На отношеніи предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ положена 3 декабря 1912 г. слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Рекомендую педагогическій журналъ „Народное Образованіе“, издаваемый Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, къ выпискѣ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній, въ церковныя и церковно-школьныя. Пронпечатать въ Н. Ц.-О. Вѣстникѣ. Выписать 1 экз. въ библиотечку Архіерейскаго дома. Е. Іоакимъ“.

Объявленіе объ условіяхъ выписки означеннаго журнала напечатано въ № 49 Н. Ц.-О. Вѣстника.

Резолюціею Его Преосвященства, положенною на отношеніи Черниговскаго Епархіальнаго Преосвященнаго съ предложеніемъ о выпискѣ журнала „Вѣра и Жизнь“, означенный журналъ рекомендованъ къ выпискѣ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній и духовенства нижегородской епархіи.

Объявленіе объ условіяхъ подписки на журналъ слѣдано въ № 50 Н. Ц.-О. Вѣстника.

#### Утвержденіе къ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ селъ: Срѣтенской Лыскова—Иванъ Федоровъ Паченовъ, Негонова, макарьевскаго уѣзда, Якимъ Ивановъ Курицынъ, Ужова, дукояновскаго уѣзда, Павелъ Михайловъ Талалаевъ, Панина, горбатовскаго уѣзда, Михаилъ Степановъ Ушаковъ, Еделева, сергачскаго уѣзда, Елизаръ Маркеловъ Шельповъ, нижегородской Воскресенской Иванъ Николаевъ Мельниковъ, с. Виняева, ардатовскаго уѣзда, Алексѣй Николаевъ Корчалинъ, Васильевскаго, макарьевскаго уѣзда, Иванъ Петровъ Крайневъ, Симбухова—Трофимъ Герасимовъ Бутусовъ, Березова Майдана, васильскаго уѣзда, Григорій Николаевъ Гурьловъ.

## Перемѣны по службѣ.

**Назначены:** 1) за-штатный псаломщикъ с. Пуятина Иванъ *Никольскій* и. д. псаломщика въ Неледино 23 ноября; 2) діаконъ-псаломщикъ с. Островскаго на діаконское мѣсто въ Борисово Поле 23 ноября; 3) бывший воспитанникъ семинаріи Николай *Дивногорскій* на псаломщическое мѣсто въ Варварское 26 ноября; 4) пѣвчій архіерейскаго хора Николай *Лебедевъ* и. д. псаломщика къ нижегородской Воскресенской церкви съ оставленіемъ въ архіерейскомъ хорѣ 26 ноября; 5) уволенный изъ 3 кл. духовнаго училища Александръ *Соколовъ* на псаломщическое мѣсто въ Мухомово 19 ноября; 6) окончившій курсъ двухклассной церковно-приходской школы Константинъ *Вознесенскій* и. д. псаломщика въ Юшково 30 ноября; 7) миссіонеръ Иванъ *Портновъ* во священника въ Лопатищи 1 декабря; 8) крестьянинъ с. Глухова Павелъ *Норкинъ* исп. об. псаломщика въ Зеленое 8 декабря; 9) крестьянинъ Михаилъ *Кузякинъ* исп. об. псаломщика въ Нелеи 8 декабря.

**Перемѣщены:** 1) псаломщики с. Ново-Молчанова Александръ *Райскій* и Березниковъ *Василій Ирсетскій* одинъ на мѣсто другого 23 ноября; 2) священникъ с. Чапаръ Іаковъ *Финуровъ* въ Ново-Языково 28 ноября; 3) псаломщикъ с. Малаго Болдина Веніаминъ *Петровскій* въ Панино 30 ноября; 4) исп. об. псаломщика тюремной церкви г. Лукоянова Иванъ *Вилковъ* на псаломщическое мѣсто въ Апраксино 30 ноября; 5) за-штатный псаломщикъ с. Пузырихи Аркадій *Кипрскій* въ Карауловку 1 декабря; 6) и. д. псаломщика с. Зеленаго Исаія *Малафеевъ* въ Скородумъ 5 декабря; 7) псаломщики Печерской слободы Григорій *Кильдеватовъ* и Благовѣщенскаго собора Николай *Старополевъ* одинъ на мѣсто другого 5 декабря.

**Уволены за штатъ:** 1) и. д. псаломщика с. Спина Алексѣй *Архангельскій* 3 декабря; 2) псаломщикъ Нижегородской Алексіевской церкви Сергій *Варварскій* 1 декабря; 3) исп. об. псаломщика с. Свѣтлушки Федоръ *Кумбрасевъ* взятъ въ военную службу.

**Умеръ** псаломщикъ с. Алексѣевского Федоръ *Знаменскій* 28 ноября.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ Братства Св. Креста за 1911 годъ.

## А) ОСТАТОКЪ.

Отъ 1910 г. къ 1 января 1911 г. оставалось:	Р.	К.
а) въ процентныхъ бумагахъ	7300	—
б) наличными	8152	02
<b>Итого</b>	<b>15452</b>	<b>02</b>

## Б) ПРИХОДЪ.

	Р.	К.
% съ капитала	895	17
Получено отъ продажи книги: „Жезль правленія“	145	79
Членскихъ взносов	1248	30
Сборовъ: въ недѣлю Крестопоклонную	290	21
„ въ праздникъ Воздвиженія Животворящаго Креста Господня	164	06

	Р.	К.
Сборовъ: кружечнаго	333	14
„ по подписнымъ листамъ	326	37
Пожертвовано въ бібліотеку Братства	291	78
Собрано съ церковей епархіи на миссіонеровъ	1927	56
Отпущено Святѣйшимъ Синодомъ на устройство ярмарочныхъ собесѣдованій	1000	—
на жалованье противораскольническому миссіонеру	960	—
на нужды Братства	1960	—
<b>Итого</b>	<b>9542</b>	<b>38</b>

## В) Р А С Х О Д Ъ.

**Жалованье:** епархіальному миссіонеру-протоіерею Н. В. Фіалковскому 820 р., ему же проѣздныхъ 156 р. 37 к., епархіальному миссіонеру С. И. Кострову 1200 р., ему же проѣздныхъ 725 р. 90 к., епархіальному миссіонеру И. П. Ломакину 720 р., ему же проѣздныхъ 43 р. 70 к., миссіонеру И. Г. Водягину 800 р., ему же проѣздныхъ 64 р. 43 к., миссіонеру И. Ф. Ерофееву 300 р., ему же проѣздныхъ 203 р. 72 к., миссіонеру И. Г. Савельеву 300 р., ему же проѣздныхъ 553 р. 9 к.

## Миссіонерамъ-священникамъ:

А. Г. Альбицкому 150 р. (50 р. за 1910 годъ), А. Г. Галицкому 100 р., М. Г. Бетину 100 р., Н. И. Смирнову 80 р., Н. М. Алмазову 60 р., С. И. Ефимову 100 р., М. С. Кострову 60 р.

## Миссіонерамъ-сотрудникамъ:

Н. П. П. Башляеву 219 р. 22 к., И. О. Портнову 120 р., И. Ф. Прѣснякову 120 р., В. Н. Шарову 24 р., И. В. Аванасьеву 60 р., Х. П. Сиверскому 24 р., М. Н. Красильникову 36 р., И. Г. Жулину 100 р., Е. В. Лукоянову 30 р., и. д. епархіальнаго противосектантскаго миссіонера священнику Н. М. Покровскому 375 р., Ф. Д. Круглову единовременное пособіе 25 р., устройство ярмарочныхъ собесѣдованій 1000 р., выписка книгъ 519 р. 58 к., жалованье: о. казначею 120 р., о. бібліотекарю 120 р., дѣлопроизводителю 300 р., печатаніе объявленій 69 р. 74 к., жалованье рассыльному 60 р., жалованье сторожамъ 30 р., мелочныхъ расходовъ 79 р. 14 к. Итого 9968 р. 89 к.

## Г) Остатокъ къ 1 января 1912 года:

въ процентныхъ бумагахъ	7300	р. — к.
наличными	7725	р. 51 к.
<b>Итого</b>	<b>15025</b>	<b>р. 51 к.</b>

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Поученіе въ день Пр. Іоанна Дамаскина, сказанное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, въ семинарскомъ храмѣ.

„Дивенъ Богъ во Святыхъ Своихъ“.

Св. Церковь, совершая празднованія въ честь и память святыхъ Божіихъ угодниковъ, въ своихъ священныхъ молитвосло-

вѣяхъ и пѣснопѣніяхъ прославляетъ подвиги ихъ въ наше назиданіе и возноситъ къ нимъ моленія о предстательствѣ предъ Господомъ Богомъ за насъ грѣшныхъ, да милостивъ къ намъ будетъ Господь, да отвратитъ гнѣвъ Свой, на ны праведно движимый, и да поможетъ намъ быть подражателями святымъ въ христіанскомъ благочестномъ житіи. Святіи Божіи челоуѣцы были подобострастны намъ, но при помощи благодати Божіей, въ послушаніи заповѣдямъ Христовымъ, въ стремленіи къ нравственному совершенству, препобѣдили искушенія, исходящія отъ діавола, міра и плоти, и достигли жизни вѣчно блаженной въ обителяхъ небесныхъ. Послѣдуя примѣру св. угодниковъ Божіихъ, туда—къ небеснымъ обителямъ долженъ христіанинъ обращать свой взоръ; туда долженъ стремиться всѣми силами своей души, чтобы удостоиться, по скончаніи земного поприща, наследовать Царствіе Божіе, въ которомъ вси святіи пребываютъ.

Святые, угодившіе Богу высотой своей жизни, поучаютъ, какъ и намъ жить, чтобы быть достойными членами благодатнаго Царства Христова—Св. Церкви и послѣдователями Совершителя нашего спасенія Господа Іисуса Христа, чтобы и намъ свято и богоугодно совершить званіе христіанское и быть сонаслѣдниками святымъ.

И нынѣ прославляемый Святою Церковью великій Божій угодникъ преподобный Іоаннъ Дамаскинъ даетъ намъ своею жизнію много уроковъ христіанскаго благочестія. Являясь покровителемъ сего храма и подъ сѣнью его находящагося разсадника духовнаго просвѣщенія, онъ молитъ Господа, да сохранитъ Онъ всѣхъ: и начальствующихъ, и учащихъ, и учащихся въ правовѣрїи и благочестномъ христіанскомъ житіи; да Своею благодатью поможетъ имъ исполнить свое христіанское призваніе. Заповѣди Господни, слова Евангелія указываютъ намъ пути ко спасенію,—святіи Божіи челоуѣцы самую жизнію своею тому же поучаютъ насъ. Посему, изучая слово Божіе, надлежитъ намъ знакомиться и съ жизнію святыхъ угодниковъ Божіихъ, которые даютъ намъ наглядные примѣры богоугодной жизни. Вы, питомцы семинаріи, несомнѣнно, знаете благочестивую жизнь и труды св. Іоанна Дамаскина, въ честь котораго посвященъ вашъ семинарскій храмъ, знаете, что это былъ великій ревнитель чистоты вѣры Христовой и защитникъ церковныхъ установленій. Онъ жилъ въ концѣ VII вѣка и почти весь VIII вѣкъ. Будучи сыномъ министра халифа Дамаскаго, онъ воспитанъ былъ въ страхѣ Божіемъ, съ дѣтства наученъ всякой мудрости и особенно знанію Свящ. Писанія. До-

стигши совершеннаго возраста, онъ сначала проходилъ служеніе общественное при дворѣ халифа Дамаскаго въ должности градоначальника дамаскаго министра. Въ это время въ церкви Божіей было неспокойно. Греческій императоръ Левъ Исавръ воздвигнулъ гоненіе на иконы святыхъ и иконопочитателей. Низложенъ былъ защитникъ православнаго ученія, Патріархъ Константинопольскій Германъ; подверглись преслѣдованію всѣ защитники христіанскаго благочестія; иконы выносились изъ храмовъ и сжигались; иконопочитатели подвергались оскорбленію и даже мученіямъ. И вотъ въ это тяжелое для Церкви время Господь внушилъ Іоанну возвысить голосъ въ защиту иконопочитанія. Онъ написалъ нѣсколько посланій о законности, спасительности и богоугодности святого иконопочитанія. „Сознавая свое недостоинство, я долженъ бы молчать, писалъ онъ; но, видя, что Церковь Божія волнуется жестокою бурей, думаю, что теперь не время молчать: боюсь Бога больше, чѣмъ государя земнаго; между тѣмъ власть государя такъ велика, что легко можетъ увлекать народъ“.

Съ большимъ вниманіемъ христіанами читались его посланія. Императоръ Левъ Исавръ былъ уязвленъ въ своихъ стремленіяхъ и воспыалъ ненавистію къ святому защитнику иконопочитанія. Онъ велѣлъ своему скорописцу изучить почеркъ Іоанна Дамаскина и написать измѣнническое письмо къ императору, яко бы отъ Іоанна Дамаскина, съ обѣщаніемъ содѣйствовать императору въ покореніи царства Дамаскаго. Письмо отправлено было халифу, который, не провѣривъ подлинности этого письма, велѣлъ отсѣчь въ гнѣвѣ своемъ яко бы измѣнническую правую руку Іоанну Дамаскину. Чувствуя себя не виновнымъ въ измѣнѣ, преп. Іоаннъ Дамаскинъ въ скорби палъ съ отсѣченною рукою предъ иконою Богоматери и молилъ Пресв. Богородицу оправдать его и возстановить поруганную правду. Въ изнеможеніи отъ страданій и потери крови, преп. Іоаннъ уснулъ и когда проснулся, то увидѣлъ великое чудо милости Божіей къ себѣ: отсѣченная рука приросла къ тому мѣсту, гдѣ находилась прежде, до отсѣченія. Въ полнотѣ благодарнаго чувства къ Царицѣ Небесной Богоматери св. Іоаннъ Дамаскинъ восторженно воспѣлъ знаменитую пѣснь, нынѣ употребляемую въ Святой Церкви при богослуженіи: „*О Тебѣ радуется Благодатная, всякая тварь.*“ Въ ознаменованіе этого чуда милости Божіей онъ изъ серебра сдѣлалъ руку и приложилъ ее къ иконѣ Богоматери. Съ тѣхъ поръ эта икона Богоматери стала изображаться съ рукою металлическою, сдѣланною пр. Іоанномъ Дамаскинымъ, и оттого получила наименованіе Треручицы. Ха-

лифъ, увидѣвъ это знаменіе милости Божіей и сознавъ свою опрометчивость и несправедливость къ Іоанну, просилъ прощенія у него, обѣщая вознаградить его за страданія и вѣрность, съ возвращеніемъ ему должности министра. Но Іоаннъ Дамаскинъ отказался отъ славы человѣческой и рѣшилъ остатокъ дней своихъ посвятить иноческому житію, въ подвигахъ поста, молитвы и въ ревности о христіанской вѣрѣ. Раздавъ свое имѣніе бѣднымъ, онъ удалился въ обитель пр. Саввы Освященнаго, вблизи Іерусалима; здѣсь вступилъ на послушаніе къ одному старцу, который наложилъ печать молчанія на уста Іоанна Дамаскина, — воспретилъ ему что-либо писать. Тяжелъ былъ этотъ искусь для преп. Іоанна Дамаскина, у котораго сердце горѣло любовью къ Богу, который надѣленъ былъ высокимъ творческимъ талантомъ, который желалъ словомъ и писаніемъ приносить пользу Церкви Христовой. Долгое время онъ несъ этотъ искусь съ покорностью и терпѣніемъ, однако, вынужденный обстоятельствами, нарушилъ его. Одинъ изъ монашествующей братіи, потерявъ любимаго родственника, очень скорбѣлъ и просилъ Іоанна Дамаскина написать какую-нибудь утѣшительную пѣснь, чтобы Господь облегчилъ его страданія и скорбь. Пр. Іоаннъ Дамаскинъ, послѣ долгихъ настояній со стороны скорбящаго, въ утѣшеніе его, наконецъ, написалъ пѣснь, въ которой изобразилъ суету земной жизни и счастья, и потребность нашу стремиться въ горнія обители Отца Небеснаго — къ невещественному благу; эта пѣснь нынѣ поется Святою Церковію при погребеніи умершихъ: „Кая житейская сладость пребываетъ печали не причастна?“ Старецъ, узнавъ объ этомъ, прогналъ Іоанна Дамаскина изъ своей кельи и лишилъ своего начальства, и только благодаря усиленнымъ просьбамъ братіи опять принялъ его въ эту обитель. Теперь уже преп. Іоаннъ Дамаскинъ былъ освобожденъ писать и говорить во славу Божию, въ защиту истинъ Христовой Церкви. По предложенію и настоянію своего брата, Козьмы, епископа Маіумскаго, онъ написалъ сочиненіе, въ которомъ привелъ въ систему догматическое ученіе вѣры христіанской подъ названіемъ: „Точное изложеніе православной вѣры“ или Богословіе Догматическое, поэтому Св. Церковь въ пѣснопѣніяхъ величаетъ его учителемъ богословія. Независимо отъ этого, велики были и другія заслуги пр. Іоанна Дамаскина для Церкви. Особенно достохвальны его труды, какъ церковнаго пѣснописца. Онъ обогатилъ церковное богослуженіе своими вдохновенными пѣснопѣніями. Ему принадлежитъ не только многое изъ чина

погребенія, но и раздѣленіе богослужебныхъ пѣснопѣній на восемь гласовъ или составленіе Октоиха, при чемъ каноны воскресные составляютъ плодъ его творчества, а равнымъ образомъ и каноны на великіе праздники св. Пасхи и Рождества Христова, св. Троицы и др., которые нынѣ такъ умиляютъ и восторгаютъ благочестивыя чувства молящихся. Вотъ почему Св. Церковь такъ прославляетъ преп. Іоанна: „Пѣснописца и Честнаго Благоглагольника, Церкви Учителя и враговъ Сопротивоборца Іоанна воспоѣмъ; оружіе бо возьмемъ — Крестъ Господень, всю отрази ересей прелесть, и яко теплый предстатель къ Богу, всѣмъ подастъ прегрѣшеній прощеніе“. (Конд.) Еще при жизни преп. Іоаннъ Дамаскинъ почитаемъ былъ современниками за угодника Божія. Онъ достигъ глубокой старости и скончался 104 лѣтъ отъ рожденія.

Обращаясь мыслію своею къ святой жизни и трудамъ пр. Іоанна Дамаскина, вамъ, питомцамъ семинаріи — прихожанамъ сего храма Іоанно-Дамаскинскаго, особенно надлежитъ подражать его вѣрѣ, ревности о славу Церкви и благочестію. Онъ былъ великимъ ревнителемъ Церкви Христовой. Не надлежитъ ли намъ всѣмъ воодушевиться такою же ревностію? И нынѣ есть гонители святыхъ иконъ, и нынѣ есть ложные учителя, извращающіе ученіе Христово и противляющіе Церкви Божіей, и нынѣ есть иконоборцы — сектанты, производящіе распри, соблазнъ и развращеніе. Сколько явилось нынѣ лжеучителей, которые, прикрываясь часто одеждами овечьими, внутри суть волцы хищницы, которые стараются всячески принести вредъ тѣлу Церкви Христовой, и внести въ благодатное ея лоно сомнѣніе, распри и нарушить церковный миръ. Помимо застарѣлой болѣзни нашей — раскола, много явилось нынѣ сектантскихъ ученій и лжеучителей, которые, переходя изъ одного мѣста въ другое, пропагандируютъ свое лжеученіе; явилось много и писаній, отрицательно относящихся къ уставамъ Церкви. Надлежитъ пастырямъ церковнымъ бороться съ этимъ зломъ, противостоятъ словомъ и писаніемъ этимъ развращающимъ ученіямъ и учителямъ. И благодареніе Господу, пастырство церковное во многихъ случаяхъ является на высотѣ своего призванія и по мѣрѣ силъ противоборствуетъ нападенію этихъ волковъ въ одеждахъ овчихъ. Но и вамъ, питомцы, какъ дѣтямъ духовенства, самымъ образомъ своимъ готовящимся трудиться на нивѣ Христовой, надлежитъ не только обогащать себя многоразличными знаніями, не только изучать съ основательностью богословскія и церковно-историческія науки, но и проникаться любовью къ Церк-

ви, проникаться ревностію къ славѣ ея. Господь да благословитъ васъ по окончаніи семинарскаго образованія съ ревностію по трудиться на пажитяхъ церковныхъ для сѣянія сѣмянъ христіанскаго благочестія въ душахъ, жаждущихъ утвердиться въ православнои вѣрѣ и благочестномъ христіанскомъ житіи. Тогда вы явитесь достойными послѣдователями своего небеснаго покровителя, преп. Іоанна Дамаскина, который и при трудахъ по своей мірской должности не оставлялъ ревности по славѣ Христовой и Его Св. Церкви, а по оставленіи мірскаго служенія, всецѣло отдался этой спасительной и достохвальной ревности. Пр. Іоаннъ Дамаскинъ былъ глубоко благочестивъ, усерденъ къ храму Божію и храмовому богослуженію и вмѣстѣ съ своимъ св. братомъ, Козьмою Маіумскимъ, много потрудился въ дѣлѣ сообщенія церковнымъ пѣснопѣніямъ большей воодушевленности и назидательности. И вамъ, бр., надлежитъ воспитывать въ себѣ любовь къ богослуженію, усердно посѣщать храмъ Божій и, присутствуя при богослуженіи, проникаться тѣми мыслями и чувствами, которыя преподаются въ священно-богослужебныхъ пѣснопѣніяхъ и молитвословіяхъ.

Господь Іисусъ Христосъ Своею милостію да будетъ съ вами; да благопоспѣшитъ вамъ въ ученіи и благочестивой настроенности; да даруетъ вамъ всегда являть себя достойными питомцами духовной школы и вовремя благопотребно послужить во благо Церкви Христовой; да воспитаетъ въ сердцахъ вашихъ Своею благодатію духъ благоговѣнія. Благоговѣніе есть великое пріобрѣтеніе! Св. Церковь поставляетъ благоговѣніе выше другихъ качествъ души, требуемыхъ отъ принимающихъ священство. Благоговѣніе есть проникновеніе души христіанина чувствомъ глубокаго почтенія ко всему святому, выражаемое во внѣшнихъ дѣйствіяхъ. Посему въ чинѣ посвященія въ священныя іерархическія степени Св. Церковь опускаетъ другія качества, какія требуются отъ кандидатовъ священства, напр.: образованность, нестяжательность, чистоту помысловъ и проч., указываетъ же только на это качество — благоговѣніе. Благоговѣніе существенно необходимо всякому человѣку, а пастырю въ особенности; небрежность пастыря церкви при совершеніи священнодѣйствій и отсутствіе благоговѣнія производитъ соблазнъ среди молящихся, оскорбляетъ ихъ благочестивую настроенность и навлекаетъ на главу пастыря гнѣвъ Божій, ибо, по слову Божію, „проклятъ всякъ, творящій дѣло Божіе съ небреженіемъ“. Посему ничто такъ не огорчаетъ насъ, какъ отсутствіе въ питомцахъ духовной школы этого качества

кандидатовъ священства — благоговѣнія, благоговѣнія въ молитвѣ, благоговѣнія ко храму Божію, благоговѣнія ко всему священному, благоговѣнія при осѣненіи себя крестнымъ знаменіемъ и т. п.

Молю васъ, братіе, воспитывайте въ себѣ духъ христіанскаго благочестія, утверждайте себя въ добрыхъ навыкахъ, особенно въ благоговѣніи, сохраняйте себя отъ современной заразы — духа невѣрія и нравственнаго растлѣнія, возлюбите Христа Бога, будьте преданы Св. Церкви, будьте ревнителями ея уставовъ, и Господь милостію Своею будетъ съ вами и приведетъ васъ въ Царство Небесное, гдѣ вси святіи пребываютъ. Аминь.

### Изъ мѣстной епархіальной хроники.

**40-й день кончины митрополита Антонія.** 11-го декабря въ кафедральномъ соборѣ оба нижегородскихъ архипастыря совершали заупокойную литургію и панихиду по повопреставленномъ рабѣ Божіи митрополитѣ Антоніи. За панихидой участвовало городское духовенство.

**Бесѣда въ Георгіевскомъ домѣ.** Въ воскресенье 9-го декабря, въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Іоакима, прот. Н. Троицкій изъяснялъ Евангельское чтеніе 30-й недѣли о богатомъ юношѣ и закончилъ свою рѣчь правоучительнымъ выводомъ о необходимости воздерживаться отъ пристрастія къ земнымъ благамъ. Затѣмъ свящ. В. Серебровскій говорилъ о русскомъ расколѣ старообрядства. Дѣлая характеристику старообрядцевъ-раскольниковъ, о. Владиміръ умалчалъ о формальныхъ (обрядовыхъ) особенностяхъ раскола, а указывалъ только *существенныя*: раскольники въ своей жизни осуществляютъ идеалъ подвижнической, постнической, благочестивой жизни, что свидѣлствуется тѣмъ, что они истово и благоговѣнно, согласно ученію св. отцовъ, совершаютъ крестное знаменіе, понимая значеніе его; въ церковь или молитвенное собраніе входятъ, исполняя положенное поклонное начало, занимаютъ очередное мѣсто и испрашиваютъ другъ у друга взаимное прошеніе, помня наставленіе Христа (Мате. 5, 23—24); точно исполняютъ уставъ Церкви о постахъ; носятъ одежды скромныхъ цвѣтовъ и стариннаго покроя, а женщины избѣгаютъ модныхъ нарядовъ и драгоценныхъ украшеній. Но при такихъ своихъ достоинствахъ и видимой ихъ любви къ Церкви Христовой, они отворачиваются отъ нея и ее презираютъ. Раскольники похожи на ребенка въ горячемъ бреду, который зоветъ къ себѣ милую маму, но, когда она подойдетъ къ нему, онъ принимаетъ ее за какое-то чудовище, пугается ея и прячется отъ нея... Причиной ухода раскольниковъ отъ Церкви послужило то обстоятельство, что книжное исправленіе при патр. Никонѣ они признали порчей вѣры. Заинтересовавъ слушателей своимъ вступленіемъ, о. миссіонеръ очень долго говорилъ языкомъ специалиста о законности и правильности книжнаго исправленія при патриархѣ Никонѣ, о необходимости Церкви вратами ада, о безноровщинѣ, чѣмъ немало утомилъ вниманіе ихъ.

Публики на чтеніи было далеко болѣе, чѣмъ въ предшествующее воскресенье.

**Назначеніе.** Епархіальный противосектантскій миссіонеръ священникъ Николай Покровскій назначенъ членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и членомъ Совѣта Братства Св. Креста.

**Указомъ Св. Синода** преподаватель нижегородскаго епархіальнаго женскаго училища кандидатъ богословія Ермолай Кузьминъ назначенъ на должность помощника инспектора нижегородской духовной семинаріи.

**Церк. попечительство.** При соборной церкви села Лыскова Его Преосвященствомъ разрѣшено открыть церковно-приходское попечительство о народной трезвости. Попечительствомъ помимо религіозно-нравственныхъ чтеній по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при уѣздномъ комитетѣ о народной трезвости и въ мѣстномъ волостномъ правленіи предположена бесплатная раздача народу брошюръ и листовъ противоалкогольнаго содержанія и устройство духовныхъ концертовъ съ чтеніями.

**Награды по духовному вѣдомству.** По вѣдомству православнаго исповѣданія награждаются: орденомъ св. Анны 2-й степени бывшій врачъ лысковскаго духовнаго училища Александръ Введенскій, св. Анны 3-й степени коллежскій асессоръ въ отставкѣ Александръ Кривавусъ, св. Станислава 3-й степени староста Николаевской единовѣрческой церкви села Исадъ Андрей Сергѣевъ; пожаловано званіе потомственнаго почетнаго гражданина нижегородскому епархіальному миссіонеру Степану Кострову; награждаются золотой медалью на Александровской лентѣ: староста Вознесенскаго собора гор. Семенова Василій Ханькиинъ, серебряной на Владимірской лентѣ крестьянинъ Иванъ Климычевъ, староста Знаменской церкви Нижняго-Новгорода Иванъ Поляковъ, золотой на Аннинской лентѣ вдова потомственнаго дворянина Матрова Шигорина, нижегородскій цеховой Дмитрій Колыковъ, старосты церквей с. Кузьмина-Усада арзамасскаго у. Иванъ Ураковъ; Казанской единовѣрческой с. Пуреха семеновскаго у. Александръ Савиновъ, с. Верхне-Желѣзницкаго завода ардатовскаго у. Данилъ Саламадинъ, Владимірской гор. Нижняго-Новгорода Иванъ Кисельниковъ, с. Силева ардатовскаго у. Федоръ Сидякинъ, учительницы второклассныхъ женскихъ школъ: с. Лыскова макарьевскаго у. Марія Голубицкая, г. Арзамаса Варвара Бабайкина; учительницы ц.-пр. школъ: с. Кирикова макарьевскаго у. Надежда Ципровская, с. Трофимова макарьевскаго у. Марія Виноградова, д. Крюковъ горбатовскаго у. Марія Кенарская; с. Мотовилова арзамас. у. Параскева Орлова, учитель Николаевской ц.-пр. школы с. Павлова горбатовскаго у. Николай Спорышевъ; серебряной на Александровской лентѣ учителя ц.-прих. школъ: села Сормова балахнинскаго уѣзда Степанъ Лазаревъ, образцовой при мужской второклассной школѣ с. Попи лукояновскаго у. Василій Платоновъ, с. Просѣвка макарьевскаго у. Василій Пигалевъ; учитель мужской второклассной школы с. Каптаурова семеновскаго у. Константинъ Богоявленскій; учителя ц.-прих. школъ с. Спасскаго семеновскаго у. Павелъ Жуковъ, с. Дрюкова семеновскаго у. Михаилъ Ильинъ, учительницы ц.-прих. школъ с. Гарей арзамасскаго уѣзда Евдокія Уфаева, при Маровской женской общинѣ ва-

силскаго у. Елена Москвитина, с. Сормова балахнинскаго у. Вѣра Сперанская, с. Разнѣжья макарьевскаго у. Надежда Лебедева, с. Зинякова семеновскаго уѣзда Софія Вознесенская; учительница женской второклассной школы с. Нутренки княгининскаго у. Надежда Травина; на Станиславской лентѣ старосты церквей: Кирилло-Меѳодіевской при нижегородскомъ гимназическомъ обществѣ Николай Кривицкій, с. Чугуновъ васильскаго у. Семень Мухинъ, с. Осинокъ васильскаго у. Петръ Забурлаевъ, Александро-Невской при нижегородской земской богадѣльнѣ Иванъ Ивановъ, Христо-рождественской соборной за-штатнаго гор. Починокъ лукояновскаго у. Павелъ Пряничниковъ, с. Велетьминскаго завода ардатовскаго у. Иванъ Артемовъ, Ильинской единовѣрческой с. Мухина семеновскаго у. Александръ Марачевъ, с. Ельни нижегородскаго у. Александръ Юсовъ, с. Качалова васильскаго у. Степанъ Улитинъ, с. Ратунина княгининскаго у. Федоръ Гавриловъ, с. Погорѣловки княгининскаго у. Данилъ Хрущевъ, с. Пилекшева княгининскаго у. Иванъ Костинъ, с. Измаилова арзамасскаго у. Матвѣй Гришинъ, села Арбузова княгининскаго у. Алексѣй Анфиловъ, села Катунь балахнинскаго у. Иванъ Елесинъ, пѣвчій нижегородскаго архіерейскаго хора Николай Симагинъ, крестьяне: Матвѣй Крыловъ и Григорій Карташевъ.

**Актъ Іоанно-Дамаскинскаго Братства** любителей древняго пѣнія состоялся 4 декабря въ залѣ епархіальнаго дома въ присутствіи Его Преосвященства, членовъ и почетныхъ гостей.

Послѣ молитвы Св. Духу (Зн. распѣвъ) предсѣдатель о. Н. Н. Росляковъ прочелъ краткій отчетъ о дѣятельности Братства за два года жизни, выразившейся въ устроеніи 7 концертовъ въ Н.-Новгородѣ и 1-го въ с. Городцѣ съ благотворительною цѣлю.

Количество членовъ 50, они же и исполнители въ хорѣ Братства.

Кружокъ развивается и крѣпнеть и замѣтно пользуется извѣстностію и сочувствіемъ широкой публики.

Затѣмъ началось исполнительное собраніе хора Братства подъ упр. И. Н. Казанцева; пропѣли: „Слава Единородный“—Гречанинова. „Блаженъ мужъ“—киевск. р. пер. Фотѣева, „Отъ юности моя“ соч. Толстякова.

Далѣе былъ предложенъ о. Θ. Миловскимъ рефератъ на тему „Гр. Θ. Львовскій—духовный композиторъ и переложитель древнихъ церк. распѣвовъ“, послѣ коего были въ качествѣ иллюстраціи къ докладу исполнены №№-ра переложеній его „Нынѣ Силы Небесныя“ и „Херувимская пѣнь“ древнихъ распѣвовъ подъ упр. о. Θ. Миловскаго, а также и стихира на веч. Р. Хр. „Августу единоначальствующу“... Пер. А. Д. Кастальскаго (напѣвъ Глинской пустыни). Въ заключеніе исполненъ „Народный гимнъ“. Его Преосвященство сказалъ теплое привѣтствіе Братству и пожеланіе процвѣтать на благо Пр. Церкви. Въ аванъ-залѣ былъ сервированъ для гостей и членовъ чай.

**Благотворительное концертное турнѣ въ Сормово.** 9 декабря въ Сормовскомъ общ. собраніи съ благословенія Его Преосвященства данъ былъ духовный концертъ хоровъ: Іоанно-Дамаскинскаго Братства, архіерейскаго и Покровской церкви Н.-Новгорода. Сборъ поступаетъ въ пользу сормовскихъ школъ.

Соединенные хоры пропѣли „Нынѣ отпускаеши“ Строгина, соло исп. А. М. Косковцевъ, диаконъ каѳ. собора.

**Учрежденіе стипендій.** Протоіереемъ М. С. Смиренскимъ представленъ въ Совѣтъ епарх. ж. училища 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетъ на капиталъ въ 3150 р. съ тѣмъ, чтобы на 0<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ этого капитала были учреждены 2 стипендіи имени протоіерея Алексѣя Семеновича Румянцова и его супруги Θεоктисты Львовны. Половина дохода должна идти на содержаніе воспитанницы училища изъ числа родственницъ прот. М. С. Смиренскаго, а другая на содержаніе воспитанницы по усмотрѣнію Совѣта. Если же не окажется родственницъ завѣщателя, то 0<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ капитала употребляются на содержаніе двухъ воспитанницъ по усмотрѣнію Совѣта. Эти условія вступаютъ въ силу по окончаніи курса въ училищѣ внучки и крестницы завѣщателя—воспитанницы Добро-творской, которая въ настоящее время и будетъ содержаться на 0<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ завѣщаннаго капитала.

**Юбилейная коммиссія.** Учреждается подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Геннадія коммиссія для выработки проекта празднованія епархіальными учрежденіями 300-лѣтняго юбилея царствованія Дома Романовыхъ, при чемъ она должна имѣть въ виду посѣщеніе Государемъ Императоромъ Н.-Новгорода.

**Новое назначеніе.** На должность инспектора епарх. женскаго училища и законоучителя, указомъ Св. Синола назначенъ кандидатъ богословія священникъ Константинъ Лебедевъ.

**Учрежденіе миссіонерскихъ курсовъ.** Въ Серафимо-Понетаевскомъ женскомъ монастырѣ съ 11 сего декабря, съ благословенія Его Преосвященства, открыты, подъ руководствомъ епархіальнаго противосектантскаго миссіонера священника Николая Покровскаго, краткосрочные миссіонерскіе курсы по вопросамъ рационалистическихъ вѣроученій.

**Учрежденіе попечительствъ трезвости.** Епархіальнымъ начальствомъ разрѣшено открыть церковно-приходскія попечительства о народной трезвости при церквахъ селъ: Выѣздной-Слободы, арзамасскаго у. и Бѣлаго, балахнинскаго у. Уставы этихъ попечительствъ утверждены.

**Устройство іордани для зарѣчной части города.** Для жителей зарѣчной части города (Канавина) обществу хоругвеносцевъ при Владимірской церкви макарьевской части разрѣшено устроить на р. Окѣ особую іордань, для крестнаго хода 6 января. Ив. Ив. Лепешкинъ изъявилъ желаніе устроить іордань на собственные средства.

**Пожертвовано** на церковно-приходскую бібліотеку при Владимірской церкви Макарьевской части Владимірскимъ обществомъ хоругвеносцевъ изъ средствъ общества 25 рублей.

**Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоаннимомъ, епископомъ нижегородскимъ и арзамасскимъ, церковей 1-го округа ардатовскаго уѣзда.**

(Окончаніе).

Въ с. Нучарово Владыка прибылъ въ 2 часа пополудни. При громадномъ стеченіи народа онъ былъ встрѣченъ въ церковной оградѣ старостой и сельскими

властями съ хлѣбомъ-солью. Благословивъ хлѣбъ-соль, Владыка прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ былъ привѣтствованъ рѣчью мѣстнаго священника В. В. Виноградова, въ которой онъ говорилъ о восторженномъ настроеніи, съ какимъ встрѣчаетъ приходская паства своего Архипастыря, объ удовлетворительномъ состояннн паствы въ религіозно-нравственномъ отношеніи, о необходимости и важности въ нынѣшнія тяжкія для церкви времена архипастырскихъ посѣщеній приходо-въ, растворяемыхъ любовью, благовниманіемъ и благопопеченіемъ Архипастыря къ паствѣ, о дарахъ, сообщаемыхъ вѣрующимъ чрезъ святительское благодатное благословеніе и въ заключеніе просилъ архипастыр-скаго благословенія паствѣ своей и себѣ, пожелавъ Архипастырю многихъ лѣтъ славнаго епископскаго служенія. По окончаніи рѣчи, по выслушаніи обычнаго молитвословія съ многолѣтіемъ, провозглашеннымъ о. протодіакономъ, Преосвященный обратился къ народу со словомъ назиданія. Владыка высказалъ радость при видѣ въ большомъ количествѣ собравшагося народа, даже въ будній день, для встрѣчи Архипастыря, а также въ виду благолѣпнаго состоянія храма, блещущаго золотомъ и благоукрашеннаго прекрасной росписью священныхъ изображеній. Оставшись доволенъ состояніемъ храма, Владыка благодарилъ прихожанъ за благолѣпіе и убранство храма. Но еще большую радость, „сугубую“ похвалу высказалъ Преосвященный по поводу „добраго свидѣтельства“ приходскаго священника о религіозно-нравственномъ состояннн прихожанъ: о единеніи съ Церковью Православной, о храненіи ими заповѣдей церковныхъ и вообще о жизни по установленіямъ Св. Церкви. Затѣмъ Владыка перешелъ къ назиданію. „Заботясь о храмѣ вещественномъ,—говорилъ—онъ, не нужно забывать и храма духовнаго—души; и ее нужно благоукрашать. Нынѣ времена для Церкви тяжкія. Вѣра упадаетъ, безвѣріе ширится, благочестіе умалается, слышатся нападкн на св. вѣру и Церковь, хулятъ служителей Церкви; много нынѣ враговъ у Церкви Православной, много явилось учителей, которые не слушаются ея, осмѣиваютъ святые таинства. Остерегайтесь лжеучителей и избѣгайте общенія съ ними. Они проповѣдуютъ не Христово ученіе, а отъ своего мудрованія,—ученіе ихъ губительно. Затѣмъ Владыка говорилъ о печальныхъ послѣдствіяхъ, ненормальныхъ взаимоотношеніяхъ между родителями и дѣтьми и преподавалъ совѣтъ обратиться особое вниманіе на христіанское воспитаніе дѣтей—и дома и въ школахъ, чтобы впоследствии они были добрыми людьми, честными слугами царя и полезными членами родины. После назиданія Преосвященный обратился къ собравшимъ близъ амвона ученикамъ двухъ земскихъ приходскихъ училищъ съ привѣтствіемъ,—осѣнилъ ихъ архіерейскимъ благословеніемъ, пожелавъ имъ добрыхъ успѣховъ и благоповеденія. Народъ слушалъ бесѣду Архипастыря съ глубокимъ вниманіемъ. Осмотрѣвъ весь храмъ и придѣлы въ трапезѣ, въ которыхъ Владыка велѣлъ смѣнить анти-минсы, Преосвященный съ амвона главнаго алтаря, преподавъ всѣмъ присутствующимъ архіерейское благословеніе, оставилъ храмъ. Посѣтивъ затѣмъ домъ мѣстнаго священника, Владыка отбылъ въ дальнѣйшее село—Вынозово. Здѣсь въ церковной оградѣ Владыку

встрѣтилъ съ хлѣбомъ-солью церковный староста. Благословивъ хлѣбъ-соль, Преосвященный прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ мѣстный священникъ Алексѣй Востокъ привѣтствовалъ Владыку словомъ, въ которомъ познакомилъ Преосвященнаго съ краткой исторіей храма и религіозно-нравственнымъ состояніемъ прихожанъ, среди которыхъ было много раскольниковъ. По окончаніи установленныхъ многолѣтій Владыка обратился къ прихожанамъ съ рѣчью: „Благодать Господа нашего Иисуса Христа да будетъ со всеми вами. Бр.-Хр! Никто не можетъ спастись безъ благодати, ибо самъ Иисусъ Христосъ въ бесѣдѣ съ Никодимомъ сказалъ: аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ внити во Царствіе Божіе. Такъ, въ таинствѣ крещенія новокрещаемый только можетъ наследовать Царство Небесное. Никто не можетъ спастись въ крещеніи безъ благодати муропомазанія. Что такое таинство муропомазанія? Въ таинствѣ муропомазанія ниспосылается благодать Св. Духа, укрѣпляющая у новокрещаемого все способности души его для новой жизни во Христѣ. Родивыйся и крестившійся водою и запечатлѣнный печатью Св. Духа, тотъ можетъ наследовать Царство Христово. Послѣ того какъ Иисусъ Христосъ пострадалъ на крестѣ, воскресъ изъ мертвыхъ, явился ученикамъ Своимъ и сказалъ имъ: „Примете Духъ Святъ: имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ: и имже держите, держатся“. Не всемъ сказалъ Онъ эти слова, а только апостоламъ, а апостолы передали эту власть своимъ преемникамъ, т. е. епископамъ. Не смѣшайте прощеніе грѣховъ съ простымъ прощеніемъ личныхъ обидъ, нанесенныхъ своими ближними; каждый можетъ простить личныя противъ него обиды и оскорбленія, и только; но разрѣшить ихъ, снять совѣсть съ души своего ближняго никакъ простой мирянинъ не можетъ. Здѣсь же, въ таинствѣ покаянія, остаются грѣхи только чрезъ законнопоставленнаго пастыря. Иисусъ Христосъ установилъ Таинство Св. Причащенія, сказавъ: „ядый Мою плоть и пійи Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и азъ въ немъ“. Въ причащеніи мы соединяемся съ самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ. Но горе тѣмъ, кто не причащается Тѣла и Крови Господа Нашего Иисуса Христа, ибо Онъ сказалъ: „аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пїете крове Его, живота не имаете въ себѣ“. Какъ же спасутся раскольники, сектанты безъ причащенія? Они говорятъ, что мы причащаемся духовной пищей, но безъ Св. Причащенія никто не можетъ спастись, и какія бы они добродѣтели не творили и какъ бы ни постились, спасенія не получаютъ. Осмотрѣвъ храмъ и преподавъ благословеніе присутствующимъ въ немъ, Владыка оставилъ храмъ, а послѣ посѣщенія дома мѣстнаго священника отбылъ въ с. Левашево, куда и прибылъ въ 3½ часа. При входѣ въ храмъ Владыка былъ встрѣченъ рѣчью мѣстнаго священника, Феодора Голубева. Послѣ рѣчи Владыка прослѣдовалъ въ главный алтарь во имя Преображенія Господня. Здѣсь имъ осмотрѣнъ былъ антиминь, который приказано было перемѣнить. По окончаніи краткаго молебствія и многолѣтія Владыка обратился къ многочисленно-собраннымъ слушателямъ съ глубоко-назидательнымъ словомъ. „Братья-Христіане! Вашъ храмъ благолюбитъ. Вездѣ я вижу чистоту. Вездѣ блистаетъ и горитъ позолота.

Отсюда видна ваша къ нему любовь и усердіе. Продолжайте любить его и заботиться о немъ. Но, кромѣ сего видимаго храма есть храмъ духовный—душа наша. Этотъ требуетъ также къ себѣ любви, усердія и ухода. Въ чистыхъ и нескверныхъ душахъ живетъ Богъ. Храмы эти, т. е. души, мы должны всячески украшать добрыми дѣлами“. Затѣмъ Владыка разъяснилъ, какимъ образомъ христіанинъ можетъ украшать свою душу. По окончаніи рѣчи ко всемъ, Владыка обратился съ рѣчью къ ученикамъ цер.-пр. школы с. Левашева и министерской деревни Голяткина. Владыка говорилъ: „Дѣтки милыя, любите своего пастыря, своего батюшку, который, безъ сомнѣнія, любитъ самъ васъ. Любите и уважайте его, а также и всехъ начальниковъ и наставниковъ, которые все отъ Бога. Любите родителей вашихъ всей душой и почитайте ихъ. Благословеніе родителей дастъ счастье и благополучіе и въ сей жизни и блаженство въ будущей, въ противномъ случаѣ, т. е. на не почитающихъ своихъ родителей ложится проклятіе, которое кромѣ горя и бѣдствія ничего не приноситъ и въ будущей жизни лишаетъ блаженства“. Чистые дѣтскіе взоры, полные восторга и благодарности, обращены были на своего Владыку. Благословивъ всехъ общимъ благословеніемъ, Владыка осмотрѣлъ придѣлы, при чемъ въ правомъ придѣлѣ приказалъ смѣнить антиминь. Пожелавъ всемъ въ мирѣ трудиться съ помощію Божіею для спасенія души и напутствуемъ благодарностию за посѣщеніе священникомъ и всеми прихожанами Владыка отбылъ въ село Мечасово. Здѣсь при входѣ въ церковную ограду встрѣтилъ Его Преосвященство съ хлѣбомъ-солью церковный староста. Благословивъ хлѣбъ-соль, Владыка прослѣдовалъ во храмъ, гдѣ встрѣтилъ его мѣстный священникъ, Николай Стекловъ, краткой рѣчью, въ которой познакомилъ Его Преосвященство съ исторіей прихода и церкви, упомянувъ о щедрой благотворительности на святой храмъ церковнаго старосты Толманова; въ своей рѣчи священникъ указалъ на главные недостатки и пороки своихъ прихожанъ: уклоненіе нѣкоторыхъ изъ нихъ отъ свв. таинствъ неповѣди и причастія, невоздержанность въ употребленіи спиртныхъ напитковъ и сквернословіе. Послѣ отпуста и обычныхъ многолѣтій Архипастырь обратился къ прихожанамъ съ словомъ, въ которомъ убѣждалъ ихъ ходить достойно христіанскаго званія, пребывать въ Церкви Христовой, исполнять Ея уставы и пр.; особенно подробно говорилъ о вредѣ пьянства. „Пьянство,—говорилъ Владыка,—вредитъ, во-первыхъ, нашему тѣлу и доброму отношенію нашему къ ближнему. Человѣкъ, злоупотребивъ напитками, омрачаетъ свой умъ, самый дорогой даръ Божій и уподобляется скоту, безмысленному. Употребляя спиртные напитки, человѣкъ подтачиваетъ свое здоровье, а уподобившись скоту, часто словомъ и даже дѣломъ обижаетъ близкихъ ему людей—жену и дѣтокъ. Но, братіе, пьянство еще вреднѣе для души человѣка. Помните слова св. Апостола: „блудники и пьяницы царствія Божія не наследуютъ“, вотъ съ кѣмъ апостолъ сравниваетъ пьяницъ: съ блудниками, которые, поистинѣ, подобны скотамъ. Вино, братіе, тоже даръ Божій, но должно помнить слова св. Писанія „невинно вино, укоризненно пьянство“. А какъ часто, братіе, мы, омрачивъ свой



умъ виномъ, произносимъ своими устами разныя непотребныя и гнилыя слова тѣми устами, которыя даны намъ для прославленія Бога, часто изрыгаемъ такія слова при дѣтяхъ, которыя особенно переимчивы. Очень прискорбно и больно бываетъ слышать, когда ребенокъ, еще недостигшій 10-лѣтняго возраста, произноситъ страшныя ругательства. А кто виноватъ? Мы, такъ какъ сами, своимъ невоздержаніемъ, подаемъ имъ худой примѣръ. Помните, братіе, за всякое слово, особенно за гнилое, мы должны дать отвѣтъ Богу. Итакъ, братіе, держитесь крѣпко вѣры христіанской, любите Бога, живя по его заповѣдямъ и спасайтесь. Аминь". По окончаніи слова, Владыка преподавъ благословеніе народу и направился въ настоящій храмъ, заинтересовавшись его ремонтомъ на средства старосты (позолота и реставрація иконостаса). Полюбовавшись красотой и величественностію храма, Владыка преподавъ труженику и благотворителю сего храма, Толманову, свое благословеніе, осчастливилъ его своимъ архипастырскимъ лобзаніемъ и, провожаемый причтомъ и всѣми прихожанами, отбылъ въ село Писарево, куда прибылъ около 6 часовъ вечера. Не смотря на поздній часъ встрѣтить Владыку собралось много народа, среди нихъ были и раскольники, пришедшіе изъ любопытства. Священникъ с. Писарева Михаилъ Лузинъ въ своей привѣтственной рѣчи Владыкѣ, между прочимъ, сказалъ, что прихожане его заражены духомъ раскола. Здѣсь и австрійцы, и новознасовцы и беспоповцы гнѣздятся, какъ язвы на здоровомъ тѣлѣ, а православные—мало отзывчивые, холодные къ храму Божию и невнимательные къ своему священнику. Во время краткаго молебна Владыка осматривалъ алтарь, а по окончаніи обратился къ народу съ глубоко-назидательною рѣчью. Для спасенія вѣрующихъ, говорилъ Архипастырь, Христосъ основалъ Церковь. Для чего? Для того, чтобы мы пребывая въ церкви, получили Царство Небесное. Церковь Христова есть спасительный корабль, на которомъ вѣрующіе христіане плывутъ по волнамъ сего житейскаго міра. Поэтому каждому христіанину необходимо быть въ Церкви Христовой, пользоваться ея благодатными таинствами и черезъ то быть въ общеніи съ Самимъ Исусомъ Христомъ, который есть Глава Церкви, по выраженію апостола Павла, и съ этою Главою мы должны постоянно имѣть общеніе, какъ учитъ Блаженный Августинъ: „Никто не достигаетъ спасенія и вѣчной жизни, кромѣ того, кто имѣетъ Главой Христа, а имѣть Главой Христа можетъ лишь тотъ, кто находится въ Его тѣлѣ, которое есть Церковь (гл. 19 его творенія о единствѣ Церкви), и другой святой отецъ, Кирианъ Карфагенскій, учитъ: „кто бы и какой бы онъ не былъ, онъ не христіанинъ, какъ скоро онъ не въ Церкви Христовой“ (Т. 1-й). Вотъ какія грозныя слова произнесли два св. отца тѣмъ лицамъ которыя отдѣляются отъ матери Христовой Церкви; они, по выраженію св. отцевъ, даже и не христіане. Мало этого, тотъ же св. отецъ—Кирианъ Карфагенскій учитъ, что они суть антихристы. Поэтому всѣ отступники отъ Христовой Церкви въ родѣ беспоповцевъ и австрійцевъ не могутъ получить Царства Небеснаго, какъ не имѣющіе благодатныхъ таинствъ, посредствомъ которыхъ могли бы освящаться; они послѣдовали не за древней Христовой Церковію, но

за своими гордыми и невѣжественными учителями, которые во времена патріарха Никона изъ-за обрядовъ отдѣлились отъ Христовой Церкви. Затѣмъ Владыка, выяснивъ подробно и ясно на основаніи свидѣтельства св. Писанія и ученія Св. Отцевъ несостоятельность австрійской лжеіерархіи съ догматической и канонической точекъ зрѣнія, доказавъ, что послѣдователи беспоповцевъ, не принадлежа къ Церкви Божіей, лишены и таинствъ церковныхъ и объяснивъ, кто долженъ совершать св. таинства,—заключилъ свою рѣчь слѣдующими словами: „поэтому, прошу васъ не увлекаться различными толками въ родѣ беспоповцевъ и австрійцевъ, а пребывать въ единеніи съ Христовой Церковію, какъ говоритъ одна старая книга: „Даждь намъ, Господи Боже, во Святѣй Троицѣ Славимый, всегда и покланяемый, при Святѣй Церкви Сіонскѣй до конца пребыти и животъ христіанскій во благочестіи совершити! Аминь“. Воодушевленная рѣчь Владыки, видимо, подѣйствовала и на раскольниковъ, бывшихъ въ храмѣ. По осмотрѣ храма, Владыка, преподавъ благословеніе, посѣтилъ домъ мѣстнаго священника, а отсюда Его Преосвященство отъѣхалъ въ село Степаново, арзамасскаго уѣзда (2-й благоч. округъ).

Всего Его Преосвященствомъ осмотрено 14 церквей сельскихъ приходовъ, три церкви г. Ардатова и 1 церковь единовѣрческая. Посѣщеніе Его Преосвященства оставило неизгладимый слѣдъ въ округѣ. Вездѣ Его Преосвященство встрѣчало множество народа. Народъ слушалъ проповѣди Архипастыря, растворенныя любовію отца къ дѣтямъ, съ глубокимъ вниманіемъ, при полнѣйшей тишинѣ, стараясь не проронить изъ нихъ ни одного слова и вынесъ изъ нихъ самое пріятное и доброе впечатлѣніе. Трогательно было видѣть вниманіе любвеобильнаго Владыки, какое онъ оказывалъ дѣтямъ при бесѣдахъ съ ними,—чѣмъ то Евангельскимъ вѣяло отъ этихъ бесѣдъ.

### Изъ общей церковной жизни.

#### Впечатлѣнія епископа, возвратившагося изъ путешествія по епархіи.

*Безотрадное въ религіозномъ и житейскомъ быту народномъ.*

Наблюдаемая архіереемъ при его путешествіяхъ по епархіи внѣшность всетаки является большею частью отрадною: въ большинствѣ случаевъ все обстоитъ благополучно, чему оставалось бы только радоваться даже до сознанія, что жизнь христіанская полна вѣрности завѣтамъ Евангелія Христова.

Между тѣмъ жизнь сама по себѣ, жизнь, какъ она есть,—эта дѣйствительная жизнь не даетъ основаній для такой радости. Она явственно свидѣтельствуетъ о своемъ духовномъ пониженіи, можетъ быть, угрожающемъ и полнымъ разложеніемъ ея. И вотъ тутъ-то съ грустію приходится всматриваться въ то мало отрадное духовное содержаніе, которое проглядываетъ изъ видимости, или о которомъ приходится догадываться на основаніи видимаго. Имѣя такія наблюденія, съ грустію приходится отмѣтить слѣдующее.

Недостатокъ даже простѣйшаго христіанскаго просвѣщенія въ народѣ—вотъ что прежде всего прихо-

дится отмѣтить. Свѣтскіе, конечно, этому тотчасъ же обрадуются и скажутъ, что народъ нашъ невѣжественъ, не умѣетъ отличить Троицы отъ Богородицы, знаетъ только суевѣрія, а не вѣру, и т. п. Да умолкнуть таковыя, и для собственнаго смиренія пусть они сами себѣ дадутъ отчетъ: да сами-то знаютъ-ли хоть что-нибудь въ вѣрѣ христіанской, да знаютъ-ли даже молитвы-то, которыми слѣдовало бы и имъ молиться, чего они, навѣрное, однако, не дѣлаютъ... Но оставимъ таковыхъ самимъ себѣ. Будемъ же говорить только о нашемъ простомъ народѣ. Да, недостатокъ христіанской просвѣщенности нужно отмѣтить въ народѣ. Не говорю о взрослыхъ,—даже учащіеся въ разныхъ школахъ дѣти не знаютъ молитвъ, священ. исторіи, начатковъ вѣры. Отрадныя же исключенія въ этомъ отношеніи очень рѣдки, къ сожалѣнію. Не знаютъ житій святыхъ и даже тропарей тѣхъ святыхъ, имена которыхъ носятъ,—даже днѣи памяти ихъ не знаютъ. И это при всеобщемъ то обученіи, тогда какъ прежде при выемѣиваемомъ прогрессистами мракъ и невѣжествъ все это прекрасно знали и все могли сознательно рассказать и прочесть. Не развито сознательной привычки молиться дома утромъ и вечеромъ, почему за лѣто, не ходя въ школу почти все дѣти вовсе забываютъ все выученныя въ школѣ зимой молитвы. Не замѣтно и зачатковъ любви и обычая благочестиваго—читать Слово Божіе, хотя бы Евангеліе. Незамѣтно и строгаго сознательнаго держанія благочестивыхъ обычаевъ старины. Напр., въ храмъ большею частію входятъ уже не помолившись предварительно въ притворъ или трапезной части церкви съ установленнымъ числомъ поклоновъ, хотя бы поясныхъ; въ церкви стоятъ христіане обоихъ половъ вмѣстѣ на обѣихъ сторонахъ, часто оглядываясь разсѣянно кругомъ. Мимо храма часто проходятъ не перекрестившись. Весьма, весьма часто и взрослые и дѣти не умѣютъ уже подходить подъ благословеніе,—очевидно, и священники не считаютъ нужнымъ непременно благословлять своихъ пасомыхъ при встрѣчѣ съ ними, не приучаютъ къ тому и дѣтей. Часто бросается въ глаза и неправильно совершаемое крестное знаменіе. Даже взрослые часто не молятся при входѣ въ домъ и даже шапки не снимаютъ,—о молодомъ поколѣніи не приходится и говорить съ этой стороны. Богослуженіе и въ великіе праздники посѣщаютъ рѣдко уже многіе изъ христіанъ, лѣтомъ же въ рабочую пору почти и вовсе не ходятъ въ церковь. Долгъ исповѣди и Св. Причастія уже многіе не исполняютъ по нѣскольку лѣтъ. Слышно, что и посты не со всею строгостью соблюдаются, въ чемъ примѣръ беретъ народъ, конечно, у образованныхъ и вообще чиновнаго люда; ибо теперь даже урядникъ и почтарь считаютъ себя образованными и почитаютъ предразсудкомъ поститься. Къ священникамъ уже многіе не съ должнымъ уваженіемъ относятся, даже и на улицѣ часто не кланяются, тѣмъ болѣе не благословляются, да и священники, особенно молодые, не считаютъ долгомъ непременно благословлять и тѣмъ призывать и Божіе благословеніе на свое духовное чадо.

Отсутствіе всего этого отпечатка набожности грустно отражается и въ жизни народной. Общая теперь жалоба на народное пьянство, на безобразное, даже со смертоубійствами и непременно съ драками

провожденіе деревенскихъ праздниковъ, разгулъ особенно молодежи, деревенскія посидѣлки, часто толкающія молодежь на безпутство, паденіе семейныхъ правъ и почтительной покорности младшихъ старшимъ, тѣмъ болѣе родителямъ, франтовство, безчестность, озорство и хулиганство, мстительность и жестокость, вѣроломство и лживость до лжесвидѣтельства подъ присягой, что говоритъ уже объ утратѣ и самой вѣры, ибо вѣрующій побоится нарушать присягу. Молодое поколѣніе и даже дѣти растутъ безъ всякихъ положительныхъ и строгихъ правилъ жизни: какое-то одичавіе духовное отпечатлѣвается на ихъ лицахъ. А что съ ними будетъ впоследствии, когда и сама жестокая жизнь наложитъ на нихъ свой немилосердный отпечатокъ, особенно, если принять въ соображеніе ту погоню за матеріальнымъ или, лучше сказать, животнымъ довольствомъ, которое сдѣлалось характернымъ признакомъ и духомъ послѣдняго времени, освободительнаго отъ духовныхъ высокихъ началъ жизни. Это все болѣе, чѣмъ безотрадныя, зловѣщіе признаки, при видѣ которыхъ жутко становится за будущее нашей народной жизни.

Епископъ тихвинскій *Андроникъ*.

### Разныя извѣстія.

**Москва.** 9-го декабря вечеромъ отбылъ въ Петербургъ митрополитъ Владиміръ. Передъ отъѣздомъ въ митрополичьихъ покояхъ Чудова монастыря его чествовали сословныя, общественныя, духовныя и просвѣтительныя учрежденія. Депутация отъ военнаго вѣдомства съ командующимъ войсками во главѣ поднесла драгоцѣнный жезлъ. Многія общества, учрежденія поднесли иконы и адреса, избрали митрополита почетнымъ членомъ.

При прощаніи съ митрополитомъ Владиміромъ настоятели монастырей поднесли вышитый омофоръ, духовенство—панагію.

**Томскъ.** Митрополитъ московскій Макарій совершилъ, въ сослуженіи викаріевъ, 6 декабря послѣднюю литургію въ кафедральномъ соборѣ и прощался съ томскою паствою. Декабря 9 онъ совершилъ съ городскимъ духовенствомъ литургію и напутственный молебенъ въ своей домовою церкви. Выѣздъ владыки митрополита изъ Томска въ Петербургъ (сѣвернымъ путемъ) состоялся 13 декабря.

**С.-Петербургъ.** Синодомъ выработанъ церемоніаль церковнаго празднованія юбилея Дома Романовыхъ.

**Замѣщеніе викаріатской кафедръ.** Высокопреосвященный Николай, архіепископъ варшавскій, вошелъ въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о назначеніи на новооткрывшуюся кафедру епископа новогорьскаго, викарія варшавскаго, архим. Іоасафа, въ мѣрѣ протоіерея варшавскаго кафедральнаго собора Павла Каллистова. О. Павелъ недавно принялъ монашеское постриженіе въ бѣлгородскомъ монастырѣ у раки святителя и чудотворца Іоасафа. Св. Синодъ предназначилъ о. Іоасафа на упомянутую кафедру.

**Предсоборное совѣщаніе.** Въ засѣданіи состоящаго при Св. Синодѣ предсоборнаго совѣщанія 4 декабря происходило обсужденіе проекта предѣдателя совѣщанія, высокопреосвященнаго Сергія, архіепископа финляндскаго и Выборгскаго, въ части, касающейся выс-

шаго церковнаго управленія, именно учрежденія Св. Синода.

Прежде всего, совѣщаніе остановилось на наименованіи высшаго учрежденія церковнаго управленія—Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Въ связи съ возстановленіемъ патріаршества, первоначально предполагалось назвать высшее учрежденіе управленія Русской Церковью—Священнымъ Синодомъ, по примѣру восточныхъ Церквей. Но совѣщаніе, принявъ во вниманіе какъ историческія данныя, такъ и то, что наименованіе „Святѣйшій Правительствующій Синодъ“ указываетъ на особый строй преобразованнаго церковнаго управленія, при которомъ патріархъ войдетъ въ составъ Синода и послѣдній будетъ облеченъ полномочіями управленія, рѣшило сохранить въ неприкосновенности нынѣшнее наименованіе Синода.

Перейди затѣмъ къ опредѣленію понятія о Синодѣ совѣщаніе установило, что Святѣйшій Правительствующій Синодъ есть высшее священноначаліе (правительство) Русской Церкви. Въ подчиненіи ему находятся все православные архіереи, священно-и церковнослужители, все церковныя учрежденія и лица, состоящія на службѣ въ этихъ учрежденіяхъ, а затѣмъ, въ отношеніи дѣлъ вѣры и церковной дисциплины—и все православные подданные Россійскаго государства.

Касаясь вопроса о правовомъ положеніи Св. Синода въ ряду другихъ правительственныхъ учрежденій, совѣщаніе установило, что Св. Синодъ имѣетъ достоинство высшаго правительственнаго учрежденія, которое ни отъ кого, кромѣ Государя Императора, указовъ не получаетъ и никакому другому учрежденію не подчиняется. Въ соотвѣтствіи съ этимъ, только Верховная Власть одна можетъ приостанавливать указы Св. Синода,

Въ отношеніи правъ и власти Св. Синода совѣщаніе установило, что ему присваивается право разъясненія церковныхъ законовъ и опредѣленія порядка изданія новыхъ законоположеній церковно-гражданскаго характера. Св. Синодъ есть высшее установленіе церковнаго суда для всехъ членовъ Православной Церкви. Ему принадлежитъ высшее вѣдѣніе, надзоръ и контроль надъ всеми движимыми и недвижимыми церковными имуществами, а также высшее управленіе всеми учебными заведеніями въ Россіи, учрежденными церковной властью.

Св. Синоду присваивается право охраненія неприкосновенности текста книгъ Священнаго Писанія и церковно-богослужебныхъ и исключительное право печатанія ихъ, одобренія учебниковъ по Закону Божию и богословскимъ наукамъ и высшаго надзора за всеми выходящими въ Россіи и привозимыми изъ-за границы изданіями, въ которыхъ излагается ученіе Православной Церкви.

Въ области управленія и судебной дѣятельности Св. Синодъ основывается на Св. Писаніи, догматахъ и канонахъ свв. апостоловъ, соборовъ и отцовъ, а также на дѣйствующихъ въ Россіи церковно-государственныхъ законахъ.

Что касается состава Св. Пр. Синода, то въ составъ его входятъ: патріархъ всея Россіи, какъ предсѣдательствующій, и 12 архіереевъ. При Св. Синодѣ состоитъ представитель Государя Императора, канцелярія и другія вспомогательныя учрежденія.

Опредѣляя положеніе представителя Верховной Власти не въ составѣ, а при Св. Синодѣ, совѣщаніе вмѣстѣ съ тѣмъ остановилось также на вопросѣ, слѣдуетъ-ли сохранять наименованіе оберъ-прокурора Св. Синода. Принимая во вниманіе какъ измѣняющееся положеніе его при преобразованномъ строѣ управленія Русской Церковью, такъ и соображенія историческаго характера, совѣщаніе принципиально высказалось за присвоеніе представителю Верховной Власти при Св. Синодѣ новаго наименованія. Было предложено нѣсколько наименованій, при чемъ попутно было замѣчено, что въ восточныхъ церквахъ представители свѣтской власти въ высшихъ церковныхъ учрежденіяхъ называются эпитропами и референдаріями.

Однако, ни на одномъ изъ предложенныхъ наименованій совѣщаніе пока не остановилось окончательно.

Въ заключеніе, совѣщаніе указало, что слѣдуетъ измѣнить названіе самого проекта преобразованія управленія Русской Церковью, назвавъ его проектомъ „объ устройствѣ и управленіи Православной Церковью въ Россіи“, въ виду того, что въ измѣненной совѣщаніемъ редакціи онъ охватываетъ не только церковное управленіе, но включаетъ въ себя и общія положенія, опредѣляющія отношенія помѣстной Русской Церкви къ вселенской Церкви.

**Лишеніе сана іеромонаха Иліодора.** Въ засѣданіи Синода 30 ноября, подъ предсѣдательствомъ митрополита Владиміра, была оглашена экстренная телеграмма епископа владимірскаго Николая, въ которой сообщается, что іеромонахъ Иліодоръ отрекся отъ православія.

Въ официальномъ письмѣ на имя преосвященнаго Николая инокъ-отступникъ заявляетъ, что онъ только теперь понялъ все свои заблужденія и потому рѣшилъ отречься отъ Православной Церкви.

3 декабря Св. Синодъ получилъ отъ архіепископа владимірскаго Николая телеграмму, сообщающую, что владимірская духовная консисторія въ самомъ непродолжительномъ времени представитъ въ Св. Синодъ свое постановленіе о лишеніи іеромонаха Иліодора сана и изверженіи его изъ монашества.

Постановленіемъ комитета по дѣламъ печати наложенъ арестъ на № 13282 „Виржевыхъ Вѣдомостей“ съ привлеченіемъ редактора, по 73-й ст. Уложенія, за поношеніе православной вѣры и ея догматовъ и за помѣщеніе аналогичныхъ замѣтокъ съ цитатами изъ письма іеромонаха Иліодора, въ которомъ послѣдній выражаетъ радость, что своимъ отношеніемъ къ Православной Церкви сбросилъ съ себя бремя религіозныхъ суевѣрій и колдовства.

13 декабря Синодъ утвердилъ постановленіе о лишеніи Иліодора дух. сана—по суду.

**Знаменіе въ кончинѣ „сына противленія“.** Вотъ письмо, увѣдомляющее, какъ послѣдовала кончина извѣстнаго раскольническаго начетчика и хулителя Церкви Православной—Пичугина.

Пичугинъ умеръ 9 октября въ селѣ Поимѣ отъ паралича, которымъ онъ былъ пораженъ на 5-й недѣлѣ Вел. Поста, въ то время, когда читалъ „Златоустъ“ и, дочитавъ до словъ: „Аще кто и чистъ живя и въ покаяніи, а не приѣмлетъ Таинъ Христовыхъ не можетъ спастися“,—сказалъ: „Старички и старушки, это

не къ намъ относится, то было при благочестіи, а нынѣ этого нѣтъ". И тутъ же съ нимъ сдѣлался ударъ. Онъ вздвигъ лѣчиться въ Эссентуки на Кавказъ, но ничего не помогло. Судите сами, какъ видимо очень ясно излился гнѣвъ Божій на сына противленія, те-перь, навѣрно, узналъ, съ кѣмъ онъ боролся, не съ нами, конечно, а съ самимъ Архіереемъ Христомъ, Который никогда не умиралъ и священство Его никогда не переставало.

Свящ. В. Мокшевъ.

### Изъ общественной жизни.

**Декларация правительства.** Декларация правительства энергично призываетъ Государственную Думу къ совмѣстной съ правительствомъ работѣ и устанавливаетъ широкую программу этихъ работъ. Она охватываетъ во всякомъ случаѣ всѣ тѣ стороны жизни, которыя являются наиболѣе нуждающимися въ скорѣйшемъ практическомъ разрѣшеніи.

По вопросамъ внутренняго управленія правительство выдвигаетъ рядъ реформъ, имѣющихъ цѣлью установить новыя условія русской провинціальной жизни въ отношеніи общей ея хозяйственной и, въ соотвѣтствіи съ этимъ, культурной обстановки. Особое значеніе придается той отвѣтственной общественной самодѣятельности, которая осуществляется органами самоуправленія. Имъ предлагается и новая сфера правъ, и новый кругъ обязанностей, которыя способствовали бы развитію ихъ дѣятельности, какъ органовъ мѣстнаго благоустройства и какъ мѣстныхъ хозяйственныхъ единицъ.

Декларация ставитъ и вопросы о реформѣ административнаго управленія, и существенно важный вопросъ о реформѣ полиціи, а также подчеркиваетъ особое вниманіе правительства къ вопросамъ правового положенія личности въ государствѣ, заявляя при этомъ о полномъ соотвѣтствіи своихъ воззрѣній на эти вопросы съ правовыми принципами, воззвѣщенными манифестомъ 17-го октября, какъ актомъ глубокихъ заботъ Монарха о благѣ страны.

Равно благожелательная ко всѣмъ народностямъ Россіи, поскольку народности эти видятъ въ Россіи свою родину и признаютъ державныя права Россіи, программа правительства напоминаетъ Финляндіи необходимость отказаться отъ враждебнаго отношенія къ общеперскому законодательству. Этимъ правительство создаетъ Финляндіи реальную возможность отступить, наконецъ, отъ тѣхъ ложныхъ позицій, которыя она выдвигаетъ теперь и которыя безусловно вредны прежде всего самой Финляндіи.

Декларация, рядомъ совершенно точныхъ указаній, развертываетъ передъ Думой широкую картину финансовыхъ и въ особенности—экономическихъ реформъ, предлагая въ этомъ отношеніи не только углублять работу третьей Думы, но искать и новыя пути, которыя подсказываются жизнью, въ связи съ назрѣвающими и развивающимися реальными нуждами населенія.

Подчеркивая свое неуклонное вниманіе къ продолженію огромныхъ, уже опредѣлившихся работъ по ре-

формѣ землеустройства и своихъ заботъ по развитію земледѣлія, правительство не оставляетъ въ тѣни и свои задачи по отношенію къ торговлѣ и промышленности. Въмѣстѣ съ тѣмъ оно указываетъ и дальнѣйшіе пути для улучшенія быта рабочихъ.

Правительство зоветъ къ заботамъ объ укрѣпленіи нашей военной мощи. Оно дѣлаетъ его тѣмъ настойчивѣе, чѣмъ опредѣленнѣе, въ связи съ вопросомъ о балканскихъ событіяхъ свидѣтельствуетъ о неизмѣнномъ миролюбіи Россійской Имперіи.

Программа правительства отъ начала до конца, отъ своего общаго духа до отдѣльныхъ частностей, является выраженіемъ одной главной мысли: она зоветъ къ реальной работѣ, проводитъ идею реальной политики. Она не выдвигаетъ никакихъ призывовъ, которые звучали бы какъ боевой кличъ, но, всецѣло оставаясь на строго принципіальной почвѣ и не выходя изъ круга реальныхъ государственныхъ идей, она ставитъ въ центръ своихъ завленій, который поэтому освѣщается съ особой яркостью, начало широкаго, всесторонняго, но непременно органическаго и потому мирнаго развитія всѣхъ творческихъ силъ страны.

Правительственная программа обширна, и, конечно, нельзя ждать, что полностью она можетъ быть осуществлена въ короткій срокъ. Но правительство твердо слѣдуетъ тому принципу преемственности, который оно уже выдвигало, говоря о своей работѣ, и который оно поддерживало, когда шла рѣчь о преемственности работъ законодательныхъ учрежденій. Если каждый разъ начинать сначала, то великое дѣло реформъ непременно должно будетъ обратиться въ практически безплодное, а въ государственномъ отношеніи опасное реформаторство.

Правительство съ настойчивостью, но вмѣстѣ и съ глубокимъ искреннимъ чувствомъ обращается къ Думѣ, какъ къ законодательному учрежденію, съ убѣжденіемъ не омрачать предстоящую ей серьезную и отвѣтственную государственную работу такими между-партійными осложненіями, которыя дѣлали бы эту работу затруднительной и, во всякомъ случаѣ, менѣе плодотворной.

Среди замѣчаній, которыя дѣлаются по поводу декларации правительства, обращаетъ на себя вниманіе упрекъ въ томъ, что въ декларации говорится о церковно-приходскихъ школахъ и ничего не говорится о всеобщемъ обученіи. Упрекъ этотъ безусловно несправедливъ. Вопросъ о необходимости всеобщаго обученія не только не составляетъ уже вопроса, но и близится къ практическому осуществленію. Если возникли разномыслія въ отношеніи отдѣльныхъ подробностей, какую бы важность ни придавала имъ каждая изъ спорящихъ сторонъ, все же сдѣлано самое главное: широко отпускаются средства, идетъ дѣятельная работа, съ исключительной быстротой растетъ число школъ и, если о чемъ необходимо теперь особенно заботиться, то, главнымъ образомъ, объ улучшеніи качественной стороны нашей народной школы.

Это и указано въ декларациі. Въ иномъ положеніи находится вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти. Этотъ вопросъ находится въ положеніи, на которое декларация правитель-

ства не могла не обратить особаго вниманія Думы. Правительство признаетъ крайне желательнымъ скорѣйшее разсмотрѣніе внесеннаго уже законопроекта объ обезпеченіи преподавательскаго состава церковно-приходскихъ школъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти. Эта мѣра, по мнѣнію правительства, въ связи съ проектируемымъ пересмотромъ законоположеній о духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, подготовляющихъ пастырей церкви, улучшеніемъ содержанія городского и сельскаго духовенства, а равно и другими средствами къ укрѣпленію церковно-приходскихъ школъ вообще, должна оказать свое благотворное вліяніе на прочную постановку той части нашего начальнаго образованія, которая ввѣрена заботамъ и попеченію духовнаго вѣдомства. Правительство выражаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ увѣренность, что духовенство проникнуто въ этомъ отношеніи единой мыслью, въ полномъ согласіи съ вѣдомствомъ народнаго просвѣщенія, распространять среди нашего населенія истинное просвѣщеніе, основанное на незыблемыхъ началахъ вѣры и нравственности, преданности своему Царю и любви къ родинѣ.

Слѣдовательно, въ той постановкѣ вопроса, какую дѣлаетъ декларация, рѣчь идетъ вовсе не о противоположеніи принципа всеобщаго обученія особымъ заботамъ о церковно-приходской школѣ, а о той заботѣ о церковно-приходской школѣ которая обратила бы эту послѣднюю въ дѣятельнаго работника во имя того же принципа всеобщаго обученія.

Противники и сторонники церковно-приходскихъ школъ имѣли уже возможность высказать всѣ свои соображенія. Едва-ли представляется реальная надобность вновь возвращаться къ пересмотру всего этого спора. Декларация правительства напоминаетъ лишь, что точка зрѣнія правительства въ полной мѣрѣ остается той же, какой она была раньше, когда законопроектъ вносился въ законодательныя учрежденія, и что скорѣйшее разсмотрѣніе этого законопроекта оно считаетъ особенно желательнымъ. („Россія“).

### Въ Государственной Думѣ.

Начавшіяся пренія по декларации правительства отличались отъ подобныхъ имъ преній въ прежніе годы въ томъ отношеніи, что они не ограничились только вопросами внутренней политики, но затронули болѣе широкую сферу—международныхъ отношеній. Пренія имѣли и то несомнѣнное и весьма важное значеніе, что принявшіе въ нихъ участіе крупные политическіе дѣятели, говоря о событіяхъ, непосредственно связанныхъ съ балканской войной, и о настоящемъ положеніи Россіи, сумѣли отрѣшиться отъ узконартійныхъ взглядовъ и подняться до оцѣнки событій съ обще государственной точки зрѣнія. Въ этомъ отношеніи представители самыхъ разнообразныхъ политическихъ теченій въ странѣ сошлись на одномъ—на громкомъ и твердомъ заявленіи, что Россія въ данный моментъ не желаетъ войны, но и не боится ея, и что наши враги ошибутся, если они рассчитываютъ, что Россія не объединится воедино, въ случаѣ вѣншей опасности. Такъ говорилъ Маклаковъ, которому горячо аплодировали центръ и націоналисты; такъ говорили и гр. В. Бобринскій и В. Львовъ, и прогрессистъ Ефре-

мовъ, и мусульманинъ Ахтяновъ, и крайній правый Пуришкевичъ.

Второй день преній по декларации заняли три рѣчи: представителя правой Маркова, націоналиста Савенка и представителя оппозиціи Шингарева. Они всѣ говорили о внутренней политикѣ и если расходились въ оцѣнкѣ событій съ партійной точки зрѣнія, за то болѣе чѣмъ сошлись въ критикѣ декларации и нынѣшняго правительства вообще. Марковъ 2-й находилъ, что у насъ вмѣсто министра финансовъ только министръ казначейства, Савенко упрекалъ правительство въ томъ, что со смертью Столыпина ушелъ въ могилу лозунгъ національной политики и осталось топтаніе на одномъ мѣстѣ, а Шингаревъ, не упустившій случая заявить о кадетской монополіи на опеку цнородцевъ, указывалъ, насколько расходится заявленіе декларации съ дѣйствительностью.

Въ засѣданіи 10 декабря Дума услышала, наконецъ, представителя октябристской фракціи. Отъ нея имени выступилъ баронъ Мейендорфъ и, надо сознаться, произнесъ рѣчь, полную недоговоренностей и неясностей. Если о правительственной декларации, о перечнѣ законовъ, представленныхъ предсѣдателемъ совѣта министровъ, кто-то изъ депутатовъ сказалъ, что она съ одинаковымъ успѣхомъ можетъ быть прочитана черезъ 10 или 15 лѣтъ, то и въ отношеніи рѣчи барона Мейендорфа можно повторить то же самое. Возражать противъ демагогіи и требовать уваженія къ закону можно съ одинаковымъ успѣхомъ въ любое время и въ любомъ мѣстѣ. А дальше этого баронъ Мейендорфъ не пошелъ. Правда, баронъ Мейендорфъ высказалъ удовольствіе еще по поводу того, что рѣчь предсѣдателя совѣта министровъ была лишена алармистскаго тона и тревожныхъ нотъ, но на это не безъ основаній представителю центра возразилъ Марковъ 2-й, что радоваться подобному обстоятельству можно только тогда, когда на самомъ дѣлѣ нѣтъ основаній для тревоги.

Кромѣ бар. Мейендорфа заслуживаетъ вниманія рѣчь націоналиста Шульгина, который упрекалъ главу правительства въ отсутствіи широты плана, смѣлости и размаха.

**Преемственность законодательныхъ работъ.** Комиссія по вопросу о преемственности законодательныхъ работъ въ Думѣ постановила преемственность въ отношеніи законопроектовъ, не перешедшихъ въ Государственный Совѣтъ, считать отвергнутой и приступать къ разсмотрѣнію оставшихся неразматрѣнными прошлой Думой законопроектовъ лишь въ случаѣ, если правительство подтвердитъ внесеніе ихъ вновь въ Думу четвертаго созыва. Въ отношеніи оставшихся неразматрѣнными въ согласительныхъ комиссіяхъ заключеній по дѣламъ, возвратившимся изъ Гос. Совѣта, признать, что они подлежатъ новому разсмотрѣнію. Въ отношеніи дѣлъ, находящихся на разсмотрѣніи Совѣта, оставить вопросъ временно открытымъ.

Извѣстіе очень неутѣшительное. И безъ того Гос. Дума топчется на одномъ мѣстѣ и не спѣшитъ заняться своимъ дѣломъ. А благодаря этому постановленію затяжка въ законодательной дѣятельности можетъ еще болѣе усилиться. Между тѣмъ многіе законо-

проекты ждутъ своей очереди давно. Въ числѣ ихъ есть законопроектъ, одобренный комиссіями 3-й Думы.

Законопроектъ о штатахъ духовно-учебныхъ заведеній, одобренный комиссіями 3-й Думы, долженъ, очевидно, ждать новой очереди. А когда-то она дойдетъ до него? Когда-то соблаговолить Гос. Дума оказать свое милостивое и благосклонное вниманіе нищей братіи?

#### Представленіе депутатовъ Государю Императору.

12-го числа въ Николаевскомъ залѣ Зимняго дворца имѣли счастье представляться Государю члены Государственной Думы, въ количествѣ 351 человекъ, которые были размѣщены въ залѣ въ алфавитномъ порядкѣ губерній. На представленіи присутствовалъ предсѣдатель совѣта министровъ. Къ собравшимся Государь вышелъ въ 3 часа. При появленіи Государя въ дверяхъ громовое „ура“ депутатовъ огласило залъ. Выслушавъ привѣтствіе предсѣдателя Думы, Государь въ сопровожденіи предсѣдателя совѣта министровъ, министра Императорскаго Двора, предсѣдателя Думы и дежурнаго флигель-адъютанта изволилъ обходить собравшихся членовъ, начиная съ депутатовъ архангельской губ., удостоивая милостиваго разговора. Членовъ Думы представлялъ Его Величеству предсѣдатель Думы. Высочайшій обходъ длился болѣе 1 1/2 часа.

Затѣмъ Государь обратился къ членамъ Думы со словами: „Желаю вамъ счастливо провести праздникъ и вернуться бодрыми, полными силъ для дальнѣйшей плодотворной и дружной работы на пользу Россіи и Мнѣ“. Единодушное „ура“ было отвѣтомъ на высокомилостивыя слова Государя.

По отбытіи Его Величества членамъ Думы было предложено угощеніе, во время котораго предсѣдатель Думы поднялъ бокалъ за здоровье Государя, при чемъ громкіе клики „ура“ и звуки гимна огласили дворецъ. Затѣмъ былъ провозглашенъ восторженно встрѣченный тостъ за здоровье Государынь Императрицы и Наслѣдника.

**Безнадежное положеніе въ Думѣ.** Большинства, при которомъ можно было бы приступить къ работѣ въ Думѣ, все еще нѣтъ, и поэтому никакой серьезной работы не начинается и не начнется до пріѣзда членовъ Думы послѣ рождественскихъ каникулъ. Впрочемъ, и послѣ Рождества Дума будетъ находиться, по всѣмъ вѣроятіямъ, въ томъ же положеніи, какъ сейчасъ, т. е. во власти случайно мимолетнаго большинства. Правда, удалось уже избрать президіумъ и составить комиссію, но все это построено на пескѣ. Избраніе комиссіей осуществилось цѣной предательства націоналистами интересовъ правыхъ. Правые требовали себѣ мѣсто предсѣдателя комиссіи народнаго образованія и предоставленія мѣста предсѣдателя комиссіи по дѣламъ Православной Церкви лицу по выбору думскаго духовенства. Октябристы отвергли это предложеніе, а націоналисты, отказавшись поддерживать требованіе правыхъ, вошли безъ участія послѣднихъ въ соглашеніе съ октябристами и распредѣлили всѣ мѣста предсѣдателей комиссій между членами этихъ двухъ фракцій. Однако, вслѣдъ за тѣмъ націоналисты какъ будто раскаялись и съ цѣлью вновь скрѣпить свои отношенія съ правыми отправили на имя предсѣдателя фракціи націоналистовъ Антонова письмо, въ которомъ

заявляютъ, что считаютъ президіумъ составленнымъ несправедливо и неправильно. Возможно, поэтому, что уже послѣ Рождества президіумъ не будетъ имѣть за собой большинства въ Думѣ и понадобится новое переизбраніе его.

Вести дѣла въ Думѣ октябристамъ безъ постоянного лѣво-центроваго или право-центроваго соглашенія, путемъ присоединенія октябристовъ то къ правому крылу, то къ лѣвому тоже едва-ли долго удастся, ибо и слѣва и справа уже теперь раздраженіе на октябристовъ столь велико, что возможно въ близкомъ будущемъ то явленіе, которое наблюдалось въ концѣ 3-й Думы—соединеніе крыльевъ для провала октябристовъ. При такомъ положеніи вещей даже опасно начинать обсуждать въ Думѣ какую-либо серьезную реформу. Если, напримѣръ, какъ ранѣе предполагали, уже сначала будущаго года Дума начала бы обсуждать реформу полиціи, то весь этотъ серьезнѣйшій законопроектъ, вужно думать, положительно былъ бы исковерканъ случайными голосованіями и неожиданными поправками.

Въ общемъ, положеніе пока совершенно безпроблемное. (М. В.).

#### Мирные переговоры.

**Лондонъ.** Официально сообщается, что послы рекомендовали своимъ правительствамъ, а послѣдніе приняли—принципъ албанской автономіи одновременно съ постановленіемъ, гарантирующимъ Сербіи торговый доступъ (commercial access) къ Адриатическому морю.

Шесть правительствъ великихъ державъ въ принципѣ согласились принять эти два пункта.

Лондонскія извѣстія о соглашеніи представителей великихъ державъ относительно автономіи Албаніи и предоставленія Сербіи торговаго доступа на Адриатическое море, при чемъ соединеніе этого порта съ Сербіей произойдетъ посредствомъ нейтральной желѣзной дороги, вызвали въ вѣнскихъ политическихъ кругахъ огромный восторгъ. Вся печать торжествуетъ, отмѣчая полную побѣду графа Берхтольда и тройственнаго союза. Въ славянскихъ, преимущественно сербскихъ кругахъ, извѣстія изъ Лондона произвели подавляющее впечатлѣніе и вызвали полное разочарованіе.

Тройственное согласіе побѣждено стойкостью и единодушіемъ державъ тройственнаго союза. Кромѣ того вліяніе Германіи на политику Россіи, какъ говорятъ славяне, сыграло въ этомъ пораженіи русской дипломатіи важную роль.

По мнѣнію вѣнскихъ политиковъ, престижъ Россіи въ славянствѣ и въ политическомъ мірѣ сильно пострадаетъ. Въ сербскихъ кругахъ надѣются, что Сербіи еще удастся пріобрѣсти территориальный доступъ къ морю, иначе окажется, что державы благосклоннѣе отнесутся къ австрійской Албаніи, нежели къ побѣдоносной Сербіи. Неблагополучный для Сербіи поворотъ въ ея спорѣ съ Австро-Венгріей произвелъ замѣтное охлажденіе сербскаго общества къ Россіи.

**Лондонъ.** Официальное сообщеніе о первомъ результатѣ конференціи пословъ, т. е. о предварительномъ согласіи по вопросу объ автономіи Албаніи и по вопросу о предоставленіи Сербіи коммерческаго

порта на Адриатическомъ морѣ, горячо привѣтствуется лондонскими политическими кругами, какъ и печатью.

Здѣсь убѣждены, что преодолѣны главныя препятствія къ международному миру и остальные вопросы считаются лишь второстепенными.

Передовая статья „Times'a“ выражаетъ надежду, что съ нынѣшняго момента уменьшатся всенныя приготовления, такъ устранившія Европу.

„Times“ полагаетъ, что теперь между турками и балканскимъ союзомъ не существуетъ болѣе вопросовъ, которые не могли бы быть улажены посредствомъ компромисса.

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка

НА **НОВЫЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ:**

### „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступая во второй годъ своего изданія, имѣетъ цѣлю освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Поэтому въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ:

**Отдѣлъ I:** 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и правоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшня и за-граничная православная миссія. 8) *Внутренняя миссія.* 9) *Русское сектантство*, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11). Инославіе и иновѣріе.

**Отдѣлъ II:** 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналъ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

#### КЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ ЖУРНАЛА.

1) Годовая цѣна журнала **ЧЕТЫРЕ** рубля, съ доставк. и перес. За границу **ПЯТЬ** руб. Подписныя деньги адресовать: „Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ Арсеній и Московскій епархіальный миссіонеръ Иванъ Айвазовъ.

Объ изданіи журнала

## „ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1913 году.

Журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXX-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ богословско-философскимъ направленіемъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патріотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ своему направленію и въ 1913 году.

Сохраняя это направленіе, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, **церковнаго** характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ; изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обозрѣніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всею проникающему рационализму и невѣрію журналъ „Вѣра и Разумъ“ ставитъ задачею раскрывать и отстаивать непререкаемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви Православной.

Съ научно-апологетическою же цѣлю въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области **философіи** вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространныя переводы ихъ сочиненій и извлеченія изъ нихъ съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Наконецъ, такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской Епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками **два раза** въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи **10 р.**, а за границу **12 р.** съ пересылкою.

*Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.*

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ:** въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи.

Руководства и пособія по обученію пѣнію  
А. Н. Карасева. Подробный перечень въ № 40  
Церков. Вѣдом. за 1912 г. и высыл. бесплатно. Москва,  
Пречистенка, Обуховъ пер., д. 11 кв. № 2-й.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

### на журналъ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ, НАУКИ И ЛИТЕРАТУРЫ

# ХРИСТІАНИНЪ.

VII-й годъ.

VII-й годъ.

Журналъ вступаетъ въ седьмой годъ изданія.

Выходитъ ежемѣсячно книгами,

на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями,  
при дѣятельномъ участіи

извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ,  
выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Въ теченіе года „Христіанинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

I. 12 книжекъ журнала около 3000 стран.

## II. ИСУСЪ ХРИСТОСЪ И АПОСТОЛЫ.

(Перев. съ нѣмецкаго).

А. Тома.

III. ПО ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫМЪ ВОПРОСАМЪ.

Т. I. Епископа Евдокима

IV. РАЙСКІЙ ЦВѢТОКЪ

съ Русской Земли т. II.

П. О. Новгородскаго.

V. 12 книжекъ подъ названіемъ „Маленькій  
Христіанинъ“.

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стран.

VI. 24 листа духовно-нравственнаго содержанія  
около 150 стр.

За шесть лѣтъ своего существованія журналъ  
успѣлъ сгруппировать около себя много выдающихся  
работниковъ. Ряды этихъ работниковъ за послѣднее  
время пополнены выдающимися писателями Запада.

Редакція завалена рукописями, полными глубокаго  
интереса и жизненности, завалена настолько, что  
многія изъ нихъ лежатъ уже по два года, ожидая  
своей очереди. Это даетъ надежду намъ и въ буду-  
щемъ году сдѣлать журналъ интереснымъ.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ до-  
ставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ  
8 руб., на полгода—4 руб.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго  
персонала, прочимъ—по соглашенію.

За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск.  
губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель Епископъ Евдокимъ.

для школы, семьи, арміи и народа.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 годъ

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

# „ВѢРНОСТЬ“

V г. изд.

V г. изд.

съ многочисленными бесплатными приложеніями.

Журналъ рекомендованъ **ВСѢМИ** вѣдомствами, имѣю-  
щими отношеніе къ просвѣщенію арміи и народа.

Въ 1913 году подписчики журнала получаютъ:

**50 №№** еженедѣльнаго иллюстрированного журнала  
„ВѢРНОСТЬ“ въ видѣ книжекъ, заклю-  
чающихъ въ себѣ рядъ законченныхъ статей религіозно-  
нравственнаго, военнаго, военно-историческаго, патріо-  
тическаго и популярно-научнаго характера; стихотво-  
реній, повѣсти, разсказы; задачи **военныя** и матема-  
тическія, ребусы, шарады, загадки.

Для поощренія въ послѣднихъ упражненіяхъ, по при-  
мѣру прошлыхъ лѣтъ, будетъ устроено **10 конкурсовъ**  
съ выдачею **200** цѣнныхъ призовъ

**50 №№** еженедѣльной **„РУССКАЯ ЗЕМЛЯ“**,  
народной газеты, заключающей въ себѣ: полный обзоръ событій за не-  
дѣлю, руководящія статьи по вопросамъ народно-об-  
щественной и государственной жизни; отвѣты на во-  
просы подписчиковъ.

Для жителей селъ и деревень, гдѣ нѣтъ возможности  
получать ежедневную газету, „Русская Земля“ является  
незамѣнимой газетой.

Кромѣ того, подписчики журнала „ВѢРНОСТЬ“ получаютъ  
**БЕЗПЛАТНО 27 юбилейныхъ приложеній въ ознамено-  
ваніе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ**, сто-  
ящихъ въ отдѣльной продажѣ при весьма низкой цѣнѣ  
**8 руб.** Обращаемъ вниманіе подписчиковъ, что все  
названное юбилейныя изданія печатаются въ огромномъ  
количествѣ и предназначаются для отдѣльной продажи  
по означенной цѣнѣ. Только благодаря этому редакція  
имѣетъ возможность выдать эти изданія своимъ  
подписчикамъ **БЕЗПЛАТНО**.

Въ число юбилейныхъ приложеній войдутъ:

I. **12** юбилейныхъ книжекъ, изящно изданныхъ и  
богато иллюстрированныхъ.

II. **12** картинъ юбилейнаго альбома, исполненныхъ въ  
краскахъ.

## III. ПОРТРЕТЪ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
Государя Императора

**Николая Александровича.**

## IV. ПОРТРЕТЪ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА  
Наслѣдника Цесаревича

**Алексѣя Николаевича.**

V. Альбомъ царей и царицъ изъ дома Романовыхъ.

Изданіе коммерческихъ цѣлей не преслѣдуетъ.

Подписная цѣна на журналъ „ВѢРНОСТЬ“ съ газетой  
„Русская Земля“ и съ 27 бесплатными юбилейными  
приложеніями (съ пересылкой) 5 руб. въ годъ.

Подписку слѣдуетъ адресовать: въ контору журнала  
„ВѢРНОСТЬ“, Москва, Патріаршіе пруды, д. кв. Эрнстова.

Издатель протоіерей **И. И. Восторговъ.**

Редакторъ **М. Д. Плетневъ.**