

## НИЖЕГОРОДСКІЙ

## ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Большая Печерка, № 57—10. Пріемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 52-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Часть официальная. Часть неофициальная. Христосъ чайніе языковъ.—Виолеемъ (Бэт-Лехемъ).—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленія.

Назначенное на 11 число текущаго мѣсяца декабря общее собраніе членовъ Введенскаго Братства вспомошествованія недостаточнымъ воспитанницамъ Нижегородскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, за неприбытіемъ установленнаго числа членовъ, не могло состояться. Вслѣдствіе сего назначено вторичное общее собраніе Братства на 28-е число сего декабря.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Братства покорнѣйше проситъ членовъ Братства пожаловать на означенное вторичное общее собраніе Братства 28-го декабря въ Епархіальное Женское Училище къ 7 часамъ вечера.

На основаніи особаго постановленія общаго собранія Введенскаго Братства отъ 30 октября 1908 г., вторичное общее собраніе должно состояться при всякомъ количествѣ явившихся на него членовъ Братства.

Совѣтъ Братства.

## ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Отъ ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Археологическаго Института имени ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

Состоящій подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Александра Михайловича Комитетъ по устройству чествованія 300-лѣтія Дома Романовыхъ при Императорскомъ Археологическомъ Институтѣ имени ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II симъ имѣетъ честь увѣдомить, что къ предстоящимъ юбилейнымъ торжествамъ 300-лѣтія Царствующаго Дома Романовыхъ издаются популярныя очерки (преимущественно для школъ и народа):

1) „Избраніе на Царство перваго Царя изъ Дома Романовыхъ Михаила Ѳеодоровича“—А. П. Бвльковскаго.

2) „Михаиль Ѳеодоровичъ, первый Царь изъ Дома Романовыхъ“—А. П. Бвльковскаго.

3) „Тишайшій Царь Алексѣй Михайловичъ, второй изъ Дома Романовыхъ“—А. П. Бвльковскаго.

4) „Патріархъ Филаретъ Никитичъ“ А. А. Покровскаго.

5) „Иванъ Сусанинъ“ А. Н. Эшенбаха.

Съ требованіями о высылкѣ означенныхъ изданій надлежитъ обращаться на имя Комитета (адресъ: Императорскій Археологическій Институтъ, Москва, Староколюшенный переулочекъ, домъ 18) заблаговременно для своевременнаго удовлетворенія требованій въ полномъ количествѣ экземпляровъ.

Цѣна каждой брошюры: до 100 экземпляровъ—по 5 копѣекъ, до 1000 экземпляровъ—по 4 копѣйки, свыше 1000 экземпляровъ—по 3 копѣйки.

Кромѣ того здѣсь же въ Комитетѣ могутъ быть приобрѣтаемы слѣдующія юбилейныя изданія:

1) Изготовленные, по его заказу, въ художественно-ремесленныхъ мастерскихъ Императорскаго общества Поощренія Художествъ въ восьми краскахъ, при помощи литографіи, картина „Избраніе Михаила Ѳеодоровича на царство“ по цѣнѣ за экземпляръ: до 100 экземпляровъ—10 копѣекъ, до 1000 экземпляровъ 8 копѣекъ, свыше 1000 экземпляровъ—7 коп.

2) „Гимнъ, посвященный 300-лѣтію Дома Романовыхъ“. Музыка директора Императорской Московской Консерваторіи М. М. Ипполитова-Иванова. Цѣна за экземпляръ партитуры: до 100 экземпляровъ—12 копѣекъ, до 1000 экземпляровъ—11 копѣекъ, свыше 1000 экземпляровъ—10 копѣекъ.

Пересылка всехъ изданій на счетъ покупателя.

На семъ положена резолюція Его Преосвященства: „1912 г. 10 декабря. Рекомендуются въ выпискѣ означенныя въ семъ изданія къ дню юбилейныхъ торжествъ 300-л. царствованія Дома Романовыхъ для раздачи

учащимся въ дух. семинаріи и дух. училищахъ, а также въ библіотеки церковныя и благотворительныя и для раздачи народу, по мѣрѣ возможности и учащимся въ школахъ. Пропечатать въ Н. Ц.-О. Вѣстникъ. *Е. Іоакимъ.*

**Отношеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Митрополита Московскаго, отъ 6 октября 1912 г. за № 637 на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго.**

Ваше Преосвященство,

Возлюбленный о Господь братъ!

Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ 18 декабря 1887 г.—8 января 1888 г. за № 2717 утвердилъ предположеніе Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящагося къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего общества.

На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ (въ особой посылкѣ) „1900 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюда, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ вѣренной Вамъ епархіи въ теченіе первой седмицы Святой Четыредесятницы въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ теченіе всей этой седмицы (согласно опредѣленія Св. Синода отъ 20 февраля 1908 г. за № 1184) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Св. Синода отъ 28 августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками, и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе Великаго поста мѣстнымъ благотворительнымъ и сими—въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммѣ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло православнаго Россійскаго миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (какихъ и препровождается 950 экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями, были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ.

Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство съ любовью примете на себѣ трудъ по исполненію дѣла, отъ коего зависятъ благосостояніе и дальнѣйшіе успѣхи нашихъ миссій.

Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христвъ любовью имѣю честь быть

Вашего Преосвященства

покорнѣйшимъ слугою

*Владиміръ, Митрополитъ Московскій.*

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, таковая: „1912 г. 7 октября Важное значеніе миссій среди язычниковъ Имперіи нравственно обязываетъ настоятелей церквей и монастырей (и настоятельницъ) съ полнымъ сочувствіемъ отнестись къ установленному сбору пожертвованій въ теченіе недѣли Православія (всей седмицы) и оказать всякое содѣйствіе сему сбору, съ точнымъ исполненіемъ указанныхъ въ семъ требованій. Пропечатать въ Н. Ц.-О. Вѣстникъ, а подлинное хранить при дѣлахъ Комитета. По полученіи тѣла, разослать воззванія и подписныя листы по принадлежности. Незначительный сборъ прошлаго года вынуждаетъ меня призвать невнимательность къ нему духовенства“.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

### Христосъ чаяніе языковъ.

(Идеологія Рождества Христова).

Въ этотъ Великій День и въ этотъ священный часъ найдется-ли сердце, не причастное радости этого свѣтлаго праздника?

Найдется-ли душа, въ которой тихій лучъ Вифлеемской звѣзды ничего не находитъ, кромѣ мертвеннаго покоя, нравственнаго оупѣнія и порока?

Прислушайтесь къ церковной пѣснѣ этого дня. Какія чувствованія изливаются въ ней душа? Въ священномъ трепетѣ передъ этимъ событіемъ, вмѣстѣ съ небомъ, она изумляется и ужасается, „видя Бога, какъ младенца, лежаща въ ясляхъ убогихъ“; звучитъ безпредѣльной благодарностью, такъ какъ „Христосъ раждается воскресить прежде падшій образъ“, пересоздать человека и вернуть ему утерянную черезъ грѣхъ полноту и красоту его внутренней жизни; съ умиленіемъ она склоняется къ яслямъ, пеленамъ, вертепу, видя въ нихъ „Его смиренія образъ“; бѣдныхъ вифлеемскихъ пастуховъ, державшихъ стражу у своихъ стадъ въ ту дивную ночь, приглашаетъ она забыть скорбныя пѣсни печальной свирели и слить свой хвалебный гимнъ Богу съ славословіемъ ангеловъ; своею радостью она сопутствуетъ волхвамъ, видя въ этомъ путешествіи знаменіе того, что Тотъ, Иже прежде сый, Который всегда былъ въ мірѣ, Которымъ самый міръ началъ быть, Который незримо просвѣщаетъ всякаго человека, въ этотъ міръ грядущаго,—въ лицѣ ихъ „снова познается міромъ, какъ Богъ“.

Церковная пѣснь не скрываетъ, что Христу не нашлось ни одного мѣста въ жилищахъ людей, но она

знаетъ, что убогія ясли освѣщались лучъ дивной звѣзды, своды пещеры оглашались хвалебной ангельской пѣснью, Иосифъ и Дѣва видѣли поклоненіе пастуховъ и мудрецы востока среди такой же бѣдности принесли, какъ царю, дары Младенцу-Богу.

Она содрогается отъ ужаса, такъ какъ въ ясляхъ скрывается убиты ищетъ Иродъ; она знаетъ, что кровью невинныхъ дѣтей окроплены первые дни Божественнаго Младенца,—но и въ мракъ этой скорби проникаетъ свѣтъ ея радости, такъ какъ „дѣтоубійца, но не Христуубійца явился Иродъ лютый“.

Вдумываясь въ эти священныя пѣсни, вы чувствуете, что уже надъ Виолемскими яслями ночь грѣха борется съ тихимъ свѣтомъ народившейся правды и темный демонъ зла тщится погубить Господа Славы.

Тотъ же отзвукъ этой страшнѣйшей борьбы слышится и въ благовѣстїи объ этомъ мировомъ днѣ Евангелїя.

Какъ только зажглась, говоритъ оно, въ небѣ звѣзда Мессїи, тотчасъ изъ далекой восточной страны, гдѣ нѣкогда упало огненное слово пророковъ, спѣшатъ въ Иерусалимъ мудрецы,—эти благородные искатели неумирающей, вѣчной правды въ быстросмѣняющемся потокѣ временъ и народовъ; а жители Иерусалима, которымъ была ввѣрена Божїя правда, при первой вѣсти объ Избавителѣ, охвачены безумной тревогой. Не потухла еще въ небѣ слава Господня, осїявшая бѣдныхъ пастуховъ, не умолкло еще благовѣстїе Ангела о великой радости, которая будетъ всемъ людямъ, какъ Иродъ посылаетъ волхвовъ тщательно развѣдать о Младенцѣ, чтобы пойти самому и воздать Ему кровавое поклоненіе. Небеса еще звучали ангельской хвалой Пославленному на землю миръ, а земля уже дымилась невинной кровью „кровавой Иродовой жатвы“. Дивились еще всѣ слышавшіе чудное о Младенцѣ, а надъ Его колыбелью уже рыдало и стонало человѣческое горе, предъ безпримѣрнымъ ужасомъ котораго не разъ и послѣ цѣпенѣла и содрогалась человѣческая мысль.

Такъ надъ младенцемъ-Христомъ уже сбывалось пророчество прав. Сумеона, что „Онъ лежитъ на палевнѣ и возстаніе многихъ и въ предметъ пререканїй“ (Лук. 2, 34).

Такъ было тогда, такъ и поднесъ.

И теперь для однихъ (спасаемыхъ) Христосъ—всеоживляющая нравственная сила и неизсякаемый источникъ познанїя, для другихъ (погибающихъ)—соблазнъ и безуміе; для однихъ Онъ радость—для другихъ смертельный ужасъ; для однихъ—миръ, для другихъ—мечъ. Но устранить Его изъ жизни человѣка уже невозможно. Его рожденіе осмыслило исторїю до Него, Его же свѣтъ даетъ смыслъ жизни и послѣдующимъ эпохамъ. Онъ альфа и омега историческихъ судебъ міра, начало и конецъ исторїи человѣка.

Все высокое и идеальное, что спасало еще до Христа вселенную отъ окончательнаго нравственнаго разложенїя и духовной смерти, къ чему бессознательно люди стремились и чего смутно чаяли и ожидали,—все ясно открылось во Христѣ и въ Немъ получило свое вѣчное утвержденіе и оправданіе. Для послѣдующихъ же эпохъ Христосъ сталъ тѣмъ высшимъ самопознанїемъ, чрезъ которое каждый народъ, каждый отдѣльный человѣкъ опознаетъ или свое родство съ Духомъ

Христа, или свою причастность къ стихїямъ міра сего и Духу тьмы. Какъ невозможно для человѣка безъ крайняго и постояннаго насилїя вычеркнуть изъ души своей сознательную или бессознательную вѣру въ вѣчность и бессмертіе, въ правду, всеобщее единство и братство, внутреннюю свободу, въ лучшее будущее и возмездіе зла, забыть все то, къ чему душа человѣческая, по природѣ христіанка, стремится,—такъ невозможно изъ исторїи міра и изъ жизни отдѣльнаго человѣка устранить Христа.

Онъ не устранимъ, такъ какъ впервые въ Его Личности явленъ міру новый, или, вѣрнѣе, утерянный людьми черезъ грѣхъ, идеаль истиннаго человѣка. До Христа человѣкъ, потерявъ истинное представленіе о Богѣ, былъ обреченъ на безпросвѣтные сумерки бесплодныхъ религіозныхъ исканїй и дошелъ до самообоженїя; въ челоукобожествѣ онъ думалъ найти смыслъ своей жизни и спасеніе отъ нравственной пустоты и одиночества. Христосъ указалъ, что спасеніе человѣка въ Богоуподобленїи по образу Богочеловѣка и въ Немъ Самомъ во всей красотѣ и силѣ впервые раскрылось ясно то, о чемъ смутно тосковало и тоскуетъ человѣческое сердце: торжество духа надъ плотїю, свобода отъ тиранїи міра сего, полнота и богатство внутренней жизни въ единенїи съ Богомъ и людьми.

Онъ не устранимъ, такъ какъ въ Немъ и Имъ Самимъ положено на землѣ начало новой жизни, міру дотолѣ невѣдомой. Жизнь міра была угодничествомъ плоти, идеаломъ ея была всеобщая сытость, основнымъ закономъ узкій эгоизмъ.

Христосъ явилъ новую жизнь, жизнь духа, любви и цѣломудрїя (2 Тим. 1, 7), гдѣ въ союзъ любви и вѣры ко Христу и другъ другу, во внутреннемъ духовномъ единствѣ (соборности) достигается то, чего не достигла и никогда не достигнетъ ни самая совершенная государственность, ни современный социализмъ,—примиренїе жизни личности съ интересами и требованїями общества.

Все это дѣлаетъ Его средоточїемъ вселенской жизни, и внутренней смыслъ исторїи каждаго народа есть не что иное, какъ выявленіе его отношенїя ко Христу: или какъ смутнаго и полусознательнаго стремленїя къ вѣчнымъ началамъ Его правды, или какъ рѣшительнаго принятїя и воплощенїя въ своей жизни этихъ началъ, или какъ бессознательной или ясно сознаваемой вражды къ Нему, какъ явно выраженнаго богоборчества. Эта борьба со Христомъ, какъ всякая подобная борьба, начинается въ области идейной и личной, проникаетъ собой сначала мысль и искусство, а потомъ становится общественной силою и основою государственнаго строительства.

Достаточно самаго бѣлаго взгляда на жизнь современныхъ намъ народовъ, чтобы увидѣть, какъ одинъ за другимъ выступаютъ они на путь этой борьбы съ Богомъ, какъ одинъ за другимъ становятся въ ряды явныхъ гонителей Христа. И вмѣстѣ съ апостоломъ невольно хочется сказать: „лучше бы имъ не познать пути правды (2 Петр. 2, 21),—такъ страшны послѣдствїя этого новаго Богоотступничества!“

Опять, какъ и прежде, нарастаетъ культъ челоукобожества, снова человѣкъ себя самого ставитъ

цѣлью своего бытія и опять же приходитъ къ тому же нравственному тупику. Оторванный отъ единства съ людьми, такъ какъ не любовь, а эгоизмъ и гордость являются основными началами его жизни,—выкинувъ изъ своего внутренняго обихода и внѣшняго быта Бога и религію, какъ „остатокъ невѣжества и пережитокъ варварскихъ временъ“, онъ утерять естественную даже для язычника способность распознаванія добра отъ зла, утерять самый идеалъ человѣка и смыслъ жизни,—и мерзости звѣря, таящагося въ человѣкѣ, провозгласилъ какъ явленіе новаго человѣка и новой лучшей жизни. Кровожадную борьбу за сытость, за внѣшнія удобства жизни и наслажденія, онъ провозгласилъ за основной законъ человѣческаго общежитія и самое развращенное распутство—какъ высшую свободу. Онъ гордится своей культурой и не видитъ своего духовнаго одичанія; онъ кричитъ о свободѣ и равенствѣ, а самъ полонъ насилія и вкругъ себя создаетъ невыносимый духовный гнетъ и капиталистическое рабство. Въ его жизни много внѣшняго блеска, кричащей красоты, много въ ней шума и смѣха, но не стало въ ней внутренняго довольства и мира, нѣтъ въ ней радости. Въ тѣхъ узкихъ границахъ, до какихъ свелъ свои интересы и запросы своей жизни человѣкъ, ему стало все понятно и мучительно скучно. Онъ неудержимо стремится къ власти, въ чемъ бы она не проявлялась, къ кипучей общественной жизни, такъ какъ боится смертельно остаться съ самимъ собой, со своимъ безпросвѣтнымъ одиночествомъ и пустотой.

Таковъ онъ безъ Бога, безъ идеаловъ, въ открытой враждѣ со Христомъ... Онъ изжилъ самого себя и безмыслица его жизни, и тупое отчаяніе, какъ мрачная пропасть, уже сіяютъ передъ нимъ.

Какой же роковой часъ этихъ страшныхъ историческихъ сутокъ бьетъ теперь на Русь?!

Было время, когда Русь, какъ древніе мудрецы востока, повинаясь голосу естественной правды, послала своихъ волхвовъ, чтобы найти, гдѣ родился Царь Іудейскій. Среди другихъ звѣздъ она отыскала звѣзду, сіявшую живымъ Его свѣтомъ и Самого Его нашла въ православіи. Подобно древнимъ волхвамъ принесла она Ему, какъ дары, всю широкую мощь своего духа, всю глубокую красоту своей души. Только въ православіи она призвала незатемненную человѣческимъ суемудріемъ Христову истину и его всецѣло положила въ основу своей жизни. Православіе и создало ту Св. Русь, которую или не понимаютъ, или злобно ненавидятъ современные „умники“: Русь вѣрующую, молящуюся, кающуюся, смиренную, безкорыстную; Русь, поставившую своимъ идеаломъ не внѣшнее строительство жизни, а внутреннее богатство духа; признавшую совѣсть и жалость за единую созидательную силу своей общественной и народной жизни. Тогда лучше, чѣмъ теперь, понимали, что правда общественная оберегается не какимъ-нибудь „правовымъ“ строемъ, а тѣмъ духомъ безкорыстнаго самоотреченія, которое даетъ человѣческому сердцу только Христосъ.

За это „невѣжественная“ Русь вѣдала высокую мудрость и поэзію вѣры, она умѣла молиться и прощать, она всю жизнь отдавала служенію христіанской

истинѣ и умѣла жертвовать собой. Историческимъ опытомъ своей жизни, примѣромъ святыхъ своихъ около которыхъ, какъ у путеводныхъ маяковъ, она собиралась, просвѣщалась и даже двигалась впередъ по пути внѣшняго развитія,—она опознала православіе, какъ свой историческій оплотъ, какъ свою вселенскую святыню, хранить которую сулила ей Высшая Воля.

И она ее берегла!

Она знала, что Господь, заповѣдавшій любовь ко всемъ, заповѣдалъ и мечъ ревности и святую ненависть даже къ самому близкому и дорогому, если оно хочетъ осквернить святое святыхъ души—нашу вѣру, отнять ее или разрушить.

Поэтому во имя вѣры православной Русь строилась, ею освѣщала сумерки своихъ политическихъ невзгодъ, ее защищала и за нее умирала.

Она знала инья вѣры и иной бытъ; вѣруя въ свою нравственную силу, около себя она ихъ терпѣла, но никогда, даже мысленно, она не сравнивала съ ними православія, разсматривая его, какъ полуистину или полузablужденіе, подобное имъ, такъ какъ всегда считала его за истину, во всей чистотѣ и полнотѣ переданную намъ Христомъ.

Ей былъ негоденъ духъ религіозной нетерпимости, она не знала ужасовъ религіозныхъ насилій,—но ей также чуждо было религіозное безразличіе или пособничество чужимъ заблужденіямъ, такъ какъ она совершенно не понимала, какъ можно быть русскимъ и не быть православнымъ, быть православнымъ и поощрять иновѣріе.

Да, она крѣпко, какъ себя, берегла православіе, уже не смутно, а ясно сознавая, что только оно даетъ смыслъ существованію русскаго народа среди другихъ народовъ міра.

Такъ думала, въ это вѣровала и этимъ жила Св. Русь. \*).

## Виелеемъ (Бѣт-Лехэмъ).

(Изъ записокъ сергачскаго паломника-туриста по священному Востоку).

Въ 11 ч. в. вмѣстѣ съ Мих—скимъ, въ сопровожденіи каваса Марко, отправились мы въ фургоны въ Виелеемъ, куда и прибыли въ 1-мъ часу пополудни. Проѣхали въ городъ чрезъ крѣпостныя ворота, защищенныя башней. Башни здѣсь, на видѣнномъ мною Востоку, обыкновенно не выступаютъ наружу, какъ въ нашихъ мѣстахъ, а вдаются внутрь крѣпости и дорога проходитъ чрезъ нихъ не по прямой линіи насквозь, а поворачиваетъ подъ ними въ ту или иную сторону подъ прямымъ угломъ. Внѣ укрѣпленія не бываетъ не только предмѣстья, а даже ни одного дома, и ворота ночью охраняются, вѣроитно, изъ опасенія возможнаго нечаяннаго нападенія полудикихъ кочующихъ племенъ. Подъ воротами постоянно находится стража, тутъ же и проживающая.

Черезъ нѣсколько времени по вѣздѣ въ городъ, мы стали подниматься по очень крутой, мощеной камнемъ улицѣ. Выглянулъ я изъ дилижанса и увидѣлъ

\*) „Христіанинъ“ 1911 г.

съ правой стороны рядъ высокихъ, сросшихся свѣтло-желтыхъ каменныхъ домовъ съ рѣдкими, небольшими окнами, освѣщенныхъ яркимъ свѣтомъ луны, таинственно трепетавшимъ въ ночной тиши. Грубый грохотъ нашей повозки и тяжелое дыханіе отъ утомленія нашихъ коней вносило непріятную дисгармонію въ поэтическую настроенность данной минуты. Но вотъ кони выбившись изъ силъ, стали, и намъ пришлось взбираться далѣе цѣлеходно, не безъ усилія. Но вскорѣ, повернувши въ темную и узкую крытую улицу влѣво, мы остановились у небольшой калитки монастыря Рождества Христова. Кавасъ нашъ началъ сильно стучаться. Послышался окрикъ, и намъ отворили дверь.

Пройдя въ калитку, мы увидали за ней обширный дворъ, по лѣвой сторонѣ коего плетъ обширный сарай-галерея съ каменными яслями для скота вдоль глухой стѣны, у коихъ стояло нѣсколько осликовъ. Справа сплошныя массивныя зданія храма и монастыря. Насъ провели въ архондарикъ съ широкимъ диваномъ по одной сторонѣ и двумя постелями, завѣшанными кисеей, — по другой. Здѣсь мы заявили о своемъ желаніи совершить въ Вертепѣ Рождества Христова литургію. До утрени рѣшались мы спать не ложиться изъ опасенія нападенія неудовимыхъ ночныхъ мучителей.

Въ 2 ч. у. нѣсколько ударовъ въ небольшой колоколь и стукъ въ нашу дверь оповѣстили насъ, что настало время отправляться къ утреннему богослуженію. Черезъ южную дверь вступили мы въ величественный храмъ Рождества Христова съ великолѣпными мраморными колоннами, идущими съ з. на в. по средней его части двумя рядами и раздѣляющими его вдоль на 3 части. Средняя, главная часть, безъ потолка, очень высокая и простирается подъ самую кровлю, въ два ската. Эту кровлю поддерживаютъ частыя стропила съ распорками и упоринами, опирающимися на массивныя балки. Все это, вмѣстѣ взятое, представляетъ красивый массивный переплетъ, какъ бы гигантское кружево. Полъ этой части выложенъ инкрустаціей изъ разноцвѣтнаго мрамора и приподнятъ отъ другихъ частей храма на полъаршина, но, несмотря на это, балюстрада по обѣимъ сторонамъ не обнесена. Входятъ на него по двумъ ступенямъ въ видѣ небольшого полукруга. Въ восточной сторонѣ этой части находится двухъярусный иконостасъ, съ греческимъ алтаремъ Рождества Христова, престолъ коего стоитъ надъ самымъ мѣстомъ Рождества Христова, находящимся подъ нимъ въ Вертепѣ, внизу.

Сѣверная часть храма принадлежитъ армянамъ, средняя и южная грекамъ, а западную, отгороженную недостигающей до верху храма и какъ бы недоложенной стѣной, у грековъ отвоевали себѣ коварно латиняне. Они, дескать, воспользовавшись когда-то временнымъ перерывомъ греческаго богослуженія въ храмѣ, въ одну ночь отгородили западную половину храма каменной стѣной и потомъ достигли того, что эта часть такъ и осталась за ними навсегда.

Въ с.-з. сторонѣ южной части храма находится сходы въ Вертепъ Рождества Христова.

Утренняя началась еще до нашего прихода. Мы прошли на лѣвый влѣвъ и стали передъ восьмигран-

нымъ аналогіемъ, украшеннымъ перламутровою инкрустаціей. Къ аналогію придѣланъ металлическій абажуръ съ теплящеюся подъ нимъ лампадою. Монахъ вынесъ намъ раскрытую славянскую миною и, ткнувши въ нее пальцемъ, сказалъ: „Читай“. Отъ Мих—скій, прочитавши немного, передалъ миною мнѣ, и я почиталъ. По окончаніи утрени мы вошли въ алтарь и у присутствовавшего тамъ Виолеемскаго митрополита, испросили благословеніе на служеніе литургіи въ Вертепѣ, куда вслѣдъ засимъ и спустились. Спускаются туда по вдающейся въ храмъ полукруглой мраморной лѣстницѣ, которая сходитъ прямо къ мѣсту Рождества. Вертепъ длиною съ з. на в. сажени 4—5, шириною саж. 3 и арш. 3—4 вышины. Стѣны завѣшаны шелковой выцвѣтшей матеріей, а восточная часть — парчей. Въ этой стѣнѣ имѣется полукруглая впадина арш. полтора ширина и глубины и арш. 3 вышины, начинающаяся съ пола. На полу этой впадины находится толстая бѣломраморная плита въ видѣ приступка, занимающая собою всю площадь впадины; посреди ея врѣзана большая (съ полъарш.) восьмигранная серебряная доска съ латинской надписью на ней: „Здѣсь родился Христосъ отъ Дѣвы Маріи“. Аршина на полтора надъ нею во впадину, соответственно ея размѣру, вдѣлана мраморная же доска, служащая престоломъ. Снизу этой доски привѣшано множество драгоценныхъ лампадъ, осіявающихъ мѣсто Рождества. Отъ мѣста Рождества вправо поднимается лѣстница въ верхнее греческое отдѣленіе храма, а лѣстница слѣва ведетъ въ армянское его отдѣленіе. Въ южной стѣнѣ Вертепа, въ сажени отъ мѣста Рождества, находится малая пещера, или, правильнѣе сказать, открытое углубленіе, съ высѣченными въ каменной западной стѣнѣ ея, яслями, въ видѣ корытца, въ коихъ возлежалъ родившійся Богочеловѣкъ. Литургію совершали: о. прот. Мих—скій, я, священникъ арабъ. Странно было видѣть въ сослуженіи съ собою священника, держащаго служебникъ, наполненный татарскими (арабскими) буквами и возглашающаго: „Аллахъ Исусъ Христосъ“. Непосредственно за нами, т. е. иконостаса здѣсь нѣтъ, стояли, производя пѣніе, челоуѣкъ 20 русскихъ паломниковъ, нарочито прибывшихъ сюда вслѣдъ за нами изъ Иерусалима (5 верстъ), чтобы насладиться здѣсь русской службой. На лѣстницахъ въ сторонѣ отъ насъ стояло нѣсколько челоуѣкъ туземцевъ въ чалмахъ, опоясанныхъ полосатыхъ туникахъ (длинныхъ рубахахъ, шерстяныхъ, безъ рукавовъ) и халатахъ поверхъ всего. Это тоже пѣвцы-арабы православные. Поютъ они нескладно и неладно, вопія изо всей мочи. Во время богослуженія они вдругъ начали неистово кричать, махая при этомъ руками въ сильномъ возбужденіи. Оказалось, этимъ они выражали свое негодованіе на то, что имъ мало приходилось услаждаться своимъ пѣніемъ въ отвѣтъ на возгласы ихъ священника, служившаго среди насъ послѣднимъ. Зато русскіе богомольцы чувствовали себя при своихъ священникахъ, какъ у себя дома, и усердно оглашали Вертепъ довольно стройнымъ и благозвучнымъ пѣніемъ.

Послѣ литургіи мы приняли въ архондарикѣ угощеніе отъ мѣстнаго митрополита Спиридонія ракишкой (родъ сладкой водки) и кофе, въ присутствіи его и еще какого-то епископа. Толмачилъ при этомъ о. Мих—скій.

Засимъ ходили мы въ направленіи къ мѣсту явленія пастухамъ въ ночь рожденія Спаса-Христа Ангеловъ. Монастырь Рождества Христова стоитъ на окраинѣ города, при спускѣ въ огромный крутой оврагъ. Мѣсто явленія Ангеловъ видѣется въ противоположной сторонѣ его къ западу верстахъ въ трехъ. Идти туда по крутымъ и неудобнымъ тропинкамъ, при солнечной жарѣ, показалось намъ очень затруднительнымъ, и мы только посмотрѣли туда. Тамъ видѣется какое-то строеніе небольшое и нѣсколько рѣдко стоящихъ деревь.

Возвратившись, заходили въ католическую „млечную пещеру“, гдѣ раздають маленькія лешечки какъ бы изъ осѣвшаго раствора алебастра, утверждая, что это—окаменѣвшія капли млека Богоматери, во время оно канувшаго здѣсь изъ груди ея.

Осмотрѣли еще католическое отдѣленіе Рождественскаго храма и побывали въ пещерѣ блаж. Иеронима, гдѣ онъ трудился надъ переводомъ Библии съ еврейскаго на латинскій языкъ. Входъ въ нее изъ храма, и въ ней совершенно темно, и проходъ до того узокъ, что, раздвинувши немного руки въ обѣ стороны приходится держаться за обѣ стѣны ея, тѣмъ болѣе, что въ полу нерѣдко встрѣчаются уступы, предупреждать о коихъ проводникъ, не зная нашего языка, не имѣлъ возможности, а свѣчь, какъ обыкновенно въ подобныхъ случаяхъ водится, намъ почему-то не роздали, и потому вскорѣ мы вынуждены были вернуться вспять.

Въ городѣ заходили въ лавку съ перламутровыми пздѣльями, кои тутъ же и производятся, преимущественно женщинами.

Въ 8 ч. у. рѣшили выѣхать изъ Виелеема обратно. Проводить насъ явился самъ митрополитъ, одѣтый въ полуряску и безъ всякихъ знаковъ отличія.

При настоящемъ случаѣ считаю своимъ долгомъ по справедливости заявить, что ни здѣсь, ни въ Иерусалимѣ, и нигдѣ вообще во время странствія моего по Востоку никакой назойливой попытки со стороны грековъ къ попрошайничеству, какъ возвѣщается иногда паломниками писателями, я не встрѣчалъ.

Въ одной изъ улицъ нашъ дилижансъ встрѣтился съ другимъ, и разѣхаться пришлось лишь послѣ немалыхъ и усиленныхъ хлопотъ,—до того тѣсны здѣсь улицы, даже широкія, по тамошнему взгляду.

Близъ Виелеема, въ направленіи къ Иерусалиму, у самой дороги слѣва, находится могила Рахили, жены праотца Авраама, замучившейся на семъ мѣстѣ при рожденіи Веніамина. Надъ могилой сооруженъ едва ли не современный событію памятникъ въ формѣ куба, размѣромъ арш. въ 4, безъ всякихъ украшеній, съ пологимъ куполомъ надъ нимъ. Стоитъ онъ на скатѣ въ оврагъ. Позады его по скату оврага расположено еще нѣсколько могилъ съ подобными же памятниками, но гораздо меньшихъ размѣровъ. Около памятника Рахили мы остановились, пока о. Мих.—скій ходилъ на ту сторону оврага въ селеніе Бейджала для ревизіи находящейся тамъ женской школы Православнаго Палестинскаго общества.

Близъ памятника, по правую сторону дороги, находится небольшая (съ полдесятины) площадь „Горохового поля“. Объ этомъ полѣ существуетъ слѣдую-

щее сказаніе. Во дни оны проходила здѣсь взлдкавшая Богоматерь и, увидя сѣятеля, восхотѣла попросить у него сѣмянъ для утоленія Своего голода, и спросила его, что онъ сѣетъ? Сѣятель, засѣвавшій горохъ, грубо отвѣтилъ: „Камни“.—„Ну, пусть и будутъ камни“,— произнесла Приснодѣва. Съ той поры и по настоящее время въ этомъ мѣстѣ сталъ родиться каменный горохъ, въ назиданіе грубому безсердечію и немилости людской. Въ теченіе минувшихъ вѣковъ съ того времени неисчислимо число паломниковъ прошло этимъ мѣстомъ и большинство изъ нихъ старается записать каменнымъ горохомъ себѣ на память и назиданіе, и давно бы пора ему истощиться, а онъ все продолжаетъ вновь рождаться и, при томъ, лишь только на этомъ клочкѣ земли—и нигдѣ болѣе! Мы сами при помощи каваса набрали по нѣскольку каменныхъ горошинокъ, удивительно напоминающихъ настоящія. Находятся они между трещинами покрывающаго поле плитняка, и неопытному челоѣку не легко его разыскивать.

Прот. Г. Добротворскій.

### Изъ мѣстной епархіальной хроники.

**Архіерейскія богослуженія.** Въ воскресенье 16-го декабря Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

**Лотерея-аллегри.** Въ воскресенье 16-го декабря была устроена въ домѣ Братства Св. Георгія лотерея-аллегри въ пользу Введенскаго Братства при епархіальномъ ж. училищѣ, закончившаяся концертомъ хора Покровской церкви. Лотерея имѣла успѣхъ.

Валовой сборъ съ лотереи (за проданные билеты, сборъ съ концерта и пожертвованія) выразился въ суммѣ 1561 р.; расходъ (на приобрѣтеніе вещей, устройство концерта и проч.)—266 р. 50 к. Чистой прибыли получено 1294 р. 50 к.

**Вечеръ въ духъ училищъ.** 18-го декабря въ 6 ч. в. въ Сергіевскомъ д. училищѣ состоялся обычный предъ Рождественскимъ отпускомъ литературно-вокальный и музыкальный вечеръ учениковъ. Программа вечера имѣла отношеніе къ юбилею Отечественной войны. 19-го декабря состоялся отпущъ учениковъ.

**Собраніе въ покояхъ Его Преосвященства.** 16-го декабря въ 1 ч. дня въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Іоакима состоялось собраніе лицъ, пожелавшихъ, согласно приглашенію Его Преосвященства, выслушать проектъ устава Всероссийскаго Народно-Благотворительнаго Общества въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, которое способствовало бы устройству инвалидовъ трудовыхъ домовъ и сельскихъ колоній для безпріютныхъ и обездоленныхъ сыновъ арміи и флота и слугъ обыденнаго труда, которые лишаются способности къ самостоятельному существованію вслѣдствіе увѣчій или потери здоровья, постигающихъ ихъ при самоотверженномъ и послушномъ исполненіи долга въ воинскомъ строю, либо на казенныхъ и частныхъ обязанностяхъ.

На святкахъ имѣетъ быть второе собраніе въ покояхъ Его Преосвященства для дальнѣйшаго обсужденія большаго и сложнаго благотворительнаго учреж-

денія, которое должно осуществиться по почину гор. Н.-Новгорода.

**Утверждено** епархіальнымъ начальствомъ постановленіе духовенства 3-го округа васильскаго уѣзда объ открытіи церковно-приходскихъ попечительствъ о народной трезвости при всѣхъ церквахъ округа. Одобрено и признано полезнымъ открытіе центрального попечительства о народной трезвости въ томъ же округѣ, какъ учрежденія контролирующаго и руководящаго дѣятельностію попечительствъ по отдѣльнымъ приходамъ.

**Бывшій и. об. инспектора классовъ** епархіальнаго ж. училища священникъ Петръ Пѣвницкій протопресвитеромъ военного и морского духовенства назначенъ священникомъ въ кievскому военному Николаевскому собору.

**Возбужденіе вопроса.** Духовенствомъ 3-го округа балахнинскаго уѣзда возбуждено ходатайство о новомъ разсмотрѣніи вопроса о неравноѣрномъ распределеніи налоговъ между 2 и 3 округами балахнинскаго уѣзда.

**Ходатайство.** Епархіальнымъ начальствомъ возбуждено предъ Св. Синодомъ ходатайство объ открытіи при единов. церкви въ д. Малиновкѣ, сергачскаго у., самостоятельнаго прихода со штатомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ причту казеннаго жалованья.

**Перечислена** деревня Шпага, ардат. у., изъ прихода с. Нучи въ приходъ с. Размазлей, какъ ближайшую церковь.

**Литературно-музыкальный вечеръ въ духовной семинаріи.** 18-го декабря въ залѣ духовной семинаріи состоялся литературно-музыкальный вечеръ, привлечшій большое количество публики. Самую интересную часть вечера составляли музыкальные номера, исполненные усиленнымъ хоромъ воспитанниковъ подъ управленіемъ учителя пѣнія Л. Н. Соколова. Исполнены были: „Судьба“ муз. Гуно, „Серенада“ муз. Абта, „Буря“ муз. Отто и „Попурри изъ русскихъ и мадороссійскихъ пѣсенъ“ Иванова. Прекрасно исполненъ былъ послѣдній номеръ, меньшее впечатлѣніе произвели первые три, отчасти потому, что не слышалось въ нихъ русской національной музыки. Почему бы не поставить для концерта пѣсы изъ русскихъ оперъ?

Солисты на этотъ разъ были слабоваты. Литературная часть вечера такъ же не была вполне интересна, потому что выступали прежніе чтецы, за исключеніемъ Виноградова, въ будущемъ, повидимому, обещающаго кое-что.

Струнный и смѣшанный оркестры сыграли два номера: „Don Juan“ и „La colomba“. Строго судить объ ихъ исполненіи не приходится, потому что участвовавшіе работали самоучкой, безъ руководства учителя.

**Утвержденъ строительный комитетъ** по постройкѣ храма въ д. Дурандинѣ, семеновскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ г. семеновскаго уѣзднаго предводителя дворянства Н. А. Бологовскаго.

**Утвержденъ въ званіи попечителя** Рождественской церк.-прих. школы села Богородскаго, горбатовскаго у., крест. В. Н. Челышевъ.

**Отклоненіе ходатайства.** Святѣйшимъ Синодомъ, въ виду крайней ограниченности средствъ духовно-учебнаго капитала, отклонено ходатайство епарх. на-

чальства о принятіи на средства Св. Синода содержанія параллельнаго отдѣленія при 3 кл. нижегородской духовной семинаріи и объ открытіи новыхъ преподавательскихъ вакансій при семинаріи, и предложено принять зависящія мѣры въ изысканію мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе параллельнаго отдѣленія при 3 кл. семинаріи.

**Контроль свѣчной торговли при церквахъ.** Определеніемъ распорядительнаго комитета епархіальнаго свѣчного завода, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, членамъ комитета свѣчного завода, или ихъ уполномоченнымъ, равно какъ и смотрителямъ епархіальныхъ лавокъ предоставлено право, по требованію обстоятельствъ и по усмотрѣнію, производить внезапную ревизію свѣчныхъ церковныхъ ящиковъ по церквамъ епархіи, съ проверкой приходо-расходныхъ книгъ и относящихся къ церковному хозяйству документовъ. Недоброкачественныя свѣчи и свѣчные огари, гдѣ окажутся, опечатывать и конфисковать съ составленіемъ надлежащаго акта или протокола и конфискованные свѣчи и огари представлять въ епарх. свѣчной заводъ для анализа, а потомъ и для продажи торговцамъ перезимомъ, съ обращеніемъ вырученныхъ суммъ въ пользу свѣчного завода и производившихъ ревизію лицъ. Виновные въ покупкѣ недоброкачественныхъ свѣчъ для церквей будутъ привлекаться къ ответственности.

**Преподано архипастырское благословеніе,** съ выдачею грамоты, священнику Богоявленскаго собора г. Книгинина о. Николаю Ласточкину за его плодотворную, въ теченіе 25-ти лѣтъ, дѣятельность въ качествѣ депутата отъ духовнаго вѣдомства на уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ въ г. Книгининѣ.

**Постановленіе уѣзднаго Училищнаго Совѣта.** Въ измѣненіе существующаго порядка постановлено о.о. законоучителямъ 2-хлассныхъ училищъ выдавать отдѣльное вознагражденіе за веденіе какъ 1-го класса, такъ и 2-го. Вознагражденіе за 1-й классъ должно опредѣляться количествомъ школьныхъ комплектовъ, а за веденіе 2-го класса во всѣхъ училищахъ рѣшено выдавать по 60 р. въ годъ.

**Обозрѣніе** Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, епископомъ нижегородскимъ и арзамасскимъ, приходскихъ и монастырскихъ церквей во 2-мъ округѣ ардатовскаго уѣзда. 30 сентября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ около 3 часовъ пополудни прибылъ въ г. Ардатовъ въ Знаменскій соборъ. Отсюда отправился въ Покровскій женскій монастырь, гдѣ былъ встрѣченъ всѣми сестрами обители во главѣ съ настоятельницей и монастырскимъ причтомъ. При встрѣчѣ старшій монастырскій священникъ въ своей приветственной рѣчи высказалъ необыкновенную радость всей обители по случаю прибытія Владыки на главный храмовой праздникъ монастыря, просилъ его раздѣлить это торжество, помодитесь вмѣстѣ съ нимъ и не оставить всѣхъ ихъ словомъ наставленія и ободренія въ христіанской жизни. На это Владыка отвѣтилъ поученіемъ къ насельникамъ обители, въ которомъ внушалъ имъ имѣть свиреніе и послушаніе, какъ главнымъ добродѣтели иночества. Въ самый праздникъ, въ Покровъ, въ концѣ литургіи, Владыка сказалъ слово объ особенномъ по-

кровительство Богоматери православнымъ христіанамъ. Изложивъ исторію праздника и обстоятельства, послужившія поводомъ къ установленію праздника Покрова Богородицы въ Русской Церкви, Владыка указалъ на особенное покровительство Царицы Небесной русскому народу, доказательствомъ чего служатъ многочисленныя чудотворныя иконы Ея. Обратившись къ концъ слова къ насельникамъ монастыря, Владыка убѣждалъ ихъ проводить жизнь подвижническую въ постѣ и молитвѣ и стараться приуготовлять себя къ такому же безбоязненному переходу изъ сей временной земной къ будущей блаженной жизни, каково сподобилась Преподобная Матерь Божія.

По литургіи Владыка обозрѣвалъ градскіе храмы и, раздѣливъ праздничную трапезу въ покояхъ настоятельницы монастыря, въ 3-мъ часу пополудни выбылъ въ село Котовку. Сюда Владыка прибылъ въ 3 часа и былъ встрѣченъ въ оградѣ церковной церковнымъ старостой съ хлѣбомъ-солью, а въ храмѣ—мѣстнымъ причтомъ съ о. протоіакономъ. О. настоятель храма привѣтствовалъ Владыку рѣчью, въ которой указалъ, что вся паства—православная, за исключеніемъ одной раскольнической семьи, любить Церковь, хранить вѣру свою и уважаетъ пастырей. Осмотрѣвъ храмъ, Владыка велѣлъ смѣнить св. антиминсъ на престолѣ въ честь Димитрія Ростовскаго. Къ собравшемуся для встрѣчи народу Владыка обратился съ рѣчью, въ которой убѣждалъ слушателей твердо стоять въ вѣрѣ православной, почитать Церковь, уважать отца духовнаго и дѣтей воспитывать такъ, какъ повелѣваетъ Св. Церковь и заповѣди Господни. Особенно сильно Владыка убѣждалъ избѣгать винопитія, ибо, по апостолу — „пьяницы и блудницы не имутъ спасенія“ „Человѣкъ,—говорилъ Владыка,—сотворенный по образу и по подобію Божию, въ пьяномъ видѣ, нетрезвый теряетъ этотъ образъ, теряетъ свой высшій даръ—„разумность“ и уподобляется скоту несмысленному. Мало того, такой человекъ грѣшитъ, не радить о душѣ своей, бьетъ жену, дѣтей и разбиваетъ свое здоровье и благополучіе“. Убѣждалъ также слушателей не внимать голосу различныхъ лжеучителей, и. ч. они сами далеки отъ спасенія и другихъ ведутъ къ погибели. Далѣе Владыка говорилъ о почитаніи воскресныхъ и праздничныхъ дней: „шесть дней человекъ дано для труда, а седьмой на служеніе Богу“. По окончаніи слова назиданія Владыка, преподавъ собравшемуся народу общее благословеніе и, посѣтивъ домъ священника, отбылъ, около 4-хъ часовъ, въ Кутузовскій женскій монастырь, куда и прибылъ около 6 часовъ вечера.

Здѣсь Владыка, во святыхъ зоротахъ, былъ встрѣченъ всѣми сестрами съ игуменіей, а въ храмѣ священникомъ, который въ своей привѣтственной рѣчи кратко описалъ возникновеніе и постепенное устроеніе обители. Преосвященный въ своей рѣчи къ монашествующимъ говорилъ, что жизнь монастырская должна быть преисполнена смиренія, послушанія и чужда гордости, изъ-за которой погибли возмущившіеся ангелы и первые люди. Далѣе Владыка высказалъ свою архипастырскую радость, что бывшія годъ тому назадъ несогласія между монашествующими прекратились и жизнь обители возвратилась къ мирному отшельниче-

скому житію, и дай Богъ, чтобы нестроенія болѣе не повторялись“.

Обозрѣвъ всѣ величественныя храмы монастыря, Владыка, со всѣми его сопровождавшими должностными лицами, трапезовалъ у настоятельницы монастыря и въ 8 часовъ утра 2-го октября выбылъ въ село Чуварлейку.

Здѣсь Владыка въ оградѣ былъ встрѣченъ церковнымъ старостой съ хлѣбомъ-солью, а въ храмѣ причтомъ. Священникъ, привѣтствуя Владыку, говорилъ, что религіозно-нравственная жизнь пасомыхъ не высока и христіанами называются они не по дѣламъ своимъ, а по имени-только: большинство изъ нихъ не ходятъ въ праздничные и воскресные дни въ храмъ Божій; проводятъ ихъ въ будничной обыденной работѣ, заботятся болѣе о земномъ, а не о небесномъ. Собираютъ въ праздники мирскіе сходы, на которыхъ всегда почти довольно пьютъ вино. Дѣти не почитаютъ своихъ родителей, отдѣляются отъ нихъ, покидая ихъ на старости влечь жалкую жизнь до конца. Нѣкоторые изъ прихожанъ по неизвѣстнымъ причинамъ не исполняютъ христіанскаго долга исповѣди и св. причастія. Пороки среди нихъ не искореняются, а еще болѣе развиваются. Пастырекія мѣры не достигаютъ цѣли. „Посему, благостный Архипастыръ, помогите, научите и вразумите“. Владыка въ своемъ увѣщательномъ и назидательномъ словѣ говорилъ о благодати Христовой, о таинствахъ, о необходимости домашней и церковной молитвы, о почитаніи праздничныхъ и воскресныхъ дней, о почитаніи родителей и о многомъ другомъ. Послѣ рѣчи Владыка спрашивалъ учениковъ земской школы по Закону Божию и спрошенныхъ одѣлалъ крестиками. Съ учениками въ храмѣ явился и учитель. Затѣмъ Владыка, преподавъ благословеніе, изъ храма посѣтилъ домъ священника, гдѣ преподавъ его семейству архипастырское благословеніе и отбылъ въ слѣдующее село—Леметь, 1-го округа.

Описанное путешествіе Владыки было при крайне неблагоприятной дождливой погодѣ, но это не удерживало мрянъ отъ мала до старика видѣть своего Владыку: всѣ съ радостію встрѣчали, слушали отеческія его назиданія и провожали его, ожидая его выхода изъ домовъ священниковъ подъ проливнымъ дождемъ.

**Посѣщеніе с. Туманова.** 3 октября прибылъ въ село Туманово Преосвященнѣйшій Іоакимъ. Не смотря на будній день, въ церковь собралось весьма много народа, какъ въ большой праздникъ. Сельскія власти встрѣтили Владыку, по исконному русскому обычаю, съ хлѣбомъ-солью. Владыка поблагодарилъ за подносимый хлѣбъ-соль и пожелалъ изобилія плодовъ насельникамъ селенія за ихъ добрыя чувства. При входѣ въ храмъ о. протоіерей съ крестомъ въ рукахъ встрѣтилъ Его Преосвященство привѣтственной рѣчью. Онъ сказалъ, что видить въ приходѣмъ во святой храмъ Архипастырѣ мудраго вертоградара, которому онъ долженъ дать отчетъ въ „приставленіи домовнемъ“, и указалъ, что онъ еще далекъ отъ полного успѣха въ трудахъ своихъ на пользу Церкви и надѣется на поддержку и вразумленіе своего Архипастыря, какъ благого домохозяина. Далѣе о. протоіерей изложилъ, въ какомъ видѣ онъ нашелъ свой приходъ при поступленіи въ него 42 года тому назадъ и каково положеніе его храма и паствы



въ настоящее время. Онъ указалъ, что изъ 2000 человекъ прихожанъ обоюго пола исполняли христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія всего 69 человекъ, считая здѣсь и четырехчленный причтъ. Приходъ былъ весь зараженъ расколомъ. Храмъ былъ убогій, ветхій, деревянный; послѣ многихъ усилій ему удалось убѣдить своихъ прихожанъ приступитъ къ созданию новаго благолѣпнаго каменнаго храма, при чемъ обязанность строителя ему пришлось въ силу необходимости взять всецѣло на себя. Милостію Божіею при поддержкѣ прихожанъ и доброхотныхъ дателей былъ воздвигнутъ настоящій величественный храмъ, при чемъ на сооруженіе его было истрачено до шестидесяти тысячъ рублей. Въ новый храмъ была приобрѣтена и новая церковная утварь. Наряду съ постройкой храма 21 годъ тому назадъ была построена и церковно-приходская школа. Благолѣпный храмъ, постоянныя пастырскія поученія въ храмѣ, частыя бесѣды съ прихожанами, раздача книгъ грамотнымъ, воспитаніе дѣтей въ строго-церковномъ духѣ въ церковно-приходской школѣ свѣдали то, что приходъ, весь зараженный духомъ раскола, сталъ за малыми исключеніями строго православнымъ, любящимъ Православную Церковь и ея пастырей. Въ заключеніе о. протоіерей, обратившись къ Его Преосвященству, сказалъ: „Мудрою опытностію твоею поддержи невмогающую въ трудномъ дѣланіи мою неопытность, одобри, если усмотришь, доброе начинаніе и увѣнчай конецъ благого подвига твоимъ Архипастырскимъ вниманіемъ и благословеніемъ. Гради же, Владыко Святый, въ храмѣ сей, осѣни всѣхъ съ радостію и любовію сръбтающихъ тебя своимъ Архипастырскимъ благословеніемъ и всегда не забуди насъ въ благопріятныхъ молитвахъ своихъ“. Выслушавъ рѣчь, Владыка сказалъ о. протоіерею „спасибо“.

Послѣ обычного молитвословія Владыка сказалъ поученіе о необходимости для спасенія блюсти вѣру православную. Онъ сказалъ, что для спасенія души необходимо принадлежать въ Св. Православной Церкви, что внѣ Церкви спасеніе невозможно. Кто въ Церкви, тотъ и со Христомъ, а кто удаляется отъ Церкви, тотъ удаляется отъ Христа, какъ свидѣтельствуемъ о томъ одинъ блаженный отецъ Церкви: „Кому Церковь не мать, тому и Богъ не Отецъ“. Далѣе Владыка подробно выяснилъ мысль о значеніи Св. Таинствъ Православной Церкви, особенно покаянія, причащенія и священства. „У раскольниковъ безнововцевъ,—сказалъ, Владыка,—нѣтъ благодати священства, нѣтъ прощенія грѣховъ въ таинствѣ покаянія, а потому нѣтъ у нихъ и спасенія“. Въ заключеніе всего Владыка сказалъ: „стойте, братія, твердо въ вѣрѣ православной, единой, истинной и святой, утверждайтесь въ ученіи, которое преподаетъ намъ Св. Церковь; не вдавайтесь въ обманъ, когда злонамѣренныя люди или раскольники будутъ говорить вамъ о своихъ вѣрованіяхъ, вѣруйте въ простотѣ сердца тому, что принято Св. Церковію,—и тогда Господь до конца жизни поможетъ вамъ пребыть въ св. православной вѣрѣ, ведущей насъ въ животъ вѣчный“. Окончивъ поученіе, Владыка испытывалъ мальчиковъ церковно-приходской школы въ знаніи молитвъ, заповѣдей и Символа Вѣры. Отвѣтами мальчиковъ Владыка остался доволенъ. Осмотрѣвъ трапезный храмъ, Владыка прослѣдовалъ въ домъ о. протоіерея, у кото-

раго изволилъ кушать чай и затѣмъ въ 8 часовъ утра, сопровождаемый благожеланіями провожающихъ, отбылъ, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, въ сосѣднее село—Водоватово.

## Изъ общей церковной жизни.

**Предсоборное совѣщаніе.** Состоялось предсоборное совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ архіепископа Финляндскаго Сергія, предметомъ обсужденія котораго былъ вопросъ о патріархѣ Русской Церкви, его правахъ и обязанностяхъ.

**О титулѣ патріарха.** Прежде всего совѣщаніе остановилось на вопросѣ о титулѣ патріарха. Признавъ наименованіе за нимъ „Его Святѣйшество патріархъ всея Россіи“, совѣщаніе не пришло къ окончательному рѣшенію вопроса о томъ, долженъ ли именоваться патріархъ московскимъ или с.-петербургскимъ. Практика и исторія патріаршества въ прочихъ православныхъ церквахъ свидѣлствуетъ, что патріархи носили титулъ царствующаго града, и съ этой точки зрѣнія русскій патріархъ долженъ бы называться петербургскимъ, но, принимая во вниманіе, что патріархи на Руси имѣли свой престолъ въ Москвѣ, гдѣ сохранились и храмы съ патріаршими кафедрами и учрежденія,—совѣщаніе признало болѣе соответственнымъ наименованіе патріарха московскимъ, о чемъ, не предпринявъ вопроса, совѣщаніе постановило представить Св. Синоду свое мнѣніе. Засимъ, совѣщаніе обсуждало вопросъ о наименованіи патріарха митрополитомъ или архіепископомъ своей епархіи. Въ восточныхъ церквахъ патріархъ называется архіепископомъ, на Руси назывался митрополитомъ. Такъ какъ въ русскомъ церковномъ сознаніи митрополитъ представляетъ высшую іерархическую ступень, то совѣщаніемъ признано болѣе соответственнымъ наименованіе патріарха митрополитомъ.

Совѣщаніе постановило представить въ Св. Синодъ указанныя соображенія.

**О правахъ и обязанностяхъ патріарха.** Относительно правъ и обязанностей патріарха совѣщаніе приняло слѣдующія положенія:

Патріархъ имѣетъ попеченіе о внутреннемъ и внешнемъ благосостояніи Россійской Церкви въ ея цѣломъ.

Наблюдаетъ за своевременнымъ замѣщеніемъ архіерейскихъ кафедръ достойными кандидатами. Даетъ отпускъ архіереямъ изъ ихъ епархій внутри и внѣ Имперіи болѣе 14 дней и не свыше мѣсяца.

Разъясняетъ частныя неложныя архіереевъ по вопросамъ церковнаго порядка, передавая въ нѣкоторыхъ случаяхъ дѣла сего рода на обсужденіе Св. Синода.

Имѣетъ право каноническаго посѣщенія епархій.

Не вмѣшиваясь въ епархіальное управленіе, имѣетъ право давать братскіе совѣты архіереямъ, какъ относительно ихъ личнаго поведенія, такъ и относительно исполненія ими архипастырскаго долга.

Предсѣдательствуетъ въ Св. Синодѣ и руководитъ порядкомъ обсужденія дѣлъ.

Имѣеть въ начальственномъ подчиненіи все вспомогательныя при Св. Синодѣ учрежденія.

По соглашенію съ оберъ-прокуроромъ, патріархъ назначаетъ и перемѣщаетъ въ состоящихъ при Св. Синодѣ учрежденіяхъ должностныхъ лицъ до V класса включительно.

Патріархъ сносится съ автокефальными церквами по частнымъ вопросамъ церковной жизни отъ своего имени, по вопросамъ же общаго значенія—отъ имени Св. Синода.

Докладываетъ лично Государю Императору о тѣхъ постановленіяхъ Св. Синода, которыя, по мнѣнію самаго патріарха или по сужденію Синода, требуютъ этого.

Ежегодно представляетъ Государю Императору всеподданнѣйшій отчетъ о состояніи Россійской Церкви за истекшій годъ.

Съ соизволенія Государя Императора, патріархъ созываетъ всероссійскій соборъ и предсѣдательствуетъ на немъ.

Какъ епарх. архіерей, патріархъ, сохраняя за собой высшее архипастырское попеченіе о московской епархіи, имѣеть въ непосредственномъ своемъ управленіи Большой Успенскій соборъ, патріаршія учрежденія въ Москвѣ, св. Троицкую Сергіеву лавру и ставропигіальные монастыри.

Помощникомъ патріарха по управленію московской епархіей состоитъ архіепископъ коломенскій и Можайскій, который, подъ общимъ руководствомъ патріарха, имѣеть у себя въ подчиненіи московскихъ викаріевъ и, на правахъ епархіальнаго, завѣдуетъ всеми безъ исключенія епарх. дѣлами, представляя ихъ въ нужныхъ случаяхъ непосредственно Св. Синоду.

Отношенія патріарха къ прочимъ архіереямъ суть отношенія старшаго брата къ младшимъ. Съ своей стороны, архіереи обязаны оказывать патріарху, какъ старшему среди нихъ, должное почтеніе, со вниманіемъ принимать его совѣты, исполнять его законныя просьбы и распоряженія.

При нарушеніи патріархомъ его обязанностей, три старѣйшіе члена Св. Синода, по совѣту, или вмѣстѣ съ прочими синодальными архіереями, дѣлаютъ патріарху почтительное представленіе, при безуспѣшности же сего, вносятъ дѣло чрезъ оберъ-прокурора на разсмотрѣніе Св. Синода, который и представляетъ на Высочайшее утвержденіе о преданіи патріарха суду.

По нарушеніи права и обязанностей своего служенія патріархъ подлежитъ суду собора русскихъ архіереевъ.

При выяснившейся неспособности патріарха къ дальнѣйшему служенію, вслѣдствіе старческой слабости или неизлѣчимой болѣзни, синодальные архіереи дѣйствуютъ вышеуказаннымъ порядкомъ.

Въ случаѣ вдовства патріаршаго престола или нахождения патріарха въ отпускѣ или подъ судомъ, права и обязанности патріарха переходятъ къ мѣстоблюстителю патріаршаго престола, каковое званіе принадлежитъ по должности митрополиту с.-петербургскому или, за болѣзною или отсутствіемъ митрополита с.-петербургскаго, временно усваивается старѣйшему по сану изъ архіереевъ.

18 декабря подъ предсѣдательствомъ архіепископа финляндскаго Сергія состоялось засѣданіе предсоборнаго совѣщанія по вопросу о порядкѣ избранія патріарха. Установлены слѣдующія положенія: патріархъ избирается соборомъ русскіихъ архіереевъ, въ патріархи можетъ быть избираемъ всякій епархіальный архіерей, хотя бы добровольно оставившій управленіе епархіей, безпорочно прослужившій въ санѣ архіерея не менѣе 10-ти лѣтъ и по своимъ нравственнымъ и административнымъ способностямъ и образованію отвѣчающій высокому положенію и сану патріарха. Далѣе установленъ рядъ положеній о порядкѣ избранія кандидатовъ въ патріархи.

### Разныя извѣстія.

**Приходскій вопросъ.** Приходскій вопросъ снова становится въ первую очередь среди вопросовъ церковной реформы.

Св. Синодъ цѣлое засѣданіе посвятилъ обсужденію ранѣе выработаннаго положенія о православномъ приходѣ въ связи съ тѣми возраженіями, замѣчаніями и пожеланіями, какія сдѣланы въ отзывахъ министра вн. дѣлъ и юстиціи. Съ одними изъ этихъ вѣдомственныхъ замѣчаній Св. Синодъ всецѣло согласился, другія принялъ во вниманіе, а нѣкоторые призналъ несоотвѣтственными интересамъ церкви. Въ исправленной редакціи положеніе будетъ, по отпечатаніи, внесено оберъ-прокуроромъ въ совѣтъ министровъ на предметъ внесенія въ Гос. Думу.

**Снятіе Синодомъ съ Иліодора сана.** 13 декабря, подъ предсѣдательствомъ митрополита петербургскаго Владиміра, при тов. оберъ-прокурора Даманскомъ, состоялось засѣданіе Св. Синода, посвященное суду надъ Иліодоромъ.

Прочитано было постановленіе владимірской духовной консисторіи о лишеніи іеромонаха Иліодора духовнаго сана и монашества въ силу слѣдующихъ, доказанныхъ духовнымъ слѣдствіемъ, преступленій:

1) за дерзостное неповиновеніе церковнымъ властямъ и оскорбленіе состава владимірской духовной консисторіи, архіепископа владимірскаго Николая, нѣкоторыхъ членовъ Синода и оберъ-прокурора Саблера и другихъ церковныхъ властей;

2) за пренебрежительное отношеніе къ исполненію обѣтовъ и обязанностей монашества, выразившееся въ неповиновеніи монашескимъ властямъ, въ уклоненіи отъ посѣщенія храма, при чемъ Иліодоръ не ходилъ въ церковь Великимъ постомъ и въ праздникъ Пасхи, въ томъ, что онъ обстригся и обрился;

3) за кощунственное обращеніе въ своихъ письменныхъ сношеніяхъ съ монастырскими властями и духовно-слѣдственными начальствующими лицами, при чемъ обнаружилось отрицаніе святости каноновъ и величія догматовъ.

Что касается его послѣдняго отрицанія отъ православія и отъ Христа, то оно обнаружилось уже послѣ произнесенія надъ нимъ приговора за прежнія преступныя дѣянія, а потому не могло быть принято во вниманіе консисторіей.

Выслушавъ приговоръ владимірской консисторіи, митрополитъ Владиміръ предложилъ Синоду не только лишить Иліодора сана и монашества, но и отлучить

отъ Церкви, а некоторые члены Синода замѣтили, что для отлученія потребуется новый срокъ для увѣщанія, а съ дѣломъ Иліодора желательно покончить, такъ какъ оно нарушаетъ мирное теченіе церковной жизни.

Послѣ горячаго обмѣна мнѣній Синодъ постановилъ лишить Иліодора духовнаго сана и монашества, удалить изъ Флорищевой пустыни и именовать его впредь Сергіемъ Труфановымъ, о чемъ дать знать свѣтскимъ властямъ.

Приобрѣтенной по образованію степени кандидата богословія Иліодоръ не лишается.

17-го декабря состоялось новое постановление Св. Синода: поелику Иліодоръ не только погрѣшилъ своими отреченіями противъ іерейскаго сана и монашескаго чина, но и противъ имени сына Православной Церкви,—подвергнуть его увѣщанію по предмету его вѣрованій.

По словамъ „Русской Молвы“ членъ Гос. Думы отъ Одессы, епископъ елисаветградскій Анатолій, оговариваясь, что лично онъ не знакомъ съ Иліодоромъ, даетъ его поступкамъ такое объясненіе:

— По выступленіямъ Иліодора въ прошломъ я всегда представлялъ себѣ его натурой псклнчнтельной, но неуравновѣшенной, я сказалъ бы — истеричной. Попадъ въ суровыя условія монастырскаго режима, Иліодоръ, оторванный отъ живой, кипучей дѣятельности, оторванный отъ паствы, съ жадностью ловившей каждое его слово, не могъ смиренно, подобно епископу Гермогену, нести назначенное ему наказаніе. Озлобленный самъ и озлобляя другихъ, этотъ честолюбивый человекъ создалъ дѣйствительно невозможныя отношенія съ монастырскими и епархіальными властями.

Изолированность отъ жизни, атмосфера полная взаимной ненависти и озлобленія, оказались губительными для этой неуравновѣшенной натуры, и въ результатъ мы являемся свидѣтелями такихъ поступковъ, ключъ къ которымъ нужно искать уже не въ нормальной психологіи, а въ патологіи...

Я бы не рѣшился назвать его безумнымъ, безнадежно сумасшедшимъ, но я увѣренъ, что Иліодоръ переживаетъ минуты, когда нельзя дѣлать его отвѣтственнымъ за его поступки. Въ одну изъ такихъ минутъ, я думаю, онъ и послалъ свое „отреченіе“.

Отнесемъ съ полной осторожностью къ этому полубезумному акту: люди, подобные Иліодору, и въ минуты, о которыхъ я только что говорилъ, принимаютъ рѣшенія, отъ которыхъ они съ такой же страстностью отрещиваются спустя мгновеніе, съ такой же страстностью отказываются отъ своихъ мыслей и мнѣній, съ какой они наканунѣ ихъ защищали.

Мнѣ думается,—продолжалъ епископъ, что во многомъ случившемся слѣдуетъ видѣть результатъ нѣкоторыхъ печальныхъ вліяній, подъ которыми подпалъ неуравновѣшенный Иліодоръ во время своего заточенія.

Но, по глубокому моему убѣжденію, ни этихъ вліяній, ни пресловутаго „отреченія“ не было бы, если бы Иліодоръ былъ порученъ отеческому надзору какого-нибудь религіозно-стойкаго старца въ Оптиной пустыни: тамъ бы онъ обрѣлъ душевный покой, который во Флорищевой пустыни уступилъ свое мѣсто озлобленію и ненависти.

**Отпускъ епископу.** Преосвящ. Феофанъ, епископъ астраханскій, обратился въ Св. Синодъ съ прошеніемъ объ отпускѣ, объясняя, что сырой астраханскій климатъ неблагоприятно отразился на его здоровьи, и онъ заболѣлъ маляріей. Св. Синодъ разрѣшилъ епископу отпускъ съ 7 января по 17 февраля. Владыка направляется на югъ Россіи.

**Петербургъ.** Въ Государственной Думѣ въ комисіи по вѣроисповѣднымъ дѣламъ избранъ председателемъ о. Благодравовъ, товарищемъ его о. Околовичъ, секретаремъ о. Митроцкій.

**С.-Петербургъ,** 20 декабря. Синодъ установилъ порядокъ празднованія 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ въ церковныхъ школахъ и постановилъ учредить въ ознаменованіе событій высшей женскій богословскій институтъ.

### Изъ общественной жизни.

#### ИМЕННЫЕ ВЫСОЧАЙШЕ УКАЗЫ, данные Правительствующему Сенату.

1912 года, декабря 16. Члена Государственнаго Совѣта, сенатора, тайнаго совѣтника Макарова Всемилостивѣйше увольняемъ, согласно прошенію, по болѣзни, отъ должности министра внутреннихъ дѣлъ, съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта и сенаторомъ.

Декабря 16. Черниговскому губернатору, Двора Нашего въ званіи камергера, дѣйствительному статскому совѣтнику Маклакову Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, съ оставленіемъ въ придворномъ званіи.

Изъ Высочайшаго приказа по Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, отъ 16 декабря 1912 г.: Объявляется Высочайшая благодарность члену Государственнаго Совѣта, сенатору, тайному совѣтнику Макарову—за ревностные труды, понесенные имъ по должности министра внутреннихъ дѣлъ.

#### ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ

Правительствующему Сенату.

На основаніи статьи 99 Основныхъ Государственныхъ Законовъ Повелѣваемъ: занятія Государственной Думы прервать 15 сего декабря, назначивъ срокомъ ихъ возобновленія 20 января 1913 года.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ въ исполненію сего учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Царскомъ Селѣ.

7 декабря 1912 г.

Свършилъ: Предѣдатель Совѣта Министровъ, статсъ-секретарь В. Коковцовъ.

#### Всеподданнѣйшая телеграмма.

Отраженіемъ общаго настроенія членовъ Гос. Думы, которые имѣли счастье представляться Государю Императору, явилась посланная председателемъ Государ-

ственной Думы. М. В. Родзянко, всеподданнѣйшая телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Царское Село. Его Императорскому Величеству. Государственная Дума въ засѣданіи своемъ 13-го декабря единогласно постановила поручить мнѣ повернуть передъ Вашимъ Величествомъ чувства вѣрноподданнѣйшей благодарности за оказанный членамъ Государственной Думы высокоименитивный пріемъ 12-го сего декабря. Предсѣдатель Государственной Думы *Михаилъ Родзянко*“.

Особенно радостное и свѣтлое впечатлѣніе сохранилось объ этомъ знаменательномъ днѣ у депутатовъ-крестьянъ. Нѣкоторые изъ нихъ, передавая подробности, не могли удержаться отъ слезъ.

**Кредитъ на церк.-приходскія школы.** За подписью 122 членовъ Гос. Думы, принадлежащихъ къ правому крылу (первый подписавшійся протоіерей Станиславскій), внесено законодательное предположеніе о фиксаціи изъ суммъ государственнаго казначейства на 10 лѣтъ 15 мил. рублей ежегодно на нужды ц.-приходскихъ школъ въ Имперіи и объ ассигнованіи на тотъ же срокъ по полтора милліона рублей на церковно-учительскія школы. Предложеніе это совершенно не касается законопроекта о всеобщемъ обученіи, и внесено независимо отъ него.

Редакція законодательнаго предположенія цѣлкомъ взята изъ законопроекта, разсматривавшагося третьею Думою весной нынѣшняго года въ томъ его видѣ, какъ онъ вышелъ изъ Государственнаго Совѣта и былъ отвергнутъ Думою.

**Первые труды четвертой Думы.** Наши излюбленные люди и избранники заканчиваютъ свои первые труды и развѣзжаются на отдыхъ. Недологъ былъ рабочій періодъ, но показалъ онъ многое. И прежде всего считаемъ невозможнымъ скрывать свое мнѣніе о томъ, что нѣкоторая доля первыхъ дѣяній четвертой Думы представляется оскорбительною для чувства множества русскихъ. Вѣрноподданническаго отвѣтнаго адреса на Высочайшее, и при томъ столь милостивое, привѣтствіе Дума не составила. Только 185 членовъ послали на Высочайшее. Имя телеграмму, исполнившую частнымъ образомъ то, что вся Дума была нравственно обязана исполнить несравненно болѣе торжественно и отъ своего имени, какъ учрежденія. На представленіи Государю Императору точно также не присутствовало слишкомъ значительное число членовъ. Если эти лица болѣны настолько, что имъ трудно было даже ради такой чести, какъ лицезрѣніе Монарха, добраться до Зимняго дворца, то едва-ли они могутъ быть признаны способными трудиться въ Государственной Думѣ.

Въ засѣданіи Думы г. Милюковъ счелъ возможнымъ заявить, что представляемая имъ партія только тогда можетъ работать съ пользою, если будетъ измененъ избирательный законъ и если министры будутъ ответственны передъ Думою. Такое собственное признаніе непригодности партіи работать при настоящихъ условіяхъ приводитъ къ вопросу: зачѣмъ же люди этой партіи не слагаютъ съ себя полномочій?

Но вопросъ о пригодности четвертой Думы къ работѣ возникаетъ и въ болѣе широкомъ масштабѣ.

За короткое время этихъ первыхъ работъ четвертой Думы какъ Россія, такъ и власть слышали цѣлую демонстрацію мнѣній и стремленій партій, а на которыя Дума раздроблена. Отвѣты думскихъ ораторовъ на декларацию правительства были на три четверти наполнены взаимными спорами и возраженіями партій между собою. Они, въ сущности, не столько отвѣчали на декларацию предсѣдателю совѣта министровъ, какъ дѣлали собственныя декларации и взаимными возраженіями критиковали ихъ. И тутъ раскрылись весьма безнадежныя перспективы.

Многіе по этому поводу высказывали, что большинство членовъ Думы оказывается противъ правительства. Но къ этому должно добавить, что они въ еще большей степени враждебны другъ другу. Нужно какое-то особенное искусство со стороны правительства для того, чтобы достигать въ столь раздробленной Думѣ какого-нибудь большинства. Но и самостоятельнаго большинства въ ней также нѣтъ. Ни одна партія не проявила силы и способности господствовать даже въ такой слабой степени, какой достигли въ третьей Думѣ октябристы. Требованіе г. Милюкова, чтобы правительство было отвѣтственнымъ передъ Думою и творило не свою волю, а исполняло думскую волю,—это требованіе было бы величайшимъ абсурдомъ въ примѣненіи къ четвертой Думѣ. У нея, несомнѣнно, нѣтъ преобладающей воли, нѣтъ единства мысли, а имѣется лишь враждебное соперничество разнородныхъ стремленій. Это было зрѣлище поучительное и не обѣщающее ничего добраго.

Мы полагаемъ, что ни при какой теоріи народнаго представительства нельзя считать нормальнымъ положеніе, когда само правительство принуждено организовать какое-нибудь большинство въ собраніи представителей. Такая задача нормально должна лежать на самой Думѣ, и въ третьей Думѣ организующую силу составляли октябристы съ г. Гучковымъ во главѣ. Теперь же, въ четвертой Думѣ, такой силы не оказывается, и при самомъ благопріятномъ мнѣніи о П. П. Крупенскомъ, полагаемъ, трудно обольщаться надеждою на исполненіе имъ въ Думѣ роли А. И. Гучкова. Оставляя въ сторонѣ все другія условія, мы видимъ теперь Думу несравненно менѣе удобную для оперированія, чѣмъ третья. За мѣсячное существованіе она съ чрезвычайной яркостью проявила раздробленность, еще ни разу въ такой мѣрѣ не проявлявшуюся въ исторіи нашихъ Думъ.

Доселѣ вся дѣятельность думскихъ партій состояла исключительно въ демонстраціяхъ одной партіи противъ другой. Конечно, это имѣло мѣсто на почвѣ декларативной, но и въ немногихъ дѣловыхъ вопросахъ, которые пришлось рѣшить, какъ организациа самой Думы и ея комиссій, раздробленность состава сказалась въ самой сильной степени. При этомъ первомъ опытѣ работъ распределеніе партій по вліятельнымъ мѣстамъ состоялось съ обильнымъ посѣвомъ новыхъ сѣмянъ раздоровъ, что неизбѣжно будетъ потомъ сказываться на стройности законодательныхъ трудовъ.

Все вообще, что мы видѣли до сихъ поръ, показываетъ, что въ четвертой Думѣ нельзя ожидать способности къ стройной работѣ. Быть можетъ, правительству путемъ компромиссовъ и путемъ составленія слу-

чайнаго большинства и удастся проводить титулы законопроектовъ, но нельзя ожидать ни стройности, ни выдержанности ихъ содержанія.

По всей вѣроятности, во всѣхъ серьезныхъ случаяхъ намъ придется спрашивать себя, зачѣмъ присутствуютъ въ Думѣ ея члены: для того-ли, чтобы взаимнымъ треніемъ портить всякій законопроектъ и у всѣхъ нихъ отнимать ту стройность, отъ которой зависитъ достоинство закона?

Итакъ, печальныхъ впечатлѣній много. Но если мы спросимъ себя, что же отрадное, общающееся добро въ дѣятельности четвертой Думы, проявилось въ этихъ первыхъ работахъ, то очень трудно отвѣтить на такой вопросъ. Можно сказать, что эта Дума не революціонная. Можно сказать, что въ ней очень велико число людей, видимо, благоразумныхъ, цѣнящихъ свое положеніе и никакъ не желающихъ допустить Думу до „разгона“. Но, вѣдь, это—достоинства отрицательныя. Для успѣшности работъ ихъ недостаточно. Многие надѣются, что крайніе правые сплотятся въ группу очень крѣпкую и дисциплинированную. Но, конечно, такими же качествами будутъ обладать и „ка-деки“. Можно надѣяться, что націоналисты сохранятъ союзничество съ крайними правыми. Но это, конечно, усилитъ сближеніе октябристовъ съ лѣвыми, такъ что въ общей сложности не видно, откуда можетъ явиться твердое большинство. (М. В.)

**Откликъ франціи правыхъ на правительственную декларацию.** Отъ имени правыхъ на правительственную декларацию съ слѣдующею рѣчью выступилъ членъ Гос. Думы преосвященный Анатолій.

«Г.г. члены Гос. Думы! На мою долю выпадаетъ первому изъ числа представителей духовенства говорить о декларациі правительства, о тѣхъ ея мѣстахъ, гдѣ предсѣдатель совѣта министровъ касается Православной Церкви, православнаго вѣдомства и его учреждений. Такихъ мѣстъ было немного. О Церкви Православной говорилось лишь попутно: высказавшись о народномъ образованіи, В. Н. Коковцовъ выразилъ пожеланіе, чтобы церковно-приходская школа была обезпечена, чтобы преобразованы были духовныя учебныя заведенія и отвѣтилъ, что назрѣла реформа прихода и настало время улучшить положеніе городского и сельскаго духовенства. Вотъ и все, что было сказано. Въ сущности, глава правительства относится какъ будто и благожелательно къ Православной Церкви... Но, господа, слова благодарности за такое отношеніе останавливаются въ горлѣ, потому что около этихъ вопросовъ накопилось слишкомъ много горечи. Возьмемъ, напр., вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ. Тѣ, кто сидѣли на этихъ мѣстахъ въ Думѣ прошлаго созыва, помнятъ 9 іюня, когда съ этой кафедры священникъ от. Николай Генецкій, обращаясь къ Думѣ говорилъ: „духовенство, во всей своей совокупности, обижено, оскорблено; оно въ вопросѣ о церковно-приходскихъ школахъ свою тяжбу выноситъ изъ суда народа“ и т. д. Вотъ почему теперь, касаясь церковно-приходскихъ школъ, я не могу сдѣлать ничего другого, какъ только выразить пожеланіе, чтобы то, что законилось около нихъ въ прошломъ, не повторялось въ будущемъ, чтобы церковно-приходскія школы не

переживали того критическаго положенія, въ какомъ онѣ находились въ прошлую Думу».

Переходя къ выясненію нуждъ духовныхъ семинарій, Владыка настаиваетъ на необходимости уравнивать учебный персоналъ ихъ, въ отношеніи получаемого содержанія, съ преподавателями гимназій. Недостатокъ содержанія заставляетъ бѣжать изъ семинарій лучшихъ работниковъ, отчего страдаетъ воспитательная сторона дѣла и расчищается почва для безпорядковъ среди учащихся.

«Не стану утомлять вашего вниманія,—продолжалъ преосвященный,—разсужденіями объ обезпеченіи духовенства и о реформѣ приходовъ. Предоставляю сдѣлать это другимъ священнослужителямъ, записавшимся для отвѣта на декларацию. Теперь же остановлюсь на словахъ предсѣдателя совѣта министровъ о томъ, чтобы мы держались единства Имперіи, а также первенства русской народности и Православной Церкви. Въ Основныхъ Законахъ, какъ мы знаемъ, Православной Церкви присвоено наименованіе: „первенствующая и господствующая“. Мы знаемъ, даже, что въ Св. Синодѣ есть первенствующій членъ. Это значитъ, что есть одинъ изъ митрополитовъ, предсѣдательствующій среди равныхъ. Въ этомъ смыслѣ и Церковь Святая является нынѣ у насъ первенствующей, но—между равными другими исповѣданіями. Къ такому именно пониманію и приводить дальнѣйшія слова предсѣдателя совѣта министровъ, когда онъ, упомянувъ о первенствѣ Православной Церкви, счелъ умѣстнымъ подчеркнуть свободное существованіе всѣхъ вѣроисповѣданій и вѣроученій. Дѣйствительно, если понимать права Святой Церкви Русской, какъ нѣкоторое преимущество передъ другими вѣроисповѣданіями и вѣроученіями, то, разумѣется, всѣ послѣднія являются по существу вполне равноправными и по отношенію къ Церкви независимыми.

Церковная точка зрѣнія въ данномъ вопросѣ намъ хорошо извѣстна, и я желалъ бы только знать, какъ намѣрено правительство относиться къ нѣкоторымъ вѣроученіямъ,—я разумѣю, главнымъ образомъ, сектантское движеніе, охватившее въ наше время весь югъ Россіи и проявляющееся не только въ видѣ религіозныхъ обществъ, но и въ видѣ общинъ, не лишенныхъ политическаго характера. Какъ смотритъ на эти секты правительство? Возьмемъ, напр., секты шундистовъ, баптистовъ и адвентистовъ. Если взглянуть на нихъ съ исключительно гражданской точки зрѣнія, то бросятся въ глаза слѣдующія обстоятельства: съ одной стороны—во главѣ этихъ сектъ стоятъ, въ большинствѣ случаевъ, иностранцы, съ другой стороны, ими проповѣдуется антимилитаризмъ и тому подобныя противогосударственныя ученія. На собраніяхъ сектантовъ присутствуетъ множество солдатъ и матросовъ. Когда главаря замѣчаютъ ихъ присутствіе, то обыкновенно рѣчи „наставниковъ“ всегда направляются въ сторону воинской присяги, и разрѣшается этотъ вопросъ, конечно, въ отрицательномъ смыслѣ. Недавно, нѣкто Фоменко въ Одессѣ призывался на повторную военную службу: какъ бывшему артиллеристу, ему предлагаютъ стать къ тому роду оружія, при которомъ онъ служилъ; вмѣсто исполненія приказанія подполковника, Фоменко вынимаетъ изъ кармана

Евангеліе и, толкуя оное по своему, объясняетъ офицеру, что не можетъ стать къ орудію, какъ и вообще не можетъ исполнять возлагаемыхъ на него обязанностей, ибо религіозный долгъ не велитъ. Теперь всѣ судебныя хроники наполнены въ южныхъ городахъ такими же преступленіями, за совершеніе коихъ нижніе чины постоянно присуждаются то въ арестантскія, то въ исправительныя роты. Всѣ мы, если не читали, то слышали, что происходитъ у насъ въ Черноморскомъ флотѣ. Съ мѣсяць назадъ, въ печати появилось извѣстіе о приговорѣ военнаго суда надъ однимъ изъ матросовъ, который обвинялся въ томъ, что убѣждалъ другихъ матросовъ не исполнять и не давать никакой присяги или вѣтвы. Единичное-ли это явленіе? Нѣтъ, на югѣ Россіи теперь оно сдѣлалось уже эпидеміей, и съ этимъ нельзя не считаться. Но сектантство идетъ еще дальше: появились секты вродѣ „новаго израиля“, которыя не только обнаруживаютъ противоправительственную дѣятельность, но разрушаютъ всѣ основы семейной и общественной жизни. И вотъ, намъ, православному духовенству, хотѣлось-бы знать, какъ смотритъ на все это правительство, какъ относится оно къ сектантству. Движеніемъ, которое нынѣ охватило всю южную Россію, шутить нельзя. Когда-то, болѣе ста лѣтъ назадъ, русское правительство было озабочено другого рода движеніемъ: бунтами, происходившими на югѣ Россіи. Оно пригласило изъ-за границы колонистовъ, чтобы въ ихъ лицѣ имѣть противоявіе разинскому, пугачевскому, булавинскому и другимъ бунтамъ. Эти-то колонисты и принесли намъ штунду и другія секты. Правительство, можетъ быть, потушило пожаръ прежняго бунта, но теперь новое и болѣе опасное пламя распространяется по всему югу. Въ особенности оно можетъ быть опаснымъ въ случаѣ вѣшнихъ осложнений. Вотъ почему, — заявляетъ преосв. Анатолій, заканчивая рѣчь, — я и высказываю сожалѣніе, что предсѣдатель совѣта министровъ не упомянулъ здѣсь ни единымъ словомъ о сектантскомъ движеніи». (Рукопесканія справа).

1-й номеръ выйдетъ 6 января.

Отвѣтственный редакторъ **Θ. Елеонскій.**

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

въ 1913 году  
духовный учено-литературный журналъ

### „ЧТЕНІЯ“

въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“

будетъ издаваться по прежней программѣ.

Цѣна журнала на годъ съ доставкой и пересылкою:

- 1) для членовъ Общества и всѣхъ его отдѣловъ—3 р.
- 2) для несостоящихъ членами Общества или его отдѣловъ—4 р.

Подписка принимается въ Епархіальной Библіотекѣ (Москва, Лиховъ пер., Епархіальный домъ).

Редакторъ протоіерей **Николай Извѣковъ.**

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ **52** книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1913 годъ

(44-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный

ЖУРНАЛЪ

со многими приложеніями

# НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1913 года:

**52** №№ еженедѣльн. художеств. литер. журн. „НИВА“: романы, повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, обзоры дѣятельности Госуд. Думы и политич. обозрѣнія; рис. въ краск., снимки съ картинъ, рисунки, фотоэтюды и иллюстраціи соврем. событій; рядъ очерковъ и рисунк. будетъ посвященъ 300-лѣтію Дома Романовыхъ.

**52** книги, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

**12** книгъ ежемѣсячнаго журнала „ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

**40** книгъ „СБОРНИКА НИВЫ“ **40** книгъ,

содержащихъ ЧЕТЫРЕ ПОЛНЫХЪ СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

(стоящія въ отдѣльной продажѣ свыше 35 р.),

которыя подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1913 года:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

**Θ. И. Тютчева.**

Младшій сверстникъ и ученикъ Пушкина, старшій товарищъ и учитель поэтовъ послѣпушкинскаго періода, „Тютчевъ,—по опредѣленію Тургенева,—одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ русскихъ поэтовъ, на немъ одномъ лежитъ печать той великой эпохи, къ которой онъ принадлежитъ и которая такъ ярко и сильно выразилась въ Пушкинѣ“. Грустно-созерцательное, мудро-спокойное, исполненное величайшей нѣжности и трогательной задумчивости, настроеніе Тютчева является господствующимъ поэтическимъ настроеніемъ послѣднихъ десятилѣтій въ русской лирикѣ.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

**Леонида Андреева.**

(Будетъ дополнено произведеніями, не вошедшими въ изданные томы собраній его сочиненій).

Извѣстность Леонида Андреева уже перешла границы всероссійской и стала мировой. Сочиненія его переведены почти на всѣ европейскіе языки. Пьесы его обошли лучшіе театры Европы.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

**В. Вересаева.**

Широкая извѣстность пришла къ Вересаеву съ момента напечатанія его знаменитыхъ „Записокъ врача.“ Въ современной беллетристикѣ Вересаевъ является

пѣвцомъ русской идейной интеллигенции, той, что не ушла съ головой въ провинціальную тину, но еще рвется къ лучшей жизни. Длинная вереница мужскихъ и женскихъ образовъ, мечтающихъ объ идейной работѣ, благородно идущихъ въ рукопашный бой съ пошляками и мракобѣсами, проходитъ черезъ его главные повѣсти: „Безъ дороги“, „Повѣтріе“, „На поворотѣ“ и „Къ жизни“.

## ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ **Мольера.**

Комедии Мольера—неистошимый родникъ смѣха,— смѣха мѣтко-сатирическаго, исполненнаго глубокой психологической правды, поучающаго глупцовъ и сбрасывающаго съ пьедесталовъ ничтожество и пороки. Вся литературная сокровищница Мольера—огненный протестъ противъ всѣхъ общественныхъ и личныхъ пороковъ.

**12** №№ „**НОВѢЙШИХЪ МОДЪ**“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ.

**12** **ЛИСТОВЪ**: до 300 руководѣльныхъ и выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ.

**I „ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“** на 1913 годъ, отпечатанный красками.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“** со всѣми прилож. на годъ:

въ С.-Пе- тербургѣ:	безъ доставки—6 р. 50 к. съ доставкой—7 р. 50 к.	Съ перес. во всѣ мѣста Россіи . . .	<b>8 р.</b>
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книж. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.		За границу—12 р.	

**Разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.**

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно, по первому требованію.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

ежедневную, политическую, общественную литературную и экономическую газету

# „СВѢТЪ“

въ 1913 году.

Газета основ. В. В. КОМАРОВЫМЪ.

32-й годъ изданія.

„СВѢТЪ“—народная, правая, и прогрессивная газета.

Отвѣчая своему народно-передовому направленію, „Свѣтъ“ въ 1913 году ставитъ на первомъ мѣстѣ два важнѣйшихъ для Россіи вопроса: славянскій, близящійся на нашихъ глазахъ,—вопреки врагамъ, на первомъ мѣстѣ—Австріи,—къ окончательному завершенію и вопросъ о представительномъ строѣ, который долженъ утвердиться въ нашемъ отечествѣ, по волю Государя, для полнаго развитія нашихъ экономическихъ силъ, для совершенства нашей военной мощи, для блестящаго расцвѣта общественнаго самоуправленія на мѣстахъ, для дальнѣйшаго поступательнаго движенія русской культуры, во всѣхъ областяхъ, на всѣхъ поприщахъ.

Только слѣдуя самобытному пути, Россія станетъ свободна, сильна, просвѣщенна и богата.

Только на началахъ нерушимаго права и законности Россія создаетъ себѣ величайшее изъ благъ—закономѣрную „свободу жизни“.

Въ теченіе своего выше тридцатилѣтняго существованія газета „СВѢТЪ“ заслужила почетную извѣстность стойкостью своихъ взглядовъ, положенныхъ въ основу незабвеннымъ В. В. Комаровымъ, прямою убѣжденіемъ и близостью ихъ къ русскому народному міросозерцанію. Все это даетъ право „СВѢТУ“—считать себя органомъ національной русской мысли.

Въ 1913 году „СВѢТЪ“ будетъ издаваться по прежнему въ увеличенномъ размѣрѣ; будутъ развиваться отдѣлы: 1) Сельско-хозяйственный отдѣлъ и еженедѣльный сельско-хозяйственный фельетонъ. 2) Почтовый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ бесплатно даются юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ принимаютъ участіе извѣстные юристы и агрономы. 3) Справочныя цѣны на всѣ продукты сельскаго хозяйства.

## Интересы провинціи особенно дороги „Свѣту“.

Помимо постояннаго состава редакціи, въ „СВѢТѢ“, какъ и раньше, по славянскому вопросу и многимъ общественнымъ, принимаютъ участіе выдающіеся дѣятели Государственнаго Совѣта и Государственной Думы.

По количеству и качеству даваемого матеріала и разносторонней программѣ, „СВѢТЪ“ является самой дешевой и полной газетой въ Россіи.

**Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкой:**

на годъ Съ 1 января по 31 декабря	<b>4 р.</b>	на полгода Съ 1 января или 1 іюля	<b>2 р.</b>	на 3 мѣс. Съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 октября	<b>1 р.</b>
---	-------------	---	-------------	---	-------------

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ, благоволятъ высылать:

на годъ Съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ	<b>8 р.</b>	на полгода Съ 1 января или 1 іюля га- зета и 6 книгъ романовъ	<b>4 р.</b>	на 3 мѣс. Съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. газета и 3 книги романовъ	<b>2 р.</b>
---	-------------	---	-------------	--	-------------

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „Свѣтъ“, Невскій, 136.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

5-й г. изданія на 1913 годъ 5-й г. изданія  
на большую политическую, общественную и литературную газету

# ЗЕМЩИНА,

издаваемую въ С.-Петербургѣ.

Газета будетъ выходить ежедневно, за исключеніемъ дней послѣ двенадцатыхъ праздниковъ.

Подъ редакціей С. Н. Глинки-Янчевскаго (С. Глинна).

Въ „Земщинѣ“ принимаютъ дѣятельное участіе многіе члены правыхъ группъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы и рядъ извѣстныхъ писателей, вмѣстѣ съ ними отстаивающихъ исконныя начала русской государственности, почему „Земщина“ съ несомнѣнною полнотою отражаетъ отношеніе вѣрныхъ этимъ началамъ русскихъ людей къ современной общественной и государственной жизни Россіи.

Кромѣ того, газета, какъ національный органъ печати, придавалъ особое значеніе всѣмъ вопросамъ церковной жизни и вопросамъ военнымъ, имѣеть въ числѣ своихъ сотрудниковъ много выдающихся представителей духовенства и цѣлый рядъ военныхъ писателей.

По понедѣльникамъ „Шахматы“ подъ ред. А. К. Макарова.

Чинамъ почтово-телеграфнаго вѣдомства, учителямъ и учительницамъ народныхъ школъ, сельскимъ приходскимъ священникамъ и народнымъ читальнямъ, при непосредственномъ обращеніи въ контору газеты, дѣлается скидка 10% съ подписной цѣны.

#### Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

Въ Россіи: на 1 г.—6 р., 11 м.—5 руб. 50 коп., 10 м.—5 р., 9 м.—4 р. 50 к., 8 м.—4 руб., 7 м.—3 р. 50 к., 6 м.—3 р., 5 м.—2 р. 50 к., 4 м.—2 р., 3 м.—1 р. 50 к., 2 м.—1 руб., 1 м.—50 к.

За границу: на 1 г.—10 р., 11 м.—9 р. 30 к., 10 м.—8 р. 65 к., 9 м.—8 р., 8 м.—7 руб. 20 к., 7 м.—6 р. 40 к., 6 м.—5 р. 60 к., 5 м.—4 р. 65 к., 4 м.—3 р. 70 к., 3 м.—2 р. 85 к., 2 м.—2 р., 1 м.—1 р.

При подпискѣ съ 1-го января на годъ допускается разсрочка платежа: 2 рубля при подпискѣ, въ 1-му апрѣля—2 рубля и въ 1-му іюля—2 рубля.

#### ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ „ЗЕМЩИНА“

принимается съ 1-го декабря 1912 г. во всѣхъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ.

Въ С.-Петербурѣ: Въ главной конторѣ редакціи „ЗЕМЩИНА“ Шпалерная, 48. (Телефонъ 79—30).

Годъ V-й. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА** Годъ V-й.  
на проповѣдническій журналъ

## „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“

который будетъ выходить въ 1913 г., ЕЖЕМѢСЯЧНО, по слѣдующей программѣ:

1) СТАТЬИ И ЗАМѢТКИ по вопросамъ пастырскаго служенія вообще и проповѣдническаго въ особенности. 2) Избранныя и составленныя по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ на дни воскресныя, праздничныя и НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ изъ практики пастыря и жизни христіанина. 3) Поученія КАТЕХИЗИЧЕСКІЯ, МИССИОНЕРСКІЯ, воинамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ. 4) Поученія и рѣчи О ВРЕДѢ ПЬЯНСТВА И ПОЛЬЗѢ ТРЕЗВОЙ ЖИЗНИ, съ указаніемъ средствъ къ подавленію губительнаго порока пьянства и вступленія на путь трезвой жизни. 5) БЕСѢДЫ ПО ГИГІЕНѢ, а также о болѣзняхъ человѣка и ихъ леченіи, О КООПЕРАТИВНЫХЪ ТОВАРИЩЕСТВАХЪ, каковы: потреб. общества, пожарн. дружины, сельск. банки, ссудо-сберг. товарищества, приходскія попечит., братства и т. п. 6) ЖИВОЕ СЛОВО, или сборникъ темъ, плановъ и подробн. конспектовъ проповѣдей съ текстами, мыслями, изреченіями, подобіями и сравненіями, заимствованными изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ современной жизни, для проповѣдующихъ Словъ. Божіе безъ книжки и тетрадки. 7) НА ЗЛОБЫ ДНЯ или отклики на современные запросы человѣческаго духа, въ которыхъ будутъ обстоятельно выяснены съ христіанской точки зрѣнія причины и послѣдствія недуговъ нашего времени и указаны средства къ исцѣленію этихъ недуговъ. Этотъ отдѣлъ предназначается, главн. образомъ, ДЛЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦІИ и людей образованныхъ, пи-

тающихъ серьезный интересъ къ религіи и знакомыхъ съ религіозными сомнѣніями. 8) ПРОПОВѢДИ ДЛЯ ДѢТЕЙ, или задушевныя бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго въ храмѣ, школѣ и дома.

Кромѣ всего этого **ШЕСТЬ БЕСПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:**

1) КАЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИКЪ НА 1913 г., заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина.

2) ПОКАЯНІЯ ОТВЕРЗИ МИ ДВЕРИ. Сборникъ умиленныхъ поученій на дни всего великаго поста, пасхи, страстную и пасхальную седмицы.

3) АЗБУКА ДОБРОДѢТЕЛИ. Практическое руководство для пастырей и мірянъ при исполненіи ими христіанскаго долга исповѣди.

4) ДРУГЪ ТРЕЗВОСТИ. Сборникъ очерковъ, рассказовъ и поучительныхъ чтеній о вредѣ пьянства и пользѣ трезвости.

5) ХРИСТОЛЮБИВОМУ ВОИНСТВУ. Бесѣды и поученія.

6) БЛАГОВѢСТНИКЪ. Систематическій, разнообразный и самый полный сборникъ ПОУЧЕНІЙ И РѢЧЕЙ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЕ СЛУЧАИ, обнимающій собою всю жизнь христіанина отъ рожденія до могилы. По полнотѣ и разнообразію предметовъ этотъ сборникъ будетъ превосходить всѣ изданія подобнаго рода и состоятъ изъ нѣсколькихъ большихъ томовъ. Въ 1913 г. данъ будетъ 2-й томъ. 1-й томъ высылается за 65 коп.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ Россіи 2 руб. 50 к., за границу 3 руб. 50 к. въ годъ съ перес. За 1910 и 1912 г.г. журналъ высылается по 2 руб., а за 1909 и 1911 г.г. распроданъ.

На 1/2 года, наложен. платеж. и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается.

Адресъ: ПАВОЛОЧЬ. Кіевск. губерніи въ редакцію „ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ“.

Редакторъ-издатель, свящ. С. Брояковскій.

Открыта подписка на 1913 годъ

(5-й годъ изданія)

НА ПРАВУЮ ГАЗЕТУ

## „Козьма Мининъ“

(Газета выходитъ одинъ разъ въ недѣлю по субботамъ).

Газета будетъ продолжать твердо стоять за правду и державныя права Русскаго Народа:

за Вѣру Православную, Царя Самодержавнаго и единую и недѣлимую Россію для русскихъ; мирное развитіе государства на основѣ родной исторіи и народныхъ особенностей русскаго православнаго уклада жизни; законѣрная борьба съ еврейскимъ паразитнымъ племенемъ. Газета будетъ главнымъ образомъ обслуживать нужды Нижегородскаго края.

Подписная цѣна въ городѣ и Канавинѣ: на годъ—2 р., 6 мѣс.—1 р., 3 мѣс.—55 к. Съ доставкой и пересылкой: на годъ—2 руб. 50 коп., 6 мѣс.—1 р. 30 коп., 3 мѣс.—75 коп., 1—мѣс. 30 коп.

Издатель: Нижегородскій Георгіевскій Отдѣлъ Союза Русскаго Народа.