

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петиціи, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія. Квартира редактора: Большая Печерка, № 57—10. Приемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 1-й.

Доставленныя въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменныя объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная.—Часть неофициальная.—Изъ бесѣдъ Преосвященнаго Геннадія, Епископа Балахнинскаго.—Слово въ день Преподобнаго Іоанна Дамаскина.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общественной жизни.—Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Списокъ лицъ, **ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ** пожалованныхъ къ 6 декабря 1910 года *золотыми медалями* для ношенія на шеѣ, на Александровской лентѣ: старосты церквей Нижняго-Новгорода Скорбященской при губернской земской больницѣ **Василій Заплатинъ**, Троицкой соборной с. Городца, балахнинскаго уѣзда, **Яковъ Пугинъ-Корытниковъ**, 2-й гильдіи купцы: **Петръ Шадринъ** и **Николай Первовъ**. Для ношенія на груди *золотыми* на Аннинской лентѣ мѣщанинъ **Василій Уховъ**, крестьянинъ **Сергій Сафоновъ**, потом. почет. гражд. **Марія Анифьева**, старосты церквей: с. Кочунова **Иванъ Куренновъ**, Успенской при кадетскомъ корпусѣ **Александръ Фроловъ**, с. Воремы **Василій Косинъ**, с. Емангашъ **Семень Ерошкинъ**, Алексіевской Н.-Новгорода **Василій Вишняковъ**, с. Преснецова **Михаилъ Шикинъ**, членъ комитета по сооруженію храма въ Преснецовѣ **Иванъ Шикинъ**, учительницы церковныхъ школъ при лукояновскомъ Тихоновскомъ жен. мон. **Анастасія Засыпкина**, с. Мангушева **Александра Разумова**, с. Ивашкина **Вѣра Мещерская**. На Александровской лентѣ: учителя ц.-пр. школъ с. Нелей **Семень Добротворскій**, с. Обуховки **Александръ Лавровъ**, с. Боръ **Николай Мальцевъ**, с. Городищъ **Константинъ Гиляревскій**, д. Лушниково **Василій Ностровъ**, учительницы ц.-пр. школъ: с. Черновскаго **Екатерина Быстрова**, с. Андрасова **Екатерина Троицкая**, мужской г. Семенова **Надежда Гуляева**, д. Вязовки **Анна Серебровская**, с. Ульяновки **Евдокія Соколовская**, с. Кондрыкина **Елизавета Успенская**, с. Б. Полянъ **Анна Паршина**, Христорождественской с. Большого Мурошкина **Александра Приклонская**, с. Ярымова **Елена Перепелевская**, с. Клешиарихи **Аполлинарія Дроздова**, с. Дуденева **Александра Орфанова**, второклас. школы г. Починковъ **Тайсія Бѣликова**. На Станиславской лентѣ: старосты церквей: горбатовской соборной **Павелъ**

Спиринъ, Успенской г. **Княгинина Михаилъ Егоровъ**, с. Городищъ **Иванъ Овчинниковъ**, с. Кононова **Анфимъ Чулковъ**, с. Хвошевки **Доримедонтъ Зерчаниновъ**, с. Пуреха **Сергій Zubновъ**, с. Плотинскаго **Александръ Шаталинъ**, с. Вѣлозерихи **Михаилъ Шибановъ**, с. Мазы **Яковъ Карповъ**, с. Ляпуновъ **Егоръ Горячевъ**, с. Каменки **Николай Давыдовъ**, с. Понетаевки **Харитонъ Догадинъ**, с. Спасскаго **Димитрій Іонычевъ**, с. Морозовки **Иванъ Маркеевъ**, с. Ананьенги **Иванъ Моржинъ**, крестьяне **Иванъ Смирновъ** и **Левъ Заботинъ**, мѣщанинъ **Михаилъ Гомулинъ**.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ сель: Фокина, васильскаго уѣзда, **Петръ Ивановъ Левакинъ**, льно-придильной фабрики балахнинскаго уѣзда **Николай Николаевъ Мальцевъ**, Мухтолова, ардатовскаго уѣзда, **Василій Ивановъ Сергачевъ**.

На должность благочиннаго 3 ардатовскаго округа назначенъ священникъ с. Страховой-Пузы **Василій Радунинъ**.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) окончившій курсъ семинаріи **Яковъ Гусевъ** на священническое мѣсто въ Худошино 8 декабря; 2) псаломщикъ нижегородской Алексіевской церкви **Владиміръ Григорьевъ** на священническое мѣсто въ Валаву 10 декабря; 3) бывшій воспитанникъ семинаріи **Георгій Формозовъ** и. д. псаломщика въ Лопатицы 13 декабря.

Перемѣщены: 1) псаломщикъ с. Строчкова **Михаилъ Громовъ** въ Мурашкино къ Спасопреображенской церкви 20 ноября; 3) псаломщикъ с. Лопатищъ **Петръ Масловъ** въ Кеньшево 8 декабря; 3) и. д. псаломщика с. Покровки **Михаилъ Коринскій** къ канавинской кладбищенской церкви 10 декабря.

Уволены за штатъ: 1) исп. об. псаломщика с. Шершева **Иванъ Шатуновъ** принять на военную

службу 8 октября; 2) священникъ с. Худошина Александръ *Зерчаниновъ* отрѣшенъ отъ мѣста съ запрещеніемъ священнослуженія 28 ноября; 3) псаломщикъ с. Кондрыкина Павелъ *Кротковъ* 11 декабря.

Вакантныя мѣста:

Священническія: Румстиха нижегородскаго уѣзда, Наумово княгининскаго уѣзда.

Діаконскія: Мурашкино—единовѣрческая церковь, Рубское княгининскаго уѣзда, Быдреевка семеновскаго уѣзда, Выѣздная Слобода арзамасскаго уѣзда, Введенская ц. села Лыскова.

Псаломщическія: Алексіевская церковь Н.-Новгорода, Покровка лукояновскаго уѣзда, Кондрыкино того же уѣзда.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Изъ бесѣдъ Преосвященнаго Геннадія, Епископа Балахнинскаго.

Бесѣда 12-я.

Во имя Отца и Сына и Св. Духа.

Отъ юности моя мнози борются мя страсти, но самъ мя заступи и спаси, Спасе мой*. Только что эти слова церковной пѣсни коснулись нашего слуха, они вмѣстѣ съ тѣмъ должны дойти и до нашего сердца, должны напомнить о томъ вопросѣ, который такъ живо интересуется каждаго изъ насъ и имѣетъ такое величайшее значеніе въ нашей жизни, особенно въ жизни тѣхъ людей, которыхъ Богъ благословилъ быть родителями и имѣть дѣтей. Отъ юности, даже съ дѣтскаго возраста, въ сердце человѣческое могутъ войти многія страсти. Онѣ борются юную душу, готовы одержать надъ нею побѣду, и трудно бороться съ ними въ это время, трудно побѣдить ихъ безъ Божественной помощи. Слова церковной пѣсни и побуждаютъ насъ обратиться къ Спасителю, чтобы онъ далъ для нашей души такое врачество, которое бы дѣйствительно оживило нашу душу, украсило ее чистотою. Это средство указываетъ намъ церковная пѣснь, когда говоритъ, что Святымъ Духомъ всяка душа живится. Всякая душа оживляется этимъ Св. Духомъ, благодать Духа Св. дѣлаетъ ее праведною, чистѣйшею и святою. Этими словами церковной пѣсни уже намѣчается рѣшеніе того вопроса, который на очереди стоитъ для настоящей бесѣды, вопроса о христіанскомъ воспитаніи дѣтей, какъ такого именно воспитанія, противъ котораго нельзя ничего возразить, а которое нужно принять, какъ самое правильное, какъ самое спасительное для каждаго юноши и каждой дѣвицы. Это христіанское воспитаніе особенно цѣнно въ настоящее время, когда мы видимъ раз-

валъ дѣйствительной жизни, распадъ въ юномъ возрастѣ, когда вездѣ и всюду намъ приходится читать и видѣть, что современное воспитаніе не дѣлаетъ человѣка способнымъ бороться со своими страстями, что оно не дѣлаетъ души юноши чистой, что душа юныхъ людей не оживаетъ, и, наоборотъ, умираетъ. Поэтому всеѣмъ христіанскимъ родителямъ и воспитателямъ, которыхъ Господь благословилъ исполнять это великое дѣло, нужно безпристрастно выслушать наставленіе о томъ, каково должно быть это воспитаніе.

Если бы пришлось своимъ человѣческимъ разумомъ начертать систему воспитанія, то, думаю, человѣкъ никогда не могъ бы рѣшиться на такой отвѣтственный поступокъ. Но когда не отъ своего разума, а отъ Божественнаго писанія приходится говорить по этому вопросу, то сердце не только не приходитъ въ смущеніе, а, наоборотъ, испытываетъ надежду, что это ученіе будетъ живо, дѣйственно для родителей и воспитателей и спасительно для юныхъ сердець. Въ словѣ Божіемъ мы находимъ точное свидѣтельство о томъ, каково должно быть воспитаніе, и намъ остается только внимательно и съ полной готовностію выслушать это ученіе слова Божія и безпрекословно послѣдовать этому ученію Божественному. Оно начертано въ посланіи св. Ап. Павла, хотя и кратко, но опредѣленно и ясно. Въ дѣлѣ воспитанія представляются съ одной стороны родители и воспитатели, сторона воспитывающая и съ другой—воспитываемыя дѣти. Къ той и другой св. Апостолъ обращается отдѣльно и предписываетъ обязательныя правила. Въ посланіи къ Ефесянамъ въ шестой главѣ ап. Павелъ пишетъ: „чада, послушайте своихъ родителей о Господь: се бо есть праведно“. Дѣти, юноши и дѣвицы, послушайте своихъ родителей о Господь! Просто, понятно и кратко! Дѣти, слушайтесь своихъ родителей, но какъ слушайтесь? О Господь, когда они учатъ слѣдовать за Христомъ, а не тогда, когда стали бы учить противно Господу. А такіе случаи бывали и донинѣ бываютъ. Если мы заглянемъ на страницы церковной исторіи, то увидимъ, что во времена гоненій многіе родители воспрещали своимъ дѣтямъ слѣдовать за Христомъ, чтобы не отдать ихъ на мученія. Если вы припомните жизнь св. великомученицъ Екатерины, Варвары и нѣкоторыхъ другихъ, то найдете, что родители этихъ св. христіанскихъ мученицъ прилагали все мѣры, чтобы только не допустить своихъ дѣтей быть христіанами. Но эти св. великомученицы не послушались своихъ родителей, онѣ послушались болѣе Господа, послушались Божественной исти-

ны, и, отрекшись отъ родителей, послѣдовали за Христомъ. Св. Ап. Павелъ говорить условно, что дѣти должны слушать родителей только „о Господѣ“, т. е., когда родители не отвлекаютъ отъ Господа, а воспитываютъ согласно съ волей Божіей. И родители не могутъ обижаться на это слово Апостола; если они воспитываютъ не „о Господѣ“, то не могутъ сказать: а вдругъ они насъ не послушаются. Апостоль говоритъ: дѣтямъ нужно слушать родителей, но и родители не должны забывать, что на нихъ лежитъ святая обязанность воспитывать дѣтей „о Господѣ“. Если бы родители самовольно нарушили эту заповѣдь, то вмѣстѣ съ этимъ они уничтожили бы и свою власть надъ дѣтьми: „*sic bo estъ праведно*“. Кто же будетъ воспитывать дѣтей именно такъ, какъ требуетъ апостоль, то будетъ совершать великое, праведное и богоугодное дѣло. Тогчасъ же Апостоль Павелъ приводитъ заповѣдь, опредѣляющую отношеніе дѣтей къ родителямъ: „*чти отца твоего и мать; яже есть заповѣдь первая во обѣтованіи*“. Это первая заповѣдь закона Божія, которая добавляется общаніемъ награды; ранѣе ни одна заповѣдь, сказанная до пятой заповѣди, не сопровождается общаніемъ награды, а заповѣдь пятая за исполненіе ея общаетъ такую награду: „да благо ти будетъ и да долготѣнъ будеши на земли“. Вотъ какъ полезно дѣтямъ слушать родителей и воспитателей, если они ведутъ ихъ къ Богу, воспитываютъ согласно съ волей Божіей.

Далѣе, такъ же кратко св. Ап. Павелъ обращается къ родителямъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ къ начальникамъ всѣхъ воспитательныхъ учрежденій и всѣмъ вообще воспитателямъ: „*отцы не раздражайте чада своихъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни*“ (Еф. 6, 4). Здѣсь, въ обращеніи къ родителямъ и воспитателямъ св. Ап. Павелъ указываетъ прежде всего на то, что нужно воспитывать въ наказаніи, а потомъ въ ученіи Господнемъ. Указываетъ прежде предметъ, чему нужно учить, и потомъ, какъ нужно учить. Чему же нужно родителямъ прежде всего научить своихъ дѣтей? Учить прежде всего нужно „ученію Господню“, — нужно, чтобы дѣти знали волю Господню, ученіе Господне.

То же слово Божіе ясно и опредѣленно свидѣтельствуетъ, что дѣтей нужно учить и страху Божію. „*Приидите чада, послушайте мене и страху Господню научу вы*“. Святой псалмопѣвецъ, обращаясь къ своимъ чадамъ, говоритъ: приидите ко мнѣ и научитесь, послушайте меня, а я буду учить васъ прежде всего страху Господню. Это первый урокъ, который нужно преподавать своимъ дѣтямъ съ самаго ранняго возраста.

Почему же съ этого нужно начинать? Въ Книгѣ Притчей сказано: „*начало премудрости — страхъ Господень*“ (Прит. 9, 10). Вотъ почему нужно начинать со страха Господня: это начало премудрости, и съ этого нужно начинать.

С Л О В О

въ день Преподобнаго Іоанна Дамаскина.

Каждый народъ обыкновенно дорожитъ именами своихъ, прославившихся чѣмъ-либо мужей, великихъ общественныхъ дѣятелей, знаменитыхъ писателей. Каждый народъ съ благодарностью вспоминаетъ ихъ, воздвигаетъ имъ памятники и устраиваетъ въ честь ихъ торжества. Такіе великіе мужи составляютъ гордость народную, и устраиваемыя въ честь ихъ торжества возвышаютъ народный духъ и доставляютъ торжествующимъ счастливыя минуты радостнаго настроенія, минуты облагораживающихъ чувствованій и свѣтлыхъ переживаній. Нельзя не признать, что подобныя торжества въ честь идеальныхъ представителей челоѣчества являются прекраснымъ средствомъ для нравственнаго самоусовершенствованія самихъ торжествующихъ. На праздникахъ въ честь этихъ великихъ мужей торжествующіе вспоминаютъ жизнь и труды ихъ на пользу челоѣчества, проникаются сознаніемъ высоты и красоты того идеала, который проповѣдывали эти мужи и словомъ, и жизнью, и это побуждаетъ торжествующихъ возлюбить красоту идеала и стремиться въ своей жизни къ его осуществленію.

Но если челоѣчество такъ высоко цѣнитъ своихъ идеальныхъ представителей въ различныхъ областяхъ челоѣческаго знанія и дѣятельности; если челоѣчество такъ хорошо понимаетъ и сознаетъ воспитательное значеніе торжествъ въ честь и память ихъ, то тѣмъ болѣе мы, православные христіане, должны высоко цѣнить св. мужей нашей Православной Церкви, указывающихъ намъ путь къ небесному отечеству, своимъ словомъ и жизнью дающихъ намъ руководящія принципы религіознаго вѣдѣнія и благочестивой христіанской жизни, и тѣмъ болѣе мы должны сознавать и понимать высокое значеніе торжествъ въ честь и память этихъ свѣточей христіанства.

Но мы, братіе, такъ и поступаемъ. О чемъ свидѣтельствуютъ многочисленные праздники въ нашей Православной Церкви въ честь св. угодниковъ Божіихъ? О чемъ, какъ не о томъ, что мы высоко цѣнимъ заслуги святыхъ для всего христіанскаго міра и глубоко сознаемъ великое воспитательное значеніе празднествъ въ честь этихъ святыхъ.

О томъ же самомъ свидѣтельствуетъ и вчерашнее и сегодняшнее собраніе наше въ семъ св. храмѣ. И вчера и сегодня мы молитвенно творимъ память и церковными пѣснями восхваляемъ одного изъ великихъ свѣтильниковъ христіанской вѣры и благочестія, небеснаго покровителя нашей семинаріи, преподобнаго Іоанна Дамаскина. Сознаніе великихъ заслугъ сего преподобнаго мужа для всего христіанскаго міра соединило насъ въ семъ храмѣ, возбудило нашъ духъ къ единодушному прославленію сего „наставника пра-

вославіи“ и даровало намъ высокое духовное наслаждение, доставило намъ нѣсколько счастливыхъ часовъ пережить религиозное одушевление, окрылило нашу мысль, вознесло нашъ духъ къ горнему міру. Иначе и быть не можетъ. Когда мы молитвенно воспоминаемъ и прославляемъ небснаго наставника и покровителя нашей родной семинаріи и нашего родного храма, мысли наши не могутъ не сосредоточиться на его великой личности и на его великихъ подвигахъ, понесенныхъ имъ во имя Евангельской истины и чистоты ученія св. Церкви. А воспоминаніе объ этой свѣтлой христіанской личности не можетъ не дѣйствовать облагораживающимъ образомъ на нашу душу.

Велики заслуги сего св. мужа для христіанскаго міра. Попстинъ достойны удивленія и пламенная ревность св. Іоанна по вѣрѣ Христовой, и самоотверженная защита православія противъ еретиковъ—иконоборцевъ, и его святая, строго-подвижническая жизнь, и его ясное и точное изложеніе догматовъ православной вѣры, и его безсмертныя по умилительности и трогательности церковныя пѣснопѣнія, которыми онъ обогатилъ и украсилъ православное богослуженіе. Въ настоящей краткой бесѣдѣ мы не имѣемъ возможности обозрѣть всѣ заслуги препод. І. Дамаскина для христіанской вѣры и Церкви. Въ настоящее время намъ хочется остановить ваше вниманіе на одной добродѣтели св. Іоанна, именно на его пламенной ревности по вѣрѣ Христовой. Эта добродѣтель такъ цѣнна для христіанина и, къ сожалѣнію, такъ рѣдко проявляется въ современной христіанской жизни.

Св. Іоаннъ, какъ извѣстно, выступилъ на защиту православія во время начавшагося сильнаго гоненія на св. иконы, выступилъ съ своими посланіями въ защиту иконопочитанія въ то время, когда къ иконопочитателямъ примѣнялись такія мѣры устрашенія, какія только могла придумать злоба вражеская. Не говоря уже о лишеніи имущества, о ссылкахъ и заточеніяхъ, бичеванія, рѣзаніе носа, отсѣченіе рукъ были обычными мѣрами пытокъ и казней, которымъ подвергали почитающихъ иконы. Послѣдней казни подвергся и св. Іоаннъ: у него была отсѣчена кисть правой руки, но онъ получилъ чудесное исцѣленіе молитвами Богоматери. Такъ открыто и безбоязненно, съ такой непоколебимой ревностью выступилъ препод. І. Дамаскинъ на защиту иконопочитанія и, къ великому прославленію вѣры святой, возстановилъ ее во всей ея небснотѣ и неприкосновенности.

Эта-то ревность по вѣрѣ и должна, братіе, всегда предноситься предъ нашими умственными очами въ день памяти препод. І. Дамаскина. И только подъ этимъ условіемъ нашъ семинарскій праздникъ будетъ имѣть высокое значеніе для насъ. Эта ревность св. Іоанна будетъ всегда одушевлять насъ при прославленіи нашего небснаго наставника и покровителя, будетъ поднимать наше религиозное настроеніе, возбуждать въ насъ высокое чувство ревности о славѣ Божіей; и мы будемъ переживать сладостнѣйшія минуты небсноты радости, которыя не пропадутъ для насъ безслѣдно и по выходѣ изъ сего святаго храма. А какъ цѣнны подобныя счастливыя минуты! Какъ онѣ нужны для насъ въ настоящее время упадка вѣры, когда истинному сыну Православной Церкви представляются по-

стоянно соблазны со стороны современнаго невѣрія, маловѣрія, колебанія въ вѣрѣ, религиознаго индифферентизма!

Но, братіе, однихъ только свѣтлыхъ переживаній и чувствованій при празднованіи памяти препод. І. Дамаскина недостаточно. Чтобы наше торжество имѣло для насъ дѣйствительно воспитательное значеніе и было достойнымъ прославленіемъ памяти преподобнаго Іоанна, мы должны подражать ему въ ревности по вѣрѣ, и тогда мы будемъ истинными послѣдователями почитателями и учениками своего небснаго наставника. Мы не должны, братіе, забывать, что борьба Церкви съ ересями, расколомъ, невѣріемъ продолжается, что и нынѣ враги Церкви Православной ополчаются на нее не менѣе сильно, чѣмъ во времена препод. І. Дамаскина. И теперь для каждаго сына Православной Церкви открыто широкое поле дѣятельности, на которомъ онъ можетъ и долженъ проявить свою ревность по вѣрѣ православной. „Ты вѣру имашь, говоритъ намъ св. ап. Іаковъ: „Покажи ми вѣру отъ дѣлъ твоихъ“ (Іак. II, 18). Будемъ же, братіе, въ примѣръ нашего „наставника православія“ черпать силы для собственной твердости въ вѣрѣ; будемъ воспитывать въ себѣ духъ ревности по вѣрѣ православной, чтобы современное невѣріе и лжевѣріе не только не служило для насъ соблазномъ, но чтобы встрѣчало съ нашей стороны отпоръ, чтобы враги вѣры и Церкви Христовой видѣли въ насъ твердыхъ защитниковъ правой вѣры, а колеблющіеся въ вѣрѣ—своихъ наставниковъ и руководителей.

Вы, возлюбленные юноши, питомцы сего разсѣдника духовнаго просвѣщенія, самымъ рожденіемъ своимъ призваны къ высокому служенію Церкви Божіей. Вамъ Самъ Богъ открылъ путь къ снисканію истиннаго просвѣщенія и привелъ въ сіе святилище просвѣщенія, гдѣ неугасимо сіяетъ свѣтильникъ свѣта православнаго ученія. Поэтому каждый изъ васъ, учась и воспитываясь здѣсь, долженъ позаботиться о достойномъ приготовленіи себя къ высокому служенію Церкви Божіей. Вамъ нужно теперь же воспитать въ себѣ духъ ревности по вѣрѣ православной, чтобы по выходѣ изъ школы стать твердыми защитниками и борцами православія. Конечно, благодаря обученію и воспитанію, вами получаемому въ христіанской богословеской школѣ, вы не можете сдѣлаться людьми равнодушными къ вѣрѣ православной; истина Евангельская, безъ сомнѣнія, всегда будетъ для васъ дорога и священна. Но имѣйте въ виду, что, когда, по выходѣ изъ школы, вы вступите на жизненный путь, то на этомъ пути могутъ вамъ встрѣтиться соблазны; жизнь современнаго язычествующаго общества можетъ, такъ сказать, подвергнуть васъ испытанію, насколько тверды вы въ правой вѣрѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что вамъ въ жизни придется встрѣтиться съ людьми, образъ мыслей которыхъ удивитъ и поразитъ васъ: холодно и даже насмѣшливо отзовутся эти люди о высокихъ истинахъ вѣры, предъ которыми вы привыкли благоговѣть какъ предъ святыней; дерзко будутъ оспаривать искреннѣйшія ваши убѣжденія, которыя съ дѣтства были для васъ дороги и священны: они назовутъ эти святые вѣрованія, эти дорогія для васъ убѣжденія отсталыми, несовременными (самая модная, излюбленная фраза

у современныхъ невѣровъ!). Упреки въ отсталости, несовременности, какъ бы они ни были несправедливы, служатъ для молодого самолюбія такимъ камнемъ преткновенія, о который разбилось много святыхъ вѣрованій, много высокихъ и дорогихъ для сердца чувствъ. Правда, правила христіанской вѣры и нравственности, внушаемыя вамъ въ школь, не такъ шатки, чтобы могли поколебаться при первомъ испытаніи: для васъ представляется невозможнымъ когда-либо разстаться съ святыми убѣжденіями вѣры, столь отрадными и дорогими для всякаго неспорченнаго сердца. Но чѣмъ они дороже для васъ, тѣмъ больше должно заботиться объ охраненіи ихъ отъ всякаго пагубнаго вліянія. Стоитъ только не охранить ихъ при первомъ толчкѣ, второй поколеблетъ ихъ еще сильнѣе, и кончится тѣмъ, что однимъ святымъ вѣрованіемъ будетъ меньше въ нашей душѣ. Сколько молодыхъ людей пришло такимъ путемъ къ невѣрію! Вступили они въ жизнь съ самымъ искреннимъ сочувствіемъ ко всему святому и доброму, но холодные люди вѣра сего холодно встрѣтили ихъ благородные порывы, осмѣяли ихъ религіозныя вѣрованія, какъ отсталыя, и молодое самолюбіе не выдержало этихъ насмѣшекъ: изъ одного опасенія прослыть людьми несовременными, они слѣпо, безъ разсужденій, подчинились пагубному вліянію, и сами въ свою очередь, заглушая упреки совѣсти, стали смѣяться надъ тѣмъ, предъ чѣмъ прежде благоговѣли, и что составляло лучшее украшеніе ихъ юнаго сердца. Вы видите отсюда, что еще здѣсь, на школьной скамьѣ, вамъ нужно воспитать твердыя религіозныя убѣжденія и возгрѣть въ сердцахъ своемъ духъ апостольской ревности по вѣрѣ, чтобы, по выходѣ изъ школы, васъ не могли поколебать никакіе соблазны язычествующаго общества. Вамъ теперь же особенно должно обратить свое вниманіе на изученіе истинъ христіанской вѣры, чтобы во всеоружіи знанія не только отражать, но и поражать враговъ вѣры и Церкви. И только тогда вы приготовите себя *достойно званія, въ неже званіи бысте* (Еф. IV, 1), и только тогда вы явитесь *совершенными, на всякое дѣло благое уготованными*.

Итакъ, готовьтесь къ высокому служенію Церкви Божіей, —она ждетъ васъ,—воодушевайтесь ревностью о славѣ Божіей, о благѣ Церкви и отечества, о просвѣщеніи нашего все еще темнаго простаго народа, и по выходѣ изъ школы несите къ нему свѣтъ истины Евангельской, напоите его жаждущую душу источникомъ живой воды Христова ученія, своею собственною ревностью по вѣрѣ православной воодушевьте, подкрѣпляйте и утѣшайте словесное стадо Христово! А въ семь святомъ храмѣ, посвященномъ наставнику и ревнителя правды вѣры Препод. Іоанну Дамаскину, почерпайте силы и крѣпость на предлежащій вамъ подвигъ! Аминь.

В. Семеновъ.

Изъ общей церковной жизни.

Пастырско-миссіонерское собраніе въ г. Самарѣ.

27 октября въ 7 часовъ вечера въ залѣ архіерейскаго дома подъ предѣлательствомъ Преосвященн. Константина, епископа самарскаго, состоялось пастырско-

миссіонерское собраніе городского духовенства съ участіемъ о.о. миссіонеровъ, для изысканія мѣръ къ противодействию пропаганды лжеученій раціоналистическихъ сектъ и охраненію чадъ Православной Церкви отъ сектантскихъ лжеученій. (Указъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 сентября 1910 г. за № 30, на имя Его Преосвященства).

По избраніи епархіальнаго миссіонера священника М. Алексѣева секретаремъ пастырско-миссіонерскаго собранія и ознакомленіи съ содержаніемъ указа, Его Преосвященство предложилъ духовенству высказаться, какія оно могло бы рекомендовать, на основаніи своей приходской практики, мѣры къ парализованію пропаганды лжеученій раціоналистическихъ сектъ.

При обсужденіи перваго пункта указа первымъ выступилъ о. ректоръ духовной семинаріи архимандритъ Виссаріонъ. Выходя изъ того положенія, что правильныя и цѣлесообразныя мѣры въ борьбѣ съ сектантствомъ возможны при изученіи *народной психологии*, полагаетъ, что основной задачей пастырей въ огражденіи паствы отъ зараженія тлетворнымъ лжеученіемъ сектантства должно служить собираніе духовныхъ основъ христіанской души воедино. А для сего необходимо устроить приходъ на религіозныхъ и нравственныхъ началахъ; если этого трудно достигнуть въ городѣ, то въ селахъ и деревняхъ, гдѣ народъ еще религіозенъ,—вполнѣ возможно поддержать основы древней христіанской жизни. Въ качествѣ практическихъ мѣропріятіи этому будетъ способствовать: истовое богослуженіе, крестные ходы съ общимъ пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній, хожденіе по святымъ мѣстамъ,—это съ одной стороны, а съ другой—необходимо обратить вниманіе на воспитаніе нравственной стороны и на охраненіе религіозно-нравственнаго духа; для сего въ противовѣсъ сектантскимъ молитвеннымъ собраніямъ необходимо устраивать свои собранія съ чтеніемъ слова Божія и пѣніемъ молитвъ.

Настоятель казанскаго собора протоіерей Аѳ. А. Рождественскій, признавая сектантство явленіемъ болѣзненнымъ (патологическимъ), считаетъ необходимымъ прежде всего выяснитъ тѣ причины, вслѣдствіе которыхъ развивается раціоналистическое сектантство, поставить правильный діагнозъ болѣзни, а потомъ уже приступать къ ея лѣченію. Мы видимъ, говорилъ онъ, что сектантство изъ года въ годъ растетъ, развивается... Что же заставляетъ уклоняться въ сектантство?.. Значитъ, тамъ есть что-то привлекательное, есть что-то такое, что заставляетъ оставлять вѣру православную и переходить въ сектантство. По должности члена духовной консисторіи, мнѣ приходилось, говорилъ онъ, прочитывать вѣдомости объ уклонившихся изъ православія въ сектантство, и я остановилъ свое вниманіе на особой графѣ: *„почему уклонился“*. Въ этой графѣ пишутся отвѣты уклонившихся съ указаніемъ причинъ уклоненія; эти отвѣты можно считать искренними и правдоподобными; всѣ ихъ можно подвести подъ три категоріи: одни переходъ свой въ сектантство объясняютъ незнаніемъ ученія Православной Церкви, другіе говорятъ, что они уклонились въ сектантство вслѣдствіе безнравственной жизни православныхъ и, наконецъ, третьи говорятъ, что перешли въ сектантство вслѣдствіе того, что посѣ-

щали сектантскія собранія, гдѣ имъ понравилось объясненіе слова Божія и общее пѣніе. На этихъ причинахъ, по мнѣнію о. протоіерея, нужно остановиться и принять мѣры къ ихъ устраненію. Призывая вполне справедливымъ, что многіе уходятъ въ сектантство вслѣдствіе незнанія ученія Православной Церкви, о. протоіерей, для устраненія этой причины, рекомендуетъ усилить церковную проповѣдь, въ которой необходимо знакомить слушателей съ христіанскимъ вѣроученіемъ и нравоученіемъ. Могучимъ орудіемъ въ данномъ случаѣ можетъ быть церковная школа, гдѣ на урокахъ Закона Божія дѣтямъ должно быть основательно преподаваемо христіанское вѣро-нравоученіе. Но не должно, конечно, оставлять безъ вниманія и взрослое поколѣніе, само собою разумѣется, что оно должно быть оглашаемо ученіемъ Христа Спасителя. Въ этомъ случаѣ катихизація должна оказать пастырю незамѣнимую услугу. Катихизація, веденная имъ въ Казанскомъ соборѣ между утреней и литургіей, дала, по его словамъ, прекрасные результаты. Правда, говорилъ онъ, въ началѣ слушателей являлось немного, человекъ 20—30, но онъ не смущался этимъ обстоятельствомъ и продолжалъ вести дѣло Божіе... И что же? Число слушателей съ каждымъ разомъ возросло все болѣе и болѣе и достигло почтенной цифры. Послѣ знакомства слушателей съ положительнымъ ученіемъ Православной Церкви, необходимо ввести въ катихизацію миссіонерскій отдѣлъ, съ цѣлью ознакомленія слушателей съ тѣми вопросами, которые пререкаются сектантами. Польза и пригодность миссіонерскаго элемента въ катихизаціи имъ также практически испытана. Такъ на примѣръ, въ катихизической бесѣдѣ объ источникахъ вѣроученія—Св. Писаніи и Св. Преданіи, послѣ изложенія положительнаго ученія, обращалось вниманіе слушателей на то, что баптисты не признаютъ Св. Преданія, и тутъ же были разобраны всѣ тѣ мѣста Св. Писанія, которыя сектанты приводятъ въ подтвержденіе своего лжеученія, что въ дѣлѣ спасенія можно обойтись съ однимъ Св. Писаніемъ безъ Св. Преданія. Такая бесѣда благотворно дѣйствуетъ на слушателей, „воочію“ убѣждая ихъ въ истинности православія и ложности сектантства. Далѣе, говорилъ о. протоіерей, необходимо ввести живую проповѣдь на торжественныхъ вечерняхъ. Нужно сознаться, что баптистскіе проповѣдники проповѣдуютъ съ особымъ подъемомъ духа, тогда какъ наши проповѣдники проповѣдуютъ по книжкамъ и тетрадкамъ, вслѣдствіе чего проповѣдь является вялой и не доходитъ до сердца слушателей. Одна старушка передавала, что баптистская проповѣдь „беретъ за сердце“. Но объясненіемъ одного вѣроученія ограничиваться нельзя, необходимо обратить вниманіе и на нравственную сторону прихожанъ. Нужно располагать христіанъ къ дѣламъ благотворительности, которая можетъ выражаться въ устройствѣ богадѣленъ, дешевыхъ квартиръ, пріютовъ и т. п. Средства на это можно собирать въ церквахъ при помощи кружковъ, обносимыхъ за богослуженіемъ и по домамъ прихожанъ при помощи подписныхъ листовъ. Истинно-христіанская благотворительность, несомнѣнно, предохраняетъ весьма многіхъ отъ уклоненія въ губительныя сѣти сектантства. Намъ хорошо извѣстно, что у баптистовъ сильно развита благотворительность,—суще-

ствуетъ особая кружка для бѣдныхъ. Не секретъ, что купчиха Курлина пожертвовала все свое имущество на нужды баптистской миссіи. Необходимо также духовенству обратить вниманіе на нравственную жизнь своихъ прихожанъ, своимъ неблагоповеденіемъ подающихъ соблазнъ и позорящихъ христіанское имя. Нужно начать борьбу съ развившимся, особенно среди простого народа, алкоголизмомъ и сквернословіемъ. Начало этой борьбы хорошо было бы положить въ школахъ, внушая дѣтямъ о вредѣ и пагубности алкоголизма; для этой цѣли желательно было бы удѣлять особый урокъ. Для взрослыхъ необходимо устраивать по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ чтенія съ демонстраціей свѣтовыхъ картинъ о вредѣ алкоголизма. Можетъ быть, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ наше церковное богослуженіе не столь истово совершается и служитъ соблазномъ для молящихся, чтеніе ведется неразборчиво, а пѣніе не удовлетворяетъ запросамъ молящейся души,—на все это нужно обратить самое серьезное вниманіе и поставить духовенству въ непремѣнную обязанность, чтобы богослуженіе совершалось истово, чтеніе—разборчиво, пѣніе—стройно. Антицерковное направленіе, по мнѣнію о. протоіерея, развивается вслѣдствіе того, что среди православныхъ нѣтъ яснаго понятія о церкви, а потому такъ легко и совершается отпаденіе отъ церкви. При помощи чтеній и бесѣдъ нужно выяснять какъ интеллигенціи, такъ и простому народу понятіе о церкви. Въ заключеніе о. протоіереемъ было высказано пожеланіе о созывѣ помѣстнаго собора святителей, для поднятія церковнаго самосознанія (Самар. Еп. Вѣд.).

Разныя извѣстія.

Къ вопросу о борьбѣ съ преступностью. Св. Синодомъ предписывается епарх. начальствамъ приложить заботу къ оказанію со стороны подвѣдомыхъ имъ духовныхъ установленій всяческаго содѣйствія дѣлу учрежденія воспитательно-исправительныхъ заведеній для малолѣтнихъ, всѣми способами и средствами, имѣющимися въ распоряженіи духовной власти.

По поводу предстоящаго празднованія 100-лѣтняго юбилея Отечественной войны. Св. Синодъ предписалъ епархіальнымъ начальствамъ доставить свѣдѣнія о церквахъ, монастыряхъ, молитвенныхъ домахъ, часовняхъ, богадѣльняхъ, пріютахъ, учебныхъ заведеніяхъ, иконахъ, утварныхъ и ризничныхъ принадлежностяхъ и вообще о всѣхъ зданіяхъ и предметахъ, воздвигнутыхъ или пріобрѣтенныхъ въ память милостей Божіихъ, явленныхъ народу русскому въ годину славной и побѣдоносной войны 1812 года.

Викариатство въ омской епархіи. Омскимъ епарх. начальствомъ возбуждено ходатайство объ открытіи викариатства въ г. Семипалатинскѣ, съ учрежденіемъ при викарномъ епископѣ дух. правленія, въ виду дальности разстоянія Семипалатинска отъ Омска (750 верстъ).

Книги для монастырскихъ библиотекъ. Св. Синодомъ, согласно отзыву Высокопреосвященнаго митрополита кіевского, одобренъ списокъ книгъ, необходимыхъ для библиотекъ русскихъ обителей.

Москва. 16-го дек. закончились первые въ Москвѣ епарх. миссіонерскіе курсы. Участвовало 120 священ-

никовъ и членовъ клира изъ епархіи и 180 слушателей пастырскихъ курсовъ, готовящихся отправиться священниками въ Сибирь. Занятія продолжались мѣсяцъ, по 6 часовъ въ день, кромѣ миссіонерскихъ предметовъ слушатели изучали приемы положительнаго учительства въ приходѣ, правила веденія органической внутренней миссіи, а также разборъ и опроверженіе социализма и способы теоретической и практической борьбы съ социализмомъ на почвѣ организаціи прихода и приходскихъ учреждений. Руководилъ курсами прот. Восторговъ; занятія протекали въ высшей степени воодушевленно, слушатели чествовали руководителя поднесеніемъ иконы и прочувствованнаго адреса.

Нурскъ. Губернское земское собраніе постановило всеподданнѣйше ходатайствовать предъ Государемъ Императоромъ о соизволеніи назначенія церковнаго прославленія мощей бѣлгородскаго святителя Иосафа. На сооруженіе раки къ мощамъ святителя отпущено 3.000 рублей.

† **Армянскій католикосъ.** Матеосъ II родился въ 1845 г. въ Константинополѣ. Общее и духовное образованіе получилъ въ мѣстныхъ константинопольскихъ армянскихъ школахъ.

Въ 1894 г. Матеосъ II Измирліанъ былъ возведенъ въ санъ патріарха всѣхъ турецкихъ армянъ. Въ 1896 г., по приказу бывшаго султана Абдуль-Гамида, патріархъ былъ сосланъ въ Иерусалимъ. Поводомъ послужилъ извѣстный протестъ католикоса къ державамъ противъ турецкихъ звѣрствъ въ Арменіи.

Послѣ переворота въ 1908 г. младо-турецкое правительство возвратило его въ Константинополь, но ему тамъ пришлось быть недолго, такъ какъ Матеосъ II былъ избранъ католикосомъ всѣхъ армянъ. Чинъ рукоположенія въ санъ состоялся 14-го сентября 1909 года въ Эчмиадзинскомъ монастырѣ.

Погребеніе усопшаго католикоса состоялось 19-го декабря.

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейскія богослуженія. Всенощное бдѣніе наканунѣ праздника Рождества Христова въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Іоакимъ, а литургію и молебень при участіи городского духовенства оба нижегородскихъ архипастыря.

Вечеромъ 25-го декабря всенощное бдѣніе и литургію 26-го декабря Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ въ Крестовой церкви. За литургіей Владыка произнесъ праздничное слово.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Троицы, что на Б. Печеркѣ, церкви. 1910 года 29 декабря Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ посѣтилъ храмъ Св. Живоначальной Троицы, гдѣ встрѣченъ былъ въ полномъ составѣ мѣстнымъ причтомъ въ праздничномъ златомъ облаченіи при торжественномъ звонѣ колоколовъ. По осѣненіи себя св. крестомъ, священноцерковнослужителей и окропленіи св. водой, Его Преосвященство, при пѣвнн праздничнаго тропаря мѣстнымъ хоромъ, взошелъ на амвонъ и обозрѣвалъ св. алтарь. По возглашеніи многолѣтія Владыка, изво-

лилъ осѣнить собравшихся прихожанъ св. крестомъ и сказать назидательное поученіе на текстъ: „Возвеселихся о рекшихъ Мнѣ: въ домъ Господень пойдемъ“ (Псал. 121, ст. 1). Въ содержательномъ поученіи Преосвященнѣйшій Владыка выразилъ восторгъ при обозрѣннн благоуукрашеннаго храма, уяснилъ значеніе дома Божія для спасенія души, какъ училища благочестія, мѣста особеннаго присутствія Божія, общенія въ молитвахъ и таинствахъ, куда вѣрующіе должны съ радостію спѣшить къ Богослуженіямъ, вспоминая слова Царственнаго Пророка: „Возвеселихся о рекшихъ Мнѣ: въ домъ Господень пойдемъ“.

Выразивъ благодарность благоуукрашителямъ св. храма за сердечное попеченіе о немъ и пожертвованія, Архипастырь призвалъ Божіе благословеніе на благоуукрашителей св. храма и всѣхъ вѣрующихъ паствы мѣстнаго прихода.

Отъ храма вещественнаго мысленно Владыка изволилъ перейти къ храму духовному—душѣ христіанъ, о которой еще болѣе они должны заботиться, дабы ее украсить христіанскими добродѣтелями...

По окончаніи поученія, Архипастырь всѣхъ бывшихъ въ храмъ благословилъ и посѣтилъ церковнаго старосту, о. настоятеля, священника Фаминскаго. Послѣ благословенія и милостивой бесѣды, Владыка изволилъ отбыть, при колокольномъ звонѣ, для ревизіи храмовъ Спасскаго и Георгіевскаго.

Бесѣда со старообрядцами. 19-го декабря въ 2 ч. дня состоялось въ верхнемъ аванъ-залѣ Георгіевскаго дома собесѣдованіе со старообрядцами, темою котораго было: „о незаконности бѣлокриницкой іерархіи“. Собесѣдовали свящ. В. В. Цыгановъ и защитникъ австрійскаго священства Е. Кожилкинъ.

Кожилкинъ—бойкій говорунъ, выдаетъ себя за безпристрастнаго и спокойнаго изслѣдователя возбудаемыхъ вопросовъ, но на самомъ дѣлѣ это „мастеръ своего дѣла“, который заботится только о томъ, чтобы использовать къ своей выгодѣ что-либо въ словахъ миссіонера, и который не брезгуетъ нечестными приемами, чтобы произвести впечатлѣніе на слушателей. Въ особенности несносенъ въ немъ фальшиво-нравоучительный тонъ по отношенію къ миссіонеру-собесѣднику.

Во вступительной рѣчи о. Викторъ сказалъ, что Церковь имѣетъ двѣ стороны своей жизни, какъ человекъ—душу и тѣло: внутреннюю—вѣру и любовь и внѣшнюю—отношенія между вѣрующими. Послѣднія опредѣляются канонами. Каноны необходимы для упрядоченія жизни церковной. Происхожденіе іерархіи въ обществѣ бѣглоповцевъ, не имѣвшихъ епископовъ 180 лѣтъ, связано съ нарушеніемъ церковныхъ канонъ, и потому такъ-наз. австрійское священство незаконно: архіереи и священники бѣлокриницкой іерархіи—простые міряне. Заштатный боснійскій митрополитъ Амвросій, уйдя отъ своего патріарха къ липованамъ и начавъ совершать хиротоніи, нарушилъ слѣдующіе каноны: Правила св. Апостоловъ 34 и 35-е, перваго Всел. собора 8-е, Антиох. 16 и 22-е. „Аще который епископъ, не имѣющій епархіи, говоритъ 16-е пр. Антиох. собора, вторгнется въ церковь, не имѣющую епископа, и восхититъ престолъ безъ соизволенія совершеннаго собора: таковой да будетъ отвер-

женъ, хотя бы его избралъ весь народъ, который онъ себя восхитилъ“. А 22-е правило того же собора говоритъ объ епископѣ, приходящемъ въ селеніе, ему не принадлежащее, для рукоположенія кого-либо: „аще кто дерзнетъ на сіе: то рукоположеніе да будетъ не дѣйствительно, и онъ да подлежитъ епитиміи отъ собора“. Въ основѣ всѣхъ каноническихъ правилъ о пастырствѣ лежитъ фактъ посланія І. Христомъ своихъ учениковъ: „якоже посла Мя Отець, и Азъ посылаю вы“ (Іоанн. 20, 21, ср. Іоанн. 17, 18). Посему „не входяй дверьми во дворъ овчій, но прелазя инудѣ (т. е. съ нарушеніемъ каноническихъ правилъ), той тать есть и разбойникъ: а входяй дверьми пастырь есть овцамъ“ (Іоанн. 10, 1—2).

Кожилкинъ отвѣчалъ, что всѣ, приведенныя о миссіонеромъ правила касаются нормальнаго порядка жизни церковной, но не времени бѣдствія Церкви, „прелагаему бо священству, по нуждѣ и закону преѣненіе бываетъ“ (Евр. 7, 12). Правила говорятъ о епископѣ, уходящемъ самовольно отъ одной православной паствы къ другой тоже православной, но не говорятъ о епископѣ еретикѣ, оставляющемъ еретическую Церковь и идущемъ къ православной паствѣ. Разъ мы убѣдимся, что то общество, къ которому мы принадлежимъ, есть не истинная Церковь, а еретическая, то развѣ мы будемъ ждать чьего-нибудь распоряженія на уходъ изъ ереси? Неужели м. Амвросію нужно было идти къ константинопольскому патріарху и просить его благословеніе оставить греческую Церковь, яко еретическую, и проклясть его, патріарха, при вступленіи въ православное бѣлокриницкое общество? Мы приедемъ рукоположеніе м. Амвросія точно такъ же, какъ св. отцы Церкви принимали рукоположеніе антиохійскаго епископа Мелетія, рукоположившаго св. Іоанна Златоуста, Василия Вел. и Григорія Богослова въ пресвитеры. Православная Антиохійская Церковь не имѣла 30 лѣтъ епископа (послѣ смерти Евстафія) и жила подъ руководствомъ пресвитера Павлина. Антиохійскіе аріане избрали своимъ епископомъ (въ 360 г.) Мелетія, и онъ получилъ аріанское рукоположеніе, но Мелетій антиохійскій, занявъ кафедру, объявилъ себя православнымъ. Тогда православная антиохійская паства признала его своимъ епископомъ, а аріане объявили его низложеннымъ. Такъ кто посылалъ Мелетія управлять Антиохійскою Церковію? Напрасно ты, о. миссіонеръ, идешь противъ своихъ архіереевъ, которые признали нашу іерархію законной. Вотъ что писалъ архі-епископъ волынской Антоній въ 1906-мъ году московскому старообрядческому архіеп. Іоанну: „то священство, которое получили Вы чрезъ Амвросія, митрополита нашего, желалъ бы я грѣшный утвердить за Вами чрезъ примиреніе со Вселенскою Церковію. Сіе желаніе есть мое и нѣкоторыхъ изъ собратій нашихъ, но всѣмъ еще не говорено о томъ, да и говорить боимся“ (см. Ниж. Ц.-Общ. Вѣстникъ 1906 г., № 38-й). Епископъ Евдокимъ также въ своей статьѣ, напечатанной въ Бог. Вѣстникъ за 1905-й г. („На зарѣ церковной жизни“), исповѣдуетъ, что старообрядческая, а не греко-россійская Церковь хранитъ неизмѣнно правду христіанства. И проф. Ивановскій признаетъ австрійскую іерархію законной.

О. Викторъ отвѣтилъ: по церковнымъ канонамъ, я долженъ слушаться не голоса того или другого епи-

скопа, а голоса Церкви. Вотъ, если Церковь Православная скажетъ мнѣ, что ваша іерархія законная, тогда другое дѣло! А пока этого нѣтъ, какое мнѣ дѣло до желаній и мнѣній нѣкоторыхъ епископовъ въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ вопросъ о бѣлокриницкой іерархії, имѣющей явно незаконное происхожденіе? Уходъ Амвросія къ липованамъ въ Вѣлую Крилицу нисколько не похожъ на обращеніе кающагося еретика, ибо въ этомъ дѣлѣ имѣлъ значеніе контрактъ о червонцахъ. Кроме того, оставляя своего патріарха, Амвросій не показалъ, въ чемъ заключалось его еретичество, не признавалъ себя, при своемъ вступленіи въ общество старообрядцевъ, еретикомъ. Что же касается Мелетія, то его слѣдуетъ считать законнымъ епископомъ антиохійскимъ только со времени 2 вселенскаго собора, разобравшаго дѣло о такъ-наз. мелетіанскомъ расколѣ и признавшаго Мелетія епископомъ антиохійскимъ.

Защитникъ бѣлокриницкой іерархії возразилъ: Мелетій-то еще раньше 2 всел. собора былъ признанъ законнымъ епископомъ на александрійскомъ соборѣ 362 г. *). По свидѣтельству „Исторіи бѣлокриницкой іерархії“ Субботина, м. Амвросій жаловался на обидчивыя епископамъ въ константинопольскомъ патріархатѣ, и на многіе грѣхи. При приѣмѣ въ общество старообрядцевъ онъ, конечно, долженъ былъ проклинать еретическую греческую Церковь. Зачѣмъ же миссіонеръ говоритъ, что Амвросій не считалъ патріарха и себя еретиками? Если о. миссіонеръ не хочетъ подчиняться своимъ епископамъ, то я ему скажу, что и соборъ константинопольской Церкви въ недавнее время призналъ бѣлокриницкую іерархію законной, Слушай я тебя прочитаю, о. миссіонеръ!

И Кожилкинъ взялъ книжку и по ней торжественно прочиталъ, что соборъ константинопольской Церкви келейно обсуждалъ вопросъ о признаніи законности бѣлокриницкой іерархії и рѣшилъ его въ утвердительномъ смыслѣ.

О. Викторъ не потерялся, а попросилъ себя посмотреть книжку Кожилкина. Оказалось, что это было старообрядческое изданіе подъ заглавіемъ: „Реформа вѣротерпимости“, въ которомъ изъ „Волгара“ перепечатанъ слухъ о келейномъ собраніи константинопольскаго собора. Разъясненіе о. Виктора произвело среди слушателей сенсацию. Къ сему о. Викторъ добавилъ, что константинопольскій патріархъ въ своемъ посланіи Россійскому Св. Синоду призналъ бѣлокриницкую іерархію незаконной, а самого Амвросія, какъ нарушившаго священныя каноны, самоосужденнымъ. Что же касается обвиненія Амвросіемъ греческаго патріарха въ нѣкоторыхъ неправдахъ, то это не есть обвиненіе

*) Александрійскій соборъ 362 г. постановилъ: обращающихся къ православію аріанъ принимать въ тѣхъ же іерархическихъ степеняхъ. Но и послѣ этого собора Мелетія антиохійскаго признавали православнымъ только восточные епископы. Даже православные антиохійцы не всѣ его признавали: частію имѣла своего епископа—Павлина. Всею Церковію Мелетій былъ признанъ только на 2 всел. соборѣ, и уже въ годъ собора, именно въ 381 году Іоаннъ Златоустый былъ рукоположенъ въ санъ діакона Мелетіемъ, а въ 386 году—въ санъ пресвитера имъ же. Что же касается утвержденія Кожилкина, что и Василий В. и Григорій Бог. были рукоположены въ санъ пресвитера Мелетіемъ, то это не вѣрно: первый рукоположенъ кессарійскимъ епископомъ Евсевіемъ, а второй своимъ родителемъ, епископомъ Григоріемъ. Прот. Н. Сн.

въ ереси, а простое неудовольствіе на него. Въ этомъ случаѣ болѣе всего умѣстно вспомнить 6 правило 2 всел. собора: „многіе, желая привести въ замѣшательство и ниспровергнути церковное благочиніе, враждебно и клеветнически вымышляютъ на правящихъ церквами православныхъ епископовъ нѣкія вины“. Далѣе это правило говоритъ: „аще же нѣкоторые (достойные вѣры) скажутъ, яко имѣютъ нѣчто донести на епископа по дѣламъ церковнымъ: таковымъ святой соборъ повелѣваетъ представить свои обвиненія всѣмъ епископамъ области“. А этого м. Амвросій и не сдѣлалъ. По ученію св. Иринея лонскаго, истинная церковь та, которая можетъ рядъ своихъ епископовъ, въ преемственномъ порядкѣ, довести до св. апостоловъ. А бѣлокриницкая іерархія ведетъ свое начало только отъ Амвросія.

Въ оправданіе Амвросія Кожилкинъ еще привелъ случай изъ исторіи (епископы Θεодосій и Аттікъ), когда епископъ еретическаго рукоположенія, послѣ покаянія, былъ принятъ не вдовѣствующею церковію, во время отлучки законнаго епископа, и патріархъ призналъ законнымъ епископомъ принятаго, а потерявшаго каедрю епископа утѣшилъ общаніемъ дать другую каедрю. Но въ данномъ случаѣ, по словамъ о. Виктора, опять имѣло значеніе утвержденіе принятаго изъ ереси епископа патріархомъ.

Особенное значеніе Кожилкинъ придавалъ тому факту, что русская Православная Церковь приѣмлетъ крещеніе бѣлокриницкаго священства, а хиротонію не приѣмлетъ. По его словамъ, если не приѣмлется хиротонія, то не должно принимать и крещеніе. Въ отвѣтъ ему о. Викторъ указалъ на 1-е правило св. Василія Вед. (также на 70 гл. посл. Климента къ Кор.), по которому въ принятіи крещенія раскольниковъ „подобаетъ послѣдовать обычаю каждаго страны“, потому что о крещеніи казаровъ различно думали.

О. Викторъ обосновывалъ незаконность австрійскаго священства главнымъ образомъ на томъ фактѣ, что Амвросій не былъ посланъ законною церковною властію возглавить общество липованъ. Отвергнуть этого факта и защитить самовольный поступокъ м. Амвросія Кожилкинъ не могъ, поэтому онъ рѣшился устранить аргументъ о. миссіонера смѣлымъ оборотомъ рѣчи: „Ну, вотъ, твердить одно и тоже: посланничество да посланничество. Что тутъ за посланничество!“ Но о. Викторъ строго обличилъ Кожилкина за такое грубое отношеніе къ факту посланничества и назвалъ такое отношеніе кощунствомъ, такъ какъ Христосъ былъ посланъ въ міръ для нашего спасенія Отцомъ Своимъ.

Бесѣды въ Георгіевскомъ домѣ. Въ воскресенье 19-го декабря бесѣду началъ самъ Преосвященный Геннадій. Онъ говорилъ о христіанскомъ празднованіи праздника Рождества Христова и закончилъ свою рѣчь предложеніемъ слушателямъ дать жертвы на покупку Евангелій для бѣдныхъ школьничковъ, чтобы сдѣлать для нихъ самый дорогой подарокъ къ празднику и украсить ихъ жалкую жизнь памятью о Милосердномъ Христѣ-Богѣ, который не имѣлъ, гдѣ главу приклонить. Послѣ антракта, прот. А. Е. Некрасовъ прочиталъ евангеліе недѣли предъ Рождествомъ и говорилъ о тайнѣ воплощенія. О.о. Ремизовъ, Фаминскій и Зевировъ сѣли догматики 1 гл. по Обиходу и другія

пѣсношніи. Былъ произведенъ сборъ на вышеуказанный предметъ.

26-го декабря Преосвященный Геннадій говорилъ о слѣдованіи за Христомъ.

Обозрѣніе церквей. 29-го декабря Преосвященный Іоакимъ обозрѣвалъ церкви г. Н.-Новгорода: Троицкую на Б. Печеркѣ, Георгіевскую, Спасскую, Петропавловскую и Покровскую.

Изъ общественной жизни.

Графъ Л. Н. Толстой.

(Продолженіе).

Въ своихъ религіозныхъ и нравственныхъ разсужденіяхъ Толстой можетъ сильно подкупать, и также сильно отталкивать. Подкупаетъ его непосредственность и искренность. Толстой безмѣрно прямолинеенъ, онъ не развязываетъ узлы, онъ ихъ всегда разрубаетъ. Онъ отрекается отъ клятвы, отъ мяса, отъ насилія. Но отталкиваетъ отъ Толстого его самонадѣянность. То, чего онъ не понимаетъ, онъ всегда отрицаетъ. Онъ встрѣчается съ догматомъ троичности, выраженіе троица въ единствѣ, $3=1$, представляется ему абсурдомъ, и онъ очень легко и быстро кончаетъ съ вѣрваніемъ столь древнимъ и такъ широко распространеннымъ. Такое отношеніе къ догмату не ново. Въ произведеніи, кажется, IV вѣка „Филопатрисъ“ одинъ проситъ другого въ подтвержденіе своихъ словъ поклясться троичей въ единствѣ. Собесѣдникъ отвѣчаетъ: „я вижу, подъ предлогомъ клятвы ты хочешь учить меня новой ариѳметикѣ“. Для Толстого, какъ и для этого собесѣдника, новая ариѳметика стоитъ въ противорѣчьи съ разумомъ. Но для лицъ, болѣе долго занимавшихся проблемою, вопросъ этотъ далеко не такъ простъ и ставится иначе. Почему идея тріадности была въ вавилонской религіи, почему она еще болѣе развита въ египетской, почему мы находимъ ее у дикарей бавили, наконецъ,—лѣпа она или не лѣпа, почему она возникла, развилась и утвердилась въ христіанствѣ? Изученіе генезиса идеи скорѣе опредѣлитъ ея цѣнность, чѣмъ наивная провѣрка ученія о Безконечномъ теоріей конечныхъ чиселъ...

Толстой отрицалъ все чудесное. Въ этомъ отношеніи его взгляды совпадаютъ съ научнымъ міросозерцаніемъ нашихъ дней. Несомнѣнно, научный духъ эпохи сказанъ на немъ гипнотическимъ образомъ, хотя онъ самъ и не отдавалъ своихъ силъ наукѣ и не смотрѣлъ на нее съ благоговѣніемъ фетишиста, какъ на нее смотрятъ обыкновенно. Но, вѣдь, и человѣку могучихъ нравственныхъ силъ не всегда удается избѣгать тѣхъ вліяній, какихъ онъ бы хотѣлъ избѣгать. Въ данномъ случаѣ къ духовному климату эпохи сильно подходила и личность Толстого. Толстой—реалистъ: мистическое, загадочное, таинственное чуждо его душѣ. Затѣмъ рядомъ съ чудомъ нерѣдко стоитъ обманъ. Это—законъ жизни. Около одного дѣйствительнаго святого всегда стоятъ десятки шарлатановъ, притворяющихся святыми. Но Толстой страшно гордъ. Онъ боится быть обманутымъ, особенно быть обманутымъ въ самыхъ высшихъ и лучшихъ чаяніяхъ и надеждахъ.

Толстой никогда не могъ сказать: „тѣмъ низшихъ истинъ намъ дороже насъ возвышающій обманъ“, Толстой хочетъ истины, которую онъ отождествлялъ съ дѣйствительностью, чувствовавшейся имъ необыкновенно сильно.

Но его чутко художественную и нравственную натуру поражаетъ правда Евангелія. Какъ быть?—ученіе такъ прекрасно, но для него указывается сверхъестественный источникъ и основа, и утверждается, что безъ сверхъестественной помощи даже невозможно его осуществить. Толстой тогда рѣшается произвести надъ Евангеліемъ операцію, которую производили многіе до него и многіе будутъ производить потомъ, но при которой на самомъ дѣлѣ угасаетъ евангельская жизнь. Толстой отвергаетъ начало (сверхъестественное происхожденіе Христа) и конецъ (воскресеніе) Евангелія и перерабатываетъ середину. Онъ принимаетъ Божественное ученіе, но не хочетъ вѣрить, что оно возвѣщено Единороднымъ Сыномъ Божиимъ.

Поучительно сравнить взгляды на Христа Толстого съ взглядами другого искателя религіозной правды, Вл. С. Соловьева. И Соловьевъ и Толстой съ своими исканіями приходили въ московскую академію.

Соловьевъ выяснилъ себѣ, что религіи нельзя выдумать, никакой „*ma religion*“ существовать не можетъ, нельзя почитать самоизмышленнаго Бога, нельзя диктовать Богу условій съ Нимъ сношенія. Содержаніемъ религіи можетъ быть лишь истина, возвѣщенная свыше. Корень религіи—въ Божественномъ откровеніи. Можно отрицать существованіе откровенія, но вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо должно отрицать возможность всякой религіи. Толстой отвергъ откровеніе, но не сдѣлалъ этого необходимо слѣдующаго изъ его отрицанія вывода. Теоретическое Богословіе Толстого—либерально-протестантское. Тамъ каждый Карлъ Карлычъ выкраиваетъ Евангеліе по своему и создаетъ своего собственнаго Христа, котораго называетъ научнымъ, историческимъ и противопоставляетъ его Христу вѣры (разумѣй: суевѣрія; изъ деликатности нѣмцы ставятъ: *Glaube*, а не *Aberglaube*). Описаній такихъ Христовъ теперь много. Всѣ они скучны и безнадежны. Евангеліе можно или принять или отвергнуть. Компромиссовъ здѣсь не должно быть. Но прямолинейный Толстой, великій врагъ компромиссовъ, въ этомъ важнѣйшемъ для него дѣлѣ, въ святѣйшемъ своемъ исканіи пошелъ на компромиссы.

Соловьевъ, тоже пережившій періодъ сомнѣній и отрицанія, не пошелъ на компромиссы, онъ принялъ вѣру своихъ отцовъ. И вотъ эти два человѣка: одинъ, узнавшій религіозную истину въ церковномъ ученіи, другой—дошедшій до религіозной истины своимъ умомъ, столкнулись въ своихъ исканіяхъ. И они стали врагами. Толстой отзывался о Соловьевѣ, какъ о мальчишкѣ въ бѣломъ галстукѣ съ распущенными волосами, болтающемъ вздоръ. Соловьевъ называлъ Толстого—неизмѣннымъ Колумбомъ всѣхъ открытыхъ Америкъ, намекая этимъ на то, что Толстой не создаетъ, а лишь рекламируетъ возвѣщенные до него взгляды и теоріи.

Толстой превосходно зналъ жизнь, Соловьевъ совсѣмъ не зналъ ея, онъ жилъ въ эмпирахъ; Тол-

стой не зналъ науки, Соловьевъ въ этой области зналъ очень много.

Толстой необыкновенно сильно чувствовалъ личную дѣйствительность, Соловьева окружающая жизнь едва задѣвала. И этимъ различіемъ можно объяснять ихъ различное отношеніе къ жизни и различное рѣшеніе вопросовъ морали. Для Соловьева личная дѣйствительность не есть подлинная дѣйствительность, обиденная жизнь не есть дѣйствительная жизнь. Духъ Соловьева постоянно обращался къ горнему міру, который въ его глазахъ и былъ подлиннымъ, живущимъ настоящею жизнью міромъ. Считая земной міръ чѣмъ-то въ родѣ индійской магіи, Соловьевъ легко мирился съ его порядками и непорядками, онъ находилъ смыслъ въ войнѣ, увѣрялъ себя и другихъ, что Пушкинъ и Лермонтовъ умерли своевременно. Толстой—охотникъ, рыболовъ, пахарь, косецъ, любитель всѣхъ наслажденій жизни—въ наличной дѣйствительности видѣлъ подлинную дѣйствительность, въ ней хотѣлъ устроить свое и чужое счастье, но для этого очевидно нужно вырвать изъ міровой жизни всѣ плевели и вырвать ихъ немедленно и сразу. Нужно перестать дѣлать зло, а это вмѣстѣ съ тѣмъ значить, что нужно и не противиться злу. Толстой, извлекишъ эти слова изъ Евангелія (Мѡ. 5, 39), думалъ, что выразилъ въ нихъ всю сущность нравственнаго ученія Христа. Но Христосъ, изгоняющій бичемъ храмовыхъ торговцевъ, не подтверждаетъ такого ученія. Теорія Толстого не христіанская, а до христіанская. Насколько я знаю исторію религіозной мысли, мнѣ представляется, что никто такъ блестяще ни развилъ и такъ полно ни осуществилъ ученія о непротивленіи, какъ Лаотцы, жившій вѣковъ за 5 слишкомъ до Р. Х. Но для Лаотцы осуществить свое ученіе было несравненно легче, чѣмъ для Толстого. Въ то доброе, старое время легко было найти пещеру, которая было ничьею, рѣку, въ которой всякій могъ ловить рыбу, лѣсъ, рубка котораго никому не возбранялась, и Лаотцы могъ спокойно сидѣть въ такой пещерѣ и иронизировать надъ Конфуціемъ, пытавшемся насаждать справедливость и порядокъ въ государствѣ. Но теперь въ тульской губерніи нельзя найти ничьей поляны и ничьего лѣса и нельзя тамъ найти мѣста, гдѣ бы человѣкъ былъ свободенъ отъ „повинностей“. Съ точки зрѣнія Толстого исполнять эти повинности значить дѣлать зло. Но какъ же не исполнять ихъ, живя въ государствѣ? Отъ нихъ можно освободиться, лишь живя *вне* государства. Тогда, однако, придется освободиться и отъ почты, и отъ телеграфовъ, и отъ желѣзныхъ дорогъ, и отъ школъ, и отъ книгъ, въ которыхъ изложено ученіе мудрецовъ и раскрыта правда. Такимъ образомъ оказывается, что при попыткахъ уйти отъ неправды придется потерять и дорогую правду. Какъ быть тутъ? Потерять правду Толстой не хотѣлъ, и онъ старался лишь по возможности не соприкасаться съ неправдою.

Толстой не могъ не сознать, что выраженіе „не противься злу“ нельзя понимать буквально, и комментировалъ это выраженіе насиліемъ, но во 1) кто уполномочилъ его сдѣлать такое добавленіе и во 2) что подъ нимъ нужно понимать? Контекстъ Евангелія подсказываетъ очень простой смыслъ для словъ о непротивленіи: не противься злему человѣку, когда онъ

хочетъ у тебя отнять что-нибудь несправедливо, не противься ему, если онъ и осудитъ тебя. Но Евангеліе не говоритъ, что такое непротивленіе должно быть безграничнымъ, Христосъ взываетъ къ великодушію человѣка, но не говоритъ: если тебя хотятъ зарѣзать, то подставь шею. И потому здѣсь идетъ рѣчь о великодушій лишь къ личнымъ врагамъ, а не къ врагамъ Добра. Евангеліе никогда не призывало быть великодушнымъ на чужой счетъ. Моего сосѣда обокрали. Какую цѣну имѣетъ мое великодушіе къ вору? Вотъ, если я скажу сосѣду: другъ! я заплачу тебѣ вмѣсто вора, не преслѣдуй его, тогда я поступлю по евангельски, но если я откажусь осудить вора, т. е. откажусь заботиться о благополучіи моего ближняго, тогда мое дѣяніе будетъ противно Евангелію, а не согласно съ нимъ...

Толстой своею формулой „не противься злу насиліемъ“ хотѣлъ дать всеобщую норму нравственнаго поведенія. Но какъ нельзя изъ олова получить всѣхъ металловъ, извѣстныхъ въ химіи, такъ въ его формулѣ нельзя найти руководительнаго начала для большей части поступковъ. Его формула имѣетъ нѣкоторое значеніе, ею утверждается истина, что нельзя добра достигнуть злыми средствами или что цѣль неотдѣлима отъ средствъ, ею отрицается принципъ, что цѣль оправдываетъ средства, принципъ царствовавшій и царствующій въ человѣчествѣ и совершенно неосновательно считаемый монополіею іезуитовъ. Но основной недостатокъ формулы Толстого тотъ, что ею не указывается, гдѣ корень зла, которому къ концѣ концовъ, вѣдь, такъ или иначе нужно противиться. Христосъ же указалъ этотъ корень зла въ сердцѣ человѣка.

(Продолженіе будетъ).

Арабскій голосъ о еврействѣ.

Въ нью-йоркскомъ журналѣ „Аль-Калематъ“ (Слово) недавно появилась статья, касающаяся борьбы еврейскаго кагала съ христіанствомъ. Давая мѣсто этой статьѣ на страницахъ журнала „Аль-Калематъ“, редакторъ его, преосвященный Рафаилъ, епископъ бруклинскій, добавляетъ къ ней свое предисловіе и заключеніе.

Въ предисловіи преосвященный Рафаилъ замѣчаетъ, что считаетъ своимъ пастырскимъ долгомъ предостеречь христіанъ, а въ особенности свою паству отъ еврейскихъ усилій отвлечь христіанъ отъ Христа. Евреи, считающіе себя „Богомъ избраннымъ народомъ“, презрительно относятся къ не-евреямъ, и никогда не были и не будутъ сторонниками проповѣдываемыхъ ими „братства и равенства“. Такая проповѣдь не болѣе, какъ коварная уловка еврейскихъ вождей завлечь и одурачить христіанъ.

Отрицаніе и даже глумленіе надъ идеалами христіанства начались во Франціи во время такъ-называемой „Великой революціи“ и съ удивительною планомерностью и послѣдовательностью распространилось по всему христіанскому міру, вмѣстѣ съ побѣдоноснымъ шествіемъ революціи. Зараза проникла и въ величайшій оплотъ православія на землѣ—въ Россію. Эта послѣдовательность въ распространеніи идей антихристіанства доказываетъ, что какая-то темная сила

руководитъ отрядами возставшихъ на Христа. Кто-же управляетъ всей этой сложной интригой? Кто стоитъ во главѣ заговора, стремящагося свергнуть власть царствующаго Христа? Понятно, тѣ, въ интересахъ которыхъ изгнаніе Христа. Такими врагами для христіанъ являются евреи, издревле гонители и противники Христа и Его божественнаго ученія.

Евреи, исповѣдывающіе вѣру въ ихъ грядущее господство надъ міромъ, сознаютъ, что осуществленію этого господства имъ мѣшаетъ единеніе людей въ одну великую семью—послѣдователей Христа. Поэтому они стремятся внести безвѣріе въ среду христіанъ, разрушить ту великую связь, которая дѣлаетъ сильными народы. Чѣмъ болѣе невѣрія, смуть, мятежей, тѣмъ болѣе обезсиливаются христіанскія имперіи и тѣмъ сильнѣе дѣлается мировое значеніе еврейства.

Для осуществленія своего господства и развращенія христіанскихъ массъ евреи успѣшно захватываютъ всѣ учрежденія, которыя имѣютъ вліяніе на общественную жизнь. Они захватили въ свои руки: прессу, банки, школу. Ихъ ученые фальсифицируютъ науку, а еврей-литераторы занимаются популяризацией сфабрикованныхъ евреями лже-истинъ.

Въ своей борьбѣ противъ Христа и христіанъ евреи не стѣсняются и не выбираютъ средствъ. Достаточно ознакомиться съ циркуляромъ „Alliance israélite universelle“, разосланнымъ этой мировой еврейской организаціей во всѣ концы вселенной, чтобы понять, какая опасность грозитъ христіанамъ всего міра. Въ этомъ циркулярѣ-воззваніи прямо и откровенно заявляется, что „христіанскія церкви—помѣхи еврейскому дѣлу и необходимо въ интересахъ еврейства не только поборотъ христіанскія церкви, но прямо-таки уничтожить ихъ“.

Пока не поздно, заявляетъ епископъ, необходимо христіанамъ понять, что заговоръ еврейства противъ цѣлаго міра—не выдумка, а печальная дѣйствительность. Богатство, этотъ двигатель современной жизни, сосредоточивается въ рукахъ сыновъ Израиля.

Политика мировыхъ державъ не свободна отъ еврейскаго вліянія. Торговля сосредоточилась въ рукахъ евреевъ. Въ томъ же циркулярѣ „Alliance israélite universelle“ мы находимъ побѣдный крикъ: „вліяніе Христіанской Церкви рушилось“!

Плевелы обильно насаждаются и на русской нивѣ. Въ Россіи появилось много лицъ изъ числа русскихъ, играющихъ въ руку воинствующему іудейству. Эти лица встаютъ противъ тѣхъ, кто стремится охранить славу русской Имперіи и ея православіе. Утверждаютъ, что христіанскому міру грозитъ такъ-называемая „желтая опасность“... Эта опасность—ничто въ сравненіи съ „еврейской опасностью“. Пусть пробудятся отъ сна христіанскія народности: врагъ уже хозяйничаетъ у нихъ въ домѣ.

Эта язва еврейства не минула Америки. Кто изъ насъ, пишетъ преосв. Рафаилъ, живущихъ въ Нью-Йоркѣ, не читалъ тѣхъ краснорѣчивыхъ цифръ, которыя извлечены изъ полицейскаго отчета за прошлый годъ? Оказывается, что $\frac{2}{3}$ разорвавшихся въ Нью-Йоркѣ бомбъ были брошены евреями. Въ подавляющемъ числѣ совершенныхъ въ Нью-Йоркѣ грабежей—руководителями являлись евреи. А въ то же время, въ про-

шломъ году, еврейскій кагалъ, чрезъ посредство своихъ капиталистовъ, ученыхъ и журналистовъ требовалъ, чтобы правительство Соединенныхъ Штатовъ воспретило дѣтямъ исполнять религиозныя пѣнопѣнія въ день Рождества, подъ предлогомъ, что это пѣніе оскорбляетъ религиозное чувство евреевъ!.. (М. В.).

Отвѣтственный редакторъ **В. Елеонскій.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла изъ печати книжка „**УТѢШЕНІЕ СТРАДУЮЩИМЪ**“ (о чудесахъ Преподобнаго Серафима Саровскаго), представляющая собраніе отдѣльныхъ статей Протоіерея П. Успенскаго. Складъ изданія въ Тамбовѣ, причтовый домъ Богородичной церкви.

Отъ Всероссійскаго Національнаго Клуба.

19-го февраля 1911 г. исполняется 50-лѣтіе одного изъ величайшихъ событій русской жизни—освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Желательно, чтобы празднованіе этого дня было чуждо какой-либо политической подкладки, не растравляло сословной розни, а явилось бы свѣтлымъ праздникомъ всего русскаго народа. Въ этихъ видахъ Всероссійскій Національный Клубъ принялъ на себя починъ по организациі юбилейныхъ празднествъ.

Къ юбилейному дню Клубомъ изданъ рядъ книжекъ, брошюръ и листовъ, посвященныхъ жизни и дѣятельности Царя-Освободителя и Его великой реформѣ. Соответствующаго содержанія памятки выпущены для бесплатной раздачи населенію. Особья изданія примѣнены для публичныхъ народныхъ чтеній; къ нимъ заготовленъ рядъ свѣтовыхъ картинъ для воспроизведенія на волшебномъ фонарѣ. Изданы отдѣльными оттисками, въ громадномъ количествѣ экземпляровъ, разнообразныхъ размѣровъ и цѣнъ, портреты Императора Александра II и Его сподвижниковъ, а также картины, касающіяся какъ событія 19-го февраля, такъ и вообще царствованія Императора Александра II.

Особый отдѣлъ посвященъ музыкальнымъ и вокальнымъ произведеніямъ, специально написаннымъ къ юбилейному дню.

Такъ какъ многія общества (напримѣръ, сельскія) желаютъ увѣковѣчить память Императора Александра II постановкой Его памятника, но стѣснены средствами, то мы пошли имъ навстрѣчу, заказавъ металлическіе (нарощенные бронзой) бюсты-памятники Царя-Освободителя для установки ихъ въ селахъ и городахъ на площадяхъ, передъ храмами, волостными правленіями, школами (цѣна такого памятника 150 рублей).

Нами выработана особая программа юбилейныхъ празднествъ (для сельскихъ обществъ, приходоу, учебныхъ заведеній, школъ и т. д.).

Прилагая при семъ каталогъ юбилейныхъ изданій, посвященныхъ 50-лѣтію освобожденія крестьянъ, обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею

просьбой оказать свое содѣйствіе къ распространенію нашихъ юбилейныхъ изданій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ церковно-приходскихъ школахъ и бібліотекахъ, среди духовенства.

1910 г. 19 декаб. Изданія Національнаго Клуба выше всякой похвалы по своимъ высокимъ достоинствамъ, въ духѣ Православной Церкви, преданности Престолу и русскаго самосознанія. Особенно хороши юбилейныя изданія, посвященныя 50-лѣтію освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Рекомендуются изданія Всероссійскаго Нац. Клуба къ выпискѣ въ бібліотеки церковныя, благодѣйственныя, школьныя и духовно-учебныя заведенія, какъ весьма полезныя. Еп. Іоакимъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

Нижній Базаръ, уголъ Зеленскаго съѣзда и Рождественской улицы.

ПРОДАЖА церковныхъ свѣчъ чисто-пчелинаго воска, деревяннаго масла, натурального чисто-винограднаго вина для богослуженія, ладана разн. сорт.;

ПАРЧИ, бархату, плащаницъ, воздуховъ, готовыхъ облаченій, шелковыхъ матерій отъ московскаго фабриканта Г. И. Заглодина;

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ: хоругвей, паникадиль, подсвѣчниковъ, евангелій, напостольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, сосудовъ, запрестольныхъ иконъ и проч. отъ московскаго фабриканта Оловянишникова.

ИКОНЪ и КІЮТОВЪ отъ московской фирмы Крестьянинова.

ОТДѢЛЕНІЯ ПО ТОРГОВЛѢ ПАРЧЕВЫМИ ТОВАРАМИ и церковной утварью находятся при свѣчныхъ лавкахъ въ зашт. гор. Починкахъ, с.с. Павловѣ и Лысковѣ; отдѣленія по торговлѣ иконами и кіютами—въ Лысковѣ и Вутурлинѣ.

Цѣны внѣ конкуренціи, безъ запроса.

Примѣчаніе. Съ 1 октября 1909 года епархіальный магазинъ перешелъ на торговлю парчевыми товарами и церковной утварью **ПО ОТКРЫТЫМЪ СЧЕТАМЪ**, получая товары отъ названныхъ фабрикантовъ—Г. И. Заглодина и Т-ва Оловянишникова и всѣ прежніе товары возвративъ г. Мѣшкову.