

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Обш. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петица, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія. Квартира редактора: Большая Печерка, № 57—10. Приемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

Доставленныя въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

№ 3-й.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Маршрутъ Его Преосвященства, Преосвященнаго Геннадія, Епископа Балахнинскаго.—Списокъ священниковъ, назначенныхъ къ произнесенію проповѣдей въ Кафедральномъ и Ярмарочномъ соборахъ гор. Н.-Новгорода въ 1911 году.—Журналы съѣзда о.о. депутатовъ Лысковскаго духовно-училищнаго округа 19 августа 1910 года.—Часть неофициальная.—Изъ бесѣды Преосвященнаго Геннадія, Епископа Балахнинскаго.—Церковныя сборы и отчисления.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общественной жизни.—Библиографическія замѣтки.—Объявленіе.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Маршрутъ Его Преосвященства, Преосвященнаго Геннадія, Епископа Балахнинскаго.

17 января, понедѣльникъ.

Отъѣздъ Его Преосвященства вечеромъ, въ 7 час. 31 мин., по Московско-Казанской жел. дор. въ лукояновскій уѣздъ.

18 января, вторникъ.

Собраніе съ духовенствомъ 5 благочинія лукояновскаго уѣзда. Ночлеги.

19 января, среда.

Г. Починки. Встрѣча въ соборѣ. Обзорніе учебныхъ заведеній и церквей. 6 часовъ—всенощное бдѣніе.

20 января, четвергъ.

9 часовъ утра—Божественная литургія. 1 часть дня—собраніе духовенства 3 благочинія. Ночлеги.

21 января, пятница.

Собраніе съ духовенствомъ 4 благочинническаго округа въ 11 часовъ утра.

24 января, понедѣльникъ.

Отъѣздъ на станцію Николай-Даръ въ 7 часовъ 31 мин. вечера.

25 января, вторникъ.

2 благочиніе сергачскаго уѣзда. Собраніе съ духовенствомъ округа.

26 января, среда.

Собраніе съ духовенствомъ 4 благочинническаго округа.

27 января, четвергъ.

Собраніе съ духовенствомъ 3 благочинническаго округа.

28 января, пятница.

Г. Лукояновъ. Собраніе съ духовенствомъ 1 благочинническаго округа и возвращеніе.

Нижегородская Духовная Консисторія, вслѣдствіе отношенія Страхового Отдѣла духовнаго вѣдомства, даетъ знать духовенству епархіи, къ свѣдѣнію и руководству, что все строенія, по коимъ присланы къ 1 января 1911 года страховыя оцѣнки и карточки и кои не застрахованы въ частныхъ и взаимныхъ страховыхъ обществахъ, считаются застрахованными въ Страховомъ Отдѣлѣ съ 1 января 1911 г. независимо отъ времени увѣдомленія Отдѣломъ объ утвержденіи оцѣнокъ и карточекъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 16—18 декабря 1910 года за № 10405 постановлено: разрѣшить состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА строительному комитету по сооруженію при С.-Петербургскомъ подворьѣ Феодоровскаго городецкаго монастыря храма въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ производить сборъ пожертвованій во всехъ церквахъ Имперіи въ 1911 году въ теченіе второй седмицы Великаго поста.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція Н. Ц.-О. В. проситъ Правленія духовныхъ училищъ, не представившихъ копии журналовъ окружныхъ съѣздовъ за истекшій годъ и смѣтъ по содержанію училищъ на текущій годъ, поспѣшить доставленіемъ оныхъ въ Редакцію, во избѣжаніе могущаго послѣдовать запозданія въ ихъ печатаніи.

СПИСОКЪ

священниковъ, назначенныхъ къ произнесенію проповѣдей въ Кафедральномъ и Ярмарочномъ соборахъ гор. Н.-Новгорода въ 1911 году.

(Продолженіе).

Май 1. Нед. 4-я, о Разслабленномъ. Рождественской ц. священникъ Николай *Цытэгевъ* и Похвалин-ской церкви священникъ Іоаннъ *Никольскій*.

- Май 6. *Рождение Государа Императора.* Вознесенской ц. протоіерей Михаилъ Кудрявцевъ и ц. губернской земской больницы священникъ Михаилъ Коринскій.
8. *Нед. 5 я, о Самаряннѣ.* Олигитрѣвской ц. священникъ І. Востокъ и церкви 2 тюремнаго замка М. Троицкій.
9. *Перенесение мощей Ник. Чудотворца.* Живоносной ц. священникъ Евгений Хитровский и Крестовоздвиженскаго монастыря священникъ Николай Млмонтовъ.
14. *Коронов. Ихъ Императорскихъ Величествъ.* Иоанно-Богословской ц. Кутайсовскаго приюта священникъ Теодоръ Архангельскій и Троицкой верхнепосадской ц. священникъ Николай Фаминскій.
15. *Нед. 6-я, о Спѣомъ.* Владимірской церкви священникъ Павелъ Никольскій и Иоанно-Дамаскинской семинарской ц. священникъ Михаилъ Золотницкій.
19. *Вознесение Господне.* Казанской ц. священникъ Николай Орловскій и Воскресенской ц. священникъ І. Архангельскій.
22. *Нед. 7-я.* Николаевской ц. при Ходалевакской богадѣльнѣ священникъ Евгений Парійскій и церкви Маріинскаго приюта священникъ Николай Сицкій.
25. *Рождение Гос. Императрицы.* Законоучитель Владимірскаго реальнаго училища священникъ А. Алфеевъ и Спасской ц. священникъ Николай Росляковъ.
29. *Пятидесятница.* Законоучитель Маріинскаго института протоіерей Николай Спасскій и Покровской ц. священникъ Николай Листовъ.
30. *День Св. Духа.* Церкви Макарьевской богадѣльни протоіерей Леонидъ Блывинъ и Преображенской кладбищенской ц. священникъ Евгений Постниковъ.
- Іюнь 5. *Нед. 1-я, Всѣхъ Святыхъ.* Знаменской ц. священникъ Н. Лавровъ и ц. кадетскаго корпуса діаконъ Д. Днѣпровскій.
12. *Нед. 2-я.* Успенской ц. священникъ М. Коневскій и Преображенской кладбищенской церкви священникъ Евгений Зеленогорскій.
19. *Нед. 3-я.* Георгіевской ц. священникъ Алексѣй Вадовъ и Спасской ц. священникъ А. Стрѣльниковъ.
26. *Нед. 4-я.* Предтеченской Слободской церкви священникъ Н. Лузинъ и ц. Дивѣвскаго подворья священникъ Н. Виноградовъ.
29. *Ап. Петра и Павла.* Сергіевской ц. священникъ В. Цыгановъ и ц. подворья Пидвага монастыря священникъ Коринскій.
- Іюль 3. *Нед. 5-я.* Рождественской ц. священникъ Н. Цвѣтаевъ и Ильинской церкви священникъ Іаковъ Батистовъ.
10. *Нед. 6-я.* Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря священникъ П. Ласточкинъ и семинарской ц. священникъ М. Золотницкій.

17. *Нед. 7-я.* Воскресенской ц. священникъ І. Архангельскій и Петропавловской церкви священникъ В. Ивановскій.
22. *Тезоименитство Вдов. Императрицы.* Законоучитель Маріинскаго института протоіерей Николай Спасскій и Рождественской церкви священникъ В. Державинъ.
24. *Нед. 8 я.* Церкви Макарьевской богадѣльни протоіерей Л. Блывинъ и Владимірской ц. священникъ П. Добролюбовъ.
25. *День Препод. Макарія.* Покровской церкви протоіерей Діонисій Листовъ и діаконъ ц. кадетскаго корпуса Д. Днѣпровскій.
30. *Рождение Наслѣд. Цесаревича.* Архангельскаго собора протоіерей Алексѣй Некрасовъ и Спасскаго ярмарочнаго собора протоіерей М. Парійскій.
31. *Нед. 9-я.* Церкви 1 тюремнаго замка свящ. А. Нчаевъ и ц. дворянскаго женскаго приюта священникъ А. Преображенскій.
(Окончаніе будетъ).

ЖУРНАЛЫ

съѣзда о.о. депутатовъ Лысковскаго духовно-училищнаго округа 19 августа 1910 года.

Журналъ № 1.

О.о. депутаты Лысковскаго духовно-училищнаго округа, явившись въ зданіе духовнаго училища къ 10 часамъ утра, по молитвѣ Св. Духу, подъ предѣтельствомъ старѣйшаго о. депутата, священника Константина Кармазинскаго, приступили къ избранію изъ среды себя предѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда. На означенныя должности единогласно были избраны: предѣдателемъ съѣзда священникъ села Юрина о. Николай Бляковъ и дѣлопроизводителемъ священникъ села Бакалдъ о. Александръ Виноградовъ.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1910 г. 15 сент. Согласенъ. Е. Іоакимъ“.

Журналъ № 2.

1910 года августа 19 дня. О.о. депутаты лысковскаго духовно-училищнаго округа въ своемъ собраніи подъ предѣтельствомъ священника села Юрина о. Николая Блякова имѣли сужденіе о существованіи приготовительнаго класса при лысковскомъ духовномъ училищѣ. Принимая во вниманіе подавляющее большинство (9 противъ 1-го) постановленій благочинническихъ собраній о закрытіи приготовительнаго класса при училищѣ, постановили: приготовительный классъ при училищѣ съ начала 1910—11 учебнаго года считать закрытымъ. Остающуюся свободной денежную сумму по содержанію приготовительнаго класса за четыре мѣсяца текущаго года причислить къ капиталу по постройкѣ зданія общежитія; сборъ съ причтовъ церквей округа на содержаніе приготовительнаго класса съ начала 1911 года прекратить. Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1910 г. 15 сентября. Утверждается. Е. Іоакимъ“.

НВ. Сборъ на содержаніе приготовительнаго класса прекратить только въ суммѣ, превышающей 394 руб. 68 к.—дефицита въ смѣтѣ на 1911 г. примѣнительно къ резолюціи на журналъ за № 8“.

Журналъ № 3.

1910 года августа 19 дня. О.о. депутаты лысковскаго духовно-училищнаго округа въ своемъ собраніи подъ предсѣдательствомъ священника села Юрина о. Николая Бѣлякова имѣли сужденіе о подготовкѣ къ постройкѣ зданія общежитія: избраніе строительной комиссіи и разработка оставшихся строительныхъ матеріаловъ на мѣстѣ сгорѣвшаго зданія общежитія училища. Постановили: считать избранными въ члены строительной комиссіи по постройкѣ зданія общежитія училища священниковъ сельъ: Исидъ о. Сергія Мигинскаго, Плотинскаго о. Петра Карпова и Вознесенской церкви с. Лыскова о. Іакова Смирнова; признать необходимо нужнымъ безотлагательно начать разработку матеріаловъ на мѣстѣ сгорѣвшаго зданія.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1910 г. 15 сентября. Утверждается. Е. Іоакимъ“.

Журналъ № 4.

1910 года августа 19 дня. О.о. депутаты лысковскаго духовно-училищнаго округа въ своемъ собраніи подъ предсѣдательствомъ священника села Юрина о. Николая Бѣлякова слушали заявленіе священника Покровской церкви села Лыскова о. Сергія Спинова, въ коемъ онъ проситъ освободить его отъ званія члена строительной комиссіи по постройкѣ зданія общежитія по сложности своихъ служебныхъ обязанностей. Постановили: освободить о. Спинова отъ званія члена строительной комиссіи.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1910 года сент. 15. Согласенъ. Е. Іоакимъ“.

Журналъ № 5.

1910 года августа 19 дня. О.о. депутаты лысковскаго духовно-училищнаго округа въ своемъ собраніи подъ предсѣдательствомъ священника с. Юрина о. Николая Бѣлякова имѣли сужденіе о десятилѣтней полезной и весьма усердной службѣ при духовномъ училищѣ священника кладбищенской церкви села Лыскова о. Іоанна Богатырева въ должности члена Правленія. Постановили: просить Его Преосвященство, въ виду вышеозначенной многополезной службы священника о. Богатырева духовному училищу, удостоить его представленія къ наградѣ золотымъ наперснымъ крестомъ.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1910 г. 15 сен. Согласенъ на внесеніе о. Богатырева въ вѣдомость консисторіи о награжденіи испрашиваемою наградой. Дать о семъ вѣдѣніе консисторіи къ первому ноябрю. Е. Іоакимъ“.

Журналъ № 6.

1910 года августа 19 дня. О.о. депутаты лысковскаго духовно-училищнаго округа въ своемъ собраніи подъ предсѣдательствомъ священника села Юрина о. Николая Бѣлякова производили избраніе въ члены ревизіоннаго комитета при лысковскомъ духовномъ училищѣ на будущій 1911 гражданскій годъ. Постановили: считать таковыми, какъ единогласно избранныхъ, священниковъ сельъ—Бармина о. Михаила Виноградова, Бакалдъ о. Александра Виноградова и большинствомъ голосовъ села Песочнаго о. Николая Свѣтозарскаго. При этомъ о.о. членамъ ревизіоннаго комитета священникамъ села Бармина о. Михаилу Виноградову и села Бакалдъ о. Александру Виноградову за ихъ тщательное, серьезное и долготѣнее отношеніе къ дѣлу выразить особенную благодарность отъ духовенства округа и просить Его Преосвященство удостоить обоихъ представленія къ слѣдующей по закону наградѣ.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1910 года 15 сент. Согласенъ, дать вѣдѣніе въ консисторію. Избранные утверждаются. Е. Іоакимъ“.

Журналъ № 8.

О.о. депутаты лысковскаго духовно-училищнаго округа 19 августа 1910 года разсматривали смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію лысковскаго духовнаго училища и при немъ больницы на 1911 г. Оказалось, что по смѣтѣ имѣется дефицитъ въ триста девяносто четыре руб. 68 коп. Не имѣя наличныхъ денежныхъ средствъ къ покрытію означеннаго дефицита и находя въ настоящее время обременительнымъ для духовенства и церковей округа полностью собрать означенную сумму, съѣздъ призналъ необходимымъ слѣдующее сокращеніе въ смѣтѣ расходовъ:

1) по ст. „а“ на отопленіе училища и больницы вмѣсто четырехъ-сотъ пятидесяти семи рублей оставить четыреста (400) рублей; 2) по ст. „г“ на ремонтъ домовъ вмѣсто двухъ-сотъ пятидесяти руб.— двѣсти руб. 3) по ст. „і“ вмѣсто ста двадцати рублей за исполненіе хозяйственныхъ порученій и веденіе прихода-расходныхъ книгъ и прочихъ экономическихъ документовъ— пятьдесятъ (50) рублей; 4) по ст. „н“ на содержаніе фундаментальной библіотеки вмѣсто ста (100) руб.— пятьдесятъ руб.; 5) по ст. „п“ на содержаніе больницы вмѣсто пяти-сотъ четырехъ рублей тридцати коп.— четыреста четырнадцать рублей; 6) по ст. „р“ на содержаніе канцеляріи вмѣсто двухъ-сотъ девяносто девяти руб. восьмидесяти девяти коп. оставить двѣсти девяносто руб.; 7) по ст. „с“ на мелочные и случайные и экстраординарные расходы вмѣсто пятидесяти (50) р.— сорокъ рублей; 8) по ст. „т“ за завѣдываніе библіотекой вмѣсто ста двадцати оставить шестьдесятъ пять рублей и 9) по ст. „ф“ на довольствіе пищей больныхъ учениковъ въ училищной больницѣ вмѣсто ста рублей оставить девяносто три рубля тридцать четыре коп. (93 р. 34 коп.). При указанномъ сокращеніи смѣты расхода сумма прихода сократится на триста девяносто восемь рублей восемьдесятъ пять коп. (398 р. 85 к.),

каковую сумму и употребить на покрытие дефицита въ суммѣ 394 р. 68 коп., а четыре руб. семнадцать коп. (4 р. 17 коп.) отнести къ суммѣ на постройку общежитія.

Журналъ сей представить на утверждение Его Преосвященства.

Примѣчаніе. Для покрытія дефицита въ 394 р. 68 коп. денежный сборъ по статьѣ „на содержаніе бывшаго приготовительнаго класса“, по исчисленію училищнаго Правленія, долженъ производиться въ 1911 году въ размѣрѣ 1 рубля 72 коп. въ годъ съ каждаго причта.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1910 г. 15 сент. Сокращенія ничѣмъ не мотивированы, т. е. не указаны основанія, почему по тѣмъ или другимъ статьямъ расхода по содержанію училища дѣлаются сокращенія, и при томъ значительныя,—а посему сіи сокращенія представляются произвольными и не подлежащими утверженію. Относясь съ уваженіемъ къ заявленію съезда объ обремененіи церквей и духовенства округа налогами и невозможности усиденія сихъ налоговъ для покрытія дефицита въ 394 руб. 68 коп., съ одной стороны и принимая во вниманіе освобожденіе небольшихъ средствъ отъ закрытія приготовительнаго класса въ училищѣ, съ другой стороны, нахожу цѣлесообразнымъ разрѣшить покрытіе дефицита въ смѣтѣ на 1911 годъ освобождающимися отъ помянутаго закрытія подготов. класса средствами въ суммѣ 394 р. 68 коп., а что больше сего, то сложить. Е. Іоакимъ“.

Журналъ № 10.

1910 года августа 19 дня. О.о. депутаты лысковскаго духовно-училищнаго округа въ своемъ собраніи подъ предсѣдательствомъ священника с. Юрина о. Николая Бѣлякова слушали журналы ревизіонной комиссіи училища по обревизованію экономическихъ отчетовъ за 1909 годъ, экономическіе отчеты и приходо-расходныя книги за тотъ же годъ. Постановили: дѣйствія ревизіонной комиссіи считать правильными, журналы и экономическіе отчеты принять къ свѣдѣнію, о нѣкоторыхъ опущеніяхъ Правленія училища, отмѣченныхъ ревизіонной комиссіей, довести до свѣдѣнія Его Преосвященства на Его Архиапостырское благоусмотрѣніе, а десять рублей, неправильно (противъ смѣты) выданныхъ учителю Ивану Лаврову за веденіе приходо-расходныхъ книгъ и экономическихъ документовъ взыскать съ кого слѣдуетъ и записать на приходъ.

Журналъ сей представить на утверждение Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1910 г. 15 сент. Обращаю сямъ вниманіе Правленія училища на тѣ недостатки, какіе указаны ревизіей. Десять рублей, полученныхъ г. Лавровымъ сверхъ смѣтнаго назначенія, разрѣшается удержать изъ 120 руб. назначенныхъ смѣтою за тотъ же трудъ въ 1911 г. Еп. Іоакимъ“.

Журналъ № 11.

1910 года августа 19 дня. О.о. депутаты лысковскаго духовно-училищнаго округа въ своемъ собраніи

подъ предсѣдательствомъ священника с. Юрина о. Николая Бѣлякова постановили: для ознакомленія окружнаго духовенства съ постановленіями съезда все журналы съезда текущаго года напечатать въ журналѣ „Церковно-Общественный Вѣстникъ“.

Журналъ сей представить на утверждение Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1910 г. 15 сентября. Согласенъ. Е. Іоакимъ“.

Журналъ № 12.

1910 года августа 19 дня. О.о. депутаты лысковскаго духовно-училищнаго округа имѣли сужденіе объ учрежденіи при лысковскомъ духовномъ училищѣ стипендіи имени г. смотрителя Михаила Илларионовича Масловскаго въ виду его пятидесяти-лѣтней службы при училищѣ съ основнымъ капиталомъ на эту стипендію въ 1500 руб. Постановили: большинствомъ благочинническихъ постановленій и голосовъ о.о. депутатовъ (9-ти противъ 1-го) учредить стипендію имени смотрителя Масловскаго. Сумму въ 1500 р. собрать съ причтовъ церквей округа въ теченіе четырехъ лѣтъ по 1 р. 60 коп. съ каждаго одноштатнаго причта.

Журналъ сей представить на утверждение Его Преосвященства.

а подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1910 г. 15 сентября. Утверждается. Е. Іоакимъ“.

Журналъ № 13.

1910 года августа 19 дня. О.о. депутаты лысковскаго окружнаго съезда имѣли сужденіе о времени назначенія будущаго очереднаго съезда. Постановили: днемъ очереднаго съезда въ 1911 году назначить 25-е августа, въ 10 часовъ утра. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1910 г. 15 сентября. Согласенъ. Е. Іоакимъ“.

Журналъ № 14.

1910 года августа 19 дня. О.о. депутаты лысковскаго духовно-училищнаго округа въ своемъ собраніи подъ предсѣдательствомъ священника с. Юрина о. Николая Бѣлякова имѣли сужденіе о необходимости начать постройку зданія общежитія училища въ скорѣйшемъ времени и о недостаточности на этотъ предметъ денежныхъ средствъ въ настоящее время. Чтобы выйти изъ такого стѣснительнаго положенія, съездъ постановилъ: покорнѣе просить Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ Святѣйшемъ Синодомъ о кредитѣ въ двадцать тысячъ рублей безпроцентно или изъ 4% годовыхъ, на имя лысковскаго училищнаго округа, срокомъ на десять лѣтъ.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1910 г. 15 сентября. Согласенъ. Заготовить мотивированное ходатайство. Е. Іоакимъ“.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Изъ бесѣдъ Преосвященнаго Геннадія,
Епископа Балахнинскаго.

Бесѣда 14-я.

Во имя Отца и Сына и Св. Духа.

Научить дѣтей страху Божію можно примѣромъ сверстниковъ. Особенное вліяніе на дѣтей въ семействѣ имѣютъ первенцы, старшія дѣти. Припоминается мнѣ одинъ разсказъ о томъ, какое вліяніе и значеніе имѣютъ именно первыя дѣти въ семьѣ. Жили два семейства; каждое изъ нихъ состояло изъ родителей и многихъ дѣтей. Но эти семейства различались тѣмъ, что у однихъ родителей дѣти были добрыя и послушныя, проводили истинно христіанскую жизнь и бѣгали отъ всѣхъ пороковъ и страстей. Въ другомъ же семействѣ, которое жило по сосѣдству, родители обижались тѣмъ, что дѣти ихъ не послушны, проводятъ жизнь зазорную и ничто не можетъ ихъ направить на истинную жизнь. Отецъ этихъ дѣтей пришелъ къ отцу счастливаго семейства и сказалъ ему: „какъ ты счастливъ! какія прекрасныя дѣти у тебя! Открой мнѣ тотъ секретъ воспитанія, которымъ ты обладаешь! Тотъ, ни мало не смущаясь, сказалъ: „а видѣлъ ты какъ летаютъ журавли? Всегда впереди летитъ опытный вожакъ, а за нимъ всѣ остальные, надѣясь, что ихъ вожакъ не собьется съ пути. Это же самое я примѣнилъ и къ своему семейству. Главное вниманіе я обратилъ на старшаго сына: приложилъ все стараніе, чтобы направить его жизнь по заповѣдямъ Господнимъ. Господь увѣнчалъ мой трудъ успѣхомъ; теперь, онъ, какъ вожакъ, ведетъ своихъ братьевъ; тѣ подражаютъ его добродушію примѣру, и такимъ образомъ воспитались, какъ послушныя, истинно христіанскія дѣти“. Этотъ примѣръ указываетъ каждому изъ насъ на то, какое значеніе и вліяніе имѣютъ дѣти-первенцы въ семьѣ, какъ нужно осторожно относиться къ нимъ, чтобы не причинить зла и послѣдующимъ дѣтямъ. Нужно первыхъ дѣтей научить страху Господню, нужно имъ показать тотъ спасительный путь, по которому должны направлять свою жизнь дѣти христіанскихъ родителей; нужно перваго сына, или дочь воспитать въ послушаніи родителямъ, ихъ научить страху Господню, а слѣдующія будутъ подражать имъ, во всемъ будутъ похожи на нихъ. Для того, чтобы этотъ голосъ страха Божія постоянно пребывалъ въ юношѣ, всегда заявлялъ себя въ юномъ сердцѣ, для этого нужно чаще напоминать ему о томъ, что всѣ мы должны будемъ

дать отвѣтъ предъ Господомъ. Такъ говорится въ книгѣ Екклесіаста: „веселись юноша въ юности твоей, и да вкушаетъ сердце твое радости въ юности твоей, и ходи по путямъ сердца твоего и по видѣнію очей твоихъ: только знай, что за все это Богъ приведетъ тебя на судъ“ (Еккл. 11, 9). Премудрый Екклесіастъ говоритъ, обращаясь къ юношѣ: хорошо, будемъ разсуждать такъ, какъ разсуждаетъ юноша, что въ юношескомъ возрастѣ только и повеселиться и воспользоваться той свободой, которая такъ пріятна. Хорошо, будемъ разсуждать такъ, веселись юноша въ юности твоей, пусть вкушаетъ сердце твое радости, пусть наслаждается удовольствіями, поживи такъ, какъ тебѣ хочется, иди по тому пути, куда влечетъ тебя сердце, куда призываютъ (тебя) глаза, я не возбраняю,—какъ бы такъ говорить Екклесіастъ, только одно условіе ставлю я: знай, что за все это Богъ приведетъ тебя на судъ. Это условіе никоимъ образомъ нельзя забывать, Умъ и воля влекутъ юношу по всѣмъ житейскимъ путямъ: и то хочется ему испытать, и другое, и третье, ни въ чемъ нѣтъ удержу. Кому и пожить, какъ не юношѣ! Это вѣрно, что юный человѣкъ требуетъ жизни, но только пусть каждый знаетъ, наслаждаясь удовольствіемъ, не забываетъ, что за это удовольствіе нужно будетъ предстать передъ Богомъ и дать отчетъ о немъ. Стоитъ-ли испытывать это удовольствіе, если потомъ за него будетъ наказаніе? Это постоянное памятованіе объ отвѣтѣ на страшномъ судѣ Христовомъ должно постоянно сопровождать юное сердце, должно управлять имъ, удерживать необузданный умъ, удерживать волю отъ такихъ удовольствій, которыя влекутъ ко грѣху. Памятуй о страшномъ судѣ, о Богѣ, что ты долженъ предстать предъ Нимъ, поминай и страхъ Господень, и тогда многое въ жизни ты самъ сознательно отбросишь, много не сдѣлаешь такого, что требовало бы совершить твое сердце; удержитъ же тебя отъ этого именно страхъ Божій, тотъ отвѣтъ, который ты долженъ будешь дать на судѣ Христовомъ. Это такое условіе, которое должны соблюсти родители и воспитатели въ дѣлѣ наученія дѣтей: они должны научить ихъ страху Господню.

Если бы мы остановились на этомъ свидѣтельствѣ и приложили его къ современной жизни нашей, и посмотрѣли, не отъ этого-ли страдаетъ наше воспитаніе, не отъ этого-ли такъ необузданна наша молодость и уязвлена многими страстями, что нѣтъ среди нея страха Господня? Отвѣтитъ на этотъ вопросъ совѣсть каждаго изъ насъ, отвѣтитъ не задумываясь и всякій посторонній человѣкъ. Отчего такъ много теперь преступленій, отчего молодежь не знаетъ

удержу, отчего не только воспитатели, но и родители не могут сладить съ своими дѣтьми, и ни наказаніями, ни угрозами, ни слезами не могут обуздать дѣтей своихъ, отчего дѣти непокорны родителямъ и родители сами теперь должны прислушиваться къ голосу своихъ дѣтей? Оттого, что нѣтъ у дѣтей страха Господня, нѣтъ въ дѣтскомъ сердцѣ этого страха и они обижаютъ старшихъ, обижаютъ и своихъ родителей, часто доходя до того, что своей рукой ударяютъ въ лицо своихъ родителей, ничего не боясь, потому что стали совершенно разнузданными. Эти юныя сердца оскверняютъ себя такими преступленіями, о которыхъ въ прежнія времена люди даже не знали. Что представляетъ изъ себя наша общественная жизнь? Объ этомъ много говорить нѣтъ нужды, потому что вся она проходитъ на нашихъ глазахъ. Что ни продѣлывали наши юноши по отношенію къ Богу, ближнимъ, государству и своимъ родителямъ? Всѣхъ этихъ преступленій, всѣхъ безобразій и перечислить нельзя; можно только сказать: много и другихъ могутъ совершить, потому что нѣтъ у нихъ страха Господня.

Отчего нѣтъ этого страха Господня? Это вопросъ щекотливый, который долженъ рѣшить каждый въ отдѣльности. Быть можетъ, нѣтъ у родителей страха Господня, почему таковы вырастаютъ и дѣти, быть можетъ, не научили только (родители) страху Господню дѣтей, и вотъ они, когда пришли въ юношескій возрастъ, сдѣлались необузданными. Не пожелали родители оградить себя въ то время, когда дѣти были малыми, научили не той премудрости, которой внушаетъ научить слово Божіе, и вотъ теперь пожинаютъ плоды. Но это только злое сѣмя, трудно и представить себѣ, что будетъ далѣе, если только это сѣмя вырастетъ и получатся плоды. Сами родители все таки воспитаны на страхѣ Господнемъ, однако, дѣти ихъ вышли безъ этого страха, потому что сами родители не приложили всего старанія къ тому, чтобы дѣтей научить страху Господню. Каковы же будутъ дѣти у современныхъ юныхъ людей, когда они будутъ отцами, если они сами не познали страха Господня? Развѣ они научатъ ему своихъ дѣтей? Тогда злые плоды обнаружатся во всей силѣ. Нѣтъ страха Господня, — никакія силы, никакіе законы не обуздаютъ преступленій, потому что все, что бы ни совершилъ человѣкъ, все будетъ оправдывать, какое угодно онъ преступленіе совершитъ, если не боится Бога. Того человѣка, который не боится Бога, мы называемъ безсовѣстнымъ: разъ у человѣка нѣтъ совѣсти, то онъ на что угодно способенъ. Отъ такого человѣка каждый бѣжитъ, какъ

отъ такого, съ которымъ жить невозможно. Но, возлюбленные братіе, еще не совсѣмъ поздно и теперь начать насаждать этотъ страхъ Господень въ семьяхъ; не поздно и въ старости вспомнить объ этой обязанности каждаго человѣка научиться страху Господню. Пусть наше сердце представляетъ себя предъ Небеснымъ Судьею, пусть наша совѣсть чаще провѣряетъ себя словомъ Божіимъ, тогда этотъ страхъ коснется и насъ грѣшныхъ. Для этого мы должны еще чаще омывать свою душу Честною Кровію Спасителя и питать ее Пречистымъ Тѣломъ Господнимъ, должны полюбить Отца Небеснаго, страшась оскорблять Его грѣхами. Будемъ постоянно слѣдовать за своимъ Господомъ, а отъ діавола отвратимся, возненавидимъ его. Ни въ какомъ возрастѣ не поздно человѣку принести раскаяніе, оставить жизнь незаконную и начать жизнь новую, христіанскую, добрую. Стоитъ вспомнить намъ о разбойникѣ, распятомъ на крестѣ, и мы увидимъ, что въ послѣднія минуты онъ раскаялся и получилъ Царствіе Божіе, и намъ нужно покаяться, принести раскаяніе въ содѣянныхъ грѣхахъ, тогда и насъ ждетъ награда въ будущей жизни. Пусть наше сердце проникнется страхомъ Господнимъ, пусть родители сначала переимѣняютъ свою жизнь, тогда и дѣти послѣдуютъ этому примѣру: они исправятъ свое юное сердце, быть можетъ, съ корнемъ вырвутъ тѣ страсти, которыя борются его, а въ этомъ добромъ желаніи къ намъ придетъ на помощь Самъ Спаситель, Онъ дастъ намъ Свою благодать, которая оживитъ нашу душу и очиститъ ее отъ многихъ грѣховъ. Аминь.

Церковные сборы и отчисленія

(по опредѣл. Св. Синода 28—29 сент. 1910 г. № 7962).

Порядокъ сборовъ церковныхъ, по § 25-му Инструкціи церковнымъ старостамъ и Синодальному опредѣленію, отъ 4—23 марта 1876 г. № 398, долженъ быть таковъ:

А.

Постоянно, за каждымъ богослуженіемъ, обносятся по храму только: 1) блюдо на потребности храма;

2) кружка на украшеніе храма и

3) кружка въ пользу Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Б.

Анижеименуемыя сборныя кружки обносятся „только по очереди, никакъ не болѣе одной кружки въ каждую очередь, за исключеніемъ, однако, тѣхъ дней и недѣль, въ теченіе коихъ установлены особые сборы на тотъ или иной предметъ, чтобы на каждый предметъ сбора было отнюдь не болѣе одной кружки, чтобы на каждой кружкѣ была сдѣлана надпись, на какой именно предметъ собираются въ оную подаванія, и чтобы сборамъ на мѣстныя приходскія нужды было оказываемо... особое вниманіе и содѣйствіе“. „Ни въ какомъ случаѣ не должно быть

допускаемо обношеніе тарелокъ или блюдь, взаѣмнѣ кружекъ, а равно ношеніе кружекъ въ пользу тѣхъ учрежденій, которымъ разрѣшено только *выставлять* кружки въ церквахъ на точно указанныхъ мѣстахъ“.

4) Поставка въ церкви постоянной кружки съ надписью: „Въ пользу Іерусалимской церкви Св. Гроба Господня“.

5) Постоянная кружка на улучшение быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.

6) Января 6. Тарелочный сборъ въ пользу воинск. благотворит. о-ва „Бѣлаго Креста“.

7) Февраля 19 или въ ближайш. воскр. день — тарелоч. сб. на сооруж. въ Москвѣ храма въ честь Св. Александра Невск. въ память освобожд. крестьянъ.

8) Постоянная кружка на распространеніе Православія между язычниками Имперіи.

9) Въ теченіе 1-й седм. Велик. п. и въ нед. Православія въ пользу правосл. миссіонер. о-ва тарелоч. сб.

10) Пост. кружка на нужды о-ва возстановленія православ. христіанства на Кавказѣ.

11) Мартъ. Тарелоч. или круж. сб. съ воскр. 3 нед. и кончая субб. 4-й нед. въ пользу Совѣта Брат. во имя Царицы Небесной.

12) Пост. круж. на сооруж. и содерж. бѣднѣйшихъ правосл. церкв. въ Имперіи.

13) Тарел. или круж. сб. въ теченіе 5 нед. Вел. п. въ пользу Попечит. Государыни Имп. Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ.

14) Апрель. Тарел. сб. въ празд. Вх. Господ. въ Іерусал. въ пользу Императ. Правосл. Палестин. Общества.

15) Май 9. Круж. сб. „въ пользу О-ва спасанія на водахъ“.

16) Тарел. сб. въ пользу Попечит. Имп. Маріи Александровны о слѣпыхъ—въ теченіе всей седм. о слѣпомъ (6-я нед. по Пасхѣ).

17) Пост. круж. въ пользу нуждающихся славянъ.

18) Празд. Св. Троицы. Тарел. сб. „на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ“.

19) Июнь 5, нед. Всѣхъ Святыхъ. Тарелоч. сб. на воспоможеніе—1) бѣднѣйшимъ церквамъ и 2) причтамъ ниж. еп.

20) Сентября 14. Тарел. сб. на Брат. Св. Георгія.

21) Октября 1 и наканунѣ. Тарел. сб. „на сооруженіе въ С.-Петербургѣ храма въ увѣковѣч. 300 л. благопол. царствованія Дома Романовыхъ“.

22) Октября 22. Тарел. сб. на сооруж. въ г. Сеулѣ храма-памятника.

23) Пост. круж. на усиленіе средствъ къ учред. и содерж. церковно-приходскихъ школъ

24) Ноябрь. Тарел. сб. на церк.-прих. школы въ одинъ изъ воскрес. или праздн. дней.

25) Пост. и очередная круж. съ надписью въ пользу Росс. Общ. Красн. Креста „на больныхъ и раненныхъ воиновъ“.

26) Въ нед. 25 по Пятид. Тарел. сб. въ пользу общ. Карснаго Креста.

27) Тарел. сб. на церковно-приход. школы съ 25 декабря по 6-е января включительно.

В.

Отчисленія изъ церковныхъ суммъ:

28) 32% сборъ на содерж. духов. учеб. заведеній.

29) на оказаніе помощи въ случаяхъ уничтоженія пожаромъ церквей и причтовыхъ построекъ.

30) на церковно-приходскія школы.

31) на лѣченіе бѣдныхъ духов. зв.

32) въ пользу Епарх. Попечит. о бѣдныхъ дух. зв.

33) на епарх. миссіонер. и на др. миссіон. надобности.

34) на выпускъ Ниж. Ц.-О. Вѣстника.

35) на выпускъ „Церков. Вѣдом.“.

36) на переизлетъ консисторскаго архива.

37) на канцелярію и разсылнаго благочиннаго.

38) на вознагражденіе духовнаго слѣдователя.

39) на епарх. эмеритальную кассу.

Протоіерей П. Тихомировъ.

Изъ общей церковной жизни.

Рѣшеніе вопроса о замѣнѣ церковныхъ сборовъ возвышеніемъ цѣнъ на свѣчи въ Самарѣ и Симбирскѣ.

На этотъ вопросъ даны противоположныя отвѣты въ двухъ сосѣднихъ поволжскихъ епархіяхъ.

Вопросъ о замѣнѣ церковныхъ сборовъ возвышеніемъ цѣнъ на свѣчи обсуждался на благочинническомъ собраніи духовенства г. Самары 10 октября 1910 года, каковое журналомъ своимъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, избрало особую комиссію въ лицѣ благочиннаго градскихъ церквей, протоіерея Гавріила Фармаковского и священниковъ—Константина Троицкаго, Александра Терновскаго, Павла Введенскаго, Павла Благовѣстова и Андрея Альбокринова, для детальной разработки этого вопроса, съ тѣмъ, чтобы комиссія свои соображенія по данному вопросу представила на обсужденіе благочинническаго собранія. Въ исполненіе означеннаго постановленія и представленъ комиссіею докладъ, заслушанный новымъ благочинническимъ собраніемъ 29-го ноября.

Въ своемъ докладѣ комиссія прежде всего 1) предлагаетъ вниманію благочинническаго собранія справки о количествѣ процентныхъ отчисленій на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другихъ сборовъ на обще-епархіальныя нужды со всѣхъ церквей епархіи. По подсчету комиссіи, съ церковью епархіи взимаются слѣдующіе сборы: а) % сбора взаѣмнѣ свѣчнаго дохода 40.000 р.; б) на содержаніе духовныхъ мужскихъ и епархіальнаго женскаго училищъ 62.951 руб. 43 к.; в) 3-хъ-рублевого сбора на мѣтную миссію 3.000 р.; г) 10-ти-рублевого сбора въ эмеритальную кассу 10.000 руб.; д) 3-хъ-рублевого сбора на нужды церковно-приходскихъ школъ 4.000 руб.; е) въ жалованье благочиннымъ церковью 15.900 руб.; ж) на страхованіе второклассныхъ школъ 1.500 руб.; з) на ревизіонныя комитеты 1.000 руб.; и) 1% сбора съ кошелековыхъ суммъ на лѣченіе бѣдныхъ духовнаго званія 500 р.; і) на выпускъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ 4.000 руб. и к) на выпускъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 5.000 р., а всего 147.851 руб. 43 коп. Въ то число не входятъ расходы на приобрѣтеніе бланковыхъ листовъ для церковныхъ документовъ, а также кружечные сборы. Свѣчь ежегодно продается въ среднемъ выводѣ за три года всего 12.905 пудовъ, а предполагая, что изъ общаго количества продаваемыхъ свѣчъ 905 пуд. продается частнымъ лицамъ, церкви епархіи ежегодно расходуютъ 12.000 пуд. свѣчъ. Такимъ образомъ, чтобы покрыть расходъ на процентныя отчисленія и другіе сборы съ церковью въ суммѣ 147.851 руб. 43 к., слѣдуетъ возвысить цѣны на свѣчи противъ существующихъ на 12 р. 32 коп. и продавать желтыя свѣчи по 44 руб. 32 коп. пудъ, бѣлыя мелкія по 46 руб. 32 коп. пудъ, бѣлыя крупныя 47 р. 52 к. пудъ и золоченныя—50 руб. 72 к. пудъ.

2) Въ предупрежденіе могущихъ быть злоупотребленій и дефицита, комиссія мнѣніемъ своимъ предлагаетъ 12.000 п. свѣчъ, выбираемыхъ теперь церквами епархіи, разложить въ томъ количествѣ, каковъ каждая церковь расходовала въ среднемъ выводѣ по тремлѣт-

ней сложности за послѣдніе годы, съ тѣмъ, чтобы за каждый недобранный пудъ свѣчъ противъ раскладки церковь уплачивала по 20 руб. на пополненіе сборовъ и, наоборотъ, по выборкѣ установленной нормы количества свѣчъ, остальные свѣчи отпускались церквамъ по существующей въ настоящее время цѣнѣ.

3) Съ настоящимъ проектомъ замѣны процентныхъ отчисленій и другихъ сборовъ съ церковей возвышеніемъ цѣнъ на свѣчи коммисія мнѣніемъ предлагаетъ ознакомить чрезъ о.о. настоятелей церковей и церковныхъ старостъ и отобрать отъ нихъ по этому поводу письменные отзывы.

Сущность особаго мнѣнія члена коммисіи, священника Андрея Альбокринова, сводится къ тому, что онъ 1) не отвергая правильности взгляда остальныхъ членовъ коммисіи на замѣну разныхъ сборовъ съ церковей епархіи возвышеніемъ цѣнъ на свѣчи, считаетъ не вполне справедливымъ строить все обложеніе церковей на одной только свѣчной доходности ихъ и предлагаетъ обложить и другіе церковные доходы, какъ на примѣръ, арендную плату отъ угодій и церковные капиталы, и 2) высказываетъ опасеніе, какъ бы настоятели церковей и церковные старосты по случаю возвышенія цѣнъ на свѣчи не стали уклоняться отъ покупки свѣчъ изъ епархіальнаго завода, вслѣдствіе чего могутъ сократиться операціи завода, а оттого уменьшится и прибыль отъ свѣчной операціи; проектируемая же обязательная раскладка свѣчъ по церквамъ епархіи можетъ служить гарантіей для выбора положеннаго количества свѣчъ при сочувствіи къ этому дѣлу значительнаго большинства церковныхъ старостъ, почему ознакомленіе церковныхъ старостъ съ проектомъ новаго обложенія церковей считаетъ необходимымъ условіемъ для осуществленія проекта.

По заслушаніи доклада и особаго мнѣнія къ нему, о. председатель предложилъ членамъ благочинческаго собранія высказать свои мнѣнія по данному вопросу.

По прекращеніи преній, которые не внесли ничего существеннаго къ даннымъ докладу, о. председатель собранія, находя вопросъ исчерпаннымъ, предложилъ благочинническому собранію для баллотировки слѣдующія три формулы: 1) признаетъ-ли собраніе единственною мѣрою взаимнѣ существующихъ въ настоящее время процентныхъ отчисленій съ церковныхъ доходовъ и другихъ сборовъ съ церковей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія епархіальныя нужды возвыситъ цѣны на свѣчи, безъ обложенія другихъ статей церковныхъ доходовъ, согласно проекту подготовительной коммисіи; 2) признаетъ-ли собраніе нужнымъ, независимо отъ возвышенія цѣнъ на свѣчи, обложить и другія статьи церковныхъ доходовъ; 3) находитъ-ли собраніе необходимымъ ознакомить церковныхъ старостъ чрезъ о.о. настоятелей церковей съ проектомъ замѣны существующихъ процентныхъ отчисленій изъ церковныхъ доходовъ и другихъ сборовъ съ церковей возвышеніемъ цѣнъ на свѣчи и другими частями проекта, выработаннаго подготовительною коммисіею.

По баллотировкѣ, первая формула принята собраніемъ единогласно; вторая формула, въ виду единогласнаго рѣшенія вопроса по первой баллотировкѣ, на баллотировку уже не ставилась; третья формула, по

баллотировкѣ, принята также единогласно. (Самар. Еп. Вѣд.).

21 декабря состоялся экстренный епархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ симбирской епархіи. Вопросовъ къ обсужденію было предложено очень не много, всего 6. Главное мѣсто занималъ предложенный, по распоряженію Св. Синода, вопросъ о реформѣ церковнаго обложенія чрезъ перенесеніе обложенія на свѣчи, путемъ возвышенія ихъ цѣны, и объ освобожденіи церковей отъ прямого налога на епархіальныя нужды, по образцу обложенія, существующаго въ могилевской епархіи. Подготовительная къ съѣзду коммисія представила по этому вопросу обстоятельный докладъ, гдѣ дала рядъ справокъ о томъ, какъ поставлено обложеніе въ могилевской епархіи, и доказала, что система обложенія чрезъ свѣчи постепенно привела тамъ епархіальное хозяйство въ полное разстройство, заставила духовенство продать для покрытія расходовъ принадлежавшій епархіи участокъ земли и закрыть одно изъ духовныхъ училищъ. Въ докладѣ коммисіи также было указано, что ненормальная цѣна на свѣчи немедленно вызоветъ частную фабрикацію свѣчи, и теперь закономъ никому не возбраняемую. Отзываясь на указанія причинъ, побудившихъ Св. Синодъ поставить обсуждаемый вопросъ, на толки печати и думскихъ ораторовъ о чрезмѣрности церковнаго обложенія, — коммисія, съ цифрами въ рукахъ, доказала, что въ симбирской епархіи на епархіальныя нужды взимается только 17% со всей церковной доходности, а остальные 83% остаются на мѣстные церковно-приходскія нужды. Съѣздъ, заслушавъ этотъ докладъ, почти безъ преній единогласно постановилъ: остаться при старомъ способѣ непосредственнаго отчисленія суммъ изъ доходовъ церковей на епархіальныя нужды чрезъ % обложеніе, а рекомендуемую Св. Синодомъ систему обложенія признать допустимой только въ случаѣ законодательнаго установленія церковной свѣчной монополіи, въ случаѣ установленія по всей Россіи одинаковой цѣны на свѣчи и переложенія на заводъ всѣхъ безъ ограниченія церковныхъ налоговъ, а не налоговъ на одніи только епархіальныя нужды.

По вопросу о страхованіи церковной утвари и колоколовъ съѣздъ пришелъ къ утвердительному рѣшенію, съ пожеланіемъ введенія обязательнаго ихъ страхованія. Желательнымъ признано также страхованіе и домовъ, принадлежащихъ отдѣльнымъ членамъ причтовъ, а также страхованіе движимаго имущества, на началахъ добровольнаго страхованія. (Симбир. Еп. Вѣд.).

Разныя извѣстія.

Особыя походныя церкви для переселенческихъ приходовъ. Особое совѣщаніе по удовлетворенію религиозныхъ нуждъ переселенцевъ признало необходимымъ всѣ предположенныя къ учрежденію въ 1911 г. переселенческіе причты, всего въ количествѣ 163, снабдить походными церквами, съ необходимыми богослужбными принадлежностями и книгами.

Походныя церкви будутъ размѣщены въ особыхъ ящикахъ, а часть — въ особыхъ чемоданахъ. Стоимость церкви въ ящикѣ обойдется въ 210 руб., а въ чемоданѣ — въ 265 руб.

Св. Синодъ эти предположенія совѣщанія одобрилъ, съ отнесеніемъ потребнаго расхода, всего въ суммѣ 5.495 руб., на счетъ фонда имени Императора Александра III.

Пособія священникамъ переселенческихъ приходовъ. Главное управленіе землеустройства и земледѣліяшло въ совѣтъ министровъ съ представленіемъ объ отпускѣ 12.000 рублей на выдачу пособій командируемымъ въ переселенческіе приходы Сибири кандидатамъ священника, окончившимъ учрежденные Святѣйшимъ Синодомъ пастырскіе курсы въ городѣ Москвѣ.

Отпаденія отъ православія. Отпало лицъ обоюбола отъ православія въ инославныя и иновѣрные исповѣданія съ 17 апрѣля 1905 г. по 1 января 1909 г. въ римско-католич. 232,705; въ евангел.-лютер. 4,527; въ армяно-грегор. 407; въ іудейство 409; въ магометанство—49,759; въ старообрядчество—4,240; въ сектантство—3,093; въ буддизмъ—3,468, въ язычество—150. Итого 308,758. Съ 1 января 1909 г. по 1 января 1910 г. въ римско-катол.—4,328; въ евангел.-лютер.—1,788; въ армяно-грегоріанство—61; въ іудейство—67; въ магометанство—280; въ старообрядчество—1,013; въ сектантство—360; въ буддизмъ—157. Итого—8,054.

Москва. Состоялось грандіозное общее собраніе всерос. мисс. общества и поименованіе усоншихъ членовъ его. Утромъ митрополитъ Владиміръ совершилъ литургію въ церкви епархіальнаго дома, при пѣніи хора слушателей пастырскихъ курсовъ. Сильное слово сказалъ протоіерей Восторговъ, посвященное выясненію значенія миссіонерства. Послѣ литургіи открылось общее собраніе, присутствовало до трехъ тысячъ человѣкъ; сдѣланы доклады о миссіонерствѣ среди корейцевъ; первый докладъ сдѣланъ со свѣтовыми картинами, два другіе доклады предложили Кимъ и Пакъ, природныя корейцы, состоящіе слушателями пастырскихъ курсовъ и выслушаны были съ особымъ интересомъ. Совѣтъ миссіонерскаго общества недавно отпустилъ на дополнительныя нужды японской миссіи десять тысячъ рублей.

Командировка. Прот. I. I. Восторговъ командируется отъ совѣта прав. мисс. общества въ Москвѣ въ г. Бари (Италія) для переговоровъ о приобрѣтеніи въ собственность общества участка земли подъ постройку православнаго храма для русскихъ паломниковъ, стекающихся сюда на поклоненіе мощамъ св. Николая Чудотворца.

Выѣздъ о. протоіерея за границу назначенъ на 7 января.

Обыски въ дух. семинаріи. Чинами екатеринославской полиціи произведены въ мѣстной духовной семинаріи обыски у нѣкоторыхъ воспитанниковъ, причѣмъ будто бы отобраны нелегальная литература и прокламаціи. Арестованы три воспитанника. Поводомъ къ этому послужило полученіе полиціей негласныхъ свѣдѣній о возникновеніи въ семинаріи нелегальной организаціи, занимавшейся разсылкой прокламацій и дѣятельно хлопотавшей о возрожденіи всероссійскаго семинарскаго союза, игравшаго столь видную роль въ событіяхъ 1905—6 года. Прокламаціи приглашаютъ, между прочимъ, окончивающихъ курсъ семинаристовъ къ бойкоту священнослужит. мѣстъ. („Н. Вр.“).

Отношеніе финляндской интеллигенціи къ православному духовенству. Какъ извѣстно, таможенные чиновники Матти Ятиненъ и Оскаръ Саарелайненъ учинили противозаконный и ничѣмъ невызываемый обыскъ о. Михайлова и діабона, ѣхавшихъ со св. Дарами для напутствія больного въ дер. Волоярви. Обыскъ сопровождался бранью. Это, по распоряженію финляндскаго ген. губернатора, было передано на разсмотрѣніе таможеннаго управленія.

Въ настоящее время послѣдовало сообщеніе со стороны финляндскихъ властей объ исключеніи Ягинена изъ службы въ таможенномъ вѣдомствѣ и отстраненіи Саарелайнена отъ должности на три мѣсяца, съ лишеніемъ содержанія и другихъ доходовъ отъ казны. Одновременно Саарелайненъ перемѣщенъ на сторожевую станцію Лейденіеми. Хорошій урокъ!

Посѣщеніе царицынскихъ зрѣлищъ. Царицынъ. Жиды въ кадетскихъ органахъ печатаютъ объ обстоятельствахъ посѣщенія мною увеселительныхъ царицынскихъ мѣстъ. Пораженный отсутствіемъ въ храмахъ въ святые дни православныхъ людей, я 26 декабря ночью поѣхалъ разыскивать заблудшихъ чадъ Церкви по городу и нашелъ ихъ въ общественномъ собраніи, театрѣ сада „Конкордія“, въ клубѣ, бѣснующимися, поклоняющимися не Христу родшемуся, а діаволу. Въ театрѣ въ зрительный залъ я не входилъ, за кулисы проникнуть не стремился, съ полиціей никакихъ инцидентовъ не имѣлъ, срывать представленія въ театрѣ и не думалъ и даже до пріѣзда въ театрѣ не зналъ, что тамъ идетъ пьеса „За монастырской стѣной“. Полиція относилась ко мнѣ въ высшей степени вѣжливо и почитательно. Правда, своимъ приходомъ я навелъ страхъ на веселившихся православныхъ христіанъ, особенно были поражены картежники: видно было, что они готовы были считать мое появленіе призракомъ. Сегодня, наканунѣ воскресенья, посѣтилъ маскарадъ, видѣлъ ужасныя безобразія. Завтра вечеромъ буду говорить обличительную проповѣдь противъ христіанъ, измѣнившихъ Христу и поклонившихся діаволу. Раньше о моихъ обличительныхъ проповѣдяхъ враги говорили, что я лгу, клевету, теперь я буду говорить о мерзостяхъ, какія видѣлъ своими глазами. Ради этой именной цѣли я и посѣтилъ увеселительныя мѣста. Прошу всѣ другія газеты, ради возстановленія правды, перепечатать эту телеграмму.

Иеромонахъ *Иліодоръ*.

Къ вопросу о церковности въ народной школѣ. Извѣстный норвежскій писатель Кнутъ Гамсунъ въ своей книгѣ „Духовная жизнь Америки“ дѣлаетъ интересное для насъ сообщеніе объ американской народной школѣ:

„Ораторы, воспѣвшіе Америку, и печать, разучившая эту пѣсню, единогласно признали, что нѣтъ народныхъ школъ, равныхъ американскимъ. Имѣ, на примѣръ, ставилось въ единственную въ своемъ родѣ заслугу то, что онѣ не преподають никакой религіи. Во-первыхъ, это новое, ужъ, не такъ „единолично въ своемъ родѣ“, а, во-вторыхъ, американскія коммунальныя школы на самомъ дѣлѣ не обходятся безъ религіи. Это не вѣрно. Это не болѣе, какъ сказка. У нихъ нѣтъ спеціальнаго преподаванія религіи, но тамъ при каждомъ удобномъ случаѣ контрабандою навязываютъ дѣ-

тѣмъ самое прямолинейное, правовѣрнѣйшее христіанство, тѣмъ вкладываютъ его въ нихъ догматы за догматомъ, во все продолженіе школьнаго періода.

Я въ этомъ убѣдился даже на одномъ урокѣ ариѳметики, когда одинъ изъ учениковъ уличенъ былъ въ томъ, что кидаетъ бумажные шарики: онъ долженъ былъ не угодно-ли, помолиться Иисусу Христу въ искупленіе. Къ тому же преподаваніе въ коммунальныхъ американскихъ школахъ каждое утро начинается съ молитвы, пѣнія псалмовъ и чтенія отрывка изъ Библии. Итакъ, не мѣшало бы пѣть потише объ исключеніи религіи изъ этихъ школъ"... (IV т. изданія Тов. Маркса, стр. 493).

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейское богослуженіе. Въ воскресенье 9-го января Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію въ Крестовой церкви и произнесъ слово.

Святочное дѣтское „утро“. Въ воскресенье 9-го января въ 2 ч. дня въ Георгіевскомъ домѣ состоялось дѣтское „утро“ для учащихся въ городскихъ церковно-приходскихъ школахъ. Присутствовали: Преосвященные Іоакимъ и Геннадій, епархіальный и уѣздный наблюдатели церковно-приходскихъ школъ, председатель нижегородскаго отдѣленія епарх. Училищнаго Совѣта прот. В. Г. Лебедевъ и о.о. члены этого отдѣленія, директоръ народныхъ училищъ И. А. Бойчевскій, инспекторъ городскихъ школъ В. А. Раевскій, инспекторъ по дѣламъ печати Г. Г. Даниловъ, о.о. завѣдующіе, учителя и учительницы городскихъ церковныхъ школъ.

Хоть въ залъ и самый залъ, переполненный дѣтми, были украшены національными флагами и елками. Окна зала были закрыты для того, чтобы можно было показывать тѣневныя картины.

„Утро“ открылось общимъ пѣніемъ всѣхъ школьниковъ народнаго гимна, при чемъ на экранѣ тѣневыми картинками были показаны портреты Государя Императора, Государыни Императрицы и Наслѣдника Цесаревича. Затѣмъ на возвышеніи выступали отдѣльныя школы и исполняли разныя пѣсенки религіознаго и патріотическаго характера, выходили мальчики и дѣвочки и читали стихотворенія. Прот. В. Г. Лебедевъ описывалъ путешествіе во Св. Землю, при чемъ на полотнѣ показывались виды мѣстностей по пути въ Палестину. Свящ. В. В. Цыгановъ прочиталъ стихотвореніе „Ночь предъ Рождествомъ“. Первое отдѣленіе закончилось раздачей евангелій, предъ которой Преосвященнѣйшій Іоакимъ сказалъ дѣтямъ, что онъ былъ очень радъ познакомиться съ ними и съ удовольствіемъ слушалъ ихъ пѣніе и чтеніе, имѣющее отношеніе къ пережитымъ днямъ святокъ. Чтобы запечатлѣть память объ этихъ великихъ дняхъ, всѣмъ имъ будутъ даны евангелія, купленные на средства добрыхъ людей, любящихъ дѣтей. „Храните ихъ,—сказалъ Владыка,—читайте и приучайтесь знать и любить Господа и Спасителя своего“.

Всѣ дѣти стали подходить къ обоимъ Преосвященнымъ, и они раздавали имъ евангелія. Всего роздано было около 1000 экземпляровъ.

По окончаніи второго отдѣленія, Преосвященнѣйшій Геннадій сказалъ дѣтямъ рѣчь о томъ, какъ нужно имъ пользоваться дорогимъ святочнымъ подаркомъ. Потомъ имъ были розданы пакетики съ гостинцами.

Бесѣда въ Георгіевскомъ домѣ. Въ тотъ же день вечеромъ въ Георгіевскомъ домѣ состоялась духовная бесѣда. Свящ. Н. М. Фаминскій говорилъ о достиженіи духовнаго счастья путемъ усвоенія проповѣди Іоанна Крестителя и Господа Иисуса Христа о покаяніи. Преосвященнѣйшій Геннадій говорилъ о подвигѣ сорокодневнаго поста Господа въ пустынь, какъ примѣръ для насъ въ дѣлѣ борьбы съ искушеніями плотскими и духовными.

Обозрѣніе церквей. 11-го января Преосвященнѣйшій Іоакимъ осматривалъ церкви с. Гордѣвки и Сормова, а также сормовскія церковно-приходскія школы.

Отъѣздъ Его Преосвященства. 15-го января Преосвященнѣйшій Іоакимъ выѣхалъ изъ Н.-Новгорода въ Понетаевскій монастырь для освященія трехъ престоловъ новаго богадѣленнаго храма въ монастырѣ. Освященія имѣютъ быть 16, 17 и 18 января.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ с. Кардавилъ. 15 декабря Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ, епископъ нижегородскій и арзамассскій, проѣзжая на богомолье въ Саровъ, посѣтилъ село Кардавилъ, арзамасскаго уѣзда. Владыку сопровождали о. благочинный г. Арзамаса, протоіерей Всѣхвятской церкви Евгений Архангельскій и г. приставъ. При въѣздѣ въ село Его Преосвященство встрѣтила депутація отъ прихожанъ съ хлѣбомъ-солью, а въ храмъ ожидали Владыку крестьяне-прихожане. Послѣ обычной встрѣчи священникомъ и многолѣтніи, мѣстный священникъ привѣтствовалъ Владыку рѣчью, внимательно выслушавъ которую, Его Преосвященство обратился къ присутствующимъ въ храмъ съ глубокосодержательнымъ словомъ. Сказавъ о томъ, что, объѣзжая епархію, онъ достигъ и настоящей веси, Владыка указалъ на нынѣшнее смутное время, въ которое христіанину надо быть внимательнымъ къ себѣ. Его Преосвященство говорилъ, что въ нынѣшнее время явилось много непризванныхъ учителей, которые учатъ насилію, грабежу, безбожію и др. порокамъ. Владыка убѣждалъ не слушать таковыхъ учителей, „волковъ въ овечьей шкурѣ“, а больше прилежать къ слушанію того, что читается, поется и проповѣдуется въ церкви, такъ какъ все это основано на Словѣ Божіемъ, а не на человѣческихъ измышленіяхъ, какъ у непризванныхъ учителей. Владыка дважды призывалъ слушающихъ хранить здравую вѣру православную и утверждаться въ ней; убѣждалъ свято проводить праздничные и воскресные дни: чаще собираться въ храмъ Божій. Указавъ на величественный храмъ вновь выстроенный, Владыка убѣждалъ заботиться о немъ, такъ какъ въ немъ можно всегда найти облегченіе и утѣшеніе входящимъ въ него. Внимательно было выслушано слушающими въ храмъ поученіе Его Преосвященства, и надолго оно останется въ памяти слушателей. Кончивъ слово, Владыка преподалъ благословеніе присутствующимъ и отбылъ изъ храма въ домъ священника, гдѣ онъ весьма милостиво бесѣдовалъ со всѣми и ничто не могло

ускользнуть отъ его вниманія изъ того, что представлялось его взору. Простившись и поблагодаривъ о. благочиннаго, протоіерея Евгенія Архангельскаго и г. пристава, Владыка отбылъ въ село Рогожку, ардат уѣзда. Вообще посѣщеніе Его Преосвященства доставило великое утѣшеніе всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ, всѣ воочію видѣли доступность и внимательность Владыки. Невольно чувствовалась привязанность къ Его Преосвященству, и народъ долго толпился около дома священника, гдѣ былъ Владыка, и долго смотрѣлъ, какъ поѣздъ со Владыкой отходилъ вдаль.

Священникъ *Петръ Серіевскій*.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ епископомъ Іоакимомъ села Выѣздной Слободы, арзамасскаго уѣзда. День 14 декабря 1910 г. былъ днемъ особенной радости для населенія села Выѣздной Слободы. Въ этотъ день выѣздовская паства удостоилась посѣщенія высокаго гостя—Владыки нижегородскаго Іоакима. Только-что кончилась обѣдня, близъ 8 ч. утра, народъ большими толпами сталъ стегаться къ Смоленскому храму; на лицахъ всѣхъ сіяла какают особая радость, по этимъ улыбающимся лицамъ открыто можно было читать, что они ожидаютъ чего-то пріятнаго, радостнаго... И, не смотря на то, что этотъ день былъ будничнѣй, черезъ полчаса не только храмъ, а и церковная ограда при входѣ въ храмъ были наполнены народомъ. Здѣсь были и старѣй и малѣй. Всѣ горѣли желаніемъ посмотрѣть на своего Владыку и получить его святительское благословеніе. Лица учащія съ своими учащимися заняли надлежащія мѣста въ храмѣ: въ правой сторонѣ храма учащіяся министерскаго 2-хъ-кл. училища, а въ лѣвой земское женское училище... Звучно гремѣлъ тысяченудовый колоколъ, вѣщая о чемъ-то важномъ таинственномъ... Взоры всѣхъ, стоявшихъ внѣ храма, были устремлены на Арзамасъ... Скоро единичныя удары смѣнились дружно-гармоничнымъ трезвономъ во вся „Владыка ѣдетъ“—одновременно раздалось во всѣхъ мѣстахъ. И, дѣйствительно, въ началѣ 10 ч. утра Владыка былъ уже во вратахъ церковной ограды...

Здѣсь Преосвященный былъ встрѣченъ мѣстнымъ о. благочиннымъ, свящ. О. М. Ильинскимъ и земскимъ начальникомъ 2 уч. арзам. уѣзда А. П. Шигоринимъ.

Недалекъ отъ нихъ, по направленію къ западнымъ дверямъ храма, ожидали высокаго гостя представители села—водостной старшина, окруженный сельскими старостами, съ хлѣбомъ-солью. Владыка, сотворивъ крестное знаменіе, облобызавъ хлѣбъ, послѣ чего водостной старшина привѣтствовала его такими словами: „Добро пожаловать, Владыко святыи, благословите въ лицѣ нашемъ выѣздовскую паству своимъ святительскимъ благословеніемъ“. Благословивъ ихъ и поблагодаривъ за пріемъ, архипастырь послѣдовалъ въ храмъ.

Въ храмѣ Владыка былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ въ золотистыхъ облаченіяхъ, при чемъ настоятель храма свящ. Іоаннъ Веселовскій привѣтствовалъ Его Преосвященство рѣчью, въ которой обратилъ вниманіе Владыки на религіозно-нравственное состояніе выѣздовской паствы.

„Выѣздовская паства была издревле строго православная и благочестивая, таковой она остается въ огромномъ своемъ большинствѣ и доселѣ. Правда, враговъ Церкви Христовой было всегда много, особенно великое множество ихъ появилось въ годы такъ называемаго освободительнаго движенія. Въ это время глашатаи новыхъ истинъ, новаго ученія, скитались всюду и обильно разсыпая сѣмена своего разлагающаго ученія, не обошли и насъ. И наша выѣздовская паства была свидѣтелемъ того печальнаго факта, какъ эти незванные проповѣдники, подъ видомъ объясненія Высочайшаго Манифеста о свободахъ, открыто хулили нашу Православную Церковь и служителей ея. А когда пастыри церкви, по долгу іерейской совѣсти, съ церковнаго амвона разобрали ихъ нечестивыя выходки и раскрыли истинный смыслъ христіанскаго ученія о церкви и священноначаліи, тогда одна изъ мѣстныхъ газетъ пришла имъ на помощь, назвавъ насъ извѣстными партійными именами и возбудителями темныхъ массъ.

Но, благодареніе Богу, мы не смутились, не смутилась и наша выѣздовская паства и не пошла слѣпо за этими злыми проповѣдниками. Наши пасомые и теперь, хотя отовсюду и слышатъ, и видятъ, и читаютъ самыя злыя нападенія на Православную Церковь, остаются вѣрными сынами ея.

Наша паства не мала. Она вмѣщаетъ къ себѣ 1500 д. мужскаго пола и 1600 д. женскаго. Конечно, среди такой массы есть души слабыя, немощныя, въ сердцахъ этихъ послѣднихъ не добрыя сѣмена злыхъ сѣятелей нашли для себя подходящую почву, они породили въ нихъ духъ сомнѣнія, колебанія въ истинахъ православной вѣры. Они позабыли материнскія заботы Церкви Христовой, и отшатнулись отъ нея. На распутьяхъ міра они ищутъ новыхъ истинъ, новаго ученія... Но, вѣдь, много было мудрыхъ людей, много они открыли всякихъ новыхъ истинъ, но всѣ эти истины, какъ произведеніе человѣческаго ума, умерли вмѣстѣ съ ихъ творцами... Вѣка стоитъ одна непреложная истина, это истина христіанская, хранится она въ Православной Каѳолической Церкви, въ Церкви, о которой Спаситель сказалъ, что не одолѣютъ ея и врата ада. Слова Спасителя непреложны. И мы вѣримъ, что эти овцы, сколько-бы ни блуждали, чего-бы ни искали, въ концѣ-концовъ снова возвратятся къ своей Матери-Церкви Христовой, къ этому единому спасительному источнику“.

Выслушавъ рѣчь и поблагодаривъ за оную настоятеля, Преосвященнѣйшій Іоакимъ приложился ко кресту.

По окончаніи установленной встрѣчи, Владыка обратился къ народу съ пространною задушевною рѣчью. Какъ рѣка, лилась рѣчь изъ устъ архипастыря и продолжалась почти цѣлый часъ. „Мнѣ отраднѣ слышать *), что вы христіане не по имени только, а и по духу, а потому, какъ святитель, какъ вашъ архипастырь, говорю вамъ: не забывайте церкви Божіей, которая для насъ настоящая мать. Если мы забудемъ мать, забудетъ насъ Отецъ нашъ Небесный—Господь Іисусъ Христосъ. Онъ—Владыка неба и зе-

*) Рѣчь Преосвященнаго воспроизводится въ сокращеніи.

млю для насъ, для нашего спасенія оставилъ нѣдра Отца, сошелъ съ неба на землю, принялъ плоть человѣка и, пострадавъ на крестѣ, пролилъ за насъ Свою Честную Кровь. Онъ для нашего спасенія основалъ Церковь, которая будетъ на землѣ вѣчно, ибо Спаситель сказалъ: *Созижду Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ея*. Поставивъ себя во главу этой Церкви, Онъ сдѣлалъ ее хранительницей и раздавательницей благодати, и черезъ св. апостоловъ и ихъ преемниковъ призвалъ въ нее всѣ народы“...

Далѣе Владыка подробно говорилъ о томъ, гдѣ же и какъ человѣкъ получаетъ эти благодатные дары. Въ объясненіе своихъ мыслей среди другихъ подробныхъ разъясненій, Владыка высказалъ и такія положенія: „Вотъ человѣкъ родился, только-что увидѣлъ свѣтъ Божій, и св. Церковь, какъ добрая, заботливая и чадолюбивѣйшая мать въ купели крещенія и черезъ св. миропомазаніе уже возраждаетъ и укрѣпляетъ его къ жизни новой, духовной, святой. Таинство крещенія безусловно необходимо для всякаго вѣрующаго въ Господа нашего Иисуса Христа, оно служитъ какъ бы дверію въ Царствіе Небесное. *Если кто не родится отъ воды и Духа*, говоритъ Спаситель, *Тотъ не можетъ войти въ Царствіе Божіе*, а вмѣстѣ съ тѣмъ не можетъ быть и чадомъ Церкви Христовой. Поэтому таинство крещенія является какъ бы дверію и ко всѣмъ другимъ таинствамъ, такъ-что, кто не сподобится св. крещенія, тотъ никогда не можетъ сподобиться и другихъ таинствъ Церкви. Но крещенія и миропомазанія недостаточно, потому что человѣкъ не можетъ жить, чтобы не грѣшить; всякій христіанинъ и послѣ св. крещенія впадаетъ въ грѣхъ, онъ нарушаетъ этимъ обѣты, данныя при крещеніи, отлучаетъ себя отъ Церкви и теряетъ право приобщаться св. таинъ. Но у него остается возможность снова очиститься отъ грѣховъ и получить спасеніе. Милосердный Господь нашъ Иисусъ Христосъ возлюбилъ насъ и для нашего спасенія далъ ученикамъ Своимъ право прощать грѣхи кающимся и снова присоединять ихъ къ Своей Церкви. Онъ сказалъ св. апостоламъ, а черезъ нихъ и ихъ преемникамъ: *Елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небеси*. Какая великая власть разрѣшать и вязать дана апостоламъ и ихъ преемникамъ! Да, братіе и сестры, таинство покаянія это есть великая лечебница. Здѣсь, въ этомъ таинствѣ, согрѣшившій исповѣдуетъ свои грѣхи видимо предъ св. Крестомъ, Евангеліемъ и священникомъ, а невидимо передъ Самимъ Господомъ. Здѣсь Врачъ—Самъ Иисусъ Христосъ, служитель Его—твой духовный отецъ. Здѣсь подается намъ отъ Иисуса Христа, черезъ духовнаго нашего отца, врачество отъ болѣзней нашихъ душевныхъ. Господь нашъ долготерпѣливъ и многомилостивъ, Онъ не хочетъ смерти грѣшника, но хочетъ, чтобы онъ обратился отъ пути зла и живъ былъ во вѣкъ. И какъ только почувствуете, что грѣхъ отягчаетъ васъ, идите скорѣе въ эту духовную лечебницу, несите сюда свое сердечное сокрушеніе и покаяніе въ содѣянныхъ грѣхахъ. Господь всѣхъ васъ приметъ, ибо Онъ сказалъ: *Приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы*. Господь нашъ Иисусъ Христосъ по великой

Своей къ намъ милости не пощадилъ Себя и принесъ Себя въ жертву за грѣхи наши. Эта жертва такъ велика, что превышаетъ всѣ жертвы человѣческія“.

Далѣе Владыка подробно и картинно нарисовалъ принесеніе спасительной Голгоетской Жертвы, разъяснивши, что эта Жертва была удовлетвореніемъ Правосудію Небеснаго Отца за грѣхи всего міра, что, принеши эту Жертву, Спаситель міра Иисусъ Христосъ оставилъ намъ завѣтъ творить въ Его воспоминаніе таинство причащенія, гдѣ мы таинственно можемъ соединиться съ Нимъ.

„Посѣщая церковь, старайтесь возможно часто приобщаться св. Таинъ Христовыхъ. Здѣсь, въ причащеніи, мы подъ видомъ хлѣба и вина, вкушаемъ истинное пречистое Тѣло и святѣйшую Кровь Христа. О необходимости приобщенія св. Таинъ Самъ Спаситель училъ, что Тѣло Его есть истинное брашно и Кровь—истинное питіе; Онъ говорилъ: *Ядый Мою Плоть и пійя Мою Кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ во немъ и Азъ воскрешу его во послѣдній день*.

Вѣдь, наша жизнь здѣсь, на землѣ, есть временная юдоль, вѣчная же тамъ, за гробомъ, и, чтобы получить эту вѣчную жизнь, необходимо каждому человѣку вкушать Тѣло и Кровь Христову. Но прежде чѣмъ приобщаться, нужно примириться съ своею совѣстію, для чего и нужно пользоваться таинствомъ покаянія, установленнымъ, какъ я уже сказалъ, Самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ. Исповѣдаться, покаяться въ своихъ грѣхахъ надо потому, чтобы быть достойнымъ принять Тѣло и Кровь Спасителя, ибо *ядый и пійя недостойне, судъ себѣ ястъ и пьетъ*“.

Въ заключеніе Владыка долго говорилъ о томъ, что надо всячески остерегаться и избѣгать ложныхъ учителей, которые развращаютъ душу, отвращаютъ насъ отъ Церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ отъ вѣчнаго блаженства.

Всѣ рѣчи были выслушаны съ напряженнымъ вниманіемъ, тишина была мертвая, не смотря на то, что храмъ переполненъ былъ народомъ, и произвела на всѣхъ неизгладимое впечатлѣніе.

Послѣ рѣчи Преосвященный велъ особую бесѣду со школьными дѣтьми, спрашивалъ ихъ молитвы, заповѣди и евангельскіе рассказы, попутно дѣлая имъ замѣчаніе, „что этими молитвами вы и должны молиться Господу Богу, что никакой пользы нѣтъ только знать молитвы, а не пользоваться ими для бесѣды съ Богомъ. Съ малыхъ лѣтъ привыкайте, дѣти, изучая Законъ Божій, прилагать его къ жизни, стараясь не только выучить заповѣди Спасителя нашего Иисуса Христа, а исполнять ихъ, ибо Спаситель сказалъ: *Не всякій глаголюй Ми „Господи! Господи!“ войдетъ въ Царство Небесное, но исполняющій волю Отца Моего Небеснаго*“....

Дѣти-школьники, слушая привѣтливую и въ самой доступной формѣ предложенную имъ рѣчь Преосвященнаго и въ то-же время ощущая на своихъ головкахъ ласкающую руку архипастыря, одинъ передъ другимъ старались показать свои познанія..

Вся эта картина сердечной и простой бесѣды архипастыря съ дѣтьми невольно уносила мысли окружающихъ къ тѣмъ отдаленнымъ отъ насъ временамъ, когда Спаситель міра, нашъ Пастыреначальникъ, Гос-

подъ Иисусъ Христосъ, ласкалъ и благословлялъ дѣтей, указуя въ ихъ дѣтской вѣрѣ примѣръ для всѣхъ.

Затѣмъ архипастырь благословлялъ народъ, осматривалъ теплый и холодный храмы. Въ холодномъ храмѣ Владыка особенное вниманіе обратилъ на за-престольную картину Распятія, подаренную въ Смоленскую церковь бояриномъ Василиемъ Петровичемъ Салтыковымъ въ 1790 г....

Осмотрѣвъ храмъ и его достопримѣчательности, архипастырь посѣтилъ мѣстную общественную богадѣльню. Владыка обошелъ всѣ комнаты, гдѣ размѣщены старики и старушки, всѣхъ ихъ благословлялъ и привѣтствовалъ добрымъ, сердечнымъ словомъ, совѣтовалъ всѣмъ жить въ мирѣ и согласіи и не забывать въ своихъ молитвахъ благодѣтеля своего, строителя богадѣльни, давшего имъ не только пріютъ, а и все необходимое для ихъ существованія.

Изъ богадѣльни Преосвященный послѣдовалъ въ домъ о. настоятеля, гдѣ преподалъ всему его семейству свое святительское благословеніе и милостиво бесѣдовалъ.

Отсюда отбылъ въ Арзамасъ для слѣдованія по желѣзной дорогѣ въ Шатки.

Священникъ *Г. Веселовскій.*

Торжество въ приходѣ Пр. Сергія гор. Нижнего-Новгорода. Начало 1910 г. ознаменовалось въ нашемъ приходѣ скромнымъ, но рѣдкимъ въ жизни людей торжествомъ. 31 января означеннаго года благодарные и признательные прихожане Сергіевской церкви, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Назарія, чествовали гороховецкаго мѣщанина Сергія Петровича Молягина за его 25-лѣтнюю непрерывно-усердную службу храму Божию въ качествѣ помогающаго церковному старостѣ.

Чествованіе носило трогательный характеръ. 31 января, послѣ поздней литургіи (которую служилъ настоятель храма священникъ Цыгановъ,) былъ отслуженъ молебенъ Преподобному Сергію во главѣ съ о. благочиннымъ, протоіереемъ М. Р. Кудрявцевымъ. Было провозглашено многолѣтіе юбиляру, усердно молившемуся предъ нарочито пріобрѣтенной на добротныя пожертвованія иконой Пр. Сергія. По окончаніи молебна, собравшіеся на торжество именитые прихожане были приглашены въ домъ юбиляра. Здѣсь былъ прочитанъ адресъ отъ прихожанъ однимъ изъ присутствующихъ, Д. С. Кудрявцевымъ, и настоятелемъ храма поднесена икона Пр. Сергія, имя коего носитъ юбиляръ. Послѣ адреса были сказаны рѣчи священниками Цыгановымъ и Раевскимъ. Поздравилъ юбиляра и сказалъ нѣсколько теплыхъ словъ и о. благочинный. Юбиляръ былъ взволнованъ, нѣсколько разъ прослезился, а потомъ, собравшись съ силами, съ перерывами отъ сильнаго душевнаго волненія произнесъ отвѣтную рѣчь... Рѣчь юбиляра произвела на присутствующихъ глубокое впечатлѣніе. Видно было, что только любовь его къ Господу Богу заставляла служить честно и усердно при храмѣ Преподобнаго Сергія.

Адресъ Сергію Петровичу Молягину.

Достоуважаемѣйшій
Сергій Петровичъ!

Двадцать пять лѣтъ назадъ Вы, полные жизненныхъ силъ и энергіи, вступили на служеніе въ нашъ приход-

скій храмъ помогать церковному старостѣ въ его многотрудныхъ обязанностяхъ. Съ достоинствомъ и честію Вы несли свой трудъ, почти ниразу не пропуская ни одной Божественной службы въ праздничные и воскресные дни. Въ отсутствіе церковнаго старосты Вы съ истинною преданностью исправляли и его долгъ. Ваше четверть-вѣковое служеніе храму Божию, конечно, не могло остаться незамѣченнымъ. Сердечное отношеніе и христіанская настроенность, любовь и расположеніе ко всѣмъ приходящимъ въ храмъ Божій снискали и къ Вамъ взаимныя качества. Въ этотъ торжественный и знаменательный для Васъ день благодарные и признательные прихожане чествуютъ Васъ св. иконою Пр. Сергія, заступника каждой христіанской души. Примите же, достоуважаемѣйшій Сергій Петровичъ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Назарія, архіепископа нижегородскаго и арзамасскаго, сей святой даръ отъ насъ. Пусть св. икона будетъ залогомъ общей любви и уваженія къ Вамъ, а угодникъ Божій да сохранитъ Васъ еще на многая и многая лѣта.

Слѣдуютъ многочисленныя подписи.

Рѣчь, сказанная г-номъ Молягинымъ 31 января 1910 года въ отвѣтъ на поздравленія. Уста нѣмѣютъ, что сказать Вамъ, собравшіеся дорогіе мои гости! Принимая сей святой даръ отъ Васъ, икону Пр. Сергія, угодника, имя котораго я и ношу, я тронуть до глубины души. Никогда я не думалъ о томъ, что можетъ совершиться такое для меня событіе, которое я сейчасъ вижу и испытываю всѣмъ сердцемъ. Что я сдѣлалъ такого, чѣмъ бы заслужилъ оказываемое Вами благосклонное вниманіе и расположеніе ко мнѣ? Я такой же рабъ Господина своего, Вседержителя Бога, какъ и всѣ мы рабы, призванные непрестанно служить своему Творцу, Промыслителю міра. Насколько возможно было и насколько хватало моихъ жизненныхъ силъ, я старался помогать всегда церковному старостѣ въ его службѣ во святомъ храмѣ. Господь моя надежда! Онъ помощникъ всѣмъ и во всѣхъ дѣлахъ. Ваше расположеніе ко мнѣ заставляетъ меня, уже взшедшаго въ годы, какъ бы еще съ юношескою энергіею служить при храмѣ. Приношу же Вамъ, дорогіе мои, глубокую благодарность, земно кланяюсь Вамъ за Ваше сочувствіе мнѣ. Не забуду и я Васъ до послѣдней моей минуты жизни. Буду молить и святого угодника Преподобнаго Сергія, чтобы онъ испросилъ у Господа Бога и Вамъ всѣмъ добраго здоровья и многая лѣта. Примите и отъ меня горячую любовь и уваженіе къ Вамъ. Покорно благодарю!...

Изъ общественной жизни.

Итоги истекшаго года.

(Продолженіе).

Въ области народнаго просвѣщенія минувшій 1910 годъ не принесъ ничего новаго, выдающагося.

Никакой творческой работы, способной поставить русское просвѣщеніе на твердое основаніе, не было замѣтно въ 1910 году, какъ и въ предыдущихъ, ни со стороны министерства народнаго просвѣщенія, ни со стороны профессорскихъ и преподавательскихъ коллегій.

Значительное успокоеніе страны, отрезвленіе, наступившее въ средѣ учащейся молодежи, не было использовано для реорганизаціи устарѣвшаго преподаванія, давно переставшаго отвѣчать современнымъ требованіямъ науки и современнымъ жизненнымъ потребностямъ государства и общества.

Но если въ этомъ отношеніи все осталось по старому, безъ перемѣнъ, если застои и рутинна попрежнему царятъ въ русскихъ школахъ всѣхъ типовъ отъ

высшей до низшей, то вестани минувшій годъ принесъ намъ по сравненію съ предыдущими много отраднанаго, дающаго надежду на лучшее будущее, всееляющаго увѣренность, что недалеко то время, когда Россія будетъ имѣть, наконецъ, школы, достойныя великаго народа.

Къ числу наиболее отраднанаго фактовъ русской школьной жизни 1910 года прежде всего слѣдуетъ отнести состоявшееся въ серединѣ декабря совѣщаніе представителей умѣренной части русскихъ профессоровъ. На этомъ совѣщаніи собравшіеся изъ различныхъ университетовъ профессора рѣшительно и твердо высказались противъ внесенія политики въ стѣны высшей школы, противъ обращенія ея въ политическій клубъ.

Они настаивали на необходимости удаленія изъ стѣнъ университета всѣхъ студенческихъ собраній и организаций, не исключая такъ называемыхъ научныхъ студенческихъ кружковъ.

Представители умѣренной части профессоровъ высказались за предоставленіе возможно полной самостоятельности университетскимъ коллегіямъ въ научно-учебной ихъ дѣятельности, за огражденіе научной самостоятельности факультетовъ, за ограниченіе состава и компетенціи университетскихъ совѣтовъ.

Въ качествѣ мѣры, необходимыхъ для оздоровленія высшей школы, совѣщаніе предложило немедленную отмѣну гонорарной системы, которая всегда болѣе способствовала развращенію русскихъ университетовъ, упадку ихъ научной дѣятельности, пониженію уровня высшаго преподаванія. Въ качествѣ другой мѣры оздоровленія высшей школы совѣщаніе предложило замѣну чисто лекціонной системы преподаванія—лекціями и широко поставленными практическими занятіями студентовъ. Рѣшеніе умѣренныхъ профессоровъ собраться и высказать, наконецъ, свои взгляды, свои пожеланія, предложить свои мѣры для оздоровленія университетовъ нельзя не привѣтствовать отъ всей души.

Другимъ отраднанаго явленіемъ, которымъ подарилъ намъ минувшій годъ, представляется все болѣе и болѣе усиливающееся отрезвленіе студенческой молодежи, все болѣе и болѣе нарастающее въ студенческой массѣ отвращеніе къ беспорядкамъ, составляющимъ неотъемлемую принадлежность нашей высшей школы, неотдѣлимимымъ отъ самаго понятія о русскомъ университетѣ. Несмотря на усиленные старанія злѣйшихъ враговъ Россіи и ея молодого поколѣнія, минувшій учебный годъ прошелъ почти совершенно спокойно и только въ концѣ его антрепренерамъ забастовочныхъ безобразій удалось вызвать нелѣпыя уличныя демонстраціи и не менѣе нелѣпыя протесты. Этими глубѣйшими протестами и демонстраціями дѣло и ограничилось всюду за исключеніемъ новороссійскаго университета, гдѣ, впрочемъ, судя по официальному сообщенію, студенческіе беспорядки возникли не столько на политической, сколько на экономической почвѣ. Объявленную забастовку слѣдуетъ считать провалившеюся, такъ какъ, если студенты прекратили посѣщеніе лекцій, то въ то же самое время они преисправно посѣщали лабораторіи, чертежныя, практическія занятія.

Другимъ доказательствомъ наступившаго отрезвленія нельзя не считать то обстоятельство, что студенческія сходки въ минувшемъ году привлекали только

незначительную часть учащихся. Даже въ новороссійскомъ университетѣ, гдѣ беспорядки были наиболее интенсивны, гдѣ дѣло дошло до кровопролитія, на сходку явилось всего около 400 человекъ изъ четырехъ тысячъ. Въ то время, какъ въ одномъ изъ зданій университета шла перестрѣлка, въ другихъ—продолжались лекціи и занятія.

Наконецъ, лучшимъ доказательствомъ студенческаго отрезвленія служить быстрый ростъ академизма. Молодежь, явившаяся въ университетъ для приобрѣтенія знаній и натолкнувшаяся на организованную тиранию сторонниковъ беспорядковъ, въ свою очередь, стала организовываться, чтобы защитить свое право учиться. Это движеніе, въ началѣ слабое, окрѣпло и усилилось въ 1910 году. Въ нѣкоторыхъ университетскихъ городахъ, на примѣръ, въ Петербургѣ и Одессѣ, послѣдовало открытіе академическихъ студенческихъ клубовъ. Этотъ поворотъ въ сторону здраваго смысла, сдѣланшійся очевиднымъ въ 1910 г., нельзя не отмѣтить. Нельзя не пожелать, чтобы идеи чистаго академизма росли и развивались въ университетѣ, чтобы студенты посвящали, наконецъ, всѣ свои силы труду и наукѣ и исполнили такимъ образомъ долгъ передъ отечествомъ и народомъ.

Въ отношеніи средней школы въ 1910 г. нельзя отмѣтить ничего новаго, никакихъ стремленій улучшить методы преподаванія или его качества. Попытка министерства возстановить переходные экзамены по нѣкоторымъ предметамъ окончилась неудачей. Циркуляръ о возстановленіи переходныхъ экзаменовъ по нѣкоторымъ предметамъ, изданный передъ окончаніемъ учебнаго года, вызвалъ всеобщее сильное неудовольствіе и привелъ къ сильному пониженію экзаменаціонныхъ требованій, что едва-ли можетъ быть признано желательнымъ. Это пониженіе экзаменаціонныхъ требованій было вызвано неподготовленностью учащихся, не ожидавшихъ возстановленія провѣрочныхъ испытаній. Обстоятельство, свидѣтельствующее о ненормальной постановкѣ преподаванія въ средней школѣ. О неспособности нашей средней школы справиться съ возложенными на нее обязанностями свидѣлствуетъ также циркуляръ министерства народнаго просвѣщенія, рекомендующій педагогическимъ совѣтамъ наибольшее вниманіе обращать на грамотность оканчивающихъ средне-учебныя заведенія. Этотъ любопытный циркуляръ служитъ наилучшимъ показателемъ блестящаго состоянія нашей средней школы. Если она не въ состояніи дать странѣ людей грамотныхъ, если она нуждается въ подобныхъ циркулярахъ и подобныхъ напоминаніяхъ, то становится яснымъ, что постановка средняго преподаванія не отвѣчаетъ самымъ элементарнымъ требованіямъ.

Весной 1910 г. министерствомъ народнаго просвѣщенія внесены въ Государственную Думу проекты университетскаго устава, положенія о среднеучебныхъ заведеніяхъ и законопроектъ, касающійся первоначальнаго всеобщаго обученія.

Провинціальная жизнь Россіи за истекшій годъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ рисуется въ довольно мрачныхъ краскахъ. Россія пережила двѣ тяжелыхъ эпидеміи—холерную и чумную.

Объ эпидеміи наложили на русскую жизнь 1910 года тяжелый отпечатокъ. Однѣ изъ изслѣдователей холерной эпидеміи въ Россіи вполне справедливо утверждали, что холерная эпидемія 1910 года явилась продолженіемъ эпидеміи прежнихъ лѣтъ: пережила русско-японскую войну и смутную годину, а затѣмъ, свивъ себѣ гвѣздо въ нѣкоторыхъ районахъ, благополучно дожила до истекшей весны и съ первыми лучами весенняго солнца принялась за свое жестокое занятіе. Единичныя заболѣванія скоро перешли въ десятки, десятки въ сотни, а въ серединѣ лѣта люди заболѣвали уже тысячами. Въ серединѣ іюля горно-промышленный районъ юга Россіи превратился въ царство смерти. Горнорабочіе, побросавъ работы, бѣжали куда глаза глядятъ, разнося болѣзнь по незараженнымъ еще мѣстамъ. Рудники и заводы волей-неволей вынуждены были сократить производство или даже совсѣмъ прекратить его. По официальнымъ даннымъ за десять съ половиной мѣсяцевъ—съ января по половину ноября—число холерныхъ заболѣваній достигло 215,735 человекъ. Но такъ какъ всякая статистика никогда не бываетъ вѣрной, а холерная въ особенности, то въ дѣйствительности эта цифра должна быть гораздо выше. Со второй половины лѣта, благодаря, отчасти, естественнымъ условіямъ, а отчасти соединеннымъ усиліямъ правительства и мѣстныхъ самоуправленій, эпидемія пошла на убыль, но отнюдь не была уничтожена. Въ серединѣ лѣта въ Одессѣ неожиданно вспыхнула эпидемія бубонной чумы. Какъ выяснилось теперь, на первыя заболѣванія не было своевременно обращено достаточно серьезнаго вниманія и эпидемія широко развилась. Чтобы ослабить эпидемію, потребовалось цѣлыхъ три мѣсяца напряженной борьбы. Едва затихла бубонная чума въ Одессѣ, какъ на Дальнемъ Востоцѣ, въ пограничной съ нами Монголіи и въ нѣкоторыхъ смежныхъ съ нею нашихъ областяхъ, возникла тарабаганья чума, борьба съ которой продолжается еще и теперь. Грязный китайскій пригородъ Харбина Фуцзяданъ всеми силами противодействуетъ принимаемымъ нашими властями противочумнымъ мѣропріятіямъ. Вопреки ожиданіямъ, эпидемія не ослабѣваетъ и каждый новый день даритъ насъ какими-либо китайскими сюрпризами: китайцы то соглашаются съ нами и общаются намъ всяческое въ борьбѣ съ эпидеміей содѣйствіе, то берутъ свои обѣщанія назадъ и т. д. безъ конца. Къ концу года отдѣльные случаи чумныхъ заболѣваній, не считая эпидеміи у киргизовъ астраханскихъ степей, констатированы въ Баку и Батумѣ... И чума, и холера въ сильной степени привывали вниманіе общества.

Въ довершеніе бѣдствій, причиненныхъ населенію Россіи двумя эпидеміями, съ 12 на 13 ноября надъ северной частью Каспійскаго моря разразился ураганъ рѣдкой силы. Превосходя по своимъ тяжелымъ послѣдствіямъ ураганъ 1877 г., нынѣшній ураганъ унесъ свыше 300 человеческихъ жертвъ, разрушилъ болѣе сотни прибрежныхъ ловецкихъ поселковъ и разорилъ массу рыбаковъ. Матеріальный убытокъ, причиненный ураганомъ, очень великъ. Годъ уже кончался, какъ разыгралось несчастье въ Семирѣчьи и смежныхъ съ нимъ областяхъ. Рѣдкимъ по силѣ землетрясеніемъ полуразрушены города Вѣрный, Пишпекъ, Прже-

вальскъ, цѣлый рядъ селеній и т. д. Опять новыя жертвы и новые убытки, точно до сихъ поръ еще не подсчитанные.

Несмотря, однако, на цѣлый рядъ несчастій, русскій народъ работалъ и усиленно наверстывалъ потерянное и созидалъ разрушенное. Крупный отпечатокъ на русской жизни оставилъ лозунгъ національнаго объединенія. Национальныя организаціи выросли въ цѣломъ рядѣ городовъ: Владивостокъ, Воронежъ, Казани и т. д. Подъ знаменемъ національнаго объединенія прошли выборы въ Гос. Совѣтъ въ юго-западномъ и въ сѣверо-западномъ краяхъ. Подъ знаменемъ націонализма прошли только что закончившіеся выборы въ кievскую городскую думу. Крупнымъ событіемъ въ жизни провинціи была, наконецъ, поѣздка въ Варшаву представителей національной фракціи Гос. Думы и весенняя поѣздка въ Холмщину гр. Бобринскаго, епископа Евлогія и др. Пробужденіе русскаго національнаго самосознанія усилило и націонализмъ окраинный. Пробуждается Литва и протестуетъ противъ поляковъ. Поляки, въ свою очередь, очень недовольны усиленіемъ въ Литвѣ пропаганды православія и предстоящимъ введеніемъ въ виленскихъ церквахъ проповѣди на литовскомъ языкѣ. Поляки же спорятъ съ евреями о правѣ экономического господства въ Польшѣ. Польскій антисемитизмъ со страницъ газетъ и журналовъ переходитъ въ жизнь и дѣлается крупнымъ фактомъ мѣстной общественно-экономической жизни. Польскіе магазины вытѣсняютъ еврейскіе, польскія фабрики увольняютъ рабочихъ евреевъ и замѣняютъ ихъ поляками. Создаются особыя торговыя предпріятія кооперативнаго характера, ставящія своей цѣлью борьбу съ экономическимъ господствомъ евреевъ. И покуда въ возникшей борьбѣ преимущество на сторонѣ поляковъ.

Протестуютъ, наконецъ, мусульмане. Рядъ законопроектовъ, прошедшихъ въ текущемъ году черезъ Гос. Думу—о воскресномъ отдыхѣ въ торговыхъ и промышленныхъ предпріятіяхъ, о всеобщемъ обученіи далъ мусульманамъ поводъ для шумныхъ выступленій. Въ цѣломъ рядѣ городовъ съ полуинородческимъ мусульманскимъ населеніемъ, какъ-то: Уфѣ, Оренбургѣ, Казани, Троицкѣ и т. д., состоялся рядъ протестующихъ митинговъ противъ ограниченія торговли мусульманъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и противъ ограниченія въ школахъ инородческаго языка. Замѣтенъ подъемъ самостоятельности населенія. За годъ прибавилось значительное число мелкихъ кредитныхъ учреждений, сельско-хозяйственныхъ обществъ и проч. Цовысился интересъ къ экономической жизни окраинъ, главнымъ образомъ къ сѣверу и Дальнему Востоку. На развитіе интереса къ послѣднему особенное влияніе имѣло продолженіе работъ по постройкѣ Амурской желѣзной дороги, экспедиція камергера Ганцати и поѣздка въ Сибирь министра внутреннихъ дѣлъ и начальника главнаго управленія земледѣлія и землеустройства. Вообще съ 1910 года окраины какъ-то сразу приблизились къ намъ, и мы, по сравненію съ предыдущими годами, удѣлили имъ гораздо больше вниманія. Для быстроты сношеній съ ними мы заводимъ даже радио-телеграфъ: Камчатка, только что соединенная съ Россіей усовершенствованнымъ телеграфнымъ аппаратомъ,

Выставки, устроенныя въ южныхъ городахъ Россіи: въ Одессѣ и Екатеринославѣ привлекали къ себѣ вниманіе. Правда, одесская выставка изъ-за чумной эпидеміи прошла не совсѣмъ удачно, но екатеринославская вышла на славу. Необходимымъ къ ней дополненіемъ явился рядъ устроенныхъ при ней съѣздовъ сельскихъ хозяевъ, агрономовъ, врачей и т. д. Оживленно проходятъ и очередные годовые съѣзды представителей различныхъ промышленныхъ группъ: горнопромышленниковъ юга Россіи, горнопромышленниковъ Урала, бакинскихъ нефтепромышленниковъ, каспійскихъ рыбопромышленниковъ, волжскихъ судовладельцевъ и т. д. Къ особенностямъ провинціальной жизни истекшаго года слѣдуетъ отнести цѣлый рядъ ревизій: ревизій нѣкоторыхъ интендантскихъ округовъ, варшавскаго магистрата и кievскаго округа путей сообщенія. Сенаторъ Гаринъ продолжалъ ревизію казанскаго и московскаго округовъ, сенаторъ Глишинскій ревизовалъ Иркутскій округъ и „героевъ тыла“ вообще, баронъ Медемъ омскій военный округъ и Сибирскую желѣзную дорогу, а сенаторъ Нейдгардтъ изобличалъ преступную дѣятельность варшавскаго магистрата. Въ итогъ ревизій цѣлый рядъ устраненныхъ отъ должности лицъ, преданіе ихъ суду и рядъ судебныхъ процессовъ. 1910 годъ помнить будутъ многіе.

Библиографическія замѣтки.

Доброе начинаніе. Задумано изданіе въ Петербургѣ журнала „Приходскій Священникъ“... *) Въ подобномъ дѣлѣ не можетъ не быть заинтересована вся, что называется, коренная Русь,—множество русскихъ и простыхъ, и очень образованныхъ людей.

Вполнѣ нужно удивляться, что до сихъ поръ не получило своего *голоса*, своего *органа* *основное* *лицо* всей нашей церковной дѣятельности, именно вотъ этотъ *приходскій священникъ*. Конь, на которомъ „все ѣдетъ“; фигура, въ которой все мысленно прикрѣпляется, когда думаешь о „православіи“; ось, около которой все въ церкви „вращается“; наконецъ, чтобы захватить и идеалъ, и паденія—опора всѣхъ надеждъ и источникъ всякаго отчаянія въ церковной наличности, и свѣтлой, и мрачной... Почему же не получилъ онъ „голоса“? По скромности. По лѣни. По тихости. По ссылкѣ: „а зачѣмъ я буду говорить, когда другіе говорятъ до преизбыточества“.

Боже, кто же знаетъ лучше *русскую дѣйствительность*, чѣмъ „русскій приходскій священникъ“? По правдѣ-то, до *глубины* знаетъ нашъ народъ, его, душу, его матеріальное и его семейное состояніе, его наконецъ, чаянія и надежды, упованія и идеалы—одинъ только *приходскій священникъ*. Вспомнимъ исповѣдь; вспомнимъ хожденіе по домамъ „съ требами“. Священникъ хоронитъ русскаго человѣка,—похоронилъ *весь русскій людъ* отъ Владиміра Святого до сихъ поръ; и онъ же взялъ на руки, голенькими младенцами, тоже

*) Первая и вторая книжки уже вышли изъ печати.

весь русскій людъ, вотъ всѣ сто милліоновъ, живущихъ сейчасъ въ Россіи. Это прямо страшно выговорить, объ этомъ страшно подумать!

И онъ не „заговорилъ“ до сихъ поръ... Прямо удивительно.

Не подѣлился знаніями, свѣдѣніями...

Не могъ, что-ли? Не хотѣлъ, что-ли? Тысяча вопросовъ. Полное недоумѣніе. („Нов. Вр.“).

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

Нижній Базаръ, уголь Зеленскаго съѣзда и Рождественской улицы.

ПРОДАЖА церковныхъ свѣчъ чисто-пчелинаго воска, деревяннаго масла, натурального чисто-винограднаго вина для богослуженія, ладана разн. сорт.;

ПАРЧИ, бархату, плащаницъ, воздуховъ, готовыхъ облаченій, шелковыхъ матерій отъ московскаго фабриканта Г. И. Заглодина;

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ: хоругвей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, на престольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, сосудовъ, запрестельныхъ иконъ и проч. отъ московскаго фабриканта Оловянишникова.

ИКОНЪ и КІОТОВЪ отъ московской фирмы Крестьянинова.

ОТДѢЛЕНІЯ ПО ТОРГОВЛѢ ПАРЧЕВЫМИ ТОВАРАМИ и церковной утварью находятся при свѣчныхъ лавкахъ въ зашт. гор. Починкахъ, с.с. Павловѣ и Лысковѣ; отдѣленія по торговлѣ иконами и кіотами—въ Лысковѣ и Бутурлинѣ.

Цѣны вѣ конкуренціи, безъ запроса.

Примѣчаніе. Съ 1 октября 1909 года епархіальный магазинъ перешелъ на торговлю парчевыми товарами и церковной утварью **ПО ОТКРЫТЫМЪ СЧЕТАМЪ**, получая товары отъ названныхъ фабрикантовъ—Г. И. Заглодина и Т-ва Оловянишникова и всѣ прежніе товары возвративъ г. Мѣшкову.