

## НИЖЕГОРОДСКІЙ

## ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія. Квартира редактора: Большая Печерка, № 57—10. Приѣмъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 4-й.

Доставленныя въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Часть официальная. Часть неофициальная.—Изъ бесѣдъ Преосвященнаго Геннадія, Епископа Балахнинскаго.—Какъ понимать слова св. Иоанна Златоустаго и Бл. Иеронима, что іудеи приняли антихриста.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общественной жизни.—Объявленія.

## ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

## Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности старосты къ церквамъ сель: Кубинцева, балахнинскаго уѣзда, Павелъ Яковлевъ *Шашковъ*, Крестовоздвиженской церкви с. Катунюкъ, того же уѣзда, Николай Васильевъ *Сонинъ*, Тарки, горбатовскаго уѣзда, Алексѣй Григорьевъ *Мыринъ*, Тумботина, того же уѣзда, Василій Павловъ *Филатовъ*, Васильковъ, княгининскаго уѣзда, Петръ Лукинъ *Калыкинъ*, Бутурлина, того же уѣзда, Александръ Петровъ *Силантьевъ*, Моксы, того же уѣзда, Степанъ Тимофеевъ *Кудряшевъ*, Букалей, того же уѣзда, Степанъ Григорьевъ *Лохановъ*, Кочунова, того же уѣзда, Михаилъ Ивановъ *Пестовъ*, Инкина, того же уѣзда, Ѳедоръ Степановъ *Семеновъ*, Смагина, того же уѣзда, Иванъ Ѳедоровъ *Пронинъ*, Воронина, того же уѣзда, Иванъ Андреевъ *Хамевъ*, Осиновки, сергачскаго уѣзда, Андрей Ивановъ *Зименковъ*, Георгіевскаго, васильскаго уѣзда, Василій Мокшановъ, Шашковерди, того же у., Евфимій Романовъ, Святиць, семеновскаго уѣзда, Алексѣй Димитріевъ *Груздевъ*, Дѣткова, горбатовскаго уѣзда, Алексѣй Павловъ *Доловъ*, Ярымова, того же у., Константинъ Осиповъ *Харитоновъ*, Варганъ, макарьевскаго уѣзда, Иванъ Васильевъ *Лоциловъ*, Подвязья, горбатовскаго уѣзда, Иванъ Васильевъ *Соловьевъ*, Убъжиць, того же уѣзда, Павелъ Тихоновъ *Назаровъ*, Воремы, того же уѣзда, Михаилъ Зиновьевъ *Птицынъ*, къ Вознесенской церкви того же села Владиміръ Ивановъ *Стрильцовъ*, Казанской церкви того же села Василій Петровъ *Коскинъ*, Окудова, того же уѣзда, Павелъ Петровъ *Тельминъ*, Шапкина, того же уѣзда, Михаилъ Сергѣевъ *Малышевскій*, Лакши, того же у., Михаилъ Александровъ *Тебекинъ*, Троицкаго, того же уѣзда, Алексѣй Андреевъ *Комаровъ*, Алешкова, того же

уѣзда, Петръ Ѳедоровъ *Чалковъ*, Подъяблоннаго, того же уѣзда, Василій Ивановъ *Козинъ*, Горбатовки, балахнинскаго уѣзда, Ѳедоръ *Марининъ*, Липовки, ардатовскаго уѣзда, Иванъ Ивановъ *Копыкинъ*, Дуденева, горбатовскаго уѣзда, Иванъ Сергѣевъ *Евсеевъ*, Богородскаго, того же уѣзда, Михаилъ Яковлевъ *Чистовъ*, Ново Еделева, сергачскаго уѣзда, Ѳедоръ Антоновъ *Маркеловъ*, Козлихи, арзамасскаго уѣзда, Петръ Ивановъ *Медоваровъ*, Бритова, того же уѣзда, Андрей Павловъ *Базарновъ*, Селитьбы, горбатовскаго уѣзда, Михаилъ Павловъ *Сыдовъ*, Базина, княгининскаго уѣзда, Николай Ивановъ *Широкоевъ*, Пергалеи, того же уѣзда, Иванъ Васильевъ *Охотинъ*, Жданава, сергачскаго уѣзда, Андрей *Савенковъ* и Ѳедоровки, того же уѣзда, Андрей *Трофимовъ*.

## Перемѣны по службѣ.

**Назначены:** 1) заштатный священникъ с. Безстужева Александръ *Покровский* въ Румстиху 21 декабря; 2) учитель церковной школы Валеріанъ *Золотовъ* и. д. псаломщика въ Покровку 31 декабря; 3) заштатный священникъ с. Старыхъ Березниковъ Николай *Орловъ* въ Осинки 8 января; 4) учитель церковной школы Михаилъ *Маликій* на священническое мѣсто въ Туркуши 9 января; 5) студентъ семинаріи Александръ *Смирновъ* на священническое мѣсто въ Палець 10 января; 6) учитель церковной школы Николай *Каменевъ* на священническое мѣсто въ Наумово 10 января; 7) воспитанникъ 2 класса семинаріи Дмитрій *Стекловъ* и. д. псаломщика къ п. с. Ляписи 15 января; 8) воспитанникъ 2 класса семинаріи Василій *Любичскій* и. д. псаломщика въ Толконцево 13 января; 9) крестьянинъ Василій *Сыровъ* исп. об. псаломщика въ Румстиху 15 января.

**Перемѣщены:** 1) діаконовъ-псаломщикъ Софійской церкви г. Арзамаса Александръ *Добролюбовъ* въ Хватовку 31 декабря; 2) исп. об. псаломщика с. Шпилева Панфилъ *Масловъ* исп. об. псаломщика въ Быковы

Горы 4 января; 3) діаконъ с. Клещарихи Николай Лавровъ оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ Рубскомъ 9 января; 4) исп. об. псаломщика с. Румстахи Александръ Родіоновъ въ Нарышкино 10 января; 5) священникъ с. Каменокъ Александръ Полетаевъ и Шавы Василій Алфеевъ одинъ на мѣсто другого 12 января 6) діаконъ с. Николаерки Александръ Перепелевскій въ Вывздную Слободу 12 января.

**Уволены за штатъ:** 1) и. д. псаломщика с. Нарышкина Петръ Покровский 4 января; 2) священникъ села Новаго Усада Іаковъ Петрушинъ 3 января; 3) діаконъ-псаломщикъ с. Ляписей Николай Назаретскій отрѣшенъ отъ мѣста и уволенъ за штатъ 31 декабря; 4) псаломщикъ с. Толоковцева Василій Твердовъ 3 января отрѣшенъ отъ мѣста и уволенъ за штатъ; 5) псаломщикъ с. Нелей Семень Добротворскій 9 января.

#### Вакантныя мѣста:

**Священническія:** Богородское макарьевского уѣзда, Новый Усадъ—единовѣрческая церковь.

**Діаконскія:** Мурашкино—единовѣрческая церковь, Клещариха горбатовскаго уѣзда, Николаевка ардатоваго уѣзда.

**Псаломщическія:** Павлово—единовѣрческая церковь, Новинки горбатовскаго уѣзда, Софійская церковь г. Арзамаса, Недей дукояновскаго уѣзда.

Отъ директора Вольскаго кадетскаго корпуса на имя Нижегородской духовной консисторіи получено отношеніе отъ 11-го января за № 139 слѣдующаго содержания:

Въ Вольскомъ корпусѣ открылась должность настоятеля церкви и штатнаго законоучителя кадетъ.

По должности настоятеля полагается въ годъ: 360 руб. жалованья, 360 руб. столовыхъ и казенная квартира.

Трудъ за преподаваніе Закона Божьяго вознаграждается поурочно, въ зависимости отъ числа уроковъ, полагая 60 р. за годовой урокъ въ первыхъ двухъ младшихъ классахъ, а въ остальныхъ классахъ по 70 руб.; кромѣ того, за каждый выслуженный пятнадцатокъ дѣлается извѣстная прибавка на 15 штатныхъ уроковъ. Съ будущаго 1911/12 учебнаго года будетъ 14 уроковъ, а затѣмъ, по мѣрѣ формировація корпуса постепенно ежегодно прибавляясь, дойдетъ, когда корпусъ окончательно сформируется въ 1913 году, до 22 уроковъ въ годъ.

Служба законоучителя даетъ права учебныя, такъ: государственная пенсія въ 743 руб. назначается за выслугу 25 лѣтъ, сыновья въ опредѣленномъ возрастѣ принимаются въ кадетскій корпусъ на казенное воспитаніе и т. д.

Отъ желающаго поступить на службу въ корпусъ требуется академическое образованіе и отличная аттестація во всѣхъ отношеніяхъ.

Если консисторія имѣетъ въ виду такихъ лицъ, то прошу объявить имъ настоящее сообщеніе, предупредивъ, что при желаніи занять должность настоятеля и законоучителя въ корпусъ каждый изъ нихъ долженъ подать мнѣ немедленно прошеніе, оплативъ таковое двумя 75-коп. гербовыми марками, съ приложеніемъ копій съ своего послужнаго списка.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Нижегородскаго Церковнаго Древлехранилища, находящагося при духовной семинаріи, за 1910 г.

### А.

Въ отчетномъ 1910-мъ году въ Нижегородскомъ Церковномъ Древлехранилищѣ имѣлось: 1) рукописныхъ и старопечатныхъ книгъ, грамотъ, указовъ и др. документовъ, а также книгъ нестаропечатныхъ—431; 2) св. крестовъ, иконъ, священ. облачений, священ. сосудовъ и разной церковной утвари—173; 3) разныхъ памятниковъ старины—128.

### Б.

Къ началу 1910-го года капитала въ Церковномъ Древлехранилищѣ было на сумму девятьсотъ шестьдесятъ одинъ рубль девяносто пять копѣекъ.

Въ теченіе 1910-го года поступило отъ комитета Нижегородскаго епархіальнаго свѣчнаго завода процентовъ на капиталъ Древлехранилища за 1909-й годъ сорокъ семь рублей девяносто одна копѣйка.

Кромѣ того, поступило пожертвованіе отъ благочиннаго 5-го округа арзамас. уѣзда, священника Петра Персидскаго два рубля пятьдесятъ девять копѣекъ.

Итого къ началу 1911-го года капитала Церковнаго Древлехранилища имѣется на сумму тысяча двѣнадцать рублей сорокъ пять копѣекъ.

## Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда о.о. депутатовъ Нижегородскаго училищнаго округа 19—21 августа 1910 года.

### № 1-й.

О.о. депутаты нижегородскаго училищнаго округа, по молитвѣ Св. Духу, приступили къ избранію предсѣдателя съѣзда. Большинствомъ 12 записокъ противъ 3, а баллотировкой—единогласно избраннымъ оказался священникъ Аркадій Аргентовъ. Секретаремъ съѣзда избранъ единогласно священникъ Михаилъ Сигрианскій.

### № 2-й.

О.о. депутаты слушали докладъ Правленія нижегородскаго дух. училища отъ 17 авг. 1910 г. за № 310 объ исполненіи трехлѣтній службы въ должности члена Правленія отъ духовенства священ. с. Ельни Василія Голубинскаго и объ окончаніи трехлѣтняго срока службы кандидатовъ къ членамъ Правленія священниковъ—с. Боръ, семенов. у., Николая Бѣляева и Спасской церкви въ Н.-Новгородѣ Александра Раева. Признали службу священ. Голубинскаго въ должности члена Правленія полезною и единогласно избрали его въ эту должность на слѣдующее трехлѣтіе. Кандидатами къ членамъ Правленія вновь избрали единогласно и на слѣдующее трехлѣтіе священниковъ: с. Боръ Николая Бѣляева и г. Н.-Новгорода Спасской церкви Александра Раева.

### № 3-й.

О.о. депутаты обсуждали журналъ духовенства 1-го благочинническаго округа семенов. у. за № 1, отъ 10 марта 1910 г., въ которомъ оно проситъ о сложеніи съ него обязательныхъ членскихъ взносовъ въ пользу Братства вспоможенія бѣднымъ ученикамъ духовнаго училища, какъ за 1909 г., такъ

и на будущее время. Постановили: Имѣя въ виду, что уставъ Братства утвержденъ Высокопреосвященнѣйшимъ архіепископомъ Назаріемъ, просить распоряженія Его Преосвященства о взысканіи съ духовенства 1-го округа семеновскаго уѣзда обязательныхъ членскихъ взносовъ въ пользу Братства въ помоществованія бѣднымъ ученикамъ дух. училища за 1909 годъ и объ обязательности этихъ взносовъ на будущее время. Взносъ этотъ (1 р. 50 к. съ священника, 1 р. съ діакона и 50 к. съ псаломщ.) не великъ, а между тѣмъ, благодаря помощи Братства, остались въ училищѣ нѣкоторые изъ учениковъ, которымъ грозило увольненіе и получили пособіе бѣдняки, находившіеся въ безвыходномъ матеріальномъ положеніи. Духовенству же 1 семеновск. округа не подобало бы ратовать противъ Братства, такъ какъ депутатами 1-го семенов. округа подписаны были журналы съѣзда, какъ о желательности и необходимости учрежденія Братства (въ 1907 г.), такъ и размѣрѣ обязательныхъ взносовъ (въ 1909 г.), и помощь Братства оказывается бѣднымъ и изъ 1-го округа семенов. у.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1910 г. 16 сент. Утверждается къ исполненію. Еп. Іоакимъ“.

№ 4-й.

О.о. депутаты слушали докладъ Правленія училища о необходимости открытія IV параллельнаго класса, такъ какъ учениковъ IV класса 61, а нормальное количество 40 и объ изысканіи средствъ на сей классъ. Постановили: Признавая открытіе IV-го параллельнаго класса необходимымъ, открыть его и средства взять изъ процентовъ съ запаснаго капитала.

№ 5-й.

О.о. депутаты обсуждали вопросъ, поднятый депутатами духовенства въ 1908 году, о перенесеніи столовой изъ подвального этажа въ нижній. СПРАВКА. Представленный епархіальнымъ архитекторомъ планъ съѣзду депутатовъ 1909 г. не отвѣчалъ предположеніямъ съѣзда 1908 года, а резолюціей Высокопреосвященнѣйшаго Назарія на постановленіи съѣзда 1909 г. выражено, что предполагаемое съѣздомъ перемѣщеніе столовой комнаты не можетъ удовлетворить потребностямъ проживающихъ въ интернатѣ дѣтей, какъ недостаточное площадью. За неимѣніемъ другого помѣщенія, кромѣ означеннаго съѣздомъ о.о. депутатовъ 1909 г., и по недостатку въ настоящее время средствъ на устройство особаго помѣщенія для столовой, постановили: вопросъ о перемѣщеніи столовой отложить до болѣе благоприятнаго времени.

№ 6-й.

О.о. депутаты слушали докладъ Правленія училища отъ 17 авг. за № 311 объ изысканіи средствъ на вознагражденіе классныхъ воспитателей изъ преподавателей училища и о назначеніи имъ квартирнаго содержанія, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 30 сент.—8 окт. 1909 г. за № 7914, коимъ предложено возложить на преподавателей духовныхъ училищъ обязанности классныхъ воспитателей, съ тѣмъ, чтобы ближайшее воспитательное руководство отдѣльнымъ классомъ поручалось одному лицу и чтобы за эти дополнительные труды назначалось, гдѣ это ока-

жется возможнымъ, вознагражденіе изъ мѣстныхъ средствъ при казенной квартирѣ. Находя совершенно невозможнымъ изыскать средства на вознагражденіе воспитателей изъ преподавателей училища и имѣя въ виду отзывъ Правленія о томъ, что „въ настоящее время обязанности воспитателей не безъ успѣха несутъ четыре надзирателя, каждый въ своемъ классѣ“, постановили: Въ поощреніе увеличивающихся трудовъ надзирателей въ дѣлѣ воспитанія, прибавить имъ жалованье въ количествѣ шестидесяти (60) рублей въ годъ каждому и просить Правленіе училища покрыть этотъ расходъ изъ обще-экономическихъ и случайныхъ суммъ съ 1 сент. сего года по декабрь въ количествѣ 80 р., а съ января 1911 г. вносить означенную прибавку на жалованье надзирателямъ 240 руб. въ училищную смѣту.

(Окончаніе будетъ).

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Изъ бесѣдъ Преосвященнаго Геннадія, Епископа Балахнинскаго.

Бесѣда 15-я.

*Во имя Отца и Сына и Св. Духа.*

Сейчасъ мы слышали слова молитвы Господней: „да будетъ воля Твоя“. Воля Божественная выражена для насъ въ словѣ Божіемъ, въ Богооткровенномъ ученіи. Все, что намъ заповѣдуетъ Св. Писаніе, есть воля Божія, обязательная для проведенія ея въ жизнь. Эта воля Божественная должна подчинить и нашу волю, мы должны всецѣло направлять свою жизнь по этой волѣ Божіей. Объ этой Божественной волѣ, Божественномъ ученіи и идутъ наши бесѣды о душевномъ спасеніи по возрастамъ человѣческимъ.

Въ прошлый разъ мы изъ посланія ап. Павла, изъ Св. Писанія ветхозавѣтнаго и новозавѣтнаго слышали волю Божественную о томъ, какъ должно совершать на ученіе дѣтей и юношей, чему нужно прежде всего научать; слышали, что прежде всего нужно научить человѣка страху Божію, потому что „Начало премудрости страхъ Господень“ (Прит. 9, 10). Этому учили пророки, этому учили и св. Апостолы, этому нужно учить и въ настоящее время не только пастырямъ церковнымъ, но и родителямъ и тѣмъ, которымъ ввѣрено попеченіе о дѣтяхъ. Эта Божественная воля для всѣхъ насъ приказаніе, а не пожеланіе. Выполнить ее мы должны, здѣсь не можетъ быть никакихъ отговорокъ и извиненій. Предъ этой волею Божественной и должна теперь стать совѣсть каждаго изъ насъ, особенно совѣсть родителей и воспитателей. Учили-ли они страху Божію или не учили? Остановливаясь на современной

жизни, въ прошлый разъ я упомянулъ о томъ, что отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ вся окружающая насъ дѣйствительность, и отвѣтъ, къ великому прискорбію, не положительный, а отрицательный: страху Господню дѣтей мы не научили, не учимъ ихъ и тогда, когда они достигаютъ юношескаго возраста. Что-же мы видимъ отъ этого, какіе результаты? Самые скорбные и самые ужасные. Прежде всего они проявляются въ томъ, что эти юныя сердца стали непокорны и непослушны, не боятся совершать всякія преступленія, не боятся противиться не только волѣ родителей, волѣ начальства, но и волѣ Божественной. Когда, вмѣсто страха Божія, у нихъ сердца оказались покоренными страстями, грѣхами и своеволіемъ, то мы смотримъ и трепещемъ сердцемъ, думая: откуда все это? Многие льютъ слезы, а большинство думаетъ о томъ, какъ уврачевать эти язвы общественныя и семейныя, какія мѣры нужно принять, чтобы улучшить современную жизнь и сдѣлать счастливыми юныхъ людей. Но всѣ эти размышленія, какъ плоды человѣческаго ума, не принесли еще доселѣ пользы и не принесутъ до тѣхъ поръ, пока воля человѣческая не будетъ согласна съ волей Божественной, пока люди не вспомнятъ той заповѣди, которой жили первые христіане и которая на Руси святой хранилась до послѣднихъ временъ, именно заповѣди о томъ, что прежде всего нужно научать страху Господню. Научить человѣка тому, чтобы онъ постоянно представлялъ себя предъ лицомъ Божиимъ, считалъ себя отвѣтственнымъ предъ Богомъ и провѣрялъ голосъ своей совѣсти Божественнымъ ученіемъ—вотъ единственное средство улучшить жизнь, сдѣлать людей счастливыми. Совсѣмъ не такъ учили мы своихъ дѣтей. Если бы мы сознали этотъ недостатокъ, который мы допустили по своей винѣ, и захотѣли дѣйствительно учить страху Господню, то скоро бы убѣдились и въ добрыхъ плодахъ такого ученія. Не нужно приводить въ подтвержденіе этихъ словъ тѣхъ многочисленныхъ примѣровъ, которые представляетъ намъ слово Божіе, еще болѣе исторія Церкви Христовой, особенно въ первые ея вѣка, во времена ея гоненій и во времена различныхъ ересей, расколовъ и заблужденій. Безчисленное множество этихъ примѣровъ показываетъ, что когда въ сердцахъ есть страхъ Господень, то никакіе, не только мірскіе соблазны, но и угрозы и даже пытки не въ силахъ будутъ сбить человѣка съ праведнаго пути. Ни ласки, ни награды, ни мученія, ни самая смерть не заставятъ человѣка отступить отъ закона Божественнаго, если человѣкъ дорожить

этимъ закономъ, если смотреть на него, какъ на обязательный, святой законъ; а когда забываетъ объ этомъ законѣ, тогда открывается полный просторъ для всѣхъ грѣховъ и для всякихъ безобразныхъ поступковъ въ жизни человѣка. Итакъ, возлюбленные братіе, не будемъ удивляться ужасамъ современной жизни, не будемъ говорить съ удивленіемъ: отчего это именно въ настоящее время дѣти стали развращены, своевольны и способны на всевозможныя преступленія, такія, которыя, быть можетъ, не были извѣстны въ прежнее время? Оттого, что нѣтъ у нихъ страха Господня. По чьей винѣ нѣтъ этого страха, объ этомъ ясно будетъ показано на страшномъ судѣ Христовомъ, гдѣ обнаружатся всѣ наши мысли, гдѣ не потребуется свидѣтелей достовѣрныхъ, а сама совѣсть откроется и признается во всѣхъ беззаконіяхъ.

Научая дѣтей страху Господню, мы этимъ самымъ выполняемъ заповѣдь апостола, который говоритъ: *„воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни“* (Ефес. 6, 4). Но этимъ выполняется лишь одна часть: мы должны не только учить дѣтей ученію Господню, но должны и воспитывать ихъ. Мало сказать дѣтямъ истины ученія, мало поставить ихъ предъ лицомъ Божиимъ, ихъ нужно воспитать, вести шагъ за шагомъ, пока они дѣйствительно не придутъ въ мѣру возраста совершенна, пока не сдѣлаются самостоятельными людьми. Воспитывать—это значитъ руководить въ жизни до тѣхъ поръ, пока самъ воспитываемый не достигнетъ того положенія, когда и ему будутъ поручены для воспитанія дѣти. Воспитывать ихъ нужно также въ наказаніи и страхѣ Божиимъ. Когда мы говоримъ, что нужно учить страху Господню, то здѣсь, совмѣстно съ ученіемъ, совѣтуется и воспитывать въ страхѣ Господнемъ. Когда мы научаемъ дѣтей страху Господню, то одновременно выполняемъ заповѣдь апостола и о воспитаніи, потому что страхъ Божій имѣетъ то отличительное свойство, что, когда онъ насаждается въ сердца, то проводится и въ жизнь. Уча страху Господню, нельзя въ тоже время не воспитывать въ страхѣ Божиимъ. Если мы будемъ такъ воспитывать, то нужно обязательно ждать, что этотъ страхъ дастъ себя почувствовать въ жизни: человѣкъ всегда будетъ поступать согласно съ этимъ страхомъ, всѣ мысли, желанія и дѣйствія будутъ обусловлены страхомъ Господнимъ. Научить страху Господню—это значитъ и волю и воспитаніе направить согласно съ этимъ страхомъ, почему и апостоль Павелъ, зная душу человѣческую, зная спасительный путь, по которому душа должна при-

ближаться къ спасенію, такъ и сказалъ, чтобы родители чадъ своихъ воспитывали въ наказаніи и ученіи Господнемъ. Воспитывая дѣтей въ страхѣ Божіемъ, мы должны, по апостолу, воспитывать еще въ наказаніи. Когда мы читаемъ слово Божіе, то часто встрѣчаемъ такія мѣста и свидѣтельства, которыя въ настоящее время отвергаются, называются несовременными и говорятъ, что нельзя такими свидѣтельствами руководиться. Мѣста эти такого рода: у премудраго Сираха говорится, что сокруши ребра сыну твоему въ молодости, да упокойте тебя въ старости (Сир. 30, 12). Это мѣсто на первыхъ порахъ можетъ показаться ужаснымъ: неужели эти слова нужно понимать въ буквальномъ смыслѣ? Можно найти много и другихъ мѣстъ, гдѣ также заповѣдуются наказаніе. Но, читая въ связи всѣ эти свидѣтельства слова Божія, мы находимъ, что здѣсь дѣйствительно идетъ рѣчь о наказаніи, но не въ буквальномъ смыслѣ этихъ выраженій. Нельзя поступать такъ, какъ отрывочно показываетъ этотъ текстъ; о немъ можно только сказать, что здѣсь придается большое значеніе наказанію и безъ наказанія не мыслится никакое воспитаніе. Если бы мы стали говорить объ этомъ вопросѣ на современномъ языкѣ, то увидѣли бы, что и въ настоящее время наказанія не изгоняются и не могутъ быть изгнаны, но только видоизмѣняются; теперь примѣняются такія наказанія, которыя кажутся современными, но удалить совсѣмъ ихъ немислимо. Премудрый сынъ Сираха выражается картинно, фигурально, но мысль его та, что въ дѣлѣ воспитанія нужно наказаніе. Какія наказанія? Объ этомъ онъ разсуждаетъ и указываетъ различныя степени. Когда дѣти малыя, тогда и наказанія, сообразно ихъ поступкамъ, примѣняются малыя, потому что дѣти дѣлаютъ что-нибудь не хорошее не сознательно; они не могутъ достаточно разсуждать, чтобы понять незаконность проступка, и наказанія къ нимъ примѣняются приспособительно къ ихъ возрасту. Когда человѣкъ подрастаетъ, когда онъ можетъ разсуждать свободно, когда онъ самъ можетъ видѣть тяжесть преступленія, тогда и самое наказаніе постепенно должно быть увеличиваемо. Чѣмъ болѣе сознательно совершается преступленіе, тѣмъ большей отвѣтственности подлежитъ его виновникъ. А когда человѣкъ совершаетъ преступленіе вполне сознательно, знаетъ, что нельзя, а все-таки дѣлаетъ, по своей злой волѣ, по упорству, или даже на зло кому-нибудь, то такую волю необходимо обуздать. Нельзя давать злой волѣ свободу, а требуется наказать ее болѣе сильно. Премудрый сынъ Сираха и говоритъ, что иногда можно упо-

требить надъ сыномъ такое насиліе, которое было бы равно тому, если бы даже сокрушить ему ребра, то есть злой волѣ нужно противопоставить такія наказанія, которыя бы могли сдержать ее и подчинить волѣ родителей. Итакъ, въ дѣлѣ воспитанія наказанія нужны.

Какъ понимать слова свв. Іоанна Златоустаго и Бл. Іеронима, что іудеи приняли антихриста (Твор. Св. І. Златоуста т. 6, стр. 394—5; Твор. Бл. Іеронима ч. 15, стр. 242—3).

Безпоповцы говорятъ, что слова Христа Спасителя: „Азъ придохъ во имя Отца Моего и не приемлете Мене; аще инъ придетъ во имя свое, того приемлете“ (Іоан. 5, 43) исполнились, разумѣя подъ словомъ „инъ“ антихриста, и что іудеи его уже приняли.

Въ подтвержденіе своихъ словъ, они ссылаются на свв. Іоанна Златоуста и Бл. Іеронима.

У св. Іоанна Златоуста читаютъ: „У насъ доказательства истины и противъ іудеевъ, противъ жалкихъ и несчастныхъ іудеевъ, которые по незнанію времени впали въ величайшее заблужденіе. Если бы они слушали слова патриарха: не оскудѣетъ князь отъ Іуды и вождь отъ чреслъ его, дондеже придутъ отложенная ему (Быт. 49, 10) и если бы внимательно изслѣдовали времена Его пришествія, то не отпали бы отъ Христа и не предались бы антихристу, какъ самъ Христосъ, внушая имъ это, сказалъ: „Азъ придохъ во имя Отца Моего и не приемлете Мене; аще инъ придетъ во имя свое, того приемлете“ (Іоанн. 5, 43) <sup>1)</sup>. Согласно этому и Бл. Іеронимъ пишетъ: „несомнѣнно, что пастырь неразумный или неискусный есть антихристъ; (ниже): іудеи *приняли* этого пастыря—котораго Господь убьетъ духомъ устъ Своихъ и упразднитъ явленіемъ пришествія Своего“ <sup>2)</sup>.

Отсюда ясно видно, заключаютъ безпоповцы, что іудеи, отпавши отъ Христа, предались антихристу и, какъ сказалъ Блаж. Іеронимъ, они его уже приняли.

Разсмотрѣніе:

Въ прочитанныхъ свидѣтельствахъ у св. Іоанна Златоустаго и Блаж. Іеронима форма словъ выражена дѣйствительно въ прошедшемъ времени. Но таковой оборотъ рѣчи не можетъ давать право безпоповцамъ говорить утвердительно, что пророчество Христа Спасителя о Своемъ противникѣ исполнилось, и вотъ почему: Блаженный Феодоритъ, научая, какъ понимать подобныя выраженія въ божественномъ писаніи, говоритъ: „Надлежитъ знать особенности въ слово-выраженіи Писанія, а иначе невозможно уразумѣвать цѣль онаго. Посему сверхъ многихъ другихъ имѣетъ оно и ту особенность, что о *прошедшемъ* говорить, какъ о *будущемъ* и о *будущемъ*, какъ о *прошедшемъ*“ (Тв. Бл. Феодорита т. 6, 474).

Онъ же въ другомъ мѣстѣ пишетъ: „Божественному Писанію свойственно о *будущемъ* говорить, какъ о *прошедшемъ*, и не только отъ перевода словъ съ одного

<sup>1)</sup> Твор. св. Златоуста т. 6, стр. 394—5 (по новому изданію).

<sup>2)</sup> Твор. Бл. Іеронима т. 15, стр. 142—3.

языка на другой происходит сіе, но употребляется и для усиленія рѣчи“ (Тв. Блаженнаго Θεодорита т. 4, стр. 274).

Изъ словъ Бл. Θεодорита видно, что божественному писанію „свойственно“ выражаться о будущемъ, какъ о прошедшемъ, что подтверждаетъ и Препод. Іосифъ Волоколамскій: „обычно же есть Божественному Писанію о грядущихъ, яко настоящихъ глаголати („Просвѣтитель“ сл. 10, стр. 399, изд. 3-е).

Изъ вышеприведенныхъ безпоповскими начетчиками мѣстъ изъ твореній св. І. Златоуста и Бл. Іеронима видно только то, что іудеи сдѣлались способными предаться или принять антихриста; благодаря отреченію ихъ отъ Христа, они приняли духъ противленія, —антихристовъ.

Что дѣйствительно это такъ, объ этомъ весьма ясно говорятъ сами же св. Іоаннъ Златоустый и Бл. Іеронимъ. Св. Златоустъ въ специальномъ толкованіи словъ Господа нашего І. Христа: „аще иныя пріидеть во имя свое, того пріемлете“, говоритъ: „достаточно было и этого для доказательства, что они не любятъ Бога: такъ какъ не приняли того, кто говорилъ имъ о себѣ, что посланъ отъ Бога. Но въ настоящемъ случаѣ Онъ показываетъ безстыдство ихъ (іудеевъ) и съ противоположной стороны—изъ того, что они *готовы принять* антихриста. Ибо, какъ они не приняли говорившаго имъ о Себѣ, что Онъ посланъ отъ Бога, *готовы были поклониться* тому, который не признаетъ Бога, а превозносится и выдаетъ себя за Бога“ (Бес. Злат. на Евангеліе отъ Іоанна, ч. 1, стр. 493—4. Изд. СПб. 1862 г. и полн. собр. Твор. Злат. т. VIII, 272—3).

Миссіонеръ Павелъ Григорьевъ *Савельевъ*.

(Продолженіе будетъ).

## Изъ общей церковной жизни.

### „Виелеемская Звѣзда“.

Тому, кто слѣдитъ за религіозно-просвѣтительною жизнью города Одессы и, въ частности, епархіальнаго дома въ городѣ Одессѣ, уже извѣстно высокоидейное предложеніе попечительному совѣту епархіальнаго дома со стороны Высокопреосвященнаго Димитрія, архіепископа херсонскаго и одесскаго, устроить въ залѣ епархіальнаго дома взаимнъ рождественской елки цѣлый рядъ рождественскихъ вечеровъ подъ названіемъ „Виелеемская Звѣзда“. Елка, съ которою мы до сихъ поръ такъ привыкли проводить святки, не даетъ ровно никакого намека на обстановку великаго всемірнаго и таинственнаго Виелеемскаго событія, и появленіе ея у насъ въ Россіи объясняется только печальнымъ недоразумѣніемъ, какъ подражательность Западу. Давно нужна была такимъ образомъ смѣлая, независимая и авторитетная рука, которая бы вознамѣрилась постепенно вывести этотъ не русскій, а иностранный, рождественскій обычай и указать православно-русскому обществу болѣе соответствующій способъ прославленія родившагося Христа. Древняя св. кіевская Русь въ этомъ случаѣ даетъ намъ прекрасный примѣръ виѣбогослужебнаго прославленія

Рождества Христова. Церковно-народная поэзія ей сложила цѣлый циклъ специально рождественскихъ пѣсенъ, такъ называемыхъ колидокъ, которыя распѣвались дѣтьми и взрослыми въ оригинальной обстановкѣ такъ называемыхъ „Вертепа“ или „Звѣзды“, освѣщенныхъ внутри. Въ такомъ обычая, несомнѣнно, сказалось глубокое, трогательное пониманіе праздничной правды Рождества, заключаая въ себѣ и вполне достаточное соотвѣтствіе историческому—евангельскому содержанію священныхъ событій. „Волсви со звѣздою путешествуютъ. Звѣздою учася кланяться Солнцу правды, Христу“. Возвратить православно-русское общество гор. Одессы къ этому древнему трогательному церковно-народному обычаю виѣбогослужебнаго прославленія Христа, указать, что елка, собственно говоря, не даетъ ничего намекающаго на Рождественское и является даже грубымъ противорѣчіемъ далекой священной дѣйствительности, и было желаніемъ архіепископа херсонско-одесскаго. При чемъ уничтоженіе „елки“ не обосновываетъ ослабленіе другой принадлежности семейнаго празднованія для Рождества Христова—это обычай раздачи рождественскихъ подарковъ дѣтямъ. Этотъ обычай, по замѣчанію Владыки, *добрый*, и онъ трогательно напоминаетъ намъ о тѣхъ дарахъ, что восточные волхвы-мудрецы принесли младенцу-Христу.

За двѣ недѣли до праздника Рождества Христова епархіальный домъ объявилъ, что въ его залѣ на святкахъ будетъ устроенъ вечеръ Виелеемской Звѣзды. Справедливо предполагая, что Виелеемская Звѣзда будетъ одинаково интересна и поучительна, какъ для дѣтей, такъ и для взрослыхъ, рѣшено было, по заботливому предложенію Высокопреосвященнаго, въ епархіальномъ домѣ устроить четыре праздника второй „Звѣзды“—два для дѣтей—27 и 29 декабря и два для взрослыхъ—28 и 30 декабря. Нечего говорить, что эта новость и оригинальность рождественскаго развлечения быстро произвела соответствующую сенсацію въ одесскомъ населеніи. Тотчасъ же множество взрослыхъ и дѣтей потянулись къ епархіальному дому, пытались предварительно заявить о своемъ желаніи видѣть праздникъ Виелеемской Звѣзды. Уже сразу было подмѣчено, что всѣхъ желающихъ посѣтить вечеръ Виелеемской Звѣзды не вмѣститъ громадный залъ епархіальнаго дома, и число посѣтителей, какъ дѣтей, такъ и взрослыхъ, необходимо было ограничить билетами. Всѣ билеты числомъ 4500 были розданы еще за недѣлю до Рождества Христова и притомъ въ теченіе трехъ часовъ одного дня (въ воскресенье 19 декабря). Интересное зрѣлище представлялъ епархіальный домъ во время раздачи этихъ билетовъ. Не только вестибюль зала, гдѣ происходила раздача билетовъ, но и всѣ тротуары предъ домомъ, весь обширный дворъ были заполнены толпами народа. Поведеніе взрослыхъ и дѣтей было одинаково—всѣ смѣшались въ общемъ энтузіазмѣ пережить здоровое христіанское развлечение.

Первый праздникъ Виелеемской Звѣзды былъ устроенъ для дѣтей въ 4 часа дня 27 декабря. Этотъ праздникъ устраивался преимущественно для дѣтей церковно-приходскихъ школъ. Постороннія дѣти на этотъ вечеръ были пущены въ количествѣ 200 человекъ. Когда все было готово къ праздничному вечеру, въ залъ вошелъ Владыка архіепископъ. После прѣ-

поданнаго Владыкою благословенія собравшемуся народу, сопровождаемаго пѣніемъ обычнаго „Исполла“, соборный же хоръ пропѣлъ тропарь празднику „Рождество Твое, Христе Боже“. Съ первыми звуками тропаря всѣ 3 громадныя электрическія люстры въ залѣ были моментально потушены и вмѣсто нихъ засіяла „Звѣзда“. „Звѣзда“ представляетъ изъ себя сдѣланную изъ дерева и покрытую цинкомъ звѣзду въ  $2\frac{1}{2}$  аршина въ діаметръ, усѣянную 520 маленькими электрическими лампочками. Она укрѣплена поверхъ раздвижныхъ дверей залы, ведущихъ изъ предцерковнаго зала въ церковь, и помѣщена была на фонѣ ночного неба, усѣяннаго, въ свою очередь, массой маленькихъ электрическихъ звѣздочекъ. Звѣзда устроена такъ, что она могла зажигаться и потухать сразу и постепенно, какъ бы мерцающа съ соответствующими свѣтовыми отблесками. Эффектъ получился полный, когда вмѣсто люстръ засіяла эта оригинальная блестящая звѣзда. Послѣ пѣнія тропаря соборнымъ хоромъ, тотъ же тропарь былъ пропѣтъ дважды хоромъ изъ учащихся 350 дѣтей, а затѣмъ настоятель храма еп. дома, священникъ о. Николай Фетисовъ предложилъ праздничное рождественское чтеніе специально для дѣтей, въ которомъ примѣнительно къ дѣтскому пониманію выяснилъ смыслъ и значеніе Рождества Христова. Въ заключеніе лекторъ обратилъ вниманіе дѣтей на то, о чемъ говорить Виолеттская звѣзда, зажженная предъ ними нынѣ, ибо звѣзда, по слову псаломъѣвца (18 пс.), хотя и не имѣетъ голоса, но все же можно понимать, о чемъ она говоритъ. Эта звѣзда напоминаетъ намъ о Спасителѣ... Чтеніе было проведено при свѣтѣ звѣзды, всѣ люстры были потушены. По окончаніи чтенія соборный хоръ пропѣлъ кондакъ праздника „Дѣва днесъ“. При чемъ пѣніе этого кондака, въ музыкѣ Бортнявскаго, происходило особеннымъ образомъ. Весь кондакъ по мелодіи раздѣляется на четыре строфы; каждая строфа демонстрирована была соответствующими туманными картинками. Вышло замѣчательно эффектно и трогательно. Поютъ медленно „Дѣва днесъ Пресущественнаго рождаетъ и земля и вертепъ Непреступному приносятъ“: на экранѣ показывается картина „Рождество Христово—вертепъ—ясли“. Слѣдуетъ пѣніе дальше: „Ангели съ пастырьми славословятъ“—на экранѣ картина „явленіе ангеловъ и поклоненіе пастырей“. „Волеви же со звѣздою путешествуютъ“—картина „Поклоненіе волхвовъ“.. „Насъ бо ради родися Отроча Младо Превѣчный Богъ“—новая картина Божіей Матери съ Богомладенцемъ благословляющимъ. Кондакъ такимъ образомъ былъ пропѣтъ трижды, и всѣ три раза пѣніе его сопровождалось показываніемъ туманныхъ картинъ. Этимъ закончена была наставительно-церковная часть праздника. Далѣе шла вторая часть, специально дѣтская съ исключительнымъ участіемъ дѣтей, которая состояла въ пѣніи стихиры „Слава въ вышнихъ Богу...“ и произнесеніи религиозныхъ стихотвореній. Декламация стихотвореній была прерываема пѣніемъ дѣтьми подъ руководствомъ псаломщика Успенской церкви г. Одессы г. Яшиновскаго „Христосъ раждается“, „Таинство странное“ (9 пѣснь Рожд. канона) и гимна св. Кириллу и Меѳодію. Когда кончилась эта вторая часть праздничнаго вечера, началась самая веселая для дѣтей часть III—раздача имъ подарковъ и сладостей. При-

готовленные заранее подарки (башлыки, теплые платки, шапки, бумаженка на рубаху, на платье, корзинки съ принадлежностями для шитья, головныя сѣтки съ гребешками и пр.) были разложены въ залѣ на двухъ громадныхъ столахъ и раздавались всѣмъ безъ исключенія дѣтямъ, посѣтившимъ вечеръ „Виолеттской Звѣзды“.

Во время раздачи подарковъ дѣтьми распѣвались рождественскія коляды—„Новая радость стала“, „Видитъ Богъ“, „Небо и земля“ и др. Когда раздача подарковъ была закончена, на экранѣ были показаны портреты Государя Императора, Императрицы, Наслѣдника, и дѣтьми неоднократно былъ пропѣтъ народный гимнъ „Боже, Царя храни“, а затѣмъ изъ среды дѣтей отдѣлилась маленькая дѣвочка и звонкимъ голосомъ произнесла маленькую рѣчь—благодарность устроителю этого праздника „Виолеттской Звѣзды“, дорогому архипастырю Высокопреосвященному Дмитрію. Послѣ ея рѣчи тотчасъ на экранѣ появился портретъ любвеобильнаго и многопечительнаго херсонско-одесскаго архипастыря, и все собраніе благодарно пропѣло ему трижды „многая лѣта“. Праздникъ закончился молитвою „Таинство странное“, 9 пѣснь канона. Не смотря на сложность предложенной программы для исполненія, время вечера прошло быстро и незамѣтно. Всѣмъ было легко и пріятно на душѣ отъ приобщенія съ невинной радостью тысячи дѣтскихъ душъ. Чувствовалось, что-то высокое, невинное и чистое царило надъ всѣми. Залъ, переполненный почти исключительно дѣтьми, ихъ звонкій голосъ въ пѣніи и чтеніи, праздничное настроеніе, ихъ радостныя возбужденныя личики, особенно послѣ подарковъ,—все это представляло въ высшей степени трогательную, умиленную картину.

Многіе изъ присутствующихъ на вечеръ особъ интеллигентныхъ по окончаніи праздника выразили свою восторженную радость за доставленное удовольствіе и сознавались, что по временамъ они не могли удержаться отъ слезъ отъ всего видѣннаго и слышаннаго. Несомнѣнно, этотъ праздникъ дастъ дѣтямъ возможность сильнѣе привязаться къ епархіальному дому. Ихъ родители могутъ понять, что вотъ гдѣ, въ залѣ епархіальнаго дома заботятся о томъ, чтобы дѣти получали здоровое, содержательное развлеченіе, помня, что черезъ молодыя силы можно сдѣлать великое дѣло въ нашемъ отечествѣ, которое слабо въ познаніи истины. Только здѣсь, въ этотъ вечеръ было ясно и выразительно показано, какъ совмѣстимы невинное дѣтское счастье, невинная радость съ болѣе глубокими, болѣе важными стремленіями человѣческаго сердца—вѣрою и любовію къ Богу. Неудивительно, что одна простая женщина съ полной удовлетворенностью за себя и дѣтей, по окончаніи вечера замѣтила: „27 лѣтъ живу въ Одессѣ, бывала на елкахъ въ разныхъ городскихъ аудиторіяхъ, получала сама и своимъ дѣтямъ подарки, но ничего лучше, интереснѣе и трогательнѣе до сихъ поръ не видывала“... (Херсон. Еп. Вѣд.).

### Разныя извѣстія.

**Лекція митрополита Владиміра.** Въ понедѣльникъ 3-го января въ большомъ залѣ епархіальнаго дома митрополитомъ Владиміромъ была прочитана лекція „объ алкоголизмѣ среди женщинъ“.

На лекціи присутствовали преосвященный Анастасій, много духовенства и масса интеллигентной публики.

**Комиссія при уч. комитетѣ по законоучительскимъ създамъ.** Св. Синодомъ утверждено заключеніе учебнаго комитета объ учрежденіи при комитетѣ особой комиссіи по подготовленію и разработкѣ матеріаловъ для періодическихъ законоучительскихъ създовъ.

Комиссія будетъ находиться подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя учебнаго комитета, въ составѣ: членовъ уч. комитета, носящихъ духовный санъ, членовъ-ревизоровъ и правителя дѣлъ комитета, а также 5 законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній г. С.-Петербурга, назначаемыхъ по представленію высокопреосвященнаго митрополита с.-петербургскаго.

**Мѣры къ упорядоченію замѣщенія преподавательскихъ мѣстъ въ дух.-уч. заведеніяхъ.** По предложенію г. оберъ-прокурора Св. Синода, сен. т. с. С. М. Лукьянова, учебнымъ комитетомъ выработаны и Св. Синодомъ утверждены новыя правила къ упорядоченію дѣла замѣщенія преподавательскихъ мѣстъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. По этимъ правиламъ предполагается освобождающіяся лучшія преподавательскія мѣста предоставлять кандидатамъ духовныхъ академій, занимавшимъ въ разрядномъ спискѣ, при окончаніи курса, высшія мѣста. Въ этихъ видахъ вводится составленіе періодическихъ списковъ такихъ кандидатовъ, а равно и всѣхъ вообще кандидатовъ. Списки эти будутъ сообщаемы и епархіальнымъ преосвященнымъ.

Въ устраненіе частыхъ перемѣщеній и отказа отъ полученныхъ назначеній, устанавливается обязательный (двухлѣтній) срокъ службы на извѣстномъ мѣстѣ.

Кромѣ того членамъ-ревизорамъ учебнаго комитета поручается составленіе особыхъ списковъ лицъ изъ преподавателей, которые, по мнѣнію ревизоровъ, представляются наиболѣе способными къ занятію административныхъ должностей.

**Къ увеличенію содержанія город. и сельск. духовенству.** Внесенный вѣдомствомъ прав. исповѣданія законопроектъ о новомъ дополнительномъ ежегодномъ отпускѣ по 600,000 р. на увеличеніе содержанія духовенству комиссіей по дѣламъ Прав. Церкви одобренъ въ предложенномъ вѣдомствомъ видѣ.

При этомъ в. полагаетъ распределить означенныя средства въ 1911 г. слѣдующимъ образомъ: а) 100,000 р. на содержаніе причтовъ и переселенческихъ приходовъ зауральскихъ епархій; б) 50,000 р. на содержаніе причтовъ во вновь учреждаемыхъ приходахъ Европ. Россіи и в) 450,000 р. на содержаніе причтовъ въ существующихъ приходахъ. Суммы, ассигнуемыя на увеличеніе содержанія духовенства въ существующихъ приходахъ, подлежатъ распределенію Св. Синодомъ по епархіямъ общими суммами, распределеніе же ихъ между отдѣльными приходами епархій должно быть производимо на основаніи заключеній благочинническихъ и епархіальныхъ създовъ духовенства.

Для нижегородской епархій проектируется отпустить 13 т. р.

**Резолюція създа фетлеровскихъ христіанъ.** Въ послѣднемъ засѣданіи фетлеровскихъ христіанъ въ С. Петербургѣ принята такая резолюція:

„Второй всероссійскій създъ евангельскихъ христіанъ рекомендуетъ общинамъ вездѣ, гдѣ возможно, открывать школы грамоты, а для облегченія этой задачи напечатать въ органахъ евангельскихъ христіанъ всѣ правила, программы и учебные планы, необходимые для организаціи школъ“.

Въ концѣ послѣдняго засѣданія представители московской общины г.г. Вербицкій, Савельевъ и др. просили назначить създъ въ будущемъ году въ Москвѣ, въ центрѣ Россіи.

## Изъ мѣстной епархіальной хроники.

**Духовная бесѣда въ Георгіевскомъ домѣ.** Въ воскресенье 16-го января прот. В. В. Весницкій изложилъ и объяснилъ евангеліе недѣли 27-й (вмѣсто очредной, 31-й), сдѣлавъ нравоучительный выводъ. Преосвященный Геннадій говорилъ о молитвѣ.

О.о. діаконъ Ремизовъ, Фаминскій и Зесировъ исполнили рождественскую стихирю и псаломъ 22-й.

**Школьное „утро“.** Въ тотъ же день въ 2 ч. состоялось дѣтское „утро“ для учащихся въ городскихъ церковно-приходскихъ школахъ. Было чтеніе съ туманными картинами.

**Новыя должности миссіонеровъ.** Въ нижегородской епархій учреждается вторая должность противораскольническаго миссіонера-проповѣдника.

Мѣстному Братству Св. Креста отпускается Св. Синодомъ 2000 руб., по 1000 р.—противосектантскому и противораскольническому миссіонерамъ.

**Собраніе старообрядцевъ.** На 30-е января назначено собраніе членовъ нижегородской общины старообрядцевъ бѣлокриницкой іерархій.

**Оставленіе должности.** Регентъ архіерейскаго хора С. А. Троицкій отказался отъ своей должности, получивъ приглашеніе занять такую же должность при полтавскомъ архіерейскомъ хорѣ. Съ его отъѣздомъ изъ Н.-Новгорода освободилась и должность преподавателя пѣнія при нижегород. дух. семинаріи.

**Нововведеніе въ епархіальномъ училищѣ.** Въ нижегородскомъ епархіальномъ женскомъ духовномъ училищѣ введено преподаваніе сельскаго хозяйства въ 6 и 7 классахъ. Преподаетъ сельское хозяйство агрономъ Курочкинъ, который 2 раза въ недѣлю читаетъ лекціи въ училищномъ залѣ заразъ воспитанницамъ трехъ классовъ—двухъ 6-тыхъ и 7-го.

**Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ с. Гордѣвки и Сормова.** 11-го текущаго января, во вторникъ, Преосвященнѣйшій Іоакимъ изволилъ посѣтить села Гордѣвку и Сормово. Въ началѣ 10-го часа утра онъ прибылъ въ храмъ села Гордѣвки, гдѣ въ это время совершалась литургія. За причастнымъ стихомъ архипастырь преподавъ молящимся обширное и назидательное поученіе о вѣрѣ, при чемъ раскрыты были слѣдующія главныя мысли. Надлежитъ всякому человѣку имѣть вѣру, ибо безъ вѣры невозможно спасеніе. Но спасительна лишь вѣра дѣятельная, сопряженная съ любовью и добрыми



дѣлами, и въ тоже время вѣра правая, во всей чистотѣ сохраняемая только Православною Церковію. Отсюда обязанности каждаго христіанина: 1) жить по заповѣдямъ Божиимъ и 2) быть вѣрнымъ сыномъ Церкви, т. е. внимать лишь ея законнымъ пастырямъ, избѣгая непризванныхъ учителей, съюющихъ пагубу. По окончаніи литургіи, Его Преосвященство выразилъ свое одобреніе пѣвчимъ, преподавъ общее благословеніе собравшимся прихожанамъ (въ числѣ ихъ были учащіеся мѣстныхъ школъ церковно-приходской и земской, всего свыше 200 человекъ) и, удостоивъ краткимъ посѣщеніемъ дома священниковъ, отбылъ въ Сорново.

Здѣсь Владыка прежде всего посѣтилъ приходскіе храмы Спасо-Преображенскій и Александро-Невскій. Благолѣпіе и обширность перваго дали святителю поводъ произнести поучительное слово о значеніи въ жизни христіанина храма Божія, какъ мѣста особо благоприятнаго для общенія съ Богомъ въ молитвѣ, для поученія въ законѣ Господнемъ и для воспріятія спасительныхъ даровъ Духа Святаго, преподаваемыхъ въ таинствахъ. Въ Александро-Невскомъ храмѣ Его Преосвященствомъ также сказано было поученіе на текстъ псалма: „Дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ“, и выражено удовольствіе по поводу прекраснаго пѣнія мѣстнаго церковнаго хора. Прослѣдовавъ отсюда въ церковно-приходскую школу имени Государя Императора Александра III, Владыка преподавъ назиданіе учащимся (большинство дѣтей, во главѣ съ учащими, собраны были въ школьномъ храмѣ); затѣмъ лично обошелъ тѣ отдѣленія школы, которыя не могли помѣститься въ храмѣ, предлагалъ вопросы по Закону Божию, осмотрѣлъ ремесленные классы при школѣ и перешелъ въ сосѣдній храмъ на подворьѣ Кутузовской общины, при чемъ обитающихъ на подворьѣ сестеръ общины также не оставилъ безъ назиданія. Въ заключеніе Его Преосвященствомъ осмотрѣны были: частное учебное заведеніе, съ программой реальныхъ училищъ, г-жи Субботиной и два старшія (4-е и 5-е) отдѣленія земскаго начальнаго училища.

**Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Молитовской фабрики.** 14 января Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Геннадій посѣтилъ Молитовскую льнопрядильную фабрику. Встрѣтитъ высокаго гостя собралось много рабочихъ. Къ нимъ Преосвященный обратился съ рѣчью, въ которой выразилъ мысль, что онъ хотя и первый разъ видитъ собравшійся народъ, все же имѣетъ съ нимъ много общаго, близкаго, что можетъ всегда поддерживать дружескую бесѣду. Это общее, дорогое для каждаго человѣка есть душа. Объ ея спасеніи и долженъ думать и говорить всегда каждый человѣкъ.

Изъ храма Его Преосвященство прослѣдовалъ во вновь отстроенную школу; осмотрѣлъ зданіе и провѣрилъ успѣхи учениковъ по Закону Божию. Цѣль пріѣзда Преосвященнаго—желаніе перевести фабричную школу изъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія въ вѣдомство православнаго исповѣданія.

**Чествованіе 40-лѣтняго юбилея псаломщика при церкви Пр. Сергія въ Н.-Новгородѣ.** 26 декабря съ благословенія Преосвященнѣйшаго Іоакима прихожане церкви Пр. Сергія чествовали о. діакона П. И. Знаменскаго по

случаю исполнившагося 40-лѣтія его службы въ одномъ и томъ же храмѣ въ должности псаломщика. Въ назначенный день прихожане прибыли въ храмъ къ божественной литургіи, совершенной настоятелемъ храма. Умилительное было зрѣлище, когда священнослужители во главѣ съ о. благочиннымъ вышли на средину храма, полнаго прихожанами, прибывшими помолиться о здравіи почтеннаго старца юбиляра, принимавшаго также участіе въ служеніи молебна. Молебенъ служился предъ иконой Спасителя, пріобрѣтенной прихожанами въ даръ юбиляру. По окончаніи молебна, о. благочинный поздравилъ юбиляра отъ лица всѣхъ присутствующихъ съ знаменательнымъ днемъ и пожелалъ ему еще много лѣтъ трудиться также усердно, какъ онъ служилъ до сихъ поръ. Въ квартирѣ юбиляра былъ прочтанъ адресъ, а настоятель храма благословилъ юбиляра иконой Спасителя (въ сребропозлащенной ризѣ). Велѣдъ за прочтеніемъ адреса сказали нѣсколько душевныхъ словъ о. протоіерей Кудрявцевъ и священникъ о. Раевскій. Каждый изъ прихожанъ старается свою любовь къ почтенному юбиляру засвидѣтельствовать какими-либо словами, въ которыхъ выражалось сердечное расположеніе къ чествуемому. Чувствовалось великое единеніе между юбиляромъ и собравшимися представителями прихожанъ. Вообще теплотой и душевностью дышало все торжество. Побольше бы такихъ тружениковъ въ храмахъ Божіихъ, тогда бы не слышно было сожалѣнія о томъ, что наши прихожане плохо относятся къ священнослужителямъ и далеки отъ нихъ.

Священникъ В. Цыгановъ.

#### Адресъ П. И. Знаменскому.

Достоуважаемѣйшій

о. діаконъ Павелъ Ивановичъ!

22 декабря 1870 года, послѣ смерти своего родителя Вы еще юношей поступаете на службу въ святой храмъ Сергіевскаго прихода. Кто могъ предположить, что Вы съ молодыхъ лѣтъ до старца, убѣленнаго сѣдинами, будете славословить Господа Бога въ одномъ и томъ же храмѣ! И вотъ теперь для Васъ сіе совершилось!

Впродолженіе сорока лѣтъ Вы непрестанно и утромъ и вечеромъ участвовали въ совершеніи положенныхъ службъ Всемогущему Богу. Сколько смѣнилось о. о. іереевъ въ нашемъ приходѣ; одни изъ нихъ ушли въ вѣчность, другіе перешли въ приходы, а Вы—все одинъ! Всякія времена были для Васъ, но Вы безропотно на кого бы то ни было шли по жизненному пути, полагаясь на милосердіе Божіе...

Исправный, старающійся совершать свое служеніе истово и чистосердечно, Вы были всегда на своемъ мѣстѣ. Все, что касалось Васъ въ смыслѣ служенія по церкви и приходу, Вы исполняли точно и своевременно. Вы улаждали слухъ своихъ прихожанъ и церковнымъ пѣніемъ. Безъ преувеличенія скажемъ, что все подрастающее поколѣніе того времени выросло на Вашихъ глазахъ и теперь съ большимъ уваженіемъ относится къ Вамъ. Думается, нѣтъ ни одного человѣка въ приходѣ отъ мала до велика, который бы не зналъ Васъ!

Ваше сорокалѣтнее истовое церковное служеніе, кроткое и сердечное обхожденіе со всѣми, обращающимися къ Вамъ, стяжали Вамъ любовь и почтеніе всѣхъ жителей прихода Преподобнаго Сергія. Питая чувства глубокой признательности къ Вамъ и съ благословенія Преосвященнѣйшаго Іоакима, епископа нижегородскаго и арзамасскаго, Сергіевскіе прихожане и приносятъ Вамъ въ даръ сей святой образъ Спасителя. Да будетъ Онъ Вамъ, достоуважаемѣйшій отецъ діаконъ Павелъ Ивановичъ,

опорой и надеждой въ дальнѣйшей Вашей жизни и да сохранить Онъ Васъ и еще на многіе годы во благо служенія Святой Православной Христовой Церкви и на пользу и утѣшеніе прихожанъ Сергіевскаго храма.

Слѣдуютъ многочисленныя подписи.

**Рѣчь, сказанная Павломъ Ив. Знаменскимъ въ день празднованія юбилея, 26 декабря 1910 г.** Съ глубокою благодарностью принимаю отъ Васъ, братіе, Святой Образъ въ знаменательный день для меня, день сорокалѣтняго служенія въ храмѣ Преподобнаго Сергія. Признаюсь, я тронуть до глубины души и изумленъ Вашимъ подношеніемъ. Неужели мое малое, незамѣтное псаломщическое служеніе достойно такой высокой награды; принимаю не какъ награду, а какъ милость, недостойную меня! И въ самомъ дѣлѣ, что я и велико-ли мое служеніе? Вседержитель Господь, врачующій душевныя и тѣлесныя немощи наши, на Котораго я полагался всегда, видитъ это, и Онъ только одинъ помогъ мнѣ пройти сорокалѣтнее служеніе. На Него вся моя надежда и въ будущемъ. Благодарю и благодарю Васъ, возлюбленные мои, собравшіеся сюда, Сергіевскіе прихожане! Пусть Ваша св. икона, поднесенная мнѣ, будетъ постоянной свидѣтельницей христіанскаго единенія между мною и Вами! Прошу Васъ: не оставьте меня, у котораго уже съ возрастомъ слабѣютъ и силы и здоровье, въ своихъ молитвахъ, дабы Господь подкрѣпилъ меня и далъ бы возможность продолжать мое служеніе еще нѣсколько лѣтъ.

Благодарю и кланяюсь Вамъ!

## Изъ общественной жизни.

### Предметъ пререканій.

Подъ этимъ заглавіемъ недавно была напечатана въ Московскихъ Вѣдомостяхъ очень интересная по своему идейному содержанію статья г. Басаргина, въ которой авторъ съ свойственнымъ ему мастерскимъ анализомъ критика-психолога и публициста разсматриваетъ вопросъ о „принципіальныхъ порядкахъ, ориентирующихъ насъ въ жизни“.

На человѣческомъ языкѣ нѣтъ имени болѣе священнаго, чѣмъ имя отца, и, быть можетъ, нѣтъ слова болѣе поэтичнаго, чѣмъ пастырь.

Между семейнымъ очагомъ и мирнымъ ландшафтомъ, съ раскинувшимся надъ нимъ небеснымъ пологомъ, развертывается вся скала возвышеннѣйшихъ и нѣжнѣйшихъ человѣческихъ чувствованій. Отсюда четловѣческая фантазія беретъ образы для выраженія самыхъ цѣнныхъ своихъ концепцій, начиная съ идеи Божества, какъ Отца-Вседержителя. Здѣсь отдыхаетъ человѣкъ душою и сюда „восклоняется“ своею естественною волею въ минуты унынія и тоски. По образу отношеній отца къ дѣтямъ и пастыря въ стаду или, въ переносномъ смыслѣ, къ пасомымъ сложилось въ древнѣйшей „политической идеологіи“ и пониманіе отношеній представителя власти къ управляемымъ: съ одной стороны, заботливость, все трудное, серьезное и отвѣтственное, съ другой—послушаніе и покорность, но то и другое непремѣнно на глубокой нравственной основѣ, на почвѣ взаимнаго довѣрія и открытости, какъ въ хорошей семьѣ.

Однако, лукавство и раздвоенность глубоко гнѣздятся въ грѣшномъ сердцѣ человѣческомъ. Съ развитіемъ и осложненіемъ жизни, съ выработкою привычекъ, несовмѣстимыхъ съ идеалами семейнаго очага и

поэтического ландшафта дѣти стали превращаться въ „сыновъ блудныхъ“, которые рвались изъ отчужденнаго дома въ далекія, таинственно-заманчивыя страны, и даже вроткіе агнцы, дотолѣ покорно слѣдовавшіе за своими пастырями, иногда принимали на себя, подъ разными вліяніями, звѣриный образъ... Дерзновенные смѣстили тогда съ престола,—конечно, лишь въ своихъ мысляхъ и своихъ дѣлахъ,—Отца-Вседержителя, замѣнивъ Его толпою титановъ, „богоравныхъ“ и т. д. По частямъ они расхитили авторитетъ отца-властителя и сдѣлали изъ него, много-много, лишь перваго между равными. Они возстали затѣмъ и на героевъ, вождей и геніевъ, вообразивъ, будто геніальность есть лишь сумма недомыслий и глупостей, къ которымъ способна всякая недалекая голова, а сильная воля—лишь равнодѣйствующая многихъ безволій. Они „демократизировали“ общество и „аристократизировали“ (!) толпу. Они ввели въ жизнь жестокой и ни съ чѣмъ несообразной законъ большинства и меньшинства и обязали меньшинство,—пусть и превосходящее во всѣхъ отношеніяхъ,—подчиняться волѣ большинства. Затѣмъ и большинство они раскололи на партіи и установили требованіе, согласно которому всѣ должны-де подчиняться партіи наиболѣе численной. Условность и право силы, такимъ образомъ, были абсолютированы. Въ миръ и жизнь, на мѣсто высокой и поэтичной истины отчества и сыновства, вступила условность, а вмѣстѣ съ тѣмъ и борьба за власть и самое существованіе.

Какъ разъ въ полосѣ именно такихъ компромиссовъ и мы теперь находимся.

Произошло сотрясеніе нашей исторической почвы и, мѣстами, значительный „сдвигъ“.

Наша исторія,—религіозная, политическая и бытовая,—складывалась довольно опредѣленно, по ясно выраженному въ ней идейному типу, а вмѣстѣ съ тѣмъ и наше доминирующее, „народное“, міросозерцаніе отливало также въ достаточно опредѣленную, органически цѣльную и законченную, хотя и не раскрытую детально, форму.

Раньше другихъ, яснѣе и властнѣе выступила у насъ *религіозная* идея, которая сообщила „православно“-вѣрующимъ, какъ носителямъ единого вселенскаго „соборнаго“ сознанія, настроеніе отчества-сыновства, точнѣе Богосыновства, и тѣмъ самымъ расчленила народъ, какъ одну сплоченную и нравственно организованную семью, на отцовъ и сыновъ, братьевъ и сестеръ „о Христѣ“, съ крѣпкою и стойкою нравственною цементировкою, указавъ имъ не только потустороннія цѣнности абсолютнаго значенія, въ видѣ „взыскаемаго града“, но сообщивъ могучій импульсъ и къ устроенію на землѣ по началамъ правды небесной,—черезъ чувства милосердія и сострадательности.

Вслѣдъ за религіозною, опредѣлилась затѣмъ у насъ, хотя и не безъ мучительной борьбы, и наша *политическая* идея,—опредѣлилась опять таки по тому же типу отчества-сыновства. Царь—отецъ народа, непререкаемо авторитетный и властный, но доступный и отзывчивый на всякую въ немъ нужду, а подданные—его дѣти, которыя, какъ и въ упорядоченной семьѣ, имѣютъ право и голоса и совѣта (земскіе соборы), лишь бы дѣло не доходило до политической

педократіи. Вслѣдствіе разныхъ историческихъ обстоятельствъ политическая идея у насъ, правда, подвергалась большимъ колебаніямъ и сдвигамъ, но основной типъ ея все же оставался довольно стойкимъ. И не только стойкимъ, но и глубоко жизненнымъ и реально-дѣйственнымъ, такъ какъ онъ, какъ солнце въ капляхъ росы, отражался во всѣхъ конкретныхъ опредѣленіяхъ нашей жизни и нашего бытового уклада, до знаменитой русской „общины“ включительно.

Значительно поздне, — гораздо смутнѣе, а потому и безмѣрно менѣе властно, — опредѣлилось наше теоретическое міросозерцаніе. Правда, „народное“ міро-и-жизне-пониманіе, со времени принятія христіанства православнаго, было у насъ достаточно опредѣленно и стойко, потому что всецѣло коренилось въ религиозной идеѣ и изъ нея выросло. Но міросозерцаніе образованныхъ классовъ, стоявшихъ и стоящихъ, по выраженію славянофиловъ, „на чужихъ ногахъ“, не отличалось ни органичностью, ни согласованностью съ основною магистралію нашей исторіи. Яркіе доскуты западной образованности подшивались кое-какъ къ старому народному платью, безъ вниманія къ покрою цѣлаго. Въ результатъ получилось то, что, при данныхъ условіяхъ, только и могло получиться: вышло одѣяніе пестрое и неуклюжее, разнотильное и разнотонное. Тутъ и обрывки народнаго міросозерцанія, съ урѣзанными религиозною и политическою идеями. Тутъ и обрывки либерально-эгалитарнаго катихизиса, сработаннаго, машиннымъ способомъ, на Западѣ, — съ далекимъ фономъ пантеистически-материалистическаго, позитивистическаго, детерминистическаго и т. д. міропониманія...

Вотъ именно съ этого-то пункта, то есть съ нашего идейнаго разброда, и началось оползаніе материковой почвы нашей исторіи, — религиозной, политической и бытовой, — которое въ концѣ-концовъ приняло такую рѣзкую форму.

За послѣднее время толчки и поводы къ общественному сотрясенію у насъ оказались, къ сожалѣнію, на-лицо, — вѣншіе и внутренніе, серьезные и не серьезные, — и въ весьма достаточномъ количествѣ. Однако, еслибы при этомъ мы обладали стойкою и выработанною идеологіей, то дѣло, безъ сомнѣнія, не приняло бы столь остраго оборота и, во всякомъ случаѣ, эти толчки и поводы совсѣмъ несоизмѣримы съ тѣми событіями, которыя, подъ ихъ косвеннымъ вліяніемъ, у насъ развернулись. Но вотъ именно этой-то идеологіи у насъ и не оказалось. Да и не могло оказаться, вслѣдствіе теоретической неразработанности началъ нашего міросозерцанія.

Началась стремительно быстрая перестройка историческаго зданія... То, что вѣками строилось *сверху*, на фундаментѣ міродержательнаго Боговластія, стали перестраивать *снизу*, — на принципѣ народовластія. Какъ-бы по мановенію волшебнаго жезла, быстро народились у насъ „партіи“ (благо на Западѣ уже готовы для нихъ программы, платформы и т. д.), и принципъ большинства-меньшинства вступилъ въ свои права. И не только вступилъ въ свои права тамъ, гдѣ онъ имѣетъ хоть какое-нибудь оправданіе и смѣлеть (въ вопросахъ внутренней политики), но и сталъ просачиваться и туда, гдѣ ему, казалось бы,

совсѣмъ не мѣсто: въ высшую школу, даже въ церковную жизнь... Въ меньшинствѣ почти повсюду оказались защитники историческихъ началъ (народныя массы въ счетъ, конечно, не идутъ). Большинство же, „интеллигентское“ большинство, стало цѣпляться за обрывки идеологіи, выросшей совсѣмъ на ивой почвѣ и при иныхъ, историческихъ и бытовыхъ, условіяхъ.

Воцарился ужасающій идейный разбродъ... Раскрылись внутреннія язвы...

Вмѣсто проявленій вѣры въ крѣпкаго Бога сила и соответствующихъ тому дѣяній, во всѣхъ областяхъ и направленіяхъ нашей жизни, у насъ со стремительною быстротою проявилось нѣчто прямо противоположное и глубоко смущающее, — проявились попытки совлеченія святыхъ съ ихъ высотъ и дерзновенное отмыканіе „непокорныхъ замковъ“...

Выходъ изъ этого печальнаго положенія только одинъ, и онъ вполне опредѣленъ и ясенъ, хотя относительно частностей возможны, конечно, разногласія: необходимо сосредоточить всю заботу и всю силу разума на томъ, чтобы возвратить народное и общественное сознаніе къ нашимъ историческимъ святынямъ.

И прежде всего приспѣла неотложная пора, — такъ какъ, судя по всѣмъ признакамъ, наступило уже „исполненіе временъ“, — пришла пора созыва Всероссийскаго церковнаго собора и, можетъ быть, не одного, а преемственнаго ряда соборовъ. Необходимо это не только для того, чтобы снова ввести въ нашу жизнь этическое начало, отѣсненное въ ней по всѣмъ линиямъ, и оживить древній духъ „соборованія“, то есть мирнаго совѣта, а не партійныхъ споровъ по дѣламъ первой важности, но и для того, чтобы люди церковнаго разума и стойкаго православнаго убѣжденія получили возможность активно прийти на помощь высшей церковной власти, которая теперь, въ лицѣ Св. Синода, стоитъ какъ островъ, со всѣхъ сторонъ штурмуемый свирѣпыми волнами неистоваго модернизма...

Необходимо, во-вторыхъ, снять съ душъ, ищущихъ *яснаго* политическаго сознанія, мучительное раздвоеніе, которое создается, главнымъ образомъ, тѣмъ обстоятельствомъ, что, тогда какъ въ храмахъ, по лицу всей земли Русской, народъ молится за Государя „Самодержавнѣйшаго“, — въ нашихъ „высокихъ“ палатахъ, въ печати и въ обществѣ говорятъ объ основахъ нашего наличнаго государственнаго строя такъ, какъ будто мы дѣйствительно живемъ уже при строѣ конституціонно-парламентарномъ. И, конечно, люди, задумывающіеся надъ смысломъ нашей исторіи и ея завѣтами, могутъ желать рѣшенія этой коллизіи или, точнѣе, этого компромисса лишь въ направленіи къ формулѣ, всенародно возглашаемой въ храмахъ и начертанной на скрижаляхъ нашей исторіи.

Необходимо, наконецъ, серьезно подумать о работѣ въ опредѣленномъ направленіи нашей идеологіи, — религиозной, политической и теоретической, какъ одного, органически связнаго и гармонически-согласованнаго, цѣлаго. Странно, въ самомъ дѣлѣ, видѣть, что въ странѣ православной и путемъ книги, и путемъ газеты, и путемъ устной пропаганды распространяются и глубоко виѣдряются въ умы доврчивыхъ идеи и ученія не только антихристіанскія, но

даже и безбожныя. Не менѣе странно и опять-таки ни съ чѣмъ несообразно и то обстоятельство, что повсюду у насъ ведется пропаганда, то прикрытая, въ зооповскомъ стилѣ, то откровенная, идей, въ корнѣ подрывающихъ политическое достояніе нашей исторіи. Но всего страннѣе, конечно, то, что даже и высшія школы, а чрезъ нихъ и всѣ остальные, кажется, уже радикально и окончательно забыли, что школа предназначена лишь служенію *litteris et patriae*, а не политиканству и не отрицательной бранадѣ...

Но, чтобы серьезно встать на путь такого обновленія, необходимо прежде всего рѣшить, хотимъ-ли мы вернуться въ „домъ Отчій“ и продолжать строить свою жизнь по принципу отчества-сыновства, то есть *сверху*, или хотимъ уйти изъ своей исторіи „на страну далече“, чтобы жить, мыслить и устроиться „по стихіямъ міра“, по принципу силы, народовластія, партійной борьбы, то есть строить свое будущее *снизу*.

Объ этомъ теперь всѣ говорятъ и спорятъ, и именно эта альтернатива, въ данный моментъ нашей исторіи, есть наиболее острый предметъ пререканій.

Отвѣтственный редакторъ **Θ. Елеонскій.**

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

19 февраля 1861 г. послѣдовалъ Высочайшій Манифестъ Императора Александра II объ упраздненіи существовавшаго въ то время крѣпостного права, которое „открывало путь къ произволу, отяготительному для крестьянъ и неблагоприятному для ихъ благосостоянія“.

Этимъ Манифестомъ 22 милліона людей освободились отъ трехвѣкового крѣпостного состоянія, и русскій народъ вздохнулъ свободною грудью. По закону 19 февраля 1861 г. земля, которую крестьяне орошали своими потомъ, сдѣлалась ихъ собственностью; крестьяне получили личныя права, наравнѣ съ прочими сословіями, права семейныя, право повсемѣстнаго жительства, право свободного воспитанія дѣтей въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ, право производства торговли, право содержать фабрики, заводы, записываться въ цехи, вступать въ гильдію, брать подряды. Кромѣ правъ личныхъ, крестьяне приобрѣли права общественныя на владѣніе общественными землями и право участія въ общественномъ сельскомъ управленіи.

Означенныя права, дарованныя помѣщичьимъ крестьянамъ, постепенно были распространены и на крестьянъ государственныхъ, удѣльныхъ, дворцовыхъ, горнозаводскихъ, на временнообязанныхъ крестьянъ области Войска Донского и на поселенныхъ тамъ на помѣщичьихъ земляхъ отставныхъ нижнихъ чиновъ, а также, съ нѣкоторыми измѣненіями, на башкиръ, киргизовъ и вообще инородцевъ.

Высочайшій Манифестъ объ освобожденіи крестьянъ былъ объявленъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ въ воскресенье 5 марта, и освобожденный народъ съ тихою радостью направился въ храмы молиться за Царя-Освободителя, который въ концѣ Манифеста, обращаясь къ народу, говоритъ:

„Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови съ Нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго“.

И возносить народъ свои горячія молитвы за Царя-Освободителя, за Царя-Мученика...

19 февраля исполнится пятьдесятъ лѣтъ, какъ освободились крестьяне отъ крѣпостной зависимости. Народъ, волостныя и сельскія власти помнятъ этотъ день и ожидаютъ его съ трепетомъ.

Пятидесятилѣтній юбилей крестьянской реформы, несомнѣнно, будетъ отмѣченъ тѣмъ или другимъ способомъ среди сельскаго населенія. Въ печати появляются извѣстія, что земскія учрежденія и городскія общественныя управленія вырабатываютъ программу празднованія, чтобы запечатлѣть въ памяти молодого поколѣнія великій актъ 19 февраля 1861 г. Царя-Освободителя.

Прежде всего, конечно, необходимо возможно широко ознакомить молодое поколѣніе съ драгоцѣнными чертами лица Царя-Освободителя и напомнить эти черты взрослому поколѣнію, которое пережило мученическую кончину Царя-Освободителя. Для выполненія сего необходимо широко распространить портретъ Императора Александра II въ школахъ, среди городского и сельскаго населенія.

Книжный и Географическій магазинъ изданій Главнаго Штаба, идя навстрѣчу требованіямъ, изготовилъ фототипическій портретъ Императора Александра II, размѣръ 25×12 верш. Цѣна 1 р. 50 к., въ паспорту 2 р. 05 к., въ рамѣ подъ красное дерево, съ металлическою короною—6 р. безъ пересылки.

Сообщая о семъ, Магазинъ извѣщаетъ о выходѣ въ свѣтъ означеннаго портрета для приобрѣтенія его въ школы и для учащихся.

Цѣна малаго портрета, для раздачи его въ школахъ на фабрикахъ и заводахъ, среди сельскаго населенія—5 к. При требованіи 100 экз.—по 4 к., 1000 экз.—по 3 к. Адресъ: С.-Петербургъ, Невскій, д. 4.

**ВОСКРЕСНЫЙ ЛИСТОКЪ** (бесѣды Преосвященнаго Геннадія, Епископа Балахнинскаго). Цѣна безъ пересылки 1 листка - 1 к., 100 л. - 90 к., отъ 100—500 л. — 80 к. за сотню, 1000 л. — 7 руб. Складъ изданія въ Нижегородскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

Многіе изъ гражданъ Н.-Новгорода выражаютъ желаніе имѣть у себя печатныя бесѣды Преосвященнаго Геннадія. Въ виду этого означенныя бесѣды будутъ разсылаться по городскимъ церквамъ для предложенія ихъ желающимъ.

**КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ**  
**Бр. Приваловыхъ**

въ Нижнемъ-Новгородѣ (Канавино).  
Всегда готовые колокола отъ 200 пудовъ и принимаетъ заказы изъ разныхъ сортовъ мѣди.

Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медалей за Всероссійскую выставку 1896 года и друг.

Бр. ПРИВАЛОВЫ.