

# НИЖЕГОРОДСКІЙ

## ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 10 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петица, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по оглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и церковномъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія. Квартира редактора: Большая Печерка, № 57—10. Приемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

### № 5-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Часть официальная.—Часть неофициальная.—Поученіе въ недѣлю о Закхѣ, произнесенное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, въ Вознесенской церкви.—Слово въ день празднованія пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости (19 февраля 1861 г.—19 февраля 1911 г.).—9-е февраля.—Мытарь и фарисей. Стих.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

#### МАРШРУТЪ

Поездки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Архимандрита, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, для обозрѣнія церквей семеновскаго уѣзда.

Мѣсяць и число.	Наименованіе сель.	Число верстъ.	
Февраль 3, четвергъ	Выездъ изъ Нижняго-Новгорода село Юрасово	17	
	Керженскій монастырь	43	Ночлеги.
4, пятница	с. Лыково	10	
	с. Хахалы	10	
	с. Святицы	15	
	с. Медвѣдово	10	
	Медвѣдевскій монастырь	1	Ночлеги.
5, суббота	с. Пафнутово	14	
	с. Рождественское	9	
	г. Семеновъ	11	Ночлеги.
	Служеніе всенощной.		
6, воскресенье	Служеніе литургіи въ семеновскомъ соборѣ. Обозрѣніе церквей и учебныхъ заведеній.		
	с. Пурехъ	11	
	с. Покровское	10	
	с. Быдреевка	4	Ночлеги.
7, понедѣльникъ	с. Богоявленъея	17	
	с. Пятницкое	12	
	с. Перелаза	15	
	Осиновскій монастырь	14	Ночлеги.
8, вторникъ	с. Марьиново	8	
	с. Васильево	6	

	с. Филино	12	
	с. Хохлома	8	
	с. Спасское	17	Ночлеги.
9, среда	с. Чистое Поле	7	
	с. Кресты	5	
	с. Дрюково	7	
	с. Горшки	4	
	Чернораменская пустынь	4	
	с. Тюлени	8	Ночлеги.
10, четвергъ	с. Васильково	10	
	с. Кантаурово	6	
	Пустынь-Линда	5	
	с. Неклюдово	7	
	с. Толоконцево	2	
	Нижній Новгородъ	10	

**Нижегородская Духовная Консисторія**, во исполненіе распоряженія Его Преосвященства, объявляетъ духовенству епархіи, что, по случаю исполняющагося 19 февраля сего года 50-ти-лѣтія со дня освобожденія крестьянъ въ Возвѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ II, духовенство епархіи 18 февраля имѣетъ совершить въ церквахъ панихиду по Царь-Освободителю, а 19-го февраля литургію и благодарственный молебень съ возглашеніемъ вѣчной памяти Императору Александру II. При богослуженіяхъ пастыри имѣютъ сказать проповѣди съ разъясненіемъ великаго значенія совершеннаго 19-го февраля 1861 года акта, а также и послѣдующихъ земельныхъ реформъ, созданныхъ законами 9-го ноября 1906 года и 14-го июня 1910 года, какъ реформъ, тѣсно связанныхъ съ освобожденіемъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и являющихся продолженіемъ его.

## СПИСОКЪ

священниковъ, назначенныхъ къ произнесенію проповѣдей въ Кафедральномъ и Ямарочномъ соборахъ гор. Н.-Новгорода въ 1911 году.

(Окончаніе).

- Августъ 1. *Происхожд. древъ Креста Господня.* Законоучитель кадетскаго корпуса протоіерей М. Добвовольскій и ц. Сухаревскаго приюта и богадѣльни священникъ Бляковъ.
6. *Преображеніе Господне.* Архангельскаго собора протоіерей Павелъ Никольскій и Благовѣщенскаго собора священникъ Евгений Модератовъ.
7. *Нед. 10-я.* Владимірской церкви священникъ Павелъ Никольскій и Сергіевской ц. священникъ А. Раевскій.
14. *Нед. 11-я.* Алексіевской ц. священникъ В. Вишневскій и Трехсвятительской ц. священникъ А. Раевъ.
15. *Успеніе Пресвятой Богородицы.* Петропавловской ц. протоіерей П. Альбицкій и Спасской ц. священникъ Н. Росляковъ.
21. *Нед. 12-я.* Кафедральнаго собора священникъ А. Похвальскій и Предтеченской ц. священникъ В. Гаинскій.
28. *Нед. 13-я.* Крестовоздвиженскаго монастыря священникъ А. Троицкій и ц. 2 тюремнаго замка священникъ М. Троицкій.
29. *Успикновеніе Главы Иоанна Предтечи.* Срѣтенской ц. протоіерей Н. Троицкій и церкви при Ходилевской богадѣльнѣ священникъ Евгений Парійскій.
30. *Благов. Князя Александра-Невскаго.* Ямарочнаго Спасскаго собора протоіерей М. Парійскій и Вознесенской ц. священникъ А. Вишняковъ.
- Сентябрь 4. *Нед. 14-я.* Троицкой верхнепосадской ц. протоіерей І. Коринскій и Благовѣщенскаго собора священникъ П. Метальниковъ.
8. *Рождество Пресвятой Богородицы.* Вознесенской ц. протоіерей М. Кудрявцевъ и Варваринской ц. священникъ Евгений Яковлевъ.
11. *Нед. 15-я.* Троицкой верхнепосадской ц. священникъ Н. Фаминскій и Одигитріевской церкви священникъ І. Востоковъ.
14. *Воздвиженіе Креста Господня.* Воскресенской церкви протоіерей В. Весникій и Никольской ц. священникъ Владиміръ Введенскій.
18. *Нед. 16-я.* Троицкой нижнепосадской церкви священникъ А. Орловъ и Предтеченской Слободской ц. священникъ Н. Лузинъ.
25. *Нед. 17-я.* Похвалннской ц. священникъ Іоаннъ Никольскій и церкви губернской земской больницы священникъ М. Коринскій.
26. *Преставленіе Иоанна Богослова.* Козьмодамиановской ц. священникъ І. Миловскій и Казанской ц. священникъ Н. Орловскій.
- Октябрь 1. *Покровъ Пресв. Богородицы.* Архангельскаго собора протоіерей А. Некрасовъ и Сергіевской ц. священникъ В. Цыгановъ.
2. *Нед. 18-я.* Живоносной ц. священникъ Евгений Хитровскій и діаконъ Покровской церкви Н. Виноградовъ.
5. *Тезоименитство Наслѣдника Цесаревича.* Иоанно-Богословской ц. Кутайсовскаго приюта священникъ Феодоръ Архангельскій и ц. Сиротопитательнаго приюта священникъ Борисъ Миловскій.
9. *Нед. 19-я.* Александровской богадѣленской церкви протоіерей Н. Фіалковскій и Крестовоздвиженскаго монастыря священникъ Н. Мамонтовъ.
16. *Нед. 20-я.* Владимірской ц. протоіерей Н. Виноградовъ и ц. подворья Мало-Пицкаго монастыря священникъ Коринскій.
17. *Чудесное спасеніе Царской Семьи.* Крестовоздвиженскаго монастыря священникъ П. Ласточкинъ и Петропавловской ц. священникъ В. Ивановскій.
21. *Восшествіе на престолъ Госуд. Императора.* Ректоръ семинаріи протоіерей Іоаннъ Померанцевъ и церкви земской богадѣльни протоіерей Павелъ Тихонравовъ.
22. *Казанской иконы Божіей Матери.* Законоучитель реального училища священникъ А. Алфеевъ и Алексіевской церкви священникъ Н. Царевскій.
23. *Нед. 21-я.* Крестовоздвиженскаго монастыря священникъ А. Троицкій и Преображенской кладбищенской ц. священникъ Евгений Зеленогорскій.
30. *Нед. 22-я.* Церкви 1 тюремнаго замка священникъ А. Нечаевъ и дворянскаго дѣтскаго приюта священникъ А. Преображенскій.
- Ноябрь 1. *Козьмы и Даміана.* Николаевской ц. протоіерей Василій Лебедевъ и Трехсвятительской церкви священникъ Н. Никольскій.
6. *Нед. 23-я.* Церкви Сухаревскаго приюта и богадѣльни священникъ А. Бляковъ и Ильинской ц. священникъ Яковъ Батистовъ.
13. *Нед. 24-я.* Успенской ц. священникъ М. Коневскій и Владимірской ц. священникъ Пал. Добролюбовъ.
14. *Рожденіе Вдов. Императрицы.* Законоучитель губернской гимназіи священникъ П. Политковскій и Знаменской ц. священникъ Н. Лавровъ.
20. *Нед. 25-я.* Спасо-Преображенской ц. священникъ Евгений Постниковъ и Рождественской ц. священникъ Державинъ.
21. *Введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы.* Выставочной Александро-Невской ц. священникъ А. Любимскій и Предтеченской ц. священникъ В. Гаинскій.
27. *Нед. 26-я.* Благовѣщенскаго собора священникъ П. Метальниковъ и Владимірской церкви священникъ П. Никольскій.
- Декабрь 4. *Нед. 27-я.* Спасской церкви священникъ Н. Росляковъ и Сиротопитательнаго приюта священникъ Борисъ Миловскій.

- Декабрь 6. *Тезоименитство Государя Императора.* Кафедральный протоіерей А. *Порфирьевъ* и Казанской ц. священникъ Николай *Орловскій*.
11. *Нед. 28-я.* Крестовоздвиженскаго монастыря священникъ Н. *Мамонтовъ* и ц. Маріинскаго пріюта священникъ Н. *Сицкій*.
18. *Нед. 29-я.* Трехсвятительской ц. священникъ А. *Раевъ* и Сергіевской ц. священникъ А. *Раевскій*.
25. *Рождество Господне.* Законоучитель реального училища священникъ А. *Алфеевъ* и семинарскаго Дамаскинскаго ц. священникъ Михаилъ *Золотницкій*.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Поученіе въ недѣлю о Закхей, произнесенное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, въ Вознесенской церкви.

*Рече Господь: прииде Сынъ человекъ възыскати и спасти погибшаго (Лук. 19, 10).*

Сими словами закончено Евангельское чтеніе, нынѣ св. Церковью предложенное нашему вниманію. Высоко-отраднo это слово Господа Спасителя для насъ грѣшныхъ! Оно свидѣтельствуетъ, что Господь Иисусъ Христосъ не хочетъ смерти грѣшника, но желаетъ обращенія его къ покаянію и исправленія житія. *Не хочу смерти грѣшника, говоритъ Онъ чрезъ пророка, но еже обратитися нечестивому отъ пути своего, и живу быти ему (Іезек. 33, 11).* Господь *всѣмъ человекомъ хочетъ спастися и въ разумъ истины прийти (1 Тим. 2, 4).* Онъ всѣхъ зоветъ въ Царство Небесное и ведетъ къ нему различными путями,—однихъ милостію и долготерпѣніемъ, а другихъ строгостію и разными испытаніями. Эта мысль выражена со всею ясностью въ Евангельскомъ чтеніи о Закхей.

Закхей былъ мытарь. Мытарями назывались люди, которые служили римской власти и собирали подати для оной. Закхей былъ не только мытарь, но и весьма богатый начальникъ мытарей. Евреи, особенно же книжники и фарисеи съ презрѣніемъ относились къ мытарямъ за ихъ служеніе ненавистному римскому правительству, а равнымъ образомъ и за то, что мытари, собирая подати, допускали часто несправедливость, притѣсненія бѣдныхъ и проявляли жестокосердіе. Закхей много слышалъ о чудесахъ Господа Спасителя, о Его высокомъ ученіи, милости и любви къ ближнимъ. Когда Господь, окруженный множествомъ народа, проходилъ по городу Іерихону, Закхей пожелалъ видѣть Его. Съ этою цѣлью онъ, будучи

малъ ростомъ, взлѣзъ на дерево, мимо котораго имѣлъ пройти Господь. Сердцевѣдецъ Господь, зная желанія Закхея и доброе расположение его души, подошелъ къ нему и сказалъ: „Закхей, сойди скорѣе, — сегодня надлежитъ Мнѣ у тебя быть въ домѣ“. Несказанно обрадовался Закхей этой милости къ нему Господа и принялъ Его въ своемъ домѣ съ большимъ радушіемъ. Но сопровождавшіе Господа книжники и фарисеи начали осуждать Его за то, что Онъ зашелъ въ домъ мытаря-грѣшника. Слышалъ это осужденіе и Закхей, и тѣмъ большею благодарностью къ Спасителю онъ проникся. Онъ умилился душою своею, созналъ свое недостойнство и въ сокрушеніи сердечномъ воскликнулъ: Господи, половину имѣнія моего я отдамъ нищимъ и, если кого обидѣлъ, воздамъ вчетверо. Въ отвѣтъ на это восторженно умиленное заявленіе Закхея Господь сказалъ: *нынѣ пришло спасеніе дому сему, ибо и онъ сынъ Авраама. Сынъ человекъ пришелъ възыскати и спасти погибшее.*

Вотъ, бр., содержаніе нынѣ чтеннаго Евангелія. Какъ оно поучительно для нашего ума! Какъ утѣшительно для нашего сердца! Чему же оно поучаетъ насъ? Первое всего оно поучаетъ насъ сознанію нашего недостойнства и искреннему покаянію въ прегрѣшеніяхъ нашихъ. Чѣмъ утѣшительно оно для насъ? Сознаніемъ, что *прииде Сынъ человекъ възыскати и спасти погибшаго.* Хотя мы, христіане, омыты благодатью св. крещенія, хотя наша душа укрѣплена печатью дара Духа Святаго, тѣмъ не менѣе, по слабости природы человеческой, мы часто впадаемъ въ различныя прегрѣшенія; никто не можетъ сказать, что онъ чуждъ грѣха, что онъ всегда ходитъ въ законѣ Господнемъ, точно исполняетъ святыя заповѣди Божіи, а потому достоинъ быть сонаслѣдникомъ Христу въ Царствіи Небесномъ. Ибо, по слову апостола, *аще речемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ, и истины нѣсть въ насъ (1 Іоан. 1, 8).* А посему, сознавая свое недостойнство и свою грѣховность, мы должны возможно чаще обращаться къ милости Божіей и врачевать свои духовныя недуги въ св. таинствѣ покаянія. Подобно Закхею, намъ слѣдуетъ стремиться къ общенію съ Господомъ и принятію Его въ домъ души нашей. Это же достигается чрезъ святое причащеніе, по предварительномъ очищеніи совѣсти нашей отъ сквернъ грѣховныхъ въ св. таинствѣ покаянія. Совершивъ великое дѣло нашего спасенія, Господь Иисусъ Христосъ, по безконечной Своей милости, облекъ властію вязать и рѣшить грѣхи человеческіе св. апостоловъ, а чрезъ нихъ и всѣхъ пастырей церкви. Не ангеловъ и архангеловъ Господь облекъ этою

властью, по слову св. Іоанна Златоуста, но подобострастныхъ намъ пастырей, чтобы они, зная слабости человѣческія, тѣмъ лучше могли врачевать недуги ихъ. Надо дорожить этой милостью Господа къ намъ грѣшнымъ и возможно чаще пользоваться ею для нашего очищенія отъ грѣховъ, чтобы намъ всегда быть чистыми и святыми, чтобы всегда быть готовыми предстать предъ Праведнымъ Судіею и дать отвѣтъ въ нашемъ житіи.

Наряду съ сказаннымъ, Евангельское чтеніе о Закхей поучаетъ насъ неосужденію ближнихъ. Всѣ мы равны предъ Богомъ; для всѣхъ одинаково Господь пролилъ Свою безцѣнную Кровь; всѣмъ одинаково даровалъ благодать Свою, *яже къ животу и благодѣтелию* (2 Петр. 1, 3), всѣхъ одинаково призвалъ въ Царство Небесное. Если всѣ мы равны предъ Богомъ, то кто дерзнетъ считать себя выше другихъ, осуждать ближнихъ за ихъ недостатки, когда самъ виноватъ предъ Правдою Божіею и достоинъ всякаго осужденія?! Между тѣмъ въ древности книжники и фарисеи почитали себя выше другихъ, хвалились своимъ благочестіемъ, исполненіемъ закона Божія, хотя предъ всевидящимъ окомъ Господнимъ они были хуже мытарей, были *полны лицемерія и беззаконія* (Мѣ. 23, 28). Они-то осуждали Господа Спасителя за общеніе съ мытарями и грѣшниками. Но милосердый Господь, видя искреннее раскаяніе Закхея, даровалъ ему отпущеніе грѣховъ, сказавъ: *днесъ спасеніе дому сему*. Такая милость Господня была слѣдствіемъ того, что Закхей принесъ искреннее покаяніе — *не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истинною* (1 Іоан. 3, 18). Надлежитъ, бр., и намъ избѣгать осужденія ближнихъ, въ памятованіи заповѣди Господней: *не судите, да не судими будете* (Мѣ. 7, 1), надлежитъ болѣе всего смотрѣть за собою, знать свои недостатки и стремиться къ освобожденію отъ своихъ грѣховъ.

Постараемся же послѣдовать тѣмъ урокамъ, какіе заключаются въ Евангельскомъ чтеніи о Закхей, будемъ стремиться къ общенію съ Спасителемъ нашимъ; будемъ стараться очищать душу свою отъ грѣховныхъ сквернъ благодатію покаянія, чтобы и намъ услышать слово милости Господней: *днесъ спасеніе дому сему*. Будемъ памятовать о своемъ недостойнствѣ и укрѣплять себя надеждою на милосердіе Божіе, хотящее *взыскати и спасти погибшаго*. Аминь.

## С Л О В О

въ день празднованія пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости (19 февраля 1861 г.—19 февраля 1911 г.) \*).

Братіе! Нынешній день минуло ровно 50 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ въ Бозѣ почившій возлюбленнѣйшій Монархъ нашъ, Императоръ Александръ II даровалъ многомилліонному народу русскому свободу отъ крѣпостной зависимости. Не только въ исторіи Россіи но и въ лѣтописяхъ всего міра не много найдется дней, съ которыми соединилось бы такое радостное, бодрящее и возвышающее душу настроеніе, какъ съ незабвеннымъ днемъ 19-го февраля 1861 года. Въ этотъ день съ высоты Царскаго престола раздался сладостнѣйшій гласъ, полный любви и милости: „Освни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови съ Нами Божіе благословеніе на твой *свободный* трудъ, залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго“. И понесся этотъ радостный благовѣстъ свободы по городамъ и селамъ Россіи, отъ Ледовитаго океана до Чернаго моря, наполняя сердца освобожденныхъ свѣтлыми надеждами на лучшее будущее. Сколько крестныхъ знаменій положено тогда за Царя-Освободителя, сколько теплыхъ молитвъ произнесено, сколько горячихъ радостныхъ слезъ оросило русскую землю! Да, 19-е февраля 1861 г.—поистинѣ незабвенный, лучезарный день въ исторіи Россіи. До этого дня наше отечество считали дикою страной, страной рабовъ, но, благодаря великому историческому акту, уничтожившему крѣпостное право, Россія обновилась духомъ любви и свободы. Въ самомъ дѣлѣ, около 23-хъ милліоновъ людей, изнывавшихъ подъ гнетомъ неволи, не имѣвшихъ свободы ни личной, ни имущественной, получили столь давно желанную, столь долго ожидаемую свободу. Исполнились завѣтныя мечты лучшихъ передовыхъ людей Россіи, великое святое дѣло совершилось: крѣпостное право—это пятно Россіи—смыто и изглажено благодѣющею рукою народолюбиваго Монарха. Какъ пасха еврейская была днемъ освобожденія евреевъ отъ египетскаго рабства, какъ пасха христіанская есть день избавленія рода человѣческаго отъ рабства грѣховнаго, такъ и воспоминаемый нынѣ день есть тотъ радостнѣйшій и благознаменитый день, въ который, по манію Державнаго Вождя Россіи, спали цѣпи рабства съ рукъ изстрадавшагося въ неволѣ нашего народа.

Всякаго, у кого только бьется русское и христіанское сердце, не можетъ не радовать такая великая переменъ въ судьбѣ болѣе 20-ти милліоновъ православнаго народа. Виновникъ этой переменъ, благочестивѣйшій Государь Императоръ Александръ Николаевичъ, стяжалъ себѣ право на вѣчныя благословенія не только тѣхъ, которымъ онъ даровалъ свободу, но и всѣхъ русскихъ людей, слившихся теперь въ одну свободную семью свободныхъ гражданъ.

И какъ вамъ, братіе, не радоваться, какъ не торжествовать при воспоминаніи объ одномъ изъ величайшихъ и благодѣтельнѣйшихъ событій, составляю-

\*) Предлагается для произнесенія за божественной литургіей 19-го февраля.

щемъ самую яркую эпоху въ исторіи Россіи. Пусть не всѣхъ насъ непосредственно касается оно. Но во имя чело-вѣчества, во имя христіанства, можемъ-ли мы, сыны Россіи, всѣ до единого не сочувствовать вполнѣ великому и святому дѣлу уничтоженія крѣпостного права и дарованію свободы милліонамъ нашихъ согражданъ, которые равны намъ и по природѣ и по вѣрѣ, но около 300 лѣтъ не были равны намъ по правамъ гражданскимъ? И мы видимъ и слышимъ, что нынѣ вся Россія приготовилась почтить достославный день 19-го февраля 1861 г. подобающимъ юбилейнымъ торжествомъ. Живѣйшее чувство благодарности къ Господу Богу созвало и насъ, братіе, въ храмъ Господень для молитвеннаго воспоминанія явленныхъ надъ нами благодѣяній. Ибо Кто, какъ не Господь Богъ, въ десницѣ Котораго Цари и Царства (Притч. VIII, 15, XXI, 1, Дан. IV, 14), даровалъ Россіи эту зарю обновленія? Кто, какъ не милосердый Господь, даровалъ Россіи такого добраго и многопопечительнаго Монарха, постоянно согрѣвалъ сердце Его любовью къ подданнымъ, возбудилъ въ душѣ Его святое намѣреніе и заботу объ улучшеніи быта дѣлаго огромнѣйшаго класса крѣпостныхъ поселенъ и умудрилъ и подкрѣпилъ его Своею всемогущею благодатію совершить этотъ необыкновенный подвигъ Его царственнаго служенія. Итакъ, *да исполнятся уста наша хваления Твоего, Господи, яко да воспоемъ славу Твою... Благодарни суще недостойнии рабы Твои, Господи, о Твоихъ великихъ благодѣяніяхъ, на насъ бывшихъ, славяще Тя хвалимъ, благодаримъ, поемъ и величаемъ Твое благоутробіе.*

Но, преисполненные живѣйшаго чувства благодарности къ Господу Богу, мы, братіе, не можемъ не быть благодарными и къ возлюбленнѣйшему Монарху нашему Царю-Освободителю. Въ великомъ дѣяніи 19 го февраля обнаружилась любвеобильная душа Императора Александра II. Въ самомъ дѣлѣ, что могло побудить Царя на столь великое и вмѣстѣ трудное дѣло, на которое не рѣшались Его предшественники, — что, какъ не безграничная любовь Его къ страждущему, угнетенному народу? Да, благодарная память объ этомъ великомъ благодѣяніи сохранится у потомства въ роды родовъ. И не одни, жившіе въ рабствѣ и невольѣ, по слову Царя-Освободителя, воскресли къ новой, свободной жизни. Въ Его свѣтлое царствование пробуждены отъ долговременнаго сна всѣ сословія, и пробуждены къ дѣятельности свободной и самостоятельной. По Его мудрому указанію по всѣмъ отраслямъ просвѣщенія и управленія открыты были новые и прямые пути къ нашему счастью и совершенству. Вслѣдъ за отминой крѣпостного права на русскій народъ излились одно за другимъ новыя и новыя благодѣянія: отмины тѣлесныя наказанія (1863 г.), даровано земское самоуправленіе (1864 г.), учрежденъ новый судъ „скорый, правый и милостивый“ и равный для всѣхъ (1864 г.), введена всеобщая воинская повинность (1874 г.) и др. Всѣ эти великія дѣянія, въ соединеніи съ заботою объ образованіи народномъ, о чемъ иномъ свидѣлствуютъ, какъ не о высокой, полной любви душъ Царя-Освободителя, ибо дѣянія сіи имѣютъ одну цѣль: оградить личность каждаго подданнаго отъ притѣвленія и насилія и даровать

всѣмъ жизнь свободную. Поистинѣ, къ благочестивѣйшему Государю нашему Александру Николаевичу примѣнимо то изреченіе древняго пророка о Помазанникѣ Божіемъ, которое въ высочайшей степени относится къ Спасителю: „Духъ Господень на Мнѣ. Онъ помазалъ Меня возвѣстити благу ю вѣсть нищимъ и послалъ Меня исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе и слѣпымъ прозрѣніе, отпустить измученныхъ на свободу“ (Исаи 61, 1—2, св. Лк. IV, 18).

Чѣмъ же мы возблагодаримъ, братіе, и какую жертву принесемъ Благодарителю нашему — въ Божѣ почитающему Государю Александру Николаевичу? Въ чувствѣ глубокой благодарности всегда, нынѣ и присно будемъ возносить горячія молитвы къ Господу Богу, да упокоитъ онъ, Премилосердый, возлюбленнаго раба Своего, Императора Александра II, въ селеніяхъ праведныхъ во Царствіи Своемъ!

Царствованіе Императора Александра II, богатое благодѣяніями русскому народу, невольно обращаетъ мысль нашу къ царствованію возлюбленнѣйшаго Монарха нашего, благочестивѣйшаго Императора Николая Александровича, и переживаемое нами время невольно напрашивается на сравненіе съ временемъ великихъ реформъ Царя-Освободителя. И въ настоящее время мы, братіе, являемся очевидцами и участниками такихъ великихъ реформъ, которыя свидѣлствуютъ о любви нынѣ царствующаго Государя нашего къ Своему народу и объ Его заботахъ о благѣ и счастьи своихъ подданныхъ. Великое дѣло преобразованія Россіи, начатое Императоромъ II, продолжается и получаетъ дальнѣйшее развитіе въ царствованіе Его Внученнаго Внука. Великая крестьянская реформа 1861 г. является предметомъ особенной заботливости Монарха нашего, и извѣстный всѣмъ намъ законъ 9-го ноября есть не что иное, какъ продолженіе крестьянской реформы 1861 г., такъ какъ даетъ возможность крестьянину сдѣлаться самостоятельнымъ. Законъ 9-го ноября есть тотъ же любвеобильный призывъ Монарха нашего, какой мы слышали въ манифестѣ Его Дѣда: „Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови съ Нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго“. Нѣтъ ничего выше и радостнѣе, какъ свободный трудъ; нѣтъ ничего пріятнѣе, какъ трудиться надъ землей, которою владѣешь безраздѣльно и самостоятельно; дѣйствительно, такой трудъ является „залогомъ домашняго благополучія и блага общественнаго“. Таковъ благодѣтельный законъ 9-го ноября, подсказанный Государю нашему Его любвеобильнымъ сердцемъ. Таковы же и всѣ другія благодѣтельныя предначертанія Монарха нашего, высказанныя Имъ въ знамени-томъ манифестѣ „о свободахъ“, предначертанія, которыя составляютъ предметъ Его особенной заботливости и для разработки и выполненія которыхъ Онъ призвалъ народъ Свой, учредивъ Государственную Думу.

Сознавая трудность и отвѣтственность царскаго служенія, изъ глубины благодарнаго сердца вознесемъ горячія молитвы къ Царю царствующихъ, да продлитъ Онъ, Всеблагій, милость Свою въ роды родовъ надъ

возлюбленнымъ Царемъ нашимъ и устроенымъ отъ Него царствомъ, да споспѣшествуетъ Ему во благо— во славу Его пресвятаго имени, на пользу Церкви и Отечества. Да не престанетъ и никогда возноситься отъ сердецъ нашихъ молитва о благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ Николаѣ Александровичѣ, да сохранитъ Его Всевышній подъ кровомъ Своимъ отъ всякаго зла, да ничтоже устыѣтъ врагъ на Него, и сынъ беззаконія не приложитъ озлобити Его (Пс. 88, 22—23), да исполнитъ Его долготою дней и вѣрностію силъ, да совершитъ вся во славу Божию и во благо народа Своего.

Возблагодаримъ, братіе, и возлюбленнаго Монарха нашего за Его попеченіе о нашемъ благѣ, будемъ любить Его, какъ дѣти, будемъ сочувствовать всѣмъ Его благимъ намѣреніямъ, повиноваться всѣмъ постановленіямъ и ревностно, добросовѣстно будемъ проходить, каждый, обязанности своего званія ко благу нашего отечества. И этимъ мы не только выразимъ свою благодарность къ Государю нашему, но и облегчимъ ему бремя царскаго служенія.

Въ особенности вы, которыхъ касается законъ 9 ноября, умѣйте понять эту царскую милость, умѣйте оцѣнить ее и достойно возблагодарить Помазанника Божія своимъ добрымъ поведеніемъ и повиновеніемъ Его священной власти. Вамъ дарованы теперь новыя права и льготы, но чрезъ то самое возложены на васъ и новыя обязанности; старайтесь же исполнять ихъ со всей ревностію. Если вы и прежде трудились и работали, то теперь трудитесь и работайте еще усерднѣе. Если и прежде вы повиновались властямъ, отъ Царя поставленнымъ, то особенно теперь покажите свое повиновеніе имъ. Иначе, чѣмъ же вы засвидѣствуете свою любовь и благодарность къ благочестивѣйшему Государю? Чѣмъ оправдаете Его отеческія попеченія о васъ? И только при вашемъ усиленномъ трудолюбіи, при добросовѣстномъ исполненіи своихъ обязанностей, при довѣрїи и повиновеніи отъ Бога поставленнымъ властямъ вы дѣйствительно будете способствовать какъ улучшенію вашего собственнаго быта, такъ и благу всего нашего отечества, его могуществу и процвѣтанію во славу Божию, на радость Царю нашему и на страхъ врагамъ. Аминь.

В. Семеновъ.

## 19-е февраля.

19-го февраля Россія будетъ праздновать пятидесятилѣтіе одного изъ самыхъ свѣтлыхъ событій своей исторїи—отмѣны вѣрностнаго права. Сердца всѣхъ ея гражданъ сольются въ одномъ молитвенномъ гимнѣ объ упокоенїи Того, Державною волею Котораго насаждена была свобода на мѣстѣ рабства, устами Котораго провозглашено было: „Я желаю только блага Россїи“. Нравственно-великій образъ Царя-Освободителя, Его безграничное милосердіе, великое долготерпѣніе, непрерывное самоотверженіе и смиреніе предъ Богомъ,—вотъ тѣ поистинѣ дорогія черты, такъ много говорящія русскому сердцу, такъ живо воплощающія историческій духъ Россїи, на которыхъ всѣ мы должны сосредоточить свое вниманіе въ этотъ приснопомытный день.

Великій Государь Александръ II вступилъ на престолъ при трагическихъ обстоятельствахъ, когда твердыни Севастополя рухнули подъ ударами непріятельскихъ пушекъ. Съ печальнымъ концомъ войны совпала кончина отца Государя, Императора Николая Павловича. Богатырскія силы этого рыцаря XIX в. не въ состоянїи были выдержать страданій его героической души. „Все“ замолкло, „все“ дрожать отъ ужаса. Не стало могучаго русскаго Царя. Кажется, что сейчасъ разверзется земля, и вся Россія пропадетъ“,—писала баронесса Фредериксъ объ этомъ ужасномъ моментѣ, переживавшемся Россїей. Прощаясь съ Своимъ Наслѣдникомъ, будущимъ Царемъ Россїи, умирающей Императоръ сказалъ: „Мнѣ хотѣлось принять на себя все трудное, все тяжкое, оставить Тебѣ царство мирное, устроенное и счастливое. Провидѣніе судило иначе. Теперь иду молиться за Россїю и за васъ. Послѣ Россїи Я васъ любилъ болѣе всего на свѣтѣ“.

Императоръ Александръ II вступилъ на престолъ въ годъ страшнаго испытанія нашего отечества, писалъ въ свое время великій патріотъ Катковъ. Старое время кончилось и новое царствованіе должно было начать для Россїи новую жизнь. Созрѣлъ вопросъ, рѣшеніе котораго должно было стать задачей новаго царствованія,—вопросъ великій, проникавшій въ глубину всего народнаго быта и касавшійся самыхъ жизненныхъ интересовъ. Не случайность, не произвольное рѣшеніе выдвинуло новое царствованіе на путь преобразованій. То было велѣніе Промысла, и новый Властитель Россїи былъ его предызбраннымъ орудіемъ. Россія была дотолѣ могущественнымъ механизмомъ въ столько-то милліоновъ человѣческихъ силъ. Но она не была націей. Русскій народъ былъ скрытая и невѣдомая міру сила. Онъ былъ подъ спудомъ; онъ не былъ въ прямыхъ отношеніяхъ къ Верховной Власти. Надъ нимъ тяготѣло частное владѣльческое право,—онъ былъ рабомъ. Русское государство не было живою народною силой. Русскій Царь былъ вождемъ Своей арміи, но не вождемъ Своего народа. Закрѣпощеніе, въ которомъ находился нашъ народъ, было историческою необходимостію, подъ которою проходили всѣ народы. Это была повинность, безъ которой не обошлось образованіе ни одного великаго государства... Жизнь лишена была свободы, государство лишено было жизни и не обладало тѣми средствами, какія даетъ жизнь. Скрѣпя сердце, Государь заключилъ миръ на развалинахъ Севастополя и весь отдался рѣшенію великой задачи, завѣщанной прошедшимъ и долженствовавшей открытъ новую эру въ исторїи нашего отечества.

„Люби свободу,—писалъ воспитатель будущаго Царя Россїи, В. А. Жуковскій, своему царственному Питомцу: любовь Царя къ свободѣ утверждаетъ любовь къ повиновенію въ подданныхъ. Владычествуй не силою, а порядкомъ; истинное могущество Государя не въ числѣ его воиновъ, а въ благоденствїи народа... Уважай народъ свой, тогда онъ сдѣлается достойнымъ уваженія. Люби народъ свой: безъ любви Царя къ народу нѣтъ любви народа къ Царю“. Знаменательна взаимная связь этихъ мудрыхъ наставленій, преподанныхъ будущему Самодержцу, Его наставникомъ съ тѣми принципами, которые легли въ основу поли-

тической программы Царя-Освободителя. Вся она исполнена была этимъ духомъ любви къ своему народу, уваженія къ его свободѣ и признанія нравственнаго достоинства человѣческой личности? „При помощи Небеснаго Промысла, всегда благодѣющаго Россіи, да утверждается и совершенствуется ея внутреннее благоустройство; правда и милость да царствуютъ въ судахъ ея; да развивается повсюду и съ новой силой стремленіе къ просвѣщенію и всякой полезной дѣятельности, и каждый подъ сѣнію законовъ, для всѣхъ равно справедливыхъ, равно покровительствующихъ, да наслаждается въ мирѣ плодами трудовъ невинныхъ. Наконецъ,—и сіе есть первое живѣйшее желаніе Наше: свѣтъ спасительной вѣры, озаряя умы, укрѣпляя сердца, да сохраняетъ и улучшаетъ болѣе и болѣе общественную нравственность, сей вѣрнѣйшій залогъ порядка и счастья“,—вотъ программа, которую предначертала Державная рука въ манифестѣ о прекращеніи Севастопольской войны и которая, какъ нельзя лучше, характеризуетъ гуманнѣйшее царствованіе Императора Александра II.

Спустя нѣсколько дней послѣ манифеста, Государь въ Своей рѣчи депутатамъ отъ московскаго дворянства сказалъ: „Я узналъ, господа, что между вами разнеслись слухи о намѣреніи Моемъ уничтожить крѣпостное право. Въ отвращеніе разныхъ неосновательныхъ толковъ по предмету столь важному, Я считаю нужнымъ объявить вамъ, что Я не имѣю намѣренія сдѣлать это теперь. Но, конечно, сами вы знаете, что существующій порядокъ владѣнія душами не можетъ оставаться неизмѣннымъ. Лучше отмѣнить крѣпостное право сверху, нежели дожидаться того времени, когда оно само собою начнетъ отмѣняться снизу“.

Слова эти быстро разнеслись въ публикѣ; однихъ ошеломили, другихъ несказанно обрадовали. Съ этого времени начинается рѣшительный поворотъ въ исторіи крѣпостнаго права, замѣчаетъ проф. Иванюковъ.

Съ этого момента начинается вполне опредѣленная и напряженная дѣятельность Государя. На Него выпадаетъ страшная задача борьбы на нѣсколько фронтовъ: подбодрять и вызывать къ самодѣятельности дворянство и землевладѣльцевъ, противодѣйствовать окружавшей партіи не сочувствовавшихъ Ему, выбирать себѣ сотрудниковъ, которые бы находили въ себѣ силы отрѣшиться отъ своихъ личныхъ симпатій и убѣжденій и преисполняться волею Монарха, и въ тоже время сдерживать народныя страсти. „Сколько интересовъ слѣдовало принять въ расчетъ, сколько правъ сообразить и взвѣсить, сколько подводныхъ камней обойти, сколько препятствій преодолѣть и предусмотрѣть. Только Самодержавная, только отъ Бога зависящая власть могла безъ потрясеній совершить это дѣло“ (Катковъ).

Нечего говорить о томъ, насколько восторженно, радостно, сердечно привѣтствовали гуманныя начинанія Государя современная печать и интеллигенція.

„Ты побѣдилъ, Галлелеевичъ!“—воскликнулъ Герденъ. Имя Александра II отнынѣ принадлежитъ исторіи. Начало освобожденія крестьянъ сдѣлано Имъ, грядущія поколѣнія этого не забудутъ“. Особенно восторженно привѣтствовалъ новую эру П. С. Аксаковъ своимъ стихотвореніемъ, начинающимся словами:

День встаетъ багрянь и пышень,  
Долгой ночи скрылась тѣнь,  
Новой жизни трепетъ слышенъ,  
Чѣмъ-то вѣщимъ смотритъ день!  
Съ сонныхъ вѣждъ страхнувъ дремоту,  
Бодрой свѣжести полна,  
Вышла съ Богомъ на работу  
Пробужденная страна.

„Бываютъ эпохи,—говорилъ въ своей рѣчи на банкетѣ 28 декабря 1857 г. Катковъ,—когда всякому ясно чувствуется присутствіе Промысла въ жизни, когда въ глубинѣ души каждаго слышатся явственно отвѣты настоящаго на вопросы прошедшаго, отвѣты, вносяшіе миръ и благоволеніе въ сердца людей, возстановляющіе смыслъ, правду и равновѣсіе въ жизни,—эпохи, когда силы мгновенно обновляются и соарѣвуютъ, когда люди съ усиленнымъ біеніемъ своего сердца, сливаются въ общемъ дѣлѣ и общемъ чувствѣ, благо поколѣніямъ, которымъ суждено жить въ такую эпоху. Да почитъ благословеніе Божіе на Царѣ нашемъ и на всѣхъ Его начинаніяхъ! Да царствуетъ Онъ долго, и долго да будетъ источникомъ правды и блага для нашей родины!“

Литература ликовала и превозносила до небесъ благородныя чувства Русскаго Самодержца, призывающаго народъ къ новой жизни и открывающаго для Россіи врата широкаго будущаго.

По сравненію съ прошедшею эпохой, замѣчаетъ Глинскій, мы наблюдаемъ въ это время любопытную и знаменательную перестановку силъ: на авансцену выступаютъ силы общественныя, которыя вліяютъ на все окружающее въ прогрессивномъ направленіи, придавая этому вліянію значительную интенсивность. Два фактора выступаютъ съ особенною рельефностью въ тѣ годы весенняго расцвѣта русской жизни: самъ Царь и силы общественныя. Во главѣ всего стоитъ Царь. Его рескрипты, отвѣты на адреса, предприинятые по Россіи нутешествіе—все это такія стороны Его дѣятельности, которыя въ истинномъ смыслѣ слова ставятъ Его во главу эпохи, окружаютъ Его имя свѣтлымъ ореоломъ, лучи котораго озаряютъ все окружающее.

(Продолженіе будетъ).

О. Е—ій.

## Мытарь и фарисей.

— Будь милосердъ ко мнѣ, Владыка!  
Прости вины, Небесный Царь!—

Такъ, въ сокрушеніи великомъ,  
Вздыхаетъ къ Господу мытарь.  
Онъ, всей душою углубленный  
Лишь въ прегрѣшенія свои,  
Себя считаетъ осужденнымъ  
Судомъ Небеснаго Судьи.  
Въ сознаньи немощи душевной  
Борется съ тяжестью грѣховъ,

Склоняетъ голову смиренно,  
Не смѣя взоръ поднять,—безъ словъ.

А впереди, какъ изваянье  
Тщеславья, низменныхъ страстей,  
Непогрѣшимости сознанья,—  
Стоитъ надменный фарисей.  
Исполненъ онъ высокоумья,  
Держу въ священный храмъ вступить,  
Чтобъ Богу правды, лицемѣрно  
Свои заслуги восхвалять.

— Мой Богъ! Законъ я соблюдаю,  
Не преступаю ни одной  
Въ немъ буквы; твердо сохраняю  
Преданья.. Чистъ я предъ Тобой.  
Я не нуждаюсь ни въ моленьи,  
Ни въ покаяньи, ни въ слезахъ,—  
Не такъ, какъ тотъ мытарь презрѣнный,  
Грабитель, воръ,—ничтожный прахъ.  
Я добръ. Я нищимъ благодѣтель..  
Ты знаешь святость Самъ мою..  
За эту святость, добродѣтель,  
Тебѣ хвалу я воздаю. —

Изъ глубины вѣковъ несется  
Къ намъ и теперь глаголь святой:  
— Смиранный сердцемъ—вознесется,  
Униженъ гордый будетъ Мной —  
Не льстите мудростью надменной  
Идеей правды обладать!..  
Нѣтъ! Въ сердцѣ чистомъ и смиренномъ  
Таится силы благодать.—

*Н. Кубаровская.*

### Изъ мѣстной епархіальной хроники.

**Архіерейское богослуженіе.** Въ воскресенье 23-го января Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію въ Вознесенской церкви. Храмъ былъ переполненъ молящимися, среди которыхъ находились на особыхъ мѣстахъ ученицы вознесенской церковно-приходской школы, воспитанницы дворянскаго общежитія и гимназистки общежитія, что при Маріинской гимназіи. Пѣлъ великолѣпно хоръ Вознесенской церкви. Преосвященнѣйшій Іоакимъ произнесъ слово на тему недѣльнаго Евангелія.

Послѣ литургіи Владыка посѣтилъ квартиры священнослужителей Вознесенской церкви и церковнаго старосту И. А. Иконникова, у котораго ему была предложена трапеза.

**Праздникъ Св.-Троицкаго Кружка.** Въ воскресенье 23-го января Св.-Троицкій Кружокъ христіанской помощи бѣднымъ дѣтямъ праздновалъ пятую годовщину учрежденія Кружка. Въ 6 ч. в. Преосвященнѣйшій Іоакимъ, епископъ нижегородскій и арзамасскій, прибылъ въ помѣщеніе столовой, содержимой Кружкомъ, въ домъ наслед. Рукавишникова, на Жуковской улицѣ. Владыка былъ встрѣченъ членами Кружка и призрѣваемыми дѣтями, послѣ чего протоіерей І. К. Коринскій съ причтомъ Троицкой церкви отслужилъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія. Дѣти пѣли сами пѣснопѣнія молебна. По окончаніи молебна Преосвященнѣйшій Іоакимъ сдѣлалъ краткое наставленіе дѣтямъ, а затѣмъ принялъ участіе въ заведеніи членомъ Кружка. Былъ доложенъ отчетъ о

дѣятельности Кружка за 1910 годъ. Преосвященнѣйшій Іоакимъ обстоятельно познакомился съ дѣятельностью Кружка, выразилъ членамъ свое сочувствіе и просилъ его считать тоже членомъ Кружка, послѣ чего отбылъ изъ помѣщенія столовой. Дѣти проводили Владыку пѣніемъ „Исполла“.

**Посѣщеніе Его Преосвященствомъ епархіальнаго женскаго училища.** 25-го января Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ посѣтилъ епархіальное женское училище. Владыка прибылъ въ училище во время перваго урока. На урокъ Закона Божія въ 4-мъ классѣ Преосвященнѣйшій предлагалъ учащимся вопросы и слушалъ объясненіе преподавателя. Владыка посѣтилъ также урокъ географіи и русскаго языка.

**Обозрѣніе церкви 3-го благочиннаго округа ардатовскаго уѣзда Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, епископомъ нижегородскимъ и арзамасскимъ, 15-го и 17-го декабря 1910 года.** Въ 9 часовъ утра 15-го декабря 1910 года Преосвященнѣйшій Іоакимъ, епископъ нижегородскій и арзамасскій, прибылъ въ послѣднее село арзамасскаго уѣзда—Кардавилъ, гдѣ представились Его Преосвященству, прибывшіе для сопровожденія его по ардатовекому уѣзду, помощникъ исправника онаго уѣзда Ив. Як. Пузыревскій и благочинный 3-го округа ардатовскаго уѣзда, священникъ Василій Радугинъ. Проѣхавъ благополучно 10 верстъ, Преосвященнѣйшій Іоакимъ прибылъ въ Усадь Рогожку, гдѣ находится земская Карамзинская больница, а при ней домовая церковь, при входѣ въ которую мѣстный священникъ о. Македонскій встрѣтилъ Преосвященнаго со св. крестомъ, а псаломщикъ со св. водою. Приложившись ко св. кресту и окропивъ себя св. водою, Преосвященнѣйшій вошелъ въ храмъ при пѣніи храмоваго тропаря, осмотрѣлъ св. алтарь и храмъ, гдѣ собрались жители Усадь Рогожки, служащіе при больницѣ, дѣти и старики изъ находящихся здѣсь дѣтскаго приюта и богадѣльни, а на хорахъ церкви больные. Послѣ обычныхъ при встрѣчѣ молитвословій и многолѣтій, Преосвященнѣйшій обратился къ предстоящимъ съ поучительнымъ словомъ о любви, приблизительно, слѣдующаго содержанія: „Всѣхъ вастъ православныхъ должна украшать царица добродѣтелей—христіанская любовь, плодами которой въ вѣснсей явились лѣчебница для больныхъ, дѣтскій приютъ для сиротъ и богадѣльня для безродныхъ бѣдныхъ стариковъ и старухъ. Эта добродѣтель и отличаетъ всѣхъ христіанъ отъ всѣхъ прочихъ людей. И Спаситель болѣе всѣхъ добродѣтелей прославлялъ ее, поставилъ эту добродѣтель отличительнымъ признакомъ Своихъ учениковъ: „О семъ разумѣютъ вси, яко ученики Мои есте, аще любовь имате между собою“ (Іоан. 13, 35). Св. Іоаннъ Богословъ всего болѣе давалъ наставленія объ этой же добродѣтели. Когда онъ умиралъ, послѣднія слова его были: „чадна, любите другъ друга“. Если же мы не любимъ своего ближняго, то не можемъ любить и Бога. Намъ представляется, что можно любить Бога, не любя своего ближняго. Но вѣдь, мы всегда склонны любить тотъ предметъ, который мы видѣли и который знаемъ хорошо и точно; а ближній всегда предъ нами, мы его видимъ, одѣиваемъ его всѣмъ качествами и потому можемъ его любить. А отъ любви къ ближнимъ, которыми Спаситель назвалъ малыми Своими, мы должны



восходить и къ любви къ Богу. Апостоль Іоаннъ Бого-словъ объ этомъ говоритъ такъ „Аще кто речетъ, яко люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, ложь есть, ибо не любяи брата своего, его же видѣ, Бога, Его же не видѣ, како можетъ любить“. (Іоанн. 4, 20). Любовь христіанская должна быть чистая, безкорыстная; когда она проявляется въ чловѣкѣ, то влечетъ за собою и другія добродѣтели, а пороки отгоняетъ. Какъ любящій чловѣкъ можетъ быть бранливымъ и дерзкимъ къ любимому чловѣку? Апостоль Павелъ эту добродѣтель воехвалаетъ такъ: „Любы долготерпѣть“. Если она всегда терпитъ, гдѣ же тутъ мѣсто пороку? Если любовь со всѣхъ сторонъ ограждаетъ чловѣка долготерпѣніемъ, то съ которой стороны приступить зло къ чловѣку, огражденному долготерпѣніемъ? Любы милосердствуетъ. Вотъ какими твердыми оплотами ограждаетъ чловѣка любовь. Одна добродѣтель сильнѣе другой. Вѣдь, долготерпѣніе хорошо, а милосердіе еще лучше, какъ же могутъ пороки приступить къ чловѣку огражденному долготерпѣніемъ и милосердіемъ? Любы не завидитъ. А что болѣе и губитъ насъ, какъ не зависть и ненависть? Видите, какъ любовь и добродѣтели соединяетъ и пороки отгоняетъ: имѣй только любовь, а она тебѣ дастъ и долготерпѣніе, и милосердіе, и незлобіе, а противоположныя имъ пороки: вспыльчивость, звѣрство и зависть отгонитъ. Любы не превозноситея, не гордитесь, а превозношеніе и гордость самыя ужасныя пороки. Если бы не было этихъ пороковъ, не было бы діавола и всѣхъ духовъ злобы. Будь у тебя только любящее сердце, и гордость къ тебѣ не приступить. Проси у Бога эту добродѣтель, и ты будешь истиннымъ христіаниномъ, счастливейшимъ чловѣкомъ и добрымъ примѣромъ для людей“.

Пожелавъ всѣмъ мира и любви, архипастырь благословилъ предстоящихъ. По выходѣ изъ храма, Владыка въ сопровожденіи врача больницы, госпожи Кунневой, посѣтилъ больныхъ, осмотрѣлъ больничное зданіе и похвалилъ образцовый порядокъ и устройство земской Карамзинской больницы. Посѣтилъ домъ графини Клеймихель и не отказался отъ скромной трапезы, предложенной управляющимъ графини Клеймихель. Въ 1-мъ часу пополудни Его Преосвященство отбылъ въ село Большой Макателемъ, гдѣ во вратахъ церковной ограды Преосвященный былъ встрѣченъ церковнымъ старостой съ хлѣбомъ-солью, а при входѣ въ храмъ былъ встрѣченъ со св. крестомъ священникомъ села Бабина Іоанномъ Пустынскимъ, которому порученъ приходъ по случаю перемѣщенія бывшего здѣсь священника въ другой приходъ, и мѣстнымъ псаломщикомъ-діакономъ со св. водой. При пѣніи праздничнаго тропаря святителю Николаю Владыка прошелъ въ храмъ, осмотрѣлъ его и оба алтара теплой церкви, при чемъ въ алтарѣ въ честь святителя Николая нашель св. антипинсъ уже ветхимъ и велѣлъ его перемѣнить на новый. По окончаніи обычныхъ молитвословій и многолѣтій, Преосвященный Владыка обратился къ собравшимся во множествѣ прихожанамъ съ слѣдующимъ назидательнымъ поученіемъ: „Вотъ вы сейчасъ слышали тропарь святителю Николаю. Святая Церковь называетъ св. Николая правиломъ вѣры. Дѣйствительно, св. Николай былъ великій чловѣкъ

по своей вѣрѣ въ Іисуса Христа. Онъ твердо содержалъ все ученіе вѣры христіанской, ревностно училъ своихъ духовныхъ овецъ, а когда вѣрѣ Христовой грозило униженіе, то онъ изъ первыхъ вставалъ на защиту ея. Ересіархъ Аріій вздумалъ умалить Сына Божія, І. Христа, сталъ учить, что І. Христосъ ниже Бога Отца. Былъ созванъ церковный соборъ изъ епископовъ, священниковъ и др. ученыхъ мужей. Здѣсь св. Николай весьма ревностно защищалъ вѣру Христову и обличалъ нечестивое ученіе еретика Арія. Берите примѣръ съ великаго угодника Божія св. Николая! Содержите такъ же твердо вѣру Христову, какъ и онъ. Слушайтесь поставленій своихъ священниковъ. Всячески избѣгайте тѣхъ людей, которые учатъ не тому, чему вы были научены съ младенчества. Теперь особенно много развелось такихъ учителей, которые задались цѣлью поколебать вѣру Христову. Не вѣрьте имъ, ибо эти люди—волки хищныя. Далѣе Св. Церковь называетъ св. Николая образомъ кротости. Всей своей жизнію св. Николай даетъ намъ примѣръ христіанской кротости и смиренія. Кротость всегда и вездѣ приноситъ миръ, тишину. Это особенно нужно помнить и стараться такъ поступать теперь, потому что людей обуяла гордость. Нѣтъ снисходительности у людей другъ къ другу. Нѣтъ прощенія обидъ и огорченій, а напротивъ, люди больше заботятся, какъ бы отплатить за причиненное зло. Подавая примѣръ намъ своею кротостію, св. Николай поучаетъ насъ своей жизнію и воздержанію. Въ своей жизни св. Николай всегда и во всемъ былъ примѣромъ воздержанія, какъ въ пищѣ, такъ и питіи. Соблюдайте тѣ дни, которые Св. Церковь назначила для воздержанія, соблюдайте посты, установленныя Св. Церковію, особенно же берегитесь неумѣреннаго употребленія вина. Не уподобляйтесь скоту несмысленному и не теряйте въ винѣ образъ Божій Пьянство—это великій грѣхъ. Пьянство есть мать всѣхъ пороковъ. Отъ пьянства чрезмѣрнаго сокращается жизнь чловѣка и скорѣе чловѣкъ приходитъ къ могилѣ. Пьянство есть причина и многихъ болѣзней. А сколько бѣдствій приноситъ пьянство въ семействѣ. Сколько напрасныхъ обидъ терпятъ отъ пьянаго мужа и жена и дѣти; пьянство и богатыхъ людей дѣлаетъ нищими; по милости пьяницы отца, дѣти принуждены собирать милостыню. Не пачислите всѣхъ золъ, какія приноситъ пагубная страсть къ вину. Внемлите сему слову святительскому! Бросьте привычку чрезмѣрно упиваться виномъ; знайте, что какъ пагубно оно для здоровья и ближнихъ, такъ же пагубно и для будущей жизни, ибо говорится во св. Писаніи, что блудники и пьяницы Царствія Божія не наследуютъ. Читите же Святителя и Чудотворца Николая. Молитесь ему усерднѣе. Въ своей жизни старайтесь всячески подражать жизни Святителя Николая. Будьте тверды въ вѣрѣ, кротки и воздержны, и да будетъ на васъ благословеніе Божіе всегда, нынѣ и присно“. Окончивъ поученіе, архипастырь благословилъ предстоящихъ; похвалилъ довольно стройное пѣніе пѣвчихъ; спросилъ учениковъ мѣстной земской школы общеупотребительныя молитвы и около 1 часу пополудни отправился въ слѣдующее село, Хозино. При входѣ въ ограду церкви села Хозина Преосвященный Іоакимъ былъ встрѣченъ церковнымъ старостою съ

хлѣбомъ-солью. Владыка благословилъ и поблагодарилъ за хлѣбъ-соль. При входѣ въ церковь мѣстный священникъ Петръ Славницкій встрѣтилъ Владыку со св. крестомъ и съ св. водою. При пѣніи тропаря храмового праздника „Заступнице усердная“ Пресвященный вошелъ во храмъ, осмотрѣлъ весь храмъ и оба алтаря теплой церкви, по окончаніи произношенія діакономъ многолѣтій, обратился къ собравшимся во множествѣ прихожанамъ хозяйской церкви съ рѣчью, въ которой высказалъ, что подобно апостоламъ, проповѣдовавшимъ вѣру Христову по всемъ странамъ и языкамъ, и онъ, архиепископъ, явился сюда съ проповѣдію объ истинѣхъ христіанской вѣры, убѣждалъ хранить и содержать вѣру Христову твердо и неуклонно, свидѣтельствуя ее добрыми дѣлами, тѣмъ болѣе, что нынѣ враги Церкви Христовой всечески стараются умалить вѣру православную христіанскую и въ душахъ простаго народа, а потому, не увлекаясь никакими лжеученіями, должны все слушать своего пастыря и почитать его, какъ отца своего духовнаго, врачующаго недуги душевные, должны неопустительно посѣщать Церковь Божию—мать нашу и исполнять христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія. Убѣждалъ хранить и соблюдать святоотеческія преданія и повиноваться начальству, безъ котораго не можетъ стоять ни одно общество, ни одно государство. Въ заключеніе Владыка преподавалъ всемъ присутствующимъ въ храмѣ свое архиепископское благословеніе съ призываніемъ благодати и милости Господа Нашего Иисуса Христа. Соседей съ собою, Владыка обратилъ вниманіе на учениковъ мѣстной Церковно-приходской школы; спрашивалъ ихъ по Закону Божию; ученики довольно бойко отвѣчали; спросилъ, кто учительница школы и гдѣ получила она образованіе, затѣмъ благословилъ учениковъ и учившихъ, преподавалъ имъ наставленіе продолжать трудиться на своемъ поприщѣ. По приглашенію священника, посѣтилъ его домъ, гдѣ высказалъ сожалѣніе, что духовенство болѣею частію живетъ въ собственныхъ домахъ, а не въ приходскихъ или церковныхъ. При этомъ о. Славницкій высказалъ Пресвященному, что, вѣлѣдствіе начатой имъ постройки зданія для церковно-приходской школы, онъ невольно сталъ въ обостренныя отношенія съ своими прихожанами, которые, во избѣжаніе всякихъ расходовъ на школу, желаютъ у себя имѣть школу земскую, и что это обостренное отношеніе уже повело къ уменьшенію матеріальнаго обезпеченія причта отъ прихожанъ. Владыка принялъ во вниманіе заявленіе о Славницкаго и велѣлъ ему напомнить о семъ письменно.

(Продолженіе будетъ).

**Бесѣда въ домѣ Братства Св. Георгія.** 23-го января свящ. Н. А. Листовъ объяснилъ Евангеліе 32-й недѣли и затѣмъ говорилъ о смѣренномъ исканіи Христа. Пресвященный Геннадій продолжалъ свою бесѣду о молитвѣ. О. о. Ремизовъ, Фаминскій и Зефировъ спѣли духовныя пѣснопѣнія.

**Новое назначеніе.** Экономомъ архіерейскаго дома назначенъ іеромонахъ Серафимъ. Бывшій экономъ о. Амвросій, вѣроятно, будетъ перемѣщенъ въ число братіи полтавскаго архіерейскаго дома.

Первымъ кандидатомъ на должность регента архіерейскаго хора является регентъ 1-го разряда Д. Соко-

ловъ, который показалъ себя съ отличной стороны въ качествѣ регента въ с. Богородскомъ, горб. уѣзда.

**Съѣздъ старообрядцевъ.** Надняхъ въ Ниж.-Новгородѣ въ домѣ Бугрова открылся съѣздъ совѣта братства старообрядцевъ-бѣглопоповцевъ, для публики и печати закрытый. Всего собралось до 20 представителей.

Въ одномъ изъ засѣданій съѣзда обсуждался вопросъ о присоединеніи старообрядцевъ-бѣглопоповцевъ къ бѣлокриницкой іерархіи. По этому поводу городецкій представитель братства, г. Овчинниковъ, прочиталъ докладъ, въ которомъ доказывается необходимость присоединенія.

У бѣглопоповцевъ въ настоящее время недостатокъ въ высшемъ духовенствѣ.

Одинъ изъ участниковъ съѣзда сдѣлалъ докладъ объ исканіи епископа.

Съ докладомъ выступилъ депутатъ одного изъ братствъ въ Сибири. Онъ, между прочимъ, указалъ, что столпы бѣглопоповцевъ противъ присоединенія къ бѣлокриницкой іерархіи и въ этомъ отношеніи вліяютъ на сибирскихъ своихъ собратьевъ, оказывая имъ матеріальную помощь, лишь бы они пока подождали присоединиться впрямь до выясненія вопроса.

**Благочинническое собраніе 4-го нижегородскаго округа.** Во вторникъ 18 января въ селѣ Терюшевѣ состоялось благочинническое собраніе 4-го нижегородскаго округа.

Передъ открытіемъ засѣданія въ приходскомъ храмѣ при громадномъ стеченіи народа былъ отслуженъ молебенъ о. благочиннымъ, священникомъ села Терюшева Михаиломъ Лавровскимъ соборнѣ со всеми священниками округа.

Во время молебствія священниками села Маргушъ о. Сергіемъ Ефимовымъ и села Шершева о. Николаемъ Фигуровымъ были сказаны поученія. Первый говорилъ о спасительности пребыванія въ святой Православной Церкви и необходимости исполненія установленныхъ таинствъ, а о. Николаемъ Фигуровымъ былъ сдѣланъ призывъ ко всемъ молящимся къ трезвому образу жизни. Призывъ этотъ не остался гласомъ воиющаго въ пустынѣ, и многіе прихожане обратились къ мѣстнымъ священникамъ съ просьбою объ открытіи общества трезвости.

На совѣщаніи духовенства округа было рѣшено каждое благочинническое и пастырское собраніе начинать торжественнымъ молебствіемъ съ пропознесеніемъ поученій.

## Изъ общей церковной жизни.

### Епархіальная печать въ минувшемъ году.

„Боже, кто же знаетъ лучше *русскую действительность*, чѣмъ „русскій приходскій священникъ“? По правдѣ-то, до *лубины* знаетъ нашъ народъ, его душу, его матеріальное и его семейное состояніе, его, наконецъ, чаянія и надежды, упованія и идеалы—одинъ только *приходскій священникъ*“.

Такъ кто-то недавно воскликнулъ въ „Нов. Времени“. Будучи убѣждены въ томъ, что это восклица-

не не только искренне, но и правдиво, мы обращаемся прежде всего къ епархіальной печати, чтобы познакомиться со взглядами приходскаго духовенства на состояніе церковной жизни къ началу новаго 1911 года, такъ какъ, конечно, приходское духовенство печатно высказывается больше всего въ своихъ епархіальныхъ органахъ.

Но прежде чѣмъ это намъ сдѣлать, нашъ взоръ невольно останавливается на отзывѣ „Церковнаго Вѣстника“ объ епархіальныхъ изданіяхъ въ его новогоднемъ обзорѣ церковной жизни въ минувшемъ году.

„У насъ существуютъ въ каждой епархіи свои мѣстные еженедѣльники съ программой очень растяжимой: „Епархіальныя Вѣдомости“, кое-гдѣ недавно переименованныя въ „Вѣстники“. Но эти журналы вообще всегда были захудалыми и безжизненными, такъ что ихъ значеніе болѣе ограничивается официальнымъ отдѣломъ. Изъ публицистическихъ статей рѣдко-рѣдко гдѣ появится въ Еп. Вѣд. что-либо интересное. Въ громадномъ же большинствѣ случаевъ эти журналы принуждены довольствоваться перепечатками и „литературнымъ хламомъ“. Нечего и говорить, что ни одинъ изъ нихъ не стоитъ въ уровень съ современнымъ теченіемъ церковно-общественной жизни и не въ состояніи удовлетворить запросы церковнаго читателя. Причины такого положенія провинціальной духовной прессы разнообразны и главнымъ образомъ коренятся въ объективныхъ условіяхъ, съ которыми не въ силахъ бороться мѣстные дѣятели. Первое изъ таковыхъ условій—недостатокъ литературныхъ силъ, ощущаемый и въ столицахъ, а гдѣмъ болѣе дающей о себѣ знать въ провинціи. Едва-ли не главными сотрудниками епархіальныхъ журналовъ являются мѣстные педагоги дух.-учебн. заведеній. Но изъ нихъ рѣдко выходятъ хорошіе литераторы, такъ какъ духовная школа не способствуетъ развитію литературныхъ талантовъ. Вторымъ важнымъ препятствіемъ къ процвѣтанію мѣстной духовной прессы служитъ ея скудное матеріальное обезпеченіе. Епарх. Вѣдомости имѣютъ только обязательныхъ или же бесплатныхъ подписчиковъ, такъ какъ для добровольнаго читателя интереса не представляютъ. Поэтому бюджетъ ихъ всецѣло зависитъ отъ числа церквей въ епархіи и во всякомъ случаѣ очень не великъ. Платить много онѣ не могутъ, часто платятъ настоящіе гроши. А за такую цѣну писать охотниковъ мало даже и среди людей правоспособныхъ въ литературномъ отношеніи. Имѣеть, конечно, не малое значеніе и давленіе мѣстной духовной цензуры. Еп. Вѣд.—это органы собственно официальные, хотя въ нихъ и значится „часть неофициальная“. Въ нихъ нельзя сказать слова безъ опаски, да и цензоръ, трепещущій владыки, не пропуститъ ничего „подозрительнаго“. А можно-ли въ наше время писать что-либо живое, не казенно-канцелярское, такъ, чтобы не подпасть какому-либо „подозрѣнію“? Все это справедливо заставляеть обращать къ высказываемой иногда въ печати мысли, что въ настоящемъ видѣ Епархіальныя Вѣдомости бесполезны. Лучше бы было издавать одни официальные извѣстія, а деньги, которыя тратятся на часть неофициальную, употребить болѣе продуктивно. Есть на этотъ счетъ идея издавать окружные органы, на нѣсколько епархій, съ обязательной подпиской въ своемъ округѣ. Но, намъ кажется, эта идея трудно осуществима, и не проще-ли было бы предоставить церквамъ выписывать на могущую остаться въ случаѣ упраздненія неофициальныхъ отдѣловъ Еп. Вѣд. сумму какое-либо столичное изданіе? Это подняло бы подписку на солидные столичные органы и дало бы имъ возможность давать подписчикамъ болѣе того, что они даютъ. Въ результатѣ выиграли бы и читатели и журнальное дѣло.

По словамъ „Церк. Вѣстника“, солидныхъ столичныхъ органовъ духовной печати, близкихъ по

своей программѣ къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ, кромѣ „Церк. Вѣдомостей“, только два: это самъ „Церк. Вѣстникъ“ и „Колоколь“. Но послѣдній очень не нравится „Ц. Вѣстнику“, ибо, говоритъ онъ, „относительно „Колокола“ всемъ извѣстно, что этотъ органъ замкнулся въ узко одностороннихъ партійныхъ тенденціяхъ крайняго праваго лагеря“. Такая жестокая критика Епархіальныхъ Вѣдомостей со стороны „Ц. Вѣстника“ не объясняется-ли стремленіемъ его пріобрѣсти побольше подписчиковъ? „Закройте свои органы епархіальной печати и выписывайте „Ц. Вѣстникъ“, вотъ что говоритъ довольно откровенно органъ с.-петербургской духовной академіи всероссійскому духовенству. Едва-ли, однако, духовенство согласится на предложеніе „Ц. Вѣстника“

Прежде всего несправедливо утвержденіе само-рекламирующагося „Ц. Вѣстника“, что епархіальные журналы всегда были „захудалыми и безжизненными“. Кто не знаетъ, какое оживленіе пережила епархіальная печать въ годы преобразовательной жизни Россіи, какъ эта печать выросла и въ количественномъ и въ качественномъ отношеніяхъ, какими тѣсными узами связало себя духовенство съ своими органами печати во многихъ епархіяхъ? Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ вѣдомости даже не имѣютъ цензоровъ, на которыхъ указываетъ „Ц. Вѣстникъ“, какъ на враговъ свободнаго слова. И, помимо преподавателей семинаріи, много такихъ пастырей, которые могутъ и желаютъ писать, но въ послѣднее время, вѣдѣствіе происшедшей остановки въ дѣлѣ реформы церковнаго управленія, произошло замѣтное оскудѣніе литературной дѣятельности духовенства, такъ какъ оно переживаетъ состояніе разочарованія въ своихъ лучшихъ надеждахъ.

### Разныя извѣстія.

**Новые штаты дух. консисторій.** Св. Синодъ вошелъ въ Совѣтъ министровъ съ представленіемъ объ утвержденіи проекта новыхъ штатовъ дух. консисторій. Означеннымъ представленіемъ предполагается увеличеніе содержанія служащихъ въ консисторіяхъ, а также увеличеніе числа служащихъ путемъ учрежденія новыхъ должностей бухгалтеровъ, помощниковъ секретарей и помощниковъ столоначальниковъ. Согласно новому штату, испрашивается къ дополнительному отпуску изъ казны на содержаніе консисторій 730425 руб.

**Новыя комиссіи при Уч. Совѣтѣ.** Подъ предѣтельствомъ предѣдателя Синод. Уч. Совѣта, прот. П. И. Соколова образована комиссія для предварительной разработки вопроса о преподаваніи въ церк.-прих. школахъ домоводства, рукодѣлія и ремесла.

Св. Синодомъ постановлено образовать особую комиссію для разсмотрѣнія возникшаго въ министерствѣ внутр. дѣлъ и поступившаго въ Св. Синодъ вопроса о правѣ евреевъ именоваться христіанскими именами.

**Права церковно-учител. школъ.** Министерствомъ нар. просвѣщенія циркулярно разъяснено, что кончившіе въ со-стоящихъ въ вѣдѣніи Св. Синода второклассныхъ церковно-учительскихъ школахъ должны подвергаться испытанію для производства въ первый классный чинъ.

**Снятіе сана и монашества.** Съ запрещеннаго въ священнослуженіи іеромонаха смоленскаго Спасо-Авра-

аміева монастыря Мелхиседека, согласно прошенію, сняты санъ и монашество.

**Москва.** Въ епархіальномъ домѣ состоялся большой вечеръ братства Воскресенія; сдѣланъ сборъ на пострадавшихъ отъ землетрясенія; полное сочувствіе. Собрано 50 рублей.

**Рязань.** Прибылъ еписк. Стефанъ могилевскій для ревизіи, по порученію Св. Синода, дѣль епархіальнаго вѣдомства.

**Кіевъ.** Съѣздъ представителей церк.-приходскихъ школъ кіевской епархіи постановилъ увеличить курсъ въ двухкомплектныхъ школахъ до четырехъ лѣтъ и ввести въ нихъ преподаваніе исторіи, географіи, естествовѣдѣнія и другихъ новыхъ предметовъ.

**Новочеркасскъ.** При закрытыхъ дверяхъ начало слушаться дѣло двухъ гимназистовъ азовской мужской гимназіи, обвиняемыхъ въ покушеніи на убійство законоучителя, священника Воздвиженскаго. При покушеніи гимназисты были вооружены револьверами. Свидѣтелей свыше 20 учениковъ и учащихся.

**На с.-петербургскомъ епархіальномъ съѣздѣ.** На открывшійся 17-го января въ домѣ епархіальнаго училища епархіальный съѣздъ прибыло всего свыше ста депутатовъ, въ томъ числѣ до сорока церковныхъ старостъ.

Засѣданія съезда, подъ предѣлательствомъ о. прот. Н. Г. Дроздова, устраиваются дважды въ день: утреннія съ 10 до 1 ч. и вечернія съ 6 до 10 час.

Разсмотрѣнное предложеніе церковнаго стар. Н. Сѣрякова о продажѣ церквамъ лампаднаго масла вмѣсто деревяннаго хлопковаго, стоящаго 6 р., а вышій сортъ 14 р., отклонено.

По вопросу о пріютѣ для семейныхъ вдовъ при Александро-Невскомъ домѣ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія, поглощающемъ до 36 тыс. въ годъ на содержаніе вдовъ и спротивъ, выяснилось на собраніи, что, вмѣсто предполагаемыхъ престарѣлыхъ вдовицъ, въ пріютѣ теперь находится много не старыхъ вдовъ, часто съ многочисленными дѣтьми, отчего образуются тѣснота и антигигиеничность условий въ помѣщеніи пріюта и значительно увеличиваются расходы по содержанію.

Въ виду этого предположено такихъ вдовъ выселить изъ этого пріюта, но не теперь, а лишь тогда, когда будутъ устроены для нихъ другія удобныя помѣщенія.

Вопросъ о томъ, насколько желательно и необходимо ввести во взаимное страхованіе духовнаго вѣдомства страхованіе церковной движимости, равно какъ и собственности, движимой или недвижимой, отдѣльныхъ членовъ причта, рѣшенъ съѣздомъ въ смыслѣ предоставленія добровольнаго страхованія, даже желательнаго, но не принудительнаго.

На вечернемъ засѣданіи 19-го числа вызвалъ почти двухчасовыя пренія докладъ по поводу количества и срока времени участія въ свѣч. комитетѣ избираемыхъ лицъ отъ дух. и церк. старостъ; въ заключеніе были единогласно приняты комиссіей рѣдкія рѣшенія: члены въ свѣч. комитетѣ избираются изъ духовенства черезъ 3—2 и 2, а изъ цер. старостъ черезъ годъ.

**Нъ реформѣ духовной школы.** Въ учебномъ комитетѣ при Св. Синодѣ, при участіи ректоровъ и инспек-

торовъ духовныхъ семинарій, смотрителей духовныхъ училищъ ближайшихъ епархій, предѣлателей комиссій по выработкѣ программъ и завѣдывающихъ учрежденіями при Св. Синодѣ, открылись засѣданія для установленія окончательной редакціи выработаннаго учебнымъ комитетомъ проекта новаго устава духовныхъ семинарій и училищъ. Въ означенномъ засѣданіи разсмотрѣны общія положенія проекта.

Въ состоявшемся 22 января засѣданіи учебнаго комитета при Св. Синодѣ закончено обсужденіе выработаннаго учебнымъ комитетомъ проекта новаго устава духовныхъ семинарій и училищъ. Въ томъ же засѣданіи приступлено къ разсмотрѣнію приложеній къ означенному проекту.

## Изъ общественной жизни.

### Задачи будущаго.

Задачи ближайшаго и болѣе отдаленнаго будущаго представляютъ въ настоящее время громаднѣйшій интересъ. Влзится время, когда смогутъ быть подведены итоги дѣятельности третьей Государственной Думы, и когда страна должна будетъ послать своихъ представителей въ четвертую Государственную Думу. Несмотря на скрипучій ходъ нашей тяжелой законодательной машины, третья Государственная Дума оцѣнила съ достоинствомъ вниманіемъ глубокой смелости національнаго возрожденія страны.

Положивъ конецъ существованію общины принятіемъ закона 9 ноября 1906 года, Государственная Дума положила тѣмъ самымъ залогъ національному благосостоянію.

Разрѣшивъ финляндскій вопросъ, Гос. Дума заявила тѣмъ самымъ, что она ставитъ общенародные національные интересы выше сепаратистическихъ волежеланій незаконнослушныхъ народностей. Принятіе Гос. Думой этихъ двухъ основной важности законопроектовъ указываетъ, что третья Гос. Дума положила начала національному законодательству.

Нѣтъ словъ, сдѣлано еще очень мало, но важно то, что законодательство прониклось національной идеей.

Если работа третьей Гос. Думы была въ нѣкоторомъ отношеніи не удовлетворительной, то винить въ этомъ слѣдуетъ отчасти дѣятельность блока крайнихъ правыхъ и крайнихъ лѣвыхъ. Вносимыя въ разсматриваемые Думой законопроекты совершенно неприемлемы для практической жизни поправки, этотъ блокъ тормозилъ законодательную дѣятельность. Благодаря ему, вышедшіе изъ Гос. Думы законопроекты имѣли множество техническихъ недостатковъ, задерживавшихъ прохожденіе этихъ законопроектовъ въ Гос. Совѣтъ. Обобщая все вышесказанное, слѣдуетъ сдѣлать выводъ, что дѣятельность Гос. Думы, если бы и была неудовлетворительной, то лишь вслѣдствіе отсутствія крѣпкаго сплоченнаго и спаяннаго общностью политическихъ задачъ думскаго центра.

Политическій обликъ будущей четвертой Гос. Думы вызываетъ сейчасъ много толковъ. Незвѣстность дѣлаетъ насъ всегда пугливыми, и сейчасъ говорятъ, что опредѣлить политическій обликъ четвертой Гос.

Думы это все равно, что рѣшить задачу уравненія со многими неизвѣстными.

Съ такой постановкой вопроса согласиться никакъ образомъ нельзя, ибо для опредѣленія политическаго облика четвертой Гос. Думы уже и въ настоящее время существуетъ рядъ совершенно опредѣленныхъ и имѣющихъ абсолютную цѣнность данныхъ.

При бѣгломъ обзорѣ революціонныхъ движеній почти всегда обрисовывается одно и тоже явленіе. Политическія домогательства вождей революціонныхъ движеній строятся почти всегда на основаніяхъ чисто экономическаго характера, а именно: матеріальной необезпеченности широкихъ круговъ поднивашаго знамя возстанія народа.

Если римская чернь кричала: „хлѣба изрѣлищъ“, то недавно вожди русскаго подполья взывали: „земли и воли“.

Сопоставляя эти два революціонныхъ клича, мы видимъ, что, какъ въ первомъ, такъ и во второмъ первое мѣсто было отведено требованіямъ экономическаго характера. Римскіе лемагоги требовали „хлѣба, а вожди русскаго подполья—„земли“. По существу оба требованія были тождественными.

Революція Рима была ревомъ разъяренной черни, желавшей съѣсть на казенный паекъ.

Революція русскаго крестьянства была воплемъ общинника, требовавшаго отдачи ему въ собственность, издревле обрабатываемой имъ и облитой его потомъ, земли.

Законъ 9 ноября 1906 года о выходѣ изъ общины явился закономъ, громадное значеніе котораго оцѣнить исторія.

Полузабитаго, лишеннаго самостоятельности и инициативы, полуголоднаго и полутемнаго общинника онъ сдѣлалъ хуторяниномъ и собственникомъ-владельцемъ обрабатываемаго имъ участка.

Изслѣдуя природу русскаго крестьянина, социалисты всѣхъ отбѣнковъ и направленій, а наипаче всего социалисты-революціонеры приходили отъ времени до времени къ печальному для нихъ выводу.

Ученіе социализма никогда не захватывало русскаго крестьянина. Тяготѣя отъ природы къ землѣ и любя ее превыше всего, русскій крестьянинъ гнушался социалистическихъ теорій, отвергавшихъ собственность, ибо былъ собственникомъ въ душѣ и консерваторомъ по природѣ.

Законъ о выходѣ изъ общины нанесъ ничѣмъ неисправимый ударъ подпольной дѣятельности лѣвыхъ и социалистическихъ партій. Мечта русскаго крестьянина исполнилась; онъ сталъ земледѣльцемъ-собственникомъ, онъ сталъ землевладельцемъ.

Съ этого момента въ жизни русскаго крестьянства наступилъ безусловно новый періодъ. Слѣдующимъ этапомъ въ новой жизни русскаго крестьянства явилась агрономическая помощь, оказываемая крестьянству правительственными и земскими учрежденіями.

Все это выдвинуло задачи будущаго, какъ-то: широкую организацію мелкаго кредита, содѣйствіе кустарному промыслу, садоводству, огородничеству, плодоводству, скотоводству и т. д.

Земледѣльческой Россія подобало въ первую голову подумать о крестьянствѣ.

Такъ и произошло: законодательныя учрежденія разрѣшили прежде всего вопросы землевладѣнія и землеустройства, а затѣмъ приступили къ дальнѣйшему устроению новой національной государственной жизни.

Намъ думается, что на основаніи уже сдѣланнаго Государственной Думой можно говорить съ извѣстной опредѣленностью о будущемъ политическомъ обликѣ четвертой Гос. Думы.

Устроенное въ хозяйственномъ и отчасти экономическомъ отношеніи, крестьянство лѣвыхъ депутатовъ въ Гос. Думу не пошлетъ. Оно не вручитъ дальнѣйшее устроение своей жизни тѣмъ, кто отождествляетъ повышеніе народнаго благосостоянія и заботы о народномъ благѣ съ нелѣпыми политическими притязаніями.

Начавши благое и мудрое дѣло повышенія народнаго благосостоянія, преступно складывать руки и усаживаться для отдыха на полпути. Принявши національный обликъ, наше законодательство должно оставаться такимъ и впредь. Но при всей своей политической незрѣлости мы не въ правѣ видѣть въ правительствѣ единственную, способную подвять національное благосостояніе, силу. Презрѣвъ вопли оппозиціи касательно какой-то всеобщей подавленности, мы должны развить до высочайшихъ предѣловъ національную самостоятельность. Каковъ бы ни былъ починъ и отъ кого бы онъ ни исходилъ, онъ долженъ встрѣтить всегда поддержку Гос. Думы и правительства, если только онъ будетъ направленъ къ повышенію народнаго и національнаго благосостоянія.

Таковы задачи будущаго, и, если каждый изъ насъ, помня знаменательныя слова Государя, будетъ работать за двоихъ, то надежды насъ не обманутъ и Россія пошлетъ въ четвертую Гос. Думу такихъ представителей, которые проложатъ дальнѣйшіе и уже намѣченные пути къ созданію могущественной и богатой Россійской имперіи. („Свѣтъ“).

### Разныя извѣстія.

**Угрозы чумы.** Все забайкалье охвачено тревогой въ ожиданіи грядущей опасности.

По частнымъ свѣдѣніямъ, чума въ Монголіи и особенно въ Маньчжуріи все развивается.

Китайская администрація удивительно равнодушно относится къ этой ужасной эпидеміи. Регистраціи умершимъ и больнымъ никто не ведетъ. Предупредительныхъ мѣръ, могущихъ если не сдержать, то, по крайней мѣрѣ, локализовать заразу, также никто не принимаетъ. Даже въ китайскихъ селеніяхъ трупы остаются не похороненными по нѣсколько дней, въ степи же и мало населенныхъ мѣстахъ тѣла умершихъ отъ чумы китайцевъ успѣли замерзнуть, покрыться снѣгомъ, и въ такомъ видѣ остаются лежать подъ снѣгомъ до наступленія весны.

Эти многочисленныя очаги заразы съ наступленіемъ весны передадутъ заразу многимъ другимъ, и эпидемія, такъ сказать, расплывется среди населенія.

Если принять во вниманіе обширность маньчжурско-монгольской границы, охватывающей русскія владѣнія, то нетрудно будетъ представить ту опасность, какою угрожаетъ съ наступленіемъ весны русскому населенію Восточной Сибири.

Для парализованія надвигающейся опасности еще до наступленія весны необходимо сосредоточить здѣсь значительныя медицинскія силы, достаточное количество летучихъ санитарныхъ отрядовъ и необходимыхъ дезинфекціонныхъ средствъ.

Только при такихъ условіяхъ получится возможность своевременно уничтожить очаги заразы и не допустить распространиться эпидеміи по всей Сибири, а можетъ быть, и Европейской Россіи.

Благопріятными условіями борьбы съ эпидеміей здѣсь являются: сравнительно рѣдкое населеніе, масса солнца и сухой климатъ.

Бороться съ эпидеміей будетъ несравненно труднѣе, когда она персается въ болѣе густо населенныя мѣстности и укоренится въ такихъ крупныхъ городахъ, какъ, напримѣръ, въ Иркутскѣ. Не только число жертвъ, но и матеріальныя затраты, естественно, тогда должны будутъ увеличиться во много разъ. (Моск. В.).

**Въ Гос. Думѣ.** Въ засѣданіи 19 января предсѣдатель Совѣта министровъ выступилъ съ рѣчью при обсужденіи закона о сооруженіи канализаціи въ С.-Петербургѣ.

„Я думаю, что вы, конечно, одѣяли побужденія правительства, обратившагося въ законодательныя учрежденія съ проектомъ, касающимся оздоровленія населенія.

Я думаю, что трудно кому-либо доказать, чтобы въ городѣ, гдѣ смертность превышаетъ рождаемость, гдѣ одна треть смертей является результатомъ заразныхъ заболѣваній, гдѣ брюшной тифъ забираетъ больше жертвъ, чѣмъ въ какомъ-либо другомъ городѣ Западной Европы, гдѣ оса свила себѣ прочное гнѣздо, гдѣ почва чрезвычайно благопріятна для развитія всевозможныхъ эпидемій, чтобы въ такомъ городѣ правительство стояло исключительно на почвѣ законическаго принужденія общественнаго управленія къ оздоровленію столицы, подавивъ въ себѣ всякое волевое усиліе.

Представители оппозиціи увидѣли въ мѣропріятіи правительственнаго предложенія какое-то принужденіе.

Ничего оскорбительнаго для городского самоуправленія въ этомъ нѣтъ.

Наблюдая за дѣятельностью спб. городского управленія, я не могъ не подмѣтить какой-то робости и нерѣшительности въ вопросѣ, касающемся мѣръ оздоровленія столицы.

До самаго послѣдняго времени въ вопросѣ о сооруженіи канализаціи у города чувствовалось смущеніе передъ громадностью предстоящихъ расходовъ.

— Я не буду вдаваться въ вопросъ о томъ, кто виноватъ въ настоящемъ положеніи дѣлъ, правительство или городъ, но не доказываетъ-ли все это отсутствіе у городского управленія достаточной воли для того, чтобы самому справиться съ задачей“.

П. А. Столыпинъ напоминаетъ, что цѣлый рядъ серьезныхъ мѣръ, составлявшихъ прямую задачу города,—вплоть до послѣдней постройки коллектора,—былъ проведенъ черезъ посредство правительственной власти, и продолжаетъ:

— „Не доказываетъ-ли это, что городъ до сихъ поръ еще не созрѣлъ до рѣшимости, которая одна можетъ дать ему возможность справиться съ большой задачей.

Говорить, что всякое воздѣйствіе правительства на городъ будетъ опорачивать самое самоуправленіе. Я думаю, что ничего позорнаго не будетъ въ томъ, если правительство будетъ не столько воздѣйствовать, сколько содѣйствовать дѣлу оздоровленія столицы“.

Предсѣдатель Совѣта министровъ доказываетъ, что правительственное вмѣшательство въ дѣла городского самоуправления имѣло мѣсто въ „классической странѣ общественной самодѣятельности въ Германіи“, гдѣ между 30 и 70 годами прошлаго столѣтія шла оживленная борьба по подобному вышнему закону вопросу. Борьба эта закончилась побѣдой правительственнаго вмѣшательства. Такие же случаи имѣли мѣсто въ Англіи и Франціи.

Нельзя подходить къ закону объ оздоровленіи Петербурга только съ вышней стороны. Нужно помнить, что этотъ законъ является общественнымъ дѣломъ.

— Я помню ужасную цифру—100,000 смертей отъ холеры.

Я чувствую боль и стыдъ оттого, что мое отечество называютъ очагомъ заразныхъ болѣзней.

Я не хочу быть невольнымъ свидѣтелемъ ужасовъ болѣзней, выхватывающихъ тысячи изъ низовъ городского населенія.

Не слѣдуетъ забывать, что законъ, по которому вы говорите здѣсь, необходимъ не только для Петербурга. Онъ имѣетъ большое значеніе въ общемъ смыслѣ для всей Россіи.

Есть цѣлый рядъ городовъ, которые являются очагами заразы, быть можетъ, и тутъ потребуется подобное вмѣшательство.

Предсѣдатель Совѣта министровъ переходитъ къ характеристикѣ санитарнаго положенія цѣлаго ряда крупнѣйшихъ центровъ Поволжья.

П. А. Столыпинъ рисуетъ ужасное состояніе Казани, Саратова, Самары, Царицына.

— И правительство все это знаетъ. Не только знаетъ, но и изучило вопросъ объ оздоровленіи всѣхъ очаговъ заразы.

Позвольте теперь, господа, остановиться еще на одномъ соображеніи. Мнѣ могутъ возразить, какимъ образомъ то, что недостижимо для городского самоуправления, станетъ возможнымъ и осуществимымъ въ рукахъ чиновниковъ.

Дѣло не въ чиновникахъ, господа.

Плохъ или хорошъ чиновникъ, это—другой вопросъ, хотя мнѣ, вообще, больно слышать, въ какихъ краскахъ рисуется чиновничій образъ.

Гораздо типичнѣе то недовѣріе, которое мы слышали изъ устъ члена Думы Шингарева изъ силъ государства.

Если не вѣрять въ силу своего государства, то нельзя ни законопозательствовать, ни улучшать жизнь страны.

Правительство проситъ васъ довести дѣло оздоровленія Петербурга до конца, памятуя прежде всего о простыхъ бѣднякахъ, о рабочемъ людѣ, о которомъ всегда вспоминаютъ, когда онъ нуженъ, какъ политической козырь борьбы.

Вамъ предстоитъ рѣшить вопросъ о государственномъ воздѣйствіи на общественное преобразование.

Вы его рѣшите съ точки зрѣнія государственности.

Въ засѣданіи 22 января при обсужденіи законопроекта о борьбѣ съ пьянствомъ деп. Челышевъ вступилъ съ обширной рѣчью.

Остановившаяся надъ возрастаніемъ смертности дѣтей, увеличеніемъ количества самоубійствъ при параллельномъ возрастаніи употребленія населеніемъ спиртныхъ напитковъ, ораторъ приводитъ по этому поводу цѣлый рядъ ужасающихъ цифровыхъ данныхъ, общая сложность которыхъ заставляетъ оратора придти къ горестному выводу:

— 200.000 ежегодно спиваются, 500.000 умираютъ отъ чахотки и эти 700.000 смертей—вотъ какую премію за распространеніе спиртныхъ напитковъ уплачиваетъ ежегодно населеніе.

— Мы боимся чумы,—горячо негодуешь ораторъ,—принимаясь мѣры борьбы съ ней, а вотъ это зло, которое хуже чумы, опаснѣе чумы, потому что мы къ этому злу привыкли, мы съ нимъ не боремся, хотя оно уноситъ ежегодно жертвъ во много разъ болѣе, чѣмъ самая страшная чума.

Ораторъ привелъ примѣры возмутительнѣйшихъ и гнуснѣйшихъ преступленій послѣднихъ лѣтъ, совершенныхъ алкоголиками или людьми, находившимися въ состояніи сильнаго оубьяненія, описалъ паденіе нравовъ въ современной спивающейся деревни, угрожающее развитіе хулиганства, грабежей, разбоевъ и кражъ.

Самаго сильнаго врага анти-алкогольнаго движенія ораторъ видитъ во вкоренившемся въ народѣ обычаѣ много и часто пить. Противъ этого врага есть одно оружіе—воздѣйствіе школъ, Церкви и разумной части общества. И ораторъ вѣритъ, что это воздѣйствіе окажетъ очень скоро рѣшительные результаты, если, конечно, правительство не будетъ мѣшать, какъ, напримѣръ, сейчасъ мѣшаютъ борьбѣ съ тайной продажей водки суды, которые систематически или оправдываютъ подсудимыхъ, или назначаютъ имъ до смѣшного маленькія наказанія. Эту сторону дѣятельности нашихъ судовъ ораторъ иллюстрируетъ чтеніемъ цѣлаго ряда писемъ, полученныхъ имъ отъ крестьянъ, въ которыхъ авторы негодуютъ на подобные приговоры.

Въ засѣданіи 24 января Дума приступила къ обсужденію законопроекта о всеобщемъ начальномъ обученіи.

Докладчикъ комиссіи по народному образованію Ковалевскій настаивалъ на отпускѣ 10 милліоновъ р. ежегодно въ теченіе десяти лѣтъ.

Министръ финансовъ предлагалъ остановиться на суммѣ 8 милліоновъ.

Во время пренія ораторовъ правые депутаты проводили мысль о сохраненіи самостоятельности церковно-приходской школы. Между прочимъ пр. Евлогій заявилъ, что защитники церковной школы не могутъ допустить, чтобы школы земскія и министерскія были любимымъ дѣтищемъ Думы. Школа церковная оказалась забытой; законопроектъ отдастъ все народныя средства на дѣло просвѣщенія въ распоряженіе министра народнаго просвѣщенія и совершенно игнорируетъ школу церковную. Поэтому преосвященный вноситъ поправку, чтобы суммы, отпускаемая изъ казны

на дѣло народнаго образованія, одинаково поступали въ распоряженіе министра народнаго просвѣщенія и вѣдомства православнаго исповѣданія.

Означенная поправка преосвященнаго, однако, была отклонена.

**Нѣ 50-лѣтію освобожденія крестьянъ.** 20 января, подъ предѣлательствомъ г. нижегородскаго губернатора камергера Высочайшаго Двора А. Н. Хвостова, состоялось совѣщаніе по вопросу объ ознаменованіи 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости 19 февраля с. года.

На совѣщаніи присутствовалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ, г. губернской предводитель дворянства М. С. фонъ-Бринъ, предсѣдатель губ. земской управы В. Д. Калугинъ, нѣкоторые изъ уѣздныхъ предводителей дворянства и предсѣдат. уѣздн. зем. управъ, непрем. члены губерн. присутствія, директоръ народныхъ училищъ и начальники мѣстныхъ средне-учебныхъ заведеній и отдѣльныя лица отъ разныхъ вѣдомствъ и учреждений.

Ознакомивъ собраніе съ предложеніемъ г. министра внутр. дѣлъ объ ознаменованіи предстоящаго памятнаго историческаго дня, г. губернаторъ пожелалъ ознакомиться съ тѣмъ, что намѣчено отдѣльными вѣдомствами и учреждениями, чтобы затѣмъ выработать общую программу торжествъ.

18-го февраля рѣшено отслужить въ кафедральномъ соборѣ и въ другихъ церквахъ литургію и панихиду по Царю-Освободителю. 19-го февраля послѣ литургіи будетъ отслуженъ торжественный молебенъ, послѣ котораго передъ памятникомъ Императора Александра II состоится большой парадъ войскъ мѣстнаго гарнизона. Въ залѣ дворянскаго собранія губернское присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ устроитъ торжественное засѣданіе съ привлеченіемъ на засѣданіе общественныхъ учреждений. На собраніи отъ губернскаго присутствія будетъ прочитанъ рефератъ о великой крестьянской реформѣ. Въ рефератѣ будетъ отведено мѣсто и закону 9-го ноября съ той точки зрѣнія, что законъ этотъ служитъ продолженіемъ реформы 1861 г., такъ какъ даетъ возможность крестьянину сдѣлаться самостоятельнымъ.

Во всехъ церквахъ губерніи наканунѣ юбилея будутъ также отслужены панихиды, а въ день юбилея, 19-го февр., литургія съ произнесеніемъ соответствующей проповѣди и молебенъ, послѣ котораго всѣмъ присутствующимъ будутъ розданы „памятки“ объ освобожденіи крестьянъ, изд. Національнымъ клубомъ и проч.

### Библиографическія замѣтки.

„Левъ Николаевичъ Толстой“. Сост. Ч. Вѣтринскій.

Обществомъ распространенія начальнаго образованія нижегородской губерніи издана составленная Вѣтринскимъ брошюра: „Левъ Николаевичъ Толстой“, очеркъ жизни и дѣятельности писателя. Брошюра изложена очень просто и читается легко: назначена, повидимому, для распространенія среди крестьянъ. Авторъ разсматриваетъ дѣятельность Льва Николаевича съ двухъ сторонъ: какъ великаго писателя-художника и какъ мыслителя-философа. Но, какъ и слѣдовало ожидать, брошюра составлена въ тенденціозномъ духѣ. Авторъ брошюры раздѣляетъ, видимо,

убѣжденіе Льва Николаевича въ истинности исповѣдуемаго имъ христіанства, что можно видѣть изъ слѣдующихъ словъ. „Кончина единственнаго Человѣка (съ большой даже буквы) бросила тѣнь... Вѣками будетъ сіять людямъ *свѣтомъ правды и любви* жизнь великаго учителя“.

Впечатлѣніе отъ чтенія книжки получается такое, что Левъ Николаевичъ былъ не только великимъ писателемъ, мыслителемъ-философомъ, но и истиннымъ христіаниномъ. Слѣдовательно, пребывающіе въ нѣдрахъ Православной Церкви, отлучившей его отъ своего общенія, называться таковыми не имѣютъ права. Упомянется въ книжкѣ также и о томъ, въ чемъ состоитъ христіанство Толстого. Левъ Николаевичъ—основатель „новой религіи, соответствующей развитію человѣчества, религіи Христа, очищенной отъ вѣры и таинственности, религіи практической, не обещающей будущее блаженство, но „дающей блаженство на земли“.

Поэтому христіанство это—безъ храмовъ, безъ священства, безъ догматики и исповѣданія, безъ обрядовъ и формъ. Никакихъ особенныхъ нравственныхъ задачъ на своихъ послѣдователей оно не возлагаетъ, такъ что вполне можетъ удовлетворять требованіямъ индифферентизма или даже невѣрія. Этимъ, думаю, и объясняется то обстоятельство, что среди окружавшихъ гробъ великаго писателя было множество всякаго рода невѣрующихъ и атеистовъ, просившихъ служить панихиды и музлу, и раввина, и пастора.

Дѣлая замѣтку по поводу распространившейся въ громадномъ количествѣ книжки Вѣтринскаго, я вмѣстѣ съ тѣмъ имѣю въ виду выразить желаніе, чтобы личность Льва Николаевича Толстого въ такой же доступной и понятной формѣ, какъ брошюра Вѣтринскаго, была освѣщена съ точки зрѣнія Православной Церкви. Все, что до сихъ поръ писалось въ духовныхъ журналахъ о жизни и дѣятельности великаго писателя, по моему мнѣнію, должно быть резюмировано въ отдѣльной, долженствующей быть распространенной среди крестьянъ, брошюрѣ. Обходить молчаніемъ такую крупную величину въ нынѣшнее время нельзя. Правда, для большинства изъ крестьянъ Левъ Ник. „Толстой“ есть ни болѣе ни менѣе, какъ „еретикъ и безбожникъ“, а въ глазахъ старообрядцевъ, предъ которыми наши прогрессисты расшаркиваются, „предотеча антихристовъ“ (слова Старовѣрова; бесѣда въ семинар. храмѣ 6-го декабря). Но такое отношеніе крестьянъ къ великому писателю, такой взглядъ на него продолжаться долго не можетъ, въ особенности среди молодежи, которой подсовываютъ для чтенія книжки явно враждебныя православію. Къ тому же религіозно-нравственное состояніе молодого поколѣнія въ нашемъ крестьянствѣ, вслѣдствіе распространенія всякаго рода дешевой литературы и рационалистическихъ брошюръ, пошатнулось. Индифферентизмъ среди крестьянской молодежи явленіе не рѣдкое. Имѣя это въ виду, нельзя быть увѣреннымъ, что наша крестьянская молодежь съ теченіемъ времени не поддастся общему увлеченію идеями Толстого. „Крайности“ же его, какъ охарактеризовалъ ученіе Толстого одинъ изъ членовъ Госуд. Думы, не должны имѣть мѣсто въ умѣ и сердцѣ нашего народа, содержащаго религію истиннаго христіанства. Пусть знаютъ вѣрующіе сыны Церкви, что Левъ Николаевичъ Толстой былъ только великимъ писателемъ и художникомъ слова, какая сторона и была отмѣчена Государемъ Императоромъ на всеподданнѣйшемъ докладѣ министра внут. дѣлъ о смерти Толстого. Въ остальномъ же, въ особенности во взглядѣ на религію, онъ жестоко ошибался. Мы, сельскіе священники, осмѣливаемся выразить надежду, что въ данномъ случаѣ, въ данномъ пожеланіи нужную услугу намъ окажетъ Братство Св. Креста, стоящее на стражѣ Православія и издавшее не мало весьма назидательныхъ вѣроучительныхъ листковъ.

С. В. С-овъ.

Отвѣтственный редакторъ **В. Елеонскій.**

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1911 годъ

2-й г. изд.

НА

2-й г. изд.

### „ВѢСТНИКЪ Союза Русскаго Народа“,

издаваемый Главнымъ Совѣтомъ Союза Русскаго Народа въ С.-Петербургѣ еженедѣльно.

Цѣль Вѣстника: служить средствомъ общенія между Главнымъ Совѣтомъ и Отдѣлами Союза, давать руководящія указанія по всѣмъ наиболее важнымъ вопросамъ государственности и сообщать подробныя свѣдѣнія о дѣятельности, жизни и развитіи Отдѣловъ Союза Русскаго Народа и прочихъ монархическихъ организацій.

#### Подписная цѣна:

съ дост. и перес. во все города Россійской Имперіи на 1 годъ—1 р., на 6 мѣс.—50 к., на 3 мѣс.—25 к.

Редакція и Контора помѣщается въ С.-Петербургѣ, Басковъ пер., д. № 3, кв. 2.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

Нижній Базаръ, уголъ Зеленскаго съѣзда и Рождественской улицы.

**ПРОДАЖА** церковныхъ свѣчъ чисто-пчелинаго воска, деревяннаго масла, натурального чисто-винограднаго вина для богослуженія, ладана разн. сорт.;

**ПАРЧИ**, бархату, плащаницъ, воздуховъ, готовыхъ облаченій, шелковыхъ матерій отъ московскаго фабриканта Г. И. Заглодина;

**ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ:** хоругвей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, на престольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, сосудовъ, запрестольныхъ иконъ и проч. отъ московскаго фабриканта Оловянишникова.

**ИКОНЪ и КІОТОВЪ** отъ московской фирмы Крестьянинова.

**ОТДѢЛЕНІЯ ПО ТОРГОВЛѢ ПАРЧЕВЫМИ ТОВАРАМИ** и церковной утварью находятся при свѣчныхъ лавкахъ въ зашт. гор. Починкахъ, с.с. Павловѣ и Лысковѣ; отдѣленія по торговлѣ иконами и кіотами—въ Лысковѣ и Вутурлинѣ.

#### Цѣны внѣ конкуренціи, безъ запроса.

*Примѣчаніе.* Съ 1 октября 1909 года епархіальный магазинъ перешелъ на торговлю парчевыми товарами и церковной утварью **ПО ОТКРЫТЫМЪ СЧЕТАМЪ**, получая товары отъ названныхъ фабрикантовъ—Г. И. Заглодина и Т-ва Оловянишникова и все прежніе товары возвративъ г. Мѣшкову.