

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою текста, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысящи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія. Квартира редактора: Большая Печерка, № 57—10. Приемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 8-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная.—Часть неофициальная.—Поученіе въ день Срѣтенія Господня, сказанное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

РЕСКРИПТЪ

Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны, Августѣйшей Предсѣдательницы ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко.

Весьма утѣшенная благопріятными результатами произведеннаго, по благословенію Святѣйшаго Синода, въ церквахъ вѣрнной Вамъ нынѣ Нижегородской епархіи за богослуженіями недѣли Ваи истекшаго 1910 года тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Іерусалимъ и Святой Земль, прошу Ваше Преосвященство передать Мою искреннюю благодарность принимавшимъ участіе въ его организаціи. Въмѣстѣ съ тѣмъ считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вамъ Мою сердечную признательность за своевременное и успѣшное производство такового же сбора въ находившейся подъ Вашимъ Архипастырскимъ управленіемъ Оренбургской епархіи.

Теплая отзывчивость и вчувствіе, съ которыми Вы, Владыко, относитесь всегда къ нашему общему православно-русскому дѣлу въ Святой Земль, энергично и плодотворно осуществляемому состоящимъ подъ Моимъ предсѣдательствомъ ИМПЕРАТОРСКИМЪ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ, даютъ Мнѣ увѣренность, что и въ наступившемъ 1911 году Ваше Преосвященство не преминете одѣлать завѣщающее распоряженіе о производствѣ во вѣрнной Вамъ епархіи въ приближающуюся Вербную недѣлю разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора на нужды Общества.

Поручивъ Канцелярію Общества доставить въ Нижегородскую духовную консисторію правила сбора, воззванія, акты и надписи къ сборнымъ блюдамъ, убѣдительно прошу Ваше Преосвященство оказать Ваше благосклонное содѣйствіе успѣшности предстоящаго вербнаго сбора.

Поручаю Себя Вашимъ Святительскимъ молитвамъ.

Искренно къ Вамъ расположенная

Елисавета.

18 янв. 1911 г.
№ 67.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „1911. 26 янв. Почитаю за особое утѣшеніе и удовольствіе передать благодарность Ея Императорскаго Высочества всѣмъ потрудившимся въ организаціи и въ производствѣ сбора даяній на осуществленіе высокихъ цѣлей ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества. Пропечатать рескриптъ съ резолюціей и съ правилами сбора въ Н. Ц.-Общ. Вѣстникъ къ свѣдѣнію духовенства и всѣхъ ревнителей православія въ Св. Земль. Прошу усердно духовенство епархіи оказать содѣйствіе сбору пожертвованій на Св. Землю въ недѣлю Вербную, чрезъ своевременное произнесеніе отвѣтствующихъ цѣли поученій и чрезъ вѣтвоемужебныя чтенія въ Св. Земль.“

Настоящій рескриптъ хранить при дѣлахъ Нижегородскаго Отдѣла Импер. Прав. Палестинскаго Общества, а копію препроводитъ въ Редакцію для напечатанія. Еп. Іоакимъ“.

Отношеніе Вице-Предсѣдателя ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества Нн. А. Ш. Шихматова на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго.

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко и Архипастыръ. Великій постъ, когда въ народѣ замѣчается обычное тяготѣніе къ духовно-нравственнымъ чтеніямъ и

собесѣдованіямъ и особенное расположеніе къ ихъ посвященію, Совѣтъ Общества признаетъ наилучшимъ временемъ для устройства Палестинскихъ чтеній, а посему и нынѣ, по примѣру предшествующихъ лѣтъ, сдѣлалъ распоряженіе о немедленномъ доставленіи въ состоящій подъ Вашимъ Архипастырскимъ предсѣдательствомъ Нижегородскій отдѣлъ необходимыхъ для означенной цѣли брошюръ и листовъ.

Въ полной увѣренности встрѣтить со стороны Вашего Преосвященства неизмѣнно благожелательное отношеніе къ Палестинскимъ чтеніямъ, какъ вызывающимъ въ православномъ народѣ любовь къ Св. Землѣ и сочувствіе къ благотворительно-просвѣтительной дѣятельности Общества, что особенно важно въ виду предстоящаго въ недѣлю Ваій церковно-тарелочнаго сбора на нужды православныхъ Св. Земли, обращаюсь къ Вамъ, Владыко, съ покорнѣйшею просьбою поручить руководимому Вами Отдѣлу принять мѣры къ организаціи во вѣрнной Вамъ епархіи въ теченіе наступающаго Великаго поста народныхъ чтеній съ бесплатною раздачею слушателямъ высылаемыхъ листовъ.

Исполняя Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя Вашимъ Святительскимъ молитвамъ, имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою

Кн. А. Ш. Шихматовъ.

11 февр. 1911 г.
№ 305.

На семъ резолюціи Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1911 г. 13 февр. Прошу пастырей церковныхъ неотлагательно принять на себя заботу, при личномъ участіи, объ организаціи чтеній о Св. Землѣ въ теченіе Св. Четырнадцатидневия и о послѣдующемъ донести Нижегородскому отдѣлу о количествѣ произведенныхъ чтеній, мѣста чтеній и содержаніе оныхъ. Е. Іоакимъ“.

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства печатаются въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во все безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдовъ, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія, доставленные для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіяся въ храмѣ знакомятся съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени— послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель или уполномочитъ мѣстный Отдѣлъ Общества.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранные деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности старосты къ церквамъ сель: Василевой-Слободы, балахнинскаго уѣзда, Вознесенской—Андрей Максимовъ Суловъ, Воскресенской—Павлова, горбатовскаго уѣзда, Александръ Ивановъ Сытовъ, арзамасской Введенской церкви Петръ Семеновъ Щаловъ, Вызданаго, нижегородскаго уѣзда, Никандръ Павловъ Кривоноговъ, Толмачева Гавріиль Михайловъ Савельевъ, Нагавицына, того же уѣзда, Михаилъ Яковлевъ Романчевъ, Старыхъ-Березниковъ Иванъ Васильевъ Вахонинъ, Новаго Василій Семеновъ Лапинъ, Ново-Жедрина Иванъ Яковлевъ Казновъ, Слободскаго Александръ Ермолаевъ Кузнецовъ, Старыхъ-Ключищъ Михаилъ Трофимовъ Макаровъ, Симбилей Иванъ Матвѣевъ Калининъ, Мухомлова Малахія Васильевъ Горячевъ, Рождественской церкви с. Богородскаго, горбатовскаго уѣзда, Алексѣй Егоровъ Утенковъ, Кубаева Василій Ильиъ Катковъ, Ивановскаго, того же уѣзда, Федоръ Васильевъ Паньковъ, Грудцына, того же уѣзда, Андрей Алексѣевъ Фирсовъ, Тоузакова, арзамасскаго уѣзда, Степанъ Димитріевъ Казенновъ, Архангельскаго Кобылина, того же уѣзда, Андрей Григорьевъ Лобановъ, Смирнова, того же уѣзда, Владиміръ Трофимовъ Татуринъ, Поляны, нижегородскаго уѣзда, Иванъ Никифоровъ Водопьяновъ, Новаго-Усада, арзамасскаго уѣзда, Михаилъ Антиповъ Шиповъ, Кичанзина, того же уѣзда, Иванъ Ивановъ Гурьяновъ, Подлужекъ, семеновскаго уѣзда, Андрей Степановъ Полежаевскій, Маргущъ, нижегородскаго уѣзда, Василій Ивановъ Денисовъ, Саврасова, лукояновскаго уѣзда, Данилъ Гавриловъ Имошкинъ, Новаго, того же уѣзда, Алексѣй Никитинъ Назаровъ, Нелей Матфей Андреевъ Бандаревъ, Александровки, того же уѣзда, Федоръ Осиповъ Димитріевъ, Обуховки, того же уѣзда, Михаилъ Никандровъ Теняхинъ, Шугилова Василій Ивановъ Новиковъ, Ульянова Иванъ Никитинъ Панферовъ, Салдаманова

Тимофей Михайловъ *Евсеевъ*, кладбищенской церкви г. Горбатова Иванъ Александровъ *Сахаринъ*, нижегородской Владимирской—Василій Андреевъ *Морозовъ*, Холмы, семеновскаго уѣзда, Павелъ *Симановскій*, Наруксова, лукояновскаго уѣзда, Семень *Алафоновъ*, Понетаевки, арзамасскаго уѣзда, Харитонъ Захаровъ *Догадинъ*, Оседка, макарьевскаго уѣзда, Михаилъ Алексѣевъ *Туманинъ*, Окишина, того же уѣзда, Гавріиль Дмитриевъ *Сертеевъ*, Мазы Яковъ Ивановъ *Карповъ*, Ленкова Григорій Ѳеодоровъ *Кулашинъ*, Каменокъ, того же уѣзда, Николай Егоровъ *Давыдовъ*, Ляпуновъ Егоръ Васильевъ *Горляевъ*, Чернухи, того же уѣзда, Иванъ Сергѣевъ *Фаддеевъ*, Янова, сергачскаго уѣзда, Михаилъ *Ребровъ*, Рубскаго, княгининскаго уѣзда, Стефанъ Сергѣевъ *Даниловъ*, Бѣлки, того же уѣзда, Ѳеодоръ Семеновъ *Ширмаевъ*, Спѣшнева, того же уѣзда, Петръ Андреевъ *Балабановъ*, Нелюбова, того же уѣзда, Василій Ѳеодоровъ *Воробьевъ*, Картмазовки Иванъ Андреевъ *Козловъ*, Песочнаго Дементій Семеновъ *Стрѣневъ*, Потапова Иванъ Гавриловъ *Тюпинъ*, Яковлевскаго Михаилъ Яковлевъ *Лисинъ*, Игнатова Василій Даниловъ *Костонинъ*, Карповки, балахнинскаго уѣзда, Кириллъ *Новиковъ*, Малаго-Козина, того же уѣзда, Иванъ Павловъ *Шибалкинъ*, Бронскаго-Ватраса, васьильскаго уѣзда, Василій Петровъ *Батясовъ*, Лещевки, того же уѣзда, Павелъ Андреевъ *Гавриловъ*, Карауловки, сергачскаго уѣзда, Иванъ Акимовъ *Фомичевъ*, Волобонова, того же уѣзда, Дмитрій *Ѳеоктистовъ*, Ильинской церкви г. Ардатова Иванъ Ѳеодоровъ *Ганинъ*, единовѣрческой церкви с. Пуреха, балахнинскаго уѣзда, Иванъ Михайловъ *Трошинъ*, Бѣлаго, того же уѣзда, Иванъ Петровъ *Казаринъ*, Слободы Хмѣлевки, васьильскаго уѣзда, Михаилъ Якимовъ *Бляковъ*, Вишенокъ, нижегородскаго уѣзда, Яковъ *Куклевъ*, Великаго-Врага, того же уѣзда, Семень *Кочетовъ*, Ельни Александръ *Юсовъ*, Ново-Ликѣва Яковъ *Фонаревъ*, Лукина, того же уѣзда, Василій *Трофимичевъ*, Кстова Алексѣй *Уткинъ*, Алистѣва Андрей *Костинъ*, Спирна Андрей *Обыденновъ*, Константиновки, лукояновскаго уѣзда, Иванъ Алексѣевъ *Иванковъ*.

Перемѣны по службѣ

Назначены: 1) окончившій курсъ духовнаго училища Михаилъ *Приклонскій* п. д. псаломщика въ Лещевку 3 февраля; 2) окончившій курсъ семинаріи Василій *Сенатскій* на псаломщическое мѣсто въ Сормово 3 февраля, 3) бывшій воспитанникъ семинаріи Василій *Мельниковъ* исп. об. псаломщика въ Шершево 7 февраля; 4) сынъ псаломщика Михаилъ *Сабуровъ* исп. об. псаломщика въ Семилово 7 февраля; 5) бывшій псаломщикъ с. Нарышкина Николай *Покровскій* на псаломщическое мѣсто къ соборной церкви г. Семенова 9 февраля; 6) сынъ псаломщика с. Меленокъ Хрисанфъ *Левскій* въ Панласъ февраля; 7) бывшій воспитанникъ семинаріи Константинъ *Зерчаниновъ* допущенъ къ исп. об. псаломщика въ Абрамово 10 февраля; 8) бывшій воспитанникъ семинаріи Пантелеимонъ *Кочневскій* п. д. псаломщика въ Мединцево 10 февраля.

Перемѣщены: 1) діаконъ-псаломщикъ с. Кужендѣва Константинъ *Тижкевичъ* въ Кулебаки 31 января; 2) діаконъ-псаломщикъ Николаевской церкви с. Павлова Алексѣй *Ростовскій* къ соборной церкви того же

села 25 января; 3) священникъ с. Ичалова Павелъ *Виноградовъ* къ Петергофской церкви Серафимо-Дивѣевскаго монастыря сверхъ штата 28 января; 4) п. д. псаломщика Вознесенскаго собора г. Семенова Евфимій *Акимичевъ* къ Богородице-Рождественской церкви г. Балахны 3 февраля; 5) псаломщикъ с. Сохтанки Николай *Кротковъ* въ Ачапное 10 февраля; 6) діаконъ-псаломщикъ с. Котовки Иванъ *Писаревъ* въ Кужендѣво 11 февраля; 7) псаломщикъ с. Осиновки Василій *Ирсетскій* и с. Березниковъ Алексѣй *Сахаровъ* одинъ на мѣсто другого 11 февраля; 8) діаконъ-псаломщикъ арзамасской Троицкой церкви Матвѣй *Банькинъ* въ Безстужево 11 февраля.

Уволены за штатъ: 1) священникъ с. Туркушъ Венедиктъ *Покровскій* 30 декабря; 2) исп. об. псаломщика с. Абрамова священникъ Николай *Швецовъ* освобожденъ отъ этого мѣста 29 января; 3) п. д. псаломщика с. Ичалова Николай *Полдорскій* 3 февраля; 4) псаломщикъ с. Безстужева Василій *Тижкевичъ* отрѣшенъ отъ мѣста и уволенъ за штатъ 31 января.

Умерли: 1) діаконъ-псаломщикъ с. Ачапнаго Іоаннъ *Введенскій* 9 января; 2) псаломщикъ с. Мединцева Александръ *Виноградовъ* 23 января.

Вакантныя мѣста:

Священническія: Ичалово ардатовскаго уѣзда, Богородское макарьевскаго уѣзда.

Діаконскія: Мурашкино—единовѣрческая церковь, Клещариха горбатовскаго уѣзда, Николаевка ардатовскаго уѣзда, Ильинская церковь г. Арзамаса.

Псаломщическія: Павлово—единовѣрческая церковь, Ичалово ардатовскаго уѣзда, Новый-Усадъ—единовѣрческая церковь, Сохтанка нижегородскаго уѣзда, Котовка ардатовскаго уѣзда, Троицкая церковь г. Арзамаса.

О срокахъ застрахованія зданій и уплаты премій.

Духовная Консистерія, принявъ во вниманіе, что срокъ страхованія въ частныхъ обществахъ нѣкоторыхъ строеній нижегородской епархіи истекаетъ въ теченіе настоящаго года, что, на основаніи § 48 Положенія и § 32 Инструкціи благочиннымъ, страхователи обязаны произвести платежъ страховой преміи за такыя строенія въ размѣрѣ годовой или полугодовой суммы и что въ приведенныхъ параграфахъ не определено время, за которое вносится платежъ, за неразличешемъ года гражданскаго отъ страхового, просила Страховой Отдѣлъ о разъясненіи, за какое время уплачивается премія въ теченіе года—со дня-ли окончанія срока страхованія въ частныхъ обществахъ, или съ 1 января за годъ и съ 1 іюля за 6 мѣсяцевъ.

Нынѣ Страховой Отдѣлъ увѣдомилъ консистерію, что, на основаніи № 48 Положенія, страховой платежъ вносится полностью за весь годъ, если страхованіе произведено въ первой половинѣ года, и въ половинномъ размѣрѣ, если оно произведено во второй половинѣ года, строенія же считаются застрахованными со дня окончанія срока страхованія въ частныхъ обществахъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Поученіе

въ день Срѣтенія Господня, сказанное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ.

Се, лежитъ Сей на паденіе и на возстаніе многимъ во Израили, и въ знаменіе прерѣкаемо (Лук. 2, 34).—

Такъ сказалъ пророчественно праведный Симеонъ Пресвятой Дѣвѣ Богоматери во время Срѣтенія Господня, предуказывая, каково будетъ отношеніе людей къ Обѣтованному Мессіи; именно, что Господь будетъ паденіемъ и возстаніемъ для многихъ и въ знаменіе прерѣкаемо.

Присматриваясь къ жизни и искупительной дѣятельности Господа Иисуса Христа, мы видимъ, что одни изъ Израильтянъ дѣйствительно увѣровали въ Него, какъ Обѣтованнаго Мессію, дѣйствительно признали Его Сыномъ Божиимъ Единороднымъ; другіе же, каковы книжники и фарисеи, напротивъ, возненавидѣли Господа за Его Евангельское ученіе, за обличеніе ихъ неправдъ и беззаконій преслѣдовали Его и привели даже ко кресту. Такимъ образомъ еще при жизни Господь Спаситель былъ для многихъ возстаніемъ, а для многихъ паденіемъ и знаменіемъ прерѣкаемымъ. Чудеса, которыя Онъ совершалъ, одни относили къ Его Божественной силѣ, какъ Сына Божія, а другіе приписывали Вельзевулу, князю бѣсовскому. Тоже продолжалось и по совершеніи Имъ искупленія человечества и по всеславномъ вознесеніи Его на небо. Ненависть міра продолжалась къ Его послѣдователямъ и проповѣдь о Спасителѣ была для иныхъ на возстаніе и спасеніе, а инымъ на погибель. Одни проливали свою кровь за вѣру Христову и воспріяли вѣнцы мученическіе, другіе же съ ожесточеніемъ возставали противъ Господа и Его Св. Церкви. Господь Иисусъ Христосъ, по свидѣтельству св. Ап. Павла, являлся для Іудеевъ соблазномъ, для Еллиновъ безуміемъ и только намъ, христіанамъ, — Божією силою и Божією Премудростію. Наконецъ, при равноапостольномъ царѣ Константинѣ Великомъ свѣтъ христіанской вѣры побѣдилъ тьму язычества и возсіялъ во всей вселенной. вмѣсто идольскихъ капищъ стали воздвигаться св. храмы Божіи, вмѣсто поклоненія идоламъ стало воспѣваться имя Христово и прославляться Крестъ Христовъ, какъ орудіе нашего спасенія. Но и послѣ торжества

христіанства и побѣды его надъ язычествомъ не пересталъ Господь Иисусъ Христосъ служить паденіемъ для многихъ и знаменіемъ прерѣкаемымъ. Хотя гоненія на христіанъ прекратились, однако, миръ въ Церкви Христовой сталъ нарушаться ересями и расколами. Явились еретики, которые извращали ученіе Христово, возставали противъ Божественнаго достоинства Господа Спасителя, отвергали Его богочеловѣчество, не признавали Его Сыномъ Божиимъ Единороднымъ, отрицали Троицность Лиць въ единомъ Богѣ и т. д. Такимъ образомъ и въ послѣдующія времена, во времена торжества христіанства надъ язычествомъ, Господь Спаситель служилъ паденіемъ и соблазномъ для многихъ и знаменіемъ прерѣкаемымъ. Черезъ нѣсколько вѣковъ вѣра христіанская возсіяла въ нашемъ дорогомъ отечествѣ. Отъ дней Владиміра вѣра Христова исповѣдуются русскимъ народомъ. Мы вѣруемъ и исповѣдуемъ, что Иисусъ Христосъ есть Сынъ Бога живаго, что Онъ совершилъ наше спасеніе, что въ крови Своей Онъ потопилъ грѣхи всего человѣчества, что онъ даровалъ намъ *вся Божественныя силы, яже къ животу и благодѣтелию* (2 Петр. 1, 3) и крестными страданіями открылъ намъ врата Царствія Божія и уничтожилъ преграду, отдѣляющую человека отъ Творца. Но и среди насъ есть много такихъ, для которыхъ Господь лежитъ не во спасеніе и возстаніе, а на погибель; есть много такихъ, именующихъ себя христіанами, которые извращаютъ ученіе Христа, уничтожаютъ достоинство Св. Церкви Божіей, пренебрегаютъ Божественной благодатію, чрезъ св. таинства подаемю и пребываютъ внѣ спасительной Церкви Божіей; таковы еретики, раскольники, сектанты. Они, вслѣдствіе ложнаго толкованія ученія Христа Спасителя, отдѣлились отъ благодатнаго Его Царства — Св. Церкви и блуждаютъ внѣ спасительнаго ея лона. Есть и такіе, которые именуются православными христіанами, которые крещены въ церкви Божіей, утверждены св. муропомазаніемъ, которые отъ дней рожденія своего принадлежатъ къ св. Церкви, и, однако, Господь Иисусъ Христосъ для нихъ является не возстаніемъ, не совершителемъ нашего спасенія, не величайшимъ благодѣтелемъ, а паденіемъ. Они возстаютъ противъ Христа, возстаютъ противъ уставовъ Церкви, возстаютъ противъ св. таинствъ и поносятъ Совершителя нашего спасенія, величайшаго нашего Благодѣтеля, пролившаго за насъ Свою кровь, уничижаютъ Его Божественное достоинство, унижаютъ св. Евангеліе, отрицаютъ многое изъ того, что неизмѣнно, отъ дней св. Апостоловъ, содержится въ св. Церкви.

Таковъ, на примѣръ, Толстой и другіе джеучители, которые возстаютъ противъ Христа. Для нихъ Христосъ и чрезъ двѣ тысячи лѣтъ является причиной ихъ гибели, ибо Самъ Господь сказалъ: если бы Я не пришелъ и не говорилъ имъ, то не имѣли бы грѣха; а теперь не имѣютъ извиненія во грѣхѣ своемъ (Іоан. 15, 22); если бы Я не сотворилъ между ними дѣлъ, какихъ никто другой не дѣлалъ, то не имѣли бы грѣха; а теперь и видѣли и возненавидѣли и Меня и Отца Моего (24). Вѣдь, и чрезъ двѣ тысячи лѣтъ ученіе Его содержится неизмѣнно въ св. Церкви. Они же отвращаются отъ этого ученія; вмѣстѣ съ тѣмъ отвращаются и отъ Христа, дѣлаются Ему измѣнниками, на мѣсто Его ученія поставляя измышленія своего ума; Хотя они омыты въ водахъ крещенія и запечатлѣны печатью дара Св. Духа, освящены въ св. таинствѣ причащенія, но, вслѣдствіе упорнаго противленія истинѣ Христовой, они являются сынами гибели, для нихъ Господь Іисусъ Христосъ является причиной ихъ паденія, ихъ гибели. Поэтому надлежитъ намъ, христіанамъ, вѣровать въ Господа Іисуса Христа, какъ Сына Божія Единороднаго. Св. Ап. Павелъ говоритъ, что кто иначе будетъ мыслить о Господѣ Спасителѣ, тотъ да будетъ анафема. Въ другомъ мѣстѣ тотъ же Ап. говоритъ, что если бы даже Ангелъ съ неба явился и сталъ бы учить иначе, чѣмъ учили Апостолы о Господѣ Іисусѣ Христѣ, какъ Сынѣ Божіемъ и какъ Сынѣ Дѣвы Богоматери, то и тому не слѣдуетъ вѣрить, потому что ученіе Апостольское есть истинное ученіе Господа Іисуса Христа (Гал. 1, 8). Намъ, христіанамъ, надлежитъ именно такъ вѣровать, что Господь Іисусъ Христосъ есть Сынъ Божій Единородный, что Богъ Отецъ *„такъ возлюбилъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ естъ, да всякъ, вѣрующій въ Онъ, не пошлетъ, но имать животъ вѣчный“* (Іоан. 3, 16), что Господь Іисусъ Христосъ совершилъ величайшее дѣло нашего спасенія, открылъ намъ врата Царства Небеснаго и далъ намъ Свою благодать, помогающую стоять выше несовершенствъ міра сего, даровалъ намъ благодать св. покаянія, чрезъ которую мы очищаемся отъ грѣховъ. Такъ надлежитъ вѣровать, и тогда Господь Іисусъ Христосъ будетъ для насъ возстаніемъ и мы наследуемъ жизнь вѣчную, блаженную. Если же мы будемъ погрѣшати относительно этого величайшаго догмата христіанскаго, будемъ пренебрегать тѣми небесными силами, яже къ животу и благочестію, дарованными намъ Господомъ Спасителемъ, то сіе будетъ для насъ въ погубель; мы подвергнемся тягчайшему осужденію. Итакъ, над-

лежитъ намъ бр., вѣровать въ Господа Бога, какъ училъ Самъ Господь, какъ благовѣстили св. Апостолы, какъ вѣруетъ отъ дней древнихъ Церковь Православная, единственно благодатная и спасительная, и Господь милостивъ будетъ къ намъ и даруетъ намъ животъ вѣчный. Аминь.

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейскія богослуженія. Въ воскресенье 13-го февраля Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію въ Крестовой церкви и произнесъ поученіе о страшномъ судѣ. За богослуженіемъ присутствовалъ г. начальникъ губерніи съ семействомъ. Пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ новаго регента, г. Соколова.

Освященіе каменнаго трехпрестольнаго храма въ Серафимо-Понетаевской обители. Давно жданный и давно желанный день освященія храма, наконецъ, насталъ. 15 января сего 1911 года въ 4-мъ часу пополудни изволилъ прибыть въ обитель Преосвященнѣйшій Іоакимъ, епископъ нижегородскій и арзамасскій. Встрѣченный игуменіей и духовенствомъ монастыря въ храмѣ Живоноснаго Источника, онъ прослѣдовалъ въ алтарь. По окончаніи краткаго молитвословія и многолѣтія, Владыка привѣтствовалъ насельницъ монастыря словомъ, въ которомъ упомянулъ о предстоящемъ радостномъ торжествѣ освященія храма. Послѣ рѣчи, благословивъ всѣхъ, отбылъ въ приготовленные ему покои.

Въ шесть часовъ вечера этого дня раздался благовѣстъ ко всенощной. Священнослужители вмѣстѣ съ сестрами обители уже были всѣ на своихъ мѣстахъ, когда прибылъ въ церковь Владыка. Послѣ его встрѣчи началась всенощная въ храмѣ въ честь преп. Сергія, Радонеж. Чудотворца, предъ амвономъ, у стола съ принадлежностями престола и жертвенника, приготовленныхъ къ освященію. Всенощную совершалъ архимандритъ Аркадій съ двумя монастырскими священниками, дитю-же, благословеніе хлѣбовъ, а также и поліелей совершалъ Преосвященнѣйшій въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Нечего говорить о томъ, что богослуженіе совершалось съ необыкновеннымъ подъемомъ религіознаго чувства; всѣ молились съ великимъ усердіемъ; служба шла необыкновенно торжественно. Было около 10 час., когда окончилось всенощное бдѣніе.

На другой день, 16 числа, въ 7 час. утра началось водоосвященіе, а въ 8 ч. начался и звонъ къ освященію храма. Послѣ освященія воды, духовенство отправилось въ покои Владыки; изъ храма потянулась веренища священниковъ съ о. архимандритомъ и протоіереями попарно, поіаконы съ дикиріями и трикиріями, а за ними хоръ монахинь. Владыка облачившись въ мантию и благословивъ всѣхъ, отправился въ церковь въ предшествіи всего духовенства при умилительно-стройномъ пѣніи хора сестеръ. Послѣ обычной встрѣчи, началось облаченіе Владыки; народъ съ большимъ удивленіемъ смотрѣлъ на облаченіе архипастыря, котораго многіе никогда не видали. Священнослужи-

тели облачились въ особо приготовленныя бѣлыя срачицы и вмѣстѣ съ Преосвященнѣйшимъ приступили къ освященію престола. Храмъ, алтарь, хоры, корридоры, прилегающіе къ храму, были переполнены народомъ.

Освящена уже доска на престольная, налить воскомастикъ, поданы гвозди, застучали камни, и радостію отдавался каждый ударъ въ душахъ присутствующихъ. Вотъ начали омыwać престоль, и великое благоуханіе наполнило храмъ; престоль помазанъ муромъ; стали появляться на престоль одна одежда за другою; заискрились сребропозлащенные кресты и сосуды на престоль; зажжена Владыкой свѣча на седмисвѣчникъ, и невольнымъ трепетомъ и духовнымъ восторгомъ наполнилась душа; освященъ и покрытъ одеждою и жертвенникъ; стѣны храма тоже помазаны муромъ и окроплены св. водою.

Вотъ, наконецъ, пошли „по мощи“. Когда Преосвященнѣйшій поднялъ дискосъ съ св. мощами и понесъ ихъ на главѣ, вмѣстѣ съ нимъ тронулся крестный ходъ и пошелъ по корридорамъ въ храмъ преп. Серафима, что въ нижнемъ этажѣ. Какъ дивенъ этотъ крестный ходъ! Народъ въ благоговѣніи и съ молитвою на устахъ встрѣчалъ и сопровождалъ его съ возжженными свѣчами. Всюду царилъ какая-то необыкновенная тишина; видно было, что всѣ глубоко переживали важность данной минуты. Св. мощи, несомыя въ крестномъ ходу, отнынѣ должны лечь въ основаніе освящаемаго храма. Подошли къ западнымъ дверямъ храма. Раздались трогательныя и глубокосодержательныя слова: „Возьмите врата... и внидетъ Царь Славы“. Изъ храма послышалось: „Кто есть сей Царь Славы?“ И снова прозвучалъ властный голосъ: „Возьмите врата...“ По произнесеніи этихъ словъ, быстро разорвалась завѣса, и при пѣніи тропаря Преосвященнѣйшій во всемъ блескѣ и великолѣпіи вошелъ въ храмъ. Отнынѣ Самъ Господь, Царь Славы, день и ночь будетъ обитать въ этомъ храмѣ.

По освященіи престола и многолѣтствованіи, съ присоединеніемъ заукойной эктени за храмоздателей и благодѣтелей монастыря—схи-игумена Серафима, игуменіи Евпраксіи, Сергія, Сергія и Клавдіи, Владыка обратился къ переполнявшимъ храмъ монахинямъ и богомольцамъ съ живымъ глубоководительнымъ словомъ о значеніи православныхъ храмовъ для вѣрующихъ и о благоуукрашеніи каждымъ внутренняго храма—души своей христіанскими добродѣтелями.

Началась литургія. Архіерейское благолѣпное служеніе, въ сослуженіи большого сонма священнослужителей, въ этомъ новомъ храмѣ казалось еще болѣе благолѣпнымъ и торжественнымъ. Торжество увеличивалось и тѣмъ, что за литургіей было посвященіе во діакона (Дроздова). Совершенія этого величайшаго таинства наша мѣстность никогда не видала. Всѣхъ священнослужителей это посвященіе тронуло до слезъ, и каждый, вспоминая свое посвященіе, опять переживалъ эти великія минуты.

По окончаніи литургіи и многолѣтствованія, съ добавленіемъ „вѣчной памяти“ строителямъ храма, Владыка прослѣдовалъ въ отведенные покои, куда со-

брались о. архимандритъ, протоіереи и прочее духовенство, начальствующія и почетныя гости. Предложенъ былъ чай.

Послѣ чая, Владыка отправился въ церковь „Живоноснаго Источника“, гдѣ шла общая монастырская трапеза сестеръ. Благодѣлать всѣхъ трапезующихъ, Владыка привѣтствовалъ сестеръ словомъ; обходя всѣ столы, пробовалъ пищу. Изъ трапезы перешелъ въ стряпушую; обзрѣвъ и все благодѣлать, утѣшилъ стряпухъ-монахинь назидательнымъ ласковымъ словомъ. Отсюда Владыка отправился въ свои покои.

Предложенъ былъ обѣдъ. Начались здравицы. Первый тостъ былъ провозглашенъ Владыкой за Государя Императора и всю Царствующую Семью. Отвѣтомъ было громовое единодушное „ура!“. Прошѣтъ былъ нѣсколько разъ гимнь: „Боже, Царя храни“. Потомъ шли здравицы за Св. Синодъ, за Преосвященнѣйшаго епископа Іоакима, за начальника губерніи, игуменію, благодѣтелей, духовенство монастыря и за всѣхъ гостей. Присутствующіе отвѣчали пѣніемъ „многой лѣта“. Такъ закончился первый день торжества.

(Продолженіе будетъ).

Бесѣда въ Домѣ Братства Св. Георгія. 13-го февраля свящ. В. С. Раглицкій говорилъ о томъ значеніи, какое имѣла въ воспитаніи русскаго народа картина страшнаго суда. Могущее впечатлѣніе на кн. Владиміра изычника произвелъ греческій проповѣдникъ, показавшій ему картину страшнаго суда. Ту же картину можно найти и теперь почти въ каждомъ сельскомъ храмѣ, каждомъ крестьянскомъ домѣ. Русскій народъ хорошо знаетъ и ту картину страшнаго суда, которую написалъ Христосъ въ Своемъ Евангеліи. Вотъ почему и крѣпко въ нашемъ народѣ христіанское сознаніе, ради котораго онъ названъ богоносцемъ, вотъ почему и развито въ немъ чувство милосердія, не умѣющее прибѣгать къ лукавымъ словамъ о рациональной постановкѣ благотворительности. Въ тихомъ и кроткомъ сіяніи евангельскаго свѣта жизни меркнетъ громкая слава великихъ царствъ древняго міра: и роскошной государственности Египта, и мужественной разумности древнихъ персовъ, и гордой философіи грековъ.

Преосвященный Геннадій говорилъ о домашней молитвѣ.

О. о. діаконъ Ремизовъ, Влючевъ, Фаминскій и Зефировъ спѣли: „Помышляю день страшный“, „Нарѣкахъ Вавилонскихъ“ и „Нынѣ отпускаеши“.

Новое братство. При нижегородской женской церковно-учительской школѣ учреждено Братство во имя св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго для оказанія вспомошествованія бѣднѣйшимъ воспитанницамъ этой школы. Уставъ утвержденъ Его Преосвященствомъ 13-го января с. г.

Даръ собору. Братъ усопшаго Преосвященнаго Алексія, Н. П. Соболевъ, пожертвовалъ кафедральному собору панагію, Высочайше пожалованную покойному Владыкѣ въ 1904 году.

Попечительство. При церкви кулебакскаго завода, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Іоакима, открывается приходское попечительство на основаніи закона 1864 г. Въ составъ попечительства вошли директоръ завода П. Вавиловъ и служащіе завода.

Переводъ. Учитель Сергіевскаго духовнаго училища В. Дорошевскій переводится на духовно-учебную службу въ полтавскую епархію.

Объ отношеніи старообрядцевъ, пріемлющихъ священство отъ Русской Православной Церкви, къ старообрядцамъ австрійскаго священства. Въ Ниж. П. Общ. Вѣстникѣ было сообщено, что на состоявшемся недавно въ Н. Новгородѣ съѣздѣ членовъ Совѣта Братства старообрядцевъ бѣглопоповцевъ городскій представитель Братства Овчинниковъ прочиталъ докладъ, въ которомъ доказывается необходимость присоединенія бѣглопоповцевъ къ бѣлокриницкой іерархіи.

Нынѣ председатель Совѣта городецкой старообрядческой общины Абрамъ Дурасовъ выступилъ съ печатнымъ заявленіемъ, что „городецкая старообрядческая община о присоединеніи къ бѣлокриницкой іерархіи господину Овчинникову никакихъ полномочій не давала и его докладъ Совѣту Братства отъ 19-го января считаетъ единоличнымъ убѣжденіемъ“.

Вечеръ въ епархіальномъ ж. училищѣ. 15-го февраля въ 8 ч. в. состоялся въ женскомъ дух. училищѣ музыкально-вокальный и литературный вечеръ, который явился для собравшагося въ залѣ общества показателемъ отличной постановки въ епархіальномъ училищѣ дѣла образованія и воспитанія дѣвицъ. Превосходное пѣніе, чтеніе, декламация и даже игра на рояли доставили зрителямъ художественное наслажденіе. Но особенно важно то обстоятельство, что воспитанницы, какъ видно, приобрѣли любовь и хорошій навыкъ къ духовно-эстетическимъ удовольствіямъ, и онѣ явились предъ собравшимся обществомъ мирно и радостно настроенными, спокойно и благодушно, какъ бы въ родной семьѣ, веселящимися дѣтьми.

Предъ зрителями выступали дѣти младшаго, средняго и старшаго возраста, и, что особенно замѣчательно, наибольшій восторгъ вызвала дѣвочка младшаго возраста чтеніемъ сказки Мамина-Сибиряка „Свѣтлячокъ“ (М. Астреина). Младшія дѣти очень мило исполняли дѣтскія пѣсни съ простыми ритмическими движеніями (сѣяніе, жатва, молотба и т. д.), среднія съ прекрасной мимикой читали басни, а старшія воспитанницы показали свое искусство въ декламации (сцену изъ „Женитьбы“ Гоголя прочитали Н. Покровская, А. Лебедева и О. Сабурова), мелодекламаций (особенно хорошо исполнено кандидаткой Е. И. Вознесенской „Смерть лебедя“ Боброва), музыкѣ (слѣдуетъ отмѣтить менуэтъ Шуберта, сыгранный М. Знаменской), но болѣе всего въ пѣніи хоровомъ („Душечка дѣвица“ Даргомыжскаго, „Безъ поры, безъ времени“ Чайковскаго) и сольномъ, въ которомъ отличались Ф. Троицкая, К. Стеклова и Е. П. Вознесенская. Воспитанница 4 кл. Т. Тибрина удивила всѣхъ своимъ замѣчательнымъ контральтю. Она исполнила „Ужъ ночь ложится на поля“ Кочетова и участвовала въ тріо „Не будите меня молоду“ Варламова вмѣстѣ съ Е. П. Вознесенской и К. Стекловой.

Вечеръ посѣтили оба нижегородскихъ архипастыря. Преосвященнѣйшій Іоакимъ похвалилъ пѣніе, чтеніе и игру на муз. инструментахъ воспитанницъ и благодарилъ ихъ за доставленное всѣмъ гостямъ удовольствіе.

Нельзя не пожалѣть о томъ, что музыкальные инструменты училища не отличаются хорошимъ ка-

чествомъ, а потому музыкальное искусство воспитанницъ не производитъ того впечатлѣнія, которое могло бы получиться при другихъ условіяхъ.

Юбилейный вечеръ въ Георгіевскомъ домѣ. 16-го февраля въ 5 ч. в. въ домѣ Братства Св. Георгія состоялся вечеръ для учащихъся въ городскихъ церковно-приходскихъ школахъ, посвященный юбилею воли. На эстрадѣ стоялъ портретъ Царя-Освободителя, украшенный зеленью, флагами и надписями изъ манифеста 19-го февраля. Туманные картины показывали сцены изъ крѣпостной жизни, при чемъ объясненіе давалъ прот. В. Г. Лебедевъ. Дѣти читали стихи и пѣли пѣсенки. Очень мило исполнили грустную цѣсю дворовыхъ дѣвочки Рождественской школы. На вечерѣ присутствовали оба нижегородскихъ архипастыря, которые обращались къ дѣтямъ съ рѣчами о значеніи празднованія событія освобожденія крестьянъ. Въ заключеніе дѣтямъ розданы были юбилейныя книжки.

Двадцатипятилѣтній юбилей прот. М. Р. Кудрявцева. 16-го февраля въ 1 часъ дня въ храмѣ Вознесеніи происходило торжественное чествованіе о. протоіерея М. Р. Кудрявцева по случаю исполнившагося 25-ти-лѣтія его служенія въ священномъ санѣ. Благодарственный молебень былъ совершенъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ въ сослуженіи Преосвященнаго Геннадія и всего городского духовенства 1-го благочинія. Въ храмѣ въ большомъ количествѣ собрались прихожане и почитатели юбиляра. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ Вознесенской церкви подъ управленіемъ Кармазинскаго. По окончаніи обычнаго многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синолу и высокопочтенному юбиляру, нижегородскій архипастырь обратился къ виновнику торжества съ краткой рѣчью, въ которой поздравилъ его съ исполнившимся 25-ти-лѣтіемъ много полезнаго и усерднаго служенія въ церкви Божіей и на разныхъ поприщахъ административной, педагогической и епархіальной службы, пожелавъ ему и впредь нести свой тяжелый трудъ съ прежней энергіей и преданностію дѣлу. Послѣ рѣчи Владыки, былъ прочитанъ отъ лица 1-го благочинія адресъ и поднесенъ св. икона. Депутация отъ прихожанъ въ лицѣ церковнаго старосты, г. Ахапкина, почтила юбиляра поднесеніемъ наперснаго золотого, очень цѣннаго и художественной работы, св. креста при адресѣ, вложенномъ въ изыщную дорогую папку. Депутация отъ женской гимназіи прочитала адресъ отъ служащихъ 1-й женской гимназіи. Регентъ хора Вознесенскихъ пѣвчихъ привѣтствовалъ о. протоіерея краткой рѣчью. На всѣ привѣтствія юбиляръ отвѣчалъ благодарственными рѣчами. Именитые прихожане спѣшили выразить о. протоіерею свою признательность и подходили къ нему съ поздравленіями.

Въ квартирѣ юбиляра собралось многочисленное общество. Прибыли оба архипастыря. Начались новыя привѣтствія и подношенія. Начальницею епархіальнаго училища отъ Совѣта училища былъ поднесенъ изыщный серебряный приборъ къ столу, старостою церкви при епархіальномъ училищѣ г. Грибковымъ — художественный серебряный подстаканникъ, дѣтьми церковно-приходской Вознесенской школы — букетъ цвѣтовъ и др. Привѣтственные рѣчи были произнесены докторомъ Троицкимъ и Яворскимъ, священникомъ о. Цыгановымъ, горячо и трогательно благо-

дарившимъ своего о. благочиннаго за его мудрое руководство и доброе отношеніе къ своимъ подчиненнымъ.

За обѣдомъ поствдывалъ рядъ тостовъ и здравицъ. Первый тостъ былъ провозглашенъ Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ за Государя Императора, покрытый національнымъ гимномъ и громогласнымъ „ура“. Затѣмъ Владыка провозгласилъ здравицу за досточтимаго юбиляра, встрѣченную всеми гостями дружнымъ „многая лѣта“. За ней послѣдовала здравица за Преосвященнаго Іоакима, провозглашенная юбиляромъ. Преосвященный Геннадій поднялъ бокаль за просвѣтительную и полезную дѣятельность о. протоерея въ качествѣ завѣдывающаго церковно-приходской Вознесенской школой, отмѣтивъ ея образцовую постановку въ ряду другихъ школъ. Протоіереемъ о. Н. Троицкимъ былъ провозглашенъ тостъ отъ 2-го благочинія и прихода Тихоновской церкви, гдѣ началъ свое первоначальное пастырствованіе о. юбиляръ; священникомъ о. А. Вишняковымъ—отъ членовъ причта Вознесенской церкви. Радостное сердечное торжество чествованія о. протоіерея закончилось новымъ рядомъ тостовъ за Преосвященнаго Іоакима, провозглашенныхъ протоіереемъ Весницкимъ и священникомъ Батистовымъ, отмѣтившими въ своихъ привѣтствіяхъ сердечность Владыки и его простоту отношеній. Владыка провозгласилъ тостъ за Высокопреосвященнаго Назарія, своего предшественника по нижегородской кафедрѣ, друга и товарища по школь.

Чествованіе о. протоіерея при своей торжественности носило вполнѣ искренній, сердечный и симпатичный характеръ. Юбиляръ былъ растроганъ и глубоко благодарилъ почтившихъ его гостей.

Подробности въ слѣдующемъ номерѣ.

25-лѣтній юбилей епархіальнаго миссіонера Стефана Ивановича Кострова.

(Окончаніе).

Биографія С. И. Кострова интересна и поучительна. Крестьянскій сынъ села Сіухи, по окончаніи курса въ мѣстномъ приходскомъ земскомъ училищѣ, онъ занялся чтеніемъ четвѣр-миней и прологовъ, кои читалъ по праздничнымъ днямъ въ церковной сторожкѣ собиравшемуся народу. Шестнадцатилѣтнимъ подросткомъ познакомился съ ученіемъ безоповщины въ д. Мокрой, нижегородскаго уѣзда, гдѣ мѣстный расколочитель Василій Голубевъ замѣтилъ въ немъ миссіонерскіе задатки и тянулъ его въ расколъ, соблазняя его деньгами и мѣстомъ начетчика. Трудно было молодому подростку удержаться отъ соблазна, но пылливый умъ заставилъ воздержаться. Пришлось заняться изученіемъ старопечатныхъ книгъ. Въ слѣдующемъ году онъ поступилъ на Блиновскую мукомольную мельницу при с. Неклюдовѣ, семеновскаго уѣзда, гдѣ судьба снова столкнула его съ безоповцами. Ежедневно, между дѣль приходилось ему вести бесѣды съ ними въ присутствіи привъзжавшихъ крестьянъ. Приходилось иногда вступать въ бесѣды съ извѣстнымъ тогда и въ Нижнемъ Новгородѣ и на ярмаркѣ, сильнымъ въ расколѣ, начетчикомъ—Федоромъ Егоровъ Келейниковымъ; это было въ 1879 году. Въ веденіи бесѣдъ много помо-

галъ ему миссіонеръ (нынѣ священникъ) Сурковъ и епархіальный миссіонеръ Иванъ Петровичъ Ломакинъ.

Съ этого времени по 1885 годъ во все праздничные дни во время ярмарки онъ обязательно посѣщалъ бесѣды И. П. Ломакина, а иногда велъ самъ. Въ 1883 году перешелъ на другую, вновь выстроенную, паровую мельницу около Малиновскаго бѣглопоповскаго скита и здѣсь въ окрестныхъ деревняхъ весьма часто устраивалъ бесѣды, съ благословенія мѣстныхъ священниковъ. Въ 1884 году священникъ села Борисова о. А. Зерчаниновъ предложилъ ему открыть въ приходской деревнѣ Юловкѣ школу грамоты и съ нимъ вмѣстѣ вести бесѣды въ зараженныхъ расколомъ деревняхъ.

На мельницѣ въ это время онъ уже занималъ очень хорошую должность; чрезъ 2--3 года могъ бы получать отъ 1-й до 3-хъ тысячъ жалованья (товарищи его въ настоящее время получаютъ до 6-ти тысячъ), но онъ разсудилъ тогда, что и при большомъ жалованьи онъ будетъ полезенъ только себѣ и семейству своему, а быть честнымъ учителемъ, полезнымъ Святой Церкви и православію, ему не придется. Разсудивъ такъ, съ октября 1884 года онъ открылъ школу въ д. Юловкѣ и во все праздничные дни велъ бесѣды. На базарахъ, въ свободное отъ занятій время, среди возовъ всегда можно было встрѣтить Стефана Ивановича, окруженнаго громадной толпой. Въ 1885 г. открылось Борисовское отдѣленіе Братства Св. Креста, гдѣ и былъ онъ зачисленъ членомъ и 29-го августа велъ первую публичную бесѣду въ д. Вышнѣ, борисовскаго прихода. Съ тѣхъ поръ вся его жизнь не принадлежала себѣ, его дѣятельность расширялась, его природныя способности развивались. Все свои скудные средства онъ употреблялъ на книги, и теперь обладаетъ рѣдкостной миссіонерской бібліотекой.

По окончаніи церковнаго торжества, поднесенныя свѣтланы съ пѣніемъ тропарей и кондаковъ перенесены были въ домъ юбиляра, гдѣ совершено было краткое молебствіе и прочтаны были полученныя къ этому времени привѣтствія. Первымъ прочтано было привѣтствіе заслуженнаго профессора Н. И. Иванова: „Привѣтствую почтеннѣйшаго Стефана Ивановича съ совершившимся 25-ти-лѣтнемъ ревностнаго служенія Церкви Божіей на миссіонерскомъ поприщѣ, усѣянномъ многими терніями. Дай Богъ еще трудиться столько же, восходя отъ силы въ силу. Да здравствуетъ ревностный миссіонеръ и прочая братія!“ Профессоръ Ивановскій при этомъ прислалъ книгу „Проскинитарій“ съ надписью: „Стефану Ивановичу Кострову. Ко дню его 25-ти-лѣтняго служенія миссіонерскаго. Отъ издателя профессора. 28 августа 1910 года.“ Затѣмъ прочтаны были привѣтствія: отъ нижегородскаго епархіальнаго миссіонера Ивана Волягина, отъ нижегородскаго уѣзднаго наблюдателя школъ, миссіонера священника О. В. Цыганова, отъ миссіонера священника о. Сергія Ефимова, отъ председателя ардатовскаго отдѣленія Братства Св. Креста священника о. Ст. Тумановскаго, отъ священника о. Веніамина Парфенова, надзирателя нижегородскаго духовнаго училища Николая Виноградова, отъ Совѣта борскаго отдѣленія Братства Св. Креста и телеграмма отъ горбатовскаго отдѣленія училищнаго Совѣта.

Привѣтствовать юбиляра въ его домъ собрались и мѣстные и окрестные почитатели его, при чемъ учитель села Арманихи И. Ф. Миловскій сказалъ рѣчь о понесенныхъ трудахъ Стефана Ивановича.

Послѣ сего присутствующимъ предложены были чай и закуса.

Да продлитъ Господь Богъ вѣкъ этого труженика на пользу православія на многія лѣта!

Изъ общей церковной жизни.

Новый уставъ духовныхъ семинарій.

(Продолженіе).

Къ числу выдающихся особенностей новаго устава слѣдуетъ отнести и то, что въ дѣлѣ образованія и особенно воспитанія юношества онъ широкое значеніе придаетъ коллегіальности. Всѣ учебные и воспитательные вопросы въ семинаріяхъ и училищахъ рѣшаются по новому уставу педагогическимъ совѣтомъ; воспитатели имѣютъ свой совѣтъ; для объединенія дѣйствій училищнаго и семинарскаго персонала назначаются совмѣстные засѣданія представителей тѣхъ и другихъ учебныхъ заведеній (§§ 38, 93, 94 и 141).

Наконецъ, послѣднимъ существеннымъ отличіемъ новаго семинарскаго устава является то, что онъ впервые точно опредѣляетъ отношенія Св. Синода къ семинаріямъ и училищамъ и устанавливаетъ, какіе вопросы могутъ разрѣшаться корпораціей самихъ учебныхъ заведеній и мѣстнымъ архіереемъ, и какіе должны восходить на разсмотрѣніе Св. Синода, при чемъ по отношенію къ послѣднимъ сдѣлана попытка разграничить компетенцію чисто-синодальную отъ оберъ-прокурорской (глава II).

Весьма крупнымъ недостаткомъ новаго устава (какъ, впрочемъ, и всѣхъ существовавшихъ до сихъ поръ) слѣдуетъ признать то, что онъ отводитъ слишкомъ незначительное мѣсто въ дѣлѣ воспитанія учащихся родителямъ послѣднихъ. Къ содѣйствію ихъ уставъ предлагаетъ прибѣгать лишь тогда, когда всѣ мѣры, предпринимаемыя воспитателемъ, окажутся неэффективными (парагр. 229), т. е., говоря проще, тогда, когда мальчикъ или юноша окажутся уже окончательно испортившимися. Какую пользу могутъ принести въ данномъ случаѣ родители дѣтямъ, испорченнымъ безъ ихъ вѣдома, сказать трудно.

Въ настоящее время проектъ этого устава уже внесенъ на разсмотрѣніе Св. Синода.

„Церк. Вѣстникъ“, не ожидая отъ новаго семинарскаго устава введенія новыхъ принциповъ въ постановку школьнаго дѣла, отмѣчаетъ слѣдующія частичныя измѣненія въ административномъ строѣ духовно-учебныхъ заведеній по проекту новаго устава семинарій и училищъ.

Главное управленіе семинаріями и училищами проектъ попрежнему ввѣряетъ Св. Синоду. Не измѣняя по существу отношеній высшаго церковнаго правительства къ духовно-учебнымъ заведеніямъ, проектъ представляетъ эти отношенія значительно выпуклѣе, точнѣе и раздѣльнѣе, чѣмъ то было въ уставѣ 1884 г.

Вобщемъ глава устава объ отношеніи Св. Синода къ семинаріямъ и училищамъ знаменательна не столько,

пожалуй, по буквѣ, сколько по духу. Она ясно подчеркиваетъ то основное положеніе, что высшимъ распорядителемъ школьнаго дѣла является Св. Синодъ съ вспомогательнымъ органомъ—учебнымъ комитетомъ, и этимъ полагаетъ предѣлъ тѣмъ децентралистическимъ тенденціямъ, какія стали обнаруживаться въ послѣднее время и стремятся отдалить духовную школу въ полное распоряженіе епархіальныхъ начальствъ. Справедливо, очевидно, считая подобную децентрализацию недопустимой, новый проектъ устава устраняетъ почву для ея дальнѣйшаго развитія.

Впрочемъ, права епархіальныхъ архіереевъ по отношенію къ училищамъ и семинаріямъ нисколько не умаляются новымъ уставомъ. Преосвященные попрежнему считаются главными мѣстными начальниками духовно-учебныхъ заведеній, играя роль, отчасти, аналогичную роли попечителей округа мин. нар. проsv. Но уставъ опять-таки и здѣсь старается обезпечить хотя въ нѣкоторой степени права школьныхъ органовъ управления, не обезличивая ихъ совершенно предѣла властію архіереевъ.

По дѣйствующимъ правиламъ, семинарскія и училищныя Правленія почти лишены были возможности апеллировать на рѣшенія преосвященнаго. По опредѣленію Св. Синода 1906 года, правда, разрѣшалось ходатайствовать предѣ епархіальнымъ преосвященнымъ о представленіи дѣла въ Синодъ, въ случаѣ вторичнаго неутвержденія журналовъ. Но само собою ясно, что архіерей могъ не уважить ходатайство. Теперь проектъ устава выводитъ школьные Совѣты и Правленія изъ такого безвыходнаго положенія: по § 31 проекта, въ случаѣ несогласія съ постановленіями Совѣта Правленія, архіерей предлагаетъ вторично пересмотрѣть дѣло, а въ случаѣ несогласія съ новымъ рѣшеніемъ—представляетъ все дѣло, и съ своимъ заключеніемъ, въ Св. Синодъ. Стало быть, теперь уже дѣло механически должно идти въ высшую инстанцію при разногласіи преосвященнаго со школьною корпораціею, и апелляция не зависитъ болѣе отъ личнаго изволенія архіерея.

Проектъ устава точно опредѣляетъ и отношенія къ училищамъ и семинаріямъ сѣздовъ духовенства, чего не дѣлалъ уставъ 1884 года, для чего отводитъ данному предмету особую главу. Сущность этихъ отношеній остается прежней. Но въ нѣкоторыхъ деталяхъ измѣненіяхъ нельзя не видѣть стремленія ограничить вліяніе духовенства на хозяйственную жизнь духовно-учебныхъ заведеній, или, по крайней мѣрѣ, стѣснить его свободу въ производствѣ какихъ-либо перемѣнъ въ школьномъ хозяйствѣ. Именно, проектъ устава требуетъ, чтобы вопросы, касающіеся экономическихъ нуждъ семинаріи и училища, прежде обсужденія ихъ на епархіальныхъ и окружныхъ сѣздахъ, разсматривались въ школьныхъ Правленіяхъ и съ ихъ замѣчаніями предлагались сѣзду. Затѣмъ проектъ устанавливаетъ присутствіе на епархіальныхъ сѣздахъ ректора или инспектора семинаріи, а на окружныхъ сѣздахъ—начальника училища или, по его порученію, одного изъ преподавателей; кромѣ того, на тѣхъ и другихъ сѣздахъ обязательно присутствуютъ члены семинарскаго и училищнаго Правленій отъ духовенства. При этомъ, въ случаѣ разно-

гласія постановленій създа съ мнѣніемъ членовъ изъ семинарскаго и училищнаго Правленій, архіерей, по проекту, прежде утвержденія постановленій създа, требуетъ заключенія по нимъ школьныхъ Правленій. Такимъ путемъ дѣятельность създовъ въ области школьнаго хозяйства поставляется какъ бы подъ контроль органовъ школьнаго управленія. При новыхъ условіяхъ, проведеніе какихъ-либо мѣропріятій, для семинарій и училищ нежелательныхъ, становится затруднительнымъ и почти невозможнымъ. Чѣмъ вызвано такое недовѣріе къ дѣятельности духовенства, сказать трудно.

Разныя извѣстія.

Сердобскъ. Совершенно истощеннымъ и больнымъ былъ доставленъ о. Иліодоръ обратно въ Сердобскъ. Вечеромъ, послѣ нѣсколькихъ часовъ молчаливой задумчивости, о. Иліодоръ въ бесѣдѣ съ преосвящ. Гермогеномъ неожиданно рѣшилъ исполнить указъ Синода и, несмотря на отговоры окружающихъ, совѣтовавшихъ отдохнуть хоть недѣлю и окрѣпнуть, рѣшилъ на другой же день ѣхать къ мѣсту своего новаго служенія, къ новому своему владыкѣ Паренію, въ Тулу, а затѣмъ—въ новосильскій Свято-Духовскій монастырь.

Свое завѣщаніе по царицынскому монастырю о. Иліодоръ проситъ немедленно исполнить „Зем“.

ТУЛА. 12-го февраля прибылъ іеромонахъ Иліодоръ, провздомъ въ Новосиль.

ТУЛА. 14 февраля. Иліодоръ пробылъ въ Тулѣ 2 дня, участвовалъ въ архіерейскомъ богослуженіи и выѣхалъ въ новосильскій Свято-Духовъ монастырь.

Скончался членъ Госуд. Думы отъ витебской губерніи протоіерей Никоновичъ.

Изъ общественной жизни.

Къ русскимъ женщинамъ.

Одна изъ русскихъ женщинъ обращается въ „Свѣтъ“ къ русскимъ женщинамъ съ слѣдующимъ призывомъ.

Въ то время, какъ въ поискахъ за великимъ наша молодежь рукоплещетъ фанатизму антигосударственныхъ организацій и русскія дѣвушки съ безумной доврчивостью отдають не только себя, но и жизнь свою въ руки политическихъ шарлатановъ, подмѣнившихъ истинную любовь къ человѣчеству суррогатомъ челоуколюбія—космополитизмомъ,—настоящее дѣло любви и успокоенія не привлекаетъ молодежь и совершается безъ ея участія. По крайней мѣрѣ женскаго участія тамъ нѣтъ, и мнѣ кажется, что это только по какому-то грустному недоразумѣнію: вѣдь, въ русской женщинѣ никогда не былъ силенъ духъ разрушенія и цыганскій идеалъ космополитизма ей навязанъ, несомнѣнно, только потому, что преподанъ въ разукрашенномъ видѣ. Отсутствіе наше, женское, въ рядахъ людей, борящихся за великое и прекрасное дѣло обновленія страны, величайшаго дѣла нашего времени, и при томъ такого широкаго, всеобъемлющаго, дающаго такъ много простора женской дѣятельности, можетъ быть объяснено

только тѣмъ, что дѣло это просто, и что скрытый въ немъ героизмъ не бьетъ сразу въ глаза мишурнымъ блескомъ трескучихъ фразъ, коимъ лжбятъ окружать свое дѣло люди, работающіе на разрушеніе права, закона и государственности.

Смиранный подвигъ терпѣнія въ школѣ и дома на пользу новаго, нарастающаго поколѣнія, не влечетъ юныхъ героинь и онѣ спокойно оставляють будущихъ людей расти среди винигрета разностороннихъ влѣній и влѣній, безъ твердой подготовки къ жизни и безъ понятій о долгѣ и ответственности предъ родной страной.

Почему лучшія школы въ Россіи нѣмецкія?

Почему русскихъ дѣтей приучають къ нѣмецкому обиходу и нѣмецкой гражданственности?

Мы такъ много говоримъ въ послѣднее время объ опасности иноземнаго влѣнія въ Россіи, о необходимости реагировать на него пробужденіемъ національнаго самосознанія въ русскихъ, и тѣмъ не менѣе мы, женщины, ни однимъ шагомъ не помогли отважнымъ вожакамъ національнаго дѣла.

Я боюсь, что современный историкъ, давая безпристрастную оцѣнку нашимъ днямъ, вправѣ будетъ намъ, современнымъ женщинамъ, поставить въ упрекъ наше полное безучастіе въ созидательной работѣ государства. „Современныя женщины,—скажетъ онъ,—дружно работали въ беспорядкахъ смутнаго времени Россіи. Онѣ шумѣли на площадяхъ, онѣ отважно жертвовали жизнью, исполняя порученія прятавшихся за нихъ главарей, онѣ смѣло, но бессмысленно погибли во имя пресловутаго освободительнаго движенія, не подвинувъ, однако, этимъ ни на шагъ эволюціоннаго развитія страны.“

Но, когда раздался, наконецъ, здоровый естественный призывъ къ національному пробужденію, онѣ на него не откликнулись и помочь Россіи не захотѣли. Такой отзывъ будетъ обиденъ, но вполнѣ заслуженъ, если мы не примемся за работу.

Вспомнимъ исторію Польши: какъ много дѣлали поляки для сохраненія своей страны, какъ сильно было въ нихъ національное чувство и какъ высоко они чтили его въ своихъ соотечественникахъ.

Вѣдь, если поляки и сейчасъ—поляки, то благодаря своимъ матерямъ и сестрамъ, до фанатизма преданнымъ польскимъ обычаямъ.

Найдите мнѣ хоть одну польку, которая позволила бы вамъ глумиться надъ ея религіей, надъ ея обычаями? А мы? Гдѣ наша религія, гдѣ наши обычаи?

Если среди насъ есть еще русскія женщины, сильныя и мыслью и духомъ, поможемъ же великому дѣлу оздоровленія страны: пусть каждая изъ насъ попробуетъ посвятить хоть одну крупницу добраго зерна на эту обширную ниву, и какую богатую жатву снимемъ мы съ нея, возрастивъ могучее, молодое поколѣніе, не расшатанное душевными сомнѣніями, не колеблющееся среди тысячи разнородныхъ влѣній, не слабое и безвольное, а сильное и мощное, объединенное однимъ духомъ, одною цѣлью—трудиться на благо великой Россіи: врачевать ея недуги и дружнымъ натискомъ давать отпоръ всякому, кто радъ ея униженію и временнымъ недугамъ.

Разныя извѣстія.

Въ Государственной Думѣ. Въ засѣданіи 4 февраля при обсужденіи ст. 12 законопроекта о начальныхъ училищахъ деп. Образцовъ произнесъ сильную и красивую рѣчь въ защиту обязательнаго преподаванія въ школахъ церковно-славянскаго языка.

Вмѣстѣ съ знаніями, которыми обладаетъ народъ, въ церковно-славянскомъ, языкъ — говорилъ ораторъ, — онъ обладаетъ богатѣйшей готовой литературой, которая воспитывала въ теченіе тысячи лѣтъ народное міровозрѣніе и утверждало народную мораль. Чѣмъ мы замѣнили бы эту народную мораль, составляющую основаніе для всякаго благоустройства общественнаго и государственнаго, если бы мы вырвали у народа способность пользоваться источниками этой богатѣйшей привычной и любимой уже имъ церковной литературы?

Мы должны были бы подкладкой для народнаго благосостоянія и благоустройства сдѣлать мораль, основанную на модѣ, или такъ называемую мораль научную. Но, вѣдь, этотъ фундаментъ и основаніе въ высшей степени ненадежны.

Что говоритъ мораль, которой народъ нашъ питался въ теченіе тысячи лѣтъ? Она говоритъ: Бога бойся; а что говорятъ намъ во имя модной морали, которую выдаютъ за научную? Говорятъ: нѣтъ Бога, кромѣ Мамоны и золотого тельца. Что говорила и говоритъ мораль народная въ той литературѣ, которую народъ питался въ теченіе тысячи лѣтъ? Мораль эта говорила: Царя чти; а намъ во имя науки предлагаютъ теперь другую мораль, которая утверждаетъ, что какъ царская, такъ и всякая власть есть узурпація и насиліе. Мораль народная говорила: люби отечество и будь готовъ пожертвовать за него жизнью; а намъ предлагаютъ иную мораль научную, французскую, которая говоритъ: самое слово „Россія“ вычеркни изъ своего лексикона. Мораль народная говорила: чти отца и мать, а мораль, которую предлагаютъ намъ и выдаютъ за научную, говоритъ, что человекъ не болѣе обязанъ своимъ родителямъ, чѣмъ щенки и поросята своимъ производителямъ. Мораль народная говорила: трудись и въ потъ лица добывай себѣ хлѣбъ, а мораль, которую выдаютъ намъ за научную, говоритъ: бастуй и не позволяй работать другимъ кулакомъ, сѣроводородомъ, а если этого мало, то и бомбой и браунингомъ. Мораль народная говорила: соблюдай цѣломудріе, а мораль научная говоритъ: спѣши на огарки и не бойся дѣтубійства.

Мораль народная говорила: не пожелай себѣ ближняго своего, ни дома его, ни скота его, а мораль, которую намъ выдаютъ за научную, говоритъ: иди въ домъ ближняго и разорй село его и убивай его скотъ.

На этой-ли морали, г. г., основать можно государственное и общественное благоустройство?

Указавъ, что церковно-славянскій языкъ является не только хранилищемъ духа народной морали, но практически необходимымъ, ибо даетъ возможность общенія разнымъ областямъ славянскаго племени, ораторъ высказывается за сохраненіе его въ школахъ.

Дума признала церковно-славянскій языкъ въ школахъ, но лишь для учениковъ православнаго вѣроисповѣданія.

Въ засѣданіи 5 февраля Гос. Дума подошла къ одной изъ самыхъ важныхъ карательныхъ статей закона по борьбѣ съ пьянствомъ — за храненіе и продажу крѣпкихъ напитковъ безъ надлежащаго разрѣшенія. Вопросъ этотъ, самъ по себѣ чрезвычайно сложный, вызвалъ большое разногласіе между комиссіями по борьбѣ съ пьянствомъ и судебной.

Первое разногласіе заключается въ томъ, должно ли быть наказуемо исключительно храненіе крѣпкихъ напитковъ для продажи въ видѣ промысла или вообще всякое храненіе напитковъ, даже если фактъ кормчества не установленъ.

Второе разногласіе заключается въ томъ; храненіе всѣхъ-ли крѣпкихъ напитковъ наказуемо.

Третье: должно-ли преслѣдованіе кормчества быть изъято изъ рукъ акцизнаго надзиравателя съ передачей его общей полиціи.

По поводу статьи выступилъ цѣлый рядъ ораторовъ, которые защищали ту или иную точку зрѣнія.

Въ засѣданіи 7 февраля при обсужденіи запроса о положеніи въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ интересную рѣчь произнесъ правый депутатъ Шульгинъ 2-й.

„Будемъ откровенны и перейдемъ прямо къ тому, что насъ непосредственно интересуетъ. Въ университетахъ въ настоящее время преподаются двѣ науки, одну, официальную, читаютъ въ аудиторіяхъ. Но, кромѣ казенной науки, есть еще другая наука, приспособленная для корридорнаго пониманія. Въ корридорахъ проповѣдуютъ прежде всего социаль-демократію, затѣмъ основы революціонной тактики, обструкцію голосовую, химическую и ударную. Проходится еще курсъ практической: революціонное краснорѣчіе на сходкахъ. Я долженъ сказать, что неофициальная наука имѣетъ гораздо больше слушателей, чѣмъ казенная наука. Все наше студенчество социалистично, потому что оно очень бѣдно и, кромѣ того, очень невѣжественно. Умный человекъ социалистомъ не будетъ, — онъ знаетъ, что социализмъ его отъ бѣдности не излѣчитъ. Студенты дѣлаютъ безобразія, а ректоръ бѣжитъ въ свою комнату, запертая и протестуетъ. Студенты бросаютъ химическіе препараты, а профессора плачутъ. Студенты начинаютъ бить профессоровъ, а профессора падаютъ въ обморокъ. Все это показываетъ полное ихъ безсиліе справиться съ безпорядками. Съ хулиганами должны справляться полицейскіе, потому что это ихъ специальность. Когда вы говорите о молодежи, вы всегда имѣете въ виду свѣтлую молодежь. Но сейчасъ мы имѣемъ дѣло не съ этой молодежью. У меня въ домѣ лежитъ студентъ съ завязанными глазами. Онъ прѣхалъ на извозчикѣ, не имѣя возможности открыть глаза; ему дѣлаютъ примочки, потому что въ университетѣ сыпятся такую гадость, которая выдаетъ глаза. Развѣ тѣ, кто это дѣлаютъ, студенты? Студентъ Брянновъ пересталъ быть студентомъ не тогда, когда его исключили, а тогда, когда онъ подошелъ къ старику профессору и долбанулъ его кулакомъ въ затылокъ. Этихъ студентовъ вы называете „молодежь“. Это не молодежь, а хулиганы. Полиція вошла въ университетъ. Что же васъ въ этомъ удивляетъ? Если въ опредѣленномъ мѣстѣ появились хулиганы, то полиція обязана переловить ихъ. Что въ этомъ ужаснаго?

Правительство изгнало московскихъ профессоръ. Оно считаетъ, что тотъ, кто не съ нимъ, противъ него, а кто противъ него, тотъ не долженъ оставаться въ университетъ. Если они желаютъ пользоваться уваженіемъ революціонной молодежи, то они должны поступать такъ, какъ поступаютъ офицеры въ европейскихкихъ арміяхъ: они должны идти впереди молодежи. Львые же профессора идутъ такъ, какъ китайскіе офицеры,—сади. Управляющій м-вомъ просвѣщенія, какъ бывшій профессоръ, прекрасно понималъ это и обрушился на „китайскихъ“ профессоръ. Вотъ откуда ваша бѣшеная злоба: онъ попалъ въ самое сердце. Мы можемъ сказать министру лишь одно: на тяжеломъ пути ему предстоитъ много испытаній, —Богъ ему въ помощь“.

При обсужденіи отд. XIV (о церковно-приходскихъ школахъ) оберъ-прокуроръ Св. Синода заявилъ отъ имени правительства о необходимости оставить церковно-приходскія школы въ вѣдѣніи Синода. Несмотря на это, Дума осталась при прежнемъ мнѣніи.

Вопреки заявленію правительства о неприемлемости въ данной редакціи законопроекта о канализаціи и водоснабженіи Петербурга, Гос. Дума приняла его.

Законодательное предположеніе, внесенное 166 членами, объ отмѣнѣ ерейской черты осѣдлости передано въ комиссію о неприкосновенности личности.

Предсѣдатель Государственной Думы А. И. Гучковъ имѣлъ счастье представляться Государю и доложить по текущимъ дѣламъ Думы о предполагаемомъ планѣ работъ. Высочайшая аудиенція длилась 1½ часа. Его Величеству благоугодно было удостоить А. И. Гучкова высокочестивыхъ разспросовъ.

Предсѣдатель бюджетной комиссіи сообщилъ, что по окончательному подсчету комиссіи роспись 1911 г. будетъ сведена съ избыткомъ доходовъ надъ расходами на 43,419,688.

О праздничныхъ дняхъ. Комиссія Государственнаго Совѣта, образованная для обсужденія предложенія объ измѣненіи узаконеній о праздничныхъ и неприсутственныхъ дняхъ, предлагаетъ Совѣту измѣнить дѣйствующія въ этомъ отношеніи узаконенія въ смыслѣ сокращенія существующаго перечня праздниковъ, полагая въ числѣ неприсутственныхъ дней сохранить воскресные и наиболѣе чтимые церковью праздничные, равно табельные, связанные съ именемъ или важнѣйшими событіями изъ жизни Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи. Кромѣ полныхъ неприсутственныхъ дней, установитъ дни, въ кои занятія должны начинаться послѣ церковнаго богослуженія. Къ докладу комиссіи приложено особое мнѣніе архіепископа Арсенія и епископа Никона и Саблера, которые, находя, что вопросъ о признаніи извѣстныхъ дней праздничными и неприсутственными долженъ быть разрѣшенъ не иначе, какъ согласно съ указаціями Св. Синода, полагаютъ, что росписание праздниковъ, начертанное въ опредѣленіи Св. Синода отъ 27 мая 1909 г., подлежитъ утвержденію въ законодательномъ порядкѣ въ измѣненіе статьи 25 устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій.

Пенсіонная касса церковно-приходской школы. Комиссія по дѣламъ Православной Церкви приняла законопроектъ объ учрежденіи пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

Царскій даръ учащимся студентамъ. Государь Императоръ пожаловалъ 5,000 р. для выдачи воспоминанія наиболѣе достойнымъ и нуждающимся русскимъ студентамъ варшавскаго университета.

Циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ. Управленіемъ по дѣламъ о воинской повинности министерства внутреннихъ дѣлъ разосланъ подлежащимъ лицамъ циркуляръ слѣдующаго содержанія: „Возникшіе въ послѣднее время въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ безпорядки подали поводъ къ увольненію большого количества студентовъ. Изъ этихъ молодыхъ людей пользующіеся отсрочкой отъ воинской повинности до окончанія образованія съ увольненіемъ ихъ теряютъ нынѣ право на эти отсрочки и подлежатъ привлеченію къ освидѣтельствованію въ годности къ отбыванію военной службы. Министерствомъ военнымъ и внутреннихъ дѣлъ принято во вниманіе, что пріемъ упомянутыхъ лицъ въ войска въ настоящее время, когда уже начато систематическое ученіе новобранцевъ, не отвѣчаетъ интересамъ военнаго вѣдомства и потому признали соответственнымъ привлечь лицъ, увольняемыхъ нынѣ изъ высшихъ учебныхъ заведеній, къ исполненію воинской повинности въ общій призывъ текущаго года.“

Забастовочное движеніе. Забастовочное движеніе въ московскихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ замѣтно утихаетъ. Съ одной стороны, студенчество, въ своей массѣ, и прежде не желавшее прекращенія учебныхъ занятій и вступившее на путь „забастовки“ исключительно подъ напоромъ отчаяннѣйшей пропаганды „коалиціоннаго совѣта“ и крайнихъ лѣвыхъ партій, все болѣе успокаивается и проникается сознаніемъ безцѣльности и вредности несвоевременно устроенныхъ каникулъ. Съ другой стороны, разжигатели студенческихъ волненій, державшіе въ стѣнахъ учебныхъ заведеній толпы студентовъ въ своихъ рукахъ, съ прекращеніемъ учебныхъ занятій потеряли ихъ изъ-подъ своего вліянія. Въ части учебныхъ заведеній академическая жизнь возстановилась или возстановляется.

Русско-Китайскія отношенія. Добрососѣдскія отношенія между Россіей и Китаемъ едва не кончились конфликтомъ влѣдствіе нарушенія Китаемъ торговаго договора 1881 г. На слѣланное нашимъ посланникомъ представленіе китайскому двору подтвердить всѣ положенія названнаго договора китайское правительство въ своей отвѣтной нотѣ подтвердило свои обязательства. Возможность конфликта отвѣтомъ Китая устранена.

Отвѣтственный редакторъ **В. Елеонскій.**