

# НИЖЕГОРОДСКІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

## ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цена Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдельный №—15 коп.

Цена за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петиціи, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ бібліотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Большая Печерка, № 57—10. Приемъ отъ 2—3 ч. пополуночи.

### № 12-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія словъ, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Часть официальная.—Часть неофициальная.—Поученіе въ недѣлю Крестопоклонную, сказанное Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.—Иуда.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленія.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

И. д. благочиннаго 2 округа княгининскаго уѣзда резолюціею Его Пресвященства отъ 1 марта назначенъ священникъ с. Большаго Мурашкина Михаилъ *Троицкій*.

### Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ: г. Арзамаса—собору Дмитрій Андреевъ *Суринъ*, Всѣхсвятской Иванъ Михайловъ *Коноплевъ*, Тихвинской Тихонъ Михайловъ *Бьялевъ*, Благовѣщенской Иванъ Петровъ *Шокинскій*, Владимірской Дмитрій Андреевъ *Суринъ*, Иоанно-Богословской Николай Михайловъ *Перетрутовъ*, Христорожественской Николай Тимофеевъ *Пьювъ*, Ильинской Иванъ Михайловъ *Тарасовъ*, Софійской Александръ Петровъ *Костылевъ*, Св.-Духовской Николай Михайловъ *Фирфаровъ*, Крестовоздвиженской Федоръ Павловъ *Карповъ*, дер. Хватовки Павелъ Васильевъ *Головкинъ*, сель: Ступина, балахнинскаго уѣзда, Александръ Кузьмичевъ, Яблонки, арзамаскаго уѣзда, Василій Александровъ *Шестаковъ*, Печерокъ Иванъ Семеновъ *Айдовъ*, Языкова Григорій Исидоровъ *Костонинъ*, Ново-Покровскаго Александръ Ивановъ *Казаринъ*, Воронцова Матвѣй Васильевъ *Головъ*, Епифанова, горбатовскаго уѣзда, Александръ Гавриловъ *Лисинъ*, Погоста, балахнинскаго уѣзда, Яковъ Петровъ *Храмовъ*, Филонова Иванъ Сергѣевъ *Серебровъ*, Слышкова Данилъ Филипповъ Муравьевъ, Пуцкова Антонъ Ермиловъ *Чижевъ*, Строчкова Андрей Савиновъ *Махаловъ*, Ключищъ, арзамаскаго уѣзда, Михаилъ Ивановъ *Субботинъ*, Желнина, балахнинскаго уѣзда, Семень Андреевъ *Моисеевъ*, Новыхъ Березниковъ, нижегородскаго уѣзда, Евдокимъ *Есенковъ*, Курилова Михаилъ *Бочковъ*, Борисова Петръ *Карпычевъ*, Румянцева Павелъ *Радинъ*, Холостого Майдана, арзамаскаго уѣзда, Григорій Ва-

силевъ *Семеновъ*, Сергіевской Н.-Новгорода Алексій Семеновъ *Вахиревъ*, Успенской Александръ Теофановъ *Фоминъ*, Всѣхсвятской г. Семенова Иванъ Александровъ *Остроумовъ*, соборной Василій Егоровъ *Ханыкинъ*, с. Горшковъ Иванъ Фаддеевъ *Старцевъ*, Богоявленской с. Павлова Василій Михайловъ *Боксовъ*, Оленина, горбатовскаго уѣзда, Никита Петровъ *Мальминъ*, Туманова, арзамаскаго уѣзда, Макарій *Шульминъ*, с. Кеаръ, княгининскаго уѣзда, Алексій Петровъ *Цырулевъ*, Выжлей, того же уѣзда, Никифоръ *Панкратовъ*, Мармыжей Родіонъ Федоровъ *Егоровъ*, Арбузова Алексій Ивановъ *Анфимовъ*, Корсакова Василій Ивановъ *Гусевъ*, Христорожественской с. Б.-Мурашкина Семень Степановъ *Панышевъ*, Безводнаго, нижегородскаго у., Иванъ *Проскуряковъ*, Евфимьева Владиміръ *Кашаевъ*, къ Княгининскому собору Николай Яковлевъ *Пановъ*, Лубянецъ, того же уѣзда, Михаилъ Ивановъ *Костронинъ*, къ собору с. Лыскова Иванъ Андреевъ *Зиминъ*, Варварскаго, макарьевскаго уѣзда, Степанъ *Голышевъ*, Ачашнаго Теофанъ *Кулдинъ*, Лопатищъ Григорій *Бобковъ*, Исааъ Михаилъ *Швецовъ*, Благовѣщенской г. Балахны Александръ Ивановъ *Чернышевъ*, Воскресенской Александръ Александровъ *Худяковъ*, с. Краснаго, арзамаскаго уѣзда, Павелъ *Меньшовъ*, Кріуши, васильскаго уѣзда, Степанъ-Васильевъ *Нужединъ*, Анненкова, арзамаскаго уѣзда, Дмитрій Ивановъ *Кутяевъ*, Успенской г. Княгинина Михаилъ Алексеевъ *Егоровъ*, Чуварлейскаго Майдана, ардатовскаго уѣзда, Алексій Матвѣевъ *Живовъ*, Юрасова, семеновскаго уѣзда, Петръ Фодосіевъ *Борисычевъ* и Шелокши, васильскаго уѣзда, Павелъ Васильевъ *Плаксинъ*.

### Перемѣны по службѣ.

**Назначены:** 1) сынъ псаломщика Александръ *Вадовъ* и. д. псаломщика въ Котовку 1 марта; 2) сынъ крестьянина Іосифъ *Куришинъ* ис. об. псаломщика въ Сохтанку 1 марта; 3) діаконъ-псаломщикъ Знаменской церкви г. Балахны Анатолій *Цептковъ* на діаконское мѣсто въ Зеленогорскій монастырь 1 марта; 4) свя-

щенникъ Кутузовскаго монастыря Алексѣй *Левитовъ* въ Богородское, макарьевскаго уѣзда, 3 марта; 5) священникъ с. Размазлей Павелъ *Магнитскій* въ Кулебаки 3 марта; 6) священникъ с. Пупкова Михаилъ *Радонежскій* въ с. Новыя Ключищи; 7) за-штатный псаломщикъ Василій *Старополевъ* къ Знаменской церкви г. Балахны 7 марта; 8) за-штатный псаломщикъ Владиміръ *Знаменскій* на псаломщическое мѣсто въ Исады 7 марта; 9) діаконъ с. Ѳедосьина Павелъ *Аратскій* во священника въ с. Мухтолово 9 марта; 10) бывшій воспитанникъ семинаріи Михаилъ *Архангельскій* и. д. псаломщика въ Березино 7 марта; 11) безмѣстный священникъ Николай *Швецовъ* на священническое мѣсто въ Пупково 7 марта; 12) псаломщикъ с. Андосова Іаковъ *Фигуровъ* на священническое мѣсто въ Чапары 7 марта и 13) окончившій курсъ духовнаго училища Василій *Спасскій* въ Тюлени 10 марта.

**Перемѣщены:** 1) діаконъ с. Глухова Петръ *Мухинъ* въ Николаевку 25 февраля; 2) діаконъ Зеленогорскаго монастыря Александръ *Адамантовъ* въ Арзамасъ къ Ильинской церкви 27 февраля; 3) псаломщикъ с. Березина Константинъ *Виноградовъ* въ Ивашевку 1 марта; 4) священникъ соборной церкви г. Сергача Константинъ *Рачинскій* къ Вознесенской церкви с. Василевой Слободы 1 марта и 5) діаконъ с. Никулина Аркадій *Рачинскій* въ с. Клешиариху 11 марта.

**Уволены за штатъ:** 1) священникъ с. Глухова Василій *Богдановъ* 25 февраля; 2) діаконъ-псаломщикъ с. Богоявленья Александръ *Веселовскій* 25 февраля; 3) священникъ с. Мухтолова Алексѣй *Троицкій* 3 марта; 4) и. д. псаломщика с. Тюленей Георгій *Бланковъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ 5 марта и 5) священникъ с. Чапарь Іоаннъ *Фигуровъ* 7 марта.

**Умерли:** 1) священникъ Вознесенской церкви села Василевой Слободы Афиногенъ *Преображенскій* 25 февраля; 2) псаломщикъ с. Кашкарова Сергѣй *Зефировъ* 6 марта и 3) діаконъ-псаломщикъ с. Исады Василій *Знаменскій* 27 февраля.

#### Вакантныя мѣста:

**Священническія:** Кутузовскій монастырь, Размазлей ардатовскаго уѣзда, Журелейка того же уѣзда, Глухово макарьевскаго уѣзда.

**Діаконскія:** Мурашкино—единовѣрческая церковь, Глухово макарьевскаго уѣзда, Никулино лукояновскаго уѣзда.

**Псаломщическія:** Павлово—единовѣрческая церковь, Кашкарово ардатовскаго уѣзда, Новый Усадъ—единовѣрческая церковь, Богоявленье семеновскаго уѣзда, Ѳедосьино балахнинскаго уѣзда, Шерстино ардатовскаго уѣзда.

**Утвержденныя Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, правила и программы для производства испытаній на санъ діакона и должность псаломщика не окончившимъ полного курса духовной семинаріи, а также въ ней не обучавшимся.**

§ 1. Лица, ищущія въ нижегородской епархіи сана діаконскаго и должности псаломщика, но не окончившія курса духовной семинаріи, или совѣтъ не

обучавшіяся въ оной, а также получившія только домашнее образованіе, подвергаются, по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, испытанію въ особо назначенной имъ комиссіи.

§ 2. Прошенія о допущеніи къ испытаніямъ на санъ діакона подаются на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, а на должность псаломщика—на имя Преосвященнѣйшаго Геннадія, викарія нижегородской епархіи.

§ 3. Къ прошеніямъ о допущеніи къ испытаніямъ должны быть приложены слѣдующіе документы: а) метрическое свидѣтельство, или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ, б) свидѣтельство объ образованіи, если проситель обучался въ какомъ-либо учебномъ заведеніи, в) удостовѣреніе отъ духовнаго отца о бытіи у Исповѣди и Святаго Причастія, г) свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состоятъ или состоялъ проситель въ ближайшее къ подачѣ прошенія время.

§ 4. Испытанія производятся въ теченіе всего года, каждую недѣлю по понедѣльникамъ, съ 6-ти часовъ вечера, въ домѣ Братства Св. Георгія.

*Примѣчаніе.* Изъ экзаменаціоннаго времени исключаются дни предпраздничные, время съ 23 декабря по 7 января, первая и послѣдняя недѣли Св. Четырехдесятицы, Свѣтлая седмица и лѣтнее время, съ 15 іюня по 15 августа.

§ 5. По окончаніи испытаній, членами испытательной комиссіи о каждомъ испытуемомъ въ отдѣльности пишется на имя Его Преосвященства докладъ, въ которомъ дѣлается оцѣнка познаній испытуемаго.

§ 6. Лица, не выдержавшія испытаній въ первый разъ, могутъ быть снова допускаемы къ испытаніямъ, каждый разъ не иначе, какъ съ особаго на то разрѣшенія Его Преосвященства.

§ 7. Въ епархіальную испытательную комиссію предъ началомъ экзамена испытуемый на санъ діакона вноситъ 5 рублей, а на должность псаломщика—3 р.

#### § 8. Программа испытаній на санъ діакона.

Въ программу испытаній на санъ діакона входятъ слѣдующіе предметы.

1. Молитвы утреннія и на сонъ грядущимъ; тропари дванадесятихъ праздниковъ; воскресные тропари и догматики 8 гласовъ; важнѣйшія цѣнощѣныя вечерни, утрени и литургій.

Кромѣ знанія текста указанныхъ молитвъ, требуется основательное объясненіе молитвъ, преподаваемыхъ въ начальной школѣ.

2. Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта. Руководства: Соколова, Попова, Рудакова, Смирнова (курсъ духовныхъ училищъ).

3. Пространный Катихизисъ Филарета. Кромѣ знанія Катихизиса, требуется основательное объясненіе текстовъ Св. Писанія, содержащихся въ Катихизисѣ.

4. Церковная Исторія общая и русская. Руководства: прот. П. Смирнова, или А. Рудакова (курсъ гимназическій).

5. Литургика (въ объемъ курса семинарскаго программы). Руководство Лебедева.

6. Практическое руководство для пастырей П. Нечаева (часть II).

7. Методика преподаванія Закона Божія. Руководство Смирнова К.

8. Церковно-славянскій языкъ. По этому предмету требуются познанія въ объемъ курса духовныхъ училищъ. Въ частности, кромѣ твердаго знанія церковно-славянской грамматики, отъ испытываемаго требуется: а) умѣнье читать свободно, правильно и толково; б) умѣнье переводить съ славянскаго на русскій языкъ текстъ св. Евангелія. Руководства: Ильминскаго, Крылова, Миропольскаго.

9. Русскій языкъ. Знаніе этого предмета требуется въ предѣлахъ программы курса духовныхъ училищъ (этимологія и синтаксисъ). Руководства: Абраменко, Кирпичникова, Преображенскаго.

10. Географія. Руководства: Смирнова (Элементарный курсъ всеобщей географіи), „Географія Россійской Имперіи“ Баранова, Лебедева и др.

11. Русская Гражданская Исторія. Знаніе этого предмета требуется по руководству С. Рождественскаго „Отечественная исторія въ разсказахъ“.

12. Церковное пѣніе: простое, гласовое и нотное (по „Обиходу нотнаго пѣнія“). Методика преподаванія этого предмета. Руководство—Металлова В. „Церковное пѣніе, какъ предметъ преподаванія въ начальной школѣ“.

13. Письменная работа по русскому языку (описательнаго и повѣствовательнаго характера).

### § 9. Программа испытаній на должность псаломщика.

Въ программу испытаній на должность псаломщика входятъ слѣдующіе предметы:

1. Молитвы утреннія и на сонъ грядущимъ; тропари дванадцатыхъ праздниковъ; воскресные тропари и догматики 8 гласовъ; важнѣйшія пѣснопѣнія вечерни, утрени и литургій.

2. Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завета. Курсъ духовныхъ училищъ.

3. Пространный Катихизисъ м. Филарета.

4. Церковный уставъ. По этому предмету требуется практическое знакомство съ полнымъ кругомъ богослужебныхъ книгъ, а также твердое знаніе чино-последованій церковныхъ службъ и церковно-приходскихъ требъ.

5. Церковно-славянскій языкъ. (Переводъ текста св. Евангелія съ славянскаго на русскій языкъ).

6. Церковно-славянское чтеніе.

7. Церковное пѣніе: простое, гласовое и нотное.

и 8. Письменная работа по русскому языку (диктантъ).

### Программа испытаній на санъ священника, діакона и должность псаломщика единовѣрческихъ приходовъ.

#### Программа испытаній на санъ священника.

1. Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завета (курсъ духовныхъ училищъ).

2. Пространный Катихизисъ Филарета.

3. Церковная Исторія общая и русская. Руководства П. Смирнова, А. Рудакова.

4. Литургика. Руководство Лебедева.

5. Практическое руководство для пастырей П. Нечаева (часть II).

6. Исторія и обличеніе русскаго раскола.

7. Церковно-славянскій языкъ. (грамматическій разборъ и переводъ текста св. Евангелія).

8. Русская Гражданская Исторія С. Рождественскаго „Отечественная исторія въ разсказахъ“.

9. Церковное пѣніе: а) крюковое (полный знаменный распѣвъ), б) столбовое (сокращенный знаменный распѣвъ).

*Примѣчаніе.* Въмѣсто пѣнія по крюкамъ допускается пѣніе по квадратной нотѣ. Руководствомъ можетъ служить „Азбука крюковаго пѣнія“, составленная священ. О. Борнукowymъ. Изъ знаменнаго распѣва требуется знаніе пѣснопѣній вечерни, утрени и литургій, изъ столбового распѣва—пѣніе самогласныхъ 8 гласовъ и подобныхъ.

10. Письменная работа по русскому языку (описательнаго и повѣствовательнаго характера и разсужденія).

#### II. Программа испытаній на санъ діакона.

1. Молитвы утреннія и на сонъ грядущимъ; тропари дванадцатыхъ праздниковъ; воскресные тропари и догматики 8 гласовъ; важнѣйшія пѣснопѣнія вечерни, утрени и литургій.

2. Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завета (курсъ духовныхъ училищъ).

3. Пространный Катихизисъ Филарета.

4. Церковная Исторія общая и русская (курсъ городскихъ училищъ).

5. Церковный уставъ съ изъясненіемъ Богослуженія (курсъ духовныхъ училищъ).

6. Практическое руководство для пастырей П. Нечаева (часть II).

7. Церковно-славянскій языкъ (грамматическій разборъ и переводъ св. Евангелія).

8. Русская Гражданская Исторія С. Рождественскаго „Отечественная исторія въ разсказахъ“.

9. Церковное пѣніе: а) крюковое и б) столбовое (см. программу на священника, п. 9).

10. Письменная работа (диктантъ).

#### III.

#### Программа испытаній на должность псаломщика.

1. Молитвы утреннія и на сонъ грядущимъ; тропари дванадцатыхъ праздниковъ; воскресные тропари и догматики 8 гласовъ; важнѣйшія пѣснопѣнія вечерни, утрени и литургій.

2. Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завета. Знаніе этихъ предметовъ требуется въ объемъ курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

3. Малый Катихизисъ. „Начатки христіанскаго ученія“ изд. Св. Синода.

4. Церковный уставъ. По этому предмету требуется практическое знакомство съ полнымъ кругомъ богослужебныхъ книгъ, а также твердое знаніе чино-

послѣдованій церковныхъ службъ и церковно-приходскихъ требъ.

5. Церковно-славянскій языкъ. (Переводъ св. Евангелія).

6. Церковно-славянское чтеніе.

7. Церковное пѣніе: а) крюковое, б) столповое (см. программу на санъ священника, п. 9).

и 8. Письменная работа (умѣнье списывать съ книги).

Въ епархіальную испытательную комиссію предъ началомъ экзамена испытываемый на санъ священника вносить 10 руб., на санъ діакона—5 рублей и должность псаломщика—3 рубля.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Поученіе

въ недѣлю Крестопоклонную, сказанное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

*Рече Господь: иже хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себѣ, и возьметъ крестъ свой, и по Мнѣ ирдетъ* (Мар. 8, 34).

Нынѣ, братіе христіане, св. Церковію износится св. Крестъ на средину храма для поклоненія. Это церковное установленіе износитъ Крестъ въ преполовеніе св. Четырдесятницы имѣть цѣлю силою Честнаго и Животворящаго Креста укрѣпить вѣрующихъ въ подвигахъ поста и покаянія, а ослабѣвающихъ въ сихъ подвигахъ ободритъ. Св. Церковь придаетъ особенное значеніе, особенную спасительную силу св. Кресту, какъ орудію нашего спасенія. На крестѣ Господь распростеръ Свои пречистыя длани, пролилъ Свою безцѣнную кровь, искупилъ всѣхъ насъ отъ власти діавола, грѣха, проклятія и смерти и всѣмъ открылъ врата въ Царство Небесное. Вотъ почему крестъ, бывшій въ до-христіанскомъ мірѣ орудіемъ казни и мучительной смерти, со времени страданія на немъ Господа Спасителя нашего сдѣлался для вѣрующихъ *Божіею силою и Божіею премудростію*. По слову Апостола, св. Крестъ является соблазномъ для Іудеевъ и безуміемъ для Еллиновъ, намъ же, спасаемымъ—*Божіею силою и Божіею премудростію* (1 Кор. 1, 23—24). Воистину это такъ, ибо на Крестѣ уничтоженъ грѣхъ, на Крестѣ побѣжденъ діаволъ, Крестомъ открыты намъ врата Царства Божія. Крестъ Христовъ, на которомъ совершенно великое дѣло нашего спасенія, является такимъ образомъ символомъ нашего спасенія. Потому-то отъ

дней древнихъ Крестъ Христовъ пользуется особеннымъ почитаніемъ во всемъ христіанскомъ мірѣ. Древніе язычники, не понимая значенія поклоненія Кресту Христову, называли христіанъ крестопоклонниками. Въ виду такого высокаго значенія Креста Господня необходимо христіанамъ не только съ вѣрою и благоговѣніемъ поклоняться Ему, но и возможно чаще освящать себя крестнымъ знаменіемъ въ укрѣпленіе нашихъ силъ къ благочестивой жизни, въ отгнаніе всякаго врага и супостата, ибо Крестъ является сильнымъ оружіемъ противъ исконнаго врага нашего спасенія—діавола. Благоговѣно, съ вѣрою и сознательно положенное крестное знаменіе освящаетъ насъ и охраняетъ отъ искушеній, происходящихъ отъ міра, плоти и діавольскихъ козней. Житія св. угодниковъ Божіихъ свидѣтельствуютъ, что Крестомъ Господнимъ они отгоняли отъ себя духовъ злобы и укрѣпляли себя въ подвигахъ своего подвижническаго житія.

Но отъ Креста, какъ орудія и залога нашего спасенія, мысль наша возносится къ тому кресту, который возлагается каждому вѣрующему божественнымъ промысломъ и о которомъ Господь Иисусъ Христосъ говоритъ намъ въ св. Евангеліи: *„иже хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себѣ, и возьметъ крестъ свой, и по Мнѣ ирдетъ“*. Вотъ, братіе христіане, условіе, при которомъ мы можемъ сдѣлаться сонаслѣдниками Христа, достигнуть Царствія Божія, воспользоваться тѣми безконечными благодатными дарами, которые мы получили отъ Господа Спасителя.

*„Иже хочетъ по Мнѣ ити“*. Каждый христіанинъ отъ дней св. крещенія является послѣдователемъ Господа Спасителя, вступаетъ въ Его св. Церковь, становится членомъ благодатнаго Царства Христова. Что значитъ отвергнуться себя? Это значитъ оставить худыя дѣла, оставить наши прихоти и грѣховныя привычки, оставить все то, что услаждало наше тѣло, пріятно нашей плоти, но губительно для души нашей. Если мы болѣемъ страстію скупости, то мы отвергнемся себя, сдѣлавшись милосердыми. Если грѣхъ чревоугодія обладалъ нами, то необходимо намъ оставить эту грѣховную склонность и укрѣпить себя въ подвигахъ воздержанія. Если языкъ нашъ впадалъ въ осужденіе и злословіе, надлежитъ намъ воздерживать его отъ этого и укрѣплять его въ богохваленіи и молитвѣ. Вообще отвергнуться себя—это значитъ оставить ветхаго человѣка, всего того, что является похотью плоти, похотью очесъ и гордостью житейской.

*„И возьметъ крестъ свой“*. Каждый христіанинъ имѣетъ свой крестъ. Одни стра-

даютъ отъ немощи тѣлесной, другіе отъ нападеній вражескихъ, отъ враждебно-настроенныхъ людей, у третьихъ въ семьѣ какин-нибудь нестроенія, — у каждаго чело-вѣка есть свой крестъ. Этотъ крестъ, по-сылаемый каждому изъ насъ, надлежитъ намъ взять безропотно и нести его съ упо-ваніемъ на силу Божию, на Его благодат-ную помощь. Мы не должны роптать ни на Бога, ни на ближнихъ, но благодушно нести свой крестъ. Часто несеніе его для насъ мучительно, но намъ надлежитъ взирать на Подвигоположника Господа Иисуса Христа, Который всю жизнь Свою, отъ яслей до Креста, страдалъ, претерпѣвалъ всевозможныя лишенія и мученія и закончилъ Свой страдальческій подвигъ крест-ною смертію. Взирая на Господа Спасителя, и намъ надлежитъ нести свой крестъ безропотно, съ покорностію волѣ Божіей. Одинъ чело-вѣкъ часто ропталъ на Бога за то, что Онъ послалъ ему тяжелый крестъ бѣдности. Господь вразумилъ его слѣдующимъ видѣніемъ. Однажды онъ видитъ храмину, уставленную крестами, покрытыми покрываломъ. Ангель Господень сказалъ ему: ты ропщешь на свой крестъ: вотъ передъ тобою много крестовъ, возьми любой изъ нихъ. Тотъ началъ испытывать кресты: взялъ одинъ, — слишкомъ тяжелъ и поднять не могъ, взялъ другой, — очень неудобно его нести, врѣзывается въ тѣло, такъ что раны образуются, взялъ третій, — тоже самое. Наконецъ, онъ подошелъ къ самому большому кресту, взялъ его на плечи, — и крестъ этотъ показался ему весьма удоб-нымъ для несенія. Онъ сказалъ тогда ан-гелю: вотъ крестъ, который я желаю взять на себя. Тутъ ангель открылъ покрывало, и на выбранномъ крестѣ оказалась над-пись: „бѣдность“; тотъ, значить, крестъ, ко-торый онъ несъ до сихъ поръ, оказался самымъ подходящимъ для него крестомъ. Съ того времени онъ пересталъ роптать на Бога и покорно несъ свой крестъ. Такъ, братіе, и нынѣ: хотя каждому изъ насъ тяжелымъ кажется нашъ крестъ, над-лежитъ нести его съ покорностію, безро-потно, съ упованіемъ на укрѣпляющую десницу Божию, на Животворящій Крестъ Христовъ, явившійся орудіемъ нашего спасенія.

Далѣе, братіе, намъ нужно имѣть не только желаніе идти за Христомъ, отверг-нуться себя и нести безропотно крестъ свой, но еще и самымъ дѣломъ идти за Господомъ Иисусомъ Христомъ. Что зна-чить идти за Господомъ Иисусомъ Хри-стомъ? Прежде всего, это значитъ блюсти ту св. вѣру, которую принесли съ небесъ Господь Иисусъ Христосъ, которую благо-вѣстили св. Апостолы и которая отъ дней

св. кн. Владиміра утверждена въ землѣ Русской. Эту вѣру надлежитъ намъ хра-нить, какъ драгоценный даръ, отъ Господа Иисуса Христа данный намъ, и быть гото-выми даже пострадать за эту вѣру, подоб-но древнимъ мученикамъ. Идти за Хри-стомъ это значитъ твердо стоять въ св. Церкви, быть преданными и послушными ей, ибо Господь Спаситель, совершивъ дѣло нашего спасенія, основалъ для усво-енія спасительныхъ плодовъ Своей искупи-тельной жертвы Благодатное Царство, еже есть св. Церковь. Онъ содѣлалъ Церковь хранительницею чистоты и неповрежден-ности Своего ученія. Онъ содѣлалъ св. Цер-ковь хранительницею и раздавательницею Божественной благодати, яже къ живому и благочестію. Онъ содѣлалъ Церковь спа-сительнымъ кораблемъ, находясь въ кото-ромъ, мы можемъ переплыть житейское море и благополучно достигнуть небесной пристани—Царства Небеснаго. Идти за Христомъ—это значитъ хранить уставы св. Церкви, повиноваться ея голосу, ибо главою ея является Самъ совершитель на-шего спасенія—Господь Иисусъ Христосъ и въ ней всегда живетъ Духъ Святой. Идти за Христомъ—это значитъ исполнять Его св. заповѣди. Господь Иисусъ Христосъ, просвѣтившій насъ истиннымъ Боговѣдѣ-ніемъ, многократно говоритъ въ св. Еван-гелии, что одна вѣра безъ дѣлъ мертва, ее нужно показывать въ жизни нашей: „что Мя зовете: Господи, Господи, и не творите, яже глаголю“ (Лук. 6, 46). „Не всякъ глаго-ляй Ми: Господи, Господи—внидетъ въ Цар-ствіе Небесное; но творяй волю Отца Моего, Иже есть на небесахъ“ (Мат. 7, 26). Вотъ слова Господа, Спасителя нашего, кото-рыми Онъ убѣждаетъ насъ не слышате-лями закона только быть, но творцами за-кона, ибо таковые только могутъ оправ-даться. (Рим. 2, 13). Идти за Христомъ—это значитъ жить свято, благочестно, жить такъ, какъ заповѣдалъ Господь, какъ Самъ Господь, безгрѣшный, поступалъ въ Своей жизни. Тогда дѣйствительно мы будемъ ис-тинными Его послѣдователями, достойными Его учениками и Онъ содѣлаетъ насъ со-наслѣдниками въ Царствѣ Небесномъ.

Вотъ, братіе христіане, чему поучаютъ насъ Евангельскія слова: „Иже хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе, и возьметъ крестъ свой, и по Мнѣ ирдетъ“. Они по-учаютъ насъ имѣть твердое желаніе быть христіанами, быть членами Церкви Божіей; научаютъ насъ отвергнуться ветхаго чело-вѣка и облещись въ новаго, и жить свято и благочестиво; научаютъ насъ безропотно нести тотъ крестъ, который промысле-ніемъ Божиимъ дарованъ каждому изъ насъ и, наконецъ, слѣдовать за Христомъ, т. е.

блести св. вѣру и исполнять Его св. заповѣди. Тогда та великая крестная жертва, которая принесена Господомъ на Голгофѣ, будетъ спасительна и для насъ, и мы, подкрѣпляемые благодатию Господа Спасителя нашего и пребывая въ лоно св. Церкви, можемъ достигнуть небесной пристани—Царства Божія, уготованнаго Господомъ для любящихъ Его. Аминь.

## Иуда.

(По Гедбергу).

Жизнь и конечная судьба предателя Божественнаго Учителя всегда интересовала и, безъ сомнѣнія, постоянно будетъ интересоваться все человѣчество, независимо отъ исповѣдуемыхъ религиозныхъ убѣждений.

За послѣднее время появилось нѣсколько произведений, посвященныхъ Иудѣ и его жизненной драмѣ, которые пытаются объяснить темныя страницы изъ жизни Иуды, пытаются даже найти ему оправданіе и „поэтическое объясненіе“.

Въ ряду этихъ произведеній заслуживаетъ вниманіе сочиненіе Гедберга, давшего наиболѣе полный образъ Иуды.

Прежде чѣмъ обратиться къ жизни Иуды, Гедбергъ изображаетъ состояніе Иудей, современное пришествію Спасителя. „Странные слухи ходили въ то время по Иудейской странѣ. Рассказывали о человѣкѣ, въ которомъ воскресла мощь древнихъ пророковъ, но въ обновленномъ, странномъ видѣ: человѣкѣ, изъ устъ котораго исходили загадочныя пророческія рѣчи, хотя и звучація отголоскомъ древнихъ пророчествъ о грядущемъ тысячелѣтнемъ царствѣ, но содержація въ себѣ нѣчто новое, нѣчто до той поры неслыханное, нѣчто, разрушавшее всѣ старыя вѣрованія и преданія,—дивную, величественную грезу будущаго, истинный смыслъ которой лишь не многіе могли постичь, но которая всѣхъ наполняла изумленьемъ и восторгомъ. Говорили, что его слова то звучали кротко и любовно, такъ что многіе въ одномъ уже звукѣ его голоса почерпали себѣ миръ и утѣшеніе, то обрушивались безпощаднымъ укоромъ, причиняя тѣмъ, кому они предназначались, такую же боль, какъ удары бича; говорили далѣе, что одна уже воля его была врачеваніемъ для больныхъ и увѣчныхъ и что онъ однимъ взглядомъ, однимъ словомъ, однимъ движеніемъ подчинялъ себѣ умы и навѣки покорялъ сердца. Одни думали, что это Іоаннъ, другіе, что это возставшій изъ мертвыхъ Ілія; но находились люди, полагавшіе, что это самъ Мессія, обѣтованный сынъ Давидовъ, пришедшій основать новое царство Израилево,—царство, по его собственнымъ словамъ, долженствующее охватить собою весь міръ. И они предавались восторженнымъ, безформеннымъ мечтамъ, и многіе покидали свои дома и семьи, чтобы узрѣть того, въ комъ сила Господня“ \*).

До Иуды тоже дошли слухи объ этомъ Великомъ Мужѣ, и онъ всей своей большой душой откликнулся на нихъ, сталъ искать тѣснаго общенія съ Иисусомъ изъ Назарета.

По изображенію Гедберга жизнь Иуды можно раздѣлить на три періода: первый—до сближенія съ Иисусомъ Христомъ, второй—періодъ благоговѣнія и любви къ Учителю и третій—періодъ сомнѣнія и отпаденія. Безусловно, тотъ періодъ, когда слагался характеръ Иуды, періодъ до сближенія его съ Христомъ очень важенъ для насъ въ смыслѣ выясненія жизненной драмы Иуды. Но, къ сожалѣнію, Гедбергъ слишкомъ недостаточно освѣтилъ образъ Иуды въ этотъ періодъ.

Съ самаго рожденія природа надѣлила Иуду большой душой, которая подъ вліяніемъ жизненныхъ условій превратила его въ концъ-концовъ въ психически ненормальнаго человѣка. Добро и зло такъ тѣсно переплетаются въ его душѣ, что нѣтъ никакой возможности отдѣлать ихъ другъ отъ друга. Такое тѣсное сплетеніе началъ добра и зла терзаетъ Иуду, но онъ никакъ не можетъ понять причины этихъ терзаній. Иуда совершаетъ поступки, идущіе въ разрѣзъ съ его собственными убѣжденіями и желаніями; хотя и ропщетъ, и ропщетъ подчасъ очень зло, но всетаки поступаетъ противъ своихъ убѣждений. Такъ, на примѣръ, по настоянію своей матери онъ предпринимаетъ паломничество къ Іоанну Крестителю, но котораго онъ уже заранѣе ненавидитъ инстинктивной ненавистью своей большой души. Онъ идетъ къ нему съ своей слѣпой матерью, увлекаемый какою-то таинственною силою вопреки своему желанію, идетъ, упрекая себя и изрѣкая проклятія на Предтечу Христа.

Такую ненависть къ Іоанну со стороны Иуды нельзя ничѣмъ объяснить, кромѣ инстинктивнаго страха его къ Іоанну, какъ къ предтечѣ Христа. Онъ вполне не сознаетъ источника своей ненависти, но инстинктивно чувствуетъ, что встрѣча съ Іоанномъ будетъ роковой въ его жизни, что нѣчто новое, ужасное, кошмарное будетъ преслѣдовать его большой мозгъ, что встрѣча съ нимъ заставитъ Иуду идти „не своимъ путемъ“. И день встрѣчи съ Іоанномъ оказался для него дѣйствительно роковымъ: онъ потерялъ свое равновѣсіе.

„Ему сдѣлалось жутко отъ мрака и тишины. Ему казалось, что онъ чувствуетъ присутствіе чего-то невидимаго, неуловимаго, какой-то странной, загадочной силы, наполняющей вокругъ него пространство. И ему почудилось, что судьба его вовлекается теперь въ свой заколдованный кругъ, связывается для того, чтобы никогда больше не вырваться на свободу. Онъ почувствовалъ себя скованнымъ чѣмъ-то, чего онъ не могъ видѣть, не могъ понять, что превращалось въ ничто, какъ только онъ пытался возмутиться противъ него, но, тѣмъ не менѣе, постоянно было тутъ, неотвратимое, непостижимое.... Онъ хотѣлъ бѣжать, бѣжать отъ самого себя!“ \*\*)

Таково было душевное состояніе Иуды ко времени первой встрѣчи его съ Христомъ.

Послѣ этой встрѣчи, Иудѣ показалось, что онъ полюбилъ Христа со всей страстью своей измученной души и понялъ, что связанъ съ Нимъ на всю жизнь. Когда онъ провелъ нѣсколько дней въ уединеніи, то безповоротно рѣшилъ послѣдовать за Учителемъ. Послѣ смерти своей матери, „все свѣтлѣе и яснѣе становилось у него на сердцѣ, и когда наступило утро

\*) Гедбергъ. „Иуда“. Стр. 52.

\*\*) Ibid. Стр. 60.

для него было уже несомнѣнно, что онъ долженъ бросить все другое и пойти къ Тому, Кто называлъ себя Мессіей\*.

Придя къ такому безповоротному рѣшенію, Иуда отправился на поиски Мессіи, и, найдя Его, сдѣлался однимъ изъ Его учениковъ.

Для него „насталъ періодъ счастья, періодъ, во время котораго его душа безъ раздумья и сомнѣній отдыхала среди того спокойствія, которое разливалось вокругъ себя существо Иисуса и которое сообщалось всѣмъ, кто его окружалъ. Въ немъ было освобождающее духъ сознаніе, что другой, болѣе сильный взялъ теперь въ свои руки его судьбу и ведетъ ее впередъ къ свѣтлой, прекрасной цѣли... Онъ сдѣлался участникомъ Иисусова ученія, которое воспринималъ, не раздумывая надъ нимъ, не имѣя, въ сущности, о немъ яснаго понятія. Онъ сидѣлъ въ кругу учениковъ и, подобно имъ, внималъ словамъ Учителя, смотрѣлъ на него и думалъ: „Да, это правда, все это правда!“ но что собственно было правда, этого онъ не могъ бы объяснить. Въ сущности, ученіе было для него ничто; *все сосредоточивалось въ личности.* Но если бы его спросили, что именно въ личности Иисуса производитъ на него такое обаяніе, онъ не могъ бы на это отвѣтить“.

(Продолженіе будетъ).

Священникъ А. Швецовъ.

### Изъ мѣстной епархіальной хроники.

**Архіерейское богослуженіе.** Въ субботу 12-го марта Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ всенощное бдѣніе съ выносомъ креста въ кафедральномъ соборѣ, а литургію въ недѣлю Крестопоклонную—въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

Преосвященнѣйшій Геннадій совершалъ 16-го марта литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ церкви Маріинскаго института.

**Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, епископомъ нижегородскимъ и арзамасскимъ, церковей 2-го семеновскаго округа.** 3-го февраля с. г. Его Преосвященство прибылъ въ село Юрасово. Въ церкви Владыку встрѣтилъ по установленному чину мѣстный причтъ, при чемъ священникъ привѣтствовалъ Его Преосвященство рѣчью. При осмотрѣ храма Владыка обратилъ особое вниманіе на древніе, но еще крѣпкіе холстовые антиминсы, изъ коихъ одинъ освященъ патриархомъ Іоакимомъ, а другой во время междупатріаршества епископомъ Павломъ вологодскимъ и на древнее евангеліе 7159 г. (1651 г.). Въ виду того, что подпись освящавшихъ антиминсы епископовъ очень выцвѣла и съ трудомъ разбирается, оба антиминса Владыка приказалъ обмѣнить. Затѣмъ Его Преосвященство обратился къ собравшемуся въ храмъ народу съ поученіемъ\*). Сказавши объ основаніи Господомъ Иисусомъ Христомъ св. Церкви; хранительницѣ благодати Божіей и источникѣ освященія чловѣка чрезъ учрежден-

\* Рѣчи Его Преосвященства, сказанныя при обозрѣніи приходоу, печатаются въ сокращеніи.

ныя въ ней св. таинства, указавши особенно на необходимость причащенія Тѣла и Крови Христовой, Владыка, въ частности, обратился съ словомъ назиданія къ пріемлющимъ австрійское священство. Спасительной благодати св. причащенія можно сподобиться только принадлежа къ церкви Греко-Россійской, ибо только въ ней сохраняется законное, непрерывное отъ апостоловъ священство, которое можетъ совершать божественную литургію и святѣйшее таинство причащенія. Имѣющееся же у окружающихъ васъ глаголемыхъ старообрядцевъ священство не есть законное, а самозванное, пріявшее начало свое отъ бѣглаго митрополита Амвросія; священники ихъ суть лжесвященники, своевольно присвоившіе себѣ власть, имѣющіе только внѣшній обликъ священника, а силы его не имѣющіе. Во святомъ Евангеліи отъ Іоанна Самъ Господь указалъ черты истиннаго пастыря, сказавъ: „Азъ есмь пастырь добрый: пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы Аминь, аминь глаголю вамъ: не входй дверьми во дворъ овчій, но прелазя иудѣ, той есть тать и разбойникъ, а входяй дверьми пастырь есть овцамъ. Азъ есмь дверь, Мною аще кто внидетъ, спасется, и внидетъ и изыдетъ и пажитъ обратеть“. Что же это за дверь, которою входитъ пастырь къ овцамъ? Эта дверь есть таинство священства, ведущее свое начало отъ Самого Христа и апостоловъ и непрерывно и преемственно продолжающееся до настоящаго времени въ церкви Греко-Россійской. У пріемлющихъ священство старообрядцевъ, пріявшихъ свое имя отъ мѣстечка Бѣлой Криницы въ Австріи, долгое время не было іерархіи и начало свое она незаконно получила отъ бѣглаго митрополита Амвросія. Значитъ, пастыри ихъ вошли къ своимъ овцамъ недверью, а иудѣ. Послѣ поученія, Владыка испытывалъ познанія въ Законѣ Божіемъ учениковъ двухъ мѣстныхъ земскихъ школъ, благословилъ ихъ и наградилъ книжками и крестиками. Преподавъ благословеніе церковному старостѣ и посѣтивъ домъ священника, Его Преосвященство отправился для обозрѣнія церковей 1-го округа семеновскаго уѣзда.

Того же числа Его Преосвященство прибылъ въ керженскій единовѣрческій женскій монастырь, гдѣ былъ встрѣченъ и. д. настоятельница монастыря монахиней Ангелиной съ хлѣбомъ-солью при входѣ въ храмъ Благовѣщенія. Его Преосвященство совершилъ молебень по единовѣрческому уставу предъ почитаемой иконой Казанской Божіей Матери и по окончаніи молебна обратился къ присутствующимъ съ словомъ на текеть: „Кто сотворитъ и научитъ, тотъ велий наречется въ Царствіи Небесномъ“ (Ев. Лука 12 гл. 12 ст.). „Великимъ въ Царствіи Небеснемъ будетъ тотъ, кто сотворитъ и научитъ людей волѣ Божіей. Сотворить—это значить жить по-христіански, пребывать въ постѣ и молитвѣ и бдѣніи духовномъ, въ любви и милосердіи къ ближнему, а насельницамъ монастыря пребывать и въ особенномъ послушаніи настоятельницы. Заботиться о ближнихъ, особенно научать ихъ вѣрѣ слѣдуетъ не только пастырю Церкви, но и всѣмъ христіанамъ, а въ особенности монахинямъ, какъ посвятившимъ себя на служеніе Богу, ибо говоритъ Христосъ: „Всякъ, иже исповѣсть Меня предъ чловѣки, исповѣмъ его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, иже есть на небесахъ“. Такимъ

образомъ на обязанности каждаго лежитъ исповѣдывать вѣру Христову. Наша вѣра идетъ отъ временъ апостоловъ и сохраняется въ Соборной и Апостольской Церкви. Въ эту Церковь должно вѣрвать, въ ней пребывать, въ ней искать себѣ спасеніе, ибо безъ Церкви спастись нельзя, какъ безъ корабля нельзя переплыть море“. Въ концѣ слова Его Преосвященство призвалъ благословеніе Божіе на сестеръ обители. Осмотрѣвши Троицкій соборный храмъ, Зосимо-Савватіевскую церковь, монастырскія постройки, Владыка отбылъ въ покой настоятельницы. Благоустройствомъ монастыря Его Преосвященство остался доволенъ. Предъ отъѣздомъ 4 февраля сестры монастыря просили Его Преосвященство утвердить и. д. настоятельницы монахиню Ангелину въ сей должности, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи, на что Его Преосвященство изъявилъ свое согласіе. На другой день Его Преосвященство около 10-ти часовъ утра прибылъ въ село Лыково, гдѣ былъ встрѣченъ въ тепломъ храмѣ въ честь Макарія Желтоводскаго и Унжескаго Чудотворца священникомъ І. Золотовымъ, привѣтствовавшимъ Его Преосвященство рѣчью. Владыка совершилъ молебень св. Николаю чудотворцу, въ честь котораго построены главный лѣтній храмъ. Въ словѣ, обращенномъ къ прихожанамъ, Его Преосвященство указалъ на то, что многіе храмы на Руси посвящаются угодику Божію Николаю. Почему же угодику Божій Николай соприслелъ къ лику святыхъ? Потому, что онъ, какъ учитъ св. Церковь, былъ правиломъ вѣры, образомъ кротости, воздержанія учителемъ. Онъ былъ правиломъ вѣры потому, что распространялъ истинную Христову вѣру, низлагалъ изычскія капища, во время аріанской ереси защищалъ Богочеловѣчество Христа. По примѣру св. Николая чудотворца и мы должны защищать вѣру Христову отъ еретиковъ и раскольниковъ, исповѣдывать эту вѣру, укрѣплять сомнѣвающихъ въ вѣрѣ. Св. Николай чудотворецъ былъ образомъ кротости. Кротость-смирненіе противопоставляется гордости; смирненіе—добродѣтель, гордость—грѣхъ. Гордость денницу удалила отъ Бога. Гордость первыхъ людей лишила рай. Гордость фарисеевъ побудила предать на распятіе Иисуса Христа. О кротости Слово Божіе говоритъ, что кротціи наследуютъ землю. Николай чудотворецъ былъ воздержанія учителемъ. И вы воздерживайтесь отъ всѣхъ худыхъ привычекъ. По окончаніи рѣчи Его Преосвященство спрашивалъ собравшихся учениковъ земскаго училища по Закону Божію, отвѣтами которыхъ остался не вполне доволенъ; благословилъ учениковъ крестиками и раздалъ листки и Троицкія книжки. Отсюда Его Преосвященство отбылъ въ село Хахалы. Послѣ обычной встрѣчи, Его Преосвященство совершилъ молебень Покрову Пресвятыя Богородицы. Обратившись къ прихожанамъ съ словомъ, Владыка убѣждалъ ихъ пребывать въ единеніи съ Православною Церковью и пользоваться ея спасительными благодатными таинствами, безъ которыхъ спастись нельзя, ибо самъ Христосъ сказалъ: „Аще кто не родится водой и духомъ, не можетъ внити въ Царствіе Божіе“, „аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, не пиете Крови Его, живота не имаете въ себѣ“. Въ концѣ своего слова Его Преосвященство просилъ собравшихся молиться о заблудшихъ, чтобы они при-

шли съ нами въ соединеніе вѣры, къ познанію Сына Божія, мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова.

**Посѣщеніе надетскаго корпуса.** 12-го марта Преосвященнѣйшій Іоакимъ былъ на урокахъ Закона Божія въ кадетскомъ корпусѣ и осмотрѣлъ церковъ корпуса.

**Собраніе Братства Св. Креста.** Въ воскресенье 13-го марта въ 7 ч. в. въ Георгіевскомъ домѣ состоялось общее годовичное собраніе членовъ Братства Св. Креста. Присутствовали Преосвященнѣйшіе Іоакимъ и Геннадій и члены Совѣта Братства (занимавшіе мѣсто за особымъ столомъ на эстрадѣ), очень большое количество городского духовенства (на стульяхъ на эстрадѣ) и множество общества и народа, присутствовалъ и г. нижегородскій вице-губернаторъ С. И. Бирюковъ.

Въ началѣ собранія архіерейскій хоръ исполнилъ трижды: „Кресту Твоему“. Затѣмъ предсѣдатель Братства, Преосвященнѣйшій Іоакимъ, объявилъ засѣданіе открытымъ и сказалъ рѣчь о задачахъ Братства Св. Креста, призывая всѣхъ собравшихся откликнуться своими жертвами на нужды Братства. Хоръ исполнилъ: „Приидите, вѣрнии, Животворящему Древу поклонимся“ и „Днесъ Неприкосновенный существомъ“. Епархіальный миссіонеръ протоіерей Н. В. Фіалковскій прочиталъ докладъ о состояніи раскола и сектантства въ нижегородской епархіи за 1910 й годъ. Хоръ прекрасно исполнилъ пѣнопѣнія: „Свѣте тихій“ (Азѣва), „Хвалите имя Господне“ (Архангельскаго) и концертъ „Господи, услыши молитву мою“ (Архангельскаго). Послѣ концерта на кафедрѣ возшелъ Преосвященнѣйшій Геннадій и сказалъ слово о значеніи соединенія христіанъ въ братство для совмѣстнаго служенія даже врагамъ по завѣту Христа. Дѣятельность по вразумленію заблуждающихся въ особенности необходима въ настоящее время.

Во время чтенія доклада производился въ залѣ сборъ пожертвованій на нужды Братства.

**Обозрѣніе церквей.** Въ среду 16-го марта Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ обозрѣвалъ церкви Трехсвятительскую, Похваливскую, Успенскую и Живоносную, въ четвергъ 17 марта—два ярмарочныхъ собора и церкви Мининской богатырской и Каратаевскаго приюта.

Подробныя сообщенія объ этомъ будутъ сдѣланы въ непродолжительномъ времени, по представленіи журналовъ о.о. благочинными градскихъ церквей.

**Изъ Филаретовскаго Дома Милосердія.** 10 марта Преосвященный Іоакимъ, епископъ нижегородскій, посѣтилъ Филаретовскій Домъ Милосердія. Былъ встрѣченъ о. предсѣдателемъ и членами и дѣтскимъ пѣніемъ „Достойно есть“ (входное). По преподаніи архипастырскаго благословенія, предсѣдатель о. Александръ Троицкій сказалъ Владыкѣ привѣтственную краткую рѣчь, въ которой усиленную дѣятельность Филаретовскаго кружка всецѣло отнесъ Божественной помощи за то релігіозно-нравственное направленіе, какое положено въ основаніе дѣтскаго воспитанія. „Всѣ мы объединились,—говорилъ о. предсѣдатель,—во имя св. Филарета Милостиваго подъ благодатнымъ водительствомъ св. Православной Церкви, положили основаніемъ нашего воспитанія церковный укладъ древней благочестивой



русской жизни. Такъ какъ наша церковность идетъ въ разрывъ съ господствующимъ свѣтскимъ воспитаніемъ, то многіе подвергаютъ рѣзкой критикѣ нашу религіозно-нравственную воспитательную систему. Наши принципиальные противники напрягаютъ силы убѣдить, что церковные дѣятели не въ состояніи создавать и руководить широкой благотворительно-просвѣтительной организаціей, показать, что это было когда-то, въ первые вѣка христіанства, а нынѣ стало недостижимымъ идеаломъ. Но напрасны старанія: и нынѣ Господь не оставляетъ Своею милостію и помощію надѣющихся на Него. 4-хъ-лѣтній періодъ дѣятельности Филаретовскаго кружка превосходно показалъ вѣрующему сердцу, что только подъ покровомъ св. Православной Церкви получаетъ прочную основу всякое доброе дѣло, а въ семь чиселъ и наше, Филаретовское. За короткий періодъ времени Кружокъ достигъ такихъ блестящихъ результатовъ, какіе возможны только при благодатной, небесной, чудесной помощи. У насъ—въ Домѣ Милосердія есть бесплатная столовая, гдѣ обѣдаютъ и ужинаютъ бѣдныя дѣти, есть постоянный пріютъ на 25 дѣвочекъ, есть церковно-приходская школа, есть три мастерскихъ: чулочно-вязальная, руководѣнная и башмачная. А главное, въ сердцахъ дѣтей нашихъ съется слово Божіе, страхъ Божій, любовь къ св. Православной Церкви и къ исполненію заповѣдей Божіихъ“.

Въ своемъ отвѣтномъ словѣ Владыка выразилъ свое искреннее архипастырское удовольствіе нашему церковному направленію, которое должно быть залогомъ и будущей успѣшной дѣятельности; высказалъ радость за дѣтей, которые находятся въ Филаретовскомъ домѣ не только сытыя, одѣтыя, обутыя, но и воспитываемыя въ страхъ Божіемъ. Почтилъ Владыка своимъ архипастырскимъ вниманіемъ и членовъ, которыхъ сердечно благодарилъ за ихъ высокопочетную дѣятельность на пользу бѣдныхъ ближнихъ. Кончивъ свое задушевное слово, Архипастырь преподавалъ всѣмъ свое святительское благословеніе. Потомъ Владыка внимательно осмотрѣлъ столовую, руководѣнную, башмачную и чулочно-вязальную мастерскія, церковно-приходскую школу и пріютъ для дѣвочекъ, подробно и обстоятельно знакомясь со всѣми подробностями.

**Обозрѣніе церквей сергачскаго уѣзда Преосвященнымъ Геннадіемъ.** На слѣдующій день, 27 января, Преосвященный въ 8 часовъ утра посѣтилъ женскую Покровскую церковно-приходскую школу. По молитвѣ Святому Духу, Владыка самъ производилъ испытаніе дѣтей въ знаніи сначала Закона Божія, а потомъ и остальныхъ предметовъ курса начальныхъ школъ. Не оставилъ онъ безъ вниманія и письменныя классныя упражненія ученицъ школы и тщательно просмотрѣлъ ихъ.

Изъ женской церковно-приходской школы Владыка отправился въ земскую Покровскую школу для мальчиковъ, попечителемъ и законоучителемъ которой 30 лѣтъ состоитъ приходскій священникъ о. Николай Полетаевъ. Здѣсь Владыка обратилъ особенное вниманіе на знаніе Закона Божія, успѣхами котораго остался весьма доволенъ. Закончивъ всѣ дѣла въ селѣ Покровѣ, Преосвященнѣйшій Геннадій въ 11 часовъ утра отправился въ село Ломакино IV-го благочинническаго округа.

27-го января Преосвященнѣйшій Геннадій прибылъ въ храмъ села Ломакина. Послѣ краткой привѣтственной рѣчи приходскаго священника о. Иоанна Листова и обычнаго молебнаго пѣнія, Преосвященнѣйшій Геннадій обратился къ народу съ поученіемъ: „Господь Богъ изъ любви къ роду человѣческому послалъ на землю Своего Единороднаго Сына Господа Иисуса Христа для спасенія рода человѣческаго. Живя на землѣ, Иисусъ Христосъ всюду ходилъ по грѣшной землѣ, возвѣщая Свое спасительное ученіе, и народъ тысячами окружалъ Его, чтобы услышать отрадное слово изъ устъ Иисуса Христа. Всѣ съ радостію внимали Его благодатному слову. Старый и малый старались отыскать Его, какъ великаго Учителя и Чудотворца. Онъ сопровождалъ Свое божественное ученіе чудесами, исцѣляя различныя болѣзни и воскрешая мертвыхъ, неся людямъ спасеніе и радость. Однажды встрѣтилъ погребальную процессію,—несли для погребенія юношу, единственнаго сына одной вдовицы. За одромъ умершаго слѣдовало много народа и неутѣшно плачущая мать умершаго. Любвеобильное сердце Богочеловѣка прониклось состраданіемъ къ скорби несчастной женщины. Подойдя къ одру, Господь сказалъ умершему: „Юноша, тебѣ говорю, встань!“ И всталъ умершій, и Господь отдалъ его матери. Сколько испытала радости въ эту минуту несчастная вдова! Какъ былъ пораженъ и народъ этимъ чудомъ. Счастливы были тѣ люди, которые видѣли Господа Иисуса Христа воочію, пользуясь Его благодѣяніями. Возлюбленные братіе! И мы остаемся не безучастны въ общеніи съ Господомъ Иисусомъ Христомъ. Оставляя міръ, Онъ оставилъ намъ спасительное таинство св. причастія, чрезъ которое мы, вкушая Его Пречистое Тѣло и Честную Кровь, тѣснѣйшимъ образомъ соединяемся съ Нимъ. Онъ Самъ, чрезъ это таинство, входитъ въ насъ, входитъ внутрь насъ и живетъ въ насъ, какъ видно изъ словъ, сказанныхъ Имъ Самимъ: „Примите, ядите сіе есть Тѣло Мое... Пійте отъ нея вси, сія есть Кровь Моя“ и далѣе: „Ядущій Мою Плоть и пійущій Мою Кровь во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ“. Какъ же намъ не дорожить этимъ таинствомъ. Всѣ безъ исключенія должны дорожить этимъ великимъ таинствомъ и неуклонно принимать его для спасенія своей души. Ходите чаще въ храмъ Божій и для молитвы, чтобы еще тѣснѣе соединиться со Христомъ. Онъ сказалъ: „Гдѣ два или тріе собрани въ имя Мое, тутъ и Я посредь ихъ“.

Выйдя изъ храма, Владыка посѣтилъ домъ священника Листова и мѣстную церковно-приходскую школу, произведя въ послѣдней ревизію въ такомъ же видѣ, какъ производилъ и въ означенныхъ выше школахъ.

Изъ села Ломакина Преосвященный Геннадій отправился въ село Гагино 3-го сергачскаго благочинническаго округа. Духовенство 3-го округа сергачскаго уѣзда въ полномъ своемъ составѣ собралось для встрѣчи Преосвященнаго Геннадія и для бесѣды его съ ними въ Вознесенскомъ храмѣ села Гагина. Стеченіе народа было громадное: всѣ ждали видѣть и слышать Владыку; храмъ, не смотря на его обширность, не могъ въ себя вмѣстить всѣхъ. По прибытіи своемъ, Владыка на паперти храма былъ встрѣченъ съ хлѣбомъ-солью мѣстнымъ старшиною. О. благочинный І. Воскресенскій привѣтствовалъ Владыку рѣчью. „Въ настоящее время,—

говорилъ онъ,—посвященіе насъ архипастырями и посвященіе ихъ съ нами, духовенствомъ, имѣеть важное значеніе, такъ какъ на нашу св. Православную Церковь ополчилось множество враговъ, которые, злоупотребляя данной свободой въ роисповѣданія, стараются отторгнуть отъ св. Православной Церкви нашихъ духовныхъ чадъ, отторгнуть или въ погибельный расколъ, или въ богопротивное сектанство или даже въ богомерзкое безбожіе; посему отъ посвящающихъ насъ нашихъ архипастырей мы, духовенство, ждемъ добраго руководства въ спасеніи нашихъ духовныхъ овецъ, а также указанія въ способѣ борьбы съ многочисленными врагами Церкви—съ хищными духовными волками. Послѣ встрѣчи и обычной литіи, Преосвященный Геннадій произнесъ рѣчь о нашемъ спасеніи, при чемъ весьма общепонятно истолковалъ притчу Господню о Святелѣ. Объясняя слова сѣмени, павшемъ на добрую землю, Владыка говорилъ о важности дѣла милости ближнему, указалъ и на имѣющій быть нѣкогда Страшный судъ, на которомъ Премилосердый Господь вознаградитъ за все наши содѣянные добрыя дѣла. Но горе, тяжкое горе, будетъ тѣмъ, у которыхъ этихъ дѣлъ милости не будетъ. Въ заключеніе, обратившись къ присутствующимъ, онъ убѣждалъ всѣхъ преумножить добрыя дѣла, дабы намъ наследовать Царство Небесное, уготованное отъ сложенія міра.

Затѣмъ Преосвященный Геннадій пожелалъ съ духовенствомъ округа отслужить молебенъ Рождеству Пресвятой Богородицы (храмовому празднику въ с. Гагинѣ). Владыка надѣлъ полное епископское облаченіе, никогда не виданное въ нашихъ мѣстахъ. Сонмъ священнослужителей, въ числѣ 24 священниковъ, 9 диаконовъ, въ свѣтлыхъ священныхъ облаченіяхъ, самъ Владыка въ полномъ облаченіи, хоръ мѣстныхъ пѣвчихъ, стройно и плавно исполнявшій св. пѣснопѣнія подъ управленіемъ мѣстнаго, села Гагина, псаломщика Ивана Плеханова,—все это не могло не произвести сильнаго впечатлѣнія на молящихся присутствующихъ. У многихъ до самой смерти будетъ памятно это служеніе Владыки.

Когда во храмѣ осталось только одно духовенство округа, Владыка началъ съ нимъ бесѣду. Онъ указалъ, что подобныя бесѣды съ духовенствомъ онъ велъ уже въ нѣсколькихъ собраніяхъ духовенства. Онъ началъ говорить о томъ, что на пастырей Церкви Христовой Господь возложилъ обязанность пасти Церковь Христову. Но какъ пасти? Обязанность эту можно раздѣлить: 1) на обязанность пастырей къ себѣ самимъ и 2) на обязанность по отношенію къ паствѣ. Владыка повелъ бесѣду объ обязанностяхъ пастырей по отношенію къ паствѣ; указывалъ что настоящее время тяжелое,—враги Церкви стараются разединить пастырей и пасомыхъ. Но насъ никто не можетъ освободить отъ обязанности и лишить возможности учить пасомыхъ. Самъ Господь далъ намъ заповѣдь учить пасомыхъ: „пасти агнцевъ и овецъ Христовыхъ“. Убѣждалъ такъ же пастырей поддерживать свои, хотя скудные по средствамъ, но всетаки свои родныя церковныя школы. Перѣйдя къ вопросу о проповѣдничествѣ, Владыка убѣждалъ духовенство говорить живымъ словомъ. Потомъ говорилъ объ истовомъ совершеніи богослуженія, о хорошемъ и общемъ пѣніи въ церквахъ, о

примѣрной жизни духовенства. Затѣмъ Владыка предложилъ духовенству высказаться, не имѣеть-ли кто какихъ-либо недоумѣнныхъ вопросовъ. Мѣстный благочинный священникъ Іоаннъ Воскресенскій предложилъ Его Преосвященству обсудить важный вопросъ—о томъ, какъ и какими мѣрами воздѣйствовать на появившихся въ послѣднее время людей, не вѣрующихъ въ Бога и отрицающихъ бытіе Божіе и душу чловѣка. Предложены были другими священниками и иные вопросы. На все вопросы Преосвященнымъ Геннадіемъ были преподаны соответствующія разъясненія и наставленія. Въ заключеніе, преподавши благословеніе присутствующему духовенству, Владыка простился и посетилъ домъ священника, откуда чрезъ непродолжительное время, въ 6 часовъ вечера, отбылъ въ г. Лукояновъ.

Благочинный, с. Юрьева свящ. *Іоаннъ Воскресенскій.*

**Обозрѣніе церковно-приходскихъ школъ.** Преосвященнѣйшій Геннадій посетилъ вмѣстѣ съ епархіальнымъ наблюдателемъ церковно-приходскія школы: 7-го марта одигитріевскую и воскресенскую, 11-го — борскія и 14-го — сормовскія.

**Миссіонерская бесѣда въ Космодамианской церкви.** 13-го марта велъ бесѣду свящ. В. В. Серебровскій на тему: „справедливо-ли отдѣленіе старообрядцевъ отъ Церкви изъ-за перстосложенія“. Ему возражалъ Т. С. Бирюковъ, которому на этотъ разъ дали чтеца, чтецъ прочитывалъ указанныя мѣста, а Бирюковъ толковалъ.

О. Владиміръ на основаніи 79 гл. Стоглава (ученіе преп. Максима Грека) выяснилъ: что въ ученіи церковномъ можетъ быть измѣняемо и что неизмѣнно, прочитавъ ученіе о значеніи сложенія (двуперстнаго) перстовъ для крестнаго знаменія Стоглава, патр. Іова и Филарета и доказавъ, что сложеніе перстовъ понималось и исполнялось различно. Слѣдовательно, отдѣляться отъ Церкви изъ-за молитвеннаго обряда старообрядцамъ не слѣдовало.

Бирюковъ, возражая о. Владиміру, указывалъ на борьбу, поднятую въ Церкви противъ двуперстія, на проклятіе его соборомъ 1667 года, на порицательныя выраженія церковныхъ писателей о двуперстіи, и когда миссіонеръ возразилъ Бирюкову, что все эти обстоятельства совершившіяся послѣ 1653 года, не могли быть причиною первоначальнаго отдѣленія отъ Церкви старообрядцевъ и предложилъ ему доказать, что въ двуперстномъ сложеніи перстовъ заключается неизмѣнное церковное ученіе, ведущее свое начало отъ Господа нашего Іисуса Христа, онъ изложилъ слѣдующее ученіе, очевидно, своего измышленія: въ 60 зачалъ ев Луки мы читаемъ: „*моляше Его фарисей ныйкій, да объѣдетъ у него: вшедъ же возлеже. Фарисей же видѣвъ дивися, яко не прежде крестися прежде объѣда*“ (11, 37—38). Изъ этого видно, что Христосъ предъ объѣдомъ крестился, но на этотъ разъ почему-то не перекрестился, и фарисей Его тотчасъ осудилъ. Итакъ, крестное знаменіе получило свое начало отъ Христа и неизмѣнно хранилось въ Церкви. А какое именно знаменіе? Это мы видимъ изъ постановленія св. стоглаваго собора: „аще кто не крестится двѣма персты, яко же и Христосъ, да есть проклятъ“. Соборъ 1667 года отиѣнилъ двуперстное сложеніе. Кото-

рый же изъ этихъ двухъ соборовъ святой? Оба не могутъ быть святыми, потому что одинъ отмѣняетъ то, что установилъ другой. Безъ всякаго сомнѣнія, мы должны признать святымъ тотъ, который утвердилъ церковное преданіе, неизмѣнно хранившееся въ Церкви отъ Самого Христа.

О. Владиміръ отвѣтилъ: по толкованію Благовѣстнаго Евангелія Θεοφιλάкта въ 60 зач. Луки „крестися“ значить „умыся“, и фарисей осудилъ Христа за то, что Онъ съѣлъ обѣдать съ неумытыми руками, а Христосъ это сдѣлалъ въ обличеніе фарисеевъ, которые *„внѣшняя сткляницы и блюда очищаютъ, внутреннее же ихъ полно грабленіе есть и неправды“* (тамъ же, ст. 39). По ученію преп. Іосифа Волоколамскаго, Христосъ не крестился перстами, ибо не нуждался въ освященіи крестомъ, который Онъ Самъ освятилъ Своимъ страданіемъ. Что же касается церковнаго преданія о крестномъ знаменіи, то извѣстно, что въ первые вѣка христіане знаменовались однимъ перстомъ, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ Іоаннъ Златоустый въ бес. 54 на еван. Матѳея; въ прологъ патр. Іосифа говорится о св. Мартиніанѣ, который, изобразивъ крестъ перстомъ, убилъ змѣя. И соборъ стоголавый, и соборъ 1667 года были святыя, хотя они и разное учили о крестномъ знаменіи, ибо въ этомъ случаѣ они не вредили неизмѣнной истинѣ вѣры. Апостольское правило (5-е) грозило изверженіемъ отъ священнаго чина епископу, который оставитъ свою жену, а 12 пр. 6 всел. собора, наоборотъ, повелѣваетъ извергать епископовъ, живущихъ купно съ своими супругами. Кто можетъ сказать, что или апостольскій соборъ былъ несвяты, или 6-й вселенскій? Въмѣсто возраженій на это Бирюковъ 3 раза заставлялъ читать постановленіе собора 1667 года о двуперстїи и на основаніи его доказывалъ, что о. Владиміръ „проклятъ отъ Св. Троицы“, ибо онъ крестится 2 перстами. О. Владиміръ отвѣтилъ, что св. Православная Россійская Церковь въ настоящее время благословляетъ креститься и 3 перстами и 2-мя (казанскій соборъ епископовъ 1885 г.). Также учить и Восточная Церковь. Ушедшіе въ Турцію во времена преслѣдованія старообрядцевъ изъ Россіи и поселившіеся на островъ Майносъ казаки спросили константинопольскаго патріарха, можно-ли имъ креститься 2 перстами. Патріархъ отвѣтилъ имъ, что можно. Тогда они попросили у него себѣ священника православнаго, и въ настоящее время у нихъ служить второй уже священникъ—Іоаннъ изъ Россіи.

Число слушателей на бесѣдахъ въ старой Космодамианской церкви постепенно увеличивается, такъ что помѣщеніе становится тѣснымъ. На послѣдней бесѣдѣ слушатели были очень заинтересованы предметомъ спора и нерѣдко старообрядцы изъ толпы выступали съ своими возраженіями миссіонеру или спорили съ православными слушателями. Не легко было сдерживать неспокойныхъ слушателей. Въ концѣ бесѣды только пѣніемъ молитвы „Достойно есть“ можно было положить конецъ шуму.

**Утверждены** попечителями церковно-приходскихъ школъ: с. Анненкова арз. у. свящ. с. Чапаръ І. Фигуровъ, Ярымовской горб. у. вол. писарь А. И. Мартяновъ.

**Рогово-Медвѣдковская ц.-пр. школа.** Въ пяти-шести верстахъ отъ г. Княгинина расположены двѣ деревеньки—Рогово и Медвѣдково. Жители—бѣдняки. Княгининское уездное земство строить школьныя зданія въ большихъ и сравнительно зажиточныхъ селеніяхъ, а эти два бѣднѣйшихъ пункта почему-то обошло. Мѣстные жители были почти все безграмотны. И Богъ вѣсть, до какихъ бы поръ безпросвѣтная тѣма висѣла надъ этими деревеньками, если-бъ сюда не пришелъ на помощь одинъ изъ священниковъ г. Княгинина, Н. М. Соколовъ. Онъ изыскиваетъ средства, воздвигаетъ здѣсь въ 1903 г. зданіе церкви школы, стоимостью до 8000 руб., приобретаетъ церковную утварь, классную мебель, устраиваетъ около школы огородъ. Школа открыта. Нужны деньги на содержаніе ея. Новая забота для учредителя... Но свѣтъ не безъ добрыхъ людей... Средства нашлись. Въ настоящее время землевладѣлица Е. Н. Свѣтовидова продаетъ земельный участокъ—37 десятинъ 600 кв. с. (земля почти вся пахотная) за 2300 руб. И что-жъ? О. Николай и здѣсь не дремлетъ: находитъ необходимую на уплату сумму, и.. теперь этотъ участокъ будетъ собственностью церкви-школы. Такимъ образомъ послѣдняя навсегда получаетъ матеріальное обезпеченіе..

**Цѣнный даръ.** Благовѣщенскаго монастыря архимандритъ Сергій пожертвовалъ значительную часть своей бібліотеки епархіальному женскому училищу.

**Изъ журнала нижегородскаго училищнаго съѣзда 1910 г. за № 17-мъ.** Въ №-рѣ 9-мъ Ниж. Ц. Общ. Вѣстника с. г. напечатаны журналы съѣзда о.о. депутатовъ нижегородскаго училищнаго округа 1910 года. Журналомъ за № 17-мъ указывается, что за Крестовоздвиженскимъ монастыремъ имѣется недоимка по смѣтѣ училища на 1909 годъ въ 75 р. Далѣе эта недоимка называется „упорнымъ уклоненіемъ отъ взносов“, дающимъ основаніе съѣзду обратиться къ Преосвященнѣйшему Іоакиму съ просьбой „о побужденіи къ скорѣйшей уплатѣ“ недоимки.

По этому поводу Ея Высокопреподобіе игуменія Крестовоздвиженскаго монастыря проситъ сообщить, что въ 1907 году нижегородскій училищный съѣздъ тоже жаловался на Крестовоздвиженскій монастырь и грозилъ даже доносомъ въ Св. Синодъ (см. журналъ за № 7 мѣ), хотя монастырь никогда не уклонился отъ уплаты налоговъ и всегда въ опредѣленное время вносилъ ихъ училищу.

Недоимка за 1909 годъ въ 75 р. дѣйствительно произошла, и вотъ какимъ образомъ: до 1907 года монастырь платилъ 50 р. въ годъ; въ 1908 году правленіемъ училища эта сумма налога удвоена, а въ 1909 году вновь увеличена 75-ю рублями. Въ журналахъ съѣзда ни слова не говорится объ этихъ столь значительныхъ увеличеніяхъ, сдѣланныхъ въ короткое время. Этимъ обстоятельствомъ игуменія монастыря была удивлена и свое недоумѣніе выразила предъ Высокопреосвященнѣйшимъ Назаріемъ. Его Высокопреосвященство предложилъ ей въ 1909-мъ году не уплачивать 75 р. Въ декабрь же м. 1910 г. монастырь выплатилъ не только все обложеніе этого года, но и недоимку 1909 го года.

Правленію училища при докладахъ съѣздамъ слѣдовало бы имѣть въ виду безукоризненный платежъ

монастыремъ налоговъ на содержаніе училища и не подвергать его публичнымъ цоризаніямъ, а при печатаніи журналовъ за минувшій годъ во всякомъ случаѣ слѣдовало бы сдѣлать сообщеніе, что за монастыремъ въ настоящее время не числится никакихъ недоимокъ.

**„Кружокъ исполнителей древняго церковнаго пѣнія“.** въ началѣ текущаго года группа духовенства Н.-Новгорода подала заявленіе епарх. начальству о своемъ желаніи организовать изъ себя хоръ для исполненія древнихъ церковныхъ пѣснопѣній. Послѣдовало на то и разрѣшеніе Его Преосвященства, а для собраній любезно предоставленъ Братскій домъ. Кликнули кличь, явились и члены исполнители, отозвался съ охотой и ученый дирижеръ, уважаемый Ив. Н. Казанцевъ бесплатно управлять организуемымъ хоромъ. Въ настоящее время сорганизовался мужской хоръ въ 25 ч., и частенько собираются любители для пѣнія. Явилась мысль у хора въ воскресенье 20 марта выступить публично съ исполненіемъ древнихъ духовныхъ пѣснопѣній на чтеніи въ Братскомъ домъ.

Лѣтъ восемь тому назадъ подобное общество здѣсь при архіерейскомъ домъ существовало года три и, не выработавъ устава, постепенно погасло.

Теперь возражается такое же общество, и необходимо сообщить ему прочное устройство, и во всякомъ случаѣ нежелательно, чтобы его постигла судьба бывшаго, перваго.

Цѣль Кружка—объединиться на почвѣ церковной музыки, образовать хоръ, исполнять пѣснопѣнія древнихъ знаменныхъ и другихъ распѣвовъ въ современномъ переложеніи ученыхъ композиторовъ, ознакомить съ ними широкую публику. Цѣль общества почтенна и, думаю, можетъ рассчитывать на сочувствіе какъ со стороны духовенства, такъ и свѣтскихъ лицъ, интересующихся церковнымъ пѣніемъ. На собраніяхъ общества предполагается обмѣнъ мысли по вопросамъ церковной музыки и возможно широкое ознакомленіе исполнителей съ литературой древнихъ переложеній, а также и новыхъ композицій современныхъ авторовъ, чтобы чрезъ это быть въ курсѣ церковнаго пѣвческаго искусства.

Понятно, что придется обществу на первыхъ же порахъ образовать и нотную бібліотеку, а м. б., и учредить современемъ что-либо въ родѣ музыкальной школы. Нельзя не пожелать успѣха новому обществу. Желательно, чтобы побольше духовенства вступило въ этотъ Кружокъ: дѣло церковной музыки близко насъ касается и мы обязаны всѣми силами ее поддерживать и развивать, для благолѣпія службы Божіей.

Дѣятельную помощь организуемому обществу оказываетъ ниж. отд. уч. Совѣта во главѣ съ предсѣдателемъ.

*С. О. М-ий.*

**Некрологъ.** 26-го февраля сего года, послѣ продолжительной тяжкой болѣзни, тихо скончался бывшій священникъ выксунскаго Иверскаго женскаго монастыря о. Іоаннъ Порфирьевичъ Цвѣтковъ.

Почвойный былъ сынъ псаломщика, родился въ 1850 году. По окончаніи курса въ нижегородской духовной семинаріи, онъ былъ учителемъ и законоучителемъ сначала въ кобылинской сельской школѣ, а потомъ въ павловскомъ двухклассномъ училищѣ. Въ

1875 году Преосвященнымъ Іоанникіемъ былъ рукоположенъ во священники въ с. Смирново, ардатовскаго уѣзда, а отсюда о. Іоаннъ перешелъ въ с. Безстужево, гдѣ и прожилъ 23 года. Все дѣтство и юность покойнаго прошли среди крестьянъ. Понималъ о. Іоаннъ, какъ необходимы темному православному люду грамота и просвѣщеніе свѣтомъ истины Евангельской. Поэтому съ первыхъ же лѣтъ своего священства въ с. Безстужевѣ онъ сталъ хлопотать о преобразованіи безстужевской школы грамоты въ церковно-приходскую школу и на это потратилъ много трудовъ и своихъ личныхъ средствъ. За все время служенія своего въ Безстужевѣ онъ былъ завѣдывающимъ, законоучителемъ и попечителемъ этой школы. За труды по народному образованію покойный удостоенъ званіемъ пожизненнаго члена Братства Св. Георгія.

Годы проходили и изъ энергичнаго молодого священника выработывался умудренный многолѣтнимъ опытомъ трудовой жизни сельскій священникъ. Теперь къ о. Іоанну обращались за совѣтомъ и утѣшеніемъ не только прихожане, но и сослуживцы. Духовенствомъ 2-го арзамасскаго округа онъ былъ избранъ своимъ духовникомъ.

Главной причиной, побудившей о. Іоанна перейти изъ Безстужева въ другой приходъ, была матеріальная необезпеченность. Подростало шесть человѣкъ дѣтей и нужно было ихъ обучать. Покойный старался дать дѣтямъ не только среднее, но и высшее образованіе, помогать имъ, сколько могъ, но силы стали оставлять, а денегъ требовалось все больше и больше, и о. Іоаннъ рѣшилъ искать болѣе обезпеченнаго прихода. Въ 1906 году онъ былъ переведенъ въ выксунскій Иверскій женскій монастырь. Здѣсь онъ скоро приобрѣлъ довѣріе и уваженіе окружающихъ и черезъ годъ былъ опять выбранъ духовникомъ. Но, къ сожалѣнію, почти съ перваго года службы въ монастырѣ здоровье о. Іоанна стало замѣтно слабѣть. Плевритъ и воспаленіе легкихъ, повторявшіеся нѣсколько разъ, совершали свое разрушительное дѣло. Кумысъ и лѣкарства уже не помогали, и больной за полгода до смерти былъ увѣренъ, что „конецъ приближается“. Въ первыхъ числахъ декабря 1910 г. о. Іоаннъ, прослуживъ священникомъ 35 лѣтъ, по болѣзни вышелъ за штатъ. Періодъ времени отъ ухода за штатъ до своей смерти—три мѣсяца былъ для о. Іоанна лишь приготовленіемъ къ смерти. Онъ часто приобщался св. Таинъ и молилъ Бога о безболѣзненной мирной кончинѣ. Говорилъ онъ о своей смерти не съ сожалѣніемъ и печалію, а спокойно, съ радостію; его измученная физическими страданіями душа ждала покоя тамъ, гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханій. Кончина о. Іоанна была поистинѣ непостыдная, тихая, мирная. Наканунѣ приобщившись св. Таинъ, онъ рано утромъ въ день смерти попросилъ прочитать ему отходную, простился съ домашними и окружающими, заочно благословилъ своихъ дѣтей и умеръ тихо, спокойно, какъ уснулъ.

О. Іоаннъ умеръ въ с. Выксѣ, гдѣ проживалъ послѣднее время, а погребенъ былъ въ выксунскомъ Иверскомъ женскомъ монастырѣ 1-го марта. Въ этотъ день утромъ десять священниковъ во главѣ съ протоіереемъ г. Ардатова о. Магнитскимъ и протоіереемъ о. Лебедевымъ съ троими діаконами въ сопровожденіи

хора монахинь и при большомъ стеченіи народа вынесли тѣло о. Іоанна изъ Выксы въ Иверскій монастырь. Во время отпѣванія сказалъ надгробное слово протоіерей Магнитскій и священникъ В. Алякринскій. Въ своихъ рѣчахъ они охарактеризовали покойнаго, какъ человека скромнаго, всегда честно исполнявшаго свой долгъ, прямого, правдиваго, общительнаго, сердечно и дружелюбно относившагося ко всемъ окружающимъ. Въ три часа дня прахъ усопшаго снесли на мѣсто вѣчнаго упокоенія. Вѣчная ему память! Послѣ покойнаго осталась жена и трое непристроенныхъ еще обучающихся дѣтей.

Св. В. А.

## Изъ общей церковной жизни.

### Разныя извѣстія.

**Изъ жизни нишиневской епархіи.** Недавно въ церкви архіерейскаго дома, благодаря моднымъ женскимъ шляпамъ, произошелъ несчастный случай: одна вертящаяся богородица съ громадной шпилькою въ шляпѣ проколола щеку рядомъ съ ней стоящему господину. Мѣстная печать страшно возмутилась этимъ фактомъ. Обратилъ на него вниманіе и преосвященный Серафимъ, и въ пятницу на первой недѣлѣ онъ произнесъ проповѣдь, направленную противъ безумія моды. „Мнѣ, говорилъ епископъ, шлютъ письма съ просьбой воспретить дамамъ входъ въ церковь въ громадныхъ шляпахъ. Зачѣмъ наряжаться словно на балъ, идя въ Божій храмъ.

Всего лучше ходить въ платкахъ. Ни одна старообрядка, какъ бы она богата ни была, не пойдетъ въ храмъ, не покрывъ голову платкомъ. Чѣмъ же наши православныя женщины хуже старообрядокъ? Рѣчь владыки смутила франтихъ, и въ слѣдующее воскресенье въ церкви почти вовсе не было видно громадныхъ модныхъ шляпъ.

Изъ числа четырехъ арестованныхъ семинаристовъ одинъ освобожденъ. На экстренно созванномъ засѣданіи правленія постановлено арестованныхъ уволить изъ семинаріи. Обыскъ и аресты не произвели въ семинаріи ни малѣйшаго волненія. Учебная и воспитательная жизнь протекаетъ въ полномъ порядкѣ и самые аресты вызваны обстоятельствами, не имѣющими касательства къ семинарской жизни. Обыскъ, между прочимъ, былъ произведенъ въ квартирахъ трехъ священниковъ, у которыхъ живутъ семинаристы, но тамъ ничего преступнаго не было найдено.

**Телеграммы отъ 12 марта. Царицынъ.** Ночью съ пассажирскимъ поѣздомъ прибылъ іеромонахъ Иліодоръ. На разъѣздѣ Разгуляевка близъ Царицына, юго-восточныхъ дорогъ, вышелъ изъ поѣзда и пѣшкомъ отправился на расположенный въ 7-ми верстахъ французскій металлургическій заводъ, вошелъ въ алтарь церкви, облачился и телеграфировалъ епископу Гермогену просьбу разрѣшить войти съ крестнымъ ходомъ въ основанное имъ въ Царицынѣ монастырское подворье. Съ утра на заводъ идутъ толпы поклонниковъ Иліодора.

**Царицынъ.** Іеромонахъ Иліодоръ въ крестьянской телѣгѣ, закрытый полостью, прибылъ въ монастырь и заявилъ въ церкви, что остается въ Царицынѣ на-

всегда. Епископъ Гермогенъ телеграммой умоляетъ Иліодора возвратиться въ Новосильскій монастырь.

**С.-Петербургъ.** Синодъ, освѣдомившись о самовольномъ отъѣздѣ Иліодора изъ тульской въ саратовскую епархію, предписалъ преосвященному саратовскому принять мѣры къ возвращенію Иліодора въ Новосильскій монастырь и къ недопущенію совершенія Иліодоромъ священнодѣйствія въ предѣлахъ саратовской епархіи.

**Саратовъ.** Исключенный изъ мѣстной духовной семинаріи воспитанникъ напалъ на выходившаго изъ семинарской церкви инспектора Целебровскаго и финскимъ ножомъ ранилъ его въ животъ и лопатку. Инспекторъ скончался.

**Телеграммы отъ 14 марта. С.-Петербургъ.** Синодъ по телеграфу предписалъ саратовскому преосвященному самолично воздѣйствовать на Иліодора въ видахъ незамедлительнаго отбытія его на мѣсто служенія и, если окажется нужнымъ, подвергнуть Иліодора врачебному изслѣдованію его психическаго здоровья.

**Царицынъ.** Ночью въ монастырской церкви Иліодоръ просилъ многочисленную толпу явиться утромъ въ монастырь съ провизіей и оставаться тамъ. Ворота монастыря запираются. Сообщение съ вѣншимъ міромъ происходитъ чрезъ одну узкую дверь. Чины полиціи заявили, что Иліодоръ и подозрительныя лица пропускаться не будутъ. Иліодоръ о себѣ сказалъ, что власти могутъ взять его только въ алтарь въ церкви. Поклонники въ повышенномъ настроеніи общаются всячески отстоять Иліодора. Вечеромъ пріѣзжалъ губернаторъ.

## Изъ общественной жизни.

### Именные Высочайшіе указы Правительствующему Сенату:

#### *О роспускѣ Государственной Совѣта.*

На основаніи статьи 99-й Основныхъ Государственныхъ Законовъ повелѣваемъ занятія Государственнаго Совѣта прервать 12 сего марта, назначивъ срокомъ ихъ возобновленія 15 марта 1911 года.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить въ исполненіе сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукой написано:

„НИКОЛАЙ“.

Данъ въ Царскомъ Селѣ 11 марта 1911 года.

Скрѣпилъ предсѣдатель Совѣта министровъ, статсъ-секретарь Столыпинъ.

#### *О роспускѣ Государственной Думы.*

На основаніи статьи 99-й Основныхъ Государственныхъ Законовъ повелѣваемъ занятія Государственной Думы прервать 12-го сего марта, назначивъ срокомъ ихъ возобновленія 15 марта 1911 года. Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить въ исполненіе сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукой написано:

„НИКОЛАЙ“.

Данъ въ Царскомъ Селѣ 11 марта 1911 года.

Скрѣпилъ предсѣдатель Совѣта министровъ, статсъ-секретарь Столыпинъ.

### Итоги министерскаго кризиса.

Затянувшійся министерскій кризисъ закончился. Предсѣдатель Совѣта министровъ остался у власти. Но онъ возвратился къ своей власти въ совершенно новой обстановкѣ. По замѣчанію Москов. Вѣд., его противники буквально разгромлены, и власть его поставлена на высоту безпримѣрную. Правая группа Государственнаго Совѣта, твердо организованная П. Н. Дурново, превращена въ простой матеріалъ для какой-либо новой организаціи, если кто-нибудь сумѣетъ это сдѣлать.

Въ общественномъ мнѣніи Государственный Совѣтъ, несомнѣнно, униженъ. Въ Государственной же Думѣ пережитое время борьбы рождаетъ неизбежно еще болѣе сильныя связи съ предсѣдателемъ Совѣта министровъ. Въ общей сложности соотношеніе силъ законодательныхъ учреждений въ теченіе нѣсколькихъ дней измѣнилось до неузнаваемости.

Изъ всего происшедшаго слѣдуетъ, несомнѣнно, прежде всего тотъ выводъ, что національнымъ чувствомъ и національной солидарностью въ современной Россіи шутить нельзя.

Менѣе утѣшительно то послѣдствіе „кризиса“, что теперь, столь незадолго до выборовъ въ новую Государственную Думу, элементы монархическіе оказываются приведенными къ разстройству, дезорганизаціи и, стало быть, къ какому-то чрезвычайному ослабленію способности дѣйствія. Что касается правительства, то нельзя скрывать отъ себя того, что, возвращаясь ко власти въ неслышанной силѣ, оно тѣмъ самымъ возлагаетъ на себя новую отвѣтственность. Теперь на него ложатся задачи возмѣстить чѣмъ-либо вліяніе подорванныхъ правыхъ партій. Ясно, до какой степени это трудно. Между тѣмъ, насколько всероссійскій голосъ всталъ на защиту правительства въ дѣлѣ національнаго интереса, настолько же онъ можетъ раздаться укоризною, если начнется дальнѣйшее ослабленіе элементовъ монархическихъ и православныхъ, для которыхъ разбитая правая группа Государственнаго Совѣта дѣлала очень многое. Такимъ образомъ самое поражение противниковъ правительства и неслышанно блестящая побѣда его самого создаетъ для него на трудномъ поприщѣ устроенія Россіи еще новыя отвѣтственныя заботы.

Будемъ надѣяться, что страна выйдетъ благополучно изъ этого сложнаго положенія и что побѣда національнаго принципа, на почвѣ борьбы за національныя куріи, послужитъ провозвѣстницей не ослабленія, а побѣды и другихъ устоевъ русской государственности.

Къ какимъ послѣдствіямъ могла повести отставка главы министерства, учесть это трудно. Но во всякомъ случаѣ уходъ его отъ власти грозилъ громадными осложнениями во внутренней жизни Россіи.

Для насъ, справедливо говорить „Свѣтъ“, съ именемъ П. А. Столыпина связано представленіе о необыкновенно сложной и трудной работѣ, произведенной всѣми живыми силами страны и при томъ въ минуту смертельной опасности для государства, о работѣ, со сказочной быстротой приведшей Россію къ порогу, за которымъ начиналась жизнь уже совершенно иная, новая, полная интереса и значенія, обѣщавшая блестя-

щій расцвѣтъ всѣхъ творческихъ способностей народа и государства.

Что сдѣлано П. А. Столыпинымъ, что только направлено имъ, что лишь шло ему навстрѣчу,—для пониманія настоящаго момента всѣ эти вопросы уже второстепенны. Важно лишь то, что такъ или иначе за послѣднія пять лѣтъ все было связано съ именемъ П. А. Столыпина, съ его исключительной личностью, съ обаяніемъ этого выдающагося государственнаго дѣятеля, и что этимъ все объединилось въ одно органическое цѣлое.

П. А. Столыпинъ былъ самоотверженнымъ, убѣжденнымъ и даровитымъ борцомъ за русскую національную идею. Это не былъ государственный дѣятель, котораго можно было бы считать въ рядахъ той или иной опредѣленной политической группы, но это былъ поборникъ той реально-національной политики, которая одна обѣщаетъ Россіи силу, славу и благосостояніе. Вотъ почему уходъ его отъ власти былъ такъ желателенъ всѣмъ антинаціональнымъ элементамъ, всѣмъ инородцамъ и освободителямъ. Но къ голосу инородцевъ и освободителей торжественно присоединили свой голосъ и нѣкоторые изъ тѣхъ, кто, по своему служебному положенію, казалось бы, ни при какихъ условіяхъ не можетъ и не долженъ искать союзниковъ въ темныхъ кругахъ бесспорныхъ враговъ Россіи. Но мысль одолѣть Столыпина слишкомъ соблазнительна для этихъ представителей до-думской Россіи, и они не прочь поставить на карту даже собственное свое представленіе о самихъ себѣ, какъ объ охранителяхъ основныхъ русскихъ государственныхъ началъ.

По поводу происшедшихъ событій „Россія“ пишетъ: „Всѣ эти дни въ связи съ вопросомъ о земствѣ въ западныхъ губерніяхъ создавались впечатлѣнія, изъ которыхъ можно было вывести, что дѣятельность правительства подверглась осужденію съ высоты престола, и создавшееся положеніе по существу своему является какъ бы рѣшеніемъ верховной власти измѣнить основныя черты національной политики правительства. Именно это безусловно невѣрно. Государю благоугодно всецѣло одобрить національную политику его правительства и на препятствія, на этомъ пути возникающія, Ему благоугодно взирать, какъ на препятствія совершенно искусственныя, а посему подлежащія устраненію. Возвѣщенный въ занятіяхъ законодательныхъ учреждений перерывъ дастъ возможность прибѣгнуть къ проведенію законопроекта о земствѣ въ порядкѣ ст. 87-й Основн. Законовъ. Этой мѣрой, съ одной стороны, опредѣленно устанавливается твердая рѣшимость верховной власти настаивать на основахъ русской національной политики, съ другой—вносится успокоеніе въ умы русскаго населенія западныхъ губерній, смущеннаго и нравственно потрясеннаго происшедшимъ. Закономѣрность возвѣщеннаго перерыва и право правительства прибѣгнуть въ данномъ случаѣ къ исключительному порядку проведенія закона бесспорны. Законопроектъ уже прошелъ Думу и собралъ большинство въ комиссіи совѣта, если же онъ потерпѣлъ крушеніе въ моментъ голосованія о куріяхъ, то это создало въ порядкѣ дѣйствій условія, не заслуживающія съ государственной точки зрѣнія разсмотрѣнія. Ни Дума, ни Совѣтъ не могутъ сказать, что принятой

мѣрой чѣмъ-либо вообще нарушены ихъ права; законъ, изданный въ порядкѣ статьи 87-й, долженъ быть внесенъ въ законодательныя учреждения; слѣдовательно, ничто не препятствуетъ своевременно включить въ него необходимыя, по мнѣнію Думы и Совѣта, поправки.

### Разныя извѣстія.

**Петербургъ.** Опубликованный въ Собраніи узаконеній Именной Высочайшій указъ 14 марта въ порядкѣ статьи 87 Основныхъ Законовъ законъ о введеніи земскихъ учреждений въ губерніяхъ: витебской, волынской, кievской, минской, могилевской и подольской изданы въ той редакціи, въ какой прошелъ чрезъ Государственную Думу.

**Высочайшій указъ о введеніи земства въ Западномъ краѣ.** 14-го марта опубликованъ Именной Высочайшій указъ Прав. Сенату:

„Почти полвѣка искони русскій Западный край ожидаетъ земскаго хозяйственнаго преобразованія на началахъ дѣйствующаго въ Имперіи Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ. Находясь своевременнымъ приобщить населеніе Западнаго края къ благамъ земскаго самоуправленія, коими уже давно пользуются другія коренныя мѣстности Россіи, признали Мы необходимымъ положить предѣлъ колебаніямъ въ семъ отношеніи и нынѣ же распространить на этотъ край, тамъ, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ сіе представилось вполне возможнымъ, Высочайше утвержденное 12-го іюня 1890 г. Положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ съ тѣми въ немъ измѣненіями, кои вызываются потребностью обезпеченія въ земскомъ управленіи справедливыхъ интересовъ русскаго населенія, въ соответствіи съ завѣтами исторіи и принадлежащимъ сему населенію первенствующимъ въ этомъ краѣ значеніемъ. Въ сихъ дѣляхъ, одобревъ представленный Намъ особый журналъ совѣта министровъ, Мы, на основаніи ст. 87 Свода Основныхъ Государственныхъ Законовъ, изданія 1906 года, повѣляемъ Высочайше утвержденное 12-го іюня 1890 года Положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ (П. С. З., № 6927) съ послѣдовавшими къ нему дополненіями и измѣненіями ввести въ дѣйствіе въ губерніяхъ: витебской, волынской, кievской, минской, могилевской и подольской“.

**Въ Думскихъ фракціяхъ.** Проведеніе законопроекта о западномъ земствѣ въ порядкѣ ст. 87-й вызвало оппозицію среди центра и лѣвыхъ партій Г. Думы. Фракція народной свободы по возобновленіи занятій Думы внесла спѣшный запросъ о незаконномъ дѣйствіяхъ председателя Совѣта министровъ, направленныхъ, по мнѣнію ея, къ аннулированію значенія законодательныхъ учреждений. Къ такому же рѣшенію пришли октябристы, прогрессисты, социаль-демократы, постановившіе голосовать за отклоненіе изданнаго законопроекта. Председатель Г. Думы А. И. Гучковъ сложилъ съ себя председательскія полномочія и фракція октябристовъ рѣшила не выдвигать изъ своей среды никого на постъ председателя.

**Въ Гос. Думѣ.** 15-го марта Гос. Дума открыла прерванный засѣданіе подъ председательствомъ кн. Волконскаго. Послѣ разсмотрѣнія текущихъ дѣлъ по обсужденію государственной смѣты, Дума перешла къ

обсужденію спѣшности запросовъ, внесенныхъ октябристами, прогрессистами, к.-д. и с.-д. по поводу незаконномъ дѣйствіяхъ правительства, выразившихся въ проведеніи въ порядкѣ статьи 87 Основныхъ Законовъ, во время перерыва занятій законодательныхъ палатъ, отвергнутаго Совѣтомъ законопроекта о земствѣ въ западныхъ губерніяхъ.

Большинствомъ всѣхъ противъ націоналистовъ и правыхъ запросы признаны спѣшными и послѣ преній большинствомъ 187 голосовъ противъ 88 (националистовъ и правыхъ) приняты.

**Предупрежденіе Китаю.** Петербургъ, 12 марта. (Официально). Секретная телеграмма временно-управляющаго министерствомъ иностранныхъ дѣлъ Императорскому посланнику въ Пекинъ:

Петербургъ, 10-го марта 1911 года. Происходившіе въ теченіе послѣдняго мѣсяца переговоры убѣдили Императорское правительство, что китайское правительство, путемъ умолчаній и уклончивыхъ отвѣтовъ, стремится отвергнуть положенія, изложенныя въ русской нотѣ 3-го февраля. Такъ, въ памятной запискѣ, переданной Императорскому посланнику 6-го марта, китайское правительство, уступая съ одной стороны нашимъ повторнымъ настояніямъ и соглашаясь съ тѣмъ, что учрежденіе Россійскаго консульства въ округѣ Кобдо не должно быть поставлено въ зависимость отъ введенія таможенныхъ пошлинъ, съ другой стороны умалчиваетъ о другихъ консульствахъ, учрежденіе которыхъ предусмотрено 10-й статьей петербургскаго договора, и о монополіяхъ, которыя вводятся въ Синцзянской провинціи вопреки трактатамъ съ державами, и говоритъ, что въ дѣлѣ торговли мѣстными произведеніями русскіе торговцы будутъ поставлены въ одинаковыя условія съ китайскими, при чемъ оставляетъ безъ вниманія договорное право русскихъ—торговать въ Монголіи и Западномъ Китаѣ безъ уплаты какихъ-либо пошлинъ или налоговъ. Сознвая всю бесплодность такого рода переговоровъ, въ которыхъ китайское правительство ищетъ лишь поводовъ ограничить русскія договорныя права путемъ доводовъ, отъ которыхъ оно само принуждено затѣмъ отказаться, Императорское правительство видитъ себя вынужденнымъ нынѣ положить конецъ этимъ, ничѣмъ не оправдываемымъ, затѣжкамъ и просить китайское правительство формально подтвердить правильность и согласованность съ договорами всѣхъ положеній русской ноты 3 февраля. Только послѣ такого подтвержденія Императорское правительство можетъ согласиться войти въ обсужденіе вопросовъ о введеніи пошлиннаго обложенія и созданіи особаго режима торговли чаемъ или какихъ-либо иныхъ частичныхъ измѣненій договора 1881 г. Императорское правительство согласно ждатель отвѣта на настоящую свою ноту до 15-го марта стараго стиля, но предупреждаетъ, что, въ случаѣ неполученія къ этому сроку исчерпывающаго удовлетворительнаго отвѣта по всѣмъ шести пунктамъ ноты 3-го февраля, оно вернетъ себѣ свободу дѣйствій и возлагаетъ на китайское правительство отвѣтственность за проявляемое послѣднимъ упорство.

**Отвѣтъ Китая на русскій ультиматумъ.** На эту ноту русскаго правительства отъ китайскаго правительства послѣдовалъ отвѣтъ положительный и всецѣло

удовлетворительный. Свой отвѣтъ представитель правительства богдыхана заканчиваетъ слѣдующими словами:

„Въ общемъ, дружескія отношенія между Китаемъ и Россіей установились съ давнихъ поръ, и во всѣхъ дѣлахъ, возникающихъ на границѣ, обѣ стороны всецѣло руководствуются договорными постановленіями и скрѣпляютъ взаимную дружбу.

Исходя изъ этой точки зрѣнія, китайское правительство не выставило никакихъ возраженій противъ всѣхъ пунктовъ, изложенныхъ въ русской нотѣ 3 февраля, желая согласоваться съ дѣйствіями Россійскаго правительства, основанными на договорныхъ статьяхъ. Подтверждая, такимъ образомъ, формально правильность и согласованность русскихъ требованій съ договоромъ, я имѣю честь просить Ваше Превосходительство о вышеизложенномъ довести до свѣдѣнія Россійскаго правительства“.

**Телеграмма посланнику въ Пекинъ.** Ознакомившись съ содержаніемъ изложенной ноты, министерство иностранныхъ дѣлъ отпривило посланнику въ Пекинъ нижеслѣдующую телеграмму:

„Его Императорское Величество выражаетъ вамъ Высочайшее благоволеніе за благополучное завершеніе настоящихъ переговоровъ и изъявляетъ удовольствіе по поводу принятаго богдыханскимъ правительствомъ мудраго рѣшенія подтвердить правильность и согласованность съ договорными постановленіями и положеній нашей ноты 3 февраля.

Передавая о вышеизложенномъ китайскимъ министромъ, благоволите отъ имени Императорскаго правительства высказать убѣжденіе, что богдыханское правительство будетъ свято блюсти эти договорныя постановленія и что сказанное рѣшеніе послужитъ, такимъ образомъ, залогомъ дальнѣйшаго укрѣпленія искони существующихъ между Россіей и Китаемъ дружескихъ связей“.

Отвѣтственный редакторъ **Θ. Елеонскій.**

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ 1 марта 1911 года

издается въ Нижнемъ-Новгородѣ политическая, литературная и общественная газета подъ названіемъ

**НИЖЕГОРОДСКАЯ**

**Торгово-Промышленная Газета,**

ставящая своей главной задачей обслуживаніе экономическихъ интересовъ Поволжья, въ главныхъ центрахъ котораго будутъ спеціальныя корреспонденты.

**ПОДПИСНАЯ ПЛАТА:**

1) Для городскихъ подписчиковъ—до конца года 5 р. 20 к.

2) Для иногороднихъ—до конца года 6 р. 25 к.

Подписка принимается въ Нижнемъ-Новгородѣ въ конторѣ газеты (Телячьа улица, д. Лелькова) и въ типографіи Шелеметьева (Б. Покровка, 50).

Редакторъ-издательница **Л. М. Волкова.**

Вышла въ свѣтъ **Книга краткихъ поученій Гавриила, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго,** собранныхъ изъ Твореній Свв. Отцовъ и расположенныхъ въ богословской системѣ на весь годъ, начиная съ сентября мѣсяца. Часть 1-я, съ 1 сентября по 29 февраля.

Въ переводѣ съ славянскаго языка на русскій Священника **Николая А. Фаминскаго.** Г. Н.-Новгородъ 1910 г. Цѣна 60 к., съ пер. 70.

Складъ изд.: *Большая Печерка, д. причта Троицкой верхнепосадской церкви, у издателя.*

Отзывъ о книгѣ: № 44 Ниж. Церковно-Общественнаго Вѣстника 1910 г., стр. 1111.

**„МУЗЫКА** возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали, излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“

(„Кормчий“ 29 янв. 1900 г.)

**Лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвокъ, для духовной и свѣтской музыки**

## ФИСГАРМОНИИ

**СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ въ ЛЕЙПЦИГЪ (амер. сист.)** и лучш. загр. фабр. **КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ** въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже.

## РОЯЛИ И ПИАНИНО

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дор.

☞ **ГРАММОФОНЫ — ТОНАРМЪ** ☞ новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 р. и дор.

**ПЛАСТИНКИ** свѣтскаго и духовнаго содержанія **ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ.**

Духовные хоры — Чудовской, Синодальной, Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстр. преисъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ—**БЕЗПЛАТНО.**

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

**Юлій Генрихъ Циммерманъ**

**МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарьина С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34 РИГА, Сарайная, 15.**

**ПРИ ЗАКАЗѢ или ЗАПРОСѢ ПРОШУ ССЫЛАТЬСЯ НА ЭТО ОБЪЯВЛЕНІЕ.**