

# НИЖЕГОРОДСКІЙ

# ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Обш. Вѣстника: головая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домъ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Большая Печерка, № 57—10. Приемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 13-й.

Доставленныя въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Часть официальная.—Часть неофициальная.—Поученіе въ четвертую недѣлю Великаго поста, сказанное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, въ Крестовой церкви.—Иуда.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни

## ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ на всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода объ изъясненіяхъ въ отношеніи Преосвященнаго Іоакима, отъ 25 февраля сего года за № 1616, вѣрноподданническихъ чувствахъ Θεодосіевскаго общества трезвости, что при Успенской церкви с. Богородскаго, горбатовскаго уѣзда, и о выраженныхъ въ телеграммѣ строителя храма въ дер. Медвѣжьей Полянѣ, княгининскаго уѣзда, изъ Большого Мурашкина, отъ 23 января сего года, вѣрноподданническихъ чувствахъ собравшихся на освященіе этого храма духовенства, администраціи, строительнаго комитета, жертвователей и прихожанъ храма благоугодно было, въ 11 день марта сего года, въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно начертать: „ПРОЧЕЛЪ СЪ УДОВОЛЬСТВИЕМЪ“.

Копія циркулярнаго указа Духовной Консисторіи по вопросу объ участіи церковныхъ старостъ на съѣздахъ духовенства епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Нижегородская духовная консисторія слушала: 1) указъ Святѣйшаго Синода, отъ 5-го ноября 1909 года за № 20, по вопросу о допущеніи церковныхъ старостъ къ участію въ благочинническихъ и епархіальныхъ съѣздахъ при разсмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ. Обсудивъ настоящій вопросъ и признавъ участіе церковныхъ старостъ, какъ довѣренныхъ отъ прихожанъ лицъ и людей жизненнаго опыта, въ епархіальныхъ и благочинническихъ съѣздахъ при разсмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ на будущее время желательнымъ, Святѣйшій Синодъ выразилъ надежду, что старосты, участвуя въ съѣздахъ, проявятъ надлежащее пониманіе церковныхъ интере-

совъ и совмѣстно съ духовенствомъ приложить всѣ старанія къ тому, чтобы епархіальныя нужды получали соответствующее удовлетвореніе; 2) резолюцію Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, отъ 11 минувшаго сентября, послѣдовавшую на указъ Святѣйшаго Синода, по тому же вопросу, такого содержанія: „Въ консисторію для соответствующаго распоряженія по сему и по указу № 20 1909 г. отъ 5 ноября“. Приказали, и Его Преосвященство 7 сего октября утвердило: указъ Св. Синода, отъ 5 ноября 1909 года за № 20 и резолюцію Его Преосвященства, отъ 11 минувшаго сентября, исполнить и для сего послать благочиннымъ епархіи циркулярные указы о допущеніи церковныхъ старостъ къ участію въ съѣздахъ духовенства окружныхъ и епархіальныхъ на нижеслѣдующихъ основаніяхъ: 1) благочинный каждаго приходскаго округа избираетъ двоихъ церковныхъ старостъ для участія на окружныхъ съѣздахъ и двухъ замѣстителей, и избранныхъ кандидатовъ представляетъ Епархіальному Архіерею на утвержденіе; 2) въ засѣданіяхъ обще-епархіальнаго съѣзда духовенства участвуютъ церковныя старосты по избранію благочиннаго и по утвержденію Епархіальнаго Архіерея въ числѣ двухъ отъ г. Н.-Новгорода и по одному отъ каждаго изъ XI уѣздовъ; 3) представители отъ церковныхъ старостъ принимаютъ участіе въ обсужденіи тѣхъ церковно-хозяйственныхъ вопросовъ, которые, съ утвержденіемъ Епархіальнаго Архіерея, будутъ поставлены на разрѣшеніе духовенства совмѣстно съ церковными старостами, съ тѣмъ, чтобы срокъ избранія старостъ былъ трехгодичный и чтобы старосты имѣли право совѣщательнаго голоса, о чемъ благочиннымъ указъ сей къ должному и своевременному исполненію и посылается. Октября 18 дня 1910 года № 15302.

Во исполненіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 5 ноября 1909 года за № 20, по вопросу о допущеніи

церковныхъ старостъ къ участию въ благотворительныхъ и епархіальныхъ сѣздахъ при разсмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 25 сентября—7 октября 1910 г., изъ числа представленныхъ благотворительными епархіи представителями отъ церковныхъ старостъ на общепархіальный сѣздъ утверждены: отъ ардатовскаго уѣзда: староста с. Нучи крестьянинъ Василій Дубковъ и замѣстителемъ на случай болѣзни—с. Яковлевки крестьянинъ Горѣловъ; отъ арзамаскаго уѣзда: Всевятской церкви г. Арзамаса Иванъ Коневлевъ и замѣстителемъ—с. Козьмина Усада крестьянинъ Ураковъ; отъ балахнинскаго уѣзда: Покровской церкви г. Балахны Владиміръ Козловъ и замѣстителемъ—с. Гордѣвки Иначевъ; отъ васильскаго уѣзда: г. Василя Александръ Полуэктовъ, замѣстителемъ—с. Севастьяновки Варакинъ; отъ горбатовскаго уѣзда: Троицкаго собора г. Горбатова Павелъ Спиричь и замѣстителемъ—с. Дуденева Евсеѣвъ; отъ княгининскаго уѣзда: с. Рубскаго Стефанъ Даниловъ и замѣстителемъ—Тихвинской церкви с. Б. Мурашкина Баличь; отъ лукояновскаго уѣзда: с. Большой Поляны Феодоръ Булдовъ и замѣстителемъ—Рождественской церкви за-штатнаго гор. Починокъ Пряишниковъ; отъ макарѣвскаго уѣзда: Казанскаго собора г. Макарѣва мѣщанинъ Иванъ Колесниковъ и замѣстителемъ—Преображенской церкви с. Лыскова Зиминъ; отъ г. Нижняго-Новгорода: Вознесенской церкви купецъ Иванъ Иконниковъ и Спасской церкви мѣщанинъ Петръ Тюринъ и замѣстителемъ—единовѣрческой церкви Спасо-Преображенской мѣщанинъ Василій Серебренниковъ; отъ нижегородскаго уѣзда: с. Кетова крестьянинъ Алексѣй Григорьевъ и замѣстителемъ—с. Дальняго-Константинова Кораблевъ; отъ семеновскаго уѣзда: с. Богоявленья Михаилъ Ожигинъ, замѣстителемъ—с. Боръ Шерстневъ; отъ сергачскаго уѣзда: Владимірскаго собора г. Сергача Иванъ Дѣбролюбовъ и замѣстителемъ—с. Мангушева Яковъ Борисовъ.

#### О взысканіи страховыхъ премій.

Духовная консисторія разъясняетъ, что страховыя преміи за строенія, опашь и обѣнка которыхъ произведены, но объ утвержденіи коихъ Страховымъ Отдѣломъ свѣдѣній не получено, подлежатъ немедленному взысканію по суммѣ опѣнки, независимо отъ полученія означенныхъ свѣдѣній.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

### Поученіе

въ четвертую недѣлю Великаго поста, сказанное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, въ Крестовой церкви.

*Рече Господь: сей родъ ничимже можетъ изыти, токмо молитвою и постомъ* (Мар. 9, 29).

Сила дьявольская и нынѣ дѣйствуетъ на христіанъ, какъ и въ Ветхомъ Завѣтѣ. Особенно злые духи обладали человѣче-

ствомъ во время жизни Господа Спасителя на землѣ. Тогда дьяволъ, а иногда и цѣлыя тысячи злыхъ духовъ вселялись въ людей и мучили ихъ. Но и нынѣ дьяволъ, по выраженію слова Божія, — „яко левъ рыкая ходитъ, искій кою поглотити“ (1 Петр. 5, 8). Если онъ не вселяется въ человѣка, не мучить его тѣло, то какъ часто онъ мучитъ души христіанскія! Мучитъ онъ душу христіанскую, привлекая ее на всевозможныя дурныя дѣла; онъ старается всячески развратить христіанина, сдѣлать его послушнымъ своимъ орудіемъ, отвратить его отъ исполненія заповѣдей Божіихъ и такимъ образомъ лишить его наслѣдія въ Царствѣ Небесномъ.

Какое средство Господь указалъ намъ для борьбы съ искушеніями, исходящими отъ дьявола? Господь Спаситель на вопросъ учениковъ, почему они не могли изгнать нечистаго духа, отвѣтилъ: „сей родъ ничимже можетъ изыти, токмо молитвою и постомъ“. Такимъ образомъ, по словамъ Христа, постъ и молитва являются самыми сильными средствами для отраженія дьявольскихъ козней отъ христіанской души. Молитва—это бесѣда души человѣка съ Богомъ. Молитва возвышаетъ человѣка отъ земнаго къ небесному, привлекаетъ милости Божіи и усовершенствуетъ человѣка. Молиться должно всегда, по заповѣди Апостольской: „непрестанно молитесь“ (1 Сол. 5, 17). Преподобные и св. угодники Божіи, подвизавшіеся въ пустынѣ, показываютъ намъ примѣръ того, какъ христіанамъ должно молиться. Они проводили не дни и часы, а многіе годы, подвизаясь въ пустынѣ въ молитвѣ и постѣ. Молитва ихъ была сильна передъ Богомъ: ею они отгоняли всякаго врага и супостата. И намъ, христіанамъ, надлежитъ также возможно чаще освящать себя молитвою и всегда сохранять молитвенное настроеніе души. Самъ Подвигоположникъ Господь Іисусъ Христосъ, несмотря на то, что Онъ есть Сынъ Божій Единородный, молился часто Отцу Своему, а особенно предъ совершеніемъ величайшихъ чудесъ. Св. Апостолы также пребывали въ постѣ и молитвѣ, и намъ заповѣдали также соблюдать молитву и постъ. Прежде всего, христіанину утромъ и вечеромъ и предъ началомъ всякаго дѣла надлежитъ испрашивать благословеніе Божіе черезъ молитву. А между тѣмъ, какъ часто пренебрегается христіанами эта первѣйшая обязанность! Какъ часто, не воздавъ хвалы и благодаренія Господу и не испросивъ благословенія Его, мы приступаемъ къ принятію пищи и къ совершенію дѣлъ. Какъ же мы можемъ привлечь милость Божію на насъ и на наши дѣла?! Пренебрегая молитвою, не привлекаемъ-ли гнѣвъ Божій и осужде-

ніе на насъ. Надлежитъ намъ, братіе христіане, возможно чаще упражнять себя въ молитвѣ, не только утромъ и вечеромъ, не только въ воскресные и праздничные дни при общественномъ богослуженіи, но возможно чаще. Преподобный Антоній Великій, десять лѣтъ подвизаясь въ пустынѣ, однажды пришелъ въ смущеніе отъ дьявольскихъ козней и просилъ Господа научить его, какъ ему поступать, чтобы всегда отражать козни дьявола. И вотъ онъ вышелъ изъ своей кущи и видитъ ангела въ видѣ юноши, который усиленно трудился, исполняя какую-то работу и затѣмъ молился Богу. Много разъ онъ повторялъ то работу, то молитву и, наконецъ, сказалъ св. Антонію: вотъ поступаай такъ и ты, и спасешься. Съ тѣхъ поръ пр. Антоній избѣгалъ праздности и проводилъ время въ молитвѣ. Преподобный Іоаннъ Лѣствицникъ, которому нынѣ св. Церковь посвящаетъ недѣлю, также много лѣтъ подвизался въ пустынѣ и потомъ написалъ знаменитое сочиненіе: „Лѣствица восхожденія отъ земли на небо“. Въ немъ онъ приписываетъ величайшее значеніе молитвѣ, которая сильна привлечь милость Божію къ намъ и отгнать отъ насъ всякаго врага и искушенія дьявольскія. Господь Спаситель также говорилъ: „сей родъ ничимже можетъ изыти, токмо молитвою и постомъ“.

Постъ есть воздержаніе не только отъ нѣкоторыхъ родовъ пищи, но главнымъ образомъ воздержаніе нашей души и сердца отъ всякихъ злыхъ помысловъ и грѣховныхъ дѣяній, то есть не только тѣлесный, но и духовный. Поститься намъ надлежитъ и тѣломъ и духомъ; тѣломъ не обходимо — по неразрывности онаго съ душою и согласно съ заповѣдію апостольскою, повелѣвающею намъ прославлять Бога въ душахъ и тѣлесахъ нашихъ; тѣло, постомъ освящаемое, оказываетъ меньше препятствій для души къ тому, чтобы совершать подвигъ христіанской благочестивой жизни. Но особенно нужно наблюдать постъ духовный. „Что пользы, — говоритъ Іоаннъ Златоустъ, если ты пьешь одну воду и спишь на сырой землѣ, а сердце твое исполнено вражды, зложеланія, ненависти и другихъ пороковъ. Что наказуешь тѣло, когда господинъ тѣла — духъ. Обуздай свою душу отъ грѣховныхъ страстей, а потомъ заставь и тѣло раздѣлять съ тобою постническое житіе“. Итакъ, постъ долженъ быть тѣлесный и духовный. Какъ одна молитва внѣшняя не имѣетъ силы предъ Богомъ, если мы устами славословимъ Господа, сердце же далече отстоитъ отъ Него, такъ и постъ тогда спасителенъ и силенъ отгнать отъ насъ всякаго врага, когда онъ бываетъ тѣлесный и духовный вмѣстѣ. Что

есть постъ истинный? По выраженію церковной пѣсни, „истинный постъ есть: злыхъ отчужденіе, воздержаніе языка, ярости отложеніе, похотей отлученіе, отлаголанія, лжи и клятвопреступленія; сихъ оскудѣніе постъ истинный есть и благопріятный“. (Тр. Постн. Веч. понед. 1 нед. Вел. поста).

Послѣдуя сему указанію, и мы, братіе, будемъ поститься и тѣлесно и духовно, постомъ благопріятнымъ и богоугоднымъ, какъ заповѣдуетъ св. Апостолъ. Это упражненіе въ союзѣ съ молитвою поможетъ намъ стоять выше несовершенствъ міра сего, поможетъ намъ отгнать козни дьявольскія, влекущія насъ на путь страстей и грѣховныхъ привычекъ, поможетъ намъ жить свято и благочестно, чтобы намъ быть слугами и рабами Господа Спасителя, а не слугами врага Божія и челоуѣкъ-дьявола. Будемъ всегда помнить заповѣдь Господа Спасителя, что въ борьбѣ съ дьяволомъ самое лучшее средство — это молитва и постъ: „сей родъ ничимже можетъ изыти, токмо молитвою и постомъ“. Аминь!

## Иуда.

(По Геберу).

(Окончаніе).

Періодъ счастья былъ на самомъ дѣлѣ только періодомъ кажущагося счастья. Иуда просто находился подъ обаяніемъ Божественной Личности Христа, отдыхалъ отъ раздумья и сомнѣній и настолько потерялъ свое собственное „я“, что „другой, болѣе сильный взялъ теперь въ свои руки его судьбу“. Такое безмятежное состояніе Иуды долго продолжаться не могло. Стоило только душевнымъ силамъ Иуды подкрѣпиться и обновиться, какъ онъ началъ, самъ того ясно не сознавая, протестовать противъ того, что „другой взялъ въ свои руки его судьбу“. Тѣмъ болѣе должно было это случиться, что Иуда рѣзко отдѣлялъ Христа отъ ученія Его; въ то время, какъ онъ испытывалъ сильную любовь ко Христу, ученіе Его оставалось для него совершенно чуждымъ, непонятнымъ. И вотъ ему начало казаться, что Христосъ не тотъ, какимъ онъ раньше Его зналъ. „Какъ онъ увидѣлъ Іисуса, онъ сказалъ себѣ, что въ учителя произошла какая-то перемѣна, что онъ уже не тотъ челоуѣкъ, за которымъ онъ слѣдовалъ и котораго любилъ“. Конечно, измѣнился не Христосъ, а измѣнились собственныя чувства Иуды къ Нему. Но такъ какъ нельзя отдѣлить кого-нибудь отъ его убѣжденій, то и Иуда занялъ по отношенію къ Учителю такое положеніе, изъ котораго нѣтъ выхода. Онъ старался увѣрить и себя и Христа, что онъ по-прежнему любитъ Его и горячо проситъ Христа дать ему возможность пожертвовать за Него своей жизнью. На эти горячія просьбы со стороны Иуды Христосъ говоритъ ему:

„Я взялъ твою жизнь, Иуда; но не такъ, какъ ты разумѣешь. Что могъ бы ты сдѣлать для меня? Отдай моему дѣлу свою вѣру и любовь, и ты дашь мнѣ все.“

Все, что ты съѣлаешь изъ любви, будетъ съѣдено тобой для меня“.

Но такія требованія Іудѣ для доказательства его любви не могли вернуть мира въ душу Іуды. Напротивъ, Іуда еще рѣзче и уже открыто отдѣлилъ. Личность Христа отъ Его ученія; онъ только настойчиво повторилъ:

„Нѣтъ, Господи! Я Тебя люблю, одного тебя, для Тебя одного хочу я съѣдать это... Я хотѣлъ бы, чтобы Тебѣ угрожала какая-нибудь опасность, такъ что я могъ бы отдать свою жизнь за Тебя!“

Но, умоляя Христа дать ему возможность пожертвовать за Него жизнью, Іуда не сознавалъ, что тѣмъ самымъ онъ желалъ сразу покснчить съ своей душевной мукой, сомнѣніями и неудовлетворенностью.

Конечно, такое неопредѣленное душевное состояніе Іуды не могло длиться долгое время. Когда Іуда снова заговорилъ стремительно и страстно о своей любви ко Христу—къ Нему одному только, то Христосъ „помолчалъ, потомъ съ печальной торжественностью произнесъ:

„Іуда, ты не вѣруешь въ меня!“

Роковое слово произнесено! Глаза Іуды открылись наконецъ! Іуда пришелъ къ категорическому и тяжелому рѣшенію: да, онъ не вѣруетъ въ Божественную миссію Іисуса изъ Назарета.

Тутъ-то и начинается ужасная драма, доведшая Іуду до предательства,—предательства ради избавленія своего больного „я“ отъ этого ужаснаго положенія.

Когда Христосъ говорилъ о скорой возможности Своей смерти, Іуда ухватился съ жаромъ за эту мысль, какъ за спасительный якорь. Но, желая скорѣйшей смерти Учителя, Іуда въ то же время боялся ея. Онъ думалъ: „Если Онъ умретъ, и я буду въ это время при Немъ, Его образъ будетъ постоянно преслѣдовать меня и отравлять мнѣ жизнь, которую я люблю и отъ которой Онъ отвлекъ меня волшебной силой. Я долженъ былъ бы раньше покинуть Его, долженъ былъ бы раньше этого Его забыть,—я буду жить далеко отсюда, и тогда мнѣ никогда не придется узнать объ Его смерти“.

И вотъ Іуда бѣжитъ отъ Христа, вѣрнѣе, бѣжитъ отъ своихъ собственныхъ мыслей, назойливо вращавшихся около Божественнаго Учителя. Но и тутъ, вдали, не можетъ найти онъ успокоенія. Мысли, одна другой мрачнѣе, преслѣдуютъ его и съ болью въ душѣ онъ восклицаетъ: „если бы я только могъ перестать думать, думать и чувствовать!“ Но, конечно, думать онъ не переставалъ и думы его принимали съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе мрачную окраску и нестерпимо терзали его мозгъ. Онъ чувствовалъ, что подпалъ подъ вліяніе какихъ-то противоположныхъ силъ, которыхъ никакъ не могъ понять; когда онъ былъ вмѣстѣ съ Іисусомъ Христомъ, онъ стремился удалиться отъ Него, теперь же, въ отдаленіи отъ Христа, образъ Учителя все время его преслѣдуетъ. „Днемъ ему еще удавалось иногда заглушить свои мысли, но ночью... онъ боялся ночи съ ея одиночествомъ и безмолвіемъ!“

Онъ чувствовалъ, что судьба его настолько связана съ судьбой Самого Учителя, что жить безъ Него онъ не можетъ, и вотъ онъ снова около Христа, среди

учениковъ. Но онъ уже не прежній Іуда. Душевные терзанія переродили его любовь въ ненависть.

„Да, онъ его ненавидѣлъ, ненавидѣлъ его со всей силой своей больной любви, ненавидѣлъ его такъ, какъ можетъ ненавидѣть человекъ счастье, отъ котораго онъ отлученъ, цѣль, которой не можетъ достигнуть. Онъ ненавидѣлъ его за то, что не могъ долже жить жизнью, которой жадно и пламенно алкалъ, за то, что долженъ былъ презирать желанія, которыхъ не могъ умертвить въ своей душѣ. Но снова попытаться покинуть его,—объ этомъ онъ больше не думалъ. Онъ чувствовалъ, что долженъ теперь слѣдовать за нимъ, пока... пока не наступитъ всему конецъ... онъ ждалъ смерти Іисуса, какъ освобожденія, какъ развязки.“

Передъ Іудой было только два выбора: или смириться и жить съ ненавистью около Учителя, или ожидать смерти Его. О первомъ нечего было думать; остается одинъ выходъ—смерть; одной только смерти Учителя страстно желалъ теперь Іуда. Страстный темпераментъ Іуды не могъ позволить ему оставаться пассивнымъ зрителемъ и ждать естественнаго конца Іисуса Христа. Теперь малѣйшій толчекъ извнѣ—и Іуда не остановился бы ни передъ чѣмъ для достиженія желаннаго конца. И этотъ толчекъ данъ фарисеямъ, уговорившимъ Іуду предать своего Учителя.

И вотъ изъ желанія сдѣлаться свободнымъ не то отъ любви, не то отъ ненависти ко Христу, онъ предаетъ Его. Но этимъ предательствомъ Іуда не достигъ желанной цѣли, не освободился отъ своего терзанія. „Горькая боль наполнила сердце Іуды... Съ ужасающей увѣренностью стала тѣниться ему въ голову мысль, что всѣ будутъ ненавидѣть и проклинать его, всѣ, кто только услышитъ его имя. Никто, никто рѣшительно его не пойметъ, никто не догадается о томъ, что онъ выстрадалъ, никто не спроситъ его, всѣ будутъ только проклинать, проклинать!.. Онъ почувствовалъ себя придавленнымъ къ землѣ, нестерпимая тоска охватила его“.

Эта мысль теперь засѣла крѣпко въ мозгъ Іуды, некуда отъ нея уйти. Эти думы кончатся только со смертью Іуды, которая одна только можетъ „освободить“ его навсегда.

Такой выводъ могъ только привести Іуду къ одному концу, и онъ „освободился“.

Таковъ, по изображенію Гедберга, образъ Іуды и его психическое состояніе, приведшее къ роковому концу.

Что можно замѣтить относительно даннаго авторомъ образа Іуды?

Въ той области, которую затронулъ авторъ, фантазіи отведено обширное поле. Гедбергъ создалъ образъ Іуды совершенно произвольно. Единственныя достовѣрныя свѣдѣнія, заимствуемыя изъ Евангелія, рисуютъ намъ совсѣмъ другой образъ Іуды.

„Что должна сказать о сихъ предположеніяхъ,—говоритъ Иннокентій, архіепископъ херсонскій,—безпристрастная исторія?—То, что это догадки, идущія еще изъ древности, приближающіяся нѣкоторыми сторонами своими къ правдоподобію, но не имѣющія прочнаго историческаго основанія, и въ то же время сами собою сильно сокрушающіяся о нѣкоторыя прямыя указанія исторіи на противное тому, что предполагается“.

Архіепископъ Иннокентій доказываетъ далѣе, что единственнымъ вѣрнымъ источникомъ въ данномъ случаѣ является только Евангеліе.

Гедбергъ категорически утверждаетъ искренность любви Іуды къ Іисусу Христу; даже болѣе того, утверждаетъ, что по силѣ любви Іуду можно послать наряду съ апостолами Петромъ и Іоанномъ Богословомъ.

Но евангелисты говорятъ противное. На основаніи передаваемыхъ ими въ Евангеліи свѣдѣній Іуду съ самаго начала можно подозрѣвать въ неискренности къ своему Божественному Учителю. Такъ, св. евангелистъ Іоаннъ Богословъ передаетъ слѣдующій разговоръ Христа съ учениками: „не двѣнадцать-ли васъ избралъ Я? но одинъ изъ васъ діаволь. Это говорилъ Онъ объ Іудѣ Симоновѣ Искариотѣ: ибо сей послѣ предалъ Его, будучи одинъ изъ двѣнадцати“. (Іоан. 6, 70—71).

Архимандритъ Михаилъ такъ объясняетъ это мѣсто: „трудно угадать, когда въ душу Іуды запала мысль о предательствѣ; но Господь, читающій сокровенное въ сердцѣ человѣка, видѣлъ, что и тогда уже была у Іуды эта мысль, хотя, быть можетъ, еще не вполне сознанныя и опредѣлившаяся и скрывавшаяся подъ видомъ вѣрности и преданности“. (Т. Е. т. 3, 249).

Но есть и другое, болѣе опредѣленное указаніе на то, что Іуда находился среди двѣнадцати Апостоловъ изъ-за корыстныхъ цѣлей и, будучи казначеемъ, утаивалъ деньги. Когда Марія помазала ноги Спасителя муромъ, то Іуда сказалъ: „для чего бы не продать это муро за триста динаріевъ и не раздать нищимъ?“ „Сказалъ же это, поясняетъ евангелистъ, не потому, чтобы заботился о нищихъ, но потому что былъ тать“. (Іоан. 12, 3—6).

Эти категорическія утвержденія о сребролюбіи Іуды сами по себѣ уничтожаютъ предположенія Гедберга о той чистой любви, которую будто бы питалъ Іуда къ своему Учителю.

Не соответствуетъ правдоподобию и объясненіе Гедбергомъ психическаго состоянія Іуды къ моменту предательства, совершившагося будто бы въ цѣляхъ „освобожденія“ Іуды.

И здѣсь Евангеліе ясно указываетъ на сребролюбіе Іуды, какъ на причину предательства, какъ на средство, которымъ діаволь, начальникъ всякаго зла, нашелъ пути къ сердцу Іуды. На это могутъ замѣтить, что Іудѣ не было никакой выгоды продавать Христа за 30 серебрянниковъ, что, оставаясь казначеемъ, онъ могъ бы присвоить гораздо больше. Но есть указаніе, что кромѣ этой платы Іудѣ было обѣщано еще (см. Мрк. 15, 11).

Такимъ образомъ весь психическій процессъ Іуды, данный Гедбергомъ, есть только плодъ его фантазіи и попытку дать „поэтическое объясненіе“ Іудѣ можно признать неудачной.

Священникъ А. Швецовъ.

### Изъ мѣстной епархіальной хроники.

**Архіерейскія богослуженія.** Въ воскресенье 20-го марта Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію въ Крестовой церкви, всенощное бдѣніе наканунѣ

Благовѣщенія Пр. Богородицы—въ храмъ Благовѣщенія, литургію же въ день Благовѣщенія—въ Благовѣщенскомъ монастырѣ.

Въ тѣ же дни Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Геннадій совершалъ всенощное бдѣніе и литургію въ кафедральномъ соборѣ.

23-го марта во время стоянія Маріи Египетской въ Крестовой церкви Преосвященнѣйшій Іоакимъ самъ прочиталъ весь великій канонъ.

**Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ церковей 1-го благочинническаго округа семеновскаго уѣзда.** Изъ Хахалъ Владыка отбылъ въ село Святицы. При встрѣчѣ священникъ В. Введенскій привѣтствовалъ Его Преосвященство рѣчью, въ которой отмѣтилъ, что приходъ его православный, но что и въ немъ есть раскольники. Его Преосвященство послѣ обычнаго молитвословія сказалъ слово, въ которомъ выразилъ радость, что приходъ православный, что онъ заботливо отнесся къ построенію храма и разъяснилъ значеніе его для христіанина: „Храмъ есть врата небесныя, потому что здѣсь присутствуетъ Богъ; онъ есть училище благочестія, такъ какъ здѣсь человѣкъ слышитъ ученіе Христа, апостоловъ и богопросвѣщенныхъ мужей; онъ есть святилище, потому что въ немъ совершаются тайны и за Божественной литургіей великое таинство св. причащенія. Заботясь о храмѣ Божіемъ, человѣкъ долженъ заботиться и о своемъ собственномъ храмѣ для чего долженъ жить добродѣтельно, пребывать въ истинной любви къ Богу и ближнему“.

Посѣтивъ село Медвѣдово, Владыка отбылъ въ Медвѣдскій единовѣрческій женскій монастырь. Послѣ обычной встрѣчи, Его Преосвященство совершилъ молебень святителю Николаю чудотворцу и произнесъ поученіе на слова Апостола: „умоляю васъ поступать достойно званія, въ которое вы призваны“. Какое же это званіе? Званіе христіанское, ради котораго Христосъ пролилъ Свою Кровь. Это званіе христіанское должны мы все соблюдать, а въ особенности инокини, какъ посвятившія себя на служеніе Богу; для того, чтобы исполнить это званіе, нужно любить Бога. Любить Бога значитъ вѣровать въ Него, надѣяться на Него, исповѣдывать Его, вѣровать въ Его св. Церковь, которая освящена кровію мучениковъ, утверждена вселенскими соборами. Надлежитъ намъ ради любви къ ближнимъ нашимъ всехъ еретиковъ и раскольниковъ научать истинамъ вѣры и воссоединить ихъ съ Православною Церковію, чтобы все мы были подъ единой Главой—Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ. Кромѣ вѣры въ Бога, нужно имѣть еще смиреніе. Смиреніе же вызываетъ послушаніе, т. е. подчиненіе во всемъ Богу и отъ него поставленнымъ властямъ, „да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ“.

Осмотрѣвши храмы, церковно-приходскую школу, преподавъ благословеніе сестрамъ монастыря и посѣтивши покой настоятельницы, Владыка 5-го февраля отправился въ село Пафнутово. Въ храмъ привѣтствовалъ Его Преосвященство священникъ о. А. Галицкій рѣчью, въ которой указалъ на то, что приходъ села Пафнутова существуетъ давно, съ конца XVIII вѣка, что онъ издревле зараженъ расколомъ,

что раскольники распадаются на два толка: бѣглоповцевъ и безоповцевъ; безоповцы такъ-же раздѣляются на два толка по числу своихъ вождей, которые не ладятъ между собой. Болѣе злымъ врагомъ для Православной Церкви является Яковъ Комиссаръ, который хулить таинство св. причащенія и совершаетъ для старообрядцевъ требы. Потомъ священникъ сказалъ о своей собственной дѣятельности по приходу села Перелазы и Пафнута. Рѣчь священника дала поводъ Его Преосвященству обратиться къ народу съ назидательнымъ поученіемъ объ обязанностяхъ христіанина къ св. Соборной и Апостольской Церкви. Изъяснивъ слова: „едина, Святая Соборная и Апостольская Церковь“, Его Преосвященство сказалъ, что церковь раздѣляется на Церковь торжествующую, которая находится на небѣ, и церковь воинствующую, которая находится на землѣ. Воинствующая церковь есть корабль, черезъ который мы прибываемъ въ Церковь Небесную; какъ безъ корабля нельзя переплыть море, такъ и безъ церкви нельзя получить спасеніе и достигнуть Церкви Небесной. Другія религіозныя общества не имѣютъ благодати Св. Духа, они составляютъ общества хотя и религіозныя, но не Церковь Христову. Церковь Христова одна, она основана Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ и Его апостолами и ихъ преемниками, она дошла и до насъ. Это именно Греко-Россійская церковь. Горе тѣмъ, которые блуждаютъ внѣ Церкви Христовой,—они не имѣютъ благодати Св. Духа. Благодать есть милость Божія, туне даруемая въ таинствахъ. Апостолы совершали таинства и передали право раздаванія даровъ благодати своимъ преемникамъ. Иисусъ Христосъ учитъ, что истинный пастырь тотъ, кто входитъ Его дверью; тотъ-же, кто проходитъ инуде, есть тать и разбойникъ; онъ, выдавая себя за учителя, самъ падаетъ въ яму и другихъ ведетъ къ погибели. Истинный же пастырь идетъ дверью Христовой и является раздавателемъ благодати Божіей“. Въ дальнѣйшихъ частяхъ своей рѣчи Владыка подробно раскрылъ ученіе о таинствахъ Православной Церкви въ отдѣльности, указавши на необходимость каждаго изъ нихъ для спасенія человѣка. Изъ храма Его Преосвященство прослѣдовалъ въ школу, гдѣ спрашивалъ учениковъ молитвы, заповѣди, чтеніе и пѣніе. Преподавъ благословеніе, отправился въ домъ священника.

Изъ с. Пафнута Его Преосвященство отбылъ въ с. Рождественское. Въ храмѣ Владыка былъ встрѣченъ пѣніемъ дѣтей. Свящ. Н. Смирновъ въ своей рѣчи указалъ, что въ его приходѣ масса раскольниковъ, православныхъ почти нѣтъ. Его Преосвященство послѣ совершенія обычной литіи обратился къ собравшимся раскольниковымъ съ пространной рѣчью, въ которой разъяснилъ мысль о необходимости пребыванія въ Церкви Христовой и о соблюденіи установленныхъ въ ней таинствъ и обрядовъ. Преподавъ благословеніе народу, Его Преосвященство посѣтилъ церковно-приходскую школу, гдѣ предлагалъ дѣтямъ вопросы изъ курса Закона Божія.

Посѣтивъ домъ священника, Владыка отправился въ городъ Семеновъ. Здѣсь онъ былъ встрѣченъ массой народа и учениковъ, собравшихся изъ всѣхъ училищъ и школъ во главѣ съ своими настав-

никами и учительницами. По входѣ въ притворъ собора настоятель протоіерей Е. Введенскій привѣтствовалъ Его Преосвященство рѣчью. По совершеніи обычной литіи, Его Преосвященство обратился къ народу съ поученіемъ о томъ, какъ христіанину нужно исповѣдывать свою вѣру. „Нужно вѣру свою показывать на дѣлахъ. Въ чемъ же должна выражаться наша вѣра? Она должна выражаться въ любви къ Богу и ближнему. Самъ Господь сказалъ: „Возлюбиши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душою твоею и всѣмъ разуміемъ твоимъ. Сія есть первая и наибольшая заповѣдь. Вторая же подобна ей: Возлюби ближняго твоего, какъ самого себя. На этихъ двухъ заповѣдяхъ основывается весь законъ и пророки“. А чтобы любить Господа, нужно соблюдать Его заповѣди. Будемъ жить свято, будемъ служить добрымъ примѣромъ другъ другу, чтобы и другіе, видя наши добрыя дѣла, прославляли Отца Небеснаго“. Вечеромъ того же дня Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе, утромъ же 6-го февраля Божественную литургію въ сослуженіи мѣстнаго духовенства и ближайшихъ сельъ. Во время малаго входа Его Преосвященство наградило фіолетовою скуфьею священника села Пафнута о. А. Галицкаго за его полезные и усердные труды церкви Божіей. Въ концѣ литургіи Его Преосвященство сказалъ поученіе о блудномъ сынѣ. „Святая Церковь за двѣ недѣли предъ недѣлей Сыропустной приготовляетъ насъ къ принятію великаго поста. Въ первое воскресеніе она читаетъ притчу о мытарѣ и фарисеѣ, въ которой Богъ указываетъ человѣку, что гордость удаляетъ его отъ Бога, а смиреніе приближаетъ къ Нему. Въ настоящую недѣлю, — „недѣлю о блудномъ сынѣ“, указываетъ, что мы должны согрѣшивъ каяться. Въ притчѣ о блудномъ сынѣ говорится, что блудный сынъ получилъ имѣніе. Подъ этимъ имѣніемъ нужно разумѣть силы и способности, которыя даруются человѣку, но которыми человѣкъ иногда пользуется не во благо своей души, предаваясь всѣмъ похотямъ и впадая въ состояніе блуднаго сына. Блудный сынъ созналъ свою грѣховность, возвратился къ отцу и отецъ съ любовію его принялъ; по примѣру блуднаго сына и каждый изъ насъ долженъ сознать свою грѣховность и возвратиться къ Отцу Небесному. Милость Божія безконечна, Богъ не хочетъ смерти грѣшника, Онъ помилуетъ насъ. Великая радость бываетъ на небеси о единомъ грѣшникѣ кающемся“. По окончаніи литургіи, Его Преосвященство обзрѣвалъ: Всѣхсвятскую, Богородице-Рождественскую (кладбищенскія) церкви, городское училище, второклассную женскую школу и тюремную церковь. Здѣсь Его Преосвященство обратился къ заключеннымъ съ рѣчью. „Въ темницѣ бѣхъ и посѣтите Мене“, — такъ Самъ Иисусъ Христосъ сказалъ при изображеніи Страшнаго суда. И я вотъ счелъ долгомъ посѣтить это мѣсто заключенія, чтобы преподавать вамъ наставленіе. Прежде всего находите утѣшеніе въ молитвѣ, которая привлекаетъ милость Божію. Молитвой къ Богу вы облегчаете душу, укрѣпляетъ надежду на лучшее будущее. Церковь и общество васъ считаютъ несчастными, потому что каждый изъ васъ совершилъ грѣхъ, а всякій грѣхъ есть несчастіе. Въ обществахъ есть вредные люди, которыхъ, чтобы они не прино-

силы вреда, заключаютъ въ темницу, лишаютъ свободы. Находясь здѣсь, вы старайтесь исправиться, чтобы быть достойными христианами. Возненавидьте грѣхъ, который каждый изъ васъ совершилъ, и явитесь въ общество добрыми, честными членами, чтобы общество не терпѣло отъ васъ бѣды, и вмѣстѣ съ обществомъ пребывайте въ мирѣ. Загляните каждый въ свою душу, въ свою совѣсть, сознайте свой грѣхъ и исправьте его. Да будетъ съ вами Господь и пусть даруетъ вамъ милость Свою". Потомъ Его Преосвященство посѣтилъ единобѣрческую церковь пригороднаго села Цуреха, гдѣ такъ же преподавалъ присутствующимъ въ храмъ наставленіе объ обязанности христианина быть въ единеніи съ Христовой Церковью и о соблюденіи всѣхъ ея уставовъ. Изъ Цуреха Владыка отбылъ въ села Покровское и Быдревку. Въ селѣ Быдревкѣ мѣстный священникъ въ привѣтственной рѣчи указалъ на зараженность прихода расколомъ и сектантствомъ, на трудность отправления грѣбъ, на тяжелыя положенія церковнослужителей, на неимѣніе церковныхъ домовъ и скитанія по крестьянскимъ избамъ, гдѣ они находятся въ жалкой зависимости отъ хозяина. После обычнаго молитвословія, Его Преосвященство преподавалъ народу наставленіе о церкви и о спасеніи въ ней при помощи ея благодатныхъ даровъ. Говоря о необходимости приступать къ св. таинству причащенія, Владыка указалъ на то, что не приступающіе къ нему лишаются надежды на спасеніе, ибо Христосъ сказалъ: „аще не съѣсте плоти и крови Сына Человѣческаго, живота не имате себѣ". Постомъ и молитвой нельзя замѣнить это таинство. Постъ имѣютъ и магометане, но, однако, они далеки отъ Царства Небеснаго. Всѣ великіе угодники пріобщались Тѣла и Крови Христовой, соблюдали вѣру Христову, пребывали въ Его святой Церкви, ибо кому Церковь не мать, тому Богъ не отецъ. Въ заключеніе своего слова архипастырь убѣждалъ народъ соблюдать вѣру Христову, пребывать въ Его св. Церкви и бѣгать ереси и отступничества. Въ селѣ Быдревкѣ былъ назначенъ ночлеги; но такъ какъ квартира священника—небольшая крестьянская келлія и Его Преосвященству остановиться было негдѣ, то Владыка отбылъ далѣе—въ село Богоявленье, куда и прибылъ около 10½ часовъ ночи.

**Собесѣдованіе со старообрядцами.** 20-го марта въ Космодамианской церкви велъ бесѣду прот. Н. В. Фіалковскій о пророкахъ Енохъ и Іліи. Старообрядцы, признающіе, что антихристъ уже пришелъ и воцарился въ Церкви, учатъ, что явленіе на землю пророковъ Еноха и Іліи предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ (такъ толкуетъ св. Іоаннъ Златоустъ Мал. 4, 5—6 ср. Сир. 44, 15; 48, 10; Апок. 11, 3—4) нужно понимать въ духовномъ смыслѣ.

Возражать о протоіерею никто изъ старообрядцевъ не сталъ. Представитель австрійскаго священства заявилъ, что въ этомъ вопросѣ его единобѣрцы согласны съ ученіемъ господствующей Церкви, а безноровцы уклонились отъ бесѣды, оправдывая себя тѣмъ, что они не знали, о чемъ будетъ бесѣда, а потому не подготовились къ ней. Но собравшіеся слушатели заявили, что въ прошедшее воскресенье было объявлено, о чемъ будетъ бесѣда, и это, конечно, слышали

старообрядцы, потому что заявляющіе о своемъ незнаніи предмета бесѣды здѣсь были.

**Бесѣда въ Георгіевскомъ домѣ.** 20-го марта говорилъ Преосвященнѣйшій Геннадій о послѣдованіи Евангелію и, въ качествѣ примѣра полной перемѣны грѣшной жизни человѣка подъ вліяніемъ Евангелія, изложилъ жизнь Онисима, раба Филимонова.

**Посѣщеніе Его Преосвященствомъ. Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ Маріинскаго дѣтскаго пріюта.** 21 марта въ 9 час. утра Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ посѣтилъ Маріинскій пріютъ, что на Тихоновской ул. Владыка обозрѣлъ всѣ пріютскія помѣщенія, знакомился съ руководѣльными работами воспитанницъ и съ познаніями ихъ по Закону Божию. Въ особой книгѣ для почетныхъ посѣтителей Его Преосвященство начерталъ слѣдующія строки: „Знанія по Закону Божию, церковному пѣнію и по ариметикѣ дѣти оказали прекрасныя. Общій порядокъ въ пріютѣ произвелъ весьма благопріятное впечатлѣніе. Съ сердечною отрадою оставилъ пріютъ". Посѣтивъ квартиру священника, въ 10½ час. Владыка отбылъ изъ пріюта.

При встрѣчѣ Его Преосвященства находились попечительница пріюта Е. А. Хвостова, помощница ея А. И. Башкирова, и. д. директора Ф. Ф. Томсонъ и др.

Болѣе подробное сообщеніе будетъ въ послѣдующихъ №№ Ц.-О. Вѣстника.

**Посѣщеніе учебныхъ заведеній.** 19-го марта Преосвященнѣйшій Іоакимъ посѣтилъ губернскую мужскую гимназію и первую женскую и присутствовалъ на урокахъ Закона Божія.

**Обозрѣніе церквей.** 21-го марта Преосвященнѣйшій Іоакимъ обозрѣвалъ церкви губернской земской больницы, Маріинскаго пріюта, Кирилло-Мефодіевскаго гимназическаго обществія и Кутайсовскаго пріюта.

**С. Павлово, горбатовскаго уѣзда.** Для горбатовскаго уѣзднаго земства церковная школа является пасынкомъ. Такія передовыя особы, какъ Шеламаевъ (бывшій на высидѣ), Гогинъ (почему-то не такъ давно жившій въ вологодскомъ краю) и нѣкоторые другіе, подобныя имъ *освободители* готовы плынуть ее на каждомъ шагу. Между тѣмъ церковная школа облуживаетъ нужды начальнаго образованія чуть не до ста селеній нашего уѣзда. Каждогодно въ нихъ обучается, насколько намъ извѣстно, до 2500 человѣкъ; построено собственныхъ школьныхъ зданій свыше 40; не смотря на это наше просвѣщенное земство старается основать свои школы въ такихъ пунктахъ, гдѣ есть школы церковныя и гдѣ нужды въ новыхъ школахъ ни мало не испытывается. Напр., въ селѣ Елизаровѣ, горбатовскаго уѣзда, существуетъ церковно-приходская школа въ теченіе 25 лѣтъ; учащихся въ ней свыше 40 человѣкъ. По утвержденной министромъ народнаго просвѣщенія школьной сѣти въ этомъ пунктѣ значится церковно-приходская школа. И этой школы здѣсь вполне достаточно... на взглядъ людей безпристрастныхъ. Но всѣ *освободители*, какъ извѣстно, очень далеки отъ безпристрастія. По мнѣнію нѣкоторыхъ горбатовскихъ передовыхъ людей, какъ напр., предсѣдателя горбатовской уѣздноя земской управы Менделѣева, заступающаго его мѣсто Беклемишева;

человѣка, кажется, съ псалтирнымъ просвѣщеніемъ, и инспектора народныхъ училищъ г. Миловидова, одной церковно-приходской школы для с. Елизарова мало: необходимо открыть еще земское двухкомплектное училище. И открыли съ 1 января 1911 г. Однако, горбатовскій уѣздный училищный совѣтъ взглянулъ, говорятъ, на дѣло иначе. На засѣданіи 8 марта онъ вынесъ такую резолюцію: „принести жалобу на уѣздную управу, открывшую двухкомплектную школу по постановленію земскаго собранія, но безъ вѣдома уѣзднаго училищнаго совѣта и просить губернской училищный совѣтъ разъяснить, можетъ-ли управа безъ вѣдома училищнаго совѣта открывать школы по постановленію земскихъ собраній“.

Теперь посмотримъ, какъ взглянетъ губернской училищный совѣтъ на незаконныя дѣйствія горбатовскихъ *передовыхъ* людей. (Н. Т.-П. Г.).

**Посѣщеніе Преосвященнымъ Геннадіемъ с. Сормова.** 14 марта посѣтилъ Сормово Преосвященный Геннадій, епископъ балахнинскій. Около 10 час. утра Владыка прибылъ въ Спасопреображенскій соборный храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ духовенствомъ, директоромъ заводовъ Н. Д. Москвинымъ и собравшимися прихожанами. Преосвященный обратился къ присутствующимъ съ словомъ, въ которомъ, выяснивши значеніе для насъ страданій Христовыхъ, убѣждалъ всегда съ любовію и благоговѣніемъ поклоняться кресту Господню и пользоваться спасительными средствами искушительной жертвы Христовой, чтобы и для насъ грѣшныхъ возсіялъ присносущный свѣтъ Царства Небеснаго. Благословивъ народъ, Владыка отбылъ въ Александро-Невскую церковь, гдѣ точно также обратился къ собравшимся съ рѣчью о важности и значеніи Креста Христова. „Часто мы видимъ и употребляемъ св. крестъ,—есть у насъ кресты на храмахъ, носимъ кресты на груди своей, осѣняемъ себя крестнымъ знаменіемъ. Но ко всему этому въ большинствѣ случаевъ относимся не только невнимательно, но даже небрежно. Наме, напр., крестное знаменіе часто есть лишь пустое маханіе рукой, ничего не выражающее и не напоминающее даже образа креста. Постигающіе насъ жизненные кресты (скорби и испытанія) несемъ съ ропотомъ на Бога за незаслуженность ихъ, а не вразумляемся ими. По нашей небрежности и нерадѣнію ко св. кресту, мы весьма часто не получаемъ просимаго нами у Бога. Св. Церковь, какъ любвеобильная мать наша, изнесеніемъ св. креста въ недѣлю Крестопоклонную напоминаетъ намъ о немъ, дабы мы свято чтили и благоговѣнно относились къ сему спасительному знаменію. А это есть необходимое условіе успѣшности нашей молитвы къ Богу“.

Изъ Александро-Невской церкви Преосвященный прослѣдовалъ въ церковно-приходскую школу. Послѣ обычной встрѣчи въ школьномъ храмѣ, Владыка обратился съ своимъ словомъ къ учащимся. Въ немъ онъ высказалъ, что самый первый и драгоцѣнный подарокъ, который получилъ въ своей жизни каждый изъ дѣтей, есть св. крестъ, данный при крещеніи. Этотъ крестъ, который мы носимъ на груди своей отъ рожденія до могилы свидѣтельствуетъ о нашей вѣрѣ во Христа и даетъ надежду на помощь Божию. Крестомъ или крестнымъ знаменіемъ мы сопровождаемъ нашу

молитву, съ которой обращаемся къ Богу всегда, а особенно въ трудныхъ обстоятельствахъ нашей жизни. Въ дѣтскомъ возрастѣ для многихъ труднымъ является ученіе. Для облегченія его нужно начинать свой трудъ молитвой и крестнымъ знаменіемъ, и тогда Господь подастъ Свою помощь. Для примѣра Владыка привелъ извѣстный случай изъ отроческой жизни покровителя школьнаго храма, Преподобнаго Сергія (чудодѣйственная просфора инока) и убѣждалъ дѣтей непрестанно обращаться съ молитвой къ Богу.

Когда учащіяся разошлись по классамъ, Преосвященный, въ сопровожденіи епархіальнаго наблюдателя П. С. Виноградова и директора заводовъ Н. Д. Москвина, посѣтилъ 6 отдѣленій школы (всѣхъ отдѣленій въ школѣ 30, учащихся къ 1 марта 1374 чел.), испытывая дѣтей въ знаніи предметовъ учебнаго курса. Посѣтивъ затѣмъ имѣющіяся при школѣ учебныя (столярную и сапожную) мастерскія, Владыка въ 2<sup>1/2</sup> часа отбылъ въ квартиру директора заводовъ, откуда прослѣдовалъ обратно въ Нижній-Новгородъ.

Священникъ *Николай Руновскій*.

**Миссіонерская бесѣда.** 1911 года марта 6-го дня въ приходѣ села Покровскаго, семеновскаго уѣзда, дер. Озерочной происходила бесѣда уѣзднаго миссіонера П. Г. Савельева со старообрядцами спасова согласія. Спасовцы пожелали бесѣдовать „о пришествіи антихриста“. Этотъ вопросъ заинтересовалъ и православныхъ и потому слушателей собралось очень много. Спасовцы основывали свою рѣчь на томъ, что антихристъ уже царствуетъ въ видѣ отступленія отъ вѣры. Но г. Савельевъ выяснялъ имъ, что отступленіе не есть собственное лицо антихриста, а только приготовленіе пути къ нему, а самъ антихристъ придетъ въ своемъ собственномъ лицѣ при кончинѣ міра, и царство его продлится 3<sup>1/2</sup> года.

**Назначеніе.** Учителемъ нижегород. дух. училища вмѣсто Ив. Ив. Аболенскаго назначенъ П. В. Тополевъ.

**Освященіе храма въ селѣ Святицахъ, семеновскаго уѣзда.** Съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, епископа нижегородскаго и арзамасскаго, 6-го числа февраля м. с. г. въ селѣ Святицахъ, семеновскаго уѣзда, совершено освященіе новопостроеннаго храма. Храмъ этотъ построенъ послѣ пожара, бывшаго 24-го ноября 1908 года.

Торжество освященія храма началось 5-го числа служеніемъ параклисиса и всенощного бдѣнія.

Утромъ 6-го числа сталъ стекаться къ Богослуженію народъ изъ приходскихъ деревень и иноприходныхъ селеній. Около восьми часовъ начался перезвонъ, а потомъ благовѣсть къ водоосвященію. Въ восемь часовъ обширный храмъ (вмѣстимостью 1000 чел.) былъ уже полонъ молящимися. По совершеніи малаго водоосвященія, всѣ участвовавшіе въ торжествѣ священники приступили къ совершенію чина освященія храма. Чиноослѣдованіе освященія, а потомъ Божественную литургію довольно стройно пропѣлъ хоръ любителей церковнаго пѣнія. Съ глубокимъ вниманіемъ слушали богомольцы чтеніе молитвъ и пѣніе псалмовъ чиноослѣдованія и съ благоговѣніемъ слѣдили за дѣйствіями священниковъ при совершеніи ими чина освященія. Слезы умиленія, слезы духовной радости и восторга выступили на глазахъ святицкихъ прихожанъ при

видѣ того, какъ настоятель, благоговѣнно поклавъ и поклонившись предъ св. антминсомъ, поднялъ его на свою главу и со словами „съ миромъ изыдемъ“, поддерживаемый руками двоихъ сослужащихъ священниковъ, въ предшествіи прочихъ священниковъ, въ преднесеніи хоругвей и св. иконъ при колокольномъ звонѣ, направился къ западнымъ дверямъ храма. Глубоко тронуто это шествіе, да и вообще весь чинъ освященія, и раскольниковъ, въ большомъ числѣ присутствовавшихъ при освященіи храма. „Какъ это чинно... хорошо,—говорили они,—мы, вѣдь, съ роду не видали этого“... Дай Богъ, чтобы это впечатлѣніе навсегда сохранилось въ памяти какъ православныхъ, такъ и раскольниковъ!

По окончаніи чина освященія храма и по провозглашеніи многолѣтій, началась Божественная литургія, которую соборно совершали священники: настоятель храма о. В. Введенскій, о. А. Введенскій, о. К. Введенскій, о. Л. Кулаковъ и діаконы А. Лавровъ. Послѣ причащающаго стиха произнесъ пространное слово о значеніи для христіанъ освященнаго храма священникъ с. Скородума о. К. Введенскій. Упомянувъ въ началѣ своего слова о постигшихъ святицкихъ прихожанъ „днихъ печали“, о. Константинъ призывалъ прихожанъ возблагодарить теперь прежде всего Господа, „нынѣ тако о нихъ изволившаго“. „Вы,—говорилъ о. Константинъ,—молись въ семъ храмѣ, теперь вновь имѣете возможность входить въ тѣснѣйшее общеніе съ Господомъ, причащаясь св. Таинъ и слушая слово Божіе. Здѣсь вы вновь будете находить отраду и утѣшеніе въ вашихъ многочисленныхъ скорбяхъ и печаляхъ; здѣсь вы будете врачеваться отъ вашихъ душевныхъ недуговъ и болѣзней, ибо освященный храмъ есть цѣлебный домъ нашъ, наша врачевница“. Затѣмъ, подробно и просто изъяснивъ значеніе храма Божія, какъ дома Божія, дома молитвы и какъ сокровищницы св. Таинствъ, о. Константинъ въ концѣ своего слова призывалъ прихожанъ благодарить строителей и благодетелей храма, неопустительно посѣщать этотъ храмъ и заботиться о дальнѣйшемъ его благоустройствѣ. Послѣ заамвонной молитвы произнесъ трогательную рѣчь настоятель храма о. В. Введенскій. Свою рѣчь о. Василій началъ словами: „Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны“. Да и какъ не радоваться намъ, любезные слушатели!.. Два слишкомъ года мы были безъ храма Божія! Два слишкомъ года мы и дѣти наши лишены были возможности слушать Божественную литургію и причащаться св. Таинъ въ своемъ приходскомъ храмѣ... И вотъ, благодареніе Господу, дождались вождѣльнаго дня... Итакъ, возблагодаривъ Господа, возрадуемся и возвеселимся въ сей день!.. А какъ тяжело безъ храма Божія! Многіе изъ васъ помнятъ, навѣрное, то, что здѣсь говорилъ намъ о храмѣ Божіемъ нашъ благодѣтельный Владыка? Я воспроизведу въ вашей памяти его слова „... И, воспроизведя, затѣмъ, рѣчь Его Пресвященства, сказанную имъ при посѣщеніи храма (4-го февраля), о. Василій просилъ прихожанъ не забывать словъ Владыки и чаще посѣщать храмъ Божій. Въ заключеніе своей рѣчи о. Василій благодарилъ благодетелей храма и, въ частности, П. И. Крутова, выразилъ благодарность и своимъ прихожанамъ за то,

что всѣ они, за немногими исключеніями, отзывчиво относились къ его словамъ и просьбамъ во время постройки храма. По окончаніи рѣчи о. Василія, былъ позванъ къ церковному амвону благодетель храма П. И. Крутовъ. Изъ алтаря вышли настоятель храма о. В. Введенскій и о. К. Введенскій, имѣя въ рукахъ первый—адресъ, отпечатанный золотыми буквами, а второй—икону Божіей Матери. Обратясь къ г. Крутову, о. Василій прочиталъ адресъ слѣдующаго содержания: „Глубокоуважаемый Петръ Ивановичъ! Чувство искренней признательности къ Вамъ побуждаетъ насъ сказать Вамъ въ сей торжественный день нѣсколько теплыхъ и душевныхъ словъ, которыя на сердцахъ и устахъ какъ насъ, Вашихъ соратниковъ по построенію храма, такъ и всѣхъ святицкихъ прихожанъ.— Два года тому назадъ, когда Вы услышали о постигшемъ насъ несчастіи, Вы въ числѣ первыхъ явились къ намъ утѣшителемъ и въ числѣ первыхъ простерли къ намъ руку помощи, внеся не малую лепту на святое дѣло построенія нашего храма. Въ лицѣ Васъ мы увидѣли тогда хотя дальняго по разстоянію, но близкаго по расположенію и сострадательности къ намъ чело-вѣка. Ваши душевные слова, Ваше живое и сердечное участіе въ нашемъ горѣ оживили и ободрили тогда нашъ упавшій духъ. Но не только въ словахъ утѣшенія и первой помощи мы увидѣли Ваше сочувствіе и сострадательность къ намъ. Охотно принявъ на себя званіе члена строительнаго комитета и раздѣляя съ нами тяжелый трудъ построенія храма Божія, Вы во все время постройки оказывали намъ щедрую матеріальную помощь, о которой вѣдаетъ Господь и знаемъ мы. И вотъ, благодаря Вашему близкому участію, мы вновь, чрезъ непродолжительное, сравнительно, время, имѣемъ возможность находить духовную отраду и утѣшеніе подъ сѣнію сего святого храма. Этотъ храмъ будетъ вѣчнымъ памятникомъ Вашей любви къ храмоздательству и вѣчнымъ свидѣтелемъ нашей благодарности и признательности къ Вамъ.— Въ увѣреніе сего, примите отъ насъ, глубокоуважаемый Петръ Ивановичъ, сію св. икону. Молитвами Пресвятыя Владычицы нашей Богородицы да сохранитъ Васъ Господь на многія и многія лѣта“.

Принявъ и приложившись къ св. иконѣ, тронутый до слезъ П. И. Крутовъ поблагодарилъ настоятеля, строительный комитетъ и прихожанъ за оказанное ему вниманіе и честь и просилъ благодарить Господа Бога, по изволенію Котораго онъ принялъ участіе въ скорбномъ положеніи святицкихъ прихожанъ. Послѣ молебна Пресвятой Богородицѣ, который служили всѣ прибывшіе о.о. іереи, были провозглашены многолѣтія Царствующему Дому, Святейшему Синоду и Пресвященнѣйшему Іоакиму съ его богохранимой паствою. Предъ многолѣтіемъ строителямъ и благодетелямъ храма краткой рѣчью привѣтствовалъ П. И. Крутова священникъ о. Константинъ Введенскій. Охарактеризовавъ личность Петра Ивановича, какъ чело-вѣка въ высшей степени гуманнаго и сострадательнаго къ чужому горю, о. Константинъ благодарилъ его за все благое и доброе, оказанное имъ для святицкаго храма. „Пройдутъ годы, пронесутся столѣтія,—говорилъ о. Константинъ,—забудутся не только имена, но и самыя могилы наши, но Васъ не забудетъ св. Церковь,—она

молится и вѣчно будетъ молиться о блаженныхъ приснопамятныхъ создателяхъ святаго храма"... Послѣ сего провозглашено было многолѣтіе П. И. Крутову и всѣмъ строителямъ и благоукрасителямъ храма.

По окончаніи богослуженія всѣмъ участникамъ торжества былъ предложенъ чай и закуска въ домѣ настоятеля. По предложенію о. Василія Введенскаго, за подписью всѣхъ о.о. іереевъ и нѣкоторыхъ членовъ строительнаго комитета и прихожанъ, было послано привѣтствіе Его Преосвященству въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Торжественно совершивъ сегодня съ Вашего Архшастырскаго благословенія освященіе храма Божія въ селѣ Святицахъ, во главѣ съ настоятелемъ храма о. В. Введенскимъ, мы, нижеподписавшіеся о.о. іереи, строительный комитетъ и прихожане села Святицъ, приносимъ Вамъ сердечную благодарность за Вашу отеческую попечительность и вниманіе, оказанныя Вами при посѣщеніи освященнаго уже теперь храма. (Слѣдуютъ подписи). 1911 года февраля 6 дня“.

Такъ совершилось желанное святицкими прихожанами торжество освященія новаго храма Божія.

Свящ. В. Введенскій.

## Изъ общей церковной жизни.

### Разныя извѣстія.

**Ходатайство о прославленіи святителя.** Въ Св. Синодѣ поступило отъ Преосвященнаго Иркутскаго ходатайство о прославленіи памяти епископа Софронія, занимавшаго епископскую кафедру въ Иркутскѣ въ XVIII вѣкѣ.

**Высочайшая аудіенція.** 16 марта Его Императорскому Величеству имѣлъ счастье представляться присутствующій въ Св. Синодѣ Преосвященный Пареній, епископъ тульскій.

**Царицынъ.** Самовольно прибывшій въ Царицынъ іеромонахъ Иліодоръ объявилъ собравшейся толпѣ, что отнынѣ онъ вступаетъ въ открытую священную брань съ властями и не подчинится имъ.

Лишеніе сана его не страшитъ. Онъ апеллировалъ къ своимъ приверженцамъ, которые поклялись его не выдавать.

Настроеніе толпы, возбужденной іеромонахомъ Иліодоромъ и его поклонникомъ, священникомъ Егоровымъ, крайне повышенное.

Когда епископъ Гермогенъ прибылъ, у воротъ монастыря его встрѣтили тысячи народу на колѣняхъ и съ плачемъ молили оставить любимаго батюшку Иліодора.

Благословивъ склонившійся предъ нимъ народъ, Гермогенъ вошелъ въ монастырскій храмъ и, совершивъ молебенъ, сказала „Дѣти мои! Знаю, насколько велика для васъ потеря Иліодора и переводъ его въ другой монастырь, но вы знаете, какъ мучились и страдали евреи въ Египтѣ. Они въ концѣ концовъ вышли всетаки побѣдителями. Мы сейчасъ также находимся въ Египтѣ бѣдствій, несчастій и напастей. Будемъ молиться и просить заступничества Пресвятой Богородицы,— Она намъ поможетъ, и мы также останемся побѣдителями“.

Послѣднія слова Преосвященнаго были покрыты рыданіями и криками толпы. Затѣмъ, въ продолженіе четырехъ часовъ, Гермогенъ благословлялъ народъ.

Присутствовало свыше восьми тысячъ. Вся толпа пѣла, по временамъ дирижировалъ самъ епископъ. Иліодоръ изъ алтаря не выходитъ.

Въ монастырѣ масса полиціи. Въ церкви присутствуетъ полиціймейстеръ. У губернатора состоялось совѣщаніе начальствующихъ лицъ по дѣлу Иліодора.

Хорошо знакомые съ расположеніемъ помѣщенной въ монастырѣ передаютъ, что въ алтарѣ, въ правой сторонѣ, находится небольшая потайная келлія, которая имѣетъ сообщеніе съ внѣшнимъ міромъ. Въ этой келліи находился Иліодоръ во время встрѣчи и пребыванія епископа Гермогена въ монастырѣ.

За допущеніе Иліодора въ Царицынъ уволенъ начальникъ царицынскаго жандармскаго отдѣленія юго-восточныхъ дорогъ ротм. Ежовъ и воронежскаго жандармскаго управленія желѣзныхъ дорогъ генераль Кирсановъ.

**Телеграмма 18-го марта: Петербургъ.** Св. Синодъ вновь предписалъ Преосвященному Гермогену принять мѣры архипастырскаго воздѣйствія на іеромонаха Иліодора къ немедленному отбытію его изъ Царицына въ Новосильскій монастырь. Въ случаѣ безуспѣшности воздѣйствія, епископу предписано 19 марта безъ промедленія удалить при помощи избранныхъ духовныхъ лицъ Иліодора изъ храма и царицынскаго подворья, и передать его въ распоряженіе свѣтской власти для доставленія на мѣсто служенія, въ Новосильскій монастырь.

**Телеграмма 21-го марта: С.-Петербургъ.** Преосвященный саратовскій телеграфировалъ Синоду, что іеромонахъ Иліодоръ выражаетъ готовность возвратиться къ мѣсту службы, въ Новосильскій монастырь и вмѣстѣ съ тѣмъ проситъ предоставить ему время для подкрѣпленія здоровья. Преосвященный добавляетъ, что болѣе подробныя свѣдѣнія будутъ сообщены телеграммой. Синодъ призналъ необходимымъ ожидать дальнѣйшихъ сообщеній.

**Памяти убіеннаго инспектора саратовской семинаріи.** Одинъ изъ учениковъ его пишетъ въ „Колоколѣ“: „Какъ сейчасъ вижу это строгое, выразительное лицо, густо посеребренную тяжелыми невзгодами жизни голову и пронизательные сѣрые глаза.“

Человѣкъ рѣдкой отзывчивой души, въ высшей степени даровитый, прекрасный ораторъ, музыкантъ и даже композиторъ—онъ былъ украшеніемъ саратовской семинаріи.

Я помню А. И. еще преподавателемъ философіи. Съ нетерпѣніемъ ждали мы, первоклассники, перехода въ 3-й классъ, чтобы познакомиться съ А. И. на урокахъ логики.

Вотъ, наконецъ, и логика...

Не спѣша проходитъ А. И. по рядамъ классныхъ столовъ и, къ всеобщему нашему удивленію, сразу же запоминаетъ всѣхъ въ лицо и по фамиліи. Память у него была, какъ и самъ онъ признавался, колоссальная. На урокахъ философіи онъ наизусть цитировалъ цѣлыя тирады изъ Канта, Гегеля, Фейербаха, Спинозы, не говоря уже о нашихъ отечественныхъ философахъ: Вл. Соловьевѣ, Кудрявцевѣ-Платоновѣ и др.

Учебникъ философіи у него былъ на послѣднемъ планѣ при изученіи и преподаваніи этого предмета. А. И. читалъ изустно цѣлыя лекціи, и, нужно отдать справедливость, такихъ содержательныхъ уроковъ, увы, не пришлось слышать даже въ академіи.

Въ 1905 г., въ эпоху всеобщаго развала, А. И. назначенъ былъ инспекторомъ. Твердо взявъ онъ въ руки кормило управленія, и если саратовская семинарія не погибла окончательно въ революціонномъ канканѣ, то этимъ она обязана исключительно административнымъ приѣмамъ новаго инспектора.

Перейдя по должности инспектора на кафедру Св. Писанія Нов. Завѣта, А. И. и здѣсь поражае насъ своей научной эрудиціей. Уроки Св. Писанія были въ одно и то же время и уроками свящ. философіи и библейской психологіи.

Особенную любовь питалъ А. И. къ церковному богослуженію, принимая нерѣдко участіе въ семинарскомъ хорѣ...

Убийство совершено при выходѣ изъ церкви: такъ до послѣдняго вздоха А. И. остался вѣрнымъ проводникомъ тѣхъ церковныхъ завѣтовъ, которые онъ старался внушать своимъ питомцамъ.

Искренно жаль этого гуманнаго и любившаго нераздѣльною любовью духовную школу педагога администратора.

Да водворится же во благихъ душа его, а его мученическая кровь, пролитая при исполненіи долга, да послужитъ вѣчнымъ укоромъ для саратовской семинаріи, и пусть печать Каина пребудетъ на безумцѣ, котораго, какъ змѣю, пригрѣвалъ на своей груди покойный А. И. "...

## Изъ общественной жизни.

### Разныя извѣстія.

**Избраніе предсѣдателя Г. Думы.** Въ вечернемъ засѣданіи 22 марта избранъ новый предсѣдатель Гос. Думы—Родзянко большинствомъ 199 голосовъ противъ 123. 22 марта вечеромъ Родзянко вѣдиль съ Высочайшимъ докладомъ о своемъ избраніи предсѣдателемъ Гос. Думы. Въ тотъ же день онъ получилъ поздравленія отъ лицъ высшаго общества, предсѣдателя Совѣта министровъ Столыпина, многихъ членовъ кабинета министровъ и предсѣдателей правыхъ фракцій, въ томъ числѣ и А. И. Гучкова. Предсѣдательствовать Родзянко будетъ послѣ поѣздки въ Царское Село.

**Запросы о 87-й статьѣ.** Въ окончательной редакціи переданный правительству запросъ Гос. Думы редактированъ слѣдующимъ образомъ:

1) Имѣлъ-ли въ виду предсѣдатель Совѣта министровъ, что, представляя на Высочайшее одобреніе журналъ Совѣта министровъ относительно принятія мѣръ о примѣненіи Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ на губерніи: витебскую, волынскую, кіевскую, минскую, могилевскую и подольскую, что этимъ онъ нарушилъ статью 87 Основныхъ Законовъ, чѣмъ совершилъ актъ незаконнѣрный?

2) Какія мѣры предполагаетъ предсѣдатель Совѣта министровъ предпринять для возстановленія законнаго порядка?

Гос. Совѣтомъ такъ же составленъ запросъ. Подъ запросомъ 44 подписи, въ числѣ которыхъ находятся подписи Высокопреосвященнаго архіепископа варшавскаго Николая и епископа вологодскаго Никона.

**„Крестовая газета“ о запросѣ.** Обсуждая послѣднія событія въ Россіи, Kreuz-Zeitung говоритъ, что слова о произведенномъ, якобы, Столыпинымъ государственнымъ переворотѣ— не что иное, какъ агитаторскія фразы, ибо никто не бываетъ болѣе безсовѣстнымъ въ пренебреженіи и насилуваніи конституціи, какъ именно демократы и либералы, когда власть въ ихъ рукахъ. Доказательствомъ служатъ Англія и Португалія. По существу образъ дѣйствій Столыпина приблизительно тотъ же, что и образъ дѣйствій великобританскаго премьера по отношенію къ палатѣ лордовъ, съ тою только разницей, что въ Англіи подобный поступокъ болѣе сложенъ и влечетъ за собой большія невыгоды для общихъ интересовъ народа. Заступничество Государя Императора за своего министра-президента должно еще значительно усилить въ Имперіи симпатія, которыя Его Императорское Величество приобрѣлъ всею, благодаря Своимъ истинно-царскимъ качествамъ характера.

**Еще о новыхъ штатахъ.** Бюджетная коммиссія начала, наконецъ, разсматривать такъ долго залежавшіеся и возбудившіе множество разномысліи штаты мужскихъ среднихъ учебныхъ заведеній. Въ засѣданіи 18 марта, прошедшемъ въ присутствіи товарища министра народнаго просвѣщенія Л. А. Георгіевскаго, коммиссія сдѣлала слѣдующія главнѣйшія постановленія:

Основной штатный окладъ преподавателя установленъ въ 900 р. за 12 уроковъ; окладъ этотъ не уменьшается, хотя бы преподаватель имѣлъ и менѣе 12 уроковъ; за каждый добавочный, сверхъ 12, урокъ преподаватель получаетъ по 75 р. въ годъ; болѣе 12 добавочныхъ уроковъ преподаватель имѣть не можетъ. Къ этому основному окладу установлено четыре прибавки по 400 р., черезъ каждое пятилѣтіе. Такимъ образомъ при максимальномъ количествѣ уроковъ— 24 въ недѣлю черезъ 20 лѣтъ службы преподаватель будетъ получать 3,400 р. въ годъ. Содержаніе директору гимназіи установлено въ 4,500 р. съ квартирными. Кромѣ того за уроки, которыхъ директоръ не долженъ имѣть болѣе шести, онъ будетъ получать до 450 р. Особое поурочное вознагражденіе установлено въ тѣхъ видахъ, чтобы директора не уклонялись отъ уроковъ. Инспекторъ можетъ давать 12 уроковъ, за которые будетъ получать 900 р., и затѣмъ за инспектированіе добавочныхъ 1,425 р. съ квартирными.

**Разгромъ коалиціоннаго комитета и студенческой революціонной группы.** Въ ночь на 8 марта, по распоряженію охраннаго отдѣленія, чинами полиціи въ Петербургѣ былъ произведенъ рядъ обысковъ у студентовъ высшихъ учебныхъ заведеній, сопровождавшихся захватомъ всего состава „коалиціоннаго комитета“ спб. университета и студенческой группы партіи социалистовъ-революціонеровъ.

Комитетъ этотъ въ полномъ своемъ составѣ заключенъ въ тюрьму, и дѣло о немъ передается въ губернскаго жандармскаго управленіе для привлеченія членовъ комитета къ дознанію по обвиненію въ государственномъ преступленіи.

**Нъ характеристикъ порядковъ въ высшей школѣ.** Изъ запроса правыхъ въ Г. Думѣ о высшей школѣ открываются интересныя свѣдѣнія о томъ нравственномъ хаосѣ, который царитъ въ нашихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Такъ, деп. Замысловскій въ своемъ запросѣ познакомилъ Г. Думу съ устройствомъ революціонныхъ организацій, свившихъ себѣ гнѣздо въ высшей школѣ. Для этихъ организацій революціонныя интересы стояли впереди студенческихъ. Эти организаціи были трехъ типовъ: когда онѣ избирались баллотировкой по всему учебному заведенію, баллотировкой по курсамъ и отдѣленіямъ, или когда выборы происходили отъ землячества. Но, независимые отъ этихъ типовъ, вездѣ результаты выборовъ были одни и тѣ же: строго партійные и революціонные. По первому типу выборы происходятъ въ горномъ Институтѣ, и недавній трехдневній процессъ выяснилъ всѣ тѣ злоупотребленія чисто фантастическаго характера, которыя тамъ творились. На судѣ установлено, что тамъ практиковались такъ-называемыя фиктивныя стипендіи, т. е. человѣка уговаривали расписаться въ полученіи того, чего онъ никогда не получалъ, а самыя деньги шли на нужды революціи. Помимо того, эти фиктивныя стипендіи официально принадлежали студентамъ болѣе состоятельнымъ; тѣ расписывались въ полученіи денегъ, а самыя деньги выдавались революціоннымъ студентамъ, которые не имѣли должнаго балкоэффиціента, но зато обнаруживали большую революціонную успѣшность. Наконецъ, изъ тѣхъ же средствъ оплачивались издержки по отправкѣ депутаціи на похороны Муромцева. Въ политехническомъ институтѣ событія были не лучше. Здѣсь захватнымъ правомъ были открыты три новыхъ отдѣленія. Не имѣя права на стипендіи, студенты этихъ отдѣленій бѣгали по институту и просили студентовъ легальныхъ отдѣленій дать свои подписи подъ прошеніями о выдачѣ стипендій. Быть можетъ, они и руководствовались желаніемъ получить помощь, но это былъ несомнѣнный подлогъ. Институтъ фиктивныхъ стипендій твердо вкоренился въ жизнь высшихъ учебныхъ заведеній и казенныя деньги шли не для покрытія студенческой нужды, подчасъ вопіющей, а для удовлетворенія различныхъ революціонныхъ вождедлнй.

**Прекращеніе забастовки.** Въ петербургскомъ университетѣ 15 марта кадетская студенческая группа выпустила слѣдующее обращеніе: „Въ широкихъ студенческихъ кругахъ замѣчается стремленіе къ восстановленію нормальныхъ академическихъ занятій. Сочувствуя вполнѣ этому теченію, к.-д. фракція констатируетъ, что дальнѣйшее проведеніе забастовки можетъ повести только къ распаду въ средѣ студенчества. Не только съ нашей точки зрѣнія, но и съ точки зрѣнія сторонниковъ забастовки послѣдняя не имѣетъ больше конкретныхъ цѣлей: вниманіе общества уже привлечено къ положенію высшей школы. По всѣмъ указаннымъ причинамъ мы предлагаемъ студенчеству со среды 16 марта считать забастовку прекращенной и приступить къ посѣщенію лекцій“. 14 марта въ собраніи представителей шести научныхъ студенческихъ

организацій юридическаго факультета была принята аналогичная резолюція.

**Преданіе суду.** По сообщенію „Россіи“, членъ Государственной Думы Иконниковъ предается суду по дѣлу о растратѣ весьма крупной суммы земскихъ денегъ. Иконниковъ обвиняется, какъ предѣдатель макарьевской уѣздной земской управы, нижегородской губерніи. Началось это дѣло съ обвиненія въ растратѣ члена той же управы Грѣхова. Какъ выяснило съ, начиная съ 1902 г., у Иконникова и Грѣхова на рукахъ на каждое первое число оставались неизрасходованныя деньги въ суммѣ отъ 10-ти до 12-ти тыс. руб. Образовалось, такимъ образомъ, вмѣсто одной земской кассы три: одна въ управѣ, одна у Иконникова и одна у Грѣхова. Сейчасъ же пошли слѣдующія операціи: то Грѣховъ передаетъ деньги Иконникову, то Иконниковъ Грѣхову. При такомъ порядкѣ составленіе правильной отчетности могло быть обезпечено строгимъ соблюденіемъ правилъ о веденіи бухгалтерскихъ и кассовыхъ книгъ въ земской управѣ и о ревизіи земскихъ суммъ. Между тѣмъ за время службы Иконникова предѣдателемъ никакихъ журнальных постановленій управы по выдачамъ денегъ не составлялось, и все производилось по личному распоряженію Иконникова и Грѣхова. Бухгалтеръ не зналъ и не могъ знать, кому и для какой надобности и въ какомъ размѣрѣ выдаются деньги изъ суммъ, имѣвшихся въ распоряженіи Грѣхова и Иконникова. Также не зналъ онъ и о поступавшихъ къ нимъ суммахъ отъ плательщиковъ, если послѣднимъ почему-либо, какъ бывали случаи, не выдавались квитанціи. Все это было извѣстно только писцамъ, которые вели денежныя книги и они могли только заприходовать деньги или вывести ихъ въ расходъ. Въ кассовыя книги приходо-расходныя статьи вписывались передъ земскимъ собраніемъ и всегда сразу за продолжительный промежутокъ времени. Какъ выяснилось, ни у Иконникова, ни у Грѣхова личныхъ средствъ почти не было и они часто нуждались въ деньгахъ. Установлено, на примѣръ, что передъ земскими собраніями Иконниковъ носылалъ своего служащаго къ одному богатому купцу съ письмами, тотъ отвѣчалъ на нихъ и самъ затѣмъ приходилъ въ Иконникову въ управу, а послѣ окончанія земскаго собранія Иконниковъ съ тѣмъ же служащимъ отправлялъ этому купцу тысячу или полторы рублей. Выяснилось также, что, уѣзжая въ Петербургъ, Иконниковъ никогда кассы не сдавалъ; что жалованіе ему выписывалось впередъ за нѣсколько мѣсяцевъ, иногда почти за годъ, особенно передъ земскими собраніями, когда подводились бухгалтерскіе итоги; что никакой коллегіальности въ коллегіи, которую представляетъ собой земская управа, не было; что вся система хозяйничанія зиждилась на списываніи денегъ со счета Иконникова на счетъ Грѣхова и обратно и проч. Дѣло о Грѣховѣ почти закончено производствомъ. Дѣло объ Иконниковѣ начато и въ настоящее время противъ него возбуждено уголовное преслѣдованіе.

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій.*