

# НИЖЕГОРОДСКІЙ

## ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: головая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ 10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Большая Печерка, № 57—10. Приемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 14-й.

Доставленныя въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Часть официальная.—Часть неофициальная.—Почуеніе въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, сказанное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, въ Благовѣщенскомъ монастырѣ.—Стихотвореніе.—Въ Иерусалимѣ.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленія.

### ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Святѣйшій Синодъ выпиской изъ опредѣленія своего отъ 22 января—3 февраля текущаго года за № 562 уведомилъ Синодальный Училищный Совѣтъ, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ на всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ представленіемъ копии съ препровожденной Преосвященнымъ Митрополитомъ Киевскимъ и обращенной на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА имя телеграммы съѣзда председателей Киевскаго епархіального Училищнаго Совѣта и отдѣленій онаго и наблюдателей церковныхъ школъ кievской епархіи отъ 15 января сего года съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ и скорби по поводу постановленія Государственной Думы объ изыятіи церковныхъ школъ изъ вѣдѣнія церковной власти, благоудно было, въ 21 день января сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше Собственно-ручно начертать: „Благодарю за выраженныя чувства. Твердо вѣрю въ неизблемое будущее церковной школы“. Заслушавъ изложенное, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 17—28 февраля сего года за № 133, утвержденнымъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановилъ: о вышеизъясненной Всемилостивѣйшей резолюціи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА сообщить циркулярно Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, въ полной увѣренности въ томъ, что Всемилостивѣйшія слова ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА воодушевятъ церковно-школьныхъ дѣятелей въ ихъ трудахъ по благоустройству и дальнѣйшему развитію церковныхъ школъ и воспитанію подрастающихъ поколѣній въ духѣ преданности Православной Церкви и

сыновней любви къ Возлюбленному Монарху и отечеству.

Подлинное подписали: Предсѣдательствующій протоіерей *Павелъ Соколовъ*. Завѣдывающій канцелярією *П. Гурьевъ*.

**Высочайшая награда.** ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 4 день марта сего года ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ на соприсчисленіе за 50-лѣтнюю отличо-усердную службу церкви Божіей къ ордену св. Анны 3 степени діакона села Сіухи, нижегородскаго уѣзда, *Алексія Сичкаго*.

**Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.** Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности старосты къ церквамъ сель: Березовки, сергачскаго уѣзда, *Иванъ Евфимовъ Кирдяновъ*, Старинскаго, того же уѣзда, *Николай Петровъ Приклонскій*, Страховой Лузы, ардатовскаго уѣзда, *Антонъ Васильевъ Горевъ*, Шарголей, горбатовскаго уѣзда, *Иванъ Васильевъ Соколовъ*, Озерокъ, княгининскаго уѣзда, *Иванъ Ѳедоровъ Дакушкинъ*, Троицкой г. Арзамаса *Иванъ Николаевъ Вандышевъ*, Кашкарова, ардатовскаго уѣзда, *Ѳедоръ Ивановъ Иларіоновъ*, Елизарьева, того же уѣзда, *Козьма Степановъ Ванюшовъ*, Терюшева, нижегородскаго уѣзда, *Яковъ Ивановъ Атевъ*, Рождественскаго Майдана, того же уѣзда, *Алексій Петровъ Епифановъ*, Гридина, того же уѣзда, *Василій Спиридовъ Буренинъ*, Лубянецъ, того же уѣзда, *Иванъ Михайловъ Масляевъ*, Хвошевки, горбатовскаго уѣзда, *Доримедонтъ Евграфовъ Зерчаниновъ*, Подлѣсова, нижегородскаго уѣзда, *Карпъ Павловъ Дурандинъ*, Верелѣва, того же уѣзда, *Иванъ Ѳедоровъ Макаровъ*, Филина, семеновскаго уѣзда, *Илья Горшковинъ*, Афанасьева, нижегородскаго уѣзда, *Иванъ Лукинъ Воробьевъ*, Медвѣжьей

Поляны, княгининскаго уѣзда, Федоръ Гавриловъ *Тоцилинъ*, Быкова-Майдана, арзамасскаго уѣзда, Петръ Семеновъ *Наумичевъ-Лебедевъ*, Знаменской церкви г. Балахны Василій *Афанасьевъ*, Покровской г. Балахны Владиміръ *Козловъ*, Борисова-Поля, нижегородскаго уѣзда, Степанъ Андреевъ *Танлевъ*, Успенскаго, ардатовскаго уѣзда, Матвій Димитріевъ *Бакулинъ*, Спасскаго, васильскаго уѣзда, Иванъ Васильевъ *Матяевъ*, Бардавилы, арзамасскаго уѣзда, Степанъ Леонтьевъ *Абрамовъ* и Печерской-Слободы, нижегородскаго уѣзда, Василій Ивановъ *Смотрковъ*.

**Перемѣны по службѣ** Назначены: 1) сынъ священника Иванъ *Тюринъ* п. д. псаломщика въ Богоявленье 14 марта; 2) за-штатный діаконъ Николай *Назаревскій* на псаломщическое мѣсто въ с. Оедосьино 15 марта; 3) крестьянинъ Константинъ *Матюшинъ* допущенъ къ исп. об. псаломщика къ единовѣрческой церкви Новаго-Усада 16 марта; 4) послушникъ Печерскаго монастыря Иванъ *Катковъ* исп. об. псаломщика въ с. Большое-Андосово 20 марта; 5) сынъ священника Александръ *Семицкій* исп. долж. псаломщика въ с. Шерстино 18 марта; 6) діаконъ с. Никулина Аркадій *Рачинскій* перемѣщенъ въ с. Клешиариху 11 марта.

**Уволенъ за штатъ.** Псаломщикъ с. Великовскаго Владиміръ *Коринфскій* 12 марта отрѣшенъ отъ мѣста и уволенъ за штатъ.

Въ Нижегородской епархіи состоитъ вакантной должность епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, съ жалованьемъ одной тысячи двухъ-сотъ руб. въ годъ и съ разъездами за счетъ мѣстнаго миссіонерскаго Братства. Желаютіе подають прошеніе на имя Преосвященнаго Іоакима, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго.

Правленіе Починковскаго духовнаго училища объявляетъ, что пріемные экзамены для желающихъ поступить въ 1-й классъ Починковскаго духовнаго училища назначены на 1—4 іюня с. г.

По постановленіямъ распорядительнаго и ревизионно-наблюдательнаго комитетовъ епархіальнаго свѣчнаго завала отъ 28 сентября 1910 года и отъ 15 марта 1911 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, епархіальная свѣчная лавка изъ села Илевскаго завода, ардатовскаго уѣзда, переведена въ село Череватово, того же уѣзда. Смотрителемъ череватовской лавки назначенъ мѣстный священникъ о. Іаковъ Виноградовъ, а наблюдателемъ—священникъ Серафимо-Дивѣвскаго монастыря о. Петръ Соколовъ.

Во исполненіе утвержденаго Его Преосвященствомъ журнальнаго постановленія педагогическаго собранія отъ 28 марта 1911 года. Правленіе Нижегородской духовной семинаріи симъ объявляетъ къ свѣдѣнію родителей и родственниковъ воспитанниковъ семинаріи:

1) На основаніи Высочайше утвержденнаго опредѣленія Св. Синода воспитанники семинаріи должны

являться въ семинарію изъ отпусковъ: на рождественскія вакаціи—8 января, на пасхальныя вакаціи—вторникъ *Томинои недѣли* и на первую недѣлю Великаго поста—въ день *Православія*, такъ какъ классныя занятія предписано начинать: послѣ Рождества Христова—9 января, послѣ Пасхи—въ среду *Томинои недѣли* и послѣ первой недѣли Великаго поста—понедѣльникъ второй недѣли.

2) Воспитанники, не явившіеся къ началу учебнаго занятія безъ уважительной причины, будутъ подвергнуты взысканіямъ, въ случаѣ же повторенія несвоевременной явки—виновные могутъ быть временно уволены изъ учебнаго заведенія.

3) Наличие уважительныхъ причинъ несвоевременной явки должна быть надлежаще засвидѣтельствована, смотря по требованію обстоятельствъ,—врачемъ о. благочиннымъ или другими должностными лицами.

4) Родители или родственники обязаны отпрашивать проводящихъ въ ихъ домахъ вакаціонное время воспитанниковъ семинаріи своевременно и время отпущенія отмѣчать въ отпускныхъ билетахъ.

5) Если причиною несвоевременной явки воспитанниковъ явится безпечность ихъ родителей или родственниковъ, то о таковыхъ Правленіе семинаріи во исполненіе опредѣленія Св. Синода, обязано доложить епархіальному начальству.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

### Поученіе

въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, сказанное Его Преосвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Іоакимомъ Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, въ Благовѣщенскомъ монастырѣ.

*Днесь спасенія нашего главизна  
еже отъ вѣка таинство явленіе  
(Тр. пр.).*

Нынѣ св. Церковь воспоминаетъ всеславное Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы; нынѣ торжествуетъ она воплощеніе Бога Слова. Высоко, важно и отрадно это событіе.

Прародители наши, Адамъ и Ева, не сохранили первобытной чистоты, не исполнили заповѣди Божіей и вслѣдствіе этого грѣхъ въ міръ вниде, и грѣхомъ смерть (Рим. 5, 12); челоуѣчество подпало власти діавола, все люди сдѣлались рабами грѣха проклятія и смерти. Но челоуѣколюбивый Богъ отъ вѣка предопредѣлилъ спасти челоуѣчество въ Сынѣ Своемъ Единородномъ. Изрекая справедливый судъ прародителямъ нашимъ за грѣхъ, Господь обѣщаль послать избавителя, что нѣкогда сѣмя жены соотретъ главу змія, что имѣетъ родиться

Сынъ Божій Единородный, безгрѣшный, Который Своимъ ученіемъ, страданіями, Своею кровію искупить человѣчество отъ грѣха, проклятія и смерти и откроетъ врата Царства Божія, затворенныя грѣхомъ. Начало этого важнаго событія нынѣ вспоминаетъ св. Церковь: она прославляетъ нынѣ Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы о воплощеніи отъ нея Сына Божія Единороднаго. И торжествуетъ св. Церковь, вспоминая это весьма важное событіе, торжествуетъ потому, что оно исполняетъ радостію сердце христіанское, такъ какъ оно является началомъ нашего спасенія.

Когда исполнилось время, и именно чрезъ пять тысячъ пятьсотъ восемь лѣтъ послѣ сотворенія міра и Адама, въ городъ Галилейскій Назаретъ явился Архангелъ Гавріилъ и, привѣтствуя Богоматерь, сказалъ: радуйся, Благодатная! Господь съ Тобою! Ты зачнешь, и родишь Сына, и наречешь Ему имя Иисусъ, что есть Спаситель. Пресвятая Дѣва Богоматерь на эти слова отвѣчаетъ: какъ будетъ это, когда Я мужа не знаю? Тогда Архангелъ сказалъ: Духъ Святой найдетъ на Тебя, и сила Всевышняго осѣнитъ Тебя; посему и рождаемое Святое наречется Сыномъ Божиимъ. Въ смиреніи глубокомъ Пресвятая Дѣва сказала: се раба Господня; буди мнѣ по благоутробности твоему. Вотъ сущность того событія, которое торжественно вспоминаетъ нынѣ св. Церковь.

Тяжкое время переживало человѣчество до пришествія въ міръ Искупителя; въ отчужденіи отъ Бога страсти и всякаго рода пороки омрачали по образу и подобію Божію созданную душу человѣка на землѣ; еще болѣе безотрадная жизнь его ожидала по скончаніи земнаго поприща, ибо до крестной смерти Господа всѣ шли во адъ — во власть діавола. Только побѣдитель ада и смерти, Господь, предъ славнымъ Своимъ воскресеніемъ, сошелъ во адъ, освободилъ души ветхозавѣтныхъ праведниковъ, начиная отъ Адама и Евы, всѣхъ чаявшихъ утѣхи Израилевой, пришествія на землю побѣдителя грѣха и смерти, Господа Спасителя. Но вотъ пришелъ на землю Спаситель и совершилъ великое дѣло нашего спасенія. Нынѣ вѣрующіе по скончаніи жизни отходятъ не въ муки ада, а въ мѣсто блаженства, въ рай, врата котораго открыты пришествіемъ на землю Господа Спасителя и Его крестною смертію. И какъ не торжествовать христіанамъ, вспоминая это величайшее событіе, эту великую тайну, которая отъ вѣчности предопредѣлена праведнымъ и милосерднымъ Господомъ Богомъ, но которая только въ день Благовѣщенія начала осуществляться! Какимъ глубокимъ чувствомъ благодарности

должно проникнуться наше сердце къ Совершителю великаго дѣла нашего спасенія, ибо вѣчный Господь, Сынъ Божій Единородный, „*Имже вся быша, и безъ Него ничтоже бысть, еже бысть*“ (Іоан. 1, 3), принимаетъ на Себя природу человѣческую, не переставая быть Богомъ, соединяетъ въ Себѣ два естества. Божеское и человѣческое, „*умалается*“ „*зракъ раба пріявъ, въ подобіи человѣчествѣмъ бывъ, и образомъ обрѣтается якоже человекъ, смирилъ Себе, послушливъ былъ даже до смерти, смерти же крестныя*“ (Фил. 2, 6-8). Отъ рожденія и до креста Онъ терпѣлъ ради насъ и ради нашего спасенія всякія муки, униженіе и вкусилъ самую позорную, страшную, крестную смерть. Но въ крови Его потоплены грѣхи всего человѣчества по слову Пророка: „*Той язвенъ бысть за грѣхи наша и мученъ бысть за беззаконія наша, наказаніе мира нашего на Немъ, язвою Его мы всѣ исцѣлехомъ*“ (Исаи 53, 5). Кровію Его мы оправданы; врата Царства Божія, затворенныя грѣхомъ, заслугами Господа Спасителя открыты; средостѣніе, отдѣлявшее насъ отъ Творца, уничтожено. Намъ дарованы „*вся Божественныя силы, яже къ животу и благодѣланію*“ (2 Пет. 1, 3). Чрезъ св. Таинства мы получаемъ благодать Божію, помогающую намъ стоять выше несовершенствъ міра сего и достигать вѣчнаго спасенія. Велики, безконечно велики плоды спасительнаго пришествія на землю Господа Иисуса Христа, нынѣ воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы и вочеловѣчшагося! Чѣмъ же мы воздадимъ Богу за Его великія милости намъ, за Его великую любовь къ человѣчеству, о которой св. Евангеліе говоритъ такъ: „*такъ возлюбилъ Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть, да всякъ вѣрующій въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный*“ (Іоан. 3, 16)? И намъ за любовь нужно отвѣтствовать любовью! Любить Того, Кто совершилъ великое дѣло нашего спасенія, Кто побѣдилъ адъ и смерть, Кто открылъ врата Царства Небеснаго.

Господь Спаситель въ св. Евангеліи говоритъ, что только тотъ Его любитъ, кто заповѣди Его соблюдаетъ (Іоан. 14, 21). Посему мы должны исполнять заповѣди Господни и прежде всего проникаться любовью къ Богу. Любя Его всѣмъ сердцемъ, всею душею и всѣмъ помышленіемъ, мы и ближнихъ должны любить, какъ самихъ себя. Хотя заповѣдь о любви раздѣляется на двѣ части и предписываетъ любить Бога и ближнихъ, но въ сущности она является одною заповѣдію, ибо кто любитъ Бога, долженъ любить и ближняго своего. Учитель любви, св. апостолъ Іоаннъ Богословъ, говоритъ: „*аще кто речетъ, яко люблю Бо-*

иа, а брата своего ненавидитъ, ложь есть: ибо не любяи брата своего, еюже видѣ, Бога, еюже не видѣ, како можетъ любити. И сію заповѣдь имамы отъ Него, да любяи Бога любитъ и брата своего“ (1 Іоан. 4, 20—21). Будемъ же, братіе, проникаться любовію и благодарностію къ совершителю нашего спасенія, Господу Іисусу Христу. Будемъ любить Бога, будемъ любить и ближняго своего. Кто въ любви пребываетъ, тотъ въ Богъ пребываетъ, ибо Богъ есть любовь. Любовь явится нашимъ оправданіемъ на страшномъ судищѣ Христовомъ, если только она будетъ отличаться искренностію, будетъ дѣйствительною въ нашей жизни, „не словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истиною“ (1 Іоан. 3, 18), и проявляться въ томъ, чтобы алчущаго накормить, жаждущаго напоить, нагого одѣть, болящаго посѣтить и вообще другъ друга тяготы носить, и такъ исполнять законъ Христовъ.

Проникаясь благоговѣніемъ предъ величіемъ событія, являющагося главизной нашего спасенія, предъ воплощеніемъ Господа Іисуса Христа, преклоняясь предъ этой великой тайной, которой не можетъ уразумѣть не только умъ человѣческій, но и ангельскій, мы должны прославлять и Явившуюся орудіемъ нашего спасенія—Пресвятую Дѣву Богоматерь. Она, Богоизбранная Отроковица, сподобилась быть Матерію Господа; отъ Ней Онъ заимствовалъ природу человѣческую, Она содѣлалась честнѣйшею изъ херувимовъ и славнѣйшею безъ сравненія серафимовъ. Сама Пресвятая Дѣва при встрѣчѣ съ Своей родственницей Елизаветой, прославившей Ее, какъ Матерь Господа, въ пророческомъ одушевленіи воскликнула: „отнынѣ ублажатъ Мя вси роди“. Дѣйствительно, кто ублажаетъ Господа Іисуса Христа, совершителя нашего спасенія, тотъ ублажаетъ и Пренепорочную Дѣву Богоматерь, послужившую тайнѣ нашего спасенія. Она, въ смиреніи и кротости совершавшая жизнь Свою и предочищенная Духомъ Святымъ, содѣлалась вмѣстилищемъ Божества. Какъ же намъ не ублажать Ее, какъ не прославлять Ее! Какъ не славословить Ее и не благодарить за то, что Она и нынѣ, предстоя предъ престоломъ Господа, является всемогущей Молитвенницей и Заступницей рода христіанскаго! Надлежитъ намъ ублажать Ее, призывать въ своихъ молитвахъ, вспоминать Ея жизнь и подражать Ея добродѣтелямъ, чрезъ которыя Она достигла высшаго совершенства и содѣлалась Матерію Господа, Спасителя нашего. Она Своимъ Материнскимъ заступленіемъ предъ Сыномъ Своимъ и Богомъ нашимъ отвращаетъ отъ насъ гнѣвъ Божій, праведно на ны движивый за наши прегрѣшенія. Своими

молитвами и заступничествомъ за родъ человѣческій Богоматерь привлекаетъ на насъ милость и благословеніе Отца Небеснаго, представляя ходатая за насъ Самого совершителя нашего спасенія Господа Іисуса Христа.

Торжествуя событіе, являющееся главизной нашего спасенія, будемъ любить прежде всего Господа, Спасителя нашего и Его Пречистую Матерь; будемъ твердо сохранять св. вѣру, которую принесъ на землю Господь Іисусъ Христосъ и твердо стоять въ святой Церкви, юже стяжа Господь Своею Кровію. Будемъ стараться быть преданными и послушными членами сего благодатнаго Царства Христова. Нынѣ, какъ и всегда, діаволъ возстаетъ противъ Церкви Божіей и дѣлаетъ людей орудіями борьбы своей противъ св. вѣры христіанской. Нынѣ явилось много ложныхъ учителей, которые унижаютъ Божественное достоинство Господа Іисуса Христа, умаляютъ достоинство Божіей Матери, возстаютъ противъ Церкви, хулятъ ея уставы, отвергаютъ спасительную силу благодати Божіей, чрезъ св. таинства подаемой, и вообще проповѣдуютъ ученія пагубныя, развращенныя, отторгающія многихъ отъ Господа, отъ Церкви и спасенія. Въ виду этого намъ, христіанамъ, надлежитъ твердо стоять въ св. вѣрѣ, быть преданными сынами св. Церкви, жить свято и благочестно, достойно ходить своего званія христіанскаго, и тогда Господь Іисусъ Христосъ милостію и щедротами Своего человѣколюбія по молитвамъ Преславной Царицы Небесной и Богоматери даруетъ намъ благо пожить на землѣ, не лишитъ насъ и Своего Небеснаго Царствія. Аминь.

\*  
\*  
\*

Въ священный градъ иди на вольныя страданья,  
Глаголаеъ Онъ Своимъ ученикамъ:  
„Мужайтесь, друзья! Исполнились писанья:  
Сынъ Человѣческій предастся злымъ врагамъ“.

Смиривши духъ въ себѣ, очистивъ помышленья,  
Сопутствуемъ Христу, и плоть свою распнемъ,  
И прелести страстей мірскихъ и вождельнѣя  
Въ себѣ мы умертвимъ,—да съ Нимъ и оживемъ.

И да услышимъ мы въ блаженномъ упованьи  
Его спасительный и сладостнѣйшій гласъ:  
„Не взыду больше въ міръ для муки, для страданій,—  
Въ міръ горній восхожу... Съ Собой возвышу васъ“.

„Взирая на Меня, смиренію поучайтесь...  
Не слѣдуйте лукавой мудрости земной...  
Страданіямъ Моимъ съ любовью приобщайтесь, —  
Да въ Царствіи Отца прославитесь со Мною“.

Надежда Кубаровская.

## Въ Іерусалимѣ.

(Изъ воспоминаній сериачскаго паломника-туриста).

По обходѣ вокругъ стѣнъ Іерусалима, мы вернулись въ городъ черезъ Гнойныя ворота и, продолжая путь по городу тѣсными и путанными закоулками, очутились у стѣны „Плача“, въ узенькомъ тупомъ закоулкѣ. Стѣна эта тянется по закоулку саж. на 10 въ длину и поднимается на нѣсколько саж. въ вышину. Состоитъ она изъ массивныхъ обдѣланныхъ камней аршина по 3—4 длины и около двухъ толщины. Камни эти покрыты глубокими морщинами; очевидно, въ теченіе многихъ вѣковъ они вынесли безконечное множество невзгодъ атмосферныхъ, избородившихъ ихъ. Жиды эту стѣну считаютъ остаткомъ отъ храма Соломонова, но, въ сущности, она есть лишь контръфорсъ ограды сего храма, отъ самаго же храма не осталось камня на камени, по предреченію Христа. Здѣсь мы застали много жидовъ. На нѣкоторыхъ изъ нихъ накинута полосатая простыня, закутывающія ихъ съ ногъ до головы. Стоя предъ стѣной или опершись на нее плечомъ, они кланялись, раскачиваясь во все стороны. При нашемъ появленіи они подняли вдругъ ужасный гвалтъ, не мало насъ озадачившій. Спутникъ мой, вполнѣ владѣвшій жидовскимъ жаргономъ, заговорилъ съ нѣкоторыми изъ нихъ, и вдругъ.. жиды живо стихли и вскорѣ разошлись. Спутникъ нашъ пояснилъ намъ потомъ, что при нашемъ появленіи жиды усиленно стали накликать на головы гоевъ (какъ они презрительно называютъ христіанъ) всяческія проклятія, а услыхавши, что одинъ изъ насъ понимаетъ ихъ, струсили и разошлись восвояси.

На другой день съ разрѣшенія іерусалимскаго губернатора, по предварительной уплатѣ каждымъ изъ насъ по одному чиреку (40—50 к.) пошлины, подъ предводительствомъ всеѣмъ извѣстнаго каваса черногорца Марко, отправились мы осматривать Омарову мечеть, стоящую на мѣстѣ храма Соломонова. Подошли мы къ ней по узкой и темной, скорѣе похожей на корридоръ, глухой вонючей улицѣ, гдѣ-то съ с.-з. угла площади мечети. Должно быть, пропустили насъ чернымъ ходомъ изъ мусульманскаго презрѣнія къ намъ (гаурамъ). Мечеть возвышается посреди огромной площади, вымощенной большими и великолѣпными бѣло-мраморными плитами, но содержимыми небрежно, съ проросшею по спайкамъ плитъ сорною травою. Мечеть восьмигранная, приземистая, съ громаднымъ и высокимъ сѣрымъ куполомъ. Наружныя стѣны ея облицованы синими и зелеными узорчатыми изразцами. Подошли мы къ ней съ восточной стороны. Предъ входомъ въ нее находится прелестный мраморный кіоскъ (бесѣдка) въ арабскомъ стилѣ, состоящій изъ изящныхъ тонкихъ колоннъ, соединенныхъ между собою готическими аркадами, поддерживающими чудный сводчатый верхъ. Приведши насъ сюда, софты потребовали, чтобы мы или сняли сапоги съ ногъ, или надѣли огромныя туфли, съ уплатой за прокатъ по нѣсколькимъ паричекъ (паричка—2½ коп.); но такъ какъ я имѣлъ уже дѣло съ такой обувью въ Константинопольской Айя-Софія, то и предпочелъ снять съ себя сапоги,

Вся середина внутренности мечети обнесена кругомъ, соответственно размѣру купола, высокой художественной желѣзной рѣшеткой, съ просторнымъ ходомъ вокругъ ея. За этой рѣшеткой видна огромная свѣтложелтая скала съ плоской поверхностью. Объ этой скалѣ преданіе гласитъ, что на ней Авраамъ приносилъ въ жертву сына своего Исаака, въ память чего внослѣдствіи Соломонъ устроилъ на ней, при построеніи храма, жертвеникъ Господу. Насрединѣ сей скалы виднѣются четыре круглыхъ, симметрично по угламъ квадрата расположенныхъ углубленія, какъ бы для укрѣпленія въ нихъ ножекъ стола. Говорятъ, что на семъ мѣстѣ дѣйствительно крестоносцами водруженъ былъ престолъ Богослужебный; мусульмане же утверждаютъ, что на семъ мѣстѣ когда-то чудесно явился Магометъ, сидя на ослѣ, отъ копытъ коего и образовались сказанныя углубленія.

Съ южной стороны, подъ нависшимъ краемъ этой скалы, имѣется довольно большое углубленіе (гротъ), съ коимъ связано какое-то важное мусульманское сказаніе. Въ это углубленіе мы сошли по ступенямъ лѣстницы, но тамъ ничего не оказалось, кромѣ стоящей въ ю.-з. углу его небольшой мраморной тумбочки, съ извивающимися изящными колонками по угламъ ея. Чалмоносный нашъ вожатый, указывая намъ на эту вещь, говорилъ: „Антика, антика“!

Внутреннія стѣны мечети тоже обложены прекрасными изразцами, а фризь карниза украшаетъ идущая по нему надпись изъ вязи огромныхъ золоченыхъ арабскихъ письменъ. Окна закрыты цѣльными цвѣтными стеклами, съ выдѣланными по нимъ великолѣпными узорами и золотыми арабскими вензелями. Говорятъ, что эти стекла весьма высокой цѣнности.

Изъ Омаровой мечети вышли мы южной дверью и по широкой мраморной величественной лѣстницѣ въ два уступа съ площадками и мраморными аркадами на каждой, спустились къ мечети Эль-Акса, преобразованной изъ сооруженнаго Юстиніаномъ храма въ честь Введенія во храмъ Дѣвы Маріи. Внутренность мечети, расположенной въ формѣ греческаго креста, роскошная. У передней стѣны (южной) имѣется родъ прелестнаго мраморнаго иконостаса (конечно, безъ иконъ) съ нишей въ средней части его для храненія корана. Двумя рядами парныхъ мраморныхъ колоннъ мечеть раздѣляется на 3 продольныя части. Въ ю.-з. части ея находится пара колоннъ, близко одна къ другой стоящихъ, межъ коихъ когда-то заставляли пролѣзать тяжущихся, когда нельзя было разобрать, кто правъ изъ нихъ и кто виноватъ, при чемъ правый пролѣзалъ, а виноватый нѣтъ. Отъ такихъ опытовъ въ теченіе, быть можетъ, вѣковъ обѣ колонны значительно (приблизительно, по вершку каждая) обтерлись. Наконецъ, случилось такъ, что одинъ изъ тяжущихся застрялъ межъ колоннами и никакъ пролѣзть не могъ ни взадъ ни впередъ и потому чуть-ли не привелось разрубить его. Послѣ такого случая, пришлось колонны эти обѣ вмѣстѣ опоясать желѣзнымъ обручемъ и поставить еще между ними два желѣзныхъ же копыя, при помощи чего загражденъ коварный проходъ между ними въ настоящее время.

По выходѣ изъ мечети спускались въ ея подземелье, т. н. „Соломоновы Кююшни“. Подземелье это гро-

маднѣйшихъ размѣровъ, теряющееся изъ вида въ темнотѣ дали. Сводчатый потолокъ его подпертъ четырёхугольными устоями, соединенными посредствомъ арокъ, камни кладки по наружнымъ краямъ своимъ отесаны гладкой ваймой, указывающей на глубокую древность постройки. Можно полагать, что эти подземелья со сводами, находящіяся на южномъ склонѣ горы Моріа, устроены были съ цѣлю дать возможность поверхъ ихъ выровнять и расширить площадь бывшаго Соломонова храма. Говорятъ, что въ этихъ подземельяхъ имѣются громаднѣйшіе водоемы, вода въ кои проведена была Соломономъ потаенными путями изъ „Запечатлѣннаго Источника“, благодаря чему Иерусалимъ при осадахъ его никогда не нуждался въ питьевои водѣ. Да и нынѣ видно, что откуда-то съ площади Омаровой мечети усиленно носятъ воду въ городъ.

Показывали намъ при мечети древнюю лѣстницу, нѣсколькими уступами спускающуюся къ югу, по коей будто бы восходила во храмъ Дѣва Марія, когда Она была трехлѣтнею отроковицею. Лѣстница эта изъ обычнаго здѣсь свѣтложелтаго камня, шириною не менѣе двухъ сажень. Ступени ея вышиною каждая не ниже 10-ти вершковъ. По такимъ ступенямъ подняться на всю высоту ея безъ передышки сразу не всякій можетъ и потому черезъ 3—4 ступени устроены площадки. Когда по такой лѣстницѣ въ торжественныхъ случаяхъ восходили священники, то стоящіе на этихъ площадкахъ пѣвцы производили пѣніе, пока они отдыхали здѣсь. Такія пѣснопѣнія названы „степенны“, отъ слова „ступень“—степень. При взглядѣ на эту лѣстницу становится яснымъ вполне, что по ступенямъ ея трехлѣтней Отроковицѣ взойти одной безъ Божіей помощи было невозможно. На эту лѣстницу прохода изъ-подъ горы нынѣ не имѣется.

Предлагали намъ еще спуститься по лѣстницѣ въ узкій люкъ подземелья, находящійся съ лицевой стороны мечети слѣва. Въ этомъ подземельѣ имѣется, дескать, отпечатокъ другой ступни вознесшаго Христа, перенесенный сюда съ Елеонской горы. Но такое предложеніе было отклонено, какъ корыстный обманъ, оплачиваемый бакшишемъ. А жалъ! Очень бы интересно взглянуть хотя бы для сравненія того и другого отпечатка.

Вышли изъ укрѣпленія, стерегущаго Омарову мечеть, другимъ ходомъ, въ с.-в. углу площади. Стоящій здѣсь часовой солдатъ потребовалъ съ насъ бакшишъ, получать который при подходящемъ случаѣ здѣсь никто не стѣсняется.

*Скиталецъ Пр. Д.*

### Изъ мѣстной епархіальной хроники.

**Архіерейскія богослуженія.** Въ воскресенье 27-го марта Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

**Обозрѣніе Его Преосвященствомъ.** Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ церковей 1-го округа семеновскаго уѣзда. Въ Богоявленъ при входѣ во храмъ Владыка былъ привѣтствованъ священникомъ о. П. Шумилинымъ слѣдующею рѣчью: „Преосвященнѣйшій Владыко! съ радостію привѣтствую входъ твой въ

храмъ сей, тѣмъ болѣе съ радостію, что ожидаю помощи себѣ въ управленіи паствою. Преосвященнѣйшій архіепископъ Назарій, когда посылалъ меня въ этотъ приходъ, завѣщалъ крѣпко бороться съ пороками его: пьянствомъ, развратомъ, грубостью, невѣжествомъ. Три года я неуклонно исполнялъ завѣтъ архипастыря, а теперь, хотя и замѣчаю плоды трудовъ своихъ, ослабѣваю въ борьбѣ. Знаю, что пріѣздъ твой къ намъ не надолго, но вѣрю, какъ въ древней церкви одна тѣнь отъ прохода апостоловъ исцѣляла недуги больныхъ, такъ и теперь: твое слово, котораго мы жаждемъ, прикоснувшись къ болѣзнямъ душъ нашихъ, исцѣлитъ ихъ. Здоровые члены не нуждаются во врачествѣ, почему я постараюсь выставить лишь больныхъ мѣста моей паствы. Въ моемъ приходѣ считается до десятка такъ-называемыхъ престольныхъ дней, но не церковныхъ. Въ каждой деревнѣ есть избранные святые, напримѣръ, преподобный Макарій и другіе. Память ихъ не освящается церковной молитвой, а лишь оскверняется разгуломъ, пьянствомъ, обжорствомъ и катаньемъ съ гармоникой по деревнѣ. Кромѣ разгула, существуетъ здѣсь и развратъ; этимъ именемъ я называю воровство невѣсть, жизнь безъ вѣчанія, женитьба въ Великій постъ, уходъ отъ законныхъ мужей и жизнь съ первымъ попавшимся развратникомъ. Грубость и невѣжество выражается грубымъ обращеніемъ съ духовенствомъ: пріѣдутъ въ полночь съ украденной невѣстой къ священнику, торопятъ священника, чтобы онъ скорѣе повѣнчалъ, иначе нагрянетъ погоня и отобьетъ невѣсту. Священникъ, разумѣется, отказывается отъ незаконнаго вѣчанія, и сколько тутъ приходится выслушивать ему грубой брани, дерзостей, угрозъ: „не вѣнчаешь, такъ мы къ самому архіерею пойдемъ жаловаться“ и т. п. Сколько слезъ пролито священниками у этого престола Божія. Сколько священниковъ, возложивши уже руку на рало для борьбы съ невѣжествомъ, обращались вспять—уходили съ горечью на сердцѣ въ другіе приходы. За послѣдніе 30 съ небольшимъ лѣтъ здѣсь перебивало 15 священниковъ, я—16-й. Шатаніе въ вѣрѣ выражается въ томъ, что въ большинствѣ прихожанъ замѣтна холодность къ вѣрѣ, къ храму Божію, нѣкоторые выражали желаніе, чтобы священники устраивали собранія въ родѣ молоканскихъ и проповѣдывали слово Божіе въ домахъ. Вотъ язвы, Ваше Преосвященство, требующія врачеванія. Но есть много и добрыхъ сторонъ среди паствы: состраданіе, милосердіе, стойкость въ вѣрѣ, набожность, жажда къ слушанію слова Божія, начинаніе всякаго серьезнаго дѣла церковною молитвою; но эти добрые порывы часто заглушаются дьявольскими волнами суевѣрій, ворожбы, развращаются лжеученіями сектантства и раскола. Волны эти бьютъ немилосердно въ ладію сію и стараются сбить ее съ правильнаго пути.

Войди, Владыко, въ ладію сію, возьми кормило въ крѣпкую руку свою, подними паруса Божественнаго слова и направь насъ къ тихому пристанищу“.

Послѣ обычнаго осмотра храма, Владыка обратился къ прихожанамъ съ рѣчью слѣдующаго содержания: „Боголюбивые братья и сестры! Прежде всего завѣщаю вамъ: блюдите вѣру, покаяніе и таинства,

живите по-христіански, соблюдайте праздники Господни, проводите праздничные дни въ богомысліи и добрыхъ дѣлахъ; не упивайтесь виномъ, ибо пьянство подобно диному звѣрю: оно нарушаетъ миръ и согласіе въ семьѣ, разлучаетъ супруговъ, калѣчитъ счастье дѣтей, оно вредно одинаково и въ здѣшней жизни и въ загробной: пьяницы и блудники Царствія Божія не наследуютъ,—говоритъ св. апостоль Павелъ. Память святыхъ освящайте дѣлами милосердія. Я съ грустью узналъ, что среди васъ есть языческій обычай воровать невѣсть безъ согласія на то родителей. Развѣ вы не знаете писанія: „благословеніе отчее утверждаетъ основаніе домовъ, клятва же матеря разрушаетъ ихъ до основанія“. Самъ Богъ заповѣдалъ: „Чти отца твоего и мать твою, да благо ти будетъ и да долгодѣтенъ будешь на земли“. Надлежитъ творить все съ благословенія Божія и родителей, тѣмъ болѣе браки. Семья послѣ брака есть малая церковь; можетъ-ли семья, рожденная отъ блуда, пропитанная дѣлами блудодѣянія, назваться малою церковью, царскимъ священіемъ? Преподавъ благословеніе народу, Владыка благодарилъ пѣвчихъ, благословилъ каждаго отдѣльно, одѣляя ихъ крестиками и отбылъ на покой въ домъ священника. 7-го февраля утромъ къ 9 часамъ прихожане вѣхъ деревень съѣхались встрѣтить Преосвященнаго. Мѣстные сектанты и раскольники чрезъ полицію доложили Его Преосвященству, что они желаютъ слышать изъ устъ Его Преосвященства слово назиданія. Владыка изъявилъ желаніе отслужить въ церкви молебень въ полномъ облаченіи и съ возможною торжественностію, что и было исполнено. Сослужащими Его Преосвященству были 4 священника и 2 діакона. По окончаніи молебна, архипастырь произнесъ рѣчь на текстъ изъ Евангелія отъ Іоанна гл. 20-я ст. 19—23: „Сушу позде въ день той во едину отъ субботъ, явися Іисусъ ученикомъ и глагола имъ.—миръ вамъ!... Якоже посла Мя Отець и Азь посылаю вы... Имъ же отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имъ же держите, держатся“... Іисусъ Христосъ по Своемъ воскресеніи явился ученикамъ и далъ имъ такую власть, которой не имѣеть никакое начальство: рѣшить и вязать грѣхи челоуѣковъ. Эту власть св. апостолы передали своимъ преемникамъ чрезъ рукоположеніе, а преемники передали эту власть послѣдующимъ преемникамъ. И такъ чрезъ руковожденіе эта власть во вѣь роды и времена передавалась и по настоящее время передается во св. Православной Церкви и по неложному слову Господню будетъ передаваться до скончанія вѣка. Этою властью обладаютъ святители и пастыри церковные. Всѣ должны стремиться къ покаянію и разрѣшенію грѣховъ отъ священника. Нераскаянныхъ ждетъ погибель, вѣчная погибель съ погибелью земли, когда Господь откроетъ Свой праведный Страшный судъ. Мы не знаемъ, когда Господь позоветъ насъ предъ Свое лицо, намъ не извѣстны часы, когда пресѣчется наша жизнь ангеломъ смерти, посланнымъ отъ Бога, а потому каждый часъ, каждую минуту мы должны быть готовы къ Его встрѣчѣ: „поминай послѣдняя твоя, и во вѣки не согрѣшишь“. Если ты согрѣшилъ, торопись раскаяться предъ духовнымъ отцомъ, при чемъ недостаточно только высказываніе грѣховъ, нужно сердечное со-

крушеніе. Горе тѣмъ, которые не очищаютъ совѣсть свою чистосердечнымъ покаяніемъ предъ духовнымъ отцомъ и не приступаютъ къ чапѣ Господней. Къ сожалѣнію, изъ здѣсь стоящихъ многіе блуждаютъ по распутіямъ жизни сей, принимаютъ къ себѣ съ проповѣдію всякаго проходимца и слушаютъ отъ него всевозможныя бредни. Словеса такихъ проходимцевъ „яко медъ, но поць устнами ихъ трудъ и болѣзнь“. Лѣстивыми словами они уловляютъ васъ и отвлекаютъ отъ чаши Господней въ вѣчную погибель. Не слушайте ихъ, бѣгайте отъ нихъ, какъ отъ чумы, не слушайте ихъ суемудрія, знайте, лишь въ Церкви спасеніе, а внѣ ея погибель. „Вѣрую во едину св. Соборную и Апостольскую Церковь.“ Истинная Церковь ведетъ свое начало непрерывно отъ Апостоловъ, другія же церкви есть „церкви лукавнующія“. Въ Церкви Апостольской Православной никакая молитва, никакія добродѣтели спасти не могутъ. Вы, вѣрующіе, знаете, что среди васъ живутъ и отцененцы отъ вѣры и Церкви. Молитесь о нихъ, оказывайте имъ помощь въ нуждахъ, помните, что они хотя не братья вамъ по духу, но братья родные по крови. Съ любовію молитесь о нихъ, и, можетъ быть, Господь услышитъ вашу молитву и спасетъ ихъ, а за спасеніе хотя бы и одного погибающаго Господь наградитъ и васъ Своею милостию. Да будетъ благодать Господа нашего Іисуса Христа со всеми вами“. Послѣ сего Его Преосвященство возложилъ набадренникъ на священника о. Петра Шумилина и сказалъ слѣдующее: „служеніе священника есть несеніе тяжелаго креста среди непроходимыхъ терній лжеученій, суевѣрій, вражды и др. золъ міра сего. Если священникъ, духовный отецъ пастырства Христова въ терніи пройдетъ все эти терніи, то отъ Пастыреначальника своего Христа Іисуса получитъ славу, хвалу и неуядаемый вѣнецъ. Трудящійся пастырь и въ этой еще жизни получаетъ знакъ милости Господней отъ своего духовнаго начальства. Я вижу, что пастырь вашъ добрый и трудолюбивый“. Въ эту торжественную и умиленную минуту у многихъ прихожанъ блеснули слезы на глазахъ. За такое вниманіе къ священнику прихожане благодарили архипастыря. Благословивъ прихожанъ, Преосвященнѣйшій Владыка отбылъ въ с. Пятницкое.

**Собесѣдованіе со старообрядцами.** Въ воскресенье 27-го марта состоялось собесѣдованіе „о незаконности приѣма митр. Амвросія въ сущемъ санѣ чрезъ муро помазаніе“. Священнику В. В. Цыганову возражалъ Вик. Кл. Кожилкинъ.

Старообрядцы безпоповщинскаго толка приняли, какъ извѣстно, греческаго митр. Амвросія чрезъ муро помазаніе (2 чиномъ), при чемъ это помазаніе какими-то остатками разбавленнаго елеемъ мюра совершилъ бѣглый іеромонахъ, и оставили этого митрополита въ сущемъ санѣ, между тѣмъ какъ Православная Церковь оставляетъ въ сущихъ санахъ воссоединенныхъ изъ не православныхъ христіанскихъ обществъ іерарховъ только въ томъ случаѣ, если они приняты третьимъ чиномъ, т. е. чрезъ покаяніе. Современные бѣглоповцы бѣлокриницкую іерархію считаютъ ложной и сами ищутъ себѣ іерарха въ Россійской Церкви, но принятіе его они намѣреваются совершить точно такъ же, какъ это было сдѣлано съ Амвросіемъ. Въ этомъ

дѣлѣ старообрядцы руководствуются 7 пр. Лаод. собора и 7 пр. 2 Всел. собора, повелѣвающими даже раскольниковъ новаціанъ принимать 2 чиномъ. Что же касается сохраненія сана послѣ мѣропомазанія, то они опираются на 8 пр. 1 Всел. собора, которое велитъ принимать новаціанъ „черезъ возложеніе на нихъ рукъ“ въ сущихъ санахъ. При этомъ подъ „возложеніемъ рукъ“ старообрядцы разумѣютъ таинство мѣропомазанія, которое совершали апостолы и первые ихъ преемники, епископы, чрезъ возложеніе рукъ. Такъ толкуетъ 8-е правило 1 Всел. собора и Аристинъ.

Но толкователи Зонара и Вальсамонъ говорятъ, что въ 8 пр. 1 Всел. собора подъ „рукоположеніемъ“ слѣдуетъ разумѣть таинство покаянія. Лаодикійскій и 2 Вселенскій соборы измѣнили практику приема новаціанъ: вмѣсто 3-го чина установили 2-й. Св. Василія Вел. въ 1 правилѣ разъясняетъ, что практика принятія каатаровъ (=новаціанъ) была различна; ихъ принимали и 1 чиномъ съ отверженіемъ всѣхъ таинствъ, полученныхъ въ обществѣ раскольниковъ, и 2-мъ и 3-мъ— посредствомъ покаянія съ сохраненіемъ сана. Мы знаемъ, что даже аріанскій епископъ Мелетій Антиохійскій былъ признанъ, послѣ его покаянія, православнымъ епископомъ, но, конечно, уже надъ нимъ не совершалось мѣропомазанія. Принятіе хиротоніи лица ео ірво есть уже принятіе и другихъ таинствъ, полученныхъ имъ въ не православномъ обществѣ. Въ старопечатной „Кормчей“ содержится (гл. 37-я) посланіе константинопольскаго собора (460 г.) къ антиохійскому патріарху Мартирію о томъ, что принятаго 2 чиномъ еретика нельзя оставлять въ сущемъ санѣ.

Въ спорѣ по данному, кардинальному для бѣлокриницкой іерархіи, вопросу Кожилкинъ показалъ всю свою начетчическую изворотливость, постоянно употребляя фальшивый тонъ обличенія о. миссіонера и убѣжденія слушателей. Когда о. Викторъ прочиталъ разъясненіе св. Фотія, патріарха константинопольскаго, что даже св. отцы могли ошибаться въ нѣкоторыхъ вопросахъ и на этомъ основаніи утверждалъ, что намъ не слѣдуетъ смущаться неправильнымъ толкованіемъ Аристина 8 правила 1 Всел. собора, то Кожилкинъ сказалъ: „вотъ смотрите, братіе, къ чему прибѣгаютъ о.о. миссіонеры для оправданія своей лжи: они отмѣтаютъ ученіе св. отцовъ!“ Но самъ вскорѣ на одинаковыхъ основаніяхъ сталъ устранять толкованіе Вальсамона. Между прочимъ, Кожилкинъ вычиталъ сообщеніе „Воскр. Чтенія“ 1862 года о принятіи въ Парижѣ католическаго священника Владиміра Гегтэ въ лоно Православной Церкви о. Васильевымъ чрезъ совершеніе мѣропомазанія, послѣ чего присоединенный участвовалъ въ служеніи литургіи. О. Викторъ отвѣтилъ, что корреспонденція, напечатанная въ „Воскр. Чтеніи“, оказалась невѣрной, потому что самъ о. Васильевъ въ своемъ донесеніи Св. Синоду говоритъ о совершеніи только таинства покаянія и отреченія отъ заблужденій католической церкви. Но Кожилкинъ назвалъ донесеніе о. Васильева фальшивой поддѣлкой и сообщеніе „Воскр. Чтенія“ призналъ свидѣтельствомъ истины.

Затѣмъ Кожилкинъ данный вопросъ постоянно оборачивалъ такимъ образомъ: „что же вы, никоніане, наше крещеніе приеimate, а хиротонію нѣтъ?“ О.

Викторъ отвѣтилъ на основаніи Толковаго Апостола, что внѣ Православной Церкви таинства не дѣйствительны.

**Посѣщеніе учебныхъ заведеній.** 24-го марта Преосвященнѣйшій Іоакимъ посѣтилъ Владимірское реальное училище и Маріинскую женскую гимназію, а 28-го марта присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божию въ кадетскомъ корпусѣ.

**Обозрѣніе церквей.** 28-го марта Преосвященнѣйшій Іоакимъ обозрѣвалъ церкви Макарьевской богадѣльни, Серафимовскаго дома приархія, сиротопитательнаго пріюта, Сухаревской богадѣльни и единовѣрческую Св. Духа.

**Прошеніе объ увольненіи.** Смотритель лысковскаго духовнаго училища М. И. Масловскій, прослужившій въ этой должности болѣе 50 лѣтъ, подалъ прошеніе объ увольненіи въ отставку.

**Опредѣленъ кандидатъ кievской духовной академіи А. М. Коробкинъ на должность помощника инспектора семинаріи, освободившюся за назначеніемъ П. В. Тополева учителемъ ниж. д. училища Г. Коробкинъ уже вступилъ въ должность.**

**Духовный концертъ** хоровъ Кружка любителей древняго пѣнія изъ духовенства и Покровской церкви подъ упр. И. Н. Казанцева, состоявшійся 27 марта, съ благотворительной цѣлью, въ пользу сиротъ епарх. жен. училища и нуждающихся воспитанницъ 7-го класса, собралъ въ Братскомъ домѣ полный залъ публики.

Причиной тому были: во-первыхъ, симпатичная благотворительная цѣль концерта, во-вторыхъ, первое выступленіе вновь организованнаго хора изъ духовенства съ пѣснопѣвными древнихъ распѣвовъ и, наконецъ, участіе въ концертѣ хора Покровской церкви, завоевавшего первенство въ Н.-Новгородѣ новизной и разумностію репертуара и талантливостію ученаго дирижера хора школы Азѣва и Лисицына. Хоромъ духовенства, въ составѣ 25 чел., было исполнено: „Царю Небесный“ Знаменнаго распѣва перел. Д. Соловьева (Церк.-Пѣв. Сб. т. II, ч. 2); „Покаянія“ Знам. р. пер. И. Н. Казанцева; „Отъ юности моя“ Знам. р. пер. Аллеманова; соединеннымъ хоромъ съ мужск. голосами хора Казанцева былъ исполненъ концертъ „Не отвержи мене отъ лица“... муз. Казанцева и всѣми вмѣстѣ— „Сподоби, Господи“ Турчанинова. Сильное впечатлѣніе произвело пѣніе „Царю Небесный“ молитвенностію мелодіи, суровостію старины („...Сокровище“ унисонно) и рѣжущимъ слухъ строгимъ стилемъ піесы [„...души на-(ге до)-ша“ (ге)]. Интересны также и молитвенны „Покаянія“ и „Отъ юности“; ровный, спокойный характеръ напѣва удачно былъ выполненъ хоромъ. Желательно было бы болѣе „ріапо“ въ №№-хъ Знам. распѣва. Концертъ „Не отвержи мене“ (экзаменаціонное произведеніе композитора) не лишень церковности, особенно въ первой части; вторая часть „Аллилуія“ (fuga) разработана учено и сложно, въ ней слышится по мѣстамъ національный русскій пѣсенный элементъ. Исполненъ этотъ трудный №-ръ шероховато, но съ значительнымъ подъемомъ чувства исполнителей и регента.

Впечатлѣніе отъ хора духовенства въ общемъ получается отрадное: голоса есть и солидные во всѣхъ



партіяхъ, работать есть надъ чѣмъ. Хоръ И. Н. Казанцева въ курсѣ современной церк. музыки, благодаря чему мы имѣли возможность прослушать на концертѣ нѣкоторыя новіаки („Совѣтъ Превѣчный“—А. В. Никольскаго и „Свѣте Тихій“, Фатѣва). „Совѣтъ Превѣчный“—піеса строго церковная, вѣтъ отъ нея глубокой стариной, понятна для слуха; доступна только солиднымъ хорамъ. Концертъ Гречанинова „Внуши Боже“—болѣе оркестровое произведеніе, чѣмъ вокально-церковное; музыка громоздкая и очень трудная. Нельзя назвать вполнѣ церковной піесой и „Свѣте Тихій“. Замѣчательно красиво положенъ Гр. Ѳ. Львовскимъ Греч. распѣва преднач. ис. „Благослови душе“... за всюнощн. бдѣніемъ (см. Церк.-Пѣвч. Сборн.). Нѣтъ тутъ никакихъ ложныхъ эффектовъ, обиходная мелодія цѣликомъ сохранена; молитвенное настроеніе за этимъ пѣснопѣніемъ неизбѣжно. Исполнено было полнымъ ріано и, можно сказать, художественно. Въ заключеніе нельзя не выразить пожеланія Кружку любителей духовнаго пѣнія процвѣтанія и привлеченія въ составъ свой большаго количества членовъ и изъ свѣтскихъ лицъ. Можетъ быть, современемъ къ этому хору примкнутъ для участія въ публичныхъ концертахъ и хоры дух. семинаріи и др. учебныхъ заведеній. Концертъ посѣтили Преосвященные Владыки Іоакимъ и Геннадій, г. вице-губернаторъ, г. губ. предводитель дворянства и почетныя лица изъ мѣстнаго купечества. Отъ г. начальника губерніи, въ этотъ день возвратившагося изъ С.-Петербурга, организатору Кружка передана въ пользу сиротъ епархіальнаго училища сумма денегъ съ пожеланіемъ процвѣтанія вновь организуемому обществу.

Въ заключеніе былъ исполненъ народный гимнъ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ сказалъ, обратившись къ исполнителямъ, нѣсколько теплыхъ словъ и благодарилъ хоры.

**Посѣщеніе Его Преосвященствомъ городскихъ тюремъ.** 24-го марта 1-ю нижегородскую тюрьму посѣтилъ Преосвященный Іоакимъ. Владыка былъ встрѣченъ тюремной администраціей, директоромъ тюремнаго комитета, инспекторомъ по дѣламъ печати Г. Г. Давиловымъ и старостой тюремной церкви. Преосвященный посѣдовалъ въ церковь, гдѣ арестанты встрѣтили его колѣнопреклоноеніемъ. Священникъ о. Нечаевъ въ облаченіи съ крестомъ привѣтствовалъ Владыку. Послѣ чего былъ отслуженъ краткій молебенъ съ многолѣтіемъ, исполненнымъ хоромъ арестантовъ. Преосвященный сказалъ арестантамъ слово на тему: „Въ темницѣ бѣхъ и посѣтите Мене“. Отсюда Преосвященный, провожаемый пѣніемъ „исполла эти деспота“, посѣдовалъ во 2-ю тюрьму, гдѣ начальникъ тюрьмы А. Ф. Миловскій поднесъ ему хлѣбъ-соль. Въ церкви были собраны чины надзора и арестанты. Священникъ привѣтствовалъ Владыку. Послѣ обычной встрѣчи, Преосвященный обратился къ заключеннымъ съ словомъ на тему: „Изведи изъ темницы душу мою“. Провожаемый пѣніемъ арестантскаго хора, Преосвященный отбылъ изъ тюрьмы въ 3 часа дня.

**Миссіонерскія бесѣды.** Въ селѣ Толбѣ, сергачскаго уѣзда, 6, 7 и 8 марта текущаго года происходили публичныя бесѣды со старообрядцами. Бесѣды проведены епархіальнымъ миссіонеромъ Стефаномъ Ивановичемъ Костровымъ. Со стороны старо-

обрядцевъ выступилъ въ защиту мѣстный настоятель общины самокрестовъ и небезызвѣстный начетчикъ, крестьянинъ Александръ Михѣевъ Запьянцевъ. Всего произведено три бесѣды: „О причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ Церкви“, „Можетъ-ли существовать св. Церковь безъ священства“ и „о паденіи пастырей“.

Бесѣды миссіонеромъ С. И. Костровымъ, благодаря его выдающихся способностей при практическомъ изученіи раскола и умѣломъ и выдержанномъ тактѣ, были проведены прекрасно и оставили въ населеніи отрадное впечатлѣніе. Всѣ мѣста, вычитываемыя старообрядцемъ А. М. Запьянцевымъ въ защиту своего упованія, миссіонеромъ были съ ясностью для народа опровергнуты и въ пользу православія приведены такіе ясныя и неопровержимые доводы, что защитникъ раскола оказался безотвѣтенъ.

Эти бесѣды такъ заинтересовали присутствовавшихъ, что, не смотря на тѣсноту въ храмѣ, всѣ, во множествѣ собравшіеся, слушатели (не менѣе 1500 ч.) при образцовомъ порядкѣ превратились въ одинъ слухъ и съ жадностью ловили каждое слово сказанное умнымъ борцомъ православія. И слово это пало во время и на добрую почву, утвердивъ православныхъ еще болѣе въ истинахъ Православной Церкви и поколебавъ старообрядцевъ. Многіе изъ нихъ на бесѣдахъ же должны были сознаться въ своихъ заблужденіяхъ. Особенно сильно подѣйствовала на нихъ фраза, сказанная въ концѣ всѣхъ бесѣдъ наставникомъ ихъ, Запьянцевымъ. Онъ, обращаясь къ приходскому священнику, громко произнесъ: „хорошо еще ты, о. Порфирій, сдѣлалъ, что пригласилъ на бесѣды миссіонера С. И. Кострова, а то мы Шуварина (мѣстный миссіонеръ) обыграли бы“ (хотя это сомнительно). Какъ громомъ еразили всѣхъ эти слова. У православныхъ они возбудили чувство сожалѣнія къ старообрядцамъ, а у послѣднихъ—чувство сомнѣнія и негодованія къ своему наставнику. По выходѣ изъ храма, они тотчасъ же стали упрекать его за необдуманно сказанныя слова.

Надолго у многихъ останутся въ памяти означенныя выше бесѣды и, быть можетъ, съ Божіею помощію направятъ иныхъ на путь истинный. Сердечную благодарность привошу отъ себя и своей паствы епархіальному миссіонеру С. И. Кострову и отъ души желаю долго и долго трудиться съ пользою на поприщѣ миссіонерства.

С. Толбы священникъ П. Колосовскій.

**Духовный концертъ въ г. Внягининѣ.** Въ смыслѣ разумныхъ развлеченій городъ Внягининъ, можно сказать, прогрессируетъ... Не такъ давно здѣсь образовался „кружокъ любителей драматическаго искусства“. Любителями даются спектакли въ клубѣ, чайной обществу трезвости и въ казенномъ винномъ складѣ. Публика охотно посѣщаетъ такіе любительскіе вечера. Помимо эстетическаго и моральнаго значенія, какое даютъ спектакли, они заслуживаютъ похвалы и одобренія еще и по своимъ цѣлямъ—благотворительнымъ.

Отдавая должную похвалу „кружку любителей“ за ихъ разумное и полезное трудолюбіе, нельзя не отмѣтить столь же полезную дѣятельность скромнаго и

безкорыстнаго у насъ труженика на нивѣ церковной, регента соборнаго хора Н. И. Челнокова.

Не ограничиваясь пѣніемъ въ храмѣ, Н. И. Челноковъ второй уже разъ беретъ на себя трудъ доставить духовное наслажденіе слушателямъ устройствомъ духовныхъ концертовъ. Послѣдній концертъ имъ былъ данъ 20-го марта с. г. въ зданіи городского училища. Въ общемъ концертъ былъ исполненъ умѣло и хорошо. Особенно чудно были исполнены „Иже херувимы“... болгарскаго распѣва и „Покаянія“... пр. Лисицына.

Нельзя не быть отъ всей души благодарнымъ главному виновнику концерта—Н. И. Челнокову и не пожелать ему дальнѣйшихъ успѣховъ въ столь полезномъ церковномъ дѣлѣ. Благодарны ему остались учителя, крестьяне-регента сельскихъ хоровъ и любители церковнаго пѣнія,—безъ сомнѣнія, они почерпнули для себя много полезнаго и хорошаго.

Сборъ съ концерта былъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ городского училища.

Священникъ К. П.

**Духовный концертъ въ г. Ардатовѣ.** 20-го марта въ г. Ардатовѣ, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго епископа Іоакима, состоялся духовный концертъ и религіозно-нравственное чтеніе. Это едва-ли не первый здѣсь случай подобнаго рода. Обычно въ Ардатовѣ устраиваются свѣтскіе концерты и спектакли мѣстныхъ любителей театральнаго искусства, посѣщаемые очень усердно и охотно. Успѣхъ концерта, матеріально и морально, былъ несомнѣненъ.

Программа концерта состояла изъ двухъ частей—пѣнія и чтенія, исполненныхъ въ трехъ отдѣленіяхъ. Читалъ священникъ села Юсупова В. Е. Никольскій на тему: „Сектантство въ Православной Церкви“, а пѣлъ хоръ въ 16 человекъ изъ того же села подъ управленіемъ псаломщика, г. Лилова. Были исполнены пѣснопѣнія Веделя, Грибовича, Бортиянскаго и др.

Бесѣда о. Никольскаго состояла изъ трехъ частей. Въ первой сдѣланъ былъ краткій очеркъ исторіи сектантства, во второй говорилось о необходимости и спасительности для христіанина таинства исповѣди и въ третьей—о таинствѣ св. причащенія. Искренній и сердечный тонъ бесѣды произвелъ на слушателей довольно сильное впечатлѣніе.

Исполненіе пѣснопѣній на концертъ было удовлетворительное, пришлось нѣкоторые номера повторять на bis.

На концертъ присутствовало не менѣе 200 человекъ. Среди посѣтителей находились, между прочимъ, жена ардатовскаго предводителя дворянства кн. А. М. Звенигородская, двое земскихъ начальниковъ, докторша, инспекторъ народныхъ училищъ, исправникъ, нѣкоторые сельскія матушки, учительницы и другіе. Многіе желающіе не могли попасть на него за продажей всѣхъ билетовъ. Помѣщеніе для концерта бесплатно было дано въ земской управѣ княземъ Звенигородскимъ.

Чистой прибыли съ концерта получено болѣе 50 рублей.

Св. П. Н—ій.

**Торжество освященія храма въ Медвѣжьей Полянѣ, ниж. губ., нягининскаго уѣзда.** Однопрестольный каменный храмъ Медвѣжьей Поляны, княгинин-

скаго уѣзда, во имя Казанской иконы Божіей Матери начатъ постройкой въ маѣ 1906 года и въ концѣ 1910 г. былъ вполне готовъ. Онъ воздвигнутъ, главнымъ образомъ, стараніями г. губернскаго предводителя дворянства М. С. фонъ-Брина при ближайшемъ участіи жителей с. Б.-Мурашкина Х. П. Панышева и Е. В. Данилова (послѣдній умеръ въ 1908 г., и его дѣло продолжалъ сынъ покойнаго, А. Е. Даниловъ). При ихъ содѣйствіи собраны были необходимыя для постройки храма средства, при чемъ по ходатайству М. С. фонъ-Брина было пожертвовано на это дѣло 1500 рублей Государемъ Императоромъ; много было потрачено указанными тремя лицами и собственными средствами. Усердіемъ двухъ нижегородскихъ жителей Т. П. Р. и А. А. В. была приобрѣтена необходимая церковная утварь.

23 января з. г., съ благословенія Преосвященнаго Іоакима, назначено было освященіе новаго храма. Торжество освященія началось наканунѣ служеніемъ параклисиса, совершеннаго въ 3 ч. дня настоятелемъ храма священникомъ о. А. Лебедевымъ. Въ 6 час. вечера священникомъ Вознесенской кладбищенской церкви с. Б.-Мурашкина М. Митусовымъ въ сослуженіи съ діакономъ Христорождественской церкви того же села П. Тенищевымъ было совершено всенощное бдѣніе. На литію и величаніе вышли семь священниковъ во главѣ съ мѣстнымъ о. благочиннымъ протоіереемъ Іоанномъ Приклонскимъ. Прекрасно пѣлъ хоръ пѣвчихъ изъ с. Б.-Мурашкина подъ управленіемъ И. М. Карташова.

23 января въ 7 час. утра совершено было водосвященіе, послѣ котораго началось освященіе престола и жертвенника.

По окончаніи чина освященія храма, началось служеніе въ новоосвященномъ храмѣ первой божественной литургіи. Литургію совершалъ о. благочинный при участіи 6 священниковъ. Предъ литургіей священникъ В. Аратскій произнесъ краткое поученіе, въ которомъ приглашалъ прихожанъ новоосвященнаго храма вознести горячія молитвы къ Богу, чтобы Онъ Всемогущій, услышавъ ихъ недостойныя моленія, принялъ храмъ подъ Свое покровительство. Храмъ былъ переполненъ молящимися, собравшимися въ громадномъ количествѣ, такъ что нѣкоторымъ пришлось стоять на паперти. Было много прибывшихъ на рѣдкое торжество освященія храма и изъ сосѣднихъ селеній и деревень. Благолѣпное служеніе священнослужителей въ соединеніи съ прекраснымъ пѣніемъ пѣвчихъ произвело неотразимое впечатлѣніе на молящихся. Прихожане радовались, видя осуществленіе своей завѣтной мечты—молиться въ своемъ родномъ храмѣ. Многіе отъ умиленія плакали. Радовались вмѣстѣ съ ними другіе участники торжества. Послѣ прочтенія евангелія было произнесено второе поученіе, свящ. М. Митусовымъ на текстъ заѣва предъ стихирами Св. Пасхи „сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны“.

„Наступилъ, братіе, давножданый вамъ праздникъ,—совершилось великое торжество. Вашъ храмъ воздвигнутый невѣроятю быстро, теперь освященъ, нынѣ въ первый разъ цѣлымъ сонмомъ священнослужителей въ немъ будетъ принесена безкровная жертва за Цар-

рускаго, за Св. Синодь, за Архипастыря нашего, за православное воинство, за создателей св. храма сего и за весь міръ православный. Какою радостію и благодарностію должны биться сердца ваши къ тѣмъ трудами коихъ начато и докончено святое дѣло—созданіе здѣсь св. храма“. Далѣе, указавъ на то, что въ Медвѣжьей Полянѣ давно уже ощущалась потребность въ собственномъ храмѣ и что своими силами безъ помощи добрыхъ людей (особенно М. С. фонъ-Брина, Х. П. Панышева и А. Е. Давилова) не скоро бы пришлось докончить постройку храма, проповѣдникъ сказалъ: „сегодня вы уже присутствуете за богослуженіемъ въ своемъ родномъ храмѣ; теперь храмъ отъ васъ близко; теперь ваши религіозныя нужды всегда могутъ быть удовлетворены. Такъ несите сюда, въ этотъ храмъ свое горе и радости, спѣшите сюда юноши и дѣвы, мужи и жены, старцы и старицы: вечера готова, двери храма для всѣхъ открыты“. Затѣмъ проповѣдникъ разъяснилъ слушателямъ важность и необходимость для человѣка христіанскихъ храмовъ, указавъ на часто встрѣчающуюся въ домахъ простолюдиновъ картину, озаглавленную „ступени человѣческой жизни“. Кратко прослѣдивъ важнѣйшіе моменты жизни изображаемаго на картинѣ человѣка отъ рожденія его и до гроба и выяснивъ необходимость помощи церкви во всѣхъ случаяхъ жизни, проповѣдникъ приглашалъ прихожанъ новаго храма любить свой родной храмъ, чаще посѣщать его, заботиться о поддержаніи благолѣпія и чистоты въ храмѣ, повиноваться законно-поставленнымъ пастырямъ церкви. Отъ храма вещественнаго проповѣдникъ перенесся мыслью къ храму невидимому, т. е. къ душѣ человѣческой: „Не увлекайтесь,—говорилъ проповѣдникъ,—такъ распространенною въ настоящее время проповѣдію безвѣрія, отрицанія всего святаго. Избѣгайте соблазновъ міра; твердо станьте подъ знамя своего родного храма и отражайте направляемые на церковь со стороны враговъ ея удары. Врагъ не дремлетъ. Діаволь и его слуги рыщутъ въ мірѣ, ища кого уловить въ свои сѣти. Не поддавайтесь ученію, возмущаемому не въ храмѣ и не его служителями. Шумное житейское море волнуется; свирѣпыя волны раскола, сектантства шумно ударяются объ ограду Церкви и хотятъ затопить и совсѣмъ стереть съ лица земли Церковь Православную и самую вѣру св. Единственный якорь и тихая пристань, гдѣ можно укрыться отъ житейской бури,—это вашъ родной храмъ и законно поставленные пастыри“. Проповѣдникъ внушалъ слушателямъ не бояться враговъ Церкви, такъ какъ сколько бы враги ни старались сокрушить церковь, она, по слову Спасителя, не будетъ одолѣна (Мѡ. 16, 18). Пригласивъ далѣе прихожанъ новоосвященнаго храма возрадоваться радостію велію, возблагодарить Господа за Его неизреченную милость, явленную въ быстрой постройкѣ храма, молиться за создателей и благодѣателей св. храма, проповѣдникъ пожелалъ и послѣднимъ возрадоваться, видя окончаніе ихъ трудовъ, и напомнилъ, что доволъ будетъ существовать новоосвященный храмъ, въ немъ никогда не престанетъ раздаваться молитва о создателяхъ и благодѣателяхъ этого храма. Въ заключеніе проповѣдникъ призывалъ слушателей „помолиться, чтобы Господь и Царица Небесная, Которой посвященъ храмъ,

не оставили храма безъ Своей милости, чтобы храмъ вѣншине процвѣталъ и обогащался все болѣе и болѣе, чтобы никогда не оскудѣвалъ молящимися, а всегда видѣлъ ихъ въ такомъ же количествѣ, какъ и въ день торжества освященія храма“. Въ концѣ литургіи были произнесены еще 2 поученія—свѣщ. А. Богоявленскимъ и настоятелемъ храма А. Лебедевымъ. Настоятель храма свое поученіе началъ сравненіемъ православнаго прихода съ дружной семьей, у которой общая мать—Св. Церковь, одинъ общій домъ—приходскій храмъ. Радость прихожанъ, присутствующихъ за богослуженіемъ въ своемъ храмѣ проповѣдникъ уподобилъ радости семьи, входящей въ новый благоустроенный домъ, гдѣ можно укрыться отъ бури, холода и непогоды, гдѣ всѣ члены семьи могутъ сойтись для дружной бесѣды, для обмѣна горестями и радостями. Далѣе, сравнивъ храмъ съ спасительною пристанью для пловцовъ, съ огонькомъ гостепріимнаго жилища для заблудившагося путника, проповѣдникъ выяснилъ слушателямъ значеніе христіанскихъ храмовъ въ жизни человѣка. Важное значеніе храма побуждаетъ прихожанъ заботиться о своемъ храмѣ и украшать его: „На всѣхъ путяхъ жизни твоей, христ.,—говорилъ проповѣдникъ,—храмъ Божій—самый добрый спутникъ твой: люби же и украшай его. Украшай не только жертвами вещественными,—это—дѣло второстепенное,—а главное, своимъ частымъ посѣщеніемъ его. Хорошо, отранно любоваться яркою позолотою иконостасовъ, блескомъ церковной утвари и т. п., но еще отраднѣе становится сердцу всякаго вѣрующаго, когда храмъ переполненъ молящимися, когда умиленные лица обращены ко св. алтарю, и собраніе христіанъ сладостно бесѣдуетъ съ Господомъ“. Помянувъ добрымъ словомъ строителей и благодѣателей св. храма, проповѣдникъ закончилъ свое слово призывомъ къ прихожанамъ чаще собираться въ своемъ храмѣ, чаще обращаться съ молитвою къ Богородицѣ, такъ какъ Она—нашъ единственный „покровъ и веселіе“, и только Она одна, всемогущая Заступница усердная, можетъ ходатайствовать за насъ предъ Богомъ, можетъ защитить отъ бѣдъ и напастей и облегчить бремя современной жизни.

Глубокая тишина стояла въ храмѣ во время произнесенія всѣхъ поученій; со вниманіемъ слушали прихожане новаго храма тѣ истины, которыя имъ возмущали съ амвона проповѣдники.

По окончаніи божественной литургіи, отслуженъ былъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтій Государю Императору, Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Іоакиму, всѣмъ создателямъ и благодѣателямъ новаго храма. А тѣмъ, кои не дожили до радостнаго дня освященія храма, была провозглашена „вѣчная память“. Послѣ „отпуста“, предстоятель протоіерей І. Приклонскій (во время служенія въ с. Григоровѣ бывшій духовнымъ отцомъ крестьянъ Медвѣжьей Поляны) поздравилъ своихъ бывшихъ духовныхъ чадъ съ торжествомъ освященія храма и преподалъ имъ нѣсколько краткихъ наставленій относительно ихъ обязанностей по отношенію къ своему храму.

Кончились всѣ службы, и подъ звонъ колоколовъ умиленный и радостный народъ разошелся по своимъ домамъ, унося въ сердца радость по поводу освященія,

храма и дѣлясь другъ съ другомъ впечатлѣніями отъ всего видѣннаго и слышаннаго.

Между прочимъ, было произведено тутъ же, въ храмѣ избраніе церковнаго старосты къ новому храму, на каковую должность былъ избранъ крестьянинъ Медвѣжьей Поляны Ѳ. Г. Точилинъ, не мало потрудившійся въ дѣлѣ созданія храма, постройки причтовыхъ домовъ и вообще дѣятельный членъ строительнаго комитета медвѣжье-полянскаго храма и ближайшій помощникъ главныхъ членовъ комитета.

По окончаніи церковнаго торжества, священнослужители и нѣкоторые изъ почетныхъ гостей, прибывшихъ на торжество освященія храма, были приглашены въ домъ священника, гдѣ всѣмъ собравшимся любезно были предложены чай и закуска. За завтракомъ произнесенъ былъ рядъ тостовъ: многолѣтіе и тостъ за Императора Всероссийскаго, покрытый единодушными кликами „ура“ и пѣніемъ народнаго гимна, за епископа Іоакима, за строителей храма М. С. фонъ-Брина, Х. П. Панышева и А. Е. Данилова, за другихъ благотворителей храма, за мѣстнаго о. благочиннаго — протоіерея І. Приклонскаго, за другихъ священнослужителей, участвовавшихъ въ торжествѣ освященія. О. благочинный произнесъ здравицу въ честь настоятеля храма и пожелалъ, чтобы онъ до конца жизни своей служилъ въ этомъ храмѣ и здѣсь сложилъ бы свои кости. Далѣе слѣдовалъ рядъ тостовъ — за супругу настоятеля храма, за Н. Г. Панышеву и А. М. Данилову. Были посланы отъ лица всѣхъ собравшихся на торжествѣ телеграммы г. оберъ-прокурору Св. Синода съ просьбою повергнуть къ стопамъ обожаемаго Монарха вѣрнопоподанническія чувства и горячую благодарность за денежную помощь строительному комитету храма, Преосвященному Іоакиму, г. нижегородскому губернатору, М. С. фонъ-Брину, отъ котораго еще ранѣе была получена привѣтственная телеграмма. Послѣдней была послана еще телеграмма отъ полянскихъ крестьянъ, гдѣ они въ трогательныхъ, простыхъ выраженіяхъ благодарили своего благодѣтеля „за его заботы объ ихъ храмѣ“. Дай Богъ, чтобы на Руси было побольше такихъ „любящихъ благолѣпіе дома Божія“ ревнителей св. вѣры православной!

## Изъ общей церковной жизни.

### Разныя извѣстія.

**Петербургъ.** Германскому подданному ксендзу Вирцинскому и австрійскому подданному Индриху, содѣйствовавшему конспиративной дѣятельности Вирцинскаго, предложено безотлагательно выѣхать за предѣлы Россіи. Разслѣдованіемъ установлено, что Вирцинскій принадлежитъ къ ордену іезуитовъ, состоитъ въ близкихъ отношеніяхъ съ львовскимъ уніатскимъ митрополитомъ Шептицкимъ и посылалъ старообрядцевъ во Львовъ для подготовки въ уніатскіе священники, вопреки закону, въ Россіи. Пріѣзжали также и другіе іезуиты. Установлено, что въ послѣднее время католическая церковь пользуется въ нѣкоторыхъ кругахъ московскаго православнаго общества и среди нѣкоторыхъ старообрядческихъ дѣятелей значитель-

ными симпатіями. Новому движенію тяготѣнія къ Римъ старообрядческихъ дѣятелей идутъ навстрѣчу нѣкоторыя католическіе дѣятели, полагая достигнуть единенія признаніемъ іерархіи старообрядцевъ. Пропаганда среди православныхъ въ Москвѣ выразилась въ переходѣ въ католичество за послѣдніе годы 370 женщинъ и 332 мужчинъ, не считая не пожелавшихъ регистрироваться. Вирцинскій стоялъ во главѣ всего дѣла и дѣйствовалъ по получаемымъ директивамъ. Имѣлъ подготовленный планъ устройства въ Россіи основныхъ очаговъ единенія православныхъ съ Римомъ, чтобы широко подготовить унію. Установлено, что въ двухъ римско-католическихъ гимназіяхъ наставникамъ состояли не имѣющіе безъ особаго разрѣшенія права даже проживать въ Россіи. Православныхъ воспитанниковъ ежедневно водили на молитву въ католическую часовню. Въ пріютѣ московскаго благотворительнаго общества всоумоществованія бѣднымъ римско-католическаго вѣроисповѣданія развѣшаны портреты польскихъ королей и польскихъ дѣятелей, гербы Польши и Литвы, но нѣтъ портрета Государя и нѣтъ портретовъ изображеній, напоминающихъ о Россіи. Дѣти литовцевъ подвергаются колонизаціи. Пріютъ предложено закрыть, должностныя лица подвергнуты строгому взысканію. Разслѣдованіемъ церковно-хозяйственныхъ дѣлъ римско-католическаго прихода Петра и Павла въ Москвѣ установленъ рядъ нарушеній настоятелемъ ксендзомъ Василевскимъ закона и устава для иностранныхъ исповѣданій. За прекращеніе съ 1905 года произнесенія католическими священниками и пѣнія прихожанамъ стиха о Государѣ, независимо отъ возбужденія противъ виновныхъ судебнаго преслѣдованія, предложено римско-католическому митрополиту безотлагательно уволить Василевскаго безъ допущенія впредь къ какимъ либо духовнымъ должностямъ. Относительно жалобъ литовцевъ на національное засиліе со стороны польскаго римско-католическаго духовенства, установлено внесеніе въ дѣла религіи и Церкви національно-политическаго элемента въ ущербъ духовнымъ потребностямъ католиковъ не-поляковъ, а въ частности, литовцевъ. Обстоятельство это обратило особое вниманіе министерства, ибо среди католиковъ Москвы нарушено спокойное теченіе религіозной жизни.

По сообщенію „Колокола“, въ Москвѣ получено извѣстіе, что по распоряженію ватикана преданы анаѣмѣ извѣстные уніатскіе свящ. изъ русскихъ Н. Толстой и М. Сторожевъ. Священники обвиняются въ томъ, что донесли полиціи на от. Вирцинскаго, что послужило поводомъ къ разоблаченію католич. пропаганды въ Россіи.

**Къ убійству А. И. Целебровскаго.** Св. Синодомъ предоставлено преосвященному саратовскому ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ обезпеченіи семьи убитаго инспектора саратовской духовной семинаріи А. И. Целебровскаго.

Учебн. комитетомъ при Св. Синодѣ командированъ въ Саратовъ членъ комитета д. с. с. Д. И. Савваитскій.

Вдовѣ убитаго А. И. Целебровскаго учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ послана телеграмма слѣдующаго содержанія: „Получивъ извѣстіе о преждевременной кончинѣ Вашего супруга, Алексѣя Ивано-

вича, павшаго жертвой своего служебнаго долга, учебный комитетъ выражаетъ Вамъ глубокое сожалѣніе о постигшей Васъ тяжелой утратѣ“.

**Къ пасквилю на о. Макарія.** Поступившая въ Св. Синодъ жалоба на настоятеля московскаго Новоспасскаго ставропигіальнаго монастыря архимандрита Макарія (Гнѣвушева) переслана канцеляріей Св. Синода въ московскую синодальную контору, въ дѣлѣ которой подчиненъ названный монастырь. По полученіи отзыва этой конторы, дѣло будетъ заслушано общимъ собраніемъ Св. Синода.

„Новое Время“ пишетъ:

„Извѣстное прошеніе 56 лицъ, поданное въ Св. Синодъ съ жалобой на архимандрита Макарія, принесло результаты, совершенно обратныя тому, чего старались добиться жалобщики. Симпатіи широкихъ народныхъ массъ оказались всецѣло на сторонѣ архимандрита Макарія. Храмъ въ Новоспасскомъ монастырѣ во время богослуженій, а также залъ для чтеній, устраиваемыхъ здѣсь архимандритомъ Макаріемъ, послѣдніе дни всегда переполнены народомъ. Почитатели отца Макарія, въ большинствѣ простые рабочіе, стремятся всячески выразить ему свое сочувствіе и вниманіе. За четыре недѣли поста однихъ говѣльщиковъ перебывало въ монастырѣ около 20,000“.

**Воронежскій обще-епархіальный съѣздъ.** Въ февралѣ мѣсяцъ с. г. состоялся въ Воронежѣ епархіальный съѣздъ для рѣшенія очередныхъ вопросовъ. По вопросу объ участіи церковныхъ старостъ въ съѣздахъ духовенства съѣздъ постановилъ: желательно участіе старостъ на благочинническихъ и епархіальныхъ съѣздахъ исключительно только по вопросамъ церковно-хозяйственнымъ. При чемъ на благочинническихъ съѣздахъ участвуютъ всѣ старосты округа наравнѣ съ духовенствомъ округа, а на епархіальные съѣзды избираются два (2) отъ уѣзда. Въ избраніи старостъ участвуютъ и духовенство и старосты. Расходы по повѣздкѣ ихъ на епархіальные съѣзды уплачиваются изъ церковныхъ суммъ благочинными тѣхъ округовъ, отъ которыхъ избраны старосты, путемъ разложенія на церкви всего уѣзда. Размѣръ вознагражденія старостъ долженъ быть такой же, какъ и депутата священника.

На этомъ журналѣ архіепископъ Анастасій положилъ резолюцію: „Въ избраніи депутатовъ отъ духовенства на епархіальные съѣзды церковные старосты не участвуютъ; нужно-ли участіе духовенства въ избраніи представителей отъ церковныхъ старостъ на тѣ же съѣзды и гдѣ будутъ собираться старосты для выбора этихъ представителей? На заключеніе консисторіи“.

Вопросъ объ увеличеніи цѣны на свѣчи до 50 р. за пудъ рѣшенъ отрицательно.

По вопросу о синодальномъ страхованіи съѣздъ постановилъ: признать желательнымъ страхованіе церковнаго движимаго имущества добровольнымъ, а относительно имущества, принадлежащаго лично духовенству, просить епархіальное начальство возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о принятіи имущества духовенства на страхъ на тѣхъ же условіяхъ, какъ и церковныя строенія.

## Изъ общественной жизни.

### Свобода и социализмъ.

Громадный интересъ представляетъ трудъ извѣстнаго французскаго ученаго и психолога Густава Ле-Бона „Психологія социализма“, въ которомъ авторъ разсматриваетъ социализмъ съ точекъ зрѣнія психологической, экономической и политической.

Ле-Бонъ доказываетъ, что по своему существу социализмъ представляетъ собою торжество деспотизма и полное уничтоженіе свободы.

Всѣ ученія социалистовъ, различающіяся въ подробностяхъ, сходятся въ своихъ основныхъ принципахъ, а именно: насильственное отобраніе государствомъ всѣхъ частныхъ имуществъ для общаго пользования и распределеніе общественнаго имущества поровну между всѣми гражданами, которые всѣ обратились-бы въ рабочихъ, получающихъ одинаковое содержаніе; переходъ всѣхъ промышленныхъ и торговыхъ предприятий въ руки государства, которое производило бы все безъ всякой конкуренціи.

Но къмъ производилось бы это равномерное распредѣленіе? Анонимнымъ правительствомъ, состоящимъ изъ цѣлой арміи чиновниковъ новаго рода, которымъ были бы подчинены всѣ проявленія жизни, вся судьба гражданъ.

Это было бы рабство самое безпросвѣтное, безъ всякой надежды на освобожденіе. Государство поглощало бы все, централизація была бы полная и всякая личная инициатива и свобода были бы подавлены. Лишенные собственности, граждане этого новаго государства, не будучи въ состояніи пользоваться плодами своихъ трудовъ, не имѣя никакихъ двигателей для совершенствованія и никакой надежды на улучшеніе своего положенія, работали бы подъ присмотромъ социальныхъ чиновниковъ, какъ каторжные подъ надзоромъ надзирателей.

При неравномерномъ распределеніи природныхъ дарованій, подстригая всѣхъ подъ одну мѣрку, пришлось бы пожертвовать людьми наиболѣе сильными и талантливыми. Науки, искусства, промышленность, все, что составляетъ величіе цивилизаціи, погибли бы при такомъ строе.

Далеко не разрѣшая рабочаго вопроса, социализмъ только видоизмѣнилъ бы его, дѣлая финансовый кризисъ всеобщимъ и ведя къ полному разоренію всей страны.

Упадокъ духовныхъ силъ обезличеннаго народа, его финансовая несостоятельность, привели бы государство въ такое бѣдственное положеніе, что оно сдѣлалось бы жертвой завоеванія любого сосѣдняго народа и навѣкъ потеряло бы самостоятельность.

Такимъ образомъ, часть торжества социализма была бы часомъ его паденія, но этотъ опытъ оказался бы гибельнымъ для того государства, которое бы ему подверглось.

Изученіе исторіи народовъ и ихъ цивилизаціи приводитъ къ заключенію, что внѣшняя форма правленія не опредѣляетъ еще политическаго строя страны. Утверждать на основаніи государственныхъ учрежденій, что такіе-то народы управляются по монархическимъ

принципамъ, а такіе-то республиканскіе совершенно ошибочно. Доказательствомъ служатъ южно-американскія республики, которыя управляются на основаніи конституцій, но въ дѣйствительности погружены въ полную анархію или подчинены произволу мелкихъ деспотовъ, тогда какъ, наоборотъ, въ монархической и аристократической Англии свобода личности и права гражданъ развиты болѣе, чѣмъ въ какой-либо другой странѣ.

Государственный организмъ создается постепенно и въ основѣ его лежитъ характеръ народа, выработанный его историческимъ прошлымъ. Сплетеніе вѣрованій, традицій, понятій и чувствъ составляетъ нравственное наслѣдство, которое передается изъ рода въ родъ и которымъ обуславливается дальнѣйшій ходъ историческихъ событій.

Только то государство основано прочно, у котораго связь между отдѣльными членами утверждена самою жизнью, а не искусственными формулами. Пересоздать государство на основаніи теоріи столь же невозможно, какъ человѣку измѣнить свой возрастъ.

Изъ всѣхъ заблужденій, которыя открываются намъ исторіей,—говоритъ Ле-Бонъ,—самое гибельное и разрушительное, изъ-за котораго напрасно пролито наиболѣе крови,—это мысль, что народъ можетъ измѣнить свой строй по собственному усмотрѣнію.

Все, что онъ можетъ сдѣлать,—это измѣнить названіе своихъ учреждений, облечь новыми словами старыя понятія, которыя представляютъ собою естественную эволюцію долгаго прошлаго.

Такъ, на примѣръ: „результаты, достигнутые французской революціей, гораздо менѣе революціонны, чѣмъ это принято думать: усиливъ централизацію и правительственную власть, революція продолжала развивать латинскую традицію, укоренившуюся вѣками монархіи“.

Народныя массы консервативны, ихъ возбужденіе скоропреходяще; онѣ снова возвращаются къ прошлому и восстанавливаютъ разрушенное. Едва только пронеслась ужасная буря французской революціи, какъ народъ восстановилъ сверженные учрежденія подъ новыми названіями и привѣтствовалъ диктатора въ лицѣ Наполеона. Такъ бывало во всѣ смутныя эпохи исторіи: послѣ кровавыхъ междоусобій древне-римской республики, явился Цезарь, послѣ революціи 1789 г.—Бонапартъ, послѣ революціи 1848 г.—Наполеонъ III, причѣмъ всѣ эти монархи, избранники народа, пользовались восторженнымъ поклоненіемъ толпы.

Разрушать не трудно: пожаръ въ одинъ часъ можетъ уничтожить вѣками собранныя сокровища науки и искусства, революція можетъ погубить создавшуюся медленно цивилизацію народа, проявленія человеческого генія и плоды многовѣковыхъ трудовъ.

Но развѣ въ разрушеніи—идеаль свободы?

Ле-Бонъ приводитъ слова Прудона, который рисуетъ картину социальной революціи:

„Вооруженная, разнузданная толпа, опьяненная мщеніемъ и яростью: пики, топоры, обнаженные сабли, ножи, молотки, городъ, погруженный въ мрачное молчаніе; полиція у домашнего очага; мнѣнія возбуждаютъ подозрѣнія, подслушиваютъ рѣчи, подсматриваютъ слезы, считаютъ вздохи, выслѣживаютъ молчаніе... Всюду шпіонство и доносы, невыносимые налоги,

вынужденные и возрастающіе займы, паденіе бумажныхъ денегъ, война на границѣ государства... Вотъ плоды социальной революціи“.

Соціализмъ, по мнѣнію Ле-Бона, представляетъ собою опасность, противъ которой должны сплотиться всѣ благомыслящіе люди.

Разсматривая причины зарожденія и развитія социализма, Ле-Бонъ доказываетъ, что сила этого ученія заключается не въ доводахъ, на которые оно старается опереться и которые легко могутъ быть опровергнуты, а въ томъ чувствѣ, которое оно возбуждаетъ.

Послѣдователи социализма—фанатики, увлеченные несбыточною мечтой, не останавливающіеся ни передъ чѣмъ для ея осуществленія. Въ ряды социалистовъ вступаютъ обездоленные, которые жаждутъ лучшей участи и видятъ невозможность выбиться на дорогу при настоящихъ условіяхъ.

Кромѣ людей неспособныхъ и неудачниковъ всякаго рода, число обездоленныхъ сильно увеличивается неправильнымъ воспитаніемъ.

Приобрѣтеніе однихъ научныхъ свѣдѣній, полученныхъ изъ книгъ, безъ выработки характера и воли, того, что англичане называютъ „self control“, не можетъ удовлетворить потребностямъ жизни, и люди, имѣющіе лишь теоретическія познанія, могутъ считаться лишь полу-свѣдующими.

Университетъ и высшія школы Франціи (мы можемъ сказать то же и про Россію), эти „фабрики дегенератовъ“, по выраженію Тана, выпуская ежегодно сотни молодыхъ людей, совершенно не подготовленныхъ къ жизни и способныхъ только на то, чтобы быть чиновниками, увеличиваютъ число интеллигентныхъ пролетаріатовъ, которымъ не остается ничего лучшаго, какъ сдѣлаться социалистами.

Такъ, на примѣръ, во Франціи на 200 вакансій на должности профессоровъ записываются 1.200 кандидатовъ, на 40 вакансій на должность инспектора въ префектурѣ Сены—отъ 2 до 3 тысячъ кандидатовъ и т. д. Эти тысячи молодыхъ людей, оставшихся на улицѣ и по своей подготовкѣ безсильныхъ предпринять какое-либо промышленное или иное дѣло, будутъ въ жизни обездоленными и недовольными. Между тѣмъ презрѣніе во всякому другому труду, кромѣ умственного, такъ велико, что зло все растетъ и бѣдные люди лишаютъ себя послѣдняго куска хлѣба, чтобы отдать сыновей въ университетъ и тѣмъ подвергнуть ихъ той же печальной участи.

Совершенно иначе поставлено дѣло воспитанія дѣтей въ Англии и Америкѣ, гдѣ главная цѣль—выработать людей, приспособленныхъ къ дѣйствительной жизни, здоровыхъ тѣломъ и духомъ, обладающихъ энергіей, инициативой и волей; вѣдствіе этого особое вниманіе обращено на среднюю и низшую школу и на примѣненіе знаній на практикѣ; высшее образованіе, въ университетахъ, получаетъ сравнительно меньшее число лицъ, но это не мѣшаетъ, какъ Англии, такъ и Америкѣ имѣть высокообразованныхъ людей и великихъ ученыхъ, заслуживающихъ міровую извѣстность.

Недовольные интеллигенты являются самымъ опаснымъ элементомъ для общества и развѣдающимъ образомъ дѣйствуютъ на окружающую ихъ среду. Со-

циализмъ для нихъ—это протестъ противъ существующаго строя и цивилизаціи, въ которой для нихъ не оказалось мѣста. Они мечтаютъ насильными мѣрами создать такой строй, въ которомъ они были бы господами и законодателями, а также, чтобы богатства перешли въ ихъ руки. Ихъ воззванія къ общему равенству не мѣшаютъ имъ чувствовать глубокое презрѣніе къ черни, которая не знакома съ книжною мудростью. Получивъ въ свои руки власть, они проявили бы себя не меньшей жестокостью, чѣмъ Робеспьеръ или Сень-Жюль.

Этотъ разрядъ социалистовъ подтачиваетъ государство въ самомъ его сердцѣ. Вышніе враги менѣе страшны, нежели эти неумолимые внутренніе враги, для которыхъ любовь къ родинѣ—звукъ пустой.

Опасность увеличивается тѣмъ болѣе, что проклятыя социалисты и ихъ ожесточенная борьба встрѣчаетъ рядъ уступокъ со стороны правительства и высшихъ классовъ общества, не имѣющихъ достаточно силы, чтобы отстаивать зданіе государства, на стражѣ котораго они стоятъ.

Эта шаткость въ средѣ администраціи объясняется желаніемъ прослыть либеральнымъ, а также слабостью, трусостью или равнодушіемъ.

Многія мнѣнія распространяются, какъ эпидемія и принимаются на вѣру; боязнь прослыть отсталыми содѣйствуетъ этому; сантиментальный гуманитаризмъ, ослабляющій всякую энергію, подготавливаетъ почву для развитія социализма. Великая французская революція, начавшаяся невинными пастушескими идилліями и разсужденіемъ философовъ, окончилась гильотиной, которая слишкомъ поздно научила правящіе классы, что тѣ, которые не умѣютъ защищать своихъ правъ, не сумѣютъ и защитить своей жизни.

Поблажки, уступки подъ вліяніемъ страха или эгоистическаго равнодушія, желаніе удовлетворить всѣхъ,—лишь возбуждаютъ все большія притязанія противниковъ, которые удовлетворятся только тогда, когда получатъ все.

Нужно имѣть волю, чтобы отстаивать свои взгляды и свое существованіе.

Паденіе народовъ происходило всегда не отъ недостатка умственныхъ силъ, а отъ ослабленія воли; такъ пали Греція, Римъ и Византія... („Земц.“).

### Разныя извѣстія.

**Въ Г. Совѣтѣ** принятъ запросъ правительству о примѣненіи ст. 87 большинствомъ 98 противъ 52.

**Новый предсѣдатель Гос. Думы.** Выбранный предсѣдателемъ Г. Думы Михаилъ Владиміровичъ Родзянко политическій дѣятель не со вчерашняго дня, старый землецъ, одинъ изъ основателей октябризма. Еще съ 1883 г., вскорѣ по выходѣ изъ военной службы, Родзянко былъ избранъ почетнымъ мировымъ судьей ново-московскаго округа и состоитъ въ этомъ званіи и понынѣ. Въ 1885 г. онъ былъ избранъ предводителемъ дворянства ново-московскаго уѣзда, а въ 1900 г. предсѣдателемъ екатеринославской губернской земской управы. Въ 1906 г. Родзянко былъ выбранъ отъ екатеринославскаго земства членомъ Г. Совѣта, а въ 1907 г. выставилъ свою кандидатуру въ члены Гос.

Думы. За время существованія третьей Думы Родзянко пришлось не мало поработать въ качествѣ предсѣдателя земельной комиссіи при проведеніи такихъ крупныхъ законопроектовъ, какъ о выходѣ изъ общины и о землеустройствѣ. Не разъ Родзянко приходилось выступать отъ фракціи октябристовъ и по общимъ политическимъ вопросамъ, а въ послѣднее время онъ состоялъ даже предсѣдателемъ фракціи.

Со времени 1905 г., съ момента основанія октябристской партіи, М. В. Родзянко много способствовалъ распространенію ея идей, оказывалъ партіи немаловажныя услуги и, между прочимъ, выдвинулся въ качествѣ предсѣдателя третьяго земскаго съезда.

**Права семинаристовъ.** Нѣсколько разъ уже при разсмотрѣніи смѣты министерства народнаго просвѣщенія Думой указывалось на желательность пріема въ университеты лицъ, оканчивающихъ курсъ семинарій и другихъ среднихъ учебныхъ заведеній, кромѣ гимназій. Такъ какъ м-во медлило съ разрѣшеніемъ этого вопроса, то теперь за подписью 33 членовъ Г. Думы (первый подписавшій Е. П. Ковалевскій), внесено соответствующее законодательное предложеніе—объ установленіи права поступать въ высшія учебныя заведенія для лицъ, оканчивающихъ реальныя училища, духовныя семинаріи, кадетскіе корпуса, коммерческія училища и другія среднія учебныя заведенія.

**Иностранная печать о русской высшей школѣ.** Широко распространенная французская газета „Journal des Debats“ говоритъ: „Нѣтъ никакого сомнѣнія, что послѣдніе беспорядки въ русскихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ должны были явиться, по плану и по приказу революціоннаго комитета террористовъ, началомъ новой революціи. Революціонная агитація въ русскихъ университетахъ должна была явиться первымъ этапомъ революціи.“

Произведенные по личному приказанію П. А. Столыпина многочисленные обыски дали богатые результаты и объяснили русской полиціи весьма многое.

Въ этомъ отношеніи,—пишетъ „Journal des Debats“,—мы исключительно хорошо осведомлены.

Полиціи удалось открыть множество тайныхъ революціонныхъ типографій и конфисковать огромное количество прокламацій. Путемъ ознакомленія съ захваченными и конфискованными письмами, шифрованными документами и т. д. удалось установить, что планъ этой новой русской революціи былъ выработанъ въ Лондонѣ, Парижѣ, Женевѣ и Цюрихѣ, откуда исходили приказанія.

Большую часть революціонныхъ прокламацій русскіе революціонеры намѣревались распространить среди петербургскихъ фабричныхъ рабочихъ.

Заграничные вожди русской революціи питали надежду, что русскіе фабричные рабочіе поддержатъ забастовку и беспорядки въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ прокламаціяхъ и воззваніяхъ къ русскимъ фабричнымъ рабочимъ вожди революціи указывали, что забастовавшіе студенты предъявили къ правительству совершенно тождественныя съ интересами рабочихъ требованія, а именно, чтобы правительство провело принудительное отчужденіе частновладельческой земли и всѣхъ частныхъ имуществъ и капиталовъ.

Кромѣ того, путемъ сличенія найденныхъ при обыскахъ документовъ и ознакомленія съ шифрованными письмами было снова установлено, что полученные русскими революціонерами для поднятія новаго мятежа деньги исходили отъ Финляндіи. Наконецъ, изъ тѣхъ же документовъ и писемъ удалось установить, что вожаки этой новой русской революціи были увѣрены, что имъ удастся поднять революціонное движеніе во всей странѣ.

**Школа нищихъ.** Въ предмѣстьѣ Бѣлой-Церкви „Зарѣчье“ полиціей открыта „школа нищихъ“, куда поступали слѣпцы, глухонѣмые и другіе калѣки „на науку“. Въ „школѣ“ этой было нѣсколько „учителей“ — опытныхъ нищихъ, которые обучали „новичковъ“ различнымъ приемамъ выращиванія милостыни. Послѣ прохожденія полного курса „науки“ нищества, они высылаются на улицы, при чемъ каждому изъ нихъ назначается опредѣленный районъ.

Нѣсколько разъ въ день ихъ обходили „контролеры“ и забирали „выручку“, которая затѣмъ дѣлилась между „учителями“, учениками и т. п.

Выдалъ „школу“ одинъ изъ нищихъ, обойденный при дѣлежѣ. Онъ сообщилъ массу интересныхъ подробностей объ этой школѣ. Организовалъ ее одинъ пріѣзжій „калѣка“ еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Сначала учениковъ было очень не много, но вскорѣ дѣятельность школы расширилась. Изъ многихъ мѣстъ являлись сами „молодые“ съ просьбой принять для обученія, изъ другихъ „агентами“ доставлялись дѣти-калѣки, подростки и т. п.

Дисциплина въ школѣ была очень строгая. „Ученики“ безрекословно должны были во всемъ повиноваться „учителямъ“. Зато „учителя“ были безконтрольны и во главѣ съ „батькомъ“ (такъ зовутъ основателя школы) творили все, что угодно.

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ 1 марта 1911 года

издается въ Нижнемъ-Новгородѣ политическая, литературная и общественная газета подъ названіемъ

### НИЖЕГОРОДСКАЯ

### Торгово-Промышленная Газета,

ставящая своей главной задачей обслуживаніе экономическихъ интересовъ Поволжья, въ главныхъ центрахъ котораго будутъ спеціальныя корреспонденты.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА:

1) Для городскихъ подписчиковъ—до конца года 5 р. 20 к.

2) Для иногороднихъ—до конца года 6 р. 25 к.

Подписка принимается въ Нижнемъ-Новгородѣ въ конторѣ газеты (Телячья улица, д. Лелькова) и въ типографіи Шелеметьева (Б. Покровка, 50).

Редакторъ-издательница *Л. М. Волкова.*

Съ разрѣшенія г. попечителя с.-петербургскаго учебнаго округа, Россійское Общество „Свѣтъ и Знаніе“ открываетъ въ С.-Петербургѣ, на Удѣльной, по Костромскому проспекту, д. № 44, начиная съ мая мѣсяца, для лицъ обоого пола лѣтніе 3-хъ-мѣсячныя научно-практическія курсы: музыкальные и церковнаго пѣнія по сокращенной программѣ регентскихъ классовъ придворной пѣвческой капеллы, а также пчеловодства, садоводства и огородничества. Въ качествѣ преподавателей приглашены извѣстные специалисты. Записываться на курсы и получать программы и всякаго рода свѣдѣнія у председателя общества Л. М. Редько по адресу: С.-Петербургъ, Удѣльная, Костромской просп., 44.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

Нижній Базаръ, уголь Зеленскаго съѣзда и Рождественской улицы.

**ПРОДАЖА** церковныхъ свѣчъ чисто-пчелинаго воска, деревяннаго масла, натурального чисто-винограднаго вина для богослуженія, ладана разн. сорт.;

**ПАРЧИ**, бархату, плащаницъ, воздуховъ, готовыхъ облаченій, шелковыхъ матерій отъ московскаго фабриканта Г. И. Заглодина;

**ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ:** хоругвей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, напрестольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, сосудовъ, запрестольныхъ иконъ и проч. отъ московскаго фабриканта Оловянишникова.

**Иконъ и кіотовъ** отъ московской фирмы Крестьянинова.

**ОТДѢЛЕНІЯ ПО ТОРГОВЛѢ ПАРЧЕВЫМИ ТОВАРАМИ** и церковной утварью находятся при свѣчныхъ лавкахъ въ зашт. гор. Починкахъ, с.с. Павловъ и Лысковъ; отдѣленія по торговлѣ иконами и кіотами—въ Лысковѣ и Бутурлинѣ.

**Цѣны внѣ конкуренціи, безъ запроса.**

*Примѣчаніе.* Съ 1 октября 1909 года епархіальный магазинъ перешелъ на торговлю парчевыми товарами и церковной утварью ПО ОТКРЫТЫМЪ СЧЕТАМЪ, получая товары отъ названныхъ фабрикантовъ—Г. И. Заглодина и Г-ва Оловянишникова и всѣ прежніе товары возвративъ г. Мѣшкову.