

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петиціи, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; рассылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысяч.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Большая Печерка; № 57—10. Приѣмъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 18-й.

Доставленныя въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступають въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная.—Часть неофициальная.—Поученіе въ недѣлю св. Женъ Мироносицъ, сказанное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, въ Крестовой церкви.—Объ уставѣ епархіальной эмеритальной кассы, введенномъ въ дѣйствіе съ 1 января 1911 года.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общедерковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленіе.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Копія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Іоакиму, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 октября 1910 г. за № 31110, по Хозяйственному Управленію, съ заключеніемъ по дѣлу о принятіи мѣръ противъ злоупотребленій аѳонскихъ келліотовъ по сбору пожертвованій въ Россіи. **Приказали:** Первый Департаментъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ препроводилъ, при отношеніи отъ 23 февраля 1910 года за № 1313, на зависящее распоряженіе по духовному вѣдомству, прошеніе старца Аѳонской келліи Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, іеросхимонаха Матѳея Воронкова, о снятіи съ него и съ названной келліи наложеннаго Святѣйшимъ Синодомъ запрещенія высылки пожертвованій изъ Россіи, при чемъ приложилъ, въ копіи, и отзывъ по сему дѣлу Россійско-ИМПЕРАТОРСКАГО Посольства въ Константинополь отъ 30 января за № 131. Въ означенномъ отзывѣ объяснено, что наложеніе запрещенія на высылку изъ Россіи пожертвованій въ названную келлію было вызвано тѣмъ, что старецъ ея, названный іеросхимонахъ Матѳей, имѣя на Аѳонѣ въ своей келліи лишь нѣсколько человекъ, самъ постоянно проживалъ въ Константинополѣ, откуда велъ большую корреспонденцію и, получая крупныя суммы пожертвованій, употреблялъ ихъ не на нужды келліи. Но въ настоящее время, по отзыву Посольства, указанная причина наложенія за-

прещенія на келлію Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы отпадаетъ, такъ какъ за послѣдніе годы іеросхимонахъ Матѳей проживалъ безвыѣздно на Аѳонѣ, гдѣ и завѣдывалъ непосредственно своею келліею. Изъ имѣющихся въ дѣлахъ Хозяйственнаго Управленія свѣдѣній видно, что іеросхимонахъ Матѳей неоднократно обращался съ просьбами о снятіи запрещенія съ него и его келліи, представляя и удостовѣренія о своемъ исправленіи; но Святѣйшій Синодъ всѣ его просьбы оставлялъ безъ удовлетворенія въ виду того, что онъ не только во множествѣ разсылаетъ по Россіи воззванія и письма о пожертвованіяхъ, но и допускаетъ въ этихъ письмахъ нареканія на распоряженія высшей духовной власти относительно огражденія русскихъ жертвователей отъ эксплуатаціи со стороны неблагонадежныхъ келліотовъ. Независимо отъ сего, въ Хозяйственномъ Управленіи неоднократно возникла переписка по ходатайствамъ старца Аѳонской келліи Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы схимонаха Парвенія также о снятіи запрещенія высылать поступающія на его имя пожертвованія, но и эти ходатайства, въ виду не прекращающихся неблаговидныхъ поступковъ названнаго схимонаха, удостовѣренныхъ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, также оставлены Святѣйшимъ Синодомъ безъ удовлетворенія. По поводу послѣдняго изъ такихъ ходатайствъ схимонаха Парвенія Первый Департаментъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, въ отношеніи отъ 23 октября 1909 г. за № 6354, сообщая, между прочимъ, что схимонахъ Парвеній, не смотря на лежащее на немъ запрещеніе, получаетъ пожертвованій изъ Россіи непосредственно по почтѣ до 26.000 руб. въ годъ, указывалъ на крайнюю желательность принятія какихъ-либо мѣръ къ ограниченію вообще прилива русскихъ денежныхъ пожертвованій въ заграничныя монастыри, такъ какъ деньги, жертвуемыя русскими людьми изъ религіозныхъ побужденій, расходуются часто на цѣли, ничего общаго съ религіей не имѣющія,

и даже, не говоря уже о нравственной подкладкѣ подобныхъ случаевъ, обращаются иногда въ оружіе борьбы противъ Россіи и русскихъ интересовъ. По существующимъ постановленіямъ, всякіе сборы на нужды церквей и монастырей, находящихся въ предѣлахъ Россіи, а равно и воззванія о пожертвованіяхъ, допускаются не иначе, какъ съ предварительнаго разрѣшенія епархіальнаго начальства (въ предѣлахъ одной епархіи) или Святѣйшаго Синода (повсемѣстно) и при томъ на извѣстный срокъ. То же самое наблюдается въ отношеніи всѣхъ за-граничныхъ православныхъ учрежденій. Но аѳонскіе келліоты легко обходятъ это правило, собирая пожертвованія путемъ разсылки писемъ и воззваній непосредственно отдѣльнымъ лицамъ. До сего времени Святѣйшій Синодъ принималъ мѣры лишь къ ослабленію дѣйствительности означеннаго способа привлеченія пожертвованій, публикуя во всеобщее свѣдѣніе имена неблагонадежныхъ келліотовъ и рекомендуя жертвователямъ направлять свои приношенія чрезъ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. Болѣе энергичныя мѣры представлялись невозможными въ виду частнаго характера означенныхъ писемъ и воззваній, разсылаемыхъ разнымъ лицамъ, поименно, по адресамъ, добытымъ изъ справочныхъ книгъ и другими способами. Однако, приравнивать эти воззванія и письма къ частной перепискѣ едва ли справедливо, такъ какъ они заготовляются механическимъ способомъ (печатаются или литографируются) и рассылаются сотнями тысячъ экземпляровъ. Дозволеніе такой корреспонденці ставить аѳонскихъ келліотовъ въ привилегированное положеніе по сравненію съ русскими обителями, тѣмъ болѣе, что воззванія и письма, хотя бы и печатныя, но обращенныя къ извѣстному лицу, всегда произведутъ большее впечатлѣніе на это лицо, чѣмъ воззванія общаго характера. При томъ часто воззванія келліотовъ содержатъ соблазнительныя таксы поминовеній и церковныхъ службъ, что даетъ поводъ къ глумленію надъ православными со стороны иновѣрцевъ; нѣкоторыя же печатныя письма съ Аѳона вносятъ смущеніе въ православное населеніе укорительными выраженіями относительно Святѣйшаго Синода, о чемъ были заявленія со стороны сельскихъ священниковъ. Посему, въ видахъ огражденія простаго русскаго народа отъ эксплуатаціи его религіознаго чувства, по мнѣнію Хозяйственнаго Управленія, представляется необходимымъ принять мѣры противъ излюбленнаго аѳонскими келліотами способа привлеченія пожертвованій путемъ массовой разсылки печатныхъ воззваній въ формѣ личныхъ писемъ. До сего времени поступающія въ Хозяйственное Управление по такимъ воззваніямъ пожертвованія, за исключеніемъ пожертвованій по воззваніямъ келліотовъ, признанныхъ неблагонадежными, высылались по назначенію, что было косвеннымъ признаніемъ законности этого способа пожертвованій. Между тѣмъ способъ этотъ, изобрѣтенный аѳонскими келліотами въ обходъ существующихъ постановленій о сборѣ пожертвованій, не можетъ быть признанъ законнымъ, почему представлялось бы цѣлесообразнымъ на будущее время постановить правиломъ, чтобы всѣ келліоты, которые будутъ изобличены въ разсылкѣ печатныхъ и вообще механически изготовленныхъ воз-

званій и писемъ о пожертвованіяхъ, считались неблагонадежными, и направляемыя чрезъ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ въ пользу такихъ келліотовъ и ихъ келлій пожертвованія не высылались по назначенію, а возвращались обратно жертвователямъ, о чемъ и опубликовать въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ и нѣкоторыхъ другихъ распространенныхъ органахъ печати; кроме того, представлялось бы полезнымъ обратить вниманіе Епархіальныхъ Преосвященныхъ на злоупотребленія аѳонскихъ келліотовъ по сбору пожертвованій въ цѣляхъ противодѣйствія имъ чрезъ приходское духовенство. Таковыя соображенія г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ сообщены были Министру Иностранныхъ Дѣлъ, въ отвѣтъ на что исп. об. Товарища Министра Иностранныхъ Дѣлъ, отъ 25 сентября 1910 г. за № 6251, увѣдомляя, что запрошенный по сему поводу ИМПЕРАТОРСКІЙ Повѣренный въ дѣлахъ въ Константинополѣ впольѣ раздѣляетъ вышеизложенныя соображенія, проситъ о послѣдующихъ распоряженіяхъ по сему дѣлу сообщить Министерству Иностранныхъ Дѣлъ, для поставленія въ извѣстность, чрезъ подлежащае Консульства, русскихъ обителей и келлій на Аѳонѣ. Объ изложенномъ г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ нынѣ предлагаетъ Святѣйшему Синоду. Обсудивъ настоящее дѣло вмѣстѣ съ заключеніемъ по одному Хозяйственнаго Управленія и принимая во вниманіе, что сдѣлавшійся въ послѣднее время обычнымъ у настоятелей монастырей, старцевъ келлій и вообще монашествующихъ лицъ на Аѳонѣ способъ привлеченія пожертвованій путемъ разсылки разнымъ лицамъ поименно воззваній и писемъ, изготовленныхъ механически во множествѣ экземпляровъ, не оправдывается существующими на сей предметъ постановленіями, и что высылка Хозяйственнымъ Управленіемъ по назначенію поступающихъ по такимъ воззваніямъ и письмамъ пожертвованій является какъ бы косвеннымъ признаніемъ правильности этого способа сбора пожертвованій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поставить въ извѣстность, чрезъ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, русскія обители и келліи на Аѳонѣ, что сборъ пожертвованій путемъ разсылки печатныхъ и вообще механически изготовленныхъ воззваній и писемъ, независимо отъ того, имѣютъ ли они общій характеръ, или адресованы на имя отдѣльныхъ лицъ, признается Святѣйшимъ Синодомъ незаконнымъ, и что обращающіяся къ такому способу сбора духовныя лица и учрежденія на Аѳонѣ будутъ считаться неблагонадежными и поступающія на ихъ имя въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ пожертвованія не будутъ высылаемы по назначенію, а будутъ возвращаться жертвователямъ; 2) примѣненіе означенной мѣры (невысылки по назначенію пожертвованій) начать съ 1-го іюля 1911 года, въ предположеніи, что до того времени могутъ поступать пожертвованія по разосланнымъ ранѣе воззваніямъ и письмамъ; 3) напечатать объ этомъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ и другихъ распространенныхъ органахъ печати, и 4) обративъ вниманіе Епархіальныхъ Преосвященныхъ на злоупотребленія аѳонскихъ келліотовъ по сбору пожертвованій, въ цѣляхъ противодѣйствія таковымъ, предложить имъ пригласить приходское ду-

ховенство, путемъ частныхъ бесѣдъ и наставленій, разъяснить прихожанамъ тѣ неблаговидные приемы, къ которымъ прибѣгаютъ аѳонскіе келліоты, эксплуатирующіе религиозное чувство благочестивыхъ русскихъ жертвователей; о чемъ, для соответствующаго исполненія, въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление и въ Канцелярію Оберъ-Прокурора передать выписки изъ настоящаго опредѣленія, а Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода канторѣ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для должныхъ распоряженій, послать печатный циркулярный указъ. Апрѣля 6 дня 1911 года, № 9. Подлинный указъ подписали: оберъ-секретарь *Г. Левицкій*. Секретарь *Ст. Поповъ*.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, отъ 22 апрѣля с. г., положена таковая: „Въ консисторію для пропечатанія въ Нижегородскомъ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ. Приходскіе пастыри примутъ надлежащія мѣры разъясненія и предупрежденія прихожанамъ въ цѣляхъ охраненія ихъ отъ эксплуатаціи Аѳонскихъ келліотовъ и всякихъ выходцевъ изъ Азіи“.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Нижегородской духовной консисторіи благочинному

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Нижегородская духовная консисторія слушала: 1) указъ Святѣйшаго Синода отъ 29 марта с. г. за № 7 слѣдующаго содержанія: Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о доставленіи епархіальными начальствами статистическихъ свѣдѣній о числѣ обращеній въ православіе изъ инославія и иновѣрія и о числѣ отпаденій отъ православія въ иные исповѣданія и иновѣрные общества. ПРИКАЗАЛИ: Принимая во вниманіе, что для общихъ соображеній о состояніи миссіонерскаго дѣла и для выработки мѣропріятій для улучшенія сего дѣла представляется необходимымъ имѣть точныя статистическія свѣдѣнія о числѣ обращеній въ православіе изъ инославія и иновѣрія, а также о числѣ отпаденій отъ православія въ иные исповѣданія и вѣроучительныя общества, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода канторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и Исп. об. завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ доставить Святѣйшему Синоду къ 1 июня с. г. указанныя статистическія свѣдѣнія за 1910 г. и затѣмъ ежегодно доставлять таковыя свѣдѣнія за каждый истекшій годъ къ 1-му марта слѣдующаго года, съ подраздѣленіемъ означенныхъ свѣдѣній: 1) въ губерніяхъ—по уѣздамъ, а въ областяхъ—по округамъ и отдѣламъ, 2) по вѣроисповѣднымъ и вѣроучительнымъ обществамъ, изъ коихъ обращаются или въ которыхъ отпадаютъ, 3) по поламъ и 4) по возрастамъ (различая двойной возрастъ—до 14-ти лѣтъ и послѣ 14-ти лѣтъ), о чемъ, для исполненія, послать поименованнымъ учрежденіямъ и лицамъ печатные циркулярные указы; 2) резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на озна-

ченномъ указѣ, таковую: „1911 г. 2 апрѣля. Въ консисторію къ руководству и точному исполненію. Надо сдѣлать распоряженіе о доставленіи причтами требуемыхъ свѣдѣній чрезъ о.о. благочинныхъ. Е. Іоакимъ“. ПРИКАЗАЛИ: Предписать благочиннымъ представить въ консисторію требуемыя указомъ Святѣйшаго Синода свѣдѣнія не поздне 15 мая и впредь доставлять таковыя къ 1 февраля. Апрѣля 25 дня 1911 г., № 5695.

Отношенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима:

1. Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго при Св. Синодѣ особаго совѣщанія по удовлетворенію религиозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ, Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырѣ.

Въ заботахъ о громадныхъ церковно-строительныхъ нуждахъ Сибирскихъ епархій, въ особенности въ новооткрываемыхъ переселенческихъ приходахъ, Святѣйшій Синодъ назначилъ сборъ пожертвованій въ теченіе пяти лѣтъ, во всѣхъ церквяхъ Имперіи, въ день Св. Троицы, о чемъ посланы указы отъ 23 марта 1910 г. № 7.

Этотъ сборъ предназначается въ распоряженіе особаго совѣщанія при Святѣйшемъ Синодѣ по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ на построеніе церквей, устройство молитвенныхъ домовъ, временныхъ и походныхъ церквей, на пріобрѣтеніе церковной утвари и на построеніе церковныхъ школъ. Въ день Св. Троицы, приходящейся въ настоящемъ 1911 году 29 мая, сборъ будетъ произведенъ во второй разъ, и желательно устроить и обставить его такимъ образомъ, чтобы онъ могъ дать результаты, соответствующіе широтѣ задачъ, предстоящихъ Святѣйшему Синоду по обезпеченію духовныхъ нуждъ переселенцевъ. Для этого очень важно установить, въ какое время, какимъ порядкомъ и гдѣмъ этотъ сборъ будетъ производиться.

1) Желательно, чтобы сборъ былъ произведенъ особо отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ этого дня и при томъ не только въ день праздника Св. Троицы во время литургіи, но и наканунѣ во время вечерняго Богослуженія.

2) Желательно, чтобы молящимся, непосредственно предъ сборомъ, было объяснено его назначеніе и выяснено, какое великое благодѣяніе милости духовной можетъ быть оказано этимъ сборомъ десяткамъ тысячъ православныхъ людей, которые на мѣстахъ ихъ новыхъ сибирскихъ поселеній пока, по неимѣнію церквей, лишены отрады церковнаго Богослуженія. Для этого желательно, чтобы священнослужители произнесли предъ началомъ сбора поученія, посвященныя разъясненію назначенія сбора. Для облегченія тѣхъ священнослужителей, которые не успѣютъ или не будутъ имѣть возможности сами составить поученія, въ № Церковныхъ Вѣдомостей, имѣющемъ выйти послѣ Пасхи, будутъ помѣщены примѣрные поученія.

3) Опытъ наиболѣе заботливо и тщательно оставленныхъ церковныхъ сборовъ, а именно, сбора

въ пользу слѣпыхъ, ежегодно устраиваемаго попечительствомъ **ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ**, и сбора на помощь увѣчнымъ и раненымъ воинамъ, устраивавшагося Россійскимъ Обществомъ Краснаго Креста въ 1904 и 1905 годахъ, показалъ, что наилучшихъ результатовъ сборы достигаютъ въ томъ случаѣ, если они поручаются на мѣстахъ особымъ, уполномоченнымъ для этихъ сборовъ лицамъ. Поэтому представлялось бы весьма желательнымъ, чтобы при предстоящемъ второмъ сборѣ на нужды Сибирскихъ переселенческихъ приходовъ въ возможно большемъ количествѣ церквей сборъ былъ произведенъ лицами, приглашенными для этого изъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ или прихожанъ, которые согласились бы принять на себя этотъ трудъ. Несомнѣнно, что по Архипастырскимъ указаніямъ Вашего Преосвященства установленіе такого порядка не встрѣтитъ затрудненій во всѣхъ церквяхъ губернскаго и уѣздныхъ городовъ епархіи, и можно думать, что представится возможность распространить его на многія сельскія мѣстности, хотя бы въ большихъ селахъ, если на это дѣло будетъ обращено любезное вниманіе мѣстнаго гражданскаго начальства. Дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ Сибирскихъ переселенцевъ, являясь важнымъ предметомъ заботъ Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ и первостепенное государственное значеніе, и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія принимаютъ близкое участіе въ трудахъ учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ особаго совѣщанія. Въ виду этого я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать, посредствомъ личныхъ соглашеній съ начальникомъ губерніи, а также управляющимъ Земледѣліемъ и Государственными Имуществами и переселенческими чиновниками, установить планъ совместныхъ дѣйствій съ такою цѣлью, чтобы, по возможности, въ каждой церкви было особо уполномоченное лицо, снабженное нужными удостовѣреніями для производства сбора. По примѣру уполномоченныхъ Попечительства о слѣпыхъ и общества Краснаго Креста, сборщики на дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ должны быть снабжены актами для засвидѣтельствованія ими и причтами о количествѣ собранныхъ денегъ: одна половина этого акта остается при церкви, въ которой произведенъ сборъ, а другая, вмѣстѣ съ собранными деньгами, самимъ уполномоченнымъ или причтомъ, по ихъ соглашенію, представляется благочинному, а симъ послѣднимъ — въ духовную консисторію, которая имѣетъ весь сборъ по епархіи со всѣми актами направить въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. Препровождаемые при семъ въ количествѣ 10 экземпляровъ таковыя акты будутъ разсланы для каждой отдѣльной церкви при Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

Представляя все вышеизложенное на милостивое усмотрѣніе Ваше, я вмѣстѣ съ симъ довожу объ этомъ до свѣдѣнія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и г. Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ.

„1911 г. 24 апр. Усердно прошу духовенство епархіи, по соглашенію съ мѣстными представителями гражданской власти, оказать возможное содѣйствіе сбо-

ру на удовлетвореніе острой церковно-строительной нужды въ переселенческихъ приходахъ Сибирскихъ епархій, чрезъ благовременное предъ сборомъ поученіе, разъясняющее благую цѣль сбора. Пропечатать въ Н. Ц.-О. Вѣстникѣ. Въ консисторію. *Е. Іоакимъ*“.

2. Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ** попечительства **ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ** о слѣпыхъ.

Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырѣ.

Какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о Слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквяхъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ отъ 28 апрѣля 1908 г., за № 2767, опубликованнымъ въ № 20 Церковныхъ Вѣдомостей за тотъ же годъ, сборъ этотъ распространенъ на всѣ безъ исключенія церкви Имперіи. Наконецъ, опредѣленіемъ своимъ отъ 28—29 сентября 1910 г. (Церковныя Вѣдомости за этотъ годъ № 41), Святѣйшій Синодъ отнесъ его къ разряду тарелочныхъ сборовъ.

На основаніи этого разрѣшенія, Совѣтъ Попечительства **ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ** о слѣпыхъ возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о Слѣпомъ, съ 14 по 21 мая, во ввѣренной Вашему преосвященству епархіи на уполномоченнаго своего, управляющаго акцизными сборами нижегородской губерніи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника **Георгія Іосифовича Рыковского**, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь отъ имени Совѣта Попечительства обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успешному осуществленію предполагаемаго сбора служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учрежденій Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами.

„1911 г. 7 марта. Принято къ свѣдѣнію. Прошу духовенство, особенно настоятелей церквей, оказать содѣйствіе сбору пожертвованій и личнымъ примѣромъ и поучительнымъ словомъ. Пропечатать въ концѣ апрѣля въ Н. Ц.-О. Вѣстникѣ. *Е. Іоакимъ*“.

3. Уполномоченнаго отъ Попечительства **ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ** о слѣпыхъ по Нижегородской губерніи.

Преосвященнѣйшій Владыко.

По порученію Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ** Попечительства **ИМПЕРА-**

ТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ на меня, какъ уполномоченнаго Попечительства, возложены руководство и организациа производства церковно-кружечнаго сбора въ пользу слѣпыхъ во всѣхъ городскихъ и сельскихъ церквахъ и монастыряхъ Нижегородской епархіи въ теченіе предстоящей недѣли о Слѣпомъ, съ 14 по 21 мая сего года.

Посему имѣю честь всепочтительнѣйше просить Ваше Преосвященство оказать архипастырское содѣйствіе Ваше къ наиболѣе успѣшному поступленію церковно-кружечнаго сбора во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ нижегородской епархіи и ознакомленію прихожанъ съ воззваніями о помощи слѣпымъ и полученіемъ въ недѣлю о Слѣпомъ, каковыя мною будутъ препровождены въ надлежащемъ количествѣ въ нижегородскую духовную консисторію.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенной преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга *Г. Рыковскій*.

„1911 г. 15 марта. На распоряженіе консисторіи, за сдѣланнымъ мною по сему приглашеніемъ къ содѣйствію сбору со стороны духовенства. *Е. Іоакимъ*“.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Св. Синода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, къ 10 апрѣля сего года—дню Св. Пасхи, пожаловать за неслужебныя отличія по вѣдомству православнаго исповѣданія: **орденомъ св. Станислава** 3-й степени старосты церкви с. Знаменскаго, сергачскаго уѣзда, 2 гильдіи купца Ѳедора *Ломакина*; **серебряными** медалями съ надписью „За усердіе“ для ношенія на шеѣ на Владимірской лентѣ: попечительницы Покровской церковно-приходской школы с. Павлова Анны *Тамаровой*, попечителя церковно-приходской школы д. Борзовки, балахнинскаго уѣзда, Кирилла *Новикова*; **золотыми** для ношенія на груди на Аннинской лентѣ: попечителей церковно-приходскихъ школъ: д. Большихъ Отаръ, макарьевскаго уѣзда, Георгія *Яранцева*, с. Малаго Мурашкина Александра *Шапошникова*, попечительницъ церковныхъ школъ: с. Маресева, сергачскаго уѣзда, жены генераль-маіора Надежды *Венюковой*, женской с. Черновскаго, сергачскаго уѣзда, Александры *Ермоловой*, с. Гарей, арзамасскаго уѣзда, Ольги *Хотяинцевой*; **серебряными** на Станиславской лентѣ старосты церкви с. Краснаго Яра, макарьевскаго уѣзда, Алексѣя *Абросимова*, попечителей церковныхъ школъ: с. Краснаго, арзамасскаго уѣзда, Павла *Меньшова*, д. Демидова, горбатовскаго уѣзда, Ѳедора *Чуянова*.

Отъ Совѣта Нижегородскаго епархіальнаго женскаго училища симъ объявляется, что приѣмныя весеннія испытанія дѣвицъ для поступленія въ училище назначены на 20 и 21 мая сего года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Поученіе

въ недѣлю св. Женъ Мироносицъ, сказанное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, въ Крестовой церкви.

„Память праведнаго съ похвалами“.

Нынѣшнее воскресеніе св. Церковь посвящаетъ св. Женамъ Мироносицамъ. Во время земной жизни Господа нашего Иисуса Христа св. Жены Мироносицы, движимыя любовью къ Господу, слѣдовали за Нимъ, внимали Его Божественному ученію и служили Ему и Его св. Апостоламъ отъ своихъ имѣній. Когда же Господь вознесенъ былъ на крестъ и претерпѣвалъ страшныя муки крестныя, св. Жены Мироносицы, вмѣстѣ съ Богоматерью, стояли у креста Господня и оплакивали Его тяжкія муки. Присутствовали св. Жены Мироносицы и при снятіи Его со креста, какъ свидѣтельствуютъ Евангелисты: „*зряще, идѣ полагаху Господа*“ (Мрк. 15, 47). Но въ виду наступающаго великаго дня субботняго, еврейской Пасхи, онѣ не успѣли отдать послѣдній долгъ Божественному Учителю, не могли помазать, по обычаю еврейскому, пречистое Его тѣло благовонными ароматами. И вотъ минувшей субботѣ, въ первый день по субботѣ, то есть въ день воскресный, зѣло рано грядутъ онѣ ко гробу, чтобы исполнить этотъ послѣдній долгъ любви къ Господу. Въ награду за такую любовь онѣ первыя удостоились не только получить вѣсть о всеславномъ воскресеніи Господа Спасителя, но и первыя удостоились узрѣть Воскресшаго Господа Живодавца. Господь явился послѣ Своего воскресенія не св. Апостоламъ, а именно Женамъ Мироносицамъ, которыя въ числѣ первыхъ услышали радостную вѣсть о всеславномъ Воскресеніи Христа и первыя удостоились видѣть Господа и поклониться Ему.

И намъ, христіанамъ, надлежитъ проникаться любовью къ своему Спасителю за то великое дѣло, которое Онъ совершилъ по любви къ намъ. Самъ Господь Иисусъ Христосъ многократно въ св. Евангеліи говоритъ: „Кто любитъ Меня, тотъ соблюдаетъ слово Мое“ (Іоан. 14, 23). Если мы будемъ проникаться такою любовью, которою одушевлялись св. Жены Мироносицы, то получимъ и то прославленіе отъ Господа, ка-

кого онѣ удостоились, и услышимъ то вожделѣнное слово Христа, которое сказано было Мироносицамъ послѣ всеславнаго воскресенія: „Радуйтесь“!

Примѣръ св. Жень такъ же поучаетъ насъ тому, съ какою любовію и почитаніемъ должны относиться мы къ умершимъ братіямъ нашимъ. Св. Жены Мироносицы пожелали воздать послѣдній долгъ умершему Господу Спасителю—помазать Его пречистое тѣло ароматами, согласно обычаю еврейскому.

Какъ Жены Мироносицы, любовію движимыя, пришли помазать тѣло Его, такъ точно и каждый христіанинъ долженъ воздавать подобающее почитаніе особенно останкамъ св. угодниковъ Божіихъ, а такъ же и всѣхъ своихъ близкихъ, ибо Духъ Божій и благодать Божія пребываютъ не только въ нашихъ душахъ и сердцахъ, но и въ нашемъ тѣлѣ. „*Не вѣсть ли яко храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ*“,—говоритъ св. Апостоль (1 Кор. 3, 16). Св. Церковь поучаетъ насъ пещись объ умершихъ; заботится о томъ, чтобы каждый преданъ былъ христіанскому погребенію; заботится о томъ, чтобы каждый христіанинъ получилъ черезъ молитву облегченіе загробной жизни. Послѣ смерти нѣтъ покаянія, а если умершіе получаютъ въ загробной жизни облегченіе, то только по молитвамъ Церкви воинствующей. Господь Иисусъ Христосъ предъ Своими крестными страданіями заповѣдалъ Апостоламъ: „*Просите, и дастся вамъ*“ (Мат. 7, 7) и общалъ исполнить все, чего будутъ просить у Отца во имя Его (Іоан. 14, 13). Слѣдуя сему завѣту Господа Спасителя, Его великому обѣщанію, св. Церковь поучаетъ насъ творить молитву и поминовеніе усопшихъ отцовъ и братій нашихъ. И превеликая польза бываетъ душамъ умершихъ, о которыхъ приносится молитва, наипаче о которыхъ совершается Божественная литургія и приносится умилоостивительная жертва—святѣйшая евхаристія. Благо намъ, если мы не оставляемъ своими попеченіями и молитвами душъ тѣхъ усопшихъ отцовъ и братій нашихъ, которые хотя и скончались подъ сѣнью св. Церкви, но не принесли плодовъ достойныхъ покаянія. По свидѣтельству св. преданія, писаній святоотеческихъ и житій святыхъ, души умершихъ по молитвамъ Церкви земной получаютъ облегченіе въ своей загробной участи и даже переводятся изъ мѣста мученія въ мѣсто радости и блаженства. Посему, братіе христіане, послѣдуя примѣру св. Жень Мироносиць, и мы съ любовію и уваженіемъ будемъ относиться къ тѣмъ, кто скончалъ свое житіе и не перестанемъ возносить молитвъ объ ихъ душахъ, чтобы

Господь отпустилъ ихъ грѣхи и даровалъ узрѣть Царство Божіе, приобрѣтенное намъ кровію Господа Іисуса Христа. Члены же Церкви торжествующей не оставляютъ насъ своими молитвами и предстательствомъ предъ Отцомъ Небеснымъ. Они выну видятъ и славословятъ Господа и немолчно возносятъ молитвы о насъ, живущихъ на землѣ, чтобы Господь отвратилъ Свой гнѣвъ, праведно на ны движимый, даровалъ намъ силы переплыть житейское море и благополучно достигнуть Небеснаго Царства. Особенно ходатайствуетъ о насъ Пренепорочная Дѣва Богоматерь, Которая по близости Своей къ Совершителю нашего спасенія покрываетъ Своимъ честнымъ омофоромъ Церковь земную и помогаетъ намъ всѣмъ благополучно жить на землѣ и достигать Небеснаго Царства. Помогаетъ Она не только въ дѣлѣ нашего спасенія, но и въ дѣлахъ и напастяхъ временной жизни. Безчисленныя чудотворныя иконы Богоматери, по всему лицу земли Русской находящіяся, всему міру христіанскому свидѣтельствуютъ о томъ, что Богоматерь является постоянной помощницей и предстательницей за насъ и за всѣхъ, кто съ любовію прибѣгаетъ подъ Ея честный покровъ. Она предъ Своимъ честнымъ успеніемъ сказала о Своей иконѣ написанной Евангелистомъ Лукою: „*Съ нею, пребудетъ Моя благодать и сила*“. Дѣйствительно, теперь изливается милость Божія на многихъ, кто съ вѣрою прибѣгаетъ къ чудотворнымъ иконамъ, изображающимъ ликъ Богоматери.

Нынѣ мы предстоимъ чудотворному образу Богоматери. Черезъ сей образъ Богоматерь многократно являла Свою милость и цѣлымъ городамъ и весямъ и отдѣльнымъ лицамъ. Будемъ и мы молить Царицу Небесную, чтобы Она умолила Сына Своего и Бога нашего, да пребудетъ милость Его надъ землею русскою и державою нашею, да сохранитъ Онъ Церковь Православную и да даруетъ сынамъ сей Церкви твердо стоять въ правовѣрїи, а заблуждающимся и пребывающимъ внѣ спасительнаго корабля Христова сознать свои заблужденія, да приведетъ ихъ въ истинную вѣру и да приобщитъ ихъ спасительнаго тѣла—св. Церкви нашей. Аминь.

Объ уставѣ епархіальной эмеритальной кассы, введенномъ въ дѣйствіе съ 1 января 1911 года.

Съѣздъ 1909 года журналомъ своимъ за № 17-мъ предложилъ управленію эмеритальной кассы пересмотрѣть уставъ кассы, составить новый проектъ и его представить будущему обще-епархіальному съѣзду духовенства. Но управленіе кассы этого постановленія съѣзда не послушалось, а исполнило журналъ того же

създа за № 18-мъ, который предписывалъ управленію внести въ проектъ устава 1900 г. статьи, выработанныя съездомъ 1909 г., и этотъ уставъ ввести въ дѣйствіе, представивъ его въ тоже время на утверждение Св. Синоду. Когда управленіе кассы представило Его Превосвященству измѣненный уставъ 1900 года, то Превосвященнѣйшій Іоакимъ назначилъ комиссію подъ предсѣдательствомъ прот. І. К. Коринескаго для разсмотрѣнія проекта при участіи управленія. Выработанный этой комиссіей проектъ устава эмеритальной кассы и введенъ въ дѣйствіе по епархіи съ 1 января 1911 г. и въ тоже время представленъ въ Св. Синодъ на утверждение.

Извѣстно, что изъ Св. Синода и теперь еще не возвратился проектъ устава 1900 г. Нужно думать, что такая же судьба ожидаетъ и проектъ 1911 г., потому что онъ въ своей сущности есть возвращеніе къ уставу 1896 года, утвержденному уже Св. Синодомъ. § 5-й новаго проекта совершенно правильно полагаетъ, что въ Св. Синодъ слѣдуетъ дѣлать представленія только объ измѣненіяхъ дѣйствующаго и утвержденаго уже устава. То, что есть новаго въ новомъ уставѣ, могло бы быть издано въ качествѣ разъяснительныхъ примѣчаній къ уставу 1896 года. Противорѣчивыя статьи, выработанныя съездомъ 1909 г., почти всѣ устранены новымъ уставомъ, за исключеніемъ введенія штрафа съ благочинныхъ (§ 14-й), трехрублеваго налога (сверхъ взноса) на священниковъ, не имѣющихъ своихъ храмовъ (§ 9-й), и назначенія пенсіи отца престарѣлымъ дочерямъ (§ 30, п. 10).

Въ утвержденномъ Св. Синодомъ уставѣ 1896 г. заключены болѣе точныя опредѣленія правъ и обязанностей духовенства и его представителей по отношенію къ кассѣ, чѣмъ въ уставѣ 1911 г. Епархіальное духовенство, по уставу 1896 г., „завѣдуетъ“ епархіальною кассою, а избираемое имъ управленіе „ведетъ дѣла“ кассы, епархіальный же архіерей „разсматриваетъ и утверждаетъ“ рѣшенія и распоряженія управленія. Въ уставѣ 1911 г., въ сущности, новаго ничего не внесено относительно управленія кассой, но терминологія введена сбивчивая и противорѣчивая. Такъ, § 4-й гласитъ, что касса, „находясь подъ покровительствомъ и высшимъ наблюденіемъ епархіальнаго архіерея, управляется епархіальнымъ духовенствомъ“, которое „дѣлаетъ распоряженія чрезъ обще-епарх. съезды“ (§ 36-й). Но § 41-й показываетъ, что кассой управляетъ епархіальный архіерей, а высшее наблюденіе за нею принадлежитъ Св. Синоду (§ 4-й). Съ формально-юридической точки зрѣнія епархіальный архіерей можетъ быть покровителемъ только внѣепархіальныхъ учреждений, напр., пѣвческаго союза, научныхъ или просвѣдательныхъ обществъ и т. п. Да и помимо епархіальнаго архіерея новый уставъ не поставилъ кассу „въ всякой зависимости (см. § 3-й) отъ другихъ существующихъ въ епархіи правительственныхъ учреждений“: по § 13-му (примѣч. 3-е) благочинные и духовная консисторія взыскиваютъ мѣрами административнаго насилія взносы съ неисправныхъ плательщиковъ; обложеніе церквей въ пользу казны тоже, конечно, не можетъ состояться безъ распоряженія консисторіи.

Правила, касающіяся средствъ кассы, смѣшиваютъ противоположныя задачи обезпеченія духовенства съ

питаніемъ кассы на счетъ его. Къ числу доходовъ кассы относятся 2% вычеты изъ пенсій и пособій, суммы, внесенныя пенсионерами за неполныя пятилѣтія, и плата за книжки и брошюры проекта устава кассы, вводится, слѣдовательно, коммерческое книгоиздательство, хотя, конечно, во всякихъ подобныхъ нашей кассѣ учрежденіяхъ квитанціонныя книжки и правила выдаются бесплатно. Установленіемъ разныхъ вычетовъ и налоговъ уставъ вводитъ въ дѣлопроизводство кассы двойную бухгалтерію, понижаетъ размѣръ пенсій, а пользы кассѣ не приноситъ, потому что всѣ эти вычеты и доходы уходятъ съ избыткомъ на содержаніе лишнихъ служащихъ Управленія. Вообще новый уставъ очень изобрѣтателенъ въ дѣлѣ увеличенія ресурсовъ кассы... со счетовъ своихъ кліентовъ: а) вклады съ 0% вышедшимъ за штатъ выдаются *чрезъ 3 мѣсяца* по выходѣ за штатъ (§ 22-й); б) вклады возвращаются за всѣ годы (и болѣе 10) тѣмъ вкладчикамъ, которые перешли на службу въ другую епархію, или уволены изъ духовнаго званія, или по собственному желанію оставили епархіальную службу, съ начетомъ *только 2%* (§ 23-й); в) лишеннымъ по суду всѣхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ вклады *совсѣмъ не возвращаются* (впрочемъ, семьи таковыхъ не лишаются права на полученіе вклада, § 24-й); г) поступившимъ въ монашество вклады *или совсѣмъ не возвращаются* или возвращаются *безъ 0%*.

Взносы членовъ кассы неправильно именуется „2% сборомъ съ доходовъ каждаго члена причта“, потому что увеличеніе или уменьшеніе 2% сбора допускается по заявленію причтовъ (§ 12-й), а съ другой стороны высшій предѣлъ вычета ограничивается 20-ю рублями (§ 10-й). Новымъ уставомъ удерживается совершенно странное правило, по которому тотъ причтъ, который мало получаетъ, не имѣетъ права рассчитывать на эмеритальную пенсію наравнѣ съ богатыми причтами. *Имущему убо дано будетъ и преизбудетъ..* Утѣшительно только то, что новый уставъ къ доходамъ причтовъ относитъ и казенное жалованье, слѣдовательно, разсудительному причту очень не трудно приблизить свои „сборы“ къ высшей предѣльной нормѣ... Нужно надѣяться, что скоро многіе §-ы новаго устава относительно сборовъ будутъ выброшены и замѣнены мудрымъ правиломъ, выработаннымъ съездомъ 1907 года: „всякій членъ кассы добровольно выбираетъ цифру взноса въ предѣлахъ отъ 2 р. до 20“. Можетъ быть, слѣдуетъ установить только различныя максимальныя цифры взноса для псаломщиковъ, діаконовъ и священниковъ, потому что трудъ ихъ имѣетъ неравную цѣнность съ точки зрѣнія интересовъ церкви Божіей.

Пунктъ в §-ѣ 37-го говоритъ: „обще-епархіальныя съезды *сообразно* имѣющимся средствамъ кассы назначаютъ жалованье членамъ управленія кассы и прочимъ служащимъ въ канцеляріи лицамъ“; а § 44-й говоритъ, что съездъ назначаетъ жалованье „изъ прочихъ служащихъ въ канцеляріи“ только дѣлопроизводителю, а писмоводителямъ жалованье дается управленіемъ. Странный указывается способъ назначенія жалованья: „сообразно средствамъ“... слѣдуетъ жалованье назначать не *сообразно средствамъ*, а *сообразно дѣлу и труду*. § 38-й, опредѣляющій обязанности членовъ управленія, не

даетъ никакого спеціальнаго дѣла предсѣдателю, а одному изъ членовъ поручаетъ „наблюденіе за канцеляріей“, такъ что собственно при дѣлѣ остается только одинъ членъ—казначей, которому пунктомъ *e* вмѣняется въ обязанность и составленіе годовыхъ отчетовъ по кассѣ... Прочіе члены только *разсматриваютъ* эти отчеты. §-омъ 44-мъ вводится новая должность—дѣлопроизводителя, которому проектируется дать двоихъ писмоводителей... Замѣтна тенденція освободить двоихъ членовъ управленія кассы отъ работы. Это, конечно, не имѣетъ ущерба для кассы, если эти должности будутъ почетными; если же онѣ платныя, то предсѣдателю слѣдуетъ поручить наблюденіе за канцеляріей и дѣлопроизводствомъ кассы, а другому члену—дѣлопроизводство. Отчеты должна разсматривать ревизіонная коммиссія, а управленіе—ихъ составлять и подписывать.

Наконецъ, слѣдуетъ отмѣтить, какъ нѣчто совершенно новое, разрѣшаемое §-омъ 18-мъ помѣщеніе эмеритальныхъ капиталовъ въ обороты свѣчного завода. Въ прежнее время, при Преосвященномъ Модестѣ, когда свѣчной заводъ переживалъ большое денежное затрудненіе, была дѣлаема попытка позаимствоваться эмеритальнымъ капиталомъ для улучшенія оборотовъ завода. Но эта попытка встрѣтила рѣшительное несогласіе со стороны управленія кассы. § 18-й, несомнѣнно, долженъ возбудить тревожное безпокойство въ епархіальномъ духовенствѣ въ виду того, что свѣчной заводъ началъ проживать свой оборотный капиталъ, сокративъ его въ 1909-мъ году на 6326 р. 72 к.

Прот. Н. Спаскій.

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейскія богослуженія. Въ субботу 23-го апрѣля, въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ и послѣ литургіи молебень въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Геннадія и городского духовенства. За богослуженіемъ присутствовали губернаторъ камергеръ Высочайшаго Двора А. Н. Хвостовъ, губернский предводитель дворянства М. С. фонъ-Бринъ, чины военного вѣдомства и представители общественныхъ учреждений.

Въ тотъ же день всенощное бдѣніе и литургію въ воскресенье 24-го апрѣля Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ въ Крестовой церкви, по случаю принесенія Оранской иконы Божіей Матери.

Во вторникъ 26-го апрѣля Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ заупокойную литургію и отпѣваніе новопреставленнаго раба Божія, нижегородскаго гражданина Митрофана Михайловича Рукавишника въ Троицкой верхне-посадской церкви. Въ отпѣваніи принималъ участіе и Преосвященный Геннадій, который сопровождалъ тѣло къ мѣсту погребенія.

Во время отпѣванія Преосвященнѣйшій Іоакимъ сказалъ слово благодарности усопшему рабу Божію Митрофану за его пожертвованія въ пользу храмовъ Божіихъ, заботы о бѣдныхъ и покровительство просвѣщенію. Владыка высказалъ увѣренность, что всѣ учрежденія, въ которыхъ проявилась щедрость усоп-

шаго, отблагодарятъ его молитвой объ упокоеніи души его.

При несеніи тѣла къ мѣсту погребенія въ Благовѣщенскомъ монастырѣ были совершены литіи у зданія общины Краснаго Креста, Дома Трудолюбія и гимназическаго общежитія.

Отъѣздъ Его Преосвященства. 27-го апрѣля Преосвященнѣйшій Іоакимъ, епископъ нижегородскій и арзамасскій, выбылъ изъ Н.-Новгорода на пароходѣ по рѣкѣ Окѣ для посѣщенія монастырей выксунскаго и Абабковскаго, города Горбатова и селъ Павлова и Ворсмы. Въ воскресенье 1-го мая Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершаетъ литургію въ с. Павловѣ.

Возвращеніе Его Преосвященства ожидается 2-го мая.

Назначеніе ревизіонной коммисіи. Утвержденъ Его Преосвященствомъ докладъ консисторіи о назначеніи ревизіонной коммисіи, которая будетъ конгтролировать всѣ епархіальныя учрежденія по экономической части, имѣя характеръ правительственнаго учрежденія. Предсѣдателемъ назначенъ священникъ В. Вишневскій и членами—священники А. Орловъ, Е. Хитровскій и Е. Модератовъ.

Назначеніе. И. д. смотрителя лысковскаго дух. училища назначенъ учитель Поповъ, а и. д. помощника смотрителя того же училища назначенъ учитель Соколовъ.

Попечителемъ церковно-приходской школы при архіерейскомъ домѣ резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима утвержденъ нижегородскій инспекторъ по дѣламъ печати, членъ нижегородскаго епархіальнаго училищнаго совѣта Г. Г. Даниловъ.

Духовная бесѣда. 24-го апрѣля въ Георгіевскомъ домѣ, при довольно большемъ стеченіи слушателей, свящ. П. И. Ласточкинъ прочиталъ о св. Женахъ Мироносцахъ, а послѣ антракта Преосвященнѣйшій Геннадій говорилъ о христіанскомъ празднованіи Свѣтлаго Христова Воскресенія.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ церковей благочинія соборовъ и домовыхъ церковей города Нижняго-Новгорода. 17 марта въ 9 ч. у. Преосвященнѣйшій Іоакимъ посѣтилъ Александро-Невскій ярмарочный соборъ. Настоятель собора въ своей привѣтственной рѣчи ознакомилъ съ исторіей возникновенія этого обширнаго и величественнаго храма, съ состояніемъ и положеніемъ его въ настоящее время. „Мысль построить его возникла въ 50-хъ г.г., когда предѣлы ярмарки расширились. Въ 58 году Ихъ Императорскія Величества Благочестивѣйшій Государь Императоръ Александръ II и Государыня Императрица Марія Александровна осчастливили своимъ посѣщеніемъ Нижній-Новгородъ и всероссійское торжище—ярмарку. Въ ознаменованіе этого радостнаго событія, царскаго посѣщенія, ярмарочное купечество и построило этотъ величественный храмъ, въ честь св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, съ 2 придѣлами: въ честь Равноап. Маріи Магдалины и Св. Николая Чудотворца, тезоименитыхъ Государю Императору Александру II, Императрицѣ Маріи Александровнѣ и Наслѣднику Цесаревичу Николаю Александровичу. Постройка храма началась въ

1867 г., а въ 1881 г. была окончена, и храмъ въ томъ же году былъ торжественно освященъ 20 августа, въ Высочайшемъ присутствіи блаженной памяти Государя Императора Александра III и другихъ Царственныхъ Особъ. Здѣсь, въ этомъ храмѣ, о Государяхъ, въ Вozъ почившихъ, непрестанно совершается поминовение за каждой Божественной литургіей, при участіи во время ярмарки массы богомольцевъ. Храмъ же, въ которомъ мы въ настоящія минуты срътаемъ Васъ, Преосвященнѣйшій Владыка, устроенъ въ честь Преп. Макарія, угодника Божія, молитвенника и покровителя всероссійскаго торжища, для богослуженій во время зимы, такъ какъ и въ зимнее время въ здѣшнихъ предѣлахъ ярмарки проживаетъ въ довольно значительномъ количествѣ служащій и рабочій народъ, который и имѣетъ теперь возможность удовлетворять свои религіозныя нужды“.

Послѣ отпуска крестомъ, Владыка преподавалъ архиастырское благословеніе всѣмъ находящимся въ храмѣ; затѣмъ предлагалъ разные вопросы о соборѣ, его стоимости и пр., на которые давали отвѣты настоятель и староста; потомъ изволилъ пройти на хоры, откуда обозрѣвалъ внутренность холоднаго собора: обратилъ вниманіе на расписанные своды, на многоярусный иконостасъ, при чемъ выразилъ мнѣніе, что его, для предохраненія отъ сырости, не мѣшало бы покрыть лакомъ. Потомъ Владыка сошелъ внизъ и, вошедши въ соборъ, еще разъ окинулъ своимъ взоромъ внутренность его, находя соборъ дѣйствительно величественнымъ; при выходѣ изъ собора, на западной стѣнѣ его, на мѣдной вызолоченной доскѣ, изволилъ читать имена членовъ строительнаго комитета и даты построенія и освященія собора. Послѣ обозрѣнія собора Владыка посѣтилъ квартиры настоятеля и протоіакона и благословилъ семьи ихъ.

17 марта въ 11 ч. у. Преосвященнѣйшій Іоакимъ изволилъ обозрѣвать Спасскій ярмарочный соборъ. Въ теплой домово́й церкви Его Преосвященство былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ съ обычною торжественностію и привѣтствованъ рѣчью настоятеля собора. По окончаніи многолѣтія, Владыка сказалъ глубоко назидательное слово о важности для христіанъ храма Божія на обширномъ всероссійскомъ торжищѣ. Слово архиастыря было выслушано съ благоговѣйнымъ вниманіемъ бывшими въ храмѣ прихожанами и школьниками. Изъ храма Владыка прослѣдовалъ въ школу, гдѣ испытывалъ цзнанія дѣтей въ Законѣ Божіемъ и русскомъ языкѣ, при чемъ похвалилъ знанія Закона Божія, успѣхи въ русскомъ языкѣ и выразилъ полное одобреніе дѣтскаго церковнаго пѣнія. Уходя изъ школы, Преосвященнѣйшій высказалъ законоучителю и учительницѣ школы свое удовольствіе отъ всего видѣннаго и слышаннаго въ школѣ, а дѣтямъ напомнилъ честно исполнять свои обязанности на радость и утѣшеніе своихъ родителей, чтобы служить потомъ съ пользою св. церкви и своему отечеству. Послѣ краткаго осмотра лѣтняго собора, произведшаго на Владыку пріятное впечатлѣніе своей архитектурой, Его Преосвященство въ началѣ 1-го часа отбылъ въ верхнюю часть города.

Съ территоріи ярмарки Преосвященнѣйшій архиастырь прослѣдовалъ въ Екатерининскую церковь Каратаевского дворянскаго пріюта.

17 марта въ 12½ ч. дня Его Преосвященство прибылъ въ Мининскую богадѣльню. Настоятель священникъ Н. Кесарскій привѣтствовалъ Владыку рѣчью, въ которой сообщилъ историческія данныя о возникновеніи Мининской богадѣльни и религіозно-нравственномъ состояніи своей пасты. По окончаніи обычнаго многолѣтія, Его Преосвященство, осѣнивъ св. крестомъ собравшихся въ большомъ количествѣ призрѣваемыхъ, обратился къ нимъ съ рѣчью. „Наша жизнь,—говорилъ Владыка,—здѣсь, на землѣ, временная, вѣчная же тамъ, за гробомъ. Чтобы приготовить себя къ вѣчно-блаженной жизни, мы должны исполнять заповѣди Божіи и освящать свою душу и тѣло возможно частымъ приобщеніемъ Св. Христовыхъ Таинъ. Всякому достойно причащающемуся доступно и близко Царство Божіе, которое, по слову Спасителя нашего: внутри насъ и которое есть правда, миръ и радость о Душѣ Святы. Когда мы живемъ по правиламъ Православной Церкви и исполняемъ свое дѣло по доброй совѣсти, тогда въ самихъ себѣ мы имѣемъ царство Божіе—надежду на оправданіе предъ Богомъ, миръ совѣсти и утѣшеніе благодатное. А позаботиться о душѣ христіанину необходимо всего; привязанность къ земнымъ благамъ, возрастая постепенно и переходя со-временемъ въ страсть любостыжанія, становится для души настоящимъ ядомъ и ведетъ человѣка къ гибели. „Кая бо польза человѣку, говоритъ Спаситель, аще міръ весь пріобрѣдетъ, душу же свою отщетитъ? Или что дастъ человѣкъ измѣну за душу свою“? (Мѣ. 16, 26). Отсюда видно, что никакое богатство не можетъ спасти человѣка, если онъ не заботится о душѣ своей. Итакъ, „ищите Царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ (Мѣ. 6, 33)“. Рѣчь Владыки была выслушана съ глубокимъ вниманіемъ и со слезами на глазахъ слушателей. Затѣмъ, въ сопровожденіи попечителей богадѣльни, Преосвященный осматривалъ помѣщенія призрѣваемыхъ. Выразивъ благодарность попечителямъ богадѣльни за попеченіе о меньшихъ братіяхъ, Владыка призвалъ Божіе благословеніе на дальнѣйшіе труды ихъ по управленію богадѣльней. Владыка удостоилъ своимъ посѣщеніемъ и мѣстнаго священника.

Вооруженное нападеніе на священника. Въ четвергъ 21 апрѣля въ три часа дня совершенно дерзкое покушеніе на ограбленіе свящ. о. Вербицкаго, возвращавшагося изъ с. Рѣшетихи въ с. Желнино, мѣсто его службы.

Грабитель, на видѣ лѣтъ 35—40, съ котомкой за плечами поджидалъ батюшку въ лѣсу и саженьяхъ въ 400 отъ села напалъ на о. Вербицкаго съ револьверомъ въ рукѣ:

— Стой, давай деньги!

Батюшка, очевидно, не растерялся и сталъ усовѣщевать грабителя, но тотъ продолжалъ грозить револьверомъ:

— Убью!

Священникъ отдалъ мелочь изъ портмонѣ и предложилъ крестъ. Грабитель, ругаясь, выхватилъ изъ

рукъ священника свертки съ покупками и скрылся въ тѣсь.

Это не первый случай нападенія близъ Желнина. Полиція поднята на ноги и ищетъ негодяя про содѣйствіи населенія.

Изъ общей церковной жизни.

Разныя извѣстія.

Болѣзнь митрополита Антонія. 18-го утромъ состояніе здоровья Высокопреосвященнаго Антонія, митрополита с.-петербургскаго, сильно обезпокоило врачей.

До вечера врачи опасались крайне серьезныхъ осложнений.

Въ 9 час. вечера митрополитъ Антоній началъ чувствовать себя легче.

Къ полуночи митрополитъ Антоній опять почувствовалъ себя хуже.

Къ 21 апрѣля въ здоровіи высокопреосвященнаго митрополита Антонія послѣдовало нѣкоторое улучшение: рвѣчъ и сознание владыки ясны.

Въ Св. Синодѣ. На лѣтнюю сессію Св. Синода, начинающуюся вскорѣ послѣ Троицына дня—въ первыхъ числахъ іюня, въ числѣ другихъ іерарховъ, по усиленнымъ слухамъ, вызывается высокопреосвященный экзархъ Грузіи Иннокентій.

Высокопреосвященный Иннокентій будетъ возглавлять Св. Синодъ въ предстоящую сессію, такъ какъ митрополиты московскій Владимиръ и кіевскій Флавіанъ, желая воспользоваться лѣтнимъ временемъ для восстановления своихъ силъ, уклоняются отъ званія первенствующаго члена.

По тѣмъ же слухамъ, экзархъ Грузіи считается наиболее вѣроятнымъ кандидатомъ на митрополитіи постъ, въ случаѣ, если таковой освободится.

За-граничная поѣздка моск. синодальнаго хора. 22 апр. моск. синодальный хоръ уѣхалъ за границу. Хоръ будутъ сопровождать: прокуроръ синодальной канторы Степановъ, директоръ хора и училища Ка-стальскій, регентъ Данилинъ, два воспитателя, врачъ и дѣлопроизводитель попечительнаго совѣта, завѣдующій хозяйств. частью поѣздки. 24 апр. хоръ дастъ концертъ въ Варшавѣ, 3, 5 и 8 мая будутъ даны концерты въ Римѣ, 9 мая—концертъ во Флоренціи, 13—въ Вѣнѣ, 16 17 и 18—въ Дрезденѣ. Въ программѣ хора для поѣздки будутъ 40 пѣснопѣній. На расходы по поѣздкѣ изъ средствъ министерства финансовъ по Высочайшему повелѣнію ассигновано 8000 р., а 30,000 франковъ даны изъ средствъ комитета римской выставки.

Петербургъ. Протопресвитеромъ военнаго и морского духовенства назначенъ протоіерей Шавельскій, бывший настоятель Суворовской церкви.

Черниговъ. Скончался преосвященный Антоній, еписк. черниговскій и нѣжинскій.

С.-Петербургъ. Прибылъ епископъ тамбовскій Кириллъ, производившій ревизію черниговской епархіи.

Собраніе спб. братства во имя Пресвятой Богородицы. 15 апрѣля состоялось собраніе братства во имя Пресвятой Богородицы, подъ предѣлательствомъ Веніамина, епископа гдовскаго.

Состоящимъ при братствѣ Кружкомъ любителей церк. пѣнія подъ управленіемъ А. Н. Николова былъ исполненъ рядъ чудныхъ церк. пѣснопѣній, послѣ чего прот. Миртовъ произнесъ рѣчь „О значеніи церковной школы въ борьбѣ за народную трезвость“.

По его словамъ, въ Россіи существуетъ болѣе 700 обществъ трезвости для взрослога населенія. Борьба съ алкоголизмомъ должна прежде всего школа. Въ Бельгіи, Англии, Швеціи и Финляндіи въ школахъ уже введено антпалкогольное преподаваніе. Тоже самое должно быть и у насъ. Въ школьную программу необходимо ввести курсъ трезвости. И предварительно сами учителя должны слушать курсы подъ руководствомъ врачей.

Преподавать уроки трезвости по преимуществу должна школа церковно-приходская, потому что она своимъ ученіемъ въ духѣ церковности и благодати Христовой скорѣ всего можетъ повліять на душу ребенка и отвлечь его отъ пагубнаго порока.

Царицынъ. Въ монастырѣ начинается лихорадочная дѣятельность. Іліодоръ приступаетъ къ постройкамъ, расширяетъ храмъ еще на 1000 чел. Во время перестройки богослуженія будутъ совершаться во дворѣ подъ открытымъ небомъ на специальномъ деревянномъ помостѣ. Іліодоръ ходатайствуетъ передъ городской думой объ уступкѣ монастырю площади близъ него для устройства сада для разумныхъ развлеченій народа. Посреди сада будетъ разбитъ цвѣтникъ съ фонтаномъ и будутъ устроены игры и возвышеніе для пѣнія; кругомъ лавки для торговли сластями и квасомъ по дешевой цѣнѣ.

Николаевъ. Задержаны какіе-то старики съ длинными волосами, развѣзжавшіе по деревнямъ подъ видомъ священниковъ, командированныхъ для сбора на Аѳонскій монастырь. При арестѣ найдены подложные документы и складъ эпитрахилей, ризъ и крестовъ.

Игуменъ Мина †. 17-го апрѣля въ 12 час. ночи въ Бахрушинской больницѣ скончался отъ рака о. наст. Никольскаго единовѣрч. монастыря, игуменъ Мина, въ міру Михаилъ Ефимовичъ Шустовъ, изъ крестьянъ нижегородской губ.

Первоначально онъ принадлежалъ къ постѣдователямъ „старой вѣры“ и занимался торговлей, но рѣшилъ оставить старообрядчество, принявши единовѣріе. Съ этой цѣлью онъ и пришелъ въ Никольскій единовѣрческой монастырь.

Подъ наблюденіемъ о. Павла Прусскаго М. Е. Шустовъ готовился къ миссіонерской дѣятельности.

Въ 1908 г. о. Мина былъ назначенъ настоятелемъ моск. Никольскаго единовѣрч. монастыря.

О. Мина оставилъ послѣ себя нѣсколько литературныхъ трудовъ.

Погребенъ о. Мина въ оградѣ единовѣрческаго монастыря.

Церковь русск. католиковъ вост. обряда. 17-го апрѣля по распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ официально зарегистрирована первая въ Петербургѣ церковь русскихъ католиковъ восточнаго обряда, помѣщающаяся въ частной квартирѣ въ видѣ небольшой часовни на Петербургской сторонѣ. Каплица эта существуетъ уже два года, настоятелемъ ея министерствомъ признанъ не безызвѣстный католическій свя-

щенникъ о. Алексѣй Зерцаниновъ. По слухамъ, русскіе католики покушаютъ выстроенный въ Лиговѣ католическій костелъ. Община уже имѣетъ до 2.000 членовъ. (Н. В.).

Дѣти внѣ храма. Недавно благочинническое собраніе 4-го рязанскаго округа, при разсмотрѣніи очередныхъ дѣлъ, натолкнулось на то печальное явленіе, что дѣти школьнаго возраста весьма часто опускаютъ богослуженія въ праздничные дни; иногда, приходя на звукъ благовѣста, проводятъ время внѣ храма, а стоя въ храмѣ, ведутъ себя непристойно. Все это происходитъ отъ того, что за ними нѣтъ надлежащаго надзора въ храмѣ со стороны учителей и учительницъ, да и сами учителя и учительницы, особенно земскихъ и министерскихъ школъ весьма часто не бывають въ праздничные дни въ храмѣ.

Церковная школа ведетъ своихъ питомцевъ въ храмъ, потому что во главѣ ея стоитъ мѣстный священникъ. Но не такъ поставлено дѣло въ земскихъ и министерскихъ школахъ. Правда, и у нихъ есть министерскій циркуляръ и инструкція мѣстной дирекціи о посѣщеніи богослуженій учащими и учащимися; но весь вопросъ въ томъ, кто долженъ слѣдить за выполненіемъ этой инструкціи? Инспекторъ народныхъ училищъ или только священникъ?

Конечно, приходскій священникъ, отвѣтственный въ силу своего сана и положенія въ приходѣ за религиозно-нравственное состояніе своей подрастающей паствы, долженъ имѣть вліяніе на внутреннюю жизнь школы и заботиться о посѣщеніи учащими и учениками храма. Однако, это не освобождаетъ и гг. инспекторовъ народныхъ училищъ побуждать народныхъ учителей къ исполненію своихъ прямыхъ обязанностей. Вѣдь, гг. инспектора по положенію, по долгу службы, въ силу своихъ обязанностей должны идти въ данномъ случаѣ рука объ руку съ священниками и помогать послѣднимъ воспитывать молодое поколѣніе въ духѣ любви къ православному вѣрѣ и Церкви. Вотъ этого-то, къ сожалѣнію, и нѣтъ! Священникамъ предоставляется епархіальной властью „доводить до свѣдѣнія“ о нерадивыхъ о храмѣ учителяхъ, ну, а о нерадивыхъ инспекторахъ кому „доводить до свѣдѣнія“?

Практически—„доводить до свѣдѣнія“ о не посѣщающихъ храмъ—не исполнимо. Кто же рѣшится назвать себя непримиримаго врага въ лицѣ сельскаго учителя? Тѣмъ болѣе, что священникъ самъ постоянно принужденъ вращаться въ его обществѣ. Такъ что же дѣлать? Неужели дѣтей оставить внѣ храма? Не лучше ли было бы, если бы гг. инспекторамъ м-во нар. просвѣщенія сдѣлало вновь соответствующее предложеніе неукоснительно слѣдить за исполненіемъ §§ инструкціи о посѣщеніи учащими и учащимися храма? Это самый лучший исходъ!

Изъ общественной жизни.

Недавно въ общемъ собраніи членовъ Всероссийскаго Национальнаго союза профессоромъ Ковалевскимъ произнесены были дорогія, истиннымъ національнымъ духомъ проникнутыя слова, покрытыя громомъ рукоплесканій. „Если вы хотите имѣть національныхъ

дѣтей,—подумайте о ихъ матеряхъ“,—сказалъ профессоръ. Мнѣ всегда казалось, что пока у насъ дѣти не проникнуты горячей любовью къ родинѣ, до тѣхъ поръ зданіе строится безъ фундамента. А фундаментъ этотъ не кто иной, какъ матери должны положить въ дѣтской. Давно, ужъ, у нашихъ дѣтей нѣтъ русской дѣтской. Она исчезла вмѣстѣ со старушкой няней, вырвавшейся саму барыню, а потомъ ея дѣтокъ, а иногда и внучатъ и до послѣднихъ дней своихъ вѣрнымъ стражемъ бродившей шагъ за шагомъ за младшимъ членомъ семьи. Эта няня, русская „Божьей Милостью“, русская каждымъ помысломъ своимъ и каждымъ движеніемъ своей великой и смиренной христіанской души, вносила въ дѣтскую то органическое единеніе съ русскимъ народомъ, которое сохраняли наши отцы и дѣды, умѣвшіе писать французскіе стихи и мемуары, но умѣвшіе при этомъ думать и любить родину по-русски, помня и чтя всю жизнь и ея обычаи, неразрывно связанные въ памяти съ дорогими образами няни и беззаботнаго дѣтства. У нашихъ дѣтей нѣтъ теперь этой дѣтской—съ образами и лампадой въ углу и большимъ сундукомъ, на которомъ няня съ гладко-причесанными волосами, медленно ковыряя спицами толстый чулокъ, рассказываетъ сказки про Ивана Царевича или Волка и агнатошекъ или исторію о томъ, какъ французъ на Москву приходилъ и какъ ея мать чуть въ плѣнъ не забрали.

Теперь эту няню замѣнила въ нашихъ дѣтскихъ „фрейлейнъ“ изъ Риги или изъ Митавы въ модной прическѣ, составныя части которой она на ночь раскладываетъ на комодѣ въ дѣтской. Она говоритъ съ дѣтьми на плохомъ нѣмецкомъ жаргонѣ и имѣетъ „жениха“ на родинѣ, отъ котораго получаетъ открытки съ трогательнымъ букетикомъ незабудокъ и подписью: „Zum Andenken“. Къ русскимъ она питаетъ полное презрѣніе. Ничего общаго съ русскимъ народомъ и укладомъ его жизни она не имѣетъ. Она смотритъ на Россію только какъ на источникъ заработка. Никакого душевнаго единенія, за рѣдкими исключеніями, она съ дѣтьми не имѣетъ и потому общей картины дѣтства, связаннаго неразрывно съ няней, у дѣтей нѣтъ, какъ нѣтъ и связи съ русской жизнью, звеномъ которой была русская няня. Вотъ почему вопросъ о націонализаціи матерей, поднятый профессоромъ Ковалевскимъ, мнѣ представляется вопросомъ вдвойнѣ важнымъ. Национальны-ли наши матери?

Я думаю, что нѣтъ. Оттого, что мы носимъ русскій холстъ и кружева, дѣтямъ пользы мало. О равнодушіи женщинъ вообще къ національному дѣлу я уже имѣла случай говорить и повторять этого не буду, но факты на лицо: въ Национальномъ союзѣ членовъ-женщинъ поразительное меньшинство; а, казалось бы, почему, если бы дѣло это ихъ интересовало и было бы имъ дорого по идѣ? Молодежь наша, положимъ, терроризована дѣвками товарищами и во избѣжаніе непріятностей и насмѣшекъ не идетъ въ правыя организации. Ну, а остальные-то?—Неохла, скажутъ мнѣ? Однако, театры, оперетка, рестораны и прелестное новое спортивное учрежденіе—скэтингъ, гдѣ женщины въ возрастѣ отъ 15-ти до 55 лѣтъ изучаютъ одновременно два спорта, переполнены русскими матерями. Я думаю, что чѣмъ энергичнѣе національное дѣло

возьметъ въ свои руки дѣтскую и школу, тѣмъ скорѣе снизойдетъ желанный миръ и успокоеніе на страну, а съ нимъ и добродѣтель. Единственный способъ дать Россіи здоровыхъ русскихъ людей—это покрыть ее цѣлой сѣтью національныхъ женскихъ и мужскихъ училищъ, гдѣ было бы изъято въ-корень вліяніе на русскихъ дѣтей тѣхъ проповѣдниковъ и послѣдователей Родичевыхъ и Милюковыхъ, которые, трактуя имъ вкривь и вкось исторію и беззастѣнчиво подтасовывая факты, доканчиваютъ въ школѣ то разъединеніе интеллигенціи съ Россіей и ея народомъ, которое начато въ дѣтской.

Говорятъ, не надо вводить въ дѣтскую жизнь политику. Конечно, не надо, но, къ сожалѣнію, она введена въ нее уже непрошенными организаторами новой русской государственности, и введена вредная и тлетворная. А затѣмъ, вольно же смотрѣть на национальное дѣло, какъ на исключительно политическое и временное, партійное! Помимо всякихъ временныхъ теченій, возникающихъ и исчезающихъ подъ вліяніемъ тѣхъ или иныхъ потребностей современной жизни, национализмъ былъ, есть и будетъ до тѣхъ поръ жить въ сердцахъ людей, пока ихъ раздѣляютъ на народности языкъ, религія и обычай. Въ простотѣ и естественности его главная сила, и потому, чѣмъ проще и естественнѣе будутъ способы его распространенія, тѣмъ сильнѣе будетъ его вліяніе.

Я отъ души желаю отважнымъ вожакамъ національнаго дѣла, работающимъ подъ свистъ и шипѣніе враговъ Россіи, широкой и успѣшной дѣятельности на этомъ поприщѣ и твердо вѣрю, что дѣло ихъ, съ такимъ трудомъ начатое, обильнымъ моремъ разольется по русской землѣ и затопитъ все лишнее, ненужное и чуждое русскому человѣку. („Свѣтъ“).

Елизавета Жамалей.

Разныя извѣстія.

Въ Государственной Думѣ 27 апр. предсѣдатель Совѣта министровъ выступилъ съ обширной рѣчью по поводу проведенія закона о западномъ земствѣ въ порядкѣ 87-й ст. Послѣ его рѣчи Дума приступила къ обсужденію разъясненій. Каменскій, Маклаковъ, Пуришкевичъ и др. депутаты отъ имени своихъ фракцій произнесли рѣчи, въ которыхъ подвергли критикѣ объясненія предсѣдателя Совѣта министровъ. По окончаніи преній, Гос. Дума приняла слѣдующій переходъ къ очереднымъ дѣламъ большинствомъ 202 противъ 82-хъ: признавая, что предсѣдатель Совѣта министровъ, представляя на Высочайшее одобреніе журналъ Совѣта министровъ относительно принятія мѣры примѣненія положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ 12 іюня 1890 г. въ губерніяхъ: витебской, волынской, кievской, минской, могилевской и подольской, нарушилъ статью 87 Основныхъ Законовъ и тѣмъ совершилъ актъ незаконномѣрный и находя данное имъ объясненіе неудовлетворительнымъ, Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ.

Самара. Еврейскій захватъ. Экономическій захватъ Самары евреями идетъ полнымъ ходомъ. Самара и вся самарская губернія, несмотря на то, что ее во всѣхъ направленіяхъ исколесили желѣзные дороги, все еще является нетронутымъ краемъ. Это обстоятельство

хорошо учили евреи: они непрерывно ползутъ въ новую обтѣлованную землю, и не далеко то время, когда, пожалуй, Самара и вся самарская губернія превратится въ Бердичевъ или Слуцкъ.

Евреи пріѣзжаютъ въ Самару обыкновенно въ качествѣ ремесленниковъ. Пріѣдетъ, откроетъ сапожную, часовую или иную какую мастерскую, наберетъ подмастерьевъ, а самъ займется всевозможными мошенническими операціями: дисконтерствомъ, ростовщичествомъ и т. п. Уже теперь аптекарскіе магазины, а также часовые и ювелирные, портняжные, перчаточныя, шляпныя, граверныя и другія заведенія—преимущественно въ еврейскихъ рукахъ. Евреи постепенно начали забирать дровяную торговлю, торговлю хлѣбомъ, торговлю обувью и т. д. Врачи, главнымъ образомъ зубные врачи, на три четверти еврей; ихъ фамиліи носятъ окончанія, вмѣсто русскихъ „овъ“,—разныя „іонъ“, „штейнъ“, „иршъ“, „шевичъ“ и т. д.

Почти та же исторія совершается и въ уѣздныхъ городахъ нашей губерніи, которые въ этомъ отношеніи почти не уступаютъ Самарѣ. Но, къ счастью, вмѣстѣ съ ростомъ значенія въ жизни Самары и уѣздныхъ городовъ самарской губерніи евреевъ, съ ихъ захватомъ торговли и ремеслъ всюду растетъ и антисемитизмъ, т. е. противоѣврейское еврейскому захвату. (М. В.). Не то ли и у насъ въ Нижнемъ-Новгородѣ?

† **М. М. Рукавишниковъ.** 23-го апрѣля скончался въ Н.-Новгородѣ извѣстный миллионеръ и благотворитель—М. М. Рукавишниковъ. Подобно покойному Бугрову М. М. Рукавишниковъ извѣстенъ былъ широкой благотворительностью. Многіе городскіе и сельскіе храмы нашей епархіи были предметомъ особой заботливости и христіанскаго попеченія покойнаго, каковы, напр., Благовѣщенскій монастырь, Троицкая верхнепосадская церковь, кафедральный соборъ, гдѣ еще недавно устроено было на средства покойнаго электрическое освѣщеніе, и др. Гимназическое общежитіе выстроено и содержится на его средства; строились лечебница и амбулаторія и много-много было сдѣлано покойнымъ на пользу общества и частныхъ лицъ.

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла въ свѣтъ **Книга краткихъ поученій Гавріила, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго,** собранныхъ изъ Твореній Свв. Отцовъ и расположенныхъ въ богословской системѣ на весь годъ, начиная съ сентября мѣсяца. Часть 1-я, съ 1 сентября по 29 февраля.

Въ переводѣ съ славянскаго языка на русскій Священника Николая А. Фаминскаго. Г. Н.-Новгородъ 1910 г. Цѣна 60 к., съ пер. 70.

Складъ изд.: *Большая Печерка, д. пришта Троицкой верхнепосадской церкви, у издателя.*

Отзывъ о книгѣ: № 44 Ниж. Церковно-Общественнаго Вѣстника 1910 г., стр. 1111.