

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петиціи, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Большая Печерка, № 57—10. Пріемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 19-й.

Доставленныя въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная.—Часть неофициальная.—Къ прославленію Іоасафа, епископа бѣлгородскаго.—Изъ писемъ въ редакцію.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленіе.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

На имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Іоакима получено отъ Братства Воскресенія Христова отношеніе слѣдующаго содержанія:

Ваше Пресвященство,
Милостивый Архипастырь и Отець.

Братство Воскресенія Христова въ Москвѣ, въ виду приближающагося времени сбора на переселенческія церкви Сибири въ праздникъ Св. Пятидесятницы, осмѣливается при семъ представить въ распоряженіе Вашего Пресвященства двѣ проповѣди на Троицкую всенощную и Троицкую литургію, посвященныя выясненію цѣлей и значенія сбора. Вмѣстѣ съ симъ Братство осмѣливается просить согласія и распоряженія Вашего Пресвященства: 1) разослать чрезъ о.о. благочинныхъ листками означенныя проповѣди для задачи народу въ Троицынъ день и наканунѣ 2) напечатать обѣ проповѣди, къ свѣдѣнію духовенства, теперь же въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ; 3) напечатать по нѣскольку разъ въ томъ же органѣ прилагаемое при семъ объявленіе; 4) разрѣшить причтамъ церквей епархіи, согласно сему объявленію и цѣлямъ, въ немъ изложеннымъ, исключать изъ церковныхъ описей и препроводять въ распоряженіе Братства Воскресенія Христова въ Москвѣ излишніе для данной церкви предметы ризницы, церковной утвари и т. и. для нуждъ переселенческихъ церквей.

Общее разрѣшеніе церквамъ и монастырямъ Имперіи на таковое исключеніе изъ церковныхъ описей пожертвованныхъ на переселенческія церкви предметовъ уже дано Св. Синодомъ въ указъ отъ 10—29 декабря 1909 года за № 9993-мъ на имя всѣхъ епархіальныхъ пресвященныхъ.

С Л О В О

предъ сборомъ пожертвованій на устроеніе храмовъ для русскихъ переселенцевъ Сибири и Дальняго Востока въ праздникъ Св. Троицы.

I.

За вечернимъ богослуженіемъ.

Сегодня и завтра, за всѣми богослуженіями праздника Св. Троицы, по распоряженію Св. Синода, производится, отдѣльно отъ всякихъ другихъ сборовъ, и предваряется особымъ словомъ проповѣди церковной сборъ на построеніе храмовъ и вообще на благоустройство церковной жизни переселенцевъ Сибири и Дальняго Востока.

Рѣдко найдется среди насъ человѣкъ, который не видѣлъ бы, какъ идутъ переселенцы въ дальній край; видимъ, какъ они оставляютъ старыя родныя мѣста, какъ ѣдутъ въ особыхъ вагонахъ во множествѣ по желѣзной дорогѣ, съ женами и дѣтьми, нерѣдко съ больными, во всемъ нуждаясь... Переселенцевъ теперь очень много: ежегодно до семи-сотъ тысячъ (700.000) русскихъ крестьянъ переселяется изъ внутренней Россіи въ далекую окраину Русскаго царства.

Еще рѣже найдется среди насъ человѣкъ, который остался бы холоднымъ и безучастнымъ къ положенію переселенцевъ. Всякій понимаетъ, что не отъ сладкой жизни идутъ они въ переселеніе; всякій знаетъ, какъ тяжело переселенцамъ совершить долгій и дальній перѣздъ, найти новыя мѣста поселенія, устроиться на нихъ. И всякій, вмѣстѣ съ тѣмъ, знаетъ и понимаетъ, что переселеніе нужно, крайне нужно въ нашемъ государствѣ: во-первыхъ, надобно дать малоземельнымъ и безземельнымъ крестьянамъ то, чего они не имѣютъ, то есть землю,—и вотъ, оставшимся послѣ ухода переселенцевъ крестьянамъ прибавляется земли на мѣстѣ, а переселенцы получаютъ ее въ другихъ отдѣльныхъ краяхъ нашего отечества; во-вторыхъ, надо заселить

пустынные и малолюдныя мѣстности нашего государства народомъ, ибо иначе трудно и даже невозможно защитить ихъ отъ нашествія враговъ и удержать за своимъ царствомъ. Это послѣднее намъ ясно показала война съ Японіей. Потому-то переселеніе русское въ Сибирь движется какъ-то самособою, хотя ни приказовъ, ни понужденій, ни особыхъ приглашеній со стороны правительства крестьяне не слышатъ, и если идутъ въ переселеніе, то идутъ не неволею, а совершенно добровольно.

И потому-то всѣ мы, хотя и сами не переселяемся, хотя и близкіе наши не переселяются, однако, всѣмъ сердцемъ желаемъ и любимъ переселенцевъ и всячески готовы имъ помочь. Русскій народъ любитъ нищихъ, помогаетъ охотно бѣднымъ, хотя между ними часто бываютъ тунеядцы, воры, дѣвяти, пьяницы, попрошайки, которые просто живутъ на чужой счетъ. Тѣмъ больше вызываютъ въ насъ любви и жалости переселенцы: вѣдь это все люди семейные, трудящіеся, они идутъ не на бездѣлье, а на тяжелую работу, на труды и лишения; вѣдь это полезнѣйшіе люди для государства, полезные и для Церкви Божіей, ибо они дѣлаютъ православнымъ обширный край, Сибирь и Дальній Востокъ, и, кромѣ того, они своимъ примѣромъ, какъ это показываетъ опытъ, обращаютъ въ православіе живущихъ тамъ различныхъ инородцевъ, язычниковъ по вѣрѣ; вѣдь это, наконецъ, нашъ родной и милый русскій народъ, плоть наша и кровь, наши дорогіе братья по вѣрѣ и крови. Какъ же намъ не любить переселенцевъ? Въ Россіи не должно быть такого человѣка, у котораго при словѣ: русскій народъ не возбуждается любовь и готовность послужить этому родному народу, особенно, когда мы видимъ его страдающимъ.

Помнимъ мы, съ какою охотою и любовью подавали всѣ жертвы свои на *голодающихъ* крестьянъ: много собиралось денегъ и много было самыхъ святыхъ, чистыхъ, безкорыстныхъ жертвъ. Переселенцы не голодаютъ тѣлесно: по приказу Царя-Батюшки правительство даетъ денежное пособіе каждой переселенческой семьѣ, достаточное для пропитанія, удовлетворяетъ и другія тѣлесныя нужды переселенцевъ: даетъ земли, строитъ больницы, отпускаетъ лѣкарства, проводитъ дороги, перевозитъ переселенцевъ бесплатно или за облегченную малую плату.

Но теперь переселенцы являются передъ нами *духовно голодающими*. Придутъ они въ свои далекія мѣста, и нѣтъ у нихъ ни храма, ни богослуженій, ни причта. Вѣдь этого напередъ не приготоуишь, не выстроишь! Подумайте, какъ велика должна быть у переселенцевъ печаль! И въ такой-то печали многіе изъ нихъ живутъ цѣлыми годами: не знаютъ звона колокольнаго, не знаютъ свѣтлаго праздника, не слышатъ богослуженія, не крестятъ дѣтей, помираютъ безъ напутствованія, хоронятъ мертвыхъ не отпѣтыхъ, не омошлтованныхъ.

Къ намъ теперь и обращается Св. Синодъ за помощью: помогите переселенцамъ, дайте жертвы на устроеніе у нихъ храмовъ, богослуженія, приходовъ, церковной жизни. Горе будетъ, если переселенцы одиночаютъ въ духовномъ отношеніи въ далекой Сибири: тогда и сами они погибнуть для спасенія, и для госу-

дарства и русскаго народа отъ такихъ, потерявшихъ вѣру и церковь людей нѣтъ никакой пользы, напротивъ, только вредъ и безпокойство. Подадимъ сегодня наши жертвы на святое дѣло. А затѣмъ, оповѣстите всѣхъ, кого можно, что завтра будетъ въ церкви опять особый сборъ на духовныя нужды русскихъ переселенцевъ, расположите всѣхъ прийти завтра и помочь этому святому и христіанскому-церковному, и крестьянскому-народному дѣлу. Церковь, Святѣйшій Синодъ, Царь, правительство и весь русскій народъ стоятъ предъ нами и просятъ за нашихъ братьевъ-переселенцевъ.

Братство возлюбите, говорить намъ св. апостоль. По сей заповѣди и поступимъ, памятуя и другое слово апостола: не будемъ любить словомъ или языкомъ, но *дѣломъ и истинною*.

Это—настоящая любовь. Проявимъ и покажемъ такую любовь нашими посильными жертвами. Аминь.

Протоіерей *И. Восторговъ*.

II.

За утреннимъ богослуженіемъ.

О чемъ говорятъ намъ, братіе, эти цвѣты, эти зеленѣющія вѣтви, которыми украшены сегодня наши храмы и наши жилища? Они говорятъ намъ о силѣ жизни природы, восторжествовавшей надъ смертью, о побѣдѣ весны надъ мертвѣющей зимой: этимъ дается намъ образъ, показатель, наглядный и всѣмъ доступный, напоминающій намъ о силѣ духовной жизни, которую далъ намъ Спаситель Христосъ, о вѣчной побѣдѣ нашей Святой Христовой вѣры, дарами благодати Святого Духа, надъ смертью грѣховной. Вспоминистелъ намъ при видѣ этихъ зеленѣющихъ древесныхъ вѣтвей и еще образъ изъ святаго евангелія: Царство Божіе, то есть и основанная на землѣ Христомъ Церковь православныхъ, подобно зерну горчичному, которое, когда сѣется, то меньше всѣхъ сѣмянъ на землѣ, но когда его взялъ челоуѣкъ, посадилъ въ саду своемъ, и выросло оно, то стало большимъ деревомъ, больше всѣхъ деревьевъ, такъ что прилетаютъ птицы небесныя и укрываются въ вѣтвяхъ его (Мѡ. XIII, 31; Мр. IV, 31; Лук. XIII, 19)... Такова сила и духовной жизни въ нашей святой вѣрѣ и Церкви.

Поистинѣ то же самое можно сказать о нашей русской Православной Церкви, какъ части Единой святой вселенской апостольской Церкви. И ее Господь посадилъ въ саду Своемъ, въ земномъ мірѣ, какъ малое сѣмя. Но изъ малаго сѣмячка, почти за тысячу лѣтъ существованія, разрослась она въ великое многолѣтвистое дерево: русскій народъ пронесъ святой крестъ до послѣднихъ предѣловъ земли, и многіе другіе, прежде невѣровавшіе и не христіанскіе племена и народы укрылись и укрываются въ вѣтвяхъ его.

Вся внутренняя Россія давно уже заселена православными русскими людьми; давно уже изъ этихъ густо заселенныхъ мѣстностей русскіе люди, изъ-за земельной нужды или ради различныхъ прибыльныхъ промысловъ, отправлялись въ переселеніе то на сѣверъ, то на Волгу, въ степи Донскія, на югъ къ Черному морю, въ Крымъ, на Кавказъ. Трпса лѣтъ назадъ открылась предъ нашимъ народомъ далекая Сибирь съ ея земельными и другими богатствами; и туда давно уже стали переселяться русскіе люди. Но

особенно много стало уходить туда послѣ того, какъ повелѣніемъ царскимъ туда проведена была желѣзная дорога.

За послѣднее время каждый годъ въ Сибирь и на Дальній Востокъ переселяется по семьсотъ тысячъ человѣкъ.

Представьте себѣ это огромное множество! Это все наши братья, православные люди; идутъ отъ нужды, какъ будто только по своимъ дѣламъ, но дѣлаютъ и дѣлаютъ Божье дѣло, великое дѣло: обширная страна, прежде пустынная и инородческая, становится русскою и православною, а дикія инородческія племена, тамъ живущія, быстро познаютъ чрезъ нихъ святую вѣру и принимаютъ ее, становятся христіанами. И, вмѣстѣ съ тѣмъ, переселенцы совершаютъ и великое государственное дѣло. Мы знаемъ, вѣдь, что если и въ тѣлѣ нашемъ долго мы не будемъ дѣйствовать рукою или ногою, то эти члены слабѣютъ, засыхаютъ и становятся недѣйствующими. Такъ же и въ царствѣ: если тѣ или другія его части пусты, лежатъ безъ употребленія, то онѣ легко могутъ ослабѣть, отпасть и погибнуть для царства. Переселенцы въ Сибирь и особенно на Дальній Востокъ, заселяя пустынные мѣстности, тѣмъ самымъ крѣпко-на-крѣпко привязываютъ дальнюю окраину нашей земли къ нашему русскому государству.

Ясное дѣло, что переселенцы дороги и Церкви и родинѣ, что они близки, дороги всему нашему русскому народу.

У нихъ есть земля въ мѣстахъ переселенія, но ее надо обрабатывать, надо доѣхать туда съ большими трудами, лишеніями, издержками; надо строиться имъ вновь на новыхъ мѣстахъ, заводить свое новое хозяйство. Обо всемъ этомъ, сколько можетъ, заботится правительство.

Но вспомнимъ и представимъ себѣ, какую духовную нужду терпятъ переселенцы! Вѣдь, если бы семьсотъ тысячъ человѣкъ жили въ селеніяхъ во внутренней Россіи, то имъ бы нужно было имѣть по крайней мѣрѣ цѣльсотъ храмовъ, священниковъ, причтовъ, школъ. Вѣдь имъ нужно молиться, говѣть, крестить дѣтей, причащать больныхъ и умирающихъ, хоронить умершихъ; вѣдь имъ надо пойти въ храмъ, услышать богослуженіе, услышать Слово Божіе, духовное наставленіе; вѣдь имъ нужно учить дѣтей въ школахъ, наставлять въ ученіи и заповѣдяхъ вѣры. А на чужбинѣ, вдали отъ родины, вдали отъ населенныхъ мѣстъ, такая нужда еще болѣе возрастаетъ. Среди чужого края, среди трудовъ и лишеній, въ скукѣ-горести отъ разлуки съ родными и близкими, предъ неизвѣстнымъ будущимъ, въ такомъ томленіи духа, въ такой сердечной скорби, въ такомъ душевномъ одиночествѣ—какъ хочется пойти въ храмъ, пасть предъ Богомъ, предъ Его алтаремъ, предъ Святыми иконами, повидать свѣтъ, просторъ и красоту Божьяго дома, послушать чтеніе, пѣніе, послушать Божьяго Слова, отвести душу, утѣшиться надеждою на Господа! Какъ хорошо по-русскому, по-православному встрѣтить великіе праздники, поговѣть, порадоваться духомъ на Святую Пасху, на Троицу, и вспомнить родину, вспомнить, что и тамъ, въ покинутыхъ навѣки мѣстахъ, также люди Божьи въ храмахъ Единому Богу молятся, единою молитвою, единымъ обрядомъ, единымъ священствомъ, единымъ

пѣніемъ, чтеніемъ, поученіемъ. И вдругъ ничего этого нѣтъ! Нѣтъ священника, нѣтъ причта, нѣтъ храма, нѣтъ школы... Пришелъ праздникъ, и еще тяжелѣе на душѣ, чѣмъ въ будни; родились дѣти, заболѣлъ кто въ семьѣ, умеръ-ли кто,—что тутъ дѣлать? Какая скорбь на душѣ, какія слезы у всѣхъ такихъ бѣдныхъ, покинутыхъ, заброшенныхъ переселенцевъ! Не забудьте, ихъ новыя селенія иногда отстоятъ отъ старыхъ селеній, гдѣ есть храмы и причты, верстъ на триста, четыреста. Многіе переселенцы всѣмъ довольны: и землею, и урожаями, и всѣми угодами, но бросаютъ все и уходятъ обратно на родину только потому, что тоскуютъ безъ храма и Божьей службы.

Высшая церковная власть, Святѣйшій Всероссійскій Синодъ, на день Святой Троицы назначаетъ теперь ежегодно по всей Россіи сборъ пожертвованій на духовныя нужды нашихъ переселенцевъ: на построеніе храмовъ, на пріобрѣтеніе всего нужнаго для богослуженія, на устроеніе школъ для дѣтей переселенцевъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Св. Синодъ ежегодно открываетъ болѣе ста приходоу для переселенцевъ и посылаетъ туда священниковъ и причты церковныя.

Порадуйте же, братья, порадуйте, православные, о нашихъ братьяхъ-переселенцахъ, дайте имъ помощь на сооружеіе храмовъ Божіихъ, чтобы они не тосковали безъ богослуженія, не помирали безъ покаянія и погребенія, не страдали бы, имѣя дѣтей некрещенными, не обученными, не пріученными къ храму Господнему и молитвѣ. Подайте сегодня жертвы ваши особымъ сборщикамъ въ храмъ. Но, можетъ быть, найдутся среди васъ добрые люди, пойдутъ по приходу и соберутъ даянія всякія—и деньгами, и вещами, и зерномъ, и другими жертвами, которыя можно на мѣстѣ продать, а вырученныя деньги чрезъ причтъ церковный отослать въ Святѣйшій Синодъ. Великое это и святое дѣло! Вели за дѣла тѣлесной милости—накормить бѣднаго, напоить, одѣть, пріютить Господь общаетъ намъ награду на небесахъ, то насколько же выше дѣла милости духовной! Насколько душа дороже и выше тѣла, насколько нужды духовныя нашихъ братьевъ,—молитва, поученія, вѣра, принятіе Святыхъ таинствъ, безмѣрно болѣе требуютъ нашего участія, нашего милосердія. Для того, чтобы спасти и напитать именно души человѣческія, приходилъ на землю, оставивъ небо, Самъ Спаситель Христосъ, для того же по всей землѣ ходили съ проповѣдью Святые апостолы, оставивши и дома, и имѣнія, и всѣ земныя заботы.

Примемъ же и мы, братіе, участіе въ этомъ великомъ и святомъ дѣлѣ удовлетворенія духовныхъ нуждъ нашихъ братьевъ православныхъ, русскихъ переселенцевъ въ Сибири и на Дальнемъ Востокѣ. Порадуйте, православные!

Господь наша помощь и наша награда! Аминь.

Протоіерей Г. Восторговъ.

На должность благочиннаго монастырей и общинъ 3 округа резолюціею Его Преосвященства отъ 25 апрѣля сего года назначенъ архимандритъ городецкаго монастыря *Іеремія*.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ селъ: Запруднаго, макарьевскаго уѣзда, Карпъ Александровъ *Читаровъ*, Высокова—Алексѣй Ивановъ *Хохловъ*, Ивановскаго—Михаилъ Ивановъ *Сидоровъ*, Георгіевскаго—Григорій Степановъ *Каляинъ*, Работокъ—Димитрій Константиновъ *Болтуновъ*, Кобылина-Никольскаго, арзамасскаго уѣзда, Петръ Павловъ *Кутыевъ*, Хозина, ардатовскаго уѣзда, Павелъ *Лапушихинъ*, Пуреха, семеновскаго уѣзда, Александръ Павловъ *Савиновъ*, нижегородской Одигитріевской церкви—Николай Матвѣевъ *Башкировъ*, с. Засережья, горбатовскаго уѣзда, Ѳедоръ *Баранцевъ*, Вершилова, балахнинскаго уѣзда, Василій Андреевъ *Зайковъ*, Хирина, арзамасскаго уѣзда, Петръ Павловъ *Курмышовъ*, Краснаго-Яра, макарьевскаго уѣзда, Алексѣй Васильевъ *Абросимовъ*, Студенца, горбатовскаго уѣзда, Михаилъ *Бородинъ*, Кельдюшева, лукояновскаго уѣзда, Александръ *Бибишкинъ*, Кологріева, ардатовскаго уѣзда, Алексѣй Герасимовъ *Тарасовъ*, Нивитина, лукояновскаго уѣзда, Андрей *Барановъ*, Матренкина, балахнинскаго уѣзда, Павелъ Димитріевъ *Чисасовъ*, Спасскаго, васильскаго уѣзда, Василій Никифоровъ *Скалинъ*, Плотинскаго, макарьевскаго уѣзда, Иванъ Андреевъ *Чурковъ*.

Перемены по службѣ.

Назначены: 1) крестьянскій сынъ Василій *Быстровъ* ис. об. псаломщика въ Кармалейку 23 апрѣля; 2) бывший псаломщикъ с. Бергудь Алексѣй *Добротворскій* ис. об. псаломщика въ Великовское 28 апрѣля; 3) діаконъ с. Еделева Николай *Новинскій* въ Ново-Молчаново 30 апрѣля.

Переменены: 1) псаломщикъ с. Рождественскаго Александръ *Высоковскій* и Быковки Александръ *Ласточкинъ* одинъ на мѣсто другого 5 апрѣля; 2) священникъ с. Ключищъ Димитрій *Соловьевъ* въ ардатовскій соборъ 19 апрѣля; 3) священникъ ардатовскаго собора Николай *Введенскій* къ ардатовскому женскому монастырю 19 апрѣля; 4) священникъ с. Хохлова Василій *Солнцевъ* въ Кутузовскій монастырь 19 апрѣля; 5) псаломщики Похвалинской церкви Нижняго-Новгорода Константинъ *Травинъ* и каѳедральнаго собора Алексѣй *Муравьевъ* одинъ на мѣсто другого 21 апрѣля; 6) бывший священникъ с. Мухтолова Александръ *Троицкій* опредѣленъ въ Журелейку 25 апрѣля.

Уволены за штатъ: 1) псаломщикъ с. Кармалейки Иванъ *Быстровъ* 20 апрѣля; 2) псаломщикъ с. Воронина Аркадій *Смирновъ* отрѣшенъ отъ мѣста 20 апрѣля; 3) ис. об. псаломщика с. Ново-Архангельскаго Михаилъ *Архангеловъ* 25 апрѣля; 4) псаломщикъ с. Ветошкина Константинъ *Цедринскій* 26 апрѣля.

Умерли: 1) священникъ ардатовскаго Покровскаго монастыря Стефанъ *Соловьевъ-Серіевъ* 2 апрѣля; 2) діаконъ-псаломщикъ с. Ново-Молчанова Николай *Воскресенскій*, 30 марта; 3) псаломщикъ с. Зинякова Веніаминъ *Никольскій* 15 апрѣля.

Свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ въ составѣ причтовъ.

Село Глухово, макарьевскаго уѣзда; священническое и діаконское мѣста вакантны; составъ причта:

2 священника, 1 діаконъ и 2 псаломщика; 3 дес. церковной земли; причтъ получаетъ кружечныхъ доходовъ 667 р. 22 к.; $\frac{1}{10}$ съ капитала 10 р. 93 к.; руги 256 р. 90 к.; дома церковные; число душъ 1915 муж. п. и 2069 ж. п.; старообрядцевъ 17 душъ м. п. и 20 ж. п.

Село Ивановское, княгининскаго уѣзда; священническое мѣсто вакантно; составъ причта: священникъ и псаломщикъ; 31 дес. церковной земли; причтъ получаетъ кружечныхъ доходовъ 500 р.; руги 212 р.; $\frac{1}{10}$ 36 р. 80 к.; отъ земли 80 р.; дома у причта общественные; число душъ 765 м. п. и 809 ж. п.

Село Ключищи, арзамасскаго уѣзда; священническое мѣсто вакантно; составъ причта: священникъ и псаломщикъ; церковной земли 34 дес.; причтъ получаетъ казеннаго жалованья 392 р.; кружечныхъ доходовъ 90 р., руги 148 р., отъ земли 60 р.; дома общественные; число душъ 478 м. п. и 540 ж. п.

Село Хохлово, ардатовскаго уѣзда; священническое мѣсто вакантно; составъ причта: священникъ и псаломщикъ; церковной земли 35 дес.; кружечныхъ доходовъ 339 р. 76 к.; $\frac{1}{10}$ съ капиталовъ 7 р. 60 к.; отъ земли 60 р. въ годъ; дома церковные; число душъ 681 м. п. и 726 ж. пола.

Село Никудино, лукояновскаго уѣзда; діаконское мѣсто вакантно; составъ причта: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; церковной земли 32 дес.; кружечныхъ доходовъ 965 руб., руги 128 р., отъ земли 150 р.; дома собственные; число душъ 1132 м. п. и 1104 ж. п.

Село Большое-Мурашкино, княгининскаго уѣзда—единовѣрческая церковь; діаконское мѣсто вакантно; составъ причта: священникъ, діаконъ и 2 уставщика церковной земли 691 дес. 224 кв. саж.; причтъ получаетъ отъ Совѣта Братства каждый членъ причта по 60 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ 1000 р.; $\frac{1}{10}$ съ капиталовъ 256 р. 49 к.; дома церковные; число душъ 471 м. п. и 546 ж. п.; число старообрядцевъ 2 души м. п. и 4 д. ж. п.

Братство Воскресенія Христова въ Москвѣ.

Въ виду открытія для русскихъ переселенцевъ Зауральскихъ епархій въ 1910 году—106 новыхъ приходоу, въ 1911 году—160 приходоу, и въ будущемъ 1912 году—120 новыхъ приходоу Братство Воскресенія Христова въ Москвѣ усердно просить причты, монастыри, частныхъ лицъ, сыновъ вѣры и Церкви по всей Россіи оказать помощь Братству въ дѣлѣ построения церквей и снабженія ихъ всѣмъ необходимымъ. Принимаются пожертвованія деньгами, иконами, ризницею, церковной утварью (подержанными, но годными къ употребленію), богослужебными и иными книгами, матеріей для ризъ, завѣсъ, аналоевъ и т. п. (хотя бы самой дешевой). Во многихъ епархіяхъ даны епархіальными начальствами спеціальныя разрѣшенія причтамъ исключать изъ церковныхъ описей предметы ризницы и церковной утвари, излишніе въ церквахъ епархій, но крайне нужныя для переселенческихъ церквей. Общее же такое разрѣшеніе по всей Россіи дано Св. Синодомъ въ указѣ отъ 10—29 декабря 1909 года за № 3999.

На всякое пожертвованіе выдается квитанція. Въ 1910 году Братствомъ собрано и разослано по церк-

вамъ различныхъ предметовъ для церкви на сумму до 100.000 рублей. Старыя церковныя облаченія перешиваются въ Москвѣ и отправляются на мѣста въ годномъ видѣ.

Всякія пожертвованія просятъ направлять по адресу: Москва, Лиховъ пер., Епархіальный Домъ, Братству Воскресенія Христова.

Товарищъ председателя Братства
протоіерей *Восторіовъ*.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Къ прославленію Іоасафа, епископа бѣлгородскаго.

Н.-Новгородъ имѣеть счастье хранить въ одной изъ своихъ обителей старинное изображеніе святителя Іоасафа, епископа бѣлгородскаго, написанное неизвѣстнымъ художникомъ на полотнѣ масляными красками.

Оно находится на стѣнѣ парадной залы помѣщенія игуменія Крестовоздвиженскаго монастыря. Когда и кѣмъ доставлено въ Крестовоздвиженскій монастырь изображеніе неизвѣстнаго у насъ бѣлгородскаго святителя Іоасафа, сказать трудно. По словамъ монахинь-старожилокъ, это изображеніе находится въ монастырѣ со времени преосвященнаго нижегородскаго Іоанна, (въ 40-хъ годахъ прошедшаго столѣтія), можетъ быть, имъ и пожертвовано монастырю.

Картина очень старая, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ холстъ прохудился и краски стерлись (на рамѣ). Размѣръ ея: высота 2³/₄ арш. и ширина 1¹/₄ арш. Святитель изображенъ во весь ростъ и приблизительно въ натуральную величину. Наверху сдѣлана надпись: „10-й Преосвященный Епископъ Іоасафъ Горленко“, а внизу: „Сей Преосвященный, родомъ малороссіанинъ уроженецъ полковаго города Лубенъ, Благородныхъ родителей. Вдвѣцать Два года отъ рожденія своего Вкѣвской Академіи славенолатынскихъ училищъ принять, Втоже время Вкѣвомижгородскомъ монастырѣ монашество и постриженіе его бысть, невѣдавшимъ о томъ родителямъ, откуда переведенъ Вкѣвскую Академію учителемъ. Тойже кѣвской кафедрѣ опредѣленъ экзаменаторомъ, потомъ произведенъ Вмгарскій лубенскій монастырь во игумена и въ архимандрита Втуже посвященъ обитель. А по именному указу взятъ Всвятотроицкую Сергіеву лавру і учиненъ намѣстникомъ. 1748 году хиротонисанъ во епископа Вбѣлгородъ, июня 2 дня тогожь года Въ зйдѣ на престолъ и поживе на престолѣ лѣтъ 6-ть и мѣсяць 6-ть дней 8 преставися 1754-го года декабря 10 дня“.

Эта надпись имѣеть, несомнѣнно, историко-біографическій интересъ, сообщая нѣкоторыя подробности въ служебныхъ перемѣнахъ святителя, о которыхъ не говорится въ посланіи Св. Синода (см. № 8 Цер.-Вѣдомостей с. г.). Между прочимъ, имѣеть особую важность указаніе, что святитель Іоасафъ родился въ городѣ Лубнахъ, тогда какъ, по словамъ посланія, онъ родился въ г. Прилукахъ.

Святитель Іоасафъ изображенъ на картинѣ Крестовоздвиженскаго монастыря стоящимъ въ святительскомъ облаченіи, съ правою благословляющею рукою, съ архіерейскимъ жезломъ въ лѣвой. Митра, саккосъ, омофоръ и подризникъ голубого цвѣта, съ красными

цвѣтами и золотою отдѣлкой. На зрителя смотрять, какъ живые, большіе, красивой формы, каріе глаза пастыря, ликъ котораго свидѣтельствуеть о его строгихъ подвигахъ воздержанія. Небольшіе волосы на головѣ и маленькіе борода и усы сѣдые.

Несомнѣнно, въ дни прославленія святителя Іоасафа граждане Н.-Новгорода придутъ поклониться его изображенію въ Крестовоздвиженскій монастырь; оно будетъ украшено кіотомъ и помѣщено въ монастырскомъ соборѣ.

Прот. *Н. Спасскій*.

Изъ писемъ въ редакцію.

I.

У храма стояли погребальная колесница и еще двѣ съ массой громадныхъ вѣнковъ, снабженныхъ широкими лентами съ надписями. Изъ храма съ гроба усопшаго выносили еще вѣнки и вѣшали ихъ на погребальную колесницу или несли на рукахъ, какъ иконы.

Разсматривая вѣнки, мы увидали одну, очень заинтересовавшую насъ надпись. Она гласила: „Отъ прихожанъ и церковнаго причта“. Итакъ, причтъ сталъ во главѣ своего прихода, чтобы принять участіе въ суетномъ почитаніи усопшаго принесеніемъ желѣзнаго вѣнка... Можетъ быть, и бывають случаи, когда пастыри церкви въ качествѣ родственниковъ, сослуживцевъ или знакомыхъ принимаютъ участіе въ почитаніи вѣнковъ въ честь усопшихъ... Но едва-ли гдѣ-либо и когда-либо видано было, чтобы пастыри, какъ пастыри, чествовали вмѣстѣ съ своею паствою усопшаго христіанина, полезнаго для церкви Божіей, покупкой металлическаго вѣнка съ широкой лентой и соответствующею надписью.

Православная Христіанская Церковь сплела самыя лучшіе вѣнки для своихъ усопшихъ въ вѣрѣ чадъ: это — погребальныя пѣсни и молитвы, въ которыхъ выражена вся глубина ея любви къ своимъ членамъ и несокрушимость надежды во всепрощающее милосердіе Божіе. Что же касается христіанъ, сзнаменовавшихъ себя жертвами на созданіе и украшеніе храмовъ Божіихъ, то для нихъ Церковь сплела особо-почетный вѣнокъ изъ словъ молитвы „о блаженныхъ и приснопамятныхъ создателяхъ святаго храма“...

Невольно вспоминается гдѣ-то виданная нами надгробная надпись:

Не славьте вы меня цвѣтами:

Они не нужны мертвецамъ...

Пожертвуйте вы мнѣ сердцами,

Какъ жертвовалъ я вамъ!

У древнихъ христіанъ лучшимъ украшеніемъ могилы считалось краткое указаніе христіанскаго званія усопшаго и столь же краткое выраженіе надежды спасенія и вѣчной блаженной жизни. Въ настоящее же время причтъ принимаетъ участіе въ умноженіи погребальной, противной христіанской простотѣ, суетности! Развѣ не могъ приходъ, руководимый своими пастырями, именно по христіански выразить свою особую любовь къ усопшему? Въ православномъ катихизисѣ сказано. „къ достиженію блаженнаго воскресенія усопшихъ въ вѣрѣ вспомошествовать могутъ

приносимыя за нихъ молитвы, особенно соединенныя съ приношеніемъ безкровной жертвы Тѣла и Крови Христовой, и благотворенія, съ вѣрою совершаемыя въ память ихъ“. Не благопотребиле-ли было бы причту стать во главѣ этого послѣдняго дѣла, великаго, но почти забытаго нашими приходами?.. Даже и то было бы весьма хорошо, если бы сумма, употребленная на покупку ленты и вѣнка, была отдана какой-нибудь недавно осиротѣвшей въ приходѣ бѣдной семьѣ...

Не хотѣлось бы, но приходится сказать и еще два слова объ одномъ новомъ церковномъ обычаѣ, постепенно утверждающемся у насъ въ Н.-Новгородѣ.

При нѣкоторыхъ городскихъ храмахъ во время пасхальнаго крестнаго хода съ страшнымъ трескомъ взрываются ракеты и устраиваются разнообразныя фейерверки. Надняхъ въ одномъ храмѣ при выносѣ Оранской иконы Божіей Матери послѣ всенощного бдѣнія съ колокольни сыпались огненные фонтаны, а вверхъ летѣли ракеты... До сихъ поръ фейерверками забавляли только публику въ увеселительныхъ садахъ и лѣтнихъ ресторанахъ, а теперь они служатъ для возбужденія религіознаго чувства.

Очевидецъ.

II.

Недавно въ „Волгарѣ“ появилась статья писателя по духовнымъ вопросамъ Николаина „Панихидная эпопея“. Очевидно, лавры великаго писателя земли русской Л. Н. Толстого, ратовавшаго противъ Церкви, не даютъ спать какому-то батюшкѣ... виноватъ, г-ну Николину! Вотъ въ чемъ его недомысліе. Въ недавнемъ прошломъ нижегородская церковная власть отказала въ служеніи панихиды по умершемъ Макаріѣ Блиновѣ. Прот. Парійскій объ отказѣ заявилъ въ общественномъ учрежденіи, а прот. Фіалковскій въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ привелъ церковныя и святоотеческія основанія такого отказа. Но вотъ проходитъ немного времени, умираетъ Н. А. Бугровъ... Вопросъ о панихидахъ по усопшемъ разрѣшается иначе: панихиды по немъ служатъ, произносятся рѣчи... Что скажутъ теперь миссіонеры! —злорадствуетъ Николинъ. Бѣдные, бѣдные миссіонеры? Вы навѣрно отвѣтите: „не знаемъ-съ?“ Успокойтесь-же, православные! Законъ церкви остается и теперь закономъ! И церковное самосознаніе, вопреки увѣреніямъ Николаина, отъ святоотеческаго ученія никуда не повернуло. Николинъ, просто, сплутовалъ: не сказалъ, что церковная власть, въ случаяхъ особой важности, всегда имѣетъ право сдѣлать исключеніе изъ общаго правила. Н. А. Бугровъ былъ и при жизни великимъ благотворителемъ, и по смерти его не одна тысяча сирыхъ будетъ имъ пригрѣта. На его погребеніе собралось не только населеніе Н.-Новгорода, но и изъ уѣздовъ прибыла масса народа, имъ облагодѣтельствованнаго. Какъ же было отказать въ религіозномъ утѣшеніи такой массѣ, проливавшей искреннія слезы о своемъ благодѣтелѣ? Ужъ, если церковная власть имѣетъ возможность дѣлать исключенія изъ общаго правила, то въ данномъ случаѣ исключеніе особенно было уместнымъ. Изъ массы свидѣтельствъ въ пользу права церковной власти дѣлать исключеніе изъ общаго правила прошу позволенія привести одно свидѣтельство изъ

практики апостольской. Ап. Павелъ былъ сильнымъ противникомъ обязательности для христіанъ изъ язычниковъ закона ветхозавѣтнаго. Въ 15 гл. Дѣяній Ап. повѣствуется, что онъ имѣлъ при себѣ дать письменное порученіе отъ апостольскаго собора распространять среди христіанъ этотъ свой взглядъ на Моисеевъ законъ. Апостольство именно такъ и училъ (см. Посл. къ Галатамъ)! Напримѣръ, нѣкоторые изъ христіанъ Галатійскихъ были смущены лжебратіями изъ іудействующихъ христіанъ принять обрѣзаніе и исполнять іудейскій законъ. Апостольство имъ и пишетъ: „Вотъ я, Павелъ, говорю вамъ: если вы обрѣзываетесь, не будете вамъ никакой пользы отъ Христа (Галат. 5, 2). Оправдывающіе себя закономъ остались безъ Христа, отпали отъ благодати (ст. 4)“. Но самъ то ап. Павелъ что же дѣлаетъ? Въ 16 гл. Дѣяній Ап. повѣствуется, что онъ ради того, дабы іудеи могли слышать проповѣдь о Христѣ, обрѣзалъ ап. Тимофея, а иначе іудеи не впустили бы послѣдняго къ себѣ. Что-же? Черезъ такой поступокъ ап. Павла апостольское соборное постановленіе о законѣ Моисеевѣ отмѣнено что-ли! Ничуть! Оно такъ и осталось навѣки закономъ христіанской церкви.

Г. Николинъ коснулся въ своей замѣткѣ и еще вопроса о бесѣдѣ миссіонера Серебровскаго, о которой было въ свое время сообщено въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ. По своему обычаю, Николинъ и здѣсь сдѣлалъ передержку. Во-первыхъ, миссіонеръ велъ бесѣду не съ безпоповцемъ Иваномъ Федорычемъ, а съ австрійцемъ Титомъ Степанычемъ. Во-вторыхъ, доказывать *какъ дважды два четыре*, превосходство троеперстія надъ дуперстіемъ, какъ повѣствуетъ Николинъ въ своей статьѣ, только и можетъ такой же невѣжда, какъ самъ Николинъ. Миссіонеры объ обрядахъ, ихъ преимуществѣ одного передъ другимъ и не бесѣдуютъ, а бесѣдуютъ лишь только *по поводу* обрядовъ, *по поводу* ихъ неправильнаго (какъ у Николаина) пониманія! Бесѣдуютъ они о томъ, что изъ за перемѣны обряда нельзя отторгаться отъ церкви. Миссіонеръ Серебровскій доказалъ, что двоеперстіе и троеперстіе вещь измѣняемая, что изъ-за перемѣны ея отдѣляться отъ церкви нельзя. Миссіонеръ Серебровскій не только словами, но и самымъ дѣломъ доказалъ возможность и безгрѣшность съ благословенія своего епископа измѣнить троеперстіе на двоеперстіе. Ясно также, почему онъ отвѣтилъ всегда заявляющемуся на бесѣды пьянымъ безпоповцу такъ смутившее васъ „не знаю“. Это „не знаю“ для всѣхъ слушателей было понятнымъ и обозначало: „не мѣшайте, Ив. Ф.—тъ, бесѣдовать! Не бурчите тутъ!“

Миссіонеръ свящ. В. Серебровскій.

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейскія богослуженія. Въ среду 4-го мая, по случаю дня Преполовенія Пятидесятницы, послѣ литургіи въ кафедральномъ соборѣ, отслуженной Преосвященнѣйшимъ Геннадіемъ, былъ совершенъ Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, при участіи Преосвященнѣйшаго Геннадія и городского духовенства, обычный

крестный ходъ и водоосвященіе на Благовѣщенской площади.

6-го мая, въ день рожденія Государа Императора Николая Александровича, Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію и молебень въ кафедральномъ соборѣ. Въ молебень принимали участіе Преосвященнѣйшій Геннадій и городское духовенство. Въ соборѣ присутствовали гражданскія и военныя власти.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ церковей благочинія соборовъ и домовыхъ церковей города Нижняго-Новгорода. 21 марта въ 9 ч. у. Преосвященнѣйшій Іоакимъ прибылъ во 2-й дѣтскій Маринскій пріютъ. Встрѣченный при входѣ смотрительницей пріюта Е. Н. Архангельской, Владыка прослѣдовалъ въ Александро-Невскую домовую церковь, куда собрались: попечительница пріюта—Ея Превосходительство Е. А. Хвостова, помощница ея—А. И. Башкирова, и. д. директора пріюта докторъ Ф. Ф. Томсонъ, весь педагогическій персоналъ и дѣти пріюта. При входѣ въ храмъ Владыка былъ привѣтствованъ рѣчью священника Н. Сицкаго. Изложивъ краткую исторію учрежденія пріюта, о. Сицкій заключилъ свою рѣчь слѣдующими словами: „Вашему Преосвященству, какъ высокому покровителю и молитвеннику всѣхъ обремененныхъ, бѣдныхъ и немущихъ, хорошо извѣстна участь сироты-ребенка. Что такое сирота-ребенокъ? Это—неоперившійся птенецъ, прежде временно вынавшій изъ родного гнѣзда и поэтому обреченный на голодъ, холодъ и другія невзгоды жизни. Правда, и у сироты-ребенка есть родное гнѣздо, это—могила родителей; но холодна могила, она не согрѣетъ жизненнымъ свѣтомъ сердца дитяти; безмолвна могила, не услышитъ она самыхъ сильныхъ воплей сироты-дитяти. И вотъ Христова любовь собрала сюда бѣдныхъ, обездоленныхъ дѣтей изъ разныхъ мѣстъ, изъ разныхъ семей. Здѣсь они подъ покровомъ храма Божія получаютъ доброе воспитаніе, обученіе первоначальной грамотѣ и ремесламъ. Дѣти пріюта здѣсь получаютъ религіозную настроенность, нелѣнно молятся о своихъ благодѣтеляхъ и воспитателяхъ, съ достаточнымъ усердіемъ изучаютъ Законъ Божій, къ своему духовному отцу и воспитателямъ всегда почтительны и между собою миролюбивы“. Владыка прошелъ во св. алтарь. Послѣ многолѣтня архиастырь обратился съ задушевнымъ словомъ къ призрѣваемымъ дѣтямъ. Выказавъ свое удовольствіе по поводу отзыва ихъ духовнаго отца о религіозной настроенности сиротъ, Владыка отечески внушалъ дѣтямъ непрестанно молиться не только въ храмѣ, но и дома утромъ и вечеромъ о всѣхъ своихъ благодѣтеляхъ и воспитателяхъ, особенно усердно молиться о приснопамятномъ рабѣ Божіемъ Александрѣ (пот. почет. гражд. Калининъ-Шушляевъ, пожертвовавшемъ весь зданіа для пріюта и устроившемъ домовую церковь при немъ съ обезпеченіемъ 1/10-ми причта съ капитала 10.000 р.), да сподобитъ его Господь Царства Небеснаго. Владыка убѣждалъ дѣтей и по выходѣ изъ пріюта оставаться добрыми и вѣрными чадами Христовой Церкви, честными и полезными труженицами на пользу себѣ и другимъ. Благословивъ всѣхъ дѣтей, архиастырь внимательно осмотрѣлъ все помѣщенія пріюта, руководящія работы дѣтей и въ присутствіи г. попе-

чительницы пріюта и др. лицъ обстоятельно знакомился съ познаніями по Закону Божію во всѣхъ отдѣленіяхъ.

21 марта въ 11-мъ ч. дня Преосвященнѣйшій Іоакимъ посѣтилъ храмъ губернской земской больницы. Въ храмѣ Владыку встрѣтилъ по установленному чину мѣтный причтъ, при чемъ священникъ привѣтствовалъ Его Преосвященство рѣчью. Владыкѣ представилась администрація больницы. Прослѣдовавъ въ св. алтарь, архиастырь осматривалъ св. антимиссъ, утварь и облаченіе на престолѣ, сооруженное изъ стекла. Послѣ отпуста Его Преосвященство обратился къ присутствующимъ въ храмъ и сказалъ: „Подъѣзжая къ вашему храму, я умилился его прекраснымъ наружнымъ видомъ, а когда вошелъ внутрь храма, то нашелъ здѣсь такое благолѣпіе, какого и не ожидалъ; изъявляю мою благодарность г. ктитору храма“. Потомъ Владыка обратился къ предстоящимъ съ поученіемъ, въ которомъ говорилъ о томъ, что источникъ всѣхъ нашихъ болѣзней есть грѣхъ съ его страстями и пороками, и что врачеваніе недуговъ тѣлесныхъ не можетъ быть исполнѣно успешно, если не будетъ обращено вниманіе на внутреннія ихъ причины, если, врача тѣло, будемъ пренебрегать душой. Въ богоучрежденной лечебницѣ духовной есть врачества, преподаваемые Самимъ Господомъ Богомъ: это—таинства Покаянія и Причащенія. Покаяніе врачуетъ раны грѣховныя, а Причащеніе Тѣла и Крови Христовыхъ оживляетъ и освящаетъ душу. Есть въ церкви врачество и для врачеванія недуговъ тѣлесныхъ, это—таинство Елеосвященія. Такимъ образомъ, пользуясь врачествами естественными изъ рукъ тѣлесныхъ врачей, не пренебрегайте и врачествами, которыя предлагаетъ вамъ Церковь; при такомъ образѣ врачеванія вы будете получать исцѣленіе недуговъ и немощей тѣла и духа“. Затѣмъ Владыка спустился для обозрѣнія въ нижній храмъ, которымъ точно также остался очень доволенъ. Наконецъ, послѣ обозрѣнія храма, Владыка, по приглашенію члена управы А. Н. Званцева и старшаго врача психіатрическаго отдѣленія А. І. Неснячевскаго, посѣтилъ главное хирургическое отдѣленіе, выстроенное Г. Н. Рябининой. Здѣсь, въ первомъ этажѣ, Владыкѣ давалъ объясненіе врачъ И. М. Боголюбовъ, а во второмъ—врачъ М. А. Чирухина. Преосвященнѣйшій обошелъ всѣ палаты, со всеми больными милостиво бесѣдовалъ и всѣхъ благословилъ. Расписавшись въ книгѣ почетныхъ посѣтителей и преподавъ всѣмъ присутствующимъ благословеніе, Владыка отбылъ изъ больницы и посѣтилъ квартиру священника и домъ церковнаго старосты.

21 марта Преосвященнѣйшій Іоакимъ посѣтилъ церковь Кирилло-Меѳодіевскую, что при гимназическомъ общежитіи. Къ встрѣчѣ Владыки въ храмѣ собрались, кромѣ причта, директоръ и инспекторъ гимназій, членъ братства А. Ѳ. Карновъ и церковный староста г. Кривицкій. При входѣ въ храмъ Преосвященнѣйшаго настоятель храма священникъ о. П. Политковскій привѣтствовалъ рѣчью, въ которой, указавъ на основную цѣль братства—религіозно-нравственное просвѣщеніе призрѣваемыхъ воспитанниковъ, изложилъ краткую исторію возникновенія и развитія братства, а также построенія предсѣдателемъ братства

М. М. Рукавишниковымъ при братскомъ домѣ главнаго училища вѣры и благочестія—храма во имя просвѣтителей славянскихъ Кирилла и Меодія. Въ исторіи созданія гимназическаго храма отмѣчалась память о бывшемъ епископѣ нижегородскомъ Іереміи, пожертвовавшемъ для предполагаемаго еще тогда храма священные сосуды, облаченіе и святое Евангеліе. Освѣдомившись отъ г. директора гимназіи о настоящемъ состояніи братства, которое оказывается критическимъ, архипастырь выразилъ живѣйшее намѣреніе содѣйствовать поддержанію добраго учрежденія—Кирилло-Меодіевскаго братства. По обозрѣніи церкви, Преосвященнѣйшій осматривалъ братскія ученическія помѣщенія, а затѣмъ посѣтилъ квартиру священника.

21 марта въ 1 ч. д. Преосвященнѣйшій Іоакимъ посѣтилъ храмъ св. Іоанна Богослова при Кутайсовскомъ дѣтскомъ пріютѣ. Предъ пріѣздомъ Владыки въ церковь собрались дѣти пріюта; при нихъ находились: администрація пріюта, во главѣ съ смотрительницей Л. И. Узловской, учитель и учительница пріютской школы; прибыли и нѣкоторые изъ почитателей пріюта. Свящ. Ѳ. Архангельскій встрѣтилъ Владыку рѣчью, въ коей ознакомилъ архипастыря съ исторіей сооруженія храма и высказалъ мысль о воспитательномъ значеніи храма въ жизни дѣтей пріюта. Послѣ многолѣтня Владыка преподавалъ дѣтямъ наставленіе, внушая имъ жить мирно, кротко, быть въ послушаніи, трудѣ, уважать учителей и воспитателей, благодарить молитвою за живыхъ и умершихъ изъ нихъ. Очень внимательно слушали дѣти наставленіе святительское, сказанное живымъ, понятнымъ для нихъ языкомъ: оно запало въ ихъ сердца. Владыка благословилъ всѣхъ дѣтей (до 90), каждаго въ отдѣльности, а равно и многихъ стороннихъ лицъ, бывшихъ въ храмѣ. Изъ храма Преосвященнѣйшій прослѣдовалъ въ самый пріютъ; тамъ дѣти встрѣтили архипастыря пѣніемъ „входнаго“ Достойно есть. Владыка и здѣсь высказалъ дѣтямъ пріюта и администраціи слово привѣта, затѣмъ прошелъ по пріюту, осматрѣлъ залу, классъ, руководѣльную комнату дѣвочекъ, дѣтскія спальни, умывальную комнату и др. Дѣти проводили архипастыря многократнымъ пѣніемъ „Исѣ полла эти, Деспота“. Посѣщеніе Владыки было праздникомъ для пріюта. Преосвященнѣйшій посѣтилъ священника пріюта въ его квартирѣ.

Экзаменъ. Преосвященный Іоакимъ 5-го мая присутствовалъ на экзаменѣ въ школѣ при архіерейскомъ домѣ. Экзаменъ происходилъ подъ предѣдательствомъ новаго попечителя школы Г. Г. Данилова.

Перемѣщеніе Преосвященнаго Гавріила. Настоятель Спасскаго арзамасскаго монастыря, бывшій омскій епископъ Гавріилъ Св. Синодомъ перемѣщенъ для пребыванія на покой въ калязинскій монастырь, тверской епархіи.

Прибытіе Преосвященнаго Гермогена. Епископъ саратовскій Гермогенъ 1-го мая выѣхалъ для посѣщенія Дивѣева и Сарова. Въ дивѣевскомъ монастырѣ онъ совершаетъ литургію. Преосвященнаго Гермогена сопровождаетъ іеромонахъ Іліодоръ. Изъ Сарова Преосвященный Гермогенъ и о. Іліодоръ намѣрены посѣтить Н.-Новгородъ.

Назначеніе. Благочиннымъ монастырей 3 округа назначенъ управляющій городецкимъ монастыремъ архимандритъ Іеремія вмѣсто отказавшагося настоятеля островоозерскаго монастыря іеромонаха Іоасафа.

Указомъ Святѣйшаго Синода утверждена въ должности настоятельницы керженскаго единовѣрческаго женскаго монастыря монахиня Ангелина съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

Къ юбилею войны 1812 г. Въ виду близости юбилея Отечественной войны 1812 г., епархіальнымъ начальствомъ собраны свѣдѣнія о памятникахъ и церковныхъ предметахъ, относящихся къ этому времени. Къ числу такихъ предметовъ принадлежатъ: три иконы въ кафедральномъ соборѣ, сооруженныя 1-мъ и 3-мъ полками нижегородскаго ополченія, и сопутствовавшія имъ въ походахъ и сраженіяхъ 12 знаменъ ополченія; Воскресенскій соборъ въ Арзамасѣ, построенный иждивеніемъ горожанъ въ 1812 году; икона Спаса въ соборѣ г. Княгинина, сооруженная ратниками ополченія 1812 г. и возобновленная ополченіемъ 1856 г.; главный престолъ въ церкви с. Кожина, арзамасскаго уѣзда, устроенный княгиней Багратіонъ въ память мужа ея, князя П. И. Багратіона, убитаго въ Бородинскомъ сраженіи.

Изъ завѣщанія покойнаго М. М. Рукавишникова. Недавно умершій нижегородскій гражданинъ М. М. Рукавишниковъ оставилъ завѣщаніе, которымъ увеличивается въ Н.-Новгородѣ число благотворительныхъ учреждений, а также оказывается значительная помощь храмамъ епархіи.

На поминаеніе души завѣщатель просилъ внести въ нижегородское отдѣленіе Государственнаго банка вѣчные вклады, проценты съ коихъ должны поступать въ пользу слѣдующихъ церквей и причтовъ ихъ: Живоносной церкви въ Н.-Новгородѣ, Казанской церкви на Зеленскомъ сѣздѣ, Казанской церкви въ селѣ Моисеевкѣ, сергачскаго уѣзда, церкви Михаила Архангела въ селѣ Козлихѣ, арзамасскаго уѣзда, Троицкой церкви въ селѣ Ульяновѣ, лукояновскаго уѣзда, Троицкой церкви въ селѣ Кирманахѣ, арзамасскаго уѣзда, по 3000 руб. на каждую церковь и нижегородской Троицкой ниже-посадской церкви 40000 р., при чемъ проценты съ капитала этой церкви въ размѣрѣ 30% должны поступать въ пользу причта, а 70% на общія нужды церкви. Послѣднія 70% должны расходоваться лишь по истеченіи каждаго пятилѣтія. Для расходованія процентовъ на нужды церкви образовать особый комитетъ или попечительство, въ которые должны войти священнослужители, церковный староста, выборные отъ прихода, а также одинъ или двое душеприказчиковъ.

Кромѣ асигнованій на церкви, завѣщатель просилъ внести на поминаеніе души его вклады въ Государств. банкъ, проценты съ нихъ должны поступать въ пользу слѣдующихъ монастырей: Благовѣщенскаго монастыря, нижегородскаго Печерскаго монастыря, Новодѣвичьяго Алексѣевскаго монастыря въ Арзамасѣ и Мало-Щицкаго Скорбященскаго монастыря въ нижегородскомъ уѣздѣ по 3000 руб. каждому, а также назначилъ выдать наличными деньгами: а) Кутайсовскому пріюту и дѣтскому пріюту на Тихоновской улицѣ по 3000 руб., б) на нужды церкви въ 1-мъ корпусѣ нижегородской тюрьмы

2000 руб., д) на нужды церкви при Александровскомъ женскомъ институтѣ въ Москвѣ и на вновь строящийся храмъ въ селѣ Шаткахъ, арзамасскаго уѣзда, по 3000 р., при чемъ, если церковь будетъ отстроена ко времени исполненія духовнаго завѣщанія, то сумму внести въ госуд. банкъ и проценты должны поступать на нужды храма и причта.

Бесѣда въ Георгіевскомъ домѣ. Въ воскресенье 1-го мая состоялась послѣдняя (до осени) бесѣда. Преосвященнѣйшій Геннадій говорилъ на тему недѣльнаго Евангелія. Пѣли оо. діаконъ Ремизовъ, Фаминскій и Зеиоровъ, а также призрѣваемая Филаретовскаго Кружка.

Назначеніе. При хозяйственномъ Управленіи Св. Синода учрежденъ особый комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Въ настоящее время нижегородскимъ епархіальнымъ начальствомъ полученъ запросъ изъ канцеляріи Св. Синода о томъ, желаетъ-ли священникъ Георгіевской въ Н.-Новгородѣ церкви А. Ив. Вадовъ принять должность члена-секретаря означеннаго комитета и нѣтъ-ли со стороны епархіальнаго начальства препятствій къ его назначенію. О. Алексій выразилъ свое согласіе и получилъ благословеніе Его Преосвященства на оставленіе епархіальной службы.

Арзамасъ. (Освященіе мѣста для городского водопровода).

Въ воскресенье 1 мая въ Арзамасѣ происходило давно ожидаемое торжество—освященіе мѣста, на которомъ въ самомъ недалекомъ будущемъ приступаютъ къ построенію водокачки для городского водопровода. По случаю предстоящаго торжества, Божественную литургію въ соборѣ въ этотъ день совершалъ Преосвященный Гавріилъ, недавно прибывшій въ арзамасскій Спасскій монастырь и надняхъ снова выбывающій отсюда (въ калязинскій монастырь, тверской губерніи). Къ концу литургіи къ собору прибыли иконы изъ другихъ арзамасскихъ церквей, и величественный крестный ходъ, во главѣ котораго шелъ Преосвященный Гавріилъ, сопровождаемый множествомъ народа, при звонѣ многочисленныхъ колоколовъ, направился чрезъ главную городскую улицу, Сальникову, къ мѣсту будущаго водопровода на окраинѣ города. По пути крестный ходъ останавливался у Спасской церкви и у зданія духовнаго училища съ новымъ при немъ храмомъ для окропленія св. водой. При выходѣ изъ города у мѣста будущей водокачки крестный ходъ встрѣченъ былъ причтомъ съ иконами изъ ближайшаго Всѣхъ-Святскаго кладбищенскаго храма. По освященіи мѣста, Преосвященный Гавріилъ отбылъ на лошадахъ къ источнику „Рамзай“, куда направился затѣмъ и крестный ходъ. У „Рамзая“ его встрѣтилъ опять Преосвященный (въ мантии). Другая часть хода отдѣлилась на главный источникъ будущаго водопровода—на „Мокрый оврагъ“.

Такъ Божьей помощью и усердіемъ благотворителей и радѣтелей города завершился, наконецъ, многолѣтній и столь наболѣвшій, насущный для всѣхъ жителей Арзамаса вопросъ о водоснабженіи. Можно вполне надѣяться, что начатое неотложное и многополезное дѣло будетъ доведено теперь до благополучнаго окончанія.

Собесѣдованія со старообрядцами въ с. Василевой Слободѣ, балахнинскаго уѣзда, 17 и 18 апрѣля сего года. 17 и 18 апрѣля епархіальнымъ миссіонеромъ Ст. Ив. Костровымъ въ с. Василевой Слободѣ были произведены два публичныхъ собесѣдованія съ раскольническимъ начетчикомъ Варакинымъ. Ранѣе этого, 27 и 28 февраля, тѣмъ же миссіонеромъ были произведены собесѣдованія въ с. Пурехѣ съ начетчикомъ В. К. Кожилкинымъ. Бесѣды эти окончились пораженіемъ раскольниковъ и торжествомъ православныхъ. Василевскіе же богачи-раскольники, не надбавя уже, очевидно, на начетчика Кожилкина, выписали въ качествѣ защитника своего упованія „московскую знаменитость“—Варакина. Но увы! Этотъ послѣдній далеко не оправдалъ тѣхъ надеждъ, какія на него возлагали. Не смотря на всю свою „знаменитость“, сей начетчикъ оказался гораздо слабѣе въ дѣлѣ защиты раскола своего товарища, Кожилкина. Такъ напр., когда происходила въ с. Пурехѣ бесѣда о клятвахъ собора 1667 г., Кожилкинъ говорилъ именно о *клятвахъ соб. 1667 года*, московскій же начетчикъ, бесѣдуя по этому же самому вопросу, самыя слова „клятвы собора 1667 г.“ употребилъ только въ первой своей рѣчи, говоря, что бесѣду о *клятвахъ соб. 1667 года* надо бы назначить не въ понедѣльникъ, а въ воскресенье, а болѣе въ своихъ рѣчахъ вопроса о клятвахъ соб. 67 г. совершенно не касался.

На бесѣдахъ въ Василевой Слободѣ, кромѣ мѣстныхъ о. протоіерея Н. Соколова и священника о. К. Рачинскаго, присутствовали: благочинный и предсѣдатель отдѣленія Братства Св. Креста священникъ о. В. Смирновъ, миссіонеръ отдѣленія—священникъ с. Сицкаго о. І. Никольскій, священникъ с. Катунюкъ о. В. Лебедевъ и семеновскій уѣздный миссіонеръ П. Савельевъ.

17 апрѣля бесѣда происходила о незаконности австрійской лже-іерархіи. Во ветупительной рѣчи православный миссіонеръ С. И. Костровъ весьма обстоятельно выяснилъ предъ слушателями безблагодатность, незаконность и еретичность австрійской лже-іерархіи. Она безблагодатна, во-1-хъ потому, что митр. Амвросій пришелъ къ обществу, которое въ продолженіе 180 лѣтъ не имѣло священства, вслѣдствіе прекращенія въ немъ чина епископскаго. Если раскольники и имѣли у себя въ это время бѣглыхъ поповъ, то таковымъ св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „...послю на вы клятву и провяну благословеніе ваше, и оклену е, и разорю благословеніе ваше... сирѣчь положу клятву на благословеніе ваше, имъ же тайна совершаема бываетъ“ (Толк. Апост. л. 548 об.). Безблагодатна эта лже-іерархія и потому во-2-хъ, что митр. Амвросій былъ принятъ раскольниками чрезъ мѣропомазаніе, а по 37 гл. вн. Кормчей—клириковъ, принимаемыхъ отъ ереси чрезъ мѣропомазаніе, надо вновь рукополагать, Амвросій же не былъ вновь рукоположенъ, слѣдовательно, всѣ его дѣйствія безблагодатны, а потому безблагодатна и происшедшая отъ него іерархія.

Лже-іерархія австрійская незаконна, не канонична. Незаконна она потому, что основава она съ нарушеніемъ многихъ каноническихъ правилъ. Достаточно, напр., указать на то, что митр. Амвросій *единолично*

поставилъ себѣ преемника и этимъ нарушилъ 1 пр. св. Апостоловъ.

Наконецъ, же-іерархія австрійская еретична. Еретична потому, что основаніемъ ея служить такъ наз. „бѣлокриницкій уставъ“, въ которомъ содержится еретическое аріанское ученіе о подлѣтномъ рожденіи Сына Божія. Кромѣ того, нѣкоторые австрійскіе же-епископы содержатъ и другія ереси. Напр., Арсеній Швецовъ въ своей книгѣ „Оправданіе старообряд. іерархій“ проповѣдуетъ еретическое ученіе о томъ, что Иисусъ Христосъ былъ не отъ рожденія святъ, а „достигалъ святости, чрезъ исполненіе закона“.

„Итакъ, закончилъ свою рѣчь православный миссіонеръ, пусть нашъ собесѣдникъ оправдаетъ свое общество: 1) въ неимѣніи 180 лѣтъ епископа, 2) въ нарушеніи 1 прав. свят. Апостоловъ и 37 гл. книги Кормчей и 3) пусть докажетъ, что бѣлокриницкій уставъ и Арсеній Швецовъ не проповѣдуютъ ереси“.

Защитникомъ раскола Варакинымъ въ защиту своего общества во всѣхъ послѣдующихъ рѣчахъ были высказаны въ общемъ такія положенія:

„Священство у насъ не прекращалось, а мы удалялись отъ неправославныхъ епископовъ“.

„Епископъ и священникъ одинаковы, епископъ отличается отъ священника только рукоположеніемъ“.

„Не мы епископовъ потеряли, а епископы насъ потеряли“.

„37 гл. кн. Кормчей говоритъ о мірянахъ, а не о клирикахъ“ *).

„Мы приняли митр. Амвросія по 8 пр. 1 Вс. соб.“ и читаетъ не правило, а *толкованіе*.

Всѣ эти возраженія были прекрасно разобраны и опровергнуты православнымъ миссіонеромъ.

Насколько безсовѣстно иногда защитникъ раскола пользуется мѣстами изъ книгъ, можно указать на слѣдующее: пытается, напр., онъ доказать, что и наши православные епископы содержатъ аріанскую ересь — и въ доказательство этого читаетъ изъ книги „Догматическое Богословіе“ еп. Сильверста то мѣсто (стр. 341), гдѣ преосвящ. Сильверстъ приводитъ ученіе Тертуліана о Сынѣ Божіемъ и, приписывая слова Тертуліана преосвящ. Сильвестру, говоритъ: „вотъ, почтенные слушатели, ихъ архіерей проповѣдуетъ аріанскую ересь“. Безсовѣтность такого обвиненія, конечно, была выяснена предъ слушателями православнымъ миссіонеромъ.

18 апрѣля для собесѣдованія былъ назначенъ вопросъ о клятвахъ собора 1667 года въ связи съ единовѣріемъ. По условію первая рѣчь должна быть сказана Варакинымъ.

Православнымъ миссіонеромъ былъ объявленъ слушателямъ предметъ бесѣды и предложено защитнику раскола высказаться по этому предмету.

Какъ выше уже мною было сказано, Варакинъ почему-то отъ этого вопроса уклонился и продолженіе всей бесѣды къ вопросу о клятвахъ собора и единовѣрія даже и близко не подходилъ.

Въ первой своей рѣчи онъ, очевидно, имѣя въ виду то, во-1-хъ, обстоятельство, что, благодаря существующему въ Василевѣ затону, здѣсь много рабо-

чаго народа, а во-вторыхъ, то, что и среди коренного населенія есть нѣкоторые такъ называемые „прогресисты“, хотѣлъ было что-то такое разыграть на политической стрункѣ. Много говорилъ онъ о гоненіяхъ, преслѣдованіяхъ и казняхъ, какимъ подвергались въ прежнее время раскольники со стороны правительства. Но, благодаря опытности миссіонера съ этимъ вопросомъ, у Варакина ничего не вышло. Миссіонеромъ было доказано на основаніи Толкованія 27 прав. св. Апост., словъ Зиновія мниха (стр. 877) и ученія св. препод. Іосифа Волоцкаго („Просвѣт.“ слово 13), что еретиковъ и непокорниковъ гражданская власть всегда преслѣдовала, и Церковь Православная изъ-за этого не лишалась чистоты православія. Кромѣ того, если гражданская власть и преслѣдовала раскольниковъ, то большею частію преслѣдовала ихъ не за религіозныя убѣжденія, а за непокорность правительству, за бунты противъ него (чит. кн. Синайскаго стр. 13 и 175), достаточно, напр., обратить вниманіе на то обстоятельство, что въ бунтахъ Пугачева, Стеньки Разина участвовали преимущественно раскольники.

Послѣ этого Варакинъ сталъ болѣе и болѣе уклоняться отъ вопроса. Говорилъ онъ и о перетосложненіи, и о кн. „Працица“, гдѣ якобы проповѣдуются ересь и проч., о клятвахъ же собора 1667 г. и о единовѣрії не заикнулся.

Въ одной изъ своихъ рѣчей Варакинъ, между прочимъ, заявилъ, что папа Римскій никѣмъ не осужденъ. Такое заявленіе раскольничьяго апологета, въ связи съ замѣчаемымъ въ настоящее время тяготѣніемъ раскола къ католичеству, весьма знаменательно. Ложь эта православнымъ миссіонеромъ была обличена на основаніи книги „О вѣрѣ“ (л. 198).

Вообще впечатлѣніе отъ бесѣды осталось среди слушателей далеко не въ пользу раскола.

Послѣ бесѣды было роздано народу нѣсколько сотъ листовъ: „Посланіе же-епископа Анастасія къ же-епископу Силуану о фальшивыхъ мощахъ, распространенныхъ въ расколѣ“.

Свящ. с. Сидкаго *Іоаннъ Никольскій*.

Изъ общей церковной жизни.

Разныя извѣстія.

Петербургъ. Членъ Государственнаго Совѣта Лукьяновъ уволенъ по прошенію отъ должности оберъ-прокурора Синода. На его мѣсто назначенъ членъ Государственнаго Совѣта Саблеръ. Лукьяновъ награжденъ Владиміромъ 2-й степени.

По поводу этого назначенія „Нов. Вр.“ пишетъ: Слѣдуетъ отмѣтить ту огромную популярность, которую пользуется новый синодальный оберъ-прокуроръ среди православнаго духовенства. Его знаютъ священнослужители и чины вѣдомствъ православнаго исповѣданія буквально всей Россіи, и съ весьма многими изъ нихъ онъ знакомъ болѣе или менѣе близко. Эту извѣстность В. К. пріобрѣлъ во время своей предшествующей службы въ Св. Синодѣ, которой онъ посвятилъ цѣлую четверть вѣка.

Во время этой 25-лѣтней дѣятельности В. К., частью по дѣламъ службы, частью по личнымъ по-

*) Явная ложь: тамъ сказано: „поставляются въ санъ въ немъ же быша“.

бужденіямъ, вдоль и поперекъ исколесилъ Россію и, такъ сказать, на мѣстѣ познакомился съ состояніемъ православной церкви и ея дѣятелями, начиная отъ іерарховъ до скромныхъ сельскихъ причетниковъ. Необычайная отзывчивость В. К., полная доступность для всѣхъ, укрѣпили эти добрыя отношенія и сдѣлали то, что связь В. К. съ духовенствомъ не порвалась даже и тогда, когда онъ вынужденъ былъ оставить службу въ духовномъ вѣдомствѣ, и до самыхъ послѣднихъ дней, какъ и въ былое время, въ квартирѣ В. К. толпились лица духовнаго званія самыхъ разнообразныхъ положеній.

Упроченію узъ между В. К. и духовенствомъ много содѣйствовали и тѣ обстоятельства, при которыхъ состоялся уходъ нынѣшняго оберъ-прокурора изъ Св. Синода. Какъ извѣстно, главной причиной этого ухода было то, что В. К., замѣняя заболѣвшаго К. П. Побѣдоносцева, подписалъ постановление Св. Синода о необходимости созыва помѣстнаго собора. Духовенство, всѣ мечты и желанія котораго направлены къ этому собору, оцѣнило по достоинству этотъ мужественный актъ и окончательно включило В. К. въ число вѣрныхъ друзей церкви и ея служителей.

И своей послѣдующей дѣятельностью, въ качествѣ члена Г. Совѣта, В. К. показалъ, что духовенство не ошиблось, отнеся его къ этой категоріи: какіе только вопросы касательно церкви ни затрагивались въ Г. Совѣтѣ, В. К. являлся неизмѣннымъ и энергичнымъ защитникомъ церковныхъ интересовъ.

Поэтому сообщеніе о новомъ назначеніи В. К. было встрѣчено духовенствомъ съ чувствомъ глубокаго удовольствія: всѣ твердо вѣрятъ, что новый оберъ-прокуроръ сумѣетъ завершить то дѣло, въ числѣ инициаторовъ котораго значится и его имя, и быстро подвинетъ впередъ вопросъ о созывѣ помѣстнаго собора, ставшій для многихъ чѣмъ-то въ родѣ греческихъ календъ.

Свое вступленіе въ должность оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ началъ молитвой въ храмѣ синодальнаго училищнаго совѣта, въ сооруженіи котораго онъ своевременно принималъ самое дѣятельное участіе.

Въ 9^{1/2} часовъ утра В. К. прибылъ въ этотъ храмъ и попросилъ отслужить молебенъ. Богослуженіе совершалъ предсѣдатель училищнаго совѣта, протоіерей П. И. Соколовъ, его помощникъ протоіерей І. И. Тихоміровъ и настоятель храма о. Десницкій. Въ концѣ молебна о. П. И. Соколовъ обратился къ В. К. съ рѣчью, въ которой выразилъ живѣйшую радость по поводу новаго его назначенія и высказалъ надежду, что онъ твердой и увѣренной рукой выведетъ Православную Церковь изъ того тяжелаго положенія, въ какомъ она находится нынѣ, и вознесетъ ее на подобающую высоту. На богослуженіи присутствовали чины совѣтской канцеляріи и ученики мѣстной образцовой двуклассной церковно-приходской школы.

Изъ храма В. К. проѣхалъ въ Александро-Невскую лавру, къ митрополиту Антонію, и, принявъ благословеніе послѣдняго, направился въ Св. Синодъ, куда и прибылъ въ 11 часовъ къ самому началу засѣданія. Московскій митрополитъ Владиміръ сказалъ ему привѣтственное слово.

Облобызавшись съ присутствующими іерархами, В. К. прошелъ къ оберъ-прокурорскому мѣсту и сразу же приступилъ къ разсмотрѣнію дѣлъ, стоявшихъ на повѣсткѣ.

Въ 2 часа дня, по окончаніи засѣданія, состоялось представленіе новому оберъ-прокурору чиновъ Св. Синода.

Къ этому времени въ обширный прокурорскій кабинетъ собрались служащіе въ синодальной канцеляріи, хозяйственномъ управленіи, контролѣ, техническомъ комитетѣ, страховомъ отдѣлѣ, учебномъ и училищномъ совѣтахъ, издательской комиссіи, синодальной библіотекѣ и архивѣ, а также чиновники особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ.

В. К. Саблеръ вышелъ въ сопровожденіи своего товарища А. П. Роговича и управляющаго синодальной канцеляріей С. П. Григоровскаго и обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью, въ которой высказалъ, что не безъ страха вновь входитъ подъ сѣнь Св. Синода, такъ какъ видитъ то тяжелое положеніе, въ которомъ находится въ настоящее время Православная Церковь, но что онъ надѣется въ дружной работѣ съ подчиненными поставить ее на подобающую высоту и что въ этой работѣ онъ будетъ руководиться заветами и трудами своихъ предшественниковъ, начиная съ К. П. Побѣдоносцева и кончая трудолюбивѣйшимъ С. М. Лукьяновымъ.

По окончаніи рѣчи В. К. обошелъ, здороваясь, всѣхъ присутствовавшихъ, при чемъ особенно долго бесѣдовалъ съ предсѣдателемъ учебнаго комитета о. Д. Н. Бѣликовымъ и своими бывшими сослуживцами.

Командировка. Святѣйшимъ Синодомъ синодальный миссіонеръ отецъ протоіерей І. І. Восторговъ текущимъ лѣтомъ командированъ въ Сибирь по дѣламъ устроенія церковной жизни переселенческихъ приходовъ.

Комиссія по обезпеченію духовенства. Комиссія по обезпеченію приходскаго духовенства, работавшая подъ предсѣдательствомъ митрополита кievскаго Высокопреосвященнаго Флавіана, закончила свои труды.

Нормою оклада предполагается для священника 1,200 руб., діакона 800 р., для псаломщика 400 руб. Всего священниковъ числится нынѣ 44 тысячи, даköновъ 14 тысячъ. Для обезпеченія духовенства требуется всего до 75 мил. Въ случаѣ обезпеченія, духовенство должно совершать всѣ обязательныя требы и таинства бесплатно. Источники, изъ которыхъ могло бы составиться обезпеченіе, предполагаются разные, въ томъ числѣ съ церковной земли представляется возможнымъ извлечь доходу, полагая по 6 р. за десятину, до 13 мил., съ доходовъ отъ требъ, изъ общихъ обложеній на религіозныя нужды, изъ средствъ казны. Вакансіи діаконѣвъ предполагается значительно сократить, имѣя ихъ только въ двухклерныхъ приходахъ.

Результатамъ работъ комиссіи предстоитъ путь долгій, но отраднo, что вѣковой вопросъ сдвинуть съ мертвой точки.

Петербургъ. Комиссія по дѣламъ православной церкви одобрила законопроектъ объ отпускѣ изъ казны 500,000 руб. на церковное строительство и отпускѣ въ 1911 г. одного миліона и, начиная съ 1912 г., по 1.650,000 руб. на увеличеніе жалованія учащимъ въ

церковно-приходскихъ школахъ до установленнаго закономъ 3 мая 1908 г. размѣра.

Полтава. Епархіальный съѣздъ представителей братствъ, признавая, что главной причиной развращенія народа служить все болѣе возрастающее пьянство, губящее святую вѣру и нравственность, обратился съ просьбой въ Государственную Думу, черезъ посредство товарища предѣдателя князя Волконскаго и членовъ Думы епископа Евлогія, Челышова и Старицкаго, объ изданіи самыхъ строгихъ законовъ противъ пьянства.

Витебскъ. Членомъ Думы большинствомъ 42 противъ 26 избранъ священникъ с. Себежскаго Митрофанъ Викторовичъ Блажевичъ, окончившій духовную семинарію, правый.

Іезуитскія сѣти. „Нов. Время“ сообщаетъ, что на церковь католиковъ восточнаго обряда, помѣщающуюся на Полозовой ул. Петерб. стор., и ея священника о. Зерчанинова, — служившаго до перехода въ католичество въ нижегородской епархіи, — департаментъ дух. дѣлъ обратилъ серьезное вниманіе. Установлено, что церковь на Полозовой ул. служила до сего времени центромъ религіозной и иной пропаганды оо. іезуитовъ. Всѣ сношенія съ организацией проходили, какъ черезъ центральный органъ, черезъ свящ. Зерчанинова, созданную имъ церковь и свѣт. пріютовъ, убѣжищъ и мастерскихъ, служащихъ ловушками для совращенія малолѣтнихъ, престарѣлыхъ и нуждающихся въ работѣ женщинъ и мужчинъ. Извѣстно, что іезуитъ Урбанъ постоянно посѣщалъ каплицу на Полозовой ул. и исповѣдывалъ здѣсь въ отсутствіи Зерчанинова новообращенныхъ, б. чиновникъ Собственной Его Величества канцеляріи И. А. Дейбнеръ служилъ здѣсь обѣдни и произносилъ проповѣди. Открытыя при каплицѣ швейную мастерскую, руководимую графиней Ледоховской, и убѣжище для дѣвочекъ часто посѣщалъ какой-то римско-католическій епископъ. Мастерскими завѣдывали воспитательницы изъ женской гимназіи при церкви св. Екатерины на Невскомъ пр. Средства на ихъ содержаніе поступали отъ г. У. Священникъ Зерчаниновъ преподавалъ дѣтямъ и мастерицамъ католическій катехизисъ, графиня Ледоховская наиболѣе способныхъ отбирала для своей гимназіи. Существуетъ подозрѣніе, что дѣвушки отиравались также въ Краковъ въ монастырь урсулинокъ. Вблизи каплицы на Полозовой ул. обнаружено четыре мастерскихъ, служащихъ цѣлямъ пропаганды и совращенія взрослыхъ и малолѣтнихъ. Между этими пріютами, мастерскими и другими аналогичными учрежденіями р.-к. благотворительнаго общества на В. О., за Нарвской заставой и въ Финляндіи установлена тѣсная связь. Несмотря на нелегальное существованіе каплицы, здѣсь открыто происходили исповѣди и совращенія малолѣтнихъ православныхъ.

Странные руководители. Въ „Колоколъ“ былъ затронутъ вопросъ, что руководители ученическихъ экскурсій, посѣщая столицы или другіе замѣчательные города, не считаютъ нужнымъ водить воспитанниковъ въ храмы для поклоненія святынямъ.

Руководители болгарскихъ экскурсантовъ, посѣтившихъ надняхъ Петербургъ, тоже слѣдуютъ этому примѣру. Они не нашли нужнымъ посѣтить Александро-Невскую лавру, хотя кромѣ того, что въ ней пребываетъ

величайшая святыня Петербурга—мощи Св. Благов. Кн. Александра-Невскаго, но и Троицкій соборъ и лавра представляютъ и въ историческомъ и въ художественномъ отношеніи одну изъ главнѣйшихъ достопримѣчательностей Петербурга.

Быть въ Римѣ и не видѣть папу, или по крайней мѣрѣ не посѣтить соборъ св. Петра—абсурдъ, быть въ Петербургѣ и не посѣтить Алек.-Нев. лавру въ такой же мѣрѣ странно. Всѣ иностранцы, посѣщая Петербургъ, посѣщаютъ и основанную Петромъ Великимъ лавру, интересуясь ею, если не со стороны религіозной, такъ исторической. Лишь руководители болгарскаго юношества сочли излишнимъ ознакомить ихъ съ резиденціей первоіерарха Русской Церкви, хотя для болгаръ, кровная связь которыхъ въ Россіи была всегда основана не столько на племенныхъ, сколько на религіозныхъ мотивахъ, это казалось необходимымъ.

Ревизія свѣч. лавокъ. „Свѣтъ“ сообщаетъ, что по распоряженію духовной консисторіи, не такъ давно произведена была ревизія лавокъ въ смоленской епархіи.

Были отобраны въ различныхъ лавкахъ и присланы для анализа 17 образцовыхъ восковыхъ свѣчей.

И что же?

Изъ нихъ не оказалось ни одной настоящей восковой свѣчи: всѣ сплошь фальсифицированы...

Правила объ обученіи дѣтей старообрядцевъ и сектантовъ Закону Божію.

1) Въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, за исключеніемъ школъ военнаго и духовнаго вѣдомствъ, разрѣшается, по желанію родителей или опекуновъ учащихся, преподаваніе Закона Божія по правиламъ подлежащихъ вѣроученій дѣтямъ старообрядцевъ тѣхъ толковъ и согласій, а равно и тѣхъ сектантовъ, вѣроученія коихъ не содержатъ въ себѣ чего-либо противнаго государственному устройству, уголовнымъ законамъ или общественному порядку и нравственности, при чемъ допускаемымъ къ сему преподаванію лицамъ можетъ быть поручаемо также и обученіе сихъ дѣтей чтенію по-славянски и духовному пѣнію.

2) Небольшія группы дѣтей старообрядцевъ и сектантовъ одного и того же согласія или секты, учащихся въ различныхъ школахъ города или селенія, могутъ быть соединяемы, для уроковъ Закона Божія, въ одномъ изъ учебныхъ заведеній.

3) Помѣщеніе въ учебныхъ заведеніяхъ для означенныхъ (ст. 2) уроковъ предоставляется по указанію мѣстнаго учебнаго начальства, а самые уроки назначаются, по соглашенію съ преподавателемъ Закона Божія, по возможности, въ обычные учебные часы.

4) Въ качествѣ преподавателей Закона Божія дѣтямъ старообрядцевъ и сектантовъ допускаются, съ разрѣшенія попечителя учебнаго округа или инспектора народныхъ училищъ и уѣзднаго училищнаго совѣта, по принадлежности, духовныя (настоятели или наставники) или свѣтскія лица соотвѣтствующаго согласія или секты, рекомендованныя мѣстною старообрядческою или сектантскою общиною и обладающія законченнымъ среднимъ образованіемъ или образовательнымъ пензомъ учителей начальныхъ училищъ. По желанію старо-

обрядческихъ и сектантскихъ общинъ, къ указанному преподаванію могутъ быть допускаемы также и лица женскаго пола, обладающія соответствующимъ образовательнымъ цензомъ.

5) Старообрядческіе и сектантскіе преподаватели Закона Божія изъ лицъ, получившихъ среднее или высшее образованіе, участвуютъ съ правомъ голоса въ засѣданіяхъ педагогическихъ совѣтовъ подлежащихъ учебныхъ заведеній при обсужденіи вопросовъ, касающихся обучающихся у нихъ дѣтей и самаго преподаванія симъ дѣтямъ Закона Божія, а также при разрѣшеніи и другихъ вопросовъ, относящихся до учебнаго курса; тѣ же преподаватели, указаннымъ образовательнымъ цензомъ не обладающіе, допускаются въ засѣданія педагогическихъ совѣтовъ, съ правомъ совѣщательнаго голоса, лишь при обсужденіи вопросовъ, относящихся до преподаваемаго ими предмета; наконецъ, преподаватели предусмотрѣнныхъ въ статьѣ 2 настоящихъ правилъ свободныхъ уроковъ не входятъ въ составъ педагогическихъ совѣтовъ.

6) Преподаваніе Закона Божія дѣтямъ старообрядцевъ и сектантовъ производится по программамъ, утверждаемымъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, и по учебникамъ, допущеннымъ министерствомъ къ классному употребленію въ соответствующихъ учебныхъ заведеніяхъ. Временно, впредь до изданія министерствомъ означенныхъ программъ, преподаваніе можетъ производиться по программъ, предварительно разсмотрѣнной и одобренной педагогическимъ совѣтомъ даннаго учебнаго заведенія, а для начальныхъ училищъ—училищнымъ совѣтомъ.

7) По желанію родителей, учащіеся могутъ быть допускаемы къ испытаніямъ по Закону Божію, производимымъ на общихъ основаніяхъ, при чемъ въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ выдержавшимъ сія испытанія, могутъ быть выставляемы и полученныя ими по Закону Божію отмѣтки.

Изъ общественной жизни.

Запросы народной школы.

Членамъ и участникамъ московскаго уѣзднаго училищнаго совѣта разосланы его предсѣдателемъ, предводителемъ дворянства П. А. Базилевскимъ, „Школьные правила“, вывѣшенныя въ начальныхъ школахъ Водскаго кантона (canton de Vaud) Швейцаріи, гдѣ когда-то жилъ и дѣйствовалъ знаменитый педагогъ и филантропъ Генрихъ Песталоцци. Духъ знаменитаго педагога и до сихъ поръ виденъ въ этомъ кантонѣ, въ особенности въ Ивердонѣ, теперь красивомъ городкѣ, прелемъ мѣстѣ дѣятельности Песталоцци.

Разосланы „школьные правила“ для того, чтобы въ ближайшемъ засѣданіи обсудить ихъ на случай возможности примѣнить ихъ и въ нашихъ училищахъ.

Воспитательныя идеи Песталоцци давно и всюду признаны великими и глубокими. Великій педагогъ не только любилъ дѣтей, но и зналъ ихъ, угадывалъ ихъ психику, ихъ умственный и нравственный міръ. Это знаніе дѣтской души и дало ему возможность проводить въ жизнь свои воспитательныя идеи.

Казалось бы, что ознакомленіе съ приемами воспитанія, практикуемыми въ иныхъ странахъ, особенно въ Швейцаріи, гдѣ въ воспитательномъ дѣлѣ вѣтъ еще духъ Песталоцци, можно только приветствовать, и въ этомъ смыслѣ записка П. А. Базилевскаго заслуживаетъ не только вниманія, но и благодарности.

Но, очевидно, нашимъ кадетствующимъ учителямъ и воспитателямъ она пришлась не по вкусу. По крайней мѣрѣ, въ „Русскомъ Словѣ“ (№ отъ 14 апрѣля) кто-то выступилъ съ осмѣяніемъ этихъ правилъ, тщательно скрывъ, что „Школьные правила“, о которыхъ идетъ рѣчь, взяты цѣликомъ изъ школъ Швейцаріи (Водскаго кантона). Авторъ замѣтки этой газетки приписалъ ихъ П. А. Базилевскому, взявшему ихъ изъ какого-то „газетнаго обрывка“. Ну, конечно. Вѣдь правила школъ „свободной“ Швейцаріи высмѣять нельзя. И обычная передержка, и обычное незнаніе и непониманіе дѣла.

Правда, эти правила являются такими простыми, такими обыденными, такими „азбучными истинами“, что кажутся для людей взрослыхъ прописною моралью. Но, вѣдь, они назначены для дѣтей, при томъ деревенскихъ, которымъ дома не приходится ни слышать, ни видѣть исполненія этихъ завѣтовъ и наставленій. Ужъ если въ Швейцаріи эти правила существуютъ и приносятъ пользу, то въ нашихъ начальныхъ школахъ, куда поступаютъ дѣти въ большинствѣ совершенно невоспитанныя, не имѣющія представленія даже о чистотѣ и опрятности, подобныя правила, конечно, чрезвычайно полезны.

Приведемъ, для примѣра, нѣкоторые пункты этихъ правилъ.

„Дитя мое, ходи съ усердіемъ въ школу; не терй времени въ дорогѣ и приходи всегда къ назначенному часу. Не приходи съ грязнымъ лицомъ или грязными руками и непричесанный, потому что школу надо уважать. Входя, поклонись своему учителю и своимъ товарищамъ. Иди прямо на свое мѣсто и приготовляй, что тебѣ нужно для работы. Не забывай, что Богъ видитъ все, что ты дѣлаешь, слышитъ все, что ты говоришь, и знаетъ все, что ты думаешь. Дитя мое, люби и уважай своего учителя; онъ кладетъ свою жизнь на то, чтобы тебя наставить. Исполни сразу и безъ ропота всякое его приказаніе. Никогда не доноси на товарищѣ съ намѣреніемъ повредить имъ, но когда учитель спрашиваетъ тебя объ ихъ поведеніи, говори открыто всю правду. Не насмѣхайся ни надъ тѣми, кто ничего не знаетъ, ни надъ тѣми, кому трудно учиться, ни надъ увѣчными, ни надъ бѣдными. Жалѣй этихъ послѣднихъ и старайся хоть чѣмъ-нибудь помочь имъ. Ни въ какомъ случаѣ не произноси бранныхъ словъ и не бей своихъ товарищѣ, и никогда не бери того, что имъ принадлежитъ. Уважай школьный домъ, не пачкай, не порти стѣнъ, ни принадлежностей, ни вашихъ бы то ни было другихъ вещей. Выходя изъ школы, не кричи, не забавляйся по дорогѣ и не мучь животныхъ. Не заходи въ сады, огороды или во дворы; не дѣлай надписей на стѣнахъ и на заборахъ: надо уважать всякую собственность. Будь вѣжливъ, почтителенъ со всѣми и не забывай словъ Священнаго Писанія: „Встань передъ сѣдинами и почти особу

старца". Дѣлай, не откладывая, то, что тебѣ нужно сдѣлать для школы: долгъ прежде всего".

Прислушайтесь къ этому голосу умудреннаго опыта. Вѣдь эти сентенціи прямо взяты и выработаны жизнью, наблюденіемъ. Черезъ нихъ такъ и видишь и нашу школьную жизнь.

Понятно, это „прописная истина“. Да, но вѣдь въ начальной школѣ такими прописными истинами являются и заповѣди, и дважды два—четыре. Въ начальной школѣ ничего и не можетъ быть, кромѣ „азбучныхъ истинъ“. Вѣдь, и ученье начинается съ азбуки.

Дѣти въ школахъ Водскаго кантона знаютъ школьныя правила наизусть, учителя слѣдятъ за исполненіемъ ихъ, и школьники выходятъ приличными и воспитанными.

Тѣ же „Школьныя правила“ вполне заслуживаютъ вниманія и примѣненія и въ нашихъ школахъ. (М. В.).

Бывшій учитель.

Разныя извѣстія.

Группа правыхъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми націоналистами внесла слѣдующій запросъ въ Гос. Думу по поводу волнующаго всю Россію таинственнаго убійства въ Кіевѣ. 12 марта 1911 г., предъ еврейской пасхой, въ г. Кіевѣ пропалъ 12-лѣтній православный мальчикъ Андрей Ющинскій. Пойдя въ училище мимо еврейской слободки, онъ болѣе не возвращался. Трупъ Ющинскаго обнаруженъ чрезъ нѣкоторое время близъ Кіева въ пещерѣ съ несомнѣнными признаками насильственной смерти.

Какъ сообщали газеты, на тѣлѣ убитаго обнаружено 45 колотыхъ ранъ, нанесенныхъ, повидимому, ножомъ, четырехграннмъ гвоздемъ и чѣмъ-то тонкимъ, вродѣ шила. Мученія эти причинены несчастному въ стоячемъ положеніи, когда онъ предварительно былъ раздѣтъ до нага, ротъ зажатъ, руки крѣпко связаны.

Кровь изъ мальчика выпущена вся, шейныя вены вскрыты.

Приведенныя данныя судебно-медицинскаго осмотра и вскрытія нельзя не сопоставить съ тѣми, вполнѣ доказанными случаями, когда христіанскія дѣти были замучены іудеями для выполненія извѣстнаго обряда вытачиванія христіанской крови.

Эти такъ называемыя „ритуальныя убійства“ повторяются неизмѣнно уже на протяженіи многихъ вѣковъ.

Такъ, Православная Церковь чтитъ 20 апрѣля память замученнаго іудеями младенца Гавріила; нетлѣнныя мощи святого открыто покоятся въ Свято-Троицкомъ монастырѣ гор. Слуцка. На тѣлѣ ясно видны слѣды уколовъ.

„Надгробокъ“ надъ ракою гласитъ: „Младенца Гавріила Гавдѣлюченка изъ села Звѣрковъ, графства Заблудовскаго, рожденнаго 1684 г. мѣсяца марта 22, а умученнаго отъ жидовъ въ Бѣломъ Стогѣ въ 1690 г. апрѣля 11 дня.

О семъ, кто хочетъ пространнѣе вѣдати, отсылается до книгъ Правныхъ Магдебургіи Заблудовскія“.

Убійцы еврей были въ свое время осуждены.

Въ виленскомъ По-Бернардинскомъ костелѣ, на лѣво отъ входа, имѣется памятникъ въ видѣ мраморнаго гробика съ надписью:

„Memoria: Ingenui pueri Simonis Kierelis natione Vilniensis septimo aetatis anno crudelissime a ludaeis vulneribus centum septuaginta occisi, in angulo hujus ecclesiae tumulati.

Anno a Christo nato 1592. Erecta ex elemosynis benefactorum anno Domini 1622.

Кромѣ того римско-католическая церковь канонизировала нѣсколько святыхъ, замученныхъ іудеями въ предѣлахъ Россіи.

Обращаясь отъ свидѣтельства Церкви Православной и римско-католической въ даннымъ судебныхъ процессовъ и оставляя даже въ сторонѣ процессы о ритуальныхъ еврейскихъ убійствахъ, возникавшіе за границею, хотя таковыя многочисленны и очень характерны, мы видимъ, что русскими судебными актами вытачиваніе іудеями крови изъ христіанскихъ дѣтей и послѣдующее ихъ убійство установлено незыблемо.

Не имѣя возможности разбирать здѣсь всѣхъ процессовъ этого рода, ограничимся двумя:

1. Въ апрѣлѣ 1823 года въ гор. Велижѣ насильственно умерщвленъ мальчикъ четырехъ лѣтъ Федоръ Емельяновъ. Актъ судебно-медицинскаго вскрытія его трупа, находящійся въ подлинномъ судебномъ дѣлѣ и приложенный нами въ копіи къ запросу, поражаетъ своимъ изумительнымъ сходствомъ съ данными, обнаруженными по дѣлу Ющинскаго.

Хотя іудеевъ, виновныхъ въ убійствѣ мальчика Федора, открыть не удалось, но и витебскій главный судъ, и Правительствующій Сенатъ признали совершенно опредѣленно, что преступленіе совершено именно іудеями изъ побужденій религіознаго изуверства. Этого не отвергалъ и Государственный Совѣтъ, куда дѣло для окончательнаго разрѣшенія восходило.

2. Въ гор. Саратовѣ въ декабрѣ 1852 года пропалъ 10-лѣтній мальчикъ Феофанъ Шерстобитовъ, а въ январѣ 1853 года 11-лѣтній—Михаилъ Масловъ.

Трупы ихъ были найдены весною на Волгѣ. Судебно-медицинскимъ вскрытіемъ установлено, что оба мальчика, передъ убійствомъ, были подвергнуты обрѣзанію, что у Маслова на правомъ плечѣ часть кожи кругообразно вырѣзана острымъ орудіемъ, а на рукахъ и ногахъ синія пятна или отъ перевязыванія мягкимъ предметомъ, или отъ сильнаго держанія за руки и за ноги во время обрѣзанія.

Трупъ Шерстобитова успѣлъ сгнить настолько, что опредѣлить на немъ поврежденія кожи уже нельзя было. Было, однако, обращено вниманіе, что ногти на рукахъ и ногахъ „обрѣзаны вплоть до мякоти“.

Особою слѣдственною комиссіею, назначенною по Высочайшему повелѣнію, преступленіе было вполнѣ раскрыто. Установлено, что обрѣзаніе Шерстобитова и выпусканье изъ него крови было совершено въ подвалѣ, арендуемомъ іудеемъ Янкелемъ Юшкевичеромъ, а обрѣзаніе Маслова и выпусканье изъ него крови — ночью въ небольшой еврейской моленной, въ присутствіи нѣсколькихъ іудеевъ.

Дѣло это было разрѣшено, согласно Высочайшему повелѣнію, Государственнымъ Совѣтомъ, который 6 іюня 1860 года большинствомъ 22 голосовъ противъ 3 постановилъ: евреевъ Янкеля Юшкевичера, Михеля Шлиффермана и перекреста изъ евреевъ Федора Юрлова (сына Янкеля Юшкевичера) за убійство въ городѣ Саратовѣ двухъ христіанскихъ мальчиковъ

черезъ истязаніе и мученія сослать въ каторжныя работы на рудникахъ—Юшкевича и Шлиффермана на 20, а Юрлова на 18 лѣтъ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ по этому дѣлу председателя Государственнаго Совѣта, князя Орлова, отъ 9 іюня 1860 г., Государь Императоръ начертать соизволилъ. „Нахожу вашъ взглядъ на дѣло совершенно правильнымъ, и потому Я не остановился утвердить заключеніе большинства“.

(Листъ подлиннаго дѣла 1083).

Однако, несмотря на то, что выпусканье евреями крови изъ христіанскихъ дѣтей, по побужденіямъ религіознаго фанатизма—установлено съ несомнѣнностью, правительство упорно не желаетъ принять мѣры для обнаруженія той іудейской секты (или сектъ), которая держится такихъ злодѣйскихъ, изувѣрныхъ обрядовъ.

Каждый разъ, когда обнаруживается убійство, или покушеніе на него, какъ слѣдствіе такого обряда, правительство замыкаетъ свое разслѣдованіе только рамками даннаго конкретнаго убійства, закрывая глаза на то преступное сообщество, религіозное ученіе коего подвигнуло его сочленовъ на преступленіе.

Въ послѣднемъ процессѣ этого рода, о покушеніи на убійство Винценты Грузинской въ ночь на 2 марта 1900 года, министерство юстиціи принимало всѣ мѣры, чтобы вопросъ о ритуалѣ, совершенно не подвергался изслѣдованію и чтобы даже мотивы, вызвавшіе покушеніе на убійство, не вводились въ составъ обвиненія.

Теперь, когда правительство доходитъ въ покровительствѣ своемъ іудеямъ до отмычки, путемъ циркуляра, стѣснительнаго для нихъ закона, дѣло о звѣрски замученномъ Ющинскомъ пріобрѣтаетъ теченіе, совершенно неправильное: вмѣсто того, чтобы выяснитъ вопросъ объ изувѣрской іудейской сектѣ, членами которой совершено убійство, разслѣдованіе теряетъ время на заподозриванье матери Ющинскаго: не она-ли замучила сына.

Такой дѣйствительный способъ изслѣдованія, какъ полицейскія собаки, особенно, казалось бы, умѣстный въ тѣхъ случаяхъ, когда трупъ вывезенъ за городъ, почему-то не примѣненъ вовсе, но зато кіевская администрація, въ явное превышеніе своей власти, противо-дѣйствуетъ мѣстной печати праваго лагеря въ стараніяхъ освѣтитъ дѣло съ возможною полнотью.

О томъ, чтобы было возбуждено слѣдствіе не только объ убійствѣ, но и той преступной еврейской организаціи, изувѣрные обряды которой являются причиною убійствъ, попрежнему нѣтъ рѣчи.

А потому мы на основаніи ст. 33 учр. Гос. Думы представляемъ министрамъ внутреннихъ дѣлъ и юстиціи слѣдующій запросъ:

1. Извѣстно-ли имъ, что въ Россіи существуетъ преступная секта іудеевъ, употребляющая для нѣкоторыхъ религіозныхъ обрядовъ своихъ христіанскую кровь, членами каковой секты замученъ въ мартѣ 1911 г. въ гор. Кіевѣ мальчикъ Ющинскій, какъ о томъ сообщили газеты.

2. Если извѣстно, то какія мѣры принимаются для полного прекращенія существованія этой секты и дѣятельности ея сочленовъ, а также для обнаруженія тѣхъ изъ нихъ, кои участвовали въ истязаніи и убійствѣ малолѣтняго Ющинскаго.

Копію съ акта объ умерщвленіи іудеями солдатскаго сына Федора Емельянова въ запросу прилагаемъ. Запросъ просимъ признать спѣшнымъ.

Аналогичный случай. Корреспондентъ изъ Варшавы сообщаетъ въ „Земщину“, что незадолго до еврейской пасхи, 12 февраля, на еврейскомъ кладбищѣ былъ найденъ трупъ младенца съ какими-то страшными кровоточивыми ранами, а за сутки передъ этимъ въ саду Шустера, за Бельведерской заставой, въ снѣгу была обнаружена голова молодой женщины или дѣвушки.

Трупъ младенца былъ преданъ землѣ, а находку головы молодой дѣвушки еврейчики-репортеры поспѣшили связать съ обнаруженіемъ въ Симбирскѣ тѣла дѣвушки въ корзинѣ, будто бы сданной на одномъ изъ варшавскихъ вокзаловъ.

Въ Варшавѣ ходятъ слухи, что и младенецъ, трупъ котораго найденъ на еврейскомъ кладбищѣ и дѣвушка, голову которой обнаружили въ саду Шустера, пали достояніемъ изувѣрства жидовъ, требующихъ для приготовленія своей мацы христіанской крови.

Особенную вѣроятность даетъ этимъ предположеніямъ и слухамъ время происшествій, совпавшее съ приближеніемъ еврейскихъ праздниковъ.

Правдивое слово. Въ Каменецъ-Подольскѣ много надѣлало шума убійство гимназистомъ 8-го класса мѣстной гимназіи гимназистки тоже 8-го класса и самоубійство. Дѣло было такъ: гимназистъ провожалъ гимназистку по окончаніи театра домой. Дорогой у нихъ произошло какое-то объясненіе, послѣ котораго юноша двумя выстрѣлами изъ револьвера убилъ свою спутницу, а затѣмъ тутъ же застрѣлился и самъ.

Бывшій на похоронахъ гимназистки преосвященный Серафимъ, епископъ брацлавскій и подольскій, въ своемъ надгробномъ словѣ, указывая на причины убійства и самоубійства, между прочимъ, сказалъ слѣдующія правдивыя слова:

„Всѣ мы отъ мала до велика виновны въ этомъ. Это мы виновники этой страшной развязки! Пусть-ка кто-нибудь изъ насъ броситъ первый камень презрѣнія въ этого ужаснаго самоубійцу-убійцу, совѣтъ сейчасъ его обличить! Разберитесь-ка! Ночь... Полночь... Садъ... Юноша и дѣвица въ саду ведутъ бесѣду наединѣ... Выстрѣлъ, другой, третій... Не стало дѣвицы. Четвертый... Не стало убійцы. Но кто этотъ юноша и зачѣмъ онъ здѣсь? Гимназистъ... Но гдѣ же начальство его, гдѣ мать, что за нимъ не смотрѣли? И откуда они пришли, гдѣ были, что дѣлали и когда? Пришли изъ театра, гдѣ слушали „Жидовку“ подѣ воскресный день! Вѣдь вотъ что ужасно. Слушали „Жидовку“,—пѣсу, популярную Богомъ отверженное племя, и, главное, подѣ воскресный день. Да что мы, не обезумѣли-ли мы? подѣ воскресный день идти въ театр! И еще пишутъ: „Много молодежи собралось и дружно аплодировали артистамъ“. Вотъ вамъ и результатъ сего. Скажете: но вѣдь это могло случиться и въ другомъ мѣстѣ, и въ иное время. Да, могло, но вѣдь теперь-то именно тутъ и случилось ужасное дѣло. Нѣтъ, дорогіе братья, мы Бога забыли, мы не къ Нему, а отъ Него и сами уходимъ, и дѣтей своихъ отгоняемъ! Вотъ почему то-и дѣло слышишь: одна сама отравилась, другой застрѣлился, третій повѣсился. И всѣ, всѣ мы въ этомъ виноваты, что слѣдуемъ вольно или неволью дикому принципу сво-

боднаго воспитанія дѣтей. Говоря такъ, я никого не исключаю, не исключаю и себя. Но не пора-ли намъ образумиться?!“

Наказуемость лиходательства. Министръ юстиціи внесъ въ Гос. Думу законопроектъ о наказуемости лиходательства. Въ объяснительной запискѣ къ проекту И. Г. Щегловитовъ указываетъ, что произведенныя въ послѣднее время по Высочайшимъ повелѣніямъ сенаторскія ревизіи обнаружили рѣзкія, получившія широкое распространеніе, корыстныя нарушенія служебнаго долга со стороны различныхъ вѣдомствъ. Пропуская изъ стремленія къ удовлетворенію личнаго корыстолюбія, эти преступныя проявленія находили для своего развитія благоприятную почву въ содѣйствіи многочисленной группы частныхъ лицъ, которыя, также ради достиженія личныхъ цѣлей, охотно шли навстрѣчу этимъ корыстнымъ стремленіямъ органовъ правительственной власти. Признавая необходимымъ для устраненія лихоимства карать не только взяточниковъ, но и лиходателей, какъ это имѣетъ мѣсто и за границей, министр юстиціи проектируетъ дополнить уложеніе о наказаніяхъ слѣдующаго рода постановленіями. Виновный въ доставленіи подарка или какой-либо иной имущественной выгоды лицу, состоящему на государственной или общественной службѣ, съ цѣлью склонить къ выполненію или воздержанію отъ выполненія служебнаго дѣйствія, безъ нарушенія установленныхъ закономъ обязанностей, подвергается сверхъ денежнаго взысканія до 1,100 р., тюремному заключенію отъ 2 до 4 мѣсяцевъ, а въ случаѣ предложенія или доставленія подарка и т. п., съ цѣлью склонить къ неисполненію установленной закономъ обязанности или злоупотребленію предоставленною закономъ власти—лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія или заключенію въ тюрьмѣ отъ 8 м. до 1 г. и 4 м. Виновный въ лиходательствѣ по отношенію къ члену сословнаго или общественнаго собранія или присяжному засѣдателю, съ цѣлью склонить къ подачѣ голоса въ пользу или противъ какого-либо рѣшенія, къ воздержанію отъ подачи голоса и т. п., подвергаются лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія или заключенію въ тюрьмѣ отъ 8 м. до 1 г. 4 м. Если лиходательство учинено особой составившейся для этого шайкою, виновные подвергаются лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на время отъ 5 до 6 лѣтъ.

Жестокость къ животнымъ. Правительство внесло въ Гос. Думу законопроектъ объ усиленіи наказанія за причиненіе животнымъ напрасныхъ мученій.

Наше законодательство въ отношеніи силы репрессіи за мученія животныхъ занимаетъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ.

Въ большинствѣ западно-европейскихъ законодательствъ уголовные законы предоставляютъ суду возможность карать жестокое обращеніе съ животными не только денежнымъ взысканіемъ, размѣръ котораго достигаетъ въ Германіи до 150 марокъ, но и лишеніемъ свободы: 6 недѣль въ Германіи и до 6 мѣсяцевъ въ Норвегіи.

Въ послѣднее время наказаніе за жестокое обращеніе съ животными еще болѣе усиливается, и австрійскій проектъ угол. улож. угрожаетъ виновному штрафомъ до 500 кронъ и арестомъ до 6 недѣль, а проектъ швейцарскаго уложенія—арестомъ до 3 мѣсяцевъ и штрафомъ до 500 франковъ.

Находя, съ своей стороны, повышеніе взысканія въ Россіи желательнымъ, министр юстиціи сенаторъ Щегловитовъ указываетъ, что предположеніе о достаточности за такіе проступки, предусмотрѣнные 431 уст. о нак., денежнаго взысканія до 10 р., оказалось опровергнутымъ жизнью.

Судебная практика послѣдняго времени указываетъ, что подобные проступки совершаются не представителями бѣднѣйшихъ и мало культурныхъ слоевъ населенія, а напротивъ, людьми интеллигентными, получившими образованіе и занимающимися умственнымъ, часто литературнымъ трудомъ (знаменитый процессъ прошлаго года, когда истязаніемъ кошекъ занималась „писательская компанія“, засѣдающая въ одномъ изъ петербургскихъ рестораничковыхъ).

Руководствуясь такими соображеніями, министр юстиціи предлагаетъ, наряду съ денежнымъ штрафомъ до 100 р., установить арестъ не свыше 1 мѣсяца.

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

Нижній Базаръ, уголь Зеленскаго съѣзда и Рождественской улицы.

ПРОДАЖА церковныхъ свѣчъ чисто-пчелинаго воска, деревяннаго масла, натурального чисто-винограднаго вина для богослуженія, ладана разн. сорт.;

ПАРЧИ, бархату, плащаницъ, воздуховъ, готовыхъ облаченій, шелковыхъ матерій отъ московскаго фабриканта Г. И. Заглодина;

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ: хоругвей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, на престольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, сосудовъ, запрестольныхъ иконъ и проч. отъ московскаго фабриканта Оловянишникова.

ИКОНЪ и КІУТОВЪ отъ московской фирмы Крестьянинова.

ОТДѢЛЕНІЯ ПО ТОРГОВЛѢ ПАРЧЕВЫМИ ТОВАРАМИ и церковной утварью находятся при свѣчныхъ лавкахъ въ зашт. гор. Починкахъ, с.с. Павловѣ и Лысковѣ; отдѣленія по торговлѣ иконами и кіютами въ Лысковѣ и Вутурлинѣ.

Цѣны внѣ конкуренціи, безъ запроса.

Примѣчаніе. Съ 1 октября 1909 года епархіальный магазинъ перешелъ на торговлю парчевыми товарами и церковной утварью ПО ОТКРЫТЫМЪ СЧЕТАМЪ, получая товары отъ названныхъ фабрикантовъ — Г. И. Заглодина и Т-ва Оловянишникова и всѣ прежніе товары возвративъ г. Мѣшкову.