

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Большая Печерка, № 57—10. Приѣмъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 20-й.

Доставленныя въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная.—Часть неофициальная.—Объ отчетѣ по нижегородскому епархіальному свѣчному заводу за 1909 годъ.—Восемь сутокъ въ печерскомъ Вознесенскомъ монастырѣ.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Телеграмма ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Нижегородскаго:

„Благодарю Васъ, Владыко, и всѣхъ за Меня помолвившихся за выраженныя Мнѣ чувства преданности“.

„НИКОЛАЙ“.

Высокомилостивѣйшая телеграмма эта послѣдовала въ отвѣтъ на слѣдующую вѣрноподанническую телеграмму:

Царское Село.

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, САМОДЕРЖЦУ ВСЕРОССИЙСКОМУ.

ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, ВОЗЛЮБЛЕННЫЙ ГОСУДАРЬ.

Въ день ВАШЕГО рожденія учредители ПОТѢШНОЙ роты при Горбатовской церковно-приходской школѣ Нижегородской епархіи протоіерей Іоаннъ Алмазовъ, исправникъ Предтеченскій, воинскій начальникъ подполковникъ Маскинъ, попечитель школы Спиринъ, учительница Невская и 50 дѣтей, совершивъ молебствіе о драгоценномъ здравіи ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА И АВГУСТѢЙШАГО СЕМЕЙСТВА, поворачаютъ вмѣстѣ со мною къ стопамъ ВАШИМЪ чувства глубочайшей любви и безграничной вѣрноподаннической преданности.

Іоакимъ, Епископъ Нижегородскій.

Отъ состоящаго подъ АВГУСТѢЙШИМЪ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА строительнаго комитета по сооруженію храма въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ въ С.-Петербургѣ краткій отчетъ поступившихъ пожертвованій съ 1-го апрѣля по 1-е мая 1911 года.

Николаевскаго общества взаимнаго кредита херсонской губ.—100 руб., отъ сызранскаго город. об-ва взаимнаго страхованія имущества—50 руб., отъ белебеевской уѣздн. земской управы—300 руб., отъ общества потребителей при ст. „Рославль“—100 руб., отъ николаевской Теребенской пустыни—100 руб., отъ Н. И. Хватова (г. Саратовъ)—400 руб., черезъ управленіе дѣлами Вел. Князя Михаила Александровича: отъ М. Лещинской—100 руб., отъ путивальской уѣзд. земской управы—200 руб., отъ охтенской пригор. управы—300 руб., отъ Русскаго для внѣшней торговли банка—1000 руб., отъ львовскаго уѣзд. предвод. дворянства—138 руб. 25 коп., отъ елатомской город. управы—50 руб., отъ кирсановской город. управы—100 руб., отъ сумской уѣздной земской управы—300 руб., чрезъ волжско-камскій коммерческій банкъ изъ Н.-Новгорода—200 руб. и изъ разныхъ городскихъ и земскихъ учрежденій, управъ казенныхъ и контрольныхъ палатъ, учителей сред. учебн. заведеній, частныхъ лицъ и церковный сборъ за 2-ю седмицу Великаго поста 9941 руб. 74 коп., а всего съ прежде поступившими 106,959 руб. 69 коп.

Строительный комитетъ приноситъ всѣмъ жертвователямъ искреннюю и глубокую благодарность и покорнѣйше проситъ другія газеты перепечатать настоящій отчетъ.

Строительный Комитетъ.

Отъ Арзамасскаго духовнаго училища.

Пріемные экзамены въ 1-й классъ училища назначаются на 9—11-е іюня мѣсяца въ такомъ порядкѣ:

9 іюня—повѣрочный диктантъ по русскому языку и Законъ Божій.

10 іюня—русскій языкъ.

11 іюня—арифметика, церковное пѣніе и чисто-писаніе.

Желающіе подвергнуться испытаніямъ должны явиться къ 9 часамъ утра 9 іюня. При прошеніи требуется метрическая выписка.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Объ отчетѣ по нижегородскому епархіальному свѣчному заводу за 1909 годъ.

Недавно разосланъ по епархіи комитетомъ епархіальнаго свѣчного завода отчетъ за 1909 годъ. При разсмотрѣніи его является прежде всего вопросъ: были этотъ отчетъ изученъ и провѣренъ ревизіонно-наблюдательнымъ комитетомъ завода? Отчетъ за 1909 годъ подписанъ только членами распорядительнаго комитета свѣчного завода, къ нему приложены двѣ объяснительныя записки того же комитета, но нѣтъ ревизіоннаго акта и докладной записки ревизіоннаго комитета. Изъ 2-й объяснительной записки (см. стр. 5 приложений къ отчету за 1909 годъ) видно, что ревизіонно-наблюдательный комитетъ счелъ для себя „нецѣлесообразнымъ“ присутствіе къ повѣркѣ отчета за 1908 годъ“. Случаи оставленія этимъ комитетомъ отчетовъ завода безъ повѣрки бывали и раньше. Вслѣдствіе этого невольно является подозрѣніе, что оставленъ безъ повѣрки и отчетъ за 1909 годъ. Но положимъ, что этотъ отчетъ провѣренъ. Во всякомъ случаѣ духовенству епархіи было бы интересно знать, какое мнѣніе высказалъ ревизіонно-наблюдательный комитетъ объ отчетѣ за 1909 годъ и о состояніи свѣчной операціи и заводской торговли въ этомъ году. Поэтому приложеніе къ отчету ревизіоннаго акта и доклада является дѣломъ не только формальной необходимости, но и общественнаго интереса.

Самый отчетъ похожъ не столько на отчетъ въ собственномъ смыслѣ слова, сколько на черновой набросокъ отчета: данныя подобраны бухгалтеромъ, размѣщены по своимъ мѣстамъ, подведены итоги, но мертвыя цифры еще не освѣщены для читателя. Безъ помощи самого составителя отчета въ немъ разобраться нельзя. Статьи прихода и расхода большею частію обозначены только именемъ какого-либо счета. Напримѣръ, возьмемъ счетъ 56 й („Разныхъ“). Лѣвая сторона этого счета показываетъ, изъ какихъ статей составились поступленія на сумму 255 т. р.; а статьи эти именуется такъ неопредѣленно: по кассѣ, по счету издержекъ, по счету вина, масла и т. д.. Беремъ статью „со счета издержекъ“ и попробуемъ ее изучить въ своемъ мѣстѣ, т. е. въ счетѣ издержекъ (№ 57-й). Но здѣсь объ этой статьѣ (1634 р. 38 к.) сказано только то, что она отнесена на сч. разныхъ. Откуда собственно получи-

лась эта сумма 1634 р. 38 к., отчетъ не говоритъ. О многихъ цифрахъ говорится только, изъ какого счета онѣ взяты, но въ томъ счетѣ, куда насъ посылаетъ отчетъ, искомая цифра не выдѣлена, а заключена въ суммѣ съ другими статьями. Догадывайся самъ, какъ хочешь, почему унесена изъ этого счета такая именно доля, а не другая. И нельзя сказать, что такъ отчетъ составляется для достиженія краткости. Пустыхъ мѣстъ въ отчетѣ очень много, и два—три разъяснительныхъ слова, прибавленныхъ къ каждой статьѣ, отчета нисколько бы не удлинити. Вслѣдствіе такого характера отчета получается то, что мы на многіе вопросы, насъ интересующіе, не найдемъ отвѣта въ немъ.

Напр. въ объяснительной запискѣ (стр. 3) говорится, что въ 1909 году заводъ получилъ арендныхъ съ Торговаго Дома Шавина и Сурикова 1600 р. По этому случаю мы вспоминаемъ, что заводъ сдаетъ въ аренду бывшую квартиру „директора“ завода, да кромѣ того еще у завода есть деревянный домикъ. И вотъ у насъ является желаніе справиться, сколько заводъ получилъ арендныхъ въ 1909 году; роется, конечно, въ отчетѣ... И ничего не находимъ.

Намъ захотѣлось узнать, сколько стоило въ 1909 году содержаніе администраціи завода. Открываемъ счетъ издержекъ (57-й) и читаемъ: „Жалованье администраціи 2592 р.; за счетъ производства смотрителю завода 766 р. 65 к.“ Ищемъ статью по содержанію бухгалтера и писцовъ, и находимъ, что ихъ жалованье вмѣстѣ съ конторскими книгами и корреспонденціей составляетъ—1935 р. 67 к. Такимъ образомъ узнать, сколько именно израсходовано на содержаніе служащихъ при заводѣ, нельзя. Но дальше, въ томъ же счетѣ, почему-то много мелкихъ статей расхода показано отдѣльно, напр.: мелочныхъ и случайныхъ—139 р. 91 к., временныхъ и экстраординарныхъ—475 р. 40 к.. Экстраординарное не такъ ужъ рѣзко отличается отъ случайнаго, какъ живые люди отъ книгъ конторскихъ.

Духовенство на сѣздахъ еще интересуется общей суммой торгово-промышленныхъ расходовъ по заводу. Постараемся ее опредѣлить для 1909 года. Счетъ торговаго расхода (5-й) даетъ 17.861 р. 34 к.; счетъ издержекъ (57-й)—37.566 р. 46 к.; счетъ 0/0 за пользование капиталомъ (55-й)—595 р. 87.; списано: со счета (66-й) переустройства нижебазарнаго магазина 536 р. 07 к., со счета переустройства завода (68-й) 397 р. 18 к., долга съ Серебренникова—(сч. 72-й) 3 р. 55 в. Итого всѣхъ торгово-промышленныхъ расходовъ въ 1909 году было: 56.960 р. 47 к. Но это еще не вся цифра расходовъ: за переустройство нижебазарнаго магазина, какъ показываетъ счетъ № 66-й, уплачено Заботину не 536 р. 07 к., какъ показано выше, а 5342 р. 10 к., остальные 4824 р. 61 к. считаются долгомъ завода, хотя они и уплачены.. И такая фикція дѣлается для того, чтобы чистой прибыли получилось за 1909 годъ 26 т. р., а не 21½ т. р. Слѣдовательно, къ 56.960 р. 47 к. расхода мы должны еще прибавить 4824 р. 61 к., и получимъ очень вѣстительную цифру—61.785 р. Вспомнимъ, что въ 1900—1901 году этихъ расходовъ было—42.839 р., въ 1903—4 г.г.—50.460 руб., въ 1906 г.—57.938 р. (см. Н. Ц.-О. В. 1908 г. стр. 206). Въ настоящее время администрація завода умѣетъ дѣ-

латы расходы за счетъ будущаго; для этого она, взявъ изъ кассы заводской, напр., 5 т. р., кладетъ туда листъ простой бумаги съ записью, что въ слѣдующіе годы управление должно списать со счетовъ завода 5 т. р., уплачивая этихъ 5 т. р., и считаетъ этотъ листъ бумаги активомъ завода въ суммѣ 5 т. р. Чтобы убѣдиться въ этомъ своими глазами, нужно открыть стр. 72-ю отчета и прочитавъ послѣднюю строку. Она гласитъ, что къ активу завода на 1 января 1910 года, т. е. къ фактической его собственности, принадлежитъ „*несписанный долгъ*“ въ 4824 р. 61 к. Долги, какъ извѣстно, принадлежатъ къ пассиву, но этотъ долгъ отнесенъ къ активу, потому что онъ уплаченъ. Его будутъ списывать съ прибылей слѣдующихъ годовъ, какъ списывается расходъ по переустройству завода. Итакъ, прибыли нашего завода напередъ „забаррикадированы“ убытками.

Протоіерей Н. Спаскій.

(Окончаніе будетъ).

Восемь сутокъ въ печерскомъ Вознесенскомъ монастырѣ.

Въ нынѣшнемъ 1911 году, когда мнѣ пошелъ уже пятый десятокъ лѣтъ отъ роду, я почувствовалъ душевную потребность исполнить долгъ православнаго христіанина—говѣть не по обыкновенному, а какъ надлежитъ это—по всѣмъ правиламъ и во всей строгости нашей вѣры.

Поэтому я рѣшилъ говѣть на Страстной седмицѣ Великаго поста въ печерскомъ Вознесенскомъ монастырѣ, ближайшемъ къ городу Нижнему-Новгороду, переселившись на это время въ названный монастырь, гдѣ вполнѣ подчиниться, какъ простой монахъ, уставу монастырской жизни. Именно этотъ, ближайшій къ городу, монастырь я избралъ, съ одной стороны, потому, что онъ управляется такимъ строгой жизни архіереемъ, какъ Преосвященнѣйшій Геннадій, епископъ балахнинскій, а съ другой стороны, потому, что мои служебныя обязанности не даютъ мнѣ возможности отлучаться, безъ отпуску, изъ города Нижнего-Новгорода ни на одинъ часъ, отпускомъ же я недавно принужденъ былъ воспользоваться для ликвидаціи своихъ личныхъ дѣлъ на Кавказѣ.

Испросивъ на дѣло говѣнья въ монастырь архіпастьрское благословеніе Преосвященнѣйшаго Іоакима, епископа нижегородскаго и арзамасскаго, получивъ на сіе архіпастьрское разрѣшеніе хозяина печерскаго Вознесенскаго монастыря—Преосвященнѣйшаго Геннадія, епископа балахнинскаго, и сдѣлавъ соответствующія распоряженія по службѣ и по моей канцеляріи, которую я временно перевелъ съ собою въ монастырь, я, съ Божіею помощью, перѣхалъ въ Лазареву субботу въ названный монастырь, гдѣ и пробылъ, въ буквальномъ смыслѣ слова, безвыходно до Свѣтлаго Христова Воскресенія, т. е. ровно восемь сутокъ, если не считать одного моего выѣзда, вмѣстѣ съ Преосвященнѣйшимъ Геннадіемъ, вечеромъ въ Вербное воскресенье, въ домъ Георгіевскаго Братства на общее собраніе членовъ нижегородскаго отдѣла Императорскаго

Православнаго Палестинскаго общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елизаветы Феодоровны (въ отсутствіи) съ супругою Императора Николая II.

Не могу не подѣлиться, подѣсь свѣжимъ, живымъ впечатлѣніемъ, тѣми сердечными чувствами, которыя испытывало все мое существо за время пребыванія моего въ монастырѣ отъ той прекрасной, здоровой атмосферы монастырской жизни и строгаго, во всѣхъ отношеніяхъ, полезнаго режима, установленнаго тамъ Преосвященнѣйшимъ Геннадіемъ, радушнымъ гостепріимствомъ котораго я имѣлъ честь пользоваться въ теченіе восьми сутокъ.

Сначала познакомлю господъ читателей съ краткимъ историческимъ обзоромъ печерскаго Вознесенскаго монастыря, этой славной древней православной обители; приведенныя здѣсь свѣдѣнія мною цѣликомъ позаимствованы изъ прекрасно составленной книги Л. И. Денисова подѣ заглавіемъ „Православные монастыри Россійской Имперіи“, московское изданіе И. Д. Сытина 1908 г. (страницы 531—534).

Печерскій Вознесенскій 1 класса (съ 1764 г.) общежительный мужской монастырь находится въ предѣлахъ балахнинскаго уѣзда, нижегородской губерніи, на правомъ берегу рѣки Волги, между гор. Нижнимъ-Новгородомъ и предмѣстьемъ его—слободой Старыми Печерами, въ одной верстѣ отъ города.

Монастырь этотъ основанъ въ 1328—1330 годахъ монахомъ кіево-печерскаго монастыря (нынѣ лавры) св. Діонисіемъ, впоследствии архіепископомъ суздальскимъ и митрополитомъ Россійскимъ. Прежде монастырь находился въ двухъ верстахъ отъ теперешняго мѣста, на одной крутизнѣ, гдѣ теперь стоитъ приходскій храмъ слободы Старыхъ Печеръ, въ честь Преображенія Господня. 18 июня 1597 г. эта гора сползла въ рѣку Волгу, а монастырскія церкви и зданія были разрушены; съ тѣхъ поръ онъ перенесенъ на нынѣшнее мѣсто. Въ 1612 г. архимандритъ Печерскаго монастыря Феодосій былъ посланъ нижегородцами къ князю Д. М. Пожарскому съ просьбою о принятіи начальствованія надъ ополченіемъ; при Императорѣ Петрѣ I монастырь участвовалъ своими средствами въ постройкѣ военнаго корабля „Орель“ въ гор. Воронежѣ; въ 1764 г. монастырь былъ положенъ въ I классъ; въ 1847 году перешелъ въ вѣдѣніе епархіальныхъ архіереевъ, а съ 1866 г. имъ управляетъ нижегородскій викарій, епископъ балахнинскій.

При монастырѣ восемь каменныхъ храмовъ: 1) соборный холодный Вознесенскій (построенъ въ 1631—1632 г. г. извѣстнымъ зодчимъ того времени Возоулинымъ); 2) соборный теплый въ честь Успенія Божіей Матери (построенъ въ 1648 г.) съ двумя придѣлами: во имя св. Діонисія (переименованъ въ 1887 г. изъ Богородице-Рождественскаго) и въ честь Печерской иконы Божіей Матери; 3) въ подвальномъ этажѣ усыпальница (построена въ 1856 г.) съ тремя престолами: во имя Преподобныхъ Антонія и Феодосія Печерскихъ (средній), во имя Преподобнаго Сергія Радонежскаго и во имя св. Дмитрія Ростовскаго; 4) надъ западными воротами во имя св. Діонисія и учениковъ его: преп. Евфимія Суздальскаго и Макарія Унженскаго (построенъ въ 1649 г.); 5) Петропавловскій (построенъ

въ 1737 г.); 6) Покровскій (построенъ былъ въ 1765 г., сгорѣлъ въ 1800 г. и выстроенъ въ 1848 г.); 7) крестовый во имя св. св. Митрофана Воронежскаго, Тихона Задонскаго и Димитрія Солунскаго (построенъ въ 1887 г.) и 8) Крестовоздвиженскій—на горѣ, при сѣздѣ къ монастырю (построенъ въ 1687 г. и первоначально былъ часовнею, которая обращена въ храмъ въ 1862 г.).

Въ Вознесенскомъ храмѣ находится мѣстнотимая Печерская икона Божіей Матери, писанная въ началѣ XIV вѣка и принесенная въ монастырь святымъ Діонисіемъ. Въ усыпальницѣ погребенъ извѣстный въ свое время схимонахъ Мардарій; въ Петропавловскомъ храмѣ погребенъ архіепископъ рязанскій Палладій, бывшій въ 1753—1758 г. г. настоятелемъ монастыря, а потомъ жившій здѣсь на покой и управлявшій монастыремъ съ 1778 г. до дни смерти (2 декабря 1789 г.).

Въ монастырской библіотекѣ имѣются: болѣе 500 монастырскихъ актовъ XVI (до 511 г.) и XVII вѣковъ, разныхъ указовъ (съ 1714 г.), синодики и вкладныя книги (1552—1654 г. г.) и много старопечатныхъ книгъ.

На монастырской колокольнѣ, построенной въ 1632 году, сохранился старинный колоколъ 1643 года, вѣсомъ въ 35 пудовъ, съ нѣмецкою надписью.

При монастырѣ существуетъ съ 1888 года Владимирская церковно-приходская школа, состоящая въ вѣдѣніи нижегородскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Монастырь этотъ владѣетъ 142 десятинами земли и получаетъ около 2000 рублей арендной платы въ годъ. Монастыремъ въ настоящее время управляетъ викарій нижегородской епархіи, епископъ балахнинскій Преосвященнѣйшій Геннадій; въ составъ монастыря входятъ: намѣстникъ архимандритъ Парфеній, восемь іеромонаховъ, четыре іеродіакона, два монаха и свыше 30 послушниковъ.

Въ Преображенскомъ храмѣ Старыхъ Печеръ, въ предѣлѣ Іоанна Богослова, покоятся подъ спудомъ мощи мѣстнотимаго (панихидами) подвижника Печерскаго монастыря схимонаха Іоасафа (въ Бозѣ почилъ въ 1560 г.), открытыя въ 1597 году при оползніи горы, разрушившемъ монастырь.

Итакъ, въ Вербную субботу 2 апрѣля я вступилъ подъ гостепріимную монастырскую сѣнь... Этотъ день ознаменовался въ монастырѣ рѣдкимъ духовнымъ торжествомъ: Преосвященнѣйшій Геннадій, епископъ балахнинскій, въ сослуженіи со всѣми іеромонахами, совершилъ на божественной литургіи, послѣ малаго входа давно небывалый въ Печерской обители обрядъ постриженія въ схиму одного изъ іеромонаховъ—старца Ипатія, вновь нареченнаго Діонисіемъ; послѣ постриженія въ схиму, Преосвященнѣйшій Владыка сказалъ глубокопрочувственное архипастырское слово, соотвѣтствующее совершившемуся духовному торжеству.

Новый іеросхимонахъ—братъ Діонисій былъ поселенъ на нѣсколько дней въ храмъ надъ вратами монастыря, чрезъ одну только комнату отъ отведенной для меня келліи въ нижнемъ этажѣ архіерейскихъ покоевъ, гдѣ прежде жилъ епископъ Евѣимій, бывшій викарій нижегородской епархіи. Такимъ образомъ, на мою долю выпало рѣдкое счастье находиться нѣсколько дней

въ самомъ близкомъ сосѣдствѣ съ благочестивымъ подвижникомъ—старцемъ схимникомъ.

Монастырскія церковныя службы, обычно продолжительныя, въ особенности на Страстной седмицѣ, были въ печерскомъ Вознесенскомъ монастырѣ очень долги: онѣ начинались, съ благословенія Владыки Геннадія, очень рано, текли безъ малѣйшаго пропуска и оканчивались очень поздно, такъ какъ Преосвященнѣйшій хозяинъ монастыря каждую службу сопровождалъ еще и своимъ напутственнымъ поучительнымъ словомъ на воспоминаемое нами, православными христианами, событіе дня—Входа Господня во Іерусалимъ, Воскрешеніе Лазаря, Тайной Вечери, Страданій и Смерти Бого-Человѣка, Погребенія Его и Воскрешенія Іисуса Христа изъ мертвыхъ...

Великая среда 6 апрѣля также была ознаменована въ монастырѣ другимъ духовнымъ торжествомъ: одинъ изъ монастырскихъ послушниковъ былъ постриженъ Преосвященнѣйшимъ Геннадіемъ, епископомъ балахнинскимъ, за вечернимъ богослуженіемъ, въ монашество, съ нареченіемъ ему имени—Евѣимій. По окончаніи этого обряда, Преосвященнѣйшимъ Владыкою было также сказано соотвѣтственное торжеству архипастырское слово. Новый монахъ братъ Евѣимій на нѣсколько дней тоже былъ помѣщенъ въ ту церковь, гдѣ находился схимникъ Діонисій, освободившій въ этотъ день послѣднюю. Такимъ образомъ, вторымъ близкимъ моимъ сосѣдомъ во время моего пребыванія въ Печерской обители былъ вновь постриженный монахъ...

Проговъвъ всю Страстную седмицу, по всѣмъ правиламъ монастырской жизни, и перенесъ за все время пребыванія въ монастырѣ самый суровый, во всѣхъ рѣшительно отношеніяхъ, режимъ, установленный здѣсь Преосвященнѣйшимъ Владыкою Геннадіемъ, который, къ слову сказать, самъ очень строго соблюдаетъ полный монастырскій чинъ, а потому требуетъ того же самаго и отъ своей братіи,—я, вечеромъ въ Страстную субботу, исповѣдавшись въ келліи у отца намѣстника монастыря архимандрита Парфенія, а въ Свѣтлое Христово Воскрешеніе за Всѣхъ Священною литургіею, послѣ Свѣтлой заутрени, удостоился причаститься Святыхъ и Страшныхъ Таинъ Господнихъ.

По окончаніи, уже на разсвѣтѣ Пасхальной службы, въ числѣ нѣкоторыхъ близкихъ знакомыхъ Владыки Геннадія, и я былъ приглашенъ на разговоръ къ Его Преосвященству, а затѣмъ, земно поклонившись и глубоко поблагодаривъ Преосвященнѣйшаго хозяина печерскаго Вознесенскаго монастыря, я рано утромъ покинулъ, съ разрѣшенія архипастыря, сію чудную, гостепріимную обитель и возвратился къ себѣ домой, съ обновленнымъ сердцемъ и съ воскресшей душою... Въ монастырскихъ стѣнахъ, въ моей келлѣ, я чувствовалъ себя такъ хорошо, такъ спокойно, во всѣхъ отношеніяхъ, что мнѣ было искренно жаль оставить этотъ прекрасный Божій уголокъ и возвратиться къ превратностямъ нашей фальшивой, сутолочной жизни, гдѣ, въ борьбѣ за существованіе, люди живутъ не по-братски, какъ было завѣщано намъ нашимъ Спасителемъ, а какъ враги, и гдѣ часто хорошее, чистое, свѣтлое подавляется дурнымъ, порочнымъ, мрачнымъ...

„К. М.“—Г. Д.

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Архіерейское богослуженіе. Въ воскресенье 8-го мая Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

Посѣщеніе духовно учебныхъ заведеній. 7-го мая Преосвященнѣйшій Іоакимъ присутствовалъ на экзаменахъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, а 10-го и 13-го въ духовной семинаріи.

Дары Его Величества. 29 апрѣля с. г. Государь Императоръ соизволилъ пожаловать отъ Монаршихъ щедротъ на построеніе церквей въ селахъ: Полянахъ и Ичалгахъ, княгининскаго уѣзда, по 1500 р. и въ деревнѣ Львовкѣ—500 р.

Командировки. Св. Синодомъ командированъ предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ прот. П. Соколовъ для ознакомленія съ состояніемъ женской церковно-учительской школы въ Н.-Новгородѣ.

Для установленія суммы убытковъ, определенныхъ въ 8100 р., происшедшихъ отъ бывшаго 4 апрѣля с. г. пожара корпуса Серафимо-Дивѣвскаго монастыря, оберъ-прокуроромъ Св. Синода командированъ инспекторъ страхового отдѣла при Св. Синодѣ Сахновскій.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ церковей благочинія соборовъ и домовыхъ церквей города Нижняго-Новгорода. 24 марта въ 11 часовъ дня Преосвященнѣйшій Іоакимъ прибылъ въ храмъ при Александровской богадѣльнѣ. Въ привѣтственной рѣчи о. настоятель сказалъ, что первоначальное учрежденіе богадѣльни съ палаткой для раздаванія пищи бѣднымъ жителямъ города соединилось съ увѣковѣченіемъ спасенія жизни Государя Императора Александра II отъ руки убійцы въ Парижѣ въ день Вознесенія Господня, 25 мая 1867 г. Съ Высочайшаго соизволенія богадѣльня названа „Александровской“. Устроена она на 25 кроватей для призрѣваемыхъ старицъ. Въ іюль мѣсяцѣ 1869 г. радостное посѣщеніе Ниж.-Новгорода Высоконовобрачными Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Александромъ Александровичемъ съ Супругой Его Маріей Θεодоровной гражданами увѣковѣчено устройствомъ родовспомогательнаго заведенія на 25 коекъ съ сиротопитательнымъ пріютомъ для дѣтей-сиротъ. Съ Высочайшаго соизволенія родовспомогательное заведеніе названо: „Маріинскимъ“. 1 марта 1881 г. скончался мученически Императоръ Александръ II. Память о мученической кончинѣ Государя Императора граждане увѣковѣчили открытіемъ бесплатной лѣчебницы для приходящихъ, сооруженіемъ иконы св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго съ неугасимой предъ ней лампадой. Всѣ эти патріотическія учрежденія, какъ внѣдомъ, украшаются двухпрестольнымъ храмомъ, въ которомъ отходящіе изъ здѣшней жизни налутсвуются молитвами въ жизнь загробную, а раждающіеся для земной жизни, чрезъ таинство св. крещенія, возрождаются отъ воды и Духа въ жизнь духовную, святую и становятся чадами Христовой Церкви. Въ теченіе 40-лѣтняго существованія своего патріотически-благотворительный домъ сей, при благословеніи Божиемъ, развивался и теперь продолжаетъ развиваться: призрѣваемыхъ теперь—150 чел., безплатныхъ обѣдовъ раздается бѣднымъ людямъ болѣе 200 въ день; въ родо-

вспомогательномъ заведеніи уходомъ и врачебной помощью пользуются въ теченіе года около 2000 родильницъ, въ сиротопитательномъ пріютѣ—25 чел., а въ бесплатной лѣчебницѣ приходящихъ больныхъ бываетъ въ годъ болѣе 52 тысячъ. Владыка прослѣдовалъ въ алтарь, покуда совершалось обычное молитвословіе, осмотрѣлъ алтарь, вышелъ на амвонъ и, обратясь къ предстоящимъ старицамъ, сказалъ: „Мы выслушали рѣчь настоятеля, изъ которой видно, что здѣшнее зданіе устроено и поддерживается патріотической ревностью гражданъ и соединено съ благотворительными учрежденіями, въ память событій въ жизни царствовавшихъ Государей Императоровъ; въ этомъ же зданіи граждане устроили и прекрасный храмъ. Для чего же устроены храмъ? Для того, чтобы вы, призрѣваемые, молились Царю Небесному за царей земныхъ, за создателей, благотворителей, трудящихся въ этихъ заведеніяхъ попечителяхъ, которые заботятся о вашей спокойной и безбѣдной жизни. Молитесь и о своемъ спасеніи. Живите между собою въ мирѣ, не гнѣвайтесь и не согрѣшайте. Когда будете вести жизнь благочестивую и праведную, Господь скорѣе услышитъ и приметъ вашу молитву, какъ говоритъ Писаніе: „очи Господни на праведныя и уши Его на молитву ихъ“ (Пс. 33, 16). А вы, г.г. попечители и всѣ трудящіеся, умоляю, совершайте свое дѣло съ усердіемъ, со тщаніемъ, съ любовью, „со благоразуміемъ служаще, якоже Господу, а не яко челоуѣкомъ, вѣдѣще, яко кійждо, еже аще сотворитъ благое, сіе приметъ отъ Господа“ (Еф. 6, 7 и 8), ибо на страшномъ судѣ, удостоивая и васъ награды за понесенные вами труды, Господь скажетъ и вамъ: „аминь глаголю вамъ: понеже сотвористе единому слѣхъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе“ (Мф. 26, 40). Снова обращаюсь къ вамъ, старицы, не ссорьтесь, не гнѣвайтесь другъ на друга; живите въ мирѣ, и Богъ мира будетъ съ вами“. По выходѣ изъ храма, Владыка, въ сопровожденіи администраціи богадѣльни и родовспомогательнаго заведенія, осматривалъ зданія, посѣтилъ лѣчебницу, гдѣ предъ иконой горитъ неугасимая лампада и находится портретъ, во весь ростъ, Императора Александра II. Изъ лечебницы Владыка прошелъ въ богадѣльню и осмотрѣлъ помѣщенія призрѣваемыхъ съ часовнею на мѣстѣ прежней церкви.

Пребываніе іеромон. Іліодора въ Н.-Новгородѣ. Утромъ 8-го мая проѣздомъ въ С.-Петербургъ изъ Сарова прибылъ въ Н.-Новгородъ іеромонахъ Іліодоръ. Съ вокзала онъ проѣхалъ на Полевую улицу въ помѣщеніе нижегородскихъ союзниковъ вмѣстѣ съ встрѣчавшимъ его г. Стрѣлковымъ, затѣмъ отстоялъ литургію въ Трехсвятительской церкви. Послѣ литургіи о. Іліодоръ представился г. нижегородскому губернатору, а въ часть дня явился представиться и за благословеніемъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоакиму, епископу нижегородскому и арзамасскому, у котораго пробылъ до четырехъ часовъ пополудни, при чемъ былъ приглашенъ Преосвященнѣйшимъ Владыкою на обѣденную трапезу вмѣстѣ съ гостившимъ у нашего архипастыря Преосвященнымъ Гаврииломъ, бывшимъ епископомъ омскимъ и семиналатинскимъ, и съ находившимися въ архіерейскихъ покояхъ нижегородскимъ инспекторомъ по дѣламъ печати Г. Г. Давиловымъ и предсѣдателемъ мѣст-

наго Мининскаго союза Русскаго Народа Г. М. Стрѣлковымъ.

Гермонахъ Илюдоръ обѣщался еще побывать въ Н.-Новгородѣ, при возвращеніи изъ С.-Петербурга.

Экзамены въ архіерейской мужской церковной школѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ. Въ четвергъ 5 мая, съ архипастырскаго благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, епископа нижегородскаго и арзамасскаго, въ мужской церковной школѣ при архіерейскомъ домѣ состоялись выпускные экзамены. Ровно въ 10 часовъ утра экзаменаціонная коммисія, подъ предсѣдательствомъ попечителя школы, члена нижегородскаго епархіальнаго Училищнаго Совѣта Г. Г. Данилова, въ составѣ членовъ: священника завѣдывающаго школою о. Н. Фаминскаго, законоучителя о. діакона Сергіевскаго и учительницы Олвейской, приступила къ производству экзаменовъ; по русскому языку для письменной работы была предложена предсѣдателемъ коммисіи Г. Г. Даниловымъ патриотическая тема „Подвигъ Ивана Сусаннина“, а по ариѳметикѣ—задача на всѣ четыре дѣйствія. По окончаніи письменныхъ экзаменовъ, коммисія приступила къ производству устныхъ испытаній по всѣмъ предметамъ. Въ 12¼ часовъ пополудни школу ошастливилъ своимъ посѣщеніемъ Преосвященнѣйшій хозяинъ ея—Владыка Іоакимъ, который, встрѣченный въ вестибюлѣ зданія всѣмъ составомъ экзаменаціонной коммисіи и завѣдующимъ домомъ Георгіевскаго Братства, прослѣдовалъ прямо въ классъ на экзамены, гдѣ Его Преосвященство было привѣтствованъ учениками пѣніемъ „Исполла эти, Деспота“. Владыка благословилъ дѣтей, и экзамены продолжались уже подъ непосредственнымъ руководствомъ самого архипастыря, при чемъ два ученика удостоились быть проэкзаменованными Его Преосвященствомъ лично по всѣмъ предметамъ. Похваливъ отвѣчавшихъ и сказавъ оканчивающимъ школу ученикамъ напутственное архипастырское слово: „Бога бойтесь, Царя чтите, а отечество—Россію любите“, Преосвященнѣйшій хозяинъ школы снова благословилъ дѣтей и отбылъ изъ школы, провожаемый, при пѣніи учениковъ „Исполла эти, Деспота“, всѣмъ составомъ коммисіи до самаго вестибюля братскаго дома. Послѣ отбытія Владыки, экзамены опять продолжались подъ предсѣдательствомъ попечителя школы Г. Г. Данилова. Изъ восьми оканчивавшихъ курсъ, подвергнутыхъ испытаніямъ, учениковъ признаны достойными полученія свидѣтельствъ объ окончаніи курса одною классной церковно-приходской школы шесть воспитанниковъ, изъ нихъ двое—съ похвальными листами, двое же учениковъ, изъ всего числа восьми, не признаны достойными полученія свидѣтельствъ объ окончаніи курса и потому оставлены на второй годъ.

10 сего мая въ 10 часовъ утра, съ архипастырскаго благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, епископа нижегородскаго и арзамасскаго, попечитель школы Г. Г. Даниловъ роздалъ всѣмъ шести оканчившимъ курсъ ученикамъ по святому Евангелію на память, какъ руководство въ дальнѣйшей ихъ жизни, а двухъ изъ нихъ, оканчившихъ курсъ первыми и удостоенныхъ похвальныхъ листовъ, наградила, кромѣ того, cadaго полнымъ со-

браніемъ сочиненій А. С. Пушкина, съ соответственными надписями на книгахъ.

Праздникъ свв. Кирилла и Меодія. 11-го мая къ литургіи въ кафедральномъ соборѣ, совершенной Преосвященнѣйшимъ Геннадіемъ, прибыли члены епархіальнаго училищнаго совѣта, епархіальный наблюдатель, начальникъ по дѣламъ печати Г. Г. Даниловъ и др., явились ученики и ученицы средняго и старшаго возраста церковно-приходскихъ школъ г. Н.-Новгорода. Между прочимъ, въ концѣ литургіи посѣтилъ кафедр. соборъ проф. Мечниковъ изъ Парижа, отправившійся изучать чуму киргизскихъ степей. Во время причастнаго стиха сказалъ слово наблюдатель школъ священникъ В. В. Цыгановъ. Въ совершении молебна святымъ принялъ участіе большой сонмъ дѣятелей церковнаго просвѣщенія.

Изъ собора дѣти были приведены въ домъ Георгіевскаго Братства. Сюда на школьный актъ прибыли: оба архипастыря, епархіальный и уѣздный наблюдатели, Г. Г. Даниловъ и другіе члены епархіальнаго совѣта и его нижегородскаго отдѣленія, о.о. завѣдующіе школами и преподаватели.

Послѣ чая начался актъ молитвой и народнымъ гимномъ. Затѣмъ Преосвященнѣйшій Геннадій сказалъ слово о великомъ дѣлѣ св. братьевъ, изобрѣтеніемъ славянской азбуки положившихъ начало религіознаго просвѣщенія славянъ. Воспитанницы Рождественской школы свѣли гимнъ Кириллу и Меодію. Секретарь отдѣленія свящ. Н. Росляковъ прочиталъ журналъ о результатахъ испытаній въ концѣ текущаго учебнаго года. Окончившимъ курсъ Преосвященнѣйшій Іоакимъ и Преосвященнѣйшій Геннадій выдавали свидѣтельства объ окончаніи курса и похвальные листы, при чемъ дѣти цѣли пѣсни духовнаго и патриотическаго содержания. Въ заключеніе акта Преосвященнѣйшій Іоакимъ высказалъ свою благодарность всѣмъ труженикамъ церковнаго просвѣщенія, а епархіальный наблюдатель П. С. Виноградовъ попросилъ спѣть „многая лѣта“ Его Преосвященству. Преосвященнѣйшій Іоакимъ предложилъ спѣть „многая лѣта“ Преосвященному Геннадію, предсѣдателю училищнаго совѣта, епархіальному наблюдателю и всѣмъ ихъ сотрудникамъ. По предложенію Преосвященнаго Іоакима снова былъ пропѣтъ всѣми присутствующими народный гимнъ, покрытый громогласнымъ „ура“.

По окончаніи акта дѣтямъ были даны булки, апельсины и пряники.

Всего окончили курсъ въ 12 церковно-приходскихъ школахъ г. Н.-Новгорода 92 чел. и, сверхъ того, 3 получили свидѣтельства объ окончаніи 4-го отдѣленія, недавно открытаго при Преображенской школѣ.

Свидѣтельства объ окончаніи курса украшены картинками, напоминающими о 50-лѣтнемъ юбилеѣ освобожденія крестьянъ.

Школьная прогулка. 11 мая состоялась прогулка учениковъ Сергіевскаго духовнаго училища на парходѣ на Мызу.

Духовнымъ завѣщаніемъ М. М. Рукавишникова завѣщано на нужды соборовъ: кафедральнаго 5 т. р. и Михаило-Архангельскаго 3 т. р.

Экзаменъ въ Сормовской церк.-приход. школѣ. 2 мая въ 9 часовъ утра на заводскомъ пар-

ходикъ прибылъ въ Сормово Пресвященный Геннадій. Встрѣченный директоромъ заводовъ Н. Д. Москвинимъ, Владыка прослѣдовалъ въ церковно-приходскую школу, гдѣ въ этотъ день назначены были выпускные экзамены. Въ школьномъ храмѣ собрались председатели экзаменационныхъ комиссій, учащіе и учащіяся всѣхъ третьихъ и пятого отдѣленій. Послѣ обычной встрѣчи, пропѣтой общимъ хоромъ учащихся, Пресвященный обратился къ присутствующимъ съ поученіемъ. Начавъ его словами воскресшаго Спасителя къ апостоламъ о проповѣданіи евангелія всей твари, Владыка сказалъ, что только тѣ изъ насъ получаютъ вѣчное спасеніе, кто вмѣстѣ съ вѣрой въ Бога будетъ руководиться въ своей жизни евангельскими заповѣдями. Этимъ спасительнымъ заповѣдямъ научаютъ дѣтей въ школахъ; и если дѣти, зная Христово ученіе, будутъ исполнять его въ своей жизни, то получатъ Царство Небесное.

Когда учащіеся разошлись по классамъ, Владыка направился въ пятое отдѣленіе и началъ экзаменъ по Закону Божію, церковно-славянской грамотѣ и русскому языку. По окончаніи его, Пресвященный посѣтилъ два третьихъ отдѣленія, гдѣ испыталъ нѣсколькихъ экзаменуемыхъ, и въ 2½ часа дня отбылъ изъ школы.

Изъ общей церковной жизни.

Ожиданіе церковныхъ реформъ.

Ожиданіе церковныхъ преобразованій, видимо, столь напряженно въ вѣрующемъ обществѣ, что оно готово съ радостью привѣтствовать всякій, хотя отдаленный, намекъ на ихъ возможность. Такъ, г. Гофштеттеръ въ „Моск. Вѣд.“ (№ 93) въ финалѣ Иліодороваго дѣла видитъ признакъ грядущаго церковнаго обновленія, освобожденія церкви отъ бюрократической опеки. Въ дѣлѣ Иліодора въ концѣ концовъ побѣдилъ голосъ церковнаго общества, представленнаго царицынской паствой. Не есть-ли это шагъ къ возрожденію вообще церковнаго самоопредѣленія?

Для того, чтобы оцѣнить неожиданную развязку двухмѣсячной царицынской эпопеи, надо не упускать изъ виду того обстоятельства, что въ глазахъ царицынскихъ прихожанъ іеромонахъ Иліодоръ является вовсе не политическимъ агитаторомъ черносотеннаго направленія, какимъ знаетъ его интеллигентная Россія, а пламенно вѣрующимъ духовнымъ пастыремъ. Въ текстѣ Высочайшаго рѣшенія также ни единымъ словомъ не упоминается о политической сторонѣ дѣятельности Иліодора. Оно мотивировано не сочувствіемъ къ выступленіямъ и личности іеромонаха, а единственно лишь вниманіемъ къ правамъ паствы, желающей оставить у себя любимаго пастыря. Ошибка Св. Синода заключалась въ томъ, что онъ, уступая настояніямъ свѣтской власти, все время считался только съ самимъ Иліодоромъ, совершенно забывая объ его паствѣ. Царское же рѣшеніе поставило вопросъ на почвѣ моральныхъ правъ паствы и въ результатъ явилось положеніе, согласное съ прямыми требованіями религіозной совѣсти іерарховъ и всѣхъ вѣрующихъ. Такимъ образомъ по существу здѣсь нѣтъ ничего похожаго на подрывъ авторитета церковной

іерархіи, скорѣе даже заложены основы грядущаго возстановленія его, а съ другой стороны—какъ бы провозглашаются съ религіозной точки зрѣнія неоспоримыя права паствы имѣть духовнымъ руководителемъ то лицо, которому она вѣритъ.

Въ лицѣ іеромонаха Иліодора Россія имѣетъ теперь единственнаго пастыря, избраннаго самими пасомыми и оставленнаго ими у себя вопреки настоянію свѣтскихъ властей, диктовавшихъ свое рѣшеніе духовнымъ іерархамъ. Каковъ бы онъ ни былъ самъ по себѣ, въ немъ нельзя не привѣтствовать живое олицетвореніе восторжествовавшаго права пасомыхъ на избраніе пастыря. Онъ сталъ провозвѣстникомъ утраченной церковной свободы православія, т. е. того вида свободы, который наиболее близокъ и наиболее дорогъ вѣрующему русскому народу.

Мотивировка Высочайшаго рѣшенія по дѣлу Иліодора побуждаетъ видѣть не единичное проявленіе Монаршей милости, но актъ возстановленія поправленной самостоятельности пасомыхъ,—актъ, кующій мысль о возрожденіи Православной Церкви, какъ свободнаго общенія вѣрующихъ.

Царицынды располагаютъ, разумѣется, не большими правами, чѣмъ всѣ остальные вѣрующіе православные люди. То, что дано имъ, не можетъ быть отнято у другихъ. Такимъ образомъ Высочайшее рѣшеніе царицынскаго спора по необходимости должно быть истолковано, какъ начало крупныхъ оживляющихъ Церковь реформъ.

Не новы, конечно, эти мысли о необходимости возстановленія церковной самодѣятельности. За ними ясно видится упованіе соборнаго обновленія церкви, путемъ возобновленія соборныхъ основъ церковнаго строя. (Церк. Вѣстникъ).

Разныя извѣстія.

Секта „голгоѣскихъ христіанъ“. Администраціи предложено принять мѣры къ воспрепятствованію дѣятельности вновь возникшей съ середины минувшаго 1910 года религіозной секты такъ называемыхъ „голгоѣскихъ христіанъ“.

По имѣющимся въ департаментѣ полиціи свѣдѣніямъ, „голгоѣскіе христіане“ принадлежатъ къ такъ называемымъ рационалистическимъ сектамъ, въ которыхъ изученіе вопросовъ религіи идетъ параллельно съ разрѣшеніемъ политическихъ вопросовъ.

Въ распространяемыхъ „голгоѣскими христіанами“ воззваніяхъ съ изложеніемъ сущности ихъ вѣроисповѣданія, общія понятія о государственности, законахъ и общественныхъ учрежденіяхъ признаются ложными, а понятіе о правѣ собственности—кощунствомъ.

Основные тезисы ученія „голгоѣскихъ христіанъ“ близко подходятъ къ программѣ анархистовъ-коммунистовъ. „Голгоѣскіе христіане“ отвергаютъ повиновеніе какой бы то ни было власти и отрицаютъ всякую собственность. Разрушеніе настоящаго государственнаго строя почитается „долгомъ христіанской совѣсти“...

Отрицаютъ понятіе отечества, національности и, въ частности, черту особности евреевъ, они называютъ ее „самымъ величайшимъ преступленіемъ противъ Христа, богохульствомъ“...

Отрицающая смертную казнь, „голговецкіе христіане“ устанавливаютъ бойкотъ для всѣхъ, не только имѣющихъ какое-либо касательство къ произнесению и исполнению приговора, включительно до присутствующаго при казни врача, но требуютъ, чтобы не входили ни въ какое общеніе съ людьми, „хотя бы мыслію допускающими смертную казнь“...

Особенно успѣшно „голговецкіе христіане“ вербуютъ себя adeptовъ въ средѣ баптистовъ, которая послужила имъ такимъ же благодарнымъ матеріаломъ, каковымъ въ свое время молокане были для баптистовъ.

Въ Петербургѣ основателемъ и руководителемъ общины „голговецкихъ христіанъ“ является одинъ изъ бывшихъ старообрядческихъ епископовъ.

Кромѣ Петербурга общины „голговецкихъ христіанъ“ имѣются еще въ Москвѣ, Симбирскѣ и въ некоторыхъ городахъ Поволжья. Руководителемъ общины въ Москвѣ является, лишенный сана за революціонную пропаганду, православный священникъ.

Особое совѣщаніе по миссіонерскимъ дѣламъ. Особое совѣщаніе по миссіонерскимъ дѣламъ закончилось въ послѣднемъ своемъ засѣданіи разсмотрѣніе постановленій иркутскаго миссіонерскаго съѣзда.

Особенное вниманіе совѣщанія обращено было на отсутствіе въ 6 сибирскихъ епархіяхъ организованной миссіи и должностей епарх. миссіонеровъ, между тѣмъ какъ расколъ и секты тамъ существуютъ издавна, а въ послѣдніе годы развитіе расколосектантства приняло угрожающій характеръ. Совѣщаніе высказалось за открытіе во всѣхъ этихъ епархіяхъ миссіонерскихъ должностей и за командированіе туда опытныхъ миссіонеровъ изъ другихъ епархій для веденія полемическихъ бесѣдъ.

Особенно угрожаемой со стороны развитія сектантства признана омская епархія, гдѣ, благодаря извѣстному богатю-овцеводу Мазаеву—штундобаптизмъ располагаетъ своей организованной миссіей изъ многихъ миссіонеровъ, получившихъ образованіе въ заграничныхъ баптистическихъ семинаріяхъ.

Оживленный обмѣнъ мнѣній вызвало постановленіе иркутскаго съѣзда о скорѣйшемъ созывѣ церковнаго всероссійскаго собора, а также о подготовительныхъ соборахъ на мѣстахъ.

Мнѣніе съѣзда о соборѣ энергично поддерживали еп. Евлогій и В. М. Скворцовъ, и съ меньшей энергіей оспаривали цѣлесообразность этого мнѣнія протоіереи о.о. Буткевичъ и Восторговъ.

При голосованіи голоса членовъ раздѣлились поровну, и голосомъ Высокопреосвященнаго предсѣдателя архіеп. Тихона рѣшено было представить ходатайство иркутскаго съѣзда усмотрѣнію Св. Синода.

Нѣ дѣлу окатоличенія старообрядцевъ. Пропаганда іезуитовъ въ различныхъ городахъ Россіи, по словамъ „Нов. Врем.“, привела къ образованію во многихъ мѣстахъ общинъ униатовъ. Въ Петербургѣ такихъ общинъ насчитывается уже 4. На Петербургской стор., за Нарвской заставой, на ст. Лигово и за Невской заставой, въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ. Помимо уже извѣстныхъ католическихъ священниковъ Толстого, Сторожева, Сусалева, Дейбнера и Зерчанинова, получены свѣдѣнія о цѣломъ рядѣ тайныхъ священниковъ, старообрядцевъ и православныхъ, скры-

вающихъ свой переходъ въ католичество. Переговоры о переходѣ старообрядцевъ въ католичество ведутся черезъ Волощука, принятаго въ католичество безызвѣстнымъ Дейбнеромъ. По свѣдѣніямъ австрійской печати, склонность къ переходу въ католичество проявилъ одинъ старообрядческій епископъ. Утверждаютъ, что это Иннокентій Усовъ. Въ Римѣ пытаются выторговать у нашего правительства взаменъ кое-какихъ уступокъ разрѣшеніе на открытіе цѣлаго ряда каплицъ католиковъ восточнаго обряда, на что въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ „Нов. Врем.“ уже указалъ митрополитъ Ключинскій. Пока каплицы существуютъ тайно. Извѣстно, что униатскимъ митрополитомъ Шептицкимъ выдано 43 антимиаса для церквей, но лишь 4 или 5 изъ нихъ извѣстны правительству. Митрополитомъ Шептицкимъ, въ виду провала созданной Верцинскимъ организациі въ Москвѣ, приступлено къ коренному преобразованію ея. Отнынѣ всѣ переходящіе изъ православія священники предварительно должны будутъ проходить трехгодичный курсъ, подготовку, а не трехмѣсячный, какъ было раньше, такъ какъ всѣ ренегаты (въ дѣлѣ Верцинскаго) оказались неудовлетворительными, какъ католическіе священники. Съ этой цѣлью изъ Львова въ Москву командированъ іезуитъ Бокановскій, изъ бывшихъ польскихъ эмигрантовъ и нѣкто Свѣницкій, официально исполняющій должность директора Національнаго музея въ Львовѣ, а неофициально играющій при митрополитѣ Шептицкомъ весьма недвусмысленную роль. Въ настоящее время ревизующими учрежденія іезуитовъ представителями министерства внутреннихъ дѣлъ устанавливается, кто тотъ „нѣкто“, который управлялъ католиками восточнаго обряда, такъ какъ и митрополитъ Ключинскій и священникъ Зерчаниновъ даютъ показанія въ томъ смыслѣ, что не они управляютъ. Допрошенъ по этому поводу и А. И. Дейбнеръ. Больше или меньше установлено, что официально пока все исходитъ изъ Галиціи, отъ львовскаго митрополита Шептицкаго, который и числится неофициально епископомъ волынской каѳедры. Извѣстно, что въ Римѣ озабочены легализаціей епископа, управляющаго дѣлами католиковъ восточнаго обряда и что кандидатура этого лица хорошо извѣстна священнику Зерчанинову. Противъ послѣдняго высказываются только нѣкоторые католическіе священники изъ старообрядцевъ.

Газетныя извѣстія въ числѣ принявшихъ унию старообрядческихъ „іереевъ“ упоминаютъ о Волощуцкѣ. Кто такой этотъ Волощуцкъ?

Волощуцкъ по происхожденію—еврей, а жена полька, по крайней мѣрѣ въ семьѣ у нихъ господствующій говоръ польскій. Для того, чтобы поступить на государственную службу, Волощуцкъ принялъ крещеніе въ католичество, а затѣмъ перешелъ въ православіе и поступилъ становымъ приставомъ на Волынь. Затѣмъ Волощуцкъ пожелалъ принять духовный санъ, и въ скоромъ времени изъ него получился діакопъ, даже протоіакопъ при волынскомъ викарномъ епископѣ. Волощука это не удовлетворило, онъ началъ добиваться священства, но архіепископъ Антоній въ просьбѣ отказалъ. Тогда Волощуцкъ поѣхалъ въ Нижній къ раскольничьему „епископу“ Усову, которому поставилъ ультиматумъ, что перейдетъ въ старообрядчество, если

через три дня будетъ попомъ. Усовъ былъ прельщенъ наружностью и голосомъ Волощука и просьбу его уважилъ. Прослышалъ о Волощуку Арсеній Морозовъ и пригласилъ его поступить къ нему въ Богородскъ, на что, конечно, тотъ съ радостью согласился. Морозовъ отъ Волощука былъ въ восторгѣ. Платилъ ему при всемъ готовомъ 200 руб. въ мѣсяцъ и, если нужно было ѣхать служить, то, обыкновенно, для Волощука подавалась карета или ландо. А Волощуку бралъ, гдѣ только можно. Явились его учебники, которые онъ не составлялъ, а списывалъ съ православныхъ. Даже за получилъ на одинъ учебникъ подпись и печать раскольничьяго „архіепископа“ Картушина, а затѣмъ на другія изданія перевелъ. Узналъ про это Картушинъ, сильно гнѣвался, но всеильный Морозовъ заступился. Но въ одно прекрасное время Морозовъ вызвалъ Волощука въ совѣтъ и при немъ заявилъ: „я съ 1-го іюня жалованіе Волощуку не плачу; если онъ общинѣ нуженъ, содержите“. Волощуку не остался въ долгу: „совѣтъ общины назвалъ „синадріономъ“, „сборишемъ нечестивыхъ“, а затѣмъ ушелъ. Какъ разъ въ это время въ Петербургъ на Малой Охтѣ у старообрядцевъ былъ „іерей“, но уѣхалъ въ отпускъ. Картушинъ Волощука послалъ временно на Охту. Но Волощуку сумѣлъ такъ угодить петербургскимъ раскольникамъ, что когда пріѣхалъ изъ отпуска ихъ іерей, то его мѣсто окончательно было занято Волощукомъ. Картушинъ уступилъ требованіямъ прихожанъ, назначилъ Волощука, а бѣднаго „попа“ Усова съ многочисленнымъ семействомъ (11 человекъ) оставилъ безъ мѣста. Здѣсь исторія, какъ раскольническій архіерей Кириллъ и Волощуку отлучили другъ друга, извѣстна. Тогда онъ кинулся къ католическимъ и французскимъ монахамъ, тѣ приняли его въ католичество и дали облаченія. Отъ католическаго епископа Цѣпляка онъ получилъ антиминсъ. А черезъ нѣсколько дней перейти захотѣлъ въ православіе. Здѣсь онъ принятъ былъ, какъ мірянинъ. Рясю Волощуку снялъ, одѣлъ пиджакъ и остригъ волосы, а затѣмъ на 8-й Рождественской въ Петербургъ появился магазинъ Волощука, но здѣсь просидѣть не въ силахъ былъ и полгода. Чиновникъ Дейбнеръ, тайный католическій священникъ, отправилъ его въ Римъ.

Въ петербургскихъ старообрядческихъ кругахъ получено извѣстіе изъ Рима, что извѣстный, мнѣявшій трижды въ роисповѣданіе, бывшій священникъ Волощуку, пришедшій къ католичеству черезъ униатство, возведенъ папой въ санъ епископа русскихъ старообрядцевъ-униатовъ, съ мѣстожительствомъ въ московскомъ районѣ.

Новый епископъ скоро прибудетъ въ Москву. Резиденціей, какъ полагаютъ онъ изберетъ гор. Богородскъ. По слухамъ, еп. Волощукомъ будетъ присоединенъ къ униі одинъ изъ извѣстнѣйшихъ богородскихъ старообрядческихъ дѣятелей А. И. Морозовъ.

Кіевъ. Преосвящ. Сильвестру, еписк. прилудкому, прислано отъ Высочайшаго Двора цѣнное епископское облаченіе золотой парчи съ митрой, роскошно расшитой жемчугомъ.

Назань. Профессоръ университета Александровъ постригается въ монашество. Профессоръ состоялъ деканомъ историко-филологич. факультета.

Закрытіе семинаріи въ Саратовѣ. 5 мая епархіальнымъ начальствомъ получена изъ Синода срочная телеграмма о немедленномъ закрытіи духовной семинаріи на неопредѣленное время. Всемъ воспитанникамъ объявлено, чтобы они очистили зданіе семинаріи въ теченіе двадцати четырехъ часовъ. Не имѣющимъ средствъ деньги на проѣздъ на родину вылаются правленіемъ семинаріи. Ни переводныхъ, ни выпускныхъ экзаменовъ не будетъ. Ближайшимъ поводомъ къ такой суровой мѣрѣ послужило недавнее убійство инспектора семинаріи Целебровскаго. Но это отнюдь не единственная причина закрытія семинаріи: издавна она отличалась своимъ революціоннымъ настроеніемъ. Начальство не принимало никакихъ мѣръ къ борьбѣ съ развивавшейся среди воспитанниковъ революціонной агитаціей. Семинарія нѣсколько разъ временно закрывалась и снова открывалась съ тѣмъ же составомъ воспитанниковъ, въ числѣ которыхъ оставались и главари агитаторскаго кружка. Какъ оказывается, убійство инспектора Целебровскаго есть дѣло рукъ этого кружка, а не актъ личной мести исключеннаго воспитанника, какъ предполагалось въ началѣ.

10-ти-милліонный фондъ. 7-го мая особая подкомиссія Государственнаго Совѣта разсматривала вопросъ о распредѣленіи между министерствомъ народнаго просвѣщенія и Св. Синодомъ 10-ти-милліоннаго фонда на народное образованіе.

Послѣ долгихъ преній рѣшено въ распоряженіе Св. Синода на нужды церковно-приходскихъ школъ ассигновать 1½ милліона руб., а 8½ милл. руб. въ распоряженіе министерства народнаго просвѣщенія. Это рѣшеніе комиссіи глубоко-радостно, радостно оно и для духовенства, глубоко оскорбленнаго, оплеваннаго кадето-октябристскимъ большинствомъ Думы, радостно и для беззавѣтныхъ тружениковъ—учителей и учительницъ церковныхъ школъ, которые рѣшеніемъ комиссіи сравнены въ правахъ на прогрессивныя прибавки за каждое пятилѣтіе съ учителями министерскихъ школъ.

Изъ общественной жизни.

Открытое письмо пастырямъ.

Безпристрастные историки давно и рѣшительно утверждаютъ, что Православная Церковь и духовенство искони и донинѣ играютъ выдающуюся роль въ созданіи и развитіи великаго и могущаго государства Русскаго. Всегда архипастыри и пастыри Церкви Православной были не только мудрыми духоносными совѣтниками русскихъ князей и государей, но и ихъ первыми вѣрнопреданными и безкорыстными соработниками на церковно-государственной нивѣ. Слава Церкви, могущество Св. Руси и благо народа—вотъ тѣ начала, которыя всегда были и останутся девизами дѣятельности нашего церковнаго и народнаго духовенства.

Во всѣ смутныя и тяжелыя години въ исторіи родины православное духовенство первымъ возвышалось свой мужественный голосъ, призывая народъ постоять за свои святыни: вѣру православную, Русь святую и Царя Самодержавнаго.

Въ Западной Руси оно было и остается едва ли не единственнымъ дѣятельнымъ защитникомъ русской національности и православія. Изнемогая часто въ неравной борьбѣ подъ гнетомъ собственной нужды, православное духовенство все же вышло побѣдителемъ въ борьбѣ съ хитрыми и коварно-упорными проводниками идей полонизма въ среду русскихъ. На русскомъ Западѣ, въ былыя времена, русская интеллигенція измѣнила родному народу, перейдя на сторону его враговъ, православное же духовенство до дне сего на этой многострадальной окраинѣ высоко несетъ свое незапятнанное знамя; за вѣру православную, за Русь святую, за Царя Самодержавнаго.

Всегда стоя близко къ народу и являясь единственно близкимъ его руководителемъ и духовнымъ, и культурнымъ воспитателемъ, наши приходскіе пастыри были умѣлыми проводниками тѣхъ началъ, которыя являются основой всякой общественной и государственной жизни. Невидные и мало кому вѣдомые, эти строители-каменщики, бѣдные сельскіе православные пастыри принимали видное участіе въ созданіи и устройствѣ св. Руси. Въ трудахъ ихъ единственнымъ стимуломъ была беззавѣтная слава Церкви, вѣрность царямъ, любовь къ своему народу и родинѣ. Безкорыстіе—отличительная черта этихъ смиренныхъ тружениковъ. Ни славы, ни власти, ни матеріальныхъ выгодъ пастыри Церкви никогда не домогались. Нищіе и безправные, они не роптали и не ропщутъ на свою судьбу. Гонимые и заушаемые, они прощали и молились за наносящихъ обиду. Понесшіе за правду нарушителей съ приснопамятнымъ арх. Арсеніемъ Маціевичемъ, одно говорили: „благо, аки смирилъ мя еси“.

Высокая, полезная дѣятельность духовенства всегда признавалась, хотя и не всегда достойно цѣнилась. Но вотъ съ 17 октября 1905 года въ жизни Русскаго государства наступаетъ новая эра. Волей Монарха самъ народъ, черезъ своихъ уполномоченныхъ, былъ призванъ къ государственному устройству. Призвавши православное духовенство къ общей государственной работѣ на благо народа, Государь этимъ актомъ съ высоты Трона закрѣпилъ историческое высокое значеніе—постоянную и полезную дѣятельность пастырей Церкви. При новыхъ условіяхъ государственной жизни духовенство не отказывается и не откажется продолжать великую и святую работу своихъ отцовъ и дѣдовъ.

Правда, при выборахъ въ первую и вторую Гос. Думы духовенство мало принимало участія. Всегда скромное, мало подготовленное къ политической борьбѣ, оно предоставило высокое и славное званіе народнаго представителя своимъ пасомымъ, оставивши себѣ тяжелую роль незамѣтнаго труженика въ глухихъ уголкахъ великой родины, гдѣ оно являлось единственнымъ свѣточемъ. Но антигосударственная дѣятельность первой и второй Думы, угрожавшая цѣлости родины, заставила духовенство при выборахъ въ 3-ю Думу принять самое дѣятельное участіе. Политически невоспитанный народъ, неиспытанный во всѣхъ хитросплетеніяхъ и ухищреніяхъ политиканствующихъ дѣльцовъ, довѣрчивый по природѣ, онъ нуждался въ честныхъ безкорыстныхъ руководителяхъ, а такими не могли не признать себя пастыри Церкви, испытанные въ

борьбѣ съ иновѣріемъ, инославіемъ и другими врагами православной вѣры и національности. Православное духовенство, принимая участіе въ предвыборной дѣятельности, должно было въ извѣстныхъ случаяхъ возложить на рамена свои славное званіе, но и великую тяготу народнаго представителя. Въ 3-й Гос. Думѣ имѣется два епископа и 42 священника. Такая численная группа, конечно, во многомъ имѣла свое вліяніе и должна имѣть на исходъ тѣхъ или другихъ, касающихся Церкви и духовенства, законопроектвъ; но нельзя не сознаться, что всего вліянія, какъ группа, думское духовенство не сумѣло использовать. Главною причиной является разъединенность тѣхъ, которыхъ должны спаивать воедино служебное братство, любовь къ вѣрѣ, народу и Царю. Мы разбрелись по фракціямъ.

Мысль объ объединеніи была выдвинута въ началѣ созыва и близка была къ осуществленію. Но, увы! Не осуществилась.

Что послужило помѣхой, можно сказать только тогда, когда будутъ подведены итоги дѣятельности Думы и роль въ этой дѣятельности различныхъ политическихъ и другихъ группъ и лицъ.

Будущимъ нашимъ замѣстителямъ въ 4 Гос. Думѣ мы оставляемъ нашъ опытъ. Имъ виднѣе будутъ наши ошибки и легче ихъ будетъ избѣжать. На одно нельзя не обратить вниманія. Въмъ явна стала та сила, которую представляетъ собой духовенство. Еще вчера свысока смотрѣвшіе на „сѣраго попа“, нынѣ со страхомъ смотрятъ на все яснѣе и яснѣе раскрывающуюся силу вліянія на массы, которой они въ духовенствѣ и не предполагали.

Крики о грядущемъ клерикализмѣ—вотъ проявленіе страха. Напрасная тревога и лишнее безпокойство! Православному духовенству чуждъ клерикализмъ. Не ради своихъ личныхъ интересовъ, а въ интересахъ государства и дорогого пастырю русскаго православнаго народа, мы, священники, и въ предстоящихъ выборахъ должны принять самое живое участіе въ политической жизни страны, такъ какъ представителямъ Церкви не безразлично, кто и что дѣлаетъ для его духовныхъ чадъ, за которыхъ душу свою пастыри готовы положить.

Выборы въ 4 Думу уже не далеко, и почти всѣ партіи начали предвыборную кампанію.

Каждая политическая организація имѣетъ свой главный штабъ и его отдѣленія на мѣстахъ. Каждая партія имѣетъ свой печатный органъ, который является связующимъ между отдѣлами звеномъ.

Пора сознать и намъ, духовенству, всю ту огромную силу печати, недаромъ которую прибрали къ рукамъ лѣвые и инородные дѣятельные элементы.

Если православное русское духовенство желаетъ при выборахъ въ 4 Думу занять подобающее мѣсто, ему пора крѣпко подумать и заблаговременно позаботиться о предстоящей дѣятельности, чтобы не быть побитымъ и обойденнымъ. Сила въ единеніи—истина испытанная, а въ дѣлѣ политическихъ комбинацій—неопровержимая.

Разныя извѣстія.

О перемѣнѣ религіи.

Особая комісія Гос. Совѣта закончила обсужденіе законопроекта о переходѣ изъ одного исповѣданія въ другое. Гос. Совѣтъ разошелся съ Г. Думою, постановленія которой признаны узаконяющими въроотступничество, не дѣлающими никакого различія между переходомъ изъ язычества въ христіанство и изъ христіанства въ язычество. Толкованіе понятія свободы въроисповѣданія, приданное Гос. Думой, говоритъ комісія Гос. Совѣта, возможно лишь съ точки зрѣнія теоретической. Для государства, признающаго абсолютное значеніе и цѣнность нравственныхъ устоевъ христіанства, не можетъ быть безразличной религія его подданныхъ. Самое широкое толкованіе свободы имѣетъ свои предѣлы, ибо абсолютной свободы ни въ какомъ культурномъ и правовомъ государствѣ быть не можетъ.

Принявъ эту мысль за исходную точку, комісія замѣнила ст. 1 думскаго законопроекта новой редакціей, въ силу которой никто не можетъ мѣнять религію, исповѣданіе или въроученіе ранѣе достиженія 21 года или гражданскаго совершеннолѣтія; для увѣщанія же отпадающаго отъ православія установить 40-дневный срокъ. Не считая возможнымъ отступать отъ принятаго начала недопустимости установленія въ законъ права перехода въ нехристіанскую вѣру, комісія относительно несовершеннолѣтнихъ пришла къ заключенію, что ст. 2 и 3 проекта, разрѣшающія по думской редакціи дѣтямъ мѣнять религію, должны быть измѣнены. Новой редакціей этихъ статей несовершеннолѣтнимъ разрѣшается лишь право перехода въ христіанское въроученіе или въроисповѣданіе. Статьи 4 и 5, первая—о прекращеніи съ переходомъ въ другое въроученіе взаимныхъ правъ и обязанностей между церковью и отпавшими, вторая—о непротивствованіи присоединенія къ православію, исключены. Остальные измѣненія и поправки не имѣютъ большого значенія. Несмотря на весьма тщательное обследованіе вопроса, при самой широкой его разработкѣ на основаніи указа 1905 г., пять членовъ коміссіи, архіепископы: Николай, Арсеній и Никонъ, а также оберъ-прокуроръ Синода В. К. Саблеръ и А. Ф. Кони остались при особомъ мнѣніи.

Раздѣльное жительство супруговъ. Министръ юстиціи внесъ въ Гос. Думу законопроектъ объ измѣненіи законовъ объ отношеніяхъ супруговъ между собой и къ ихъ дѣтямъ.

Министръ юстиціи находитъ, что институтъ раздѣльнаго жительства супруговъ находитъ себѣ оправданіе въ тѣхъ странахъ, въ которыхъ церковные законы совершенно не допускаютъ развода.

Законодательствомъ же, принципиально допускающимъ разводъ, слѣдуетъ стремиться къ тому, чтобы, въ случаѣ наиболѣе рѣзкаго уклоненія взаимныхъ отношеній супруговъ отъ отношеній нормальныхъ, супругамъ была дана возможность не только прекратить совмѣстное жительство, но и возможность вступить въ новый бракъ.

Проектомъ на судъ не возлагается обязанность входить въ обсужденіе фактически возникшаго отдѣльнаго проживанія супруговъ, но судъ разсматриваетъ

лишь пререванія отдѣльно живущихъ супруговъ по вопросамъ о правѣ жены на содержаніе и о содержаніи дѣтей.

Уклоненіе одного изъ супруговъ по уважительнымъ основаніямъ отъ совмѣтнаго жительства влечетъ за собою неудовлетвореніе иска другого супруга о возстановленіи супружескаго сожитія.

Уклоненіе супруга отъ совмѣтной жизни по проекту не влѣбается ему въ вину, если совмѣтная жизнь представляется невыносимой, вслѣдствіе особыхъ поведенія или свойствъ другого супруга.

На основаніи этихъ соображеній министръ юстиціи и выработалъ свой законопроектъ.

Въ силу его уклоненіе супруговъ отъ совмѣтнаго сожительства освобождаетъ уклонившагося супруга отъ обязанностей, изъ супружества возникающихъ, если совмѣтная жизнь представлялась для него невыносимой.

Совмѣтная жизнь можетъ быть признана для супруга невыносимой въ случаѣ жестокаго обращенія съ нимъ или съ дѣтьми со стороны другого супруга, нанесенія ему другимъ супругомъ тяжкихъ оскорбленій и вообще явнаго нарушенія другимъ супругомъ основанныхъ на бракѣ обязанностей. Безчестное или порочное поведеніе супруга, прилипчивая или отвратительная болѣзнь, которая представляетъ опасность для жизни либо здоровья другого супруга, равно тяжкая душевная болѣзнь также является достаточными поводами для признанія совмѣтной жизни супруговъ невыносимой.

Уклоненіе супруговъ отъ совмѣтнаго жительства по указаннымъ причинамъ не освобождаетъ мужа отъ обязанности доставлять женѣ пропитаніе или содержаніе, если она въ томъ нуждается. Но мужъ освобождается отъ обязанности содержать жену, если совмѣтная жизнь оказалась для него невыносимой по винѣ жены.

Дѣти супруговъ, живущихъ раздѣльно, оставляются у того изъ супруговъ, на которомъ не лежитъ вина, вызвавшая раздѣльное жительство. Въ случаѣ отсутствія соглашенія родителей, судъ опредѣляетъ, у кого изъ родителей должны остаться несовершеннолѣтніи дѣти. Судъ можетъ, ради блага дѣтей, воспретить супругу свиданіе съ дѣтьми, оставленными у другого супруга.

Судебныя засѣданія по дѣламъ, вытекающимъ изъ уклоненія супруговъ отъ совмѣтнаго жительства, разбираются при закрытыхъ дверяхъ.

По дѣламъ о раздѣльномъ жествѣ допускается предварительное исполненіе рѣшенія.

Въ случаѣ предъявленія иска въ отношеніи дѣтей, при уклоненіи родителей отъ совмѣтнаго жительства, судъ можетъ постановить, у кого изъ родителей остаются дѣти во время производства дѣла.

Проектъ этотъ распространяется на тѣ мѣстности Россіи, гдѣ дѣйствуетъ X томъ и Уст. Уг. Суд., т. е. на всю Россію, кромѣ губерній Царства Польскаго и Прибалтійскаго края.

Привѣтствіе В. Н. Саблеру. Нижеслѣдующая телеграмма послана Русскимъ Собраніемъ на имя оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблера:

„Русское Собраніе горячо привѣтствуетъ Ваше Высокопревосходительство по случаю назначенія Васъ оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода. Собраніе съ

величайшимъ вниманіемъ и сочувствіемъ слѣдило за Вашими законодательными трудами въ области церковныхъ законопроектовъ, смущавшихъ за послѣднее время сознаніе вѣрныхъ сыновъ Православной Церкви и неизмѣнно видѣло въ Васъ стойкаго, убѣжденнаго и талантливаго защитника святой матери нашей Православной Церкви отъ нападковъ и оскорбленій, которымъ она подвергалась въ переживаемое нами безвременье. Питая полную увѣренность, что на новомъ высокомъ и отвѣтственномъ посту Вы будете твердымъ столбомъ за достоинство, независимость и первенство господствующей Церкви нашей, залогомъ чего служить и вся предшествующая многолѣтняя, плодотворная дѣятельность Ваша въ должности товарища оберъ-прокурора, Русское Собраніе проситъ Васъ принять его искреннія пожеланія здоровья, силъ и успѣха на новомъ поприщѣ Церкви и государству.

Предсѣдатель Русскаго Собранія
Князь Лобановъ-Ростовскій.

† **А. В. Баулинъ.** Въ ночь на 9-ое мая въ С.-Петербургѣ скоропостижно скончался нижегородскій общественный дѣятель, А. В. Баулинъ, въ 1906 году избранный членомъ Гос. Совѣта, какъ представитель нижегородскаго биржевого комитета отъ торговли. Многіе изъ сельскихъ и городскихъ батюшекъ помнятъ, что свою службу покойный началъ въ духовной семинаріи на педагогическомъ поприщѣ и пробылъ на ней съ 1874 г. по 1889 г. Вся дальнѣйшая его дѣятельность, чрезвычайно разносторонняя, посвящена была городу, въ общественныхъ дѣлахъ котораго онъ имѣлъ громадный авторитетъ.

Изъ С.-Петербурга тѣло покойнаго прибыло въ Н.-Новгородъ утромъ 12-го числа и встрѣчено было Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Геннадіемъ, сказавшимъ рѣчь, въ которой охарактеризована была личность покойнаго, какъ христианина и общественнаго дѣятеля. По пути слѣдованія траурной колесницы, въ сопровожденіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Геннадія, г. начальника губерніи, г. вице-губернатора, городского головы, членовъ управы, гласныхъ городской думы, родственниковъ и многочисленной публики, совершены были краткія литіи противъ зданій биржи, купеческаго банка, городской думы, коммерческаго училища, собственнаго дома. Около зданія духовной семинаріи прахъ покойнаго былъ встрѣченъ о. ректоромъ и духовникомъ семинаріи въ облаченіи, педагогическимъ персоналомъ и всѣми воспитанниками; здѣсь совершена была краткая литія съ провозглашеніемъ „вѣчной памяти“ почившему. Траурный кортежъ прослѣдовалъ къ Крестовоздвиженскому монастырю, гдѣ совершено было Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ въ сослуженіи Преосвященнаго Геннадія и многочисленнаго духовенства отпѣваніе и погребеніе почившаго „болярина“ Александра. За литургіей и отпѣваніемъ присутствовали: г. начальникъ губерніи, г. вице-губернаторъ, г. губернский предводитель дворянства, начальникъ дивизіи, и. о. городского головы, начальникъ по

дѣламъ печати и др. почетныя лица. Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ произнесено было слово надъ гробомъ почившаго.

Изъ Печерской Слободы. 1 мая пригородная слобода „Печоры“ торжественно открыла отдѣлъ союза Русскаго Народа, по инициативѣ мѣстнаго патріота, крестьянина Григорія Федоровича Китаева. На собраніи Китаевъ избранъ единогласно предсѣдателемъ отдѣла, товарищемъ его—мѣстный священникъ, о. Николай Знаменскій, дѣлопроизводителемъ—псаломщикъ Н. Петропавловскій и казначеемъ—діаконъ П. Добротворскій. Въ 1½ ч. пополудни прибылъ на торжество Преосвященный Геннадій и, послѣ обычной встрѣчи, обратился къ собранію съ рѣчью о томъ, что печеряне обитаютъ на мѣстѣ, орошенномъ молитвенными слезами древнихъ иноковъ, и должны подражать имъ въ соблюденіи заветовъ Воскресшаго Спасителя. Послѣ сего Владыка облачился въ полное святительское облаченіе и въ предшествіи крестнаго хода вышелъ съ духовенствомъ на площадь предъ храмомъ, гдѣ находился уже и г. начальникъ губерніи, камергеръ А. Н. Хвостовъ. Предъ молебствіемъ о здравіи Государя Императора Его Преосвященство снова обратился къ народу съ горячей рѣчью о трехъ основахъ жизни русскаго государства: православіи, самодержавіи и русской народности. Послѣ молебствія огромной толпой исполненъ былъ народный гимнъ. Его Преосвященство и Его Превосходительство спустились въ пещерный храмъ, гдѣ поклонились покровителю мѣстнаго населенія, схимонаху Іоасафу. По выходѣ изъ храма высокопоставленные гости смотрѣли на произведенныя упражненія пожарной добровольной дружины, удостоивали милостивыхъ разспросовъ старосту дружины и остались виднымъ весьма довольны, при чемъ г. губернаторъ принялъ званіе почетнаго члена дружины, благодарилъ дружинниковъ, выстроенныхъ рядами 117 человекъ. Власть удостоили своимъ посѣщеніемъ обоихъ священниковъ и предсѣдателя отдѣла, г. Китаева, принимали хлѣбъ-соль и радушное угощеніе. Въ домѣ Китаева Его Превосходительство провозгласилъ тостъ за здоровье обожаемаго Монарха и выразилъ свое удовольствіе „сегодня же донести Его Величеству объ открытіи отдѣла“. Владыка, провозглашая тостъ за хозяина дома, говорилъ, при какихъ условіяхъ союзъ можетъ благотворно работать.

Священникъ Знаменскій благодарилъ высокопоставленныхъ гостей за ту честь, какую они оказали всему приходу.

Отъ души желаемъ развитія и процвѣтанія національно-патріотической дѣятельности союза.

Священникъ Н. Знаменскій.

При семь № прилагается проповѣдь о. протоіеря І. Восторгова.

Отвѣтственный редакторъ **В. Елеонскій.**