

НИЖЕГОРОДСКІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: головая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домъ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Большая Печерга, № 57—10. Приемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 24-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неулюбными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная.—Часть неофициальная. Въ отвѣтъ о протоіерею А. А. Порфирьеву.—Противосектантскія бесѣды.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода: отъ 13—16 мая 1911 года за № 3352—постановлено: разрѣшить состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА воинскому благотворительному обществу Блага Креста, по примѣру прежнихъ лѣтъ, произвести, для усиленія своихъ средствъ, и въ 1912 году по вѣсѣмъ церквамъ Имперіи тарелочный сборъ за богослуженіями въ день Святого Благовѣрнаго Великаго Князя Александра-Невскаго, 30 августа;

отъ 10—13 мая 1911 года за № 3344—постановлено: разрѣшить Главному Управленію Россійскаго Общества Краснаго Креста произвести 6 августа 1911 года за богослуженіями въ церквахъ Имперіи тарелочный сборъ для борьбы съ проказою, съ тѣмъ, чтобы суммы сбора, по составленіи акта, сдавались въ мѣстныя Духовныя Консисторіи.

Духовная Консисторія предписываетъ благочиннымъ поспѣшить представленіемъ денежныхъ суммъ по произведеннымъ въ церквахъ сборамъ:

- 1) На сооруженіе храма въ Москвѣ въ память 50-лѣтія освобожденія отъ крѣпостной зависимости.
- 2) На храмъ въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ.
- 3) Въ пользу Братства Царицы Небесной.
- 4) На глухонѣмыхъ.
- 5) Въ недѣлю Вайи.
- 6) Въ день Св. Троицы.

Духовная Консисторія разъясняетъ благочиннымъ епархіи, что при донесеніяхъ о происшедшихъ отъ пожара убытковъ и при ходатайствѣ о возмѣщеніи ихъ изъ средствъ Страхового Отдѣла необходимо пред-

ставлять свѣдѣнія о томъ, что сгорѣвшее или поврежденное огнемъ зданіе въ частномъ обществѣ не застраховано, а если принято на страхъ, то означить какъ сумму оцѣнки и преміи, такъ и срокъ (мѣсяць и число), къ которому оканчивается частное страхованіе.

Св. Синодомъ утверждёнъ 8—21 апрѣля 1910 г. уставъ Православнаго Камчатскаго Братства во имя Нерукотвореннаго Образа Всемилостиваго Спаса.

Для ознакомленія духовенства съ задачами и цѣлями Братства сообщаемъ главныя положенія его устава.

§ 1. Православное Камчатское Братство во имя Нерукотвореннаго Образа Всемилостиваго Спаса имѣетъ цѣлью собственными средствами, личнымъ трудомъ и влияніемъ своихъ членовъ оказывать дѣятельную помощь:

а) успѣшному распространенію православной вѣры во владивостокско-камчатской епархіи среди языческихъ и племенъ тунгусовъ, корякъ, чукчей и др.,

б) просвѣщенію ихъ въ духѣ Православной Церкви на началахъ братскаго единенія съ коренною Россією, и

в) огражденію края отъ противоправославныхъ вліяній и насажденію тамъ, во имя Православной Церкви и подъ ея духовнымъ водительство, культурныхъ условій и порядковъ, необходимыхъ для оживленнаго развитія и процвѣтанія края.

§ 2. Для осуществленія вышеуказанной цѣли Братство вмѣняетъ себѣ въ священный долгъ:

а) поддерживать въ Камчатской области походныя миссіи и постоянные приходы и способствовать учрежденію новыхъ миссіонерскихъ становъ и приходовъ,

б) заготовлять и разсылать необходимыя въ церковномъ обиходѣ образа, утварь, облаченія и бого-

служебныя книги, а также предназначаемые для безплатной раздачи населенію иконы, крестики и листки;

в) оказывать всестороннее пособіе и содѣйствіе сооруженію православныхъ храмовъ, часовень и вообще всякихъ зданій для религіозно-просвѣтительныхъ потребностей области;

г) устраивать запасы аптечныхъ матеріаловъ и общедоступной врачебной литературы въ цѣляхъ снабженія миссіонеровъ, приходскихъ священниковъ и дѣйствующихъ въ области членовъ Братства походными аптечками и разными руководствами по части домашней самопомощи и скотолѣченія при обыкновенныхъ мѣстныхъ заболѣваніяхъ;

д) помогать образованію постоянныхъ врачебныхъ пунктовъ и походныхъ лѣкарскихъ отрядовъ, предоставляя имъ имѣющіяся на мѣстахъ братскіе силы, запасы и средства,

е) устраивать и поддерживать походныя и постоянныя катехизаторскія и переводческія школы, а равно церковныя школы, съ преподаваніемъ въ нихъ, примѣнительно къ мѣстнымъ потребностямъ, художественныхъ и хозяйственныхъ ремеселъ;

ж) обезпечивать миссію, постоянные приходы и учрежденныя для цѣлей Братства школы соответствующими научными учебными пособіями, орудіями и средствами;

з) содержать стипендіи для образованія способныхъ дѣтей туземцевъ и въ имперскихъ учебныхъ заведеніяхъ;

и) приобрѣтать готовыя и издавать собственныя на русскомъ языкѣ и на туземныхъ нарѣчіяхъ религіозно-нравственныя произведенія и руководства, которыя бы способствовали пробужденію въ средѣ туземцевъ разумной самопомощи, дѣятельной взаимопомощи и вообще насажденію полезныхъ въ ихъ быту свѣдѣній и знаній;

і) содѣйствовать духовенству и православнымъ дѣятелямъ епархіи по укрѣпленію среди туземцевъ правилъ трезвой, воздержной и здоровой жизни и по распространенію между туземцами освѣдомленности объ истинной стоимости произведеній рыбнаго, звѣринаго и другихъ промысловъ;

к) образовывать товарищескія ссудо-сберегательныя кассы для дѣлъ благотворенія и для временныхъ ссудъ и безвозвратныхъ пособій православному населенію епархіи, снабжая въ этихъ цѣляхъ миссіонеровъ подотчетными суммами,

л) оказывать братскую помощь лишившимся трудоспособности миссіонерамъ, приходскимъ священникамъ, а также вдовамъ и сиротамъ приходскаго духовенства Камчатской области и вообще лицамъ, утратившимъ здоровье вслѣдствіе самоотверженнаго служенія православно-русскимъ задачамъ Братства и

м) оглашать для всеобщаго свѣдѣнія въ печати и въ отдѣльныхъ выпускахъ „Лѣтописи Братства“ о выдающихся въ епархіальной жизни событіяхъ, способствовавшихъ или вредившихъ распространенію православнаго просвѣщенія среди населенія епархіи.

§ 4. Средства Братства состояются:

а) изъ членскихъ взносов;

б) изъ добровольныхъ пожертвованій деньгами, вещами, а также недвижимыми имуществами,

в) изъ различнаго рода пособій, случайныхъ поступленій и

г) изъ процентовъ отъ Братскихъ капиталовъ.

§ 8. Въ числѣ учредителей Братства зачисляются пожизненно лица, подписавшія настоящій уставъ, а также по представленіямъ Братскаго Совѣта и съ утвержденія Преосвященнаго владивостокскаго: а) литературные и фактическіе дѣятели православной миссіи въ Россіи, б) академики и заслуженные профессора православнаго вѣроисповѣданія, в) дѣятели Окрайнаго общества, г) редакторы духовныхъ органовъ и д) лица, оказавшія дѣятельную помощь Братству внесеніемъ въ его пользу не менѣе 75 рублей.

Примѣчаніе. Поименованныя въ пунктахъ а—д лица зачисляются въ число учредителей только съ предварительнаго ихъ согласія на принятіе этого званія, по сношенію съ ними Совѣта Братства.

§ 10. Въ почетные члены Братства избираются Совѣтомъ Братства лица, оказавшія содѣйствіе цѣлямъ Братства своимъ вліяніемъ, трудами или одновременнымъ пожертвованіемъ 50 рублей. Имъ предоставляется право ношенія Братскаго Креста 3-й степени, на что выдается грамота въ порядкѣ § 9-го.

§ 11. Дѣйствительными членами Братства избираются Совѣтомъ Братства лица, пожертвовавшія 25 рублей одновременно; имъ предоставляется право ношенія Братскаго Креста 4-й степени, на что выдается грамота въ порядкѣ § 9-го.

§ 12. Братскіе Кресты 1-й и 2-й степеней могутъ быть присуждаемы, съ утвержденія владивостокскаго архипастыря, Братскимъ Совѣтомъ, или по его непосредственному усмотрѣнію, или по представленіямъ Академіи Наукъ, другихъ академій, университетовъ, институтовъ и ученыхъ обществъ каждому православному человеку, выполнившему какой-либо капитальный литературный или фактическій трудъ по части изслѣдованія Дальняго Востока, или улучшенія условій русской жизни на дальне-восточной окраинѣ. Такимъ выдающимся дѣятелямъ одновременно съ представленіемъ Братскаго Креста могутъ быть выдаваемы, по особому присужденію Совѣта Братства, преміи изъ средствъ Братства, если таковыя будутъ вполне достаточны: при 1-й степени—1000 руб. и при 2-й—500 руб.

§ 13. Не принадлежащее къ Братству лицо, оказавшее какую-либо насущную услугу Братству, или засвидѣтельствовавшее о сдѣланномъ имъ въ пользу Братства сборѣ деньгами, либо вещами церковнаго или школьнаго обихода, на сумму не менѣе 100 рублей, въ теченіе одного года, утверждается по правиламъ § 9-го въ званіи учредителя.

§ 15. Всѣ лица, входящія въ составъ Братства въ качествѣ соревнователей, обязываются ежегоднымъ взносомъ не менѣе 2-хъ рублей въ пользу Братства; не сдѣлавшіе этого взноса въ теченіе 3-хъ лѣтъ считаются выбывшими изъ состава Братства.

ПРИМѢЧАНІЕ. I. Членамъ Православнаго Камчатскаго Братства во имя Нерукотвореннаго Образа Всемилостиваго Спаса присвоится право ношенія особаго знака—Братскаго Креста.

II. Братскій Крестъ имѣть четыре степени, знаки коихъ суть слѣдующіе:

- 1) Первая степень—золотой крестъ средняго размѣра.
- 2) Вторая степень—золотой равноконечный, съ прямыми крыльями крестъ.
- 3) Третья степень—вышеописанный крестъ второй степени, но сдѣланный изъ серебра и безъ короны.
- 4) Четвертая степень—серебряный матовый четвероконечный крестъ съ полированными кромками и ободками.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Въ отвѣтъ о. протоіерю А. А. Порфирьеву.

„Единственно въ интересахъ правды“ о. протоіерей А. А. Порфирьевъ отвѣтилъ на мою статью „Объ отчетѣ по ниж. епарх. свѣчному заводу за 1909 годъ“ и въ этомъ отвѣтѣ обличаетъ меня въ несправедливости и въ отсутствіи безпристрастія. Но чѣмъ онъ доказываетъ мою несправедливость и пристрастіе? Только тѣмъ, что я прихожусь двоюроднымъ братомъ супруги звѣщ. А. Ив. Вадова. Я, видите-ли, не имѣю права указывать недостатки отчета за 1909 годъ, потому что этотъ отчетъ похожъ на отчеты, составленные тогда, когда председателемъ комитета былъ о. А. Вадовъ.

О. протоіерей переводитъ меня на почву сравненія отчета за 1909 съ прежними. Хорошо! Я пойду за нимъ и буду рѣшительно утверждать, что отчетъ за 1909 годъ, дѣйствительно, похожъ на черновой набросокъ по сравненію съ вадовскими отчетами.

Возьмемъ счетъ воскоблѣнія за № 58-мъ. На правой сторонѣ сказано: „Сдано въ складъ выбѣленнаго воска всѣхъ сортовъ по 27 р. 63 к.—6110 пуд. 17 ф.“ Здѣсь ничего нельзя узнать, сколько, по какой цѣнѣ и какихъ сортовъ поступили воска съ бѣлильни: сибирскій, чилийскій, емирскій, „Куба“, русскій, огарочный, подтесть,—все смѣшано, тогда какъ разница въ качествахъ и цѣнѣ этихъ сортовъ огромная. Непонятно также въ этомъ счетѣ, что тутъ разумѣть подъ „разными отложеніями“, каковыхъ 18 п. 16½ ф. На бѣлильнѣ обыкновенно остается обвошенная свѣтильня и восковая грязь, чего показано 130 п. (по цѣнѣ 12 р.), а также прожатый фитиль, котораго тоже показано 243 п. (по цѣнѣ 3 р. 80 к.).

Въ счетахъ 26-мъ и 56-мъ гуляютъ какіе-то 5 п. 20 ф. бѣлаго воска безъ цѣны, принадлежащаго разнымъ мѣстамъ и лицамъ.

Со счета кассы (3-й) послано счету издержекъ—37.553 р. 51 к., а въ счетѣ издержекъ получилось только 18.531 р. 16 к. При тщательномъ разсмотрѣніи счета издержекъ видимъ, что въ немъ находится и осталная часть 37.553 р. 51 к., только она прикрыта невѣрными ссылками на другіе счета (58 и 59-й). Однако, къ 37.553 р. 51 к. добавляется какая-то со стороны пришедшая цифра—12 р. 95 к. Если 12 р. 95 к. взяты не изъ кассы, то зачѣмъ они списаны на производство? Ибо на производство свѣчь и воскоблѣ-

неніе списано не 18.531 р. 16 к. общихъ расходовъ, какъ сказано на стр. 51-й, а 18.544 р. 11 к. (6177 р. 04 к.+12.367 р. 07 к.).

На счетъ разныхъ мѣстъ и лицъ поступило со счета производства передѣлки 1 п. 20 ф., оставленныхъ безъ цѣны. Счетъ производства передѣлки обозначенъ №-мъ 32-мъ. Между тѣмъ счета передѣлки совсѣмъ нѣтъ, а подъ 32-мъ №-мъ другой счетъ.

Въ счетѣ разныхъ поступленій (№ 67-й) скрыто въ одной суммѣ (2028 р. 30 к.) много разныхъ статей дохода; тутъ, между прочимъ, явился опять прожатый фитиль, котораго по сч. № 58 продано на 923 р. 51 к.

Если мы посмотримъ отчетъ, напр., за 1907 годъ, то не найдемъ въ немъ ничего темнаго и не яснаго.

О. протоіерей указалъ, что за „домики“ въ 1909 году получено 66 р., и они занесены по счету разныхъ поступленій. Но въ этомъ счетѣ показаны пустыя бочки, а объ арендѣ ни слова не говорится. Между тѣмъ въ отчетѣ за 1907 годъ въ томъ же счетѣ точно обозначено: „получено за квартиру съ Ильина 66 р.“

Очень странное даетъ объясненіе о. протоіерей относительно „средѣннаго моего замѣчанія о суммѣ 1634 р. 39 к.“ Оказывается, „она составилась изъ слѣдующихъ статей: 1600 р.—суммы аренды, полученной отъ Шавина и Сурикова и 34 р. 38 к., уплаченныхъ за нѣкоторые матеріалы... Сумма 1634 р. 38 к. поставлена въ расходъ (лѣвая сторона отчета) по счету разныхъ мѣстъ и лицъ (56-й), а на приходѣ—по счету издержекъ (57-й), потому что эта сумма подлежала возврату издержкамъ и не должна ложиться на общіе по заводу расходы, производимые кассою завода“.

Во-первыхъ, лѣвая сторона считается приходомъ (кредитомъ), а правая расходомъ (дебетомъ). Во-вторыхъ, если арендный доходъ не долженъ ложиться на общіе расходы, то почему не покрываются кассой завода платежи „за нѣкоторые матеріалы“? Можетъ быть, цвѣты и ленты были куплены не на заводское производство, почему они и не значатся въ счетѣ производства? Если 1600 р. аренднаго дохода подлежали возврату издержкамъ, потому что они не должны ложиться на общіе по заводу расходы, производимые кассою завода, то зачѣмъ возвращены издержкамъ и 3207 р. 63 к. (плата за аренду городскихъ лавокъ)? Вѣдь, эта сумма, стоящая на правой сторонѣ счета издержекъ почти рядомъ съ 1600 руб., конечно, должна лечь на счетъ кассы завода!

Новый вопросъ: какое право имѣлъ комитетъ списать со счета воскоблѣнія 6773 р. 90 к. въ счетъ Торг. Дома Лессинга до рѣшенія суда? Вѣдь, этимъ онъ понизилъ стоимость воскоблѣнія въ 1909 году и тѣмъ повысилъ прибыль 1910 года приблизительно на ту же сумму! Между тѣмъ, какъ слышно, комитету пришлось уплатить Лессингу, по рѣшенію суда, около 5 т. р. и взять обратно въ концѣ 1910 г., какъ объясняетъ о. протоіерей, 249 пудовъ отложенія такой механической примѣси и грязи, которую заводъ не можетъ переработать. Это событіе должно отразиться убыткомъ, вѣроятно, на 1911 годъ.

„Вѣмъ извѣстно, говоритъ о. протоіерей А. А. Порфирьевъ, что уставъ 1904 года составленъ прото-

іереемъ Спасскимъ“. Всѣмъ извѣстно... Но нижеподписавшемуся сіе не извѣстно.

Въ 23-мъ №-рѣ появилось окончаніе статьи протоіерея А. А. Порфирьева. Въ ней онъ, опять на основаніи моего родства съ о. Вадовымъ, доказываетъ, что я будто бы хочу показать превосходство вадовскаго директорства въ заводѣ надъ порфирьевскимъ и даже стремлюсь къ возстановленію о. Вадова въ должности предсѣдателя распор. комитета завода. Но я не имѣлъ ни намѣренія, ни желанія, ни какого-либо повода заниматься столь неприятнымъ для о. протоіерея А. А. Порфирьева дѣломъ. Вѣдь, говорить объ отчетѣ за 1909 годъ, въ который смѣнилось два предсѣдателя распор. комитета, и при этомъ на основаніи данныхъ отчета рѣшать вопросъ, который изъ нихъ лучше, это значитъ рѣшать уравненіе съ двумя неизвѣстными, въ которомъ нѣтъ никакихъ извѣстныхъ... О. протоіерей приписалъ мнѣ цѣлый рядъ оскорбляющихъ его сужденій и на пространствѣ цѣлаго печатнаго листа опровергаетъ ихъ. Я не буду мѣшать этому небезполезному для Его Высокопреподобія упражненію, въ которомъ онъ съ замѣчательнымъ задоромъ побиваетъ свои собственныя выдумки. Мое дѣло—сторона. Вѣдь, это—полемика Порфирьева съ Вадовымъ, а я за сего послѣдняго отвѣчать не буду, и онъ меня объ этомъ не просилъ, да и просить не будетъ. Извѣстно, что я съ нимъ не сошелся во взглядахъ на заводскія дѣла, и потому я прослужилъ предсѣдателемъ ревизіоннаго комитета при о. Вадовѣ только что-то около одного года. Мнѣ, однако, очень прискорбно, что высокое званіе моего оппонента не удерживаетъ его отъ русской привычки крѣпко браниться во время малѣйшаго спора.

Послѣ сдѣланнаго о. протоіереемъ А. А. Порфирьевымъ разясненія, я сокращаю вычисленную мною цифру расходовъ по заводу въ 1909 году на 1600 р. Но остаюсь при прежнемъ убѣжденіи, что эта цифра очень высока. Высокой она остается и въ 1910 году. Намъ нужно ее сократить по крайней мѣрѣ на 1/3. Полагаю, что комитетъ завода не имѣетъ права дѣлать большихъ экстраординарныхъ затратъ безъ разрѣшенія съѣзда. Полагаю, что съѣзду не слѣдуетъ разрѣшать производить ремонты въ чужихъ зданіяхъ на большія суммы; сгорить отремонтированное зданіе, и всѣ наши затраты полетятъ въ трубу... Разъ затрата разрѣшена съѣздомъ, она сдѣлана и деньги изъ кассы заводской уплачены, то намъ нѣтъ нужды списывать сдѣланнаго расхода разсрочивать... Отчего же намъ не взять на епархіальныя нужды при случаѣ и больше, чѣмъ дастъ чистая прибыль, разъ мы не знаемъ, куда съ заводскими деньгами дѣваться?..

Очень радуюсь, что, по словамъ о. протоіерея А. А. Порфирьева, въ дѣлахъ завода начался поворотъ къ лучшему, но оставляю за собой право сказать свое честное и правдивое слово объ отчетѣ за 1910 годъ, когда буду имѣть его въ своихъ рукахъ. Очень прошу Его Высокопреподобіе обязать меня присылкой онаго.

Протоіерей *Н. Спаскій*.

Противосектантскія бесѣды.

Въ наше время, время наибольшаго расцвѣта всевозможныхъ ложныхъ ученій, начиная отъ отечественнаго іоаннитства и толстовства до за-граничнаго масонства включительно, истиннымъ сынамъ Церкви Православной приходится особенно тяжело.

Пользуясь свободой совѣсти, иначе, свободой безъ наказаннаго хуленія православія, враги Христовой Церкви съ особой силой обрушиваются на святое святыхъ русскаго, православнаго человѣка—Православную Церковь, поносятъ ея служителей, издѣваются, какъ, напр., гр. Толстой, надъ спасительными таинствами, сплется, напр., Ренанъ и Штраусъ, самаго Христа изобразить обыкновеннымъ человѣкомъ и, подорвавъ христіанское ученіе, стараются выставить Церковь явленіемъ если не прямо вреднымъ (хотя и такіе есть голоса), то, по крайней мѣрѣ, бесполезнымъ въ современной жизни. („Старая и новая вѣра“. Штраусъ. Изд. „Мысли“, стр. 36).

Всѣхъ враговъ Христовой Церкви,—имъ же имя легионъ,—можно разбить на двѣ главнѣйшихъ группы. Къ первой принадлежатъ всѣ тѣ, которые вилать въ христіанствѣ пережитокъ времени, мѣсто которому въ архивѣ исторіи. Такіе отрицатели говорятъ, что „вѣра есть достояніе только простыхъ, необразованныхъ людей“. („О прич. соврем. невѣрія“ проф. Д. И. Богдашевскаго).

Вторую группу составляютъ сектанты. Эти, лишенные крайностей первой группы, сами впадаютъ въ другую крайность. „Раскрывая Новый Завѣтъ, пишетъ одинъ изъ видныхъ представителей той группы, мы не должны принимать всѣ слова, написанныя въ ней, за новый завѣтъ: въ ней есть мѣста, гдѣ описываются внѣшніе обряды, которые когда-то люди исполняли буквально, и мы должны отдѣлить ихъ въ новомъ завѣтѣ отъ чистаго зерна, отъ нравственныхъ заповѣдей и поспѣшить избавиться отъ нихъ и отнести ихъ въ область прошедшей исторіи, воздать имъ историческую честь, а духовно-нравственный смыслъ, который заключается въ словѣ, какъ душа въ тѣлѣ, мы должны постараться примѣнить къ своей жизни въ новомъ завѣтѣ духа, какъ объ этомъ Ап. Павелъ говоритъ: „Онъ (Господь) далъ намъ способность быть служителями новаго завѣта не буквы, но духа, потому что буква убиваетъ, а духъ животворитъ (2 Кор. 3 гл. 6 ст.).“ („Символъ дух. христіанъ“ г. Гаврилова, стр. 42).

Справедливость требуетъ сказать, что эта вторая группа враговъ Православной Церкви опаснѣе первой. Тѣ въ своемъ отрицаніи христіанства если и достигаютъ какихъ-либо результатовъ, то, можно сказать, незначительныхъ. Причиной этому—слишкомъ тысячелѣтняя жизнь русскаго человѣка въ союзѣ съ христіанствомъ, въ союзѣ съ Православной Церковью. А этотъ, освященный вѣками, союзъ разрушить не очень-то легкая задача.

Другое дѣло, въ отношеніи результатовъ своей дѣятельности, представляетъ сектантство. Интересную характеристику отношенія православнаго человѣка къ сектантству даетъ свящ. С. Брояковскій. „Если простолюдинъ, пишетъ онъ, слышитъ о какой-нибудь сектѣ, штундѣ, напр., то въ его воображеніи рисуется поня-

те о сектантахъ, какъ о какихъ-то извергахъ, отребьяхъ рода человеческого. Между тѣмъ при встрѣчѣ съ сектантомъ онъ охотно слушаетъ его, и если послѣдній умѣетъ завлечь слушателя, то этотъ дѣлается даже послѣдователемъ его“ („Спутникъ пастыря“, стр. 13).

Гдѣ же скрывается причина замѣченного явленія, такъ рѣзко измѣняющая взглядъ русскаго, православнаго человѣка на сектантство?

По нашему глубокому убѣжденію, причину необходимо искать въ томъ же освященномъ вѣками союзѣ русскаго человѣка съ христіанствомъ, который, какъ мы видѣли выше, въ свою очередь, является главнымъ изъ причинъ, что русскій человѣкъ тяжело разстается съ христіанствомъ, несмотря на демоническія усилія враговъ Христа, которыхъ мы причислили къ первой группѣ. Сектанты же, вербуя новыхъ членовъ своихъ сектъ, подходятъ не прямо. Отлично зная природу русскаго человѣка, его любовь къ Православной Церкви, они вѣрно разсуждаютъ, что прямымъ отрицаніемъ здѣсь ничего подѣлать нельзя: народъ отвернется отъ такихъ учителей. А потому тактика ихъ, большею частію, такова. Обыденный житейскій разговоръ сектантъ постарается обязательно свести на вопросъ: почему это крестьянинъ, работающій день и ночь, круглый годъ живетъ въ матеріальномъ отношеніи плохо? Начинаются догадки. Козломъ отпущенія всѣхъ золъ считается духовенство — попы, кои, по укоренившемуся мнѣнію, дерутъ съ живого и съ мертваго. „А какъ ты думаешь, дѣлаетъ переходъ далѣе сектантъ, — попы, вѣдь, и не нужны.“ — „Какъ не нужны, а кто же будетъ крестить и хоронить?“ — недоумѣваетъ совращаемый. — „Да такъ, вотъ, и не нужны, — говоритъ сектантъ. „Христосъ ясно и безповоротно осудилъ всякое наемное пастырство и проповѣдничество, сказавши: наемникъ не пастырь, не радить объ овцахъ и, видя приходящаго волка, оставляетъ овецъ и бѣжитъ“ (Іоан. 10 гл. 12—13 ст.). („Слѣдуй за мной“ предисловіе Проханова стр. 1). Далѣе начинается выискиваніе, что и въ церковь ходить не слѣдуетъ, такъ какъ, де, это также противорѣчитъ Евангелію (Іоан. 4 гл. 24 ст.); никакихъ церковныхъ обрядовъ исполнять не нужно, такъ какъ „мытарь очистилъ себя безъ обряда. Самарянинъ сослужилъ Господу службу не въ храмъ съ обрядами“ („Поклоненіе Господу въ духъ и истинѣ“ соч. г. Желтова стр. 10) и т. д. и т. д.

Принимая во вниманіе превосходство въ развитіи сектанта предъ простымъ русскимъ человѣкомъ, нѣкоторое знакомство перваго съ текстами св. Писанія, коими сектанты, по выраженію Апостола „превращаютъ къ собственной погибели св. Писаніе“ (2 Петр. 3 гл. 16 ст.), т. е. сообщаютъ имъ совершенно не ту мысль, какаѣ въ нихъ заключается и чрезъ это сбиваютъ съ толку малосвѣдущаго въ словѣ Божіемъ православнаго, мы можемъ сказать, что главная причина успѣховъ сектантовъ въ ихъ знаніи св. Писанія, съ одной стороны и въ незнаніи его, вѣрнѣе, въ малознаніи его со стороны людей совращаемыхъ, съ другой стороны. Слѣдовательно, предъ каждымъ истиннымъ сыномъ Православной Церкви лежитъ не отложная задача не только защищать вѣру свою пра-

вую, а, по завѣту Апостола, и „наставлять противниковъ: не дастъ ли имъ Богъ покаянія къ познанію истины“ (2 Тим. 2 гл. 23—26 ст.). Для выполнения этой цѣли необходимо самимъ поучаться въ словѣ Божіемъ, чтобы „отъ писанія“ отвѣтить на всѣ нападки сектантовъ, помня великій завѣтъ Апостола Такова: „обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу отъ смерти и покрѣтитъ множество грѣховъ“ (Іак. 5 гл. 20 ст.).

Указанную цѣль — взаимнаго наученія въ словѣ Божіемъ мы и имѣемъ въ настоящемъ трудѣ.

Въ рядѣ бесѣдъ, съ Божіей помощію, постараемся, насколько хватитъ умѣнья и силъ, изложить ученіе Православной Церкви по пререкаемымъ сектантами предметамъ. Въ нашу задачу входитъ и разборъ главнѣйшихъ возраженій сектантовъ на то или иное ученіе церковное.

Священникъ Н. Покровский.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ мѣстной епархіальной хроники.

Пріѣздъ прот. П. Соколова. 3-го іюня прибылъ въ Н.-Новгородъ для ревизіи женской церковно-учительской школы предѣдатель Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта протоіерей П. Соколовъ и 6-го выбылъ въ С. Петербургъ, оставшись очень довольнымъ школой.

Пенсія. Бывшему смотрителю лысковскаго дух. училища М. И. Масловскому назначена пенсія въ 1500 р.

Благочинническое собраніе. 7-го іюня состоялось предсѣздное собраніе благочинія соборовъ и домовыхъ церквей г. Н.-Новгорода. Даны слѣдующіе директивы депутату на епархіальный съѣздъ: въ связи съ вопросомъ о недоимкахъ ярмарочныхъ соборовъ, пересмотрѣть обложеніе церквей всей епархіи; списокъ сель въ порядкѣ назначенія казеннаго жалованья критически пересмотрѣть на общепархіальномъ съѣздѣ; учредить временные курсы для псаломщиковъ при лучшихъ монастыряхъ епархіи; ссудо-сберегательную кассу учредить на общихъ основаніяхъ съ тѣмъ, чтобы участіе въ ней было добровольнымъ; окончательнымъ рѣшеніемъ вопроса о пособіи изъ средствъ завода чиновникамъ консисторіи повременить до утвержденія новыхъ штатовъ консисторіи; такъ какъ товары, пріобрѣтенные парчевымъ магазиномъ, могутъ оказаться въ значительной своей части мертвымъ капиталомъ, ссуды изъ свѣчнаго завода магазину не давать; рессуръ эмеритальной кассы на счетъ церквей увеличивать нельзя; дать средства на содержаніе 4 парал. класса при семинаріи, если они окажутся нужными, изъ свѣчнаго завода, а равно и на больницу при семинаріи.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ церквей села Павлова. Со времени вступленія на нижегородскую кафедру Преосвященнѣйшаго Іоакима жители села Павлова выражали сильное желаніе видѣть своего архипастыря и принять его благословеніе. Исполняя общее желаніе, староста

соборной церкви М. В. Варыпаевъ нарочито ѣздилъ въ Нижній-Новгородъ просить Его Преосвященство совершить въ селѣ Павловѣ богослуженіе. 26 апрѣля было получено увѣдомленіе, что Преосвященнѣйшій Іоакимъ 30 апрѣля будетъ обозрѣвать въ селѣ Павловѣ церкви и школы, а 1-го мая въ воскресенье совершить въ соборной церкви литургію.

30 апрѣля въ 9 часовъ утра, при видѣ парохода, на которомъ выѣхалъ Владыка, начался благовѣсть къ встрѣчѣ. Когда пароходъ остановился у павловской пристани, Его Преосвященство встрѣтили горбатовскій уѣздный исправникъ, мѣстные благочинный и волостной старшина и множество народа. При колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ на поданномъ экипажѣ Владыка прослѣдовалъ въ соборъ. Здѣсь ожидало Владыку все павловское духовенство въ праздничномъ золотомъ облаченіи, хоръ пѣвчихъ и народъ. По вступленіи въ храмъ настоятель собора привѣтствовалъ Владыку рѣчью. Въ рѣчи своей, сообщивъ историческія свѣдѣнія о храмѣ и религиозно-нравственномъ состояніи прихода, отличающагося благочестіемъ и любовію къ своимъ архипастырямъ, выразилъ опасеніе, какъ бы прежнее благочестіе въ селѣ Павловѣ не ослабѣло вслѣдствіе того, что Павлово въ послѣдніе годы пополняется сторонними людьми, въ числѣ которыхъ евреи своей нехристіанской жизнію смущаютъ и соблазняютъ многихъ изъ молодого поколѣнія, и что поэтому среди павловцевъ, близко стоящихъ къ такимъ лицамъ, стало замѣчаться отсутствіе страха Божія, охлажденіе къ вѣрѣ и церкви и нарушеніе постовъ. Далѣе, указавъ на мѣры борьбы, принимаемыя пастырями съ вольномысліемъ: церковную проповѣдь, общія и частныя бесѣды, обученіе дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ, распространеніе книгъ и брошюръ религиозно-нравственнаго содержанія изъ церковно-приходской бібліотеки-читальни, дѣятельность приходскаго попечительства и общества хоругвеносцевъ, просилъ благословенія архипастыря на труждающихся въ дѣлѣ спасенія и молитвъ за ослабѣвающихъ.

Послѣ провозглашенія многолѣтія, Преосвященнѣйшій Іоакимъ обратился къ собравшемуся народу съ словомъ назиданія. Главная мысль назиданія была выражена Преосвященнымъ въ началѣ рѣчи словами: „Ходите достойно христіанскаго званія“. Преосвященный говорилъ, что званіе христіанское далъ намъ самъ Господь Іисусъ Христосъ. Ради этого Онъ сходилъ на землю. Званіе это распространяли ученики Господа, св. апостолы, подвергаясь за это великимъ лишеніямъ и мучамъ; своей кровію запечатлѣли это званіе первые христіанскіе мученики, ревностно защищали его отъ разныхъ лжеученій св. отцы семи вселенскихъ соборовъ. Намъ-ли, носящимъ это званіе, не слѣдовать примѣру св. апостоловъ, мучениковъ и св. отцовъ? Къ сожалѣнію нѣкоторые прельщаются всякимъ вѣтромъ ученія неприванныхъ учителей, отпадаютъ отъ православія и становятся недостойными званія христіанскаго. Въ заключеніе Владыка убѣждалъ слушателей твердо стоять въ своемъ православно-христіанскомъ спасительномъ званіи. Окончивъ слово, расстрогавшее многихъ до слезъ, Владыка прошелъ въ алтарь и отечески бесѣдовалъ съ духовенствомъ. За-

тѣмъ, преподавъ общее благословеніе собравшемуся народу, Владыка посѣтилъ дома мѣстныхъ протоіерея и священника и прослѣдовалъ въ церковно-приходскую школу, гдѣ испытывалъ учениковъ въ знаніи Закона Божія и чтеніи и, преподавъ благословеніе учительницѣ, попечителю школы и учащимся, отправился обозрѣвать другіе храмы и школы села Павлова. Во всѣхъ храмахъ Владыка обращался съ словами назиданія, бесѣдуя въ каждомъ храмѣ не менѣе получаса, приводя слушателей въ умиленіе. Обзорніе храмовъ и школъ окончилось въ 5 часовъ вечера, а въ 6 часовъ Преосвященный былъ уже снова въ соборномъ храмѣ и совершалъ всенощное бдѣніе. Въ воскресенье 1-го мая Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ литургію въ соборномъ храмѣ въ сослуженіи о. ключаря кафедральнаго собора, двухъ протоіереевъ, двухъ іереевъ, протодіакона и 3 діаконѣвъ. Народу съ самаго начала собралась такая масса, что не было возможности пробраться въ церковь. Въ концѣ литургіи Владыка обратился къ народу съ поученіемъ на Евангельское чтеніе объ исцѣленіи Іисусомъ Христомъ расслабленнаго при овчей купели. Кратко изложивъ исторію исцѣленія расслабленнаго, Владыка сказалъ, что этотъ страдалецъ изображаетъ всѣхъ насъ. Мы, расслабленные душою, лѣнивые на подвиги, не расположенные ни къ молитвѣ, ни къ посту, ни къ дѣламъ милосердія, остаемся въ расслабленіи съ грѣхами своими всю жизнь. Вслѣдствіе грѣха мы подвергаемся болѣзнямъ и смерти. Грѣховность наша помрачаетъ и душевныя наши способности: умъ, сердце и волю. Отсюда происходитъ шатаніе въ вѣрѣ, уменьшеніе любви къ Богу, обуреваніе многоразличными порочными страстями. Затѣмъ, изобразивъ всѣ бѣдствія, происходящія отъ грѣховъ въ частной семейной и общественной жизни, Владыка сказалъ: ужели мы не пожелаемъ разстаться съ своими грѣхами? Какъ больные тѣломъ обращаются къ врачамъ, такъ и мы должны чаще прибѣгать къ Врачу Небесному—Господу Іисусу Христу, подающему исцѣленіе въ св. таинствахъ исповѣди и св. причащенія. Подобно тому, какъ Христосъ звалъ расслабленнаго къ возстанію, такъ свят. церковь зоветъ насъ къ духовному возстанію отъ грѣха. Поученіе свое Преосвященный закончилъ молитвеннымъ призывомъ къ этому духовному возстанію.

По окончаніи литургіи Владыка посѣтилъ дома церковнаго старосты М. В. Варыпаева и А. П. Власовой и во второмъ часу пополудни отправился въ село Ворему.

Живыя и назидательныя проповѣди Преосвященнѣйшаго Іоакима, его отечески доброе и ласковое обхожденіе съ духовенствомъ и прихожанами оставили въ жителяхъ села Павлова самое благопріятное впечатлѣніе. Дни посѣщенія села Павлова Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ были великимъ праздникомъ и надолго останутся въ благодарной памяти духовенства и прихожанъ.

Освященіе храма въ д. Вшивнѣ. 27-го марта сего года въ приходской къ селу Гридину, нижегородскаго уѣзда, д. Вшивнѣ проеиходило по благословенію Преосвященнѣйшаго Іоакима, епископа нижегородскаго и арзамасскаго, торжество освященія приписаннаго храма

въ честь Казанскія иконы Божія Матери и Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго.

Торжество освященія храма совершалъ мѣстный о. благочинный с. Терюшева священникъ Михаилъ Лавровскій въ сослуженіи приходскаго священника о. В. Красовскаго, с. Маргушъ священника о. С. Ефимова и діакона с. Гридина Е. Владимірскаго.

Торжество началось 26-го числа всенощнымъ бдѣніемъ.

Соборное и благоговѣйное служеніе священнослужителей, а такъ же и прекрасное пѣніе пѣвчихъ изъ с. Гридина подъ управленіемъ опытнаго регента, гридинскаго крестьянина В. П. Панышина, еще болѣе усугубляли радостное состояніе жителей деревни.

Не смотря на весеннюю распутицу, въ д. Вшивку на освященіе храма прибыло множество народа изъ окрестныхъ селеній.

Небольшой новоустроенный храмъ по своей тѣснотѣ не могъ вмѣстить и десятой доли всѣхъ молящихся, такъ что площадь, на которой находится вновь освященный храмъ въ д. Вшивкѣ, была сплошь покрыта народомъ, сердечно желавшимъ раздѣлить духовную радость съ жителями деревни.

Послѣ освященія храма, предъ началомъ литургіи было сказано слово мѣстнымъ священникомъ о важности и необходимости храма вообще и въ частности—въ д. Вшивкѣ, отстоящей отъ приходскаго храма въ 8 вер. За литургіей послѣ пѣнія „Буди имя Господне“ священникъ с. Маргушъ (окружный миссіонеръ) произнесъ слово, въ которомъ приглашалъ жителей деревни заботиться о своемъ храмѣ, пребывать въ немъ и слушаться истинныхъ пастырей—пастырей Православной Церкви и не слушать неприванныхъ учителей, каковы расколоучители и лжепопы австрійскаго согласія (въ деревнѣ есть раскольники послѣдователи—австрійской секты). Послѣ окончанія литургіи, предъ молебномъ Казанской Божіей Матери и Благов. Князю Александру Невскому, сказалъ прочувствованное слово о благочинный священникъ с. Терюшева Михаилъ Лавровскій.

Торжество освященія храма, начавшееся въ 7 час. утра, кончилось около двухъ часовъ пополудни. Послѣ освященія храма въ домѣ одного изъ крестьянъ д. Вшивки А. И. Токарева, принимавшаго дѣятельное участіе въ устройствѣ храма въ деревнѣ, была предложена духовенству скромная трапеза.

Долго, долго послѣ освященія храма около него толпился народъ, разсуждая о торжествѣ освященія и поздравляя другъ друга съ великою радостію и милостію къ нимъ Божіею, выразившеюся въ устройствѣ въ ихъ деревнѣ храма Божія.

Торжество освященія храма въ д. Вшивкѣ поистинѣ можно назвать „торжествомъ православія“. Храмъ въ деревнѣ устраивался съ миссіонерскою цѣлю и вполне достигъ своего назначенія. Д. Вшивка отстоитъ отъ приходскаго храма въ с. Гридинѣ въ 8-ми верстахъ. Въ этой деревнѣ свилъ себѣ гнѣздо расколъ австрійскаго согласія и вѣтъ гнѣздо безбожіе и сектантство. Дальность разстоянія отъ храма, оставляющая жителей деревни безъ пастырскаго руководства, расколъ, безбожіе и вообще нынѣшній религіозный индифферентизмъ, проникшіи уже и въ захолустныя деревни, заставляли задуматься мѣстнаго священника о печаль-

номъ состояніи православныхъ жителей деревни и принять энергичныя мѣры въ борьбѣ съ расколомъ и безбожіемъ. Устройство храма въ этой деревнѣ, гдѣ жители деревни будутъ присутствовать за Божественной литургіей, будутъ слушать пастырское слово проповѣди, будутъ исповѣдываться и причащаться св. Христовыхъ Таинъ, должно послужить лучшимъ средствомъ въ этомъ отношеніи. Нужно сказать, что многіе изъ жителей деревни никогда не были у исповѣди, нѣкоторые по 40—30 лѣтъ не бывали, а не бывшихъ у исповѣди по 10 лѣтъ можно считать чуть-ли не сотнями, а бывшихъ у исповѣди ежегодно едва-едва наберется два-три десятка.

18-го января с. г. мѣстный священникъ черезъ благочинническое собраніе ходатайствовалъ передъ Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ о разрѣшеніи устроить въ д. Вшивкѣ храмъ, на что и послѣдовало въ февралѣ мѣсяцѣ сего года архипастырское благословеніе. Но какъ въ самомъ скоромъ времени устроить храмъ? Для этого требовалась значительная сумма денегъ и затрата времени, расколъ же и религіозный индифферентизмъ съ каждымъ днемъ болѣе и болѣе укрѣпляются. На жителей деревни, исключая человѣкъ 10—15, истинныхъ ревнителей православія, трудно было рассчитывать. Священникъ стоялъ одинъ передъ разрѣшеніемъ трудно разрѣшимой задачи. Но эта трудная задача разрѣшилась очень просто. Въ дер. Вшивкѣ существуетъ часовня, въ которой мѣстные крестьяне въ праздничные дни собираются на молитву и одинъ изъ крестьянъ читаетъ часы или акафисты. Внутри этой-то часовни и рѣшили отдѣлить обыкновеннымъ кровельнымъ тесомъ небольшое мѣстечко для алтаря. Такимъ образомъ, безъ затраты времени, безъ затраты денегъ, въ дер. Вшивкѣ явился храмъ Божій. Не великъ самъ по себѣ этотъ храмъ, но велико его значеніе для жителей деревни. Всѣ православные жители деревни вьются теперь около своего „храмика“, какъ заботливыя пчелки около своего улья, желая принести на святой алтарь и свою трудовую жертву. Но бѣда въ томъ, что по своей бѣдности они несутъ въ храмъ, подобно евангельской вдовѣ, только „лепты“. Благосклонные читатели! читая строки о торжествѣ освященія храма, не найдете-ли возможнымъ и вы помочь жителямъ деревни чѣмъ-либо, за что русскіе люди вамъ скажутъ „русское спасибо“, а Господь Богъ помянетъ васъ во Царствіи Своемъ. Въ настоящее время въ храмѣ дер. Вшивки изрѣдка производятся службы, и все необходимое для Богослуженія, какъ-то: сосуды, богослужебныя книги и пр., гридинскій причтъ беретъ съ собой изъ своего настоящаго храма.

Изъ общей церковной жизни.

Разныя извѣстія.

Вильну посѣтилъ оберъ-прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ. На вокзалѣ былъ встрѣченъ архіеп. Агаѳангеломъ и губернаторомъ.

Во время пребыванія оберъ-прокурора Св. Синода въ Вильнѣ въ актовомъ залѣ семинаріи для встрѣчи

В. К. Саблера собраны были воспитанники. Ректоръ семинаріи о. архимандритъ Іоаннъ привѣтствовалъ г. оберъ-прокурора и въ своей рѣчи указалъ на роль православнаго духовенства въ дѣлѣ борьбы съ католицизмомъ.

В. К. Саблеръ со своей стороны сказалъ, что отъ семинаристовъ онъ ждетъ плодотворной работы на пользу православія, что священники должны быть оплотомъ православія въ Западномъ краѣ.

При проводахъ г. оберъ-прокурора, прибывъ съ о. ректоромъ на вокзалъ, семинаристы исполнили народный гимнъ. Видимо, растроганный, оберъ-прокуроръ поцѣловалъ регента хора, воспитанника 6-го класса Ленцевича, далѣе говорилъ по-сербски съ воспитанниками семинаріи—черногорцами Марко Бакичемъ и Радваномъ Радуновичемъ.

Закладна храма-памятника. На Полтавской площади 30-го мая состоялась закладка храма въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

Первые камни положили председатель комитета Д. Я. Дашковъ, г. м. Д. В. Драчевскій и др.

Въ проектированномъ храмѣ-памятникѣ нижняя церковь рассчитана на 800 молящихся, а верхняя—на 2,000 человекъ.

Храмъ будетъ въ состояніи вмѣстить одновременно свыше 4,000 молящихся. По своимъ размѣрамъ онъ будетъ лишь на половину менѣ Исаакіевскаго собора и на одну пятую менѣ Казанскаго.

По высотъ своихъ крестовъ храмъ будетъ на три сажени ниже Казанскаго собора.

Храмъ-памятникъ будетъ обслуживаться братіей Городецкаго монастыря, прилегающаго къ мѣсту сооруженія храма.

Присоединеніе къ православію католическаго священника. 30 мая въ церкви еп. дома въ Москвѣ предъ литургіей было совершено присоединеніе къ православію католическаго священника М. В. Сторожева. Присоединеніе его къ православію совершалъ еп. миссіонеръ, св. Васильевъ.

Нъ печальному случаю. Газеты подняли шумъ по поводу появившагося извѣстія о случаѣ растленія воспитанницы астраханскаго епарх. училища О. М.—ой, якобы инспекторомъ классовъ того же училища, свящ. Строковымъ. По полученнымъ въ настоящее время сообщеніямъ видно, что виновность означеннаго инспектора въ приписываемомъ преступленіи далеко не доказана и имѣются данныя, что виновникомъ является не священникъ Строковъ, а другое, пока не выясненное лицо. Для выясненія дѣла архіеп. Георгіемъ назначено слѣдствіе. („Колоколъ“).

Обвиняемый въ тяжкомъ преступленіи инспекторъ женскаго епархіальнаго училища священникъ Строковъ по распоряженію слѣдственной власти арестованъ.

„Астр. Л.“ сообщаетъ, что уполномоченными отъ духовенства города Астрахани 23-го мая поданъ архіепископу Георгію слѣдующій докладъ.

Сообщаемый мѣстными газетами гнусный поступокъ Строкова, недостойно носящаго высокій санъ священника и великое званіе педагога, опозорилъ духовенство астраханской епархіи въ его сознаніи и предъ его паствой,—глубоко оскорбилъ его въ его кровныхъ чувствахъ, наложилъ темное и грязное пят-

но на учебное заведеніе, въ которомъ воспитываются дочери духовенства, будущія подруги жизни пастырей, будущія матери пастырей, и готовятъ руководительницы и наставницы нравственно-умственной жизни подрастающаго поколѣнія народа.

Нѣтъ силъ выразить негодованіе гнусному поступку и нѣтъ словъ высказать всю горечь постигшаго несчастія. Краска невыразимаго стыда заливаешь лицо при встрѣчахъ съ прихожанами. О гнусномъ поступкѣ говоритъ весь нашъ разноплеменный и разновѣрный городъ, и вѣсть о немъ теперь разносится путемъ печати по всему лицу русской земли.

Не всѣ отнесутся съ сожалѣніемъ къ астраханскому духовенству и назовутъ печальный случай уродливимъ, исключительнымъ явленіемъ тлетворнаго дыханія нашего больного времени. Но найдутся и такіе, которые, пользуясь настоящимъ случаемъ, будутъ бросать всякую грязь въ лицо духовенства, которые скажутъ, что духовенство даже въ минуту шатанія въ народѣ мыслей, упадка нравственныхъ идеаловъ, сомнѣній въ авторитетахъ, разнузданности страстей и господства дикихъ инстинктовъ не можетъ стоять на высотѣ своего нравственно-духовнаго величія и являетъ примѣры своего внутреннего нравственнаго растленія и разложенія.

Надолго сохранится въ памяти астраханцевъ это печальное обстоятельство, долго съ болью въ сердцѣ духовенство будетъ переживать чувство стыда предъ самимъ собою и своими прихожанами, но еще больше потратится добраго времени, усиленнаго и честнаго труда благородныхъ тружениковъ на восстановленіе того престижа, какимъ пользовалось наше епархіальное женское училище среди свѣтскаго общества, считавшаго его идеаломъ и образцомъ женскаго образованія и воспитанія.

Гнусный поступокъ имѣлъ мѣсто вслѣдствіе своей власти инспектора классовъ и его неуваженія къ правамъ и обязанностямъ лицъ воспитательнаго надзора, а съ другой стороны, вслѣдствіе невольной уступчивости и преступнаго уклоненія отъ своихъ обязанностей лицъ педагогическаго надзора. Училищный совѣтъ настоящаго состава отличается невниманіемъ къ тому, что дѣлается въ стѣнахъ вѣреннаго ему заведенія.

Трудно представить себѣ состояніе учащихся подъ гнетомъ разсказовъ и пересудовъ о позорящемъ заведеніе случаѣ въ настоящее время, когда должна быть усиленная умственная работа по причинѣ испытаній.

Нѣтъ сомнѣній, что угнетенное настроеніе воспитанницъ вредно отзывалось на ихъ учебныхъ занятіяхъ и отвѣтахъ на экзаменахъ.

Оправдательный отвѣтъ священника Строкова, напечатанный въ мѣстныхъ газетахъ, не ослабилъ, а усилилъ еще больше впечатлѣніе, произведенное первыми газетными сообщеніями, въ его причастности къ печальному случаю.

Докладывая на архипастырское благоусмотрѣніе волнующія насъ и нашихъ прихожанъ мысли и чувства, мы покорнѣе просимъ для успокоенія нашего и нашихъ прихожанъ и скорѣйшаго восстановленія довѣрія къ нашему епархіальному женскому училищу принять слѣдующія мѣры:

1) Священнику Строкову воспретить священнослужение впредь до выяснения дѣла, отстранить его от должности инспектора классовъ и выдворить изъ квартиры при общежитіи училища.

2) Дѣло подвергнуть всестороннему изслѣдованію.

3) Изъ лицъ учащаго персонала и воспитательнаго надзора оставить только тѣхъ, которыя отвѣчаютъ своему назначенію и направленію училища, какъ духовно-учебнаго заведенія, остальныхъ же всѣхъ уволить.

4) Предсѣдателемъ училищнаго совѣта избрать человѣка энергичнаго и трудоспособнаго.

5) Права депутатовъ отъ духовенства расширить большими полномочіями.

6) Воспитанницъ, вслѣдствіе подавленнаго настроенія ихъ, перевести въ слѣдующіе классы безъ экзаменовъ, прекративъ послѣдніе немедленно.

7) Квартиру для инспектора классовъ при общежитіи упразднить навсегда и

8) Священнику Строкову отказать въ службѣ въ астраханской епархіи и въ томъ случаѣ, если онъ будетъ оправданъ.

Изъ общественной жизни.

26 мая Его Императорскому Величеству благоугодно было на законопроектъ объ измѣненіи законовъ, ограничивающихъ право духовныхъ лицъ, сложившихъ духовный санъ или лишенныхъ такового, Собственнолично начертать: „*Не утверждаю*“.

Итакъ, Высочайшею Волею, мы спасены отъ одного изъ крупнѣйшихъ проявленій разрыва между государствомъ и Церковью, отъ одного изъ величайшихъ проявленій государственнаго безразличія къ вѣрности духовнымъ обѣтамъ... Означенный законопроектъ, подъ личиной гуманности, при осуществленіи своемъ, нанесъ бы тяжелые разрушительные удары государству, Церкви и идеаламъ высокой человѣческой личности. Къ счастью, на законопроектъ въ концѣ-концовъ оказалось знаменательное начертаніе: „*Не утверждаю*“.

Сложный и продолжительный эпизодъ этого „законопроекта“ или „законодательнаго предположенія“ снова обнаружилъ, какъ велика, къ невыгодѣ современности, нравственная разница между вѣкомъ нынѣшнимъ и вѣкомъ минувшимъ. Наши предки, вѣрившіе въ личность человѣка, въ ея отвѣтственность за свои поступки, совершенно правильно разсуждали, что если человѣкъ, принявшій на себя обѣты служенія Богу, почему-нибудь измѣнитъ имъ, то этотъ человѣкъ тѣмъ наче неспособенъ сохранить вѣрность служенія Царю, а потому непригоденъ для государственной службы. Если лицо, воспріявшее благодать духовнаго сана, оказалось разрушителемъ Божественной благодати настолько, что Церковь принуждена была лишить его сана, то ясно, что этотъ человѣкъ неспособенъ быть благонадежнымъ исполнителемъ государственной службы. Если, наконецъ, государство находится въ союзѣ съ Церковью, то ясно, что оно не можетъ давать правъ государственной службы человѣку, лишенному правъ церковной службы, или по собственной волѣ ихъ презрѣвшему. Совокупность всѣхъ этихъ обстоятельствъ

была столь ясна и понятна для нашихъ предковъ, что законъ не давалъ правъ государственной службы тѣмъ лицамъ, которыя стали въ положеніе *разстрига*, до тѣхъ поръ, пока не получалъ основаній вѣрять въ ихъ нравственное обновленіе.

Но для деморализованныхъ потомковъ великихъ духомъ предковъ эта ясность соотношеній между нравственнымъ міромъ человѣка и его общественнымъ служеніемъ исчезла. Это само по себѣ влекло за собою потускнѣніе идеи союза государства и Церкви.

Все это, естественно, шло рука-объ-руку съ крушеніемъ понятія о свободѣ личности и святости долга, такъ какъ долгъ можетъ имѣть только существо свободное, а потому способное къ самоограниченію. Паденіе же вѣры въ Бога неизбѣжно приводитъ къ крушенію идею божественныхъ свойствъ личности и къ отрицанію ея свободы, ея способности управлять собою и ея нравственной отвѣтственности за свои чувства и поступки...

Вообще распаденіе религіозно-нравственнаго міровоззрѣнія отражается всестороннимъ разложеніемъ и личности и общности, при чемъ нравственныя обязанности начинаютъ подвергаться отрицанію раньше всего въ отношеніи чистодуховнаго служенія. Мы еще не одобряемъ до нѣкоторой степени нарушеніе слова, даннаго частному лицу, особенно въ денежныхъ отношеніяхъ. Мы еще кое-какъ требуемъ исполненія обязанностей, принятыхъ человѣкомъ на себя въ отношеніи государства. Но служеніе Богу, служеніе Церкви, обѣты духовной службы... все это раньше всего начинаетъ считаться пустяками въ средѣ тѣхъ направленій, которыя шагъ за шагомъ рушатъ „старое общество“ и создаютъ „новый строй“.

Человѣкъ принялъ санъ священства, но—„разочаровался“, пересталъ вѣрять въ Бога или въ свою способность къ обязанностямъ духовнаго сана: почему же ему не покинуть ошибочно принятыхъ обязанностей? И почему государству не принять его на *свою* службу? Вѣдь, онъ ничего „худого“ не сдѣлалъ... Можетъ дѣло случиться и еще проще. Священникъ просто овдовѣлъ, а жениться другой разъ ему не позволяютъ. Почему же ему не оставить сана и не перейти на государственную службу, гдѣ такъ легко и удобно и разводиться и жениться? Нынѣшніе люди не задаютъ себѣ вопроса, высоко ли нравственное состояніе, при которомъ человѣкъ неспособенъ забыть потери жены, имѣя предъ собой столь высокія и многосложныя обязанности пастырскаго служенія. Если онъ не выдерживаетъ и такого испытанія, то какія же несчастья послѣ этого способенъ онъ перенести изъ чувства долга и изъ любви къ своему служенію? А безъ способности самоотверженія на какое же высокое служеніе годится человѣкъ? И если изъ-за жены можно оставить служеніе Богу, то почему не оставить его за лучшее жалованіе, за болѣе блестящую карьеру?

Вѣкъ нынѣшній уже не чувствуетъ, какъ нужно нравственно пасть для того, чтобы требовать правъ службы для человѣка, уже доказавшаго свою несостоятельность къ *высокому* исполненію ея. А, вѣдь, даже и въ томъ случаѣ, когда священника постигаетъ страшное несчастье—потерять вѣру въ Бога, лишь непонимающіе люди могутъ звать его на государственную

службу. Вѣдь, онъ, если только былъ хотя когда-нибудь честнымъ священникомъ, не можетъ не знать истиннаго смысла постигшаго его *искушенія* и своей обязанности съ нимъ бороться. Если онъ при этомъ чувствуетъ нравственно невозможнымъ оставаться на мѣстѣ пастыря, то долженъ, по малой вѣрѣ, сознавать, что не имѣетъ права брать на себя никакихъ другихъ обязанностей, требующихъ крѣпкаго убѣжденія, и что единственные мѣста, къ которымъ онъ, по совѣсти, пригоденъ,—это разнаго рода занятія чисто *частнаго* человѣка...

Если человѣкъ, нравственно пошатнувшійся, не ясно понимаетъ свое достоинство, то объ этомъ ему должно напомнить общество и государство. Такъ думали наши предки. Обязанность *закона*, обязанность государства—блести рамки, не допускающія людей до нравственнаго опущенія. Законъ долженъ отъ всѣхъ требовать извѣстнаго *minimum'a* нравственныхъ свойствъ и тѣмъ поддерживать слабѣющаго человѣка, а персоналъ служителей государства—предохранять отъ вторженія лицъ, показавшихъ себя нравственно несостоятельными. Вѣкъ нынѣшній это забываетъ теперь на всѣхъ пунктахъ, на всѣхъ пунктахъ даетъ безконечныя поблажки всякой слабости, всякой распушенности. Эта тенденція къ пониженному цензу личности проявилась въ законопроектъ объ *отмѣнѣ* ограничивающихъ условий для „разстриги“.

Осуществленіе этого законопроекта закрѣпило бы у насъ цѣлый рядъ условий, разлагающихъ нашу личность и нашъ строй!.. Это была бы одна изъ крупнѣйшихъ побѣдъ враговъ „старога строя“. Но, къ счастью, этой побѣды они на сей разъ не получили, и Собственноручная надпись Государя Императора на законопроектъ гласитъ закону и Россіи: „*Не утверждаю*“. (М. В.).

Разныя извѣстія.

Церковно-приходская пенсіонная касса. Успѣхи школьнаго дѣла зависятъ, какъ извѣстно, отъ двоякаго рода причинъ: во-первыхъ, отъ общихъ условий его постановки—устройства школъ и обезпеченія ихъ всѣмъ необходимымъ для обученія, общей организаціи школьно-учебнаго дѣла, программы, методовъ преподаванія и т. п.; во-вторыхъ, отъ личности учителя, его педагогической правоспособности, интереса къ своему дѣлу, любви и преданности ему.

Отсюда и заботы о народномъ образованіи идутъ въ двухъ направленіяхъ; съ одной стороны, обсуждаются и разрабатываются общія мѣры къ распространенію и улучшенію школьнаго обученія въ Россіи, съ другой стороны, изыскиваются способы къ возвышенію педагогическаго персонала, въ школахъ, къ устраненію тяжелыхъ матеріальныхъ условий его существованія.

Новыя наши законодательныя учрежденія, сознавая всю важность вопроса о начальномъ обученіи, идутъ навстрѣчу этой неотложной нуждѣ.

Всѣ мѣры, направленныя къ улучшенію матеріальнаго положенія учащихся во время ихъ службы, пока были все же недостаточны. Трудъ учителей и учительницъ начальныхъ школъ, являющійся главнымъ импульсомъ народнаго благополучія, протекаетъ въ

очень тяжелыхъ условіяхъ, отражаясь на здоровьѣ и силахъ учащихся.

Эти труженики, посвятившіе всю свою жизнь служенію на нивѣ народной, покидая ее по болѣзни или по старости лѣтъ, остаются безъ всякихъ средствъ къ существованію, такъ какъ сдѣлать какія-либо сбереженія изъ ихъ содержанія невозможно.

Столь ненормальное положеніе учащихся народныхъ школъ обратило вниманіе правительства и при доброжелательномъ отношеніи къ этому вопросу законодательныхъ учреждений принимаются мѣры, направленныя къ разрѣшенію его.

Въ июнѣ 1910 г. завершилось устройство пенсіонной кассы при министерствѣ народнаго просвѣщенія, обезпечивающей на случай болѣзни и инвалидности народныхъ учителей и учительницъ.

Вслѣдъ за министерствомъ народнаго просвѣщенія идетъ со своими заботами о церковныхъ школахъ въ этомъ направленіи и вѣдомство православнаго исповѣданія.

Вопросъ о соединеніи проектируемой нынѣ церковно-приходской пенсіонной кассы съ дѣйствующей уже кассою министерства народнаго просвѣщенія подвергся уже подробному обсужденію въ комиссіи Гос. Думы по дѣламъ Православной Церкви, которая признала необходимымъ учредить для учителей и учительницъ церковныхъ школъ самостоятельную пенсіонную кассу, подвѣдомственную Святѣйшему Синоду.

Цѣль этой кассы направлена исключительно на производство пеней и единовременныхъ выдачъ ея участникамъ, которые раздѣляются на обязательныхъ и добровольныхъ. Къ первымъ изъ нихъ причисляются всѣ получающіе по должности учителя или учительницы содержаніе учителя и учительницы предметовъ, обязательно преподаваемыхъ въ начальныхъ церковныхъ школахъ; ко вторымъ же—а) законоучители начальныхъ школъ, б) учителя и учительницы учительскихъ церковныхъ школъ, в) учителя и учительницы предметовъ, преподаваемыхъ необязательно въ начальныхъ церковныхъ школахъ и г) не получающіе содержанія учителя и учительницы предметовъ, преподаваемыхъ обязательно въ начальныхъ церковныхъ школахъ.

Денежныя средства проектируемой кассы будутъ составлять: 1) перечисленные за годъ впередъ въ кассу обязательные взносы участниковъ ея, получающихъ содержаніе, полностью или отчасти, изъ суммъ, отбываемыхъ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода, а также отъ учреждений и лицъ, содержащихъ школу, 2) пособие изъ казны въ размѣрѣ 6 проц. на полные постоянные оклады содержанія обязательныхъ участниковъ и пользующихся правами таковыхъ, вносимые за годъ впередъ въ смѣтномъ порядкѣ, 3) доходъ съ имущества, принадлежащихъ кассѣ, 4) пожертвованія и завѣщанныя суммы и 5) случайныя поступленія.

Средства кассы распределяются на четыре фонда: 1) фондъ участниковъ кассы, 2) вдовій, 3) сиротскій и 4) запасный фондъ.

Комиссія, не желая создавать для участниковъ кассы церковныхъ школъ менѣе выгодныя условія, приняла порядокъ, дѣйствующій нынѣ въ пенсіонной кассѣ народныхъ учителей и учительницъ.

При разсмотрѣніи вопроса о томъ, кого слѣдуетъ разумѣть подъ семействомъ участника, т. е. кому изъ его близкихъ предоставить право на пенсію, комиссія признала справедливымъ включить сюда и родителей участниковъ кассы. Среди учащихъ существуетъ много лицъ, на иждивеніи которыхъ находятся престарѣлые родители, остающіеся послѣ смерти своихъ дѣтей—учителей и учительницъ,—рѣшительно безъ всякихъ средствъ къ существованію. Заботы о такихъ престарѣлыхъ, беспомощныхъ родителяхъ тяготятъ одинокихъ участниковъ кассы не менѣе, чѣмъ заботы семейныхъ участниковъ о своей семьѣ.

Что касается пенсій, назначаемыхъ самимъ участникамъ кассы, то онѣ могутъ быть или обыкновенныя, или усиленныя, выдаваемыя по болѣзни, независимо отъ срока службы участника. Первые изъ нихъ открываются лицамъ, прослужившимъ не менѣе 15 лѣтъ на учительской службѣ, переведеннымъ съ усиленной пенсіи на обыкновенную и тѣмъ лицамъ, которые желаютъ получать пенсію по выслугѣ 25 лѣтъ, продолжая учительскую службу.

Размѣръ пенсій, причитающійся участникамъ, женамъ и вдовамъ ихъ, а также и пенсіонеромъ, определяется умноженіемъ вычисленной къ концу года современной стоимости правъ, приобретенныхъ ими къ этому сроку, на особый множитель изъ таблицъ, утверждаемыхъ Святейшимъ Синодомъ по предварительномъ сношеніи оберъ-прокурора Святейшаго Синода съ министерствомъ финансовъ и государственнымъ контролеромъ.

Размѣры пенсій колеблются въ общемъ для обыкновенныхъ пенсій отъ 63 р. въ годъ за 15 лѣтъ службы до 1,544 р. за 45 лѣтъ службы, а для усиленныхъ пенсій отъ 31 р. за 5 лѣтъ службы до 1,695 р. за 45 лѣтъ службы.

Высочайшій смотръ американской эскадры. Въ Кронштадтѣ въ три часа пополудни 2-го іюня на рейдѣ состоялся Высочайшій смотръ американской эскадры. На рейдѣ изъ Петербурга пришла яхта морского министра „Нева“ съ министромъ, посломъ Северо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, исполняющимъ должность помощника начальника главного морского штаба, русскимъ морскимъ аташе въ Америкѣ и другими. Затѣмъ прибыли исполняющій должность главного командира кронштадтскаго порта контръ-адмиралъ Ивановъ и начальникъ дѣйствующаго флота Балтійскаго моря вице-адмиралъ Эссенъ. Около 3-хъ часовъ пополудни показалась яхта Александрія, шедшая подъ брейдъ-вымпеломъ Его Величества. Раздался салютъ съ американской эскадры въ 31 выстрѣлъ. На „Александрию“ былъ поднятъ сигналъ, чтобы крейсера „Громобой“ отвѣтилъ салютомъ. Раздалась пальба. Государь Императоръ перешелъ въ сопровожденіи министровъ двора и морского, флагъ-капитана Его Величества, гофмаршала и дежурства, на Императорскій катеръ „Бунчукъ“, пошедшій къ флагманскому судну „Луизиана“. Когда „Бунчукъ“ проходилъ между „Луизианой“ и „Кавказомъ“, американскіе матросы стояли фронтъ, кричали „ура“ и махали шапками. Со всѣхъ судовъ неслись звуки русскаго гимна. При входѣ на „Луизиану“ Его Величество былъ встрѣченъ контръ-адмираломъ Баджеромъ, его штабомъ, четырьмя ко-

мандирами судовъ и американскимъ посломъ. Государь осмотрѣлъ верхнюю и батарейную палубы, орудійные казематы и беспроводный телеграфъ и прошелъ въ адмиральское помѣщеніе, гдѣ было подано шампанское. Государь изволилъ бесѣдовать съ Баджеромъ и офицерами, а затѣмъ отбылъ съ Луизианы, салютовавшей 31 выстрѣломъ. Затѣмъ Государь на „Бунчукъ“ обходилъ всѣ линіи судовъ, причемъ на „Циклопъ“ была показана погрузка угля. Все время команды стояли по бортамъ въ строю и махали шапками, а громовые перекаты „ура“ оглашали рейдъ. Затѣмъ Государь, перешедши на Александрію, подъзвукъ гимна и клики „ура“ въ 4½ часа возвратился въ Петергофъ.

Подготовка къ военной службѣ. Выработанный междувѣдомственной комиссіей проектъ положенія о подготовкѣ къ военной службѣ въ учебныхъ заведеніяхъ и внѣ ихъ. Согласно проекту, подготовка къ военной службѣ вводится обязательнымъ предметомъ въ низшія и среднія учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ. Въ программѣ состоитъ укрѣпленіе религіозности, любви къ Царю и отечеству и уваженія къ законности и порядку, ознакомленіе съ основами воинской дисциплины, подготовка къ военному строю и физическое развитіе. Для подготовки къ военной службѣ подрастающаго поколѣнія могутъ быть образуемы отряды молодежи, не обучающейся въ учебныхъ заведеніяхъ, при чемъ обученіе ведется по той же программѣ.

Законопроектъ о военномъ налогѣ. Совѣтъ министровъ въ засѣданіи 2 іюня предоставилъ министру финансовъ внести въ законодательныя учрежденія разработанный, согласно выраженнымъ въ 1909 г. желаніямъ Государственной Думы, законопроектъ о военномъ налогѣ. Къ платежу предполагается привлечь всѣхъ лицъ, не отбывающихъ воинской повинности, кромѣ неспособныхъ. Размѣръ налога—шесть рублей въ годъ, продолжительность четыре года. По предварительному подсчету общая сумма налога выразится цифрой въ 17 милліоновъ рублей ежегодно. Эту сумму предполагается обратить на восполненіе расходовъ казны по обеспеченію пенсіями нижнихъ чиновъ и ихъ семействъ.

Отвѣтственный редакторъ **В. Елеонскій.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Для аедр. Ксобора требуется псаломщикъ, обладающій 1-мъ теноромъ, хорошій чтець и пѣвецъ.

ЗАШТАТНЫЙ

псаломщикъ-пенсіонеръ Андрей Алексѣевъ Преображенскій желаетъ исправлять должность псаломщика за отлучившихся въ отпускъ псаломщиковъ. Адресъ: Новая Стройка, у виннаго склада, 3-й проѣздъ, д. № 3-й, И. И. Золотницкаго.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на еженедѣльный журналъ

для православнаго духовенства

„ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ.“

Журналъ выходитъ еженедѣльно, каждый номеръ въ размѣрѣ 16—20 страницъ большого формата, съ иллюстраціями. Постоянные отдѣлы: „Страничка приходскаго пастыря“, „Страничка православнаго приходжанина“ (вводится съ 1-го іюля), „Среди газетъ и журналовъ“, „Библиографія“, „Обзоръ епархіальной жизни“, „Лѣтопись церковно-общественной жизни“ и др.

Съ 1-го іюля вводится отдѣлъ „САМООБРАЗОВАНИЕ“, который будетъ имѣть огромное значеніе для каждаго пастыря. Въ этомъ отдѣлѣ согласились принять участіе многіе видные представители богословскихъ наукъ, историки, врачи, экономисты и др.

Большое мѣсто въ журналѣ отводится сообщеніямъ съ мѣстъ, статьямъ самихъ приходскихъ пастырей. Редакція озабочена возможно болѣе широкой постановкой отдѣла корреспонденцій; всѣми доступными средствами она стремится къ тому, чтобы въ каждомъ городѣ имѣть своего постоянного сотрудника, безъ всякой тенденціозности, совершенно правдиво передающаго болѣе или менѣе крупныя событія мѣстной жизни. Въ этихъ видахъ Редакція настоящимъ обращается съ предложеніемъ ко всѣмъ вообще священникамъ, а въ особенности къ священникамъ губернскихъ и уѣздныхъ городовъ вступить въ число постоянныхъ корреспондентовъ.

Корреспонденціи оплачиваются по принятой редакціей нормѣ.

ВСѢМЪ ГОДОВЫМЪ ПОДПИСЧИКАМЪ И ТѢМЪ ИЗЪ ПОЛУГODOVЫХЪ, ПОДПИСНАЯ ПЛАТА КОТОРЫХЪ ПОСТУПИТЬ ДО 20-го ІЮНЯ, въ августѣ мѣсяцъ будетъ разслано необходимое сейчасъ каждому пастырю приложеніе:

„Конспекты проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни церковнаго года“.

На каждый воскресный и праздничный день будетъ дано три конспекта: 1) на евангельское чтеніе, 2) на чтеніе апостольское и 3) на какую-либо тему вѣро-и правоучительнаго характера.

Составитель книги принимаетъ во вниманіе всѣ тѣ условія, среди которыхъ приходится работать приходскому пастырю, всѣ тѣ запросы, которые поднимаются къ церковному амвону со стороны ищущей Бога, подчасъ смущенной сектантскими движеніями, души простолюдина; въ виду этого большое мѣсто отводится проповѣдямъ, имѣющимъ апологетическій или же миссіонерскій характеръ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ пересылкой—**ЧЕТЫРЕ** рубля, на полгода—**ДВА** рубля съ перес. (за границу въ годъ—**ШЕСТЬ** рублей).

ВЫПИСЫВАТЬ: С.-Петербургъ, Нарвскій, 1. Контора журнала „Приходскій Священникъ“.

Редакторы издатели:

Протоіерей В. П. Галкинъ.

Священникъ М. В. Галкинъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

Нижній Базаръ, уголъ Зеленскаго съѣзда и Рождественской улицы.

ПРОДАЖА церковныхъ свѣчъ чисто-пчелинаго воска, деревяннаго масла, натуральнаго чисто-винограднаго вина для богослуженія, ладана разн. сорт.;

ПАРЧИ, бархату, плащаницъ, воздуховъ, готовыхъ облаченій, шелковыхъ матерій отъ московскаго фабриканта Г. И. Заглодина;

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ: хоругвей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, на престольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, сосудовъ, запрестольныхъ иконъ и проч. отъ московскаго фабриканта Оловянишникова.

ИКОНЪ и КІОТОВЪ отъ московской фирмы Крестьянинова.

ОТДѢЛЕНІЯ ПО ТОРГОВЛѢ ПАРЧЕВЫМИ ТОВАРАМИ и церковной утварью находятся при свѣчныхъ лавкахъ въ зашт. гор. Починкахъ, с.с. Павловъ и Лысковъ; отдѣленія по торговлѣ иконами и кіотами въ Лысковѣ и Вутурлинѣ.

Цѣны въ конкуренціи, безъ запроса.

Примѣчаніе. Съ 1 октября 1909 года епархіальный магазинъ перешелъ на торговлю парчевыми товарами и церковной утварью **ПО ОТКРЫТЫМЪ СЧЕТАМЪ**, получая товары отъ названныхъ фабрикантовъ—Г. И. Заглодина и Т-ва Оловянишникова и всѣ прежніе товары возвративъ г. Мѣшкову.