

# НИЖЕГОРОДСКІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

## ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ Домѣ Братства Св. Георгія въ библиотекѣ-читальнѣ городского духовенства. Квартира редактора: Большая Печерга, № 57—10. Приемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

### № 27-й.

Доставленныя въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Часть официальная.—Часть неофициальная. Противосектантскія бесѣды.—Изъ мѣстной епархіальной хроники.—Изъ общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Объявленія.

## ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Отношеніе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко,

Опредѣленіемъ отъ 10—13-го минувшаго мая за № 3344 мѣ Святѣйшій Синодъ, по примѣру 1909 и 1910 годовъ, разрѣшилъ Главному Управленію Россійскаго Общества Краснаго Креста произвести 6-го августа сего года за богослуженіями въ церквахъ ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи тарелочный сборъ для борьбы съ проказою.

Въ минувшемъ году на поступившія пожертвованія Красный Крестъ имѣлъ возможность выдать пособіе: 1) Обществу для борьбы съ проказою въ с.-петербургской губерніи, 2) Комитету по призрѣнію прокаженныхъ въ городѣ Астрахань, 3) Колоніи прокаженныхъ близъ города Николаевска-на-Амурѣ и 4) содержать сестру милосердія въ Вилюйскомъ выселкѣ прокаженныхъ якутской области.

Но эта помощь является каплей въ морѣ тѣхъ многочисленныхъ и неотложныхъ нуждъ, на удовлетвореніе которыхъ несчастные мученики имѣютъ полное право рассчитывать.

Будучи глубоко убѣжденъ, что Ваше Преосвященство съ всегда присущимъ Вамъ чувствомъ милосердія отнесетесь къ участи прокаженныхъ, и позволяю себѣ почтительнѣе просить Васъ не отказать и въ нынѣшнемъ году въ Вашемъ милостивомъ содѣйствіи къ возможно болѣе успѣшному поступленію упомянутаго сбора.

Одновременно съ симъ Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста высылаетъ въ духовную консисторію ввѣренной Вашему Преосвящен-

ству епархіи аншлаги о сборѣ и акты для передачи въ тѣ церкви, въ коихъ сборъ этотъ будетъ производиться причтами сихъ церквей.

Призывая на себя молитвы Вашего Преосвященства, покорнѣе прошу Васъ, Владыко, принять увѣреніе въ глубокомъ моемъ почтеніи и таковой же преданности.

1911 г. 17 іюня. Прошу пастырей церкви оказати содѣйствіе челоупколюбивому сбору пожертвованій за богослуженіями праздника Преображенія Господня.

Е. Іоакимъ.

### Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ селъ: Зеленова, горбатовскаго уѣзда, Степанъ Филипповъ Филатовъ, къ нижегородскимъ церквамъ: Троицкой нижегородской Владиміръ Григорьевъ Гузневъ, Слободско-Предтеченской Михаилъ Николаевъ Синевъ, с. Левашева, ардатовскаго уѣзда, Григорій Андреевъ Тюринъ, Хохлова, арзамасскаго уѣзда, Яковъ Алексѣевъ Шалаевъ, Большого Поля, макарьевскаго уѣзда, Сергій Иларіоновъ Савельевъ.

### Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) диаконъ-псаломщикъ с. Ново-Молчанова Николай Павперскій оставленъ на прежнемъ мѣстѣ диакономъ въ с. Еделевъ 12 іюня; 2) псаломщикъ с. Старога Иванцева, окончившій курсъ семинаріи Сергій Серіевскій на священническое мѣсто въ Шарипово 14 іюня; 3) заштатный священникъ, бывшій с. Шеретина псаломщикъ Стефанъ Казанскій на священническое мѣсто въ Владимірекое 16 іюня; 4) окончившій курсъ семинаріи Александръ Авровъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Доскино 20 іюня; 5) заштатный священникъ Дмитрій Георгі-

*иевскій* на 2-е священническое мѣсто въ Глухово 21 июня.

**Перемѣщены:** 1) священникъ с. Борисова Александръ *Саминъ* 16 мая принятъ въ московскую епархію и опредѣленъ въ с. Воргино; 2) священникъ с. Владимірскаго Александръ *Лебедевъ* въ Акузово 16 июня.

**Уволены за штатъ:** 1) исп. об. псаломщика Христорождественской церкви с. Большого Мурашкина Филаретъ *Разумовскій* отрѣшенъ отъ мѣста 14 июня; 2) студентъ семинаріи Владиміръ *Григорьевъ*, опредѣленный на священническое мѣсто въ Фодосьино, освобожденъ отъ мѣста 19 июня.

**Умеръ** священникъ с. Мамлѣва Николай *Милоновъ* 4 июня.

**Присоединены отъ старообрядчества къ православію:** крестьянская дѣвица д. Грибанова Любовь *Латышева*, крестьянскій сынъ с. Малой Поляны Николай *Сайуткинъ*, с. Большого Маресева Иванъ *Лонцаковъ*, крестьянскія дѣвицы: Анисія *Елишева*, Параскева *Хрѣнова*, Марѳа *Вахтурова*, Анна *Каменова*, крестьянинъ д. Вѣрнягова Петръ *Лантевъ*, крестьянка д. Селищъ Александра *Демидычева*, крестьянская дѣвица Марѳа *Пчелина*, кр. дѣвица Соломонида *Красильникова*, крестьянскій сынъ Тарасъ *Пронинъ*, крестьянка с. Кремницкаго Анна *Шурыгина*, крестьянинъ Михаилъ *Ананьевъ*, крестьянскія дѣвицы: с. Павлова Марія *Грушина*, с. Тумботина Пелагія *Гаврилова*, Елена *Усова*, с. Ярымова Параскева *Лазарева*, крестьянинъ Іоакимъ *Гусевъ*, с. Картмазовки Иванъ *Филиповъ* и дочь его Матрона, с. Ананьи Федоръ *Куликовъ*, крестьянская дѣвица д. Хомутова Анна *Лютлова*, крестьянинъ д. Фундрикова Иванъ *Ялодкинъ*, Петръ *Чемодановъ*, крестьянская дочь Анна *Кузнецова*, крестьянка Марина *Федотова*, крестьянинъ Иванъ *Морозовъ* дер. Донского, крестьянская дѣвица д. Ивановскаго Анна *Воинова*, дер. Донского Авиллина *Малова*, той же деревни Иванъ *Морозовъ*, той же деревни Николай *Маловъ*, той же деревни Агриппина *Морозова*, той же деревни Евгения и Анна *Бочкаревы*, с. Хохломы Агаѳья *Смирнова*, крестьянинъ с. Флоровскаго Иванъ *Борковъ*.

**Свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ въ составѣ причтовъ.**

*Курихинская* община, ардатовскаго уѣзда; священническое мѣсто вакантно; свѣдѣній о средствахъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ нѣтъ.

*Село Борисово*, нижегородскаго уѣзда; священническое мѣсто вакантно, составъ причта: 2 священника, диаконъ и 2 псаломщика, земли 37 десятинъ 876 кв. саж., казеннаго жалованья нѣтъ; кружечныхъ доходовъ 122 р. 21 к., руги 1101 р., % 36 р., отъ земли 35 р., дома у причта общественные, число душъ: 2533 м. п., 2671 ж. п., число старообрядцевъ: 810 душъ м. п., 865 ж. п.

*Село Мамлѣво*, лукояновскаго уѣзда; священническое мѣсто вакантно, составъ причта: священникъ, и псаломщикъ; земли 35 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, кружечныхъ доходовъ 150 р., % 2 р. 97 к., отъ земли 140 р., дома у причта собственные, число душъ 696 м. п., 709 ж. п.

*Село Акузово*, сергачскаго уѣзда; священническое мѣсто вакантно; составъ причта: священникъ и псаломщикъ, земли 37½ дес., дохода отъ земли 100 р., причтъ получаетъ казенное жалованье 392 р., кружечнаго дохода 205 р. 17 к., руги 110 р., дома церковные, число душъ: 914 м. п., 952 ж. п.

*Село Печь*, лукояновскаго уѣзда; диаконское мѣсто вакантно, составъ причта: священникъ, диаконъ и псаломщикъ, церковной земли 42 дес., казеннаго жалованья диакону 150 р., дохода отъ земли причтъ получаетъ 200 р., дома собственные, число душъ: 1100 м. п., 1185 ж. п.

*Село Тумботино*, горбатовскаго уѣзда; диаконское мѣсто вакантно, составъ причта: 2 священника, диаконъ и 2 псаломщика, 34 дес. 1284 кв. саж. земли, доходу отъ земли 70 р., казеннаго жалованья нѣтъ, кружечныхъ доходовъ 1300 р., % 17 р. 95 к., дома собственные, число душъ: 2020 м. п., 2272 ж. п., старообрядцевъ 115 м. п., 104 ж. п.

*Село Лысково*, Преображенскій соборъ; диаконское мѣсто вакантно, составъ причта: 2 священника, диаконъ и псаломщикъ, земли нѣтъ, кружечнаго дохода съ казеннымъ пособіемъ за 1910 г. получено 2551 р. 18 к., дома церковные, число душъ: 644 м. п., 632 ж. п.; старообрядцевъ: 3 м. п. и 4 ж. п.

Нижегородское отдѣленіе Государственнаго банка отношеніемъ отъ 24 июня сего года за № 7641 увѣдомило Консисторію, что, озабочиваясь доставленіемъ удобства и ускоренія выдачи % по билетамъ на вѣчные вклады и имѣя разрѣшеніе Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ отъ 27 ноября 1910 г. за № 30303/4643, оно просило церкви нижегородской епархіи о представленіи въ отдѣленіе билетовъ на вѣчные вклады для соединенія ихъ въ одинъ на имя каждой церкви и по каждому роду % отдѣльно.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Нижегородской духовной семинаріи за 1910-1911 учебный годъ.

6 классъ.

Разрядъ I.

Оканчиваютъ курсъ со званіемъ студента семинаріи:

Смирновъ Александръ назначается въ духовную академію, Косаткинъ Александръ, Харитоновъ Анатолій, Стрѣльскій Михаилъ (Ниж.), Веселовскій Александръ, Румянцевъ Михаилъ, Красильниковъ Владиміръ, Кастальскій Николай, Аратскій Иванъ, Никольскій Александръ, Добротворскій Павелъ, Виноградовъ Веніаминъ, Мольковъ Дмитрій, Введенскій Юлій, Брыловъ Леонидъ, Будниковъ Сергѣй, Каллистовъ Михаилъ, Миролюбовъ Петръ.

Разрядъ II.

Оканчиваютъ полный курсъ семинаріи:

Покровскій Николай, Соколовъ Василій, Антиповъ Сергѣй, Троицкій Евгений, Апраксинъ Владиміръ, Соколовъ Николай, Алѣевъ Сергѣй, Кесарійскій Василій, Стрѣльскій Михаилъ (Арз.), Травинъ Николай, Вино-

градовъ Иванъ, Гришутинъ Михаилъ, Нарбековъ Борисъ, Никитскій Иванъ, Яковлевъ Авениръ, Модератовъ Александръ, Лебедевъ Сергѣй, Комаровъ Павелъ, Знаменскій Иванъ, Крапивинъ Александръ, Критскій Василій, Безсоновъ Семень, Малицкій Сергѣй, Троицкій Владиміръ, Авдентовъ Николай допускается къ экзамену въ августъ мѣсяцъ.

#### 5 классъ.

Переводятся въ VI классъ:

#### Разрядъ I.

Васильевъ Василій, Веселовъ Петръ, Райковскій Александръ, Гусевъ Михаилъ, Нарбековъ Викторъ, Розинъ Иванъ, Пожарскій Александръ, Постниковъ Дмитрій, Нестеровъ Михаилъ.

#### Разрядъ II.

Зерчаниновъ Александръ, Воскресенскій Александръ, Модератовъ Сергѣй, Дивпровскій Владиміръ, Констансовъ Федоръ, Дроздовъ Иванъ, Соколовскій Валерій, Троицкій Руфъ, Берсеменовскій Василій, Святицкій Аркадій, Предтеченскій Константинъ, Галаховъ Михаилъ, Яблонскій Аркадій, Дертевъ Николай, Каменскій Павелъ, Добротворскій Александръ, Аргентовъ Валерій, Стекловъ Сильвестръ, Руновскій Иванъ, Никитинскій Дмитрій.

Допускается къ переэкзаменовкѣ въ августъ мѣсяцъ Добротворскій Дмитрій—по Догматическ. Богословію, Щеголькову Михаилу предоставляется право держать переводные экзамены въ августъ мѣсяцъ.

#### 4 классъ.

Переводятся въ V классъ:

#### Разрядъ I.

Миловидовъ Алексѣй, Зефировъ Михаилъ—переводится въ V классъ и согласно прошенію увольняется изъ семинаріи, Вѣляковъ Борисъ—переводится въ V классъ и согласно прошенію увольняется изъ семинаріи, Ветелевъ Александръ, Волковъ Николай, Никольскій Иванъ—переводится въ V классъ и согласно прошенію увольняется изъ семинаріи, Орфановъ Владиміръ, Бажановъ Николай переводится въ V классъ и согласно прошенію увольняется изъ семинаріи, Золотовъ Евгений, Соколовскій Христофоръ, Ломакинъ Федоръ, Баливъ Василій—переводится въ V классъ и согласно прошенію увольняется изъ семинаріи.

#### Разрядъ II.

Сперанскій Николай, Зеленогорскій Константинъ—переводится въ V классъ и согласно прошенію увольняется изъ семинаріи, Яковлевъ Леонидъ, Спасскій Николай, Адамантовъ Михаилъ, Язычковъ Алексѣй, Спасскій Александръ, Дертевъ Александръ, Травницкій Сергѣй, Померанцевъ Александръ, Торгушинъ Петръ, Фортозовъ Григорій, Побѣдоносцевъ Александръ, Святицкій Борисъ, Богородскій Александръ—переводится въ V классъ и согласно прошенію увольняется изъ семинаріи, Смирновъ Аркадій, Орнатскій Александръ, Тибринъ Евгений, Коринескій Борисъ, Щепетовъ Петръ, Сенатскій Василій, Богородскій Клавдіанъ, Ципровскій Александръ, Любимскій Веніаминъ, Вознесенскій Александръ, Святицкій Вячеславъ,

Спасскій Вячеславъ, Кокоревъ Андрей, Дроздовъ Алексѣй, Веселовскій Иванъ и Успенскій Алексѣй переводятся въ V классъ и согласно прошенію увольняется изъ семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августъ мѣсяцъ: Никольскій Александръ—по Физикѣ, Остроумовъ Александръ—по Церковной Исторіи, Лебединскій Александръ—по Физикѣ, Постниковъ Владиміръ—по Церковной Исторіи, Касаткинъ Иванъ—по Физикѣ, Октаевъ Владиміръ и Моисеевъ Павелъ—по Церковной Исторіи.

#### Разрядъ III.

Вѣльскій Николай—по Церковной Исторіи и Философіи, Знаменскій Николай—по Философіи и Латинскому яз., Сахаровскій Александръ—по Сочиненію и Философіи, Красовскій Григорій—оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

#### 3 классъ.

Переводятся въ IV классъ:

#### Разрядъ I.

Митрофановъ Николай, Волковъ Константинъ, Портновъ Александръ, Маковъ Александръ, Райковскій Алексѣй, Малицкій Николай, Миловскій Иванъ, Рябовъ Анатолій, Померанцевъ Николай, Смирновъ Дмитрій, Троицкій Александръ, Садовскій Николай, Милютинъ Анатолій, Доброхотовъ Иванъ.

#### Разрядъ II.

Веселовъ Владиміръ, Метальниковъ Михаилъ, Базилевъ Алексѣй, Левицкій Александръ, Шапошниковъ Михаилъ, Вдовинъ Андрей, Косаткинъ Борисъ, Бѣлавинъ Сергѣй, Формозовъ Василій, Сигрианскій Александръ, Петровъ Николай, Можарскій Иванъ, Красотскій Евгений, Лавровъ Владиміръ, Берсеменовскій Викторъ, Никольскій Петръ, Сотирскій Александръ, Савиновъ Іосифъ, Гнусинъ Василій, Голубинскій Валентинъ, Подольскій Александръ, Аратскій Веніаминъ, Свѣтозарскій Александръ, Юшковъ Иванъ, Сперанскій Сергѣй, Парфеновъ Александръ, Мошковъ Константинъ, Соколовъ Иванъ, Лепорскій Александръ, Хвощевъ Борисъ, Орфановъ Николай, Высоковскій Александръ, Крыловъ Александръ, Паскевичъ Николай, Страгородскій Александръ, Успенскій Валеріанъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августъ мѣсяцъ: Поспѣловъ Алексѣй—по Гражданской Исторіи, Крыловъ Константинъ—по Французскому языку, Амассійскій Дмитрій—по Тригонометріи, Постниковъ Сергѣй—по Словесности, Спасскій Михаилъ—по Тригонометріи, Румянцевъ Евгений—по Сочиненію, Ключевъ Валерій—по Священному Писанію.

#### Разрядъ III.

Травинъ Владиміръ—по Тригонометріи и Греческому языку, Терновскій Александръ—по Логикѣ и Нѣмецкому яз., Никольскій Сергѣй—по Логикѣ и Гражданской Исторіи, Виноградовъ Михаилъ—по Гражданской Исторіи и Тригонометріи, Смирновъ Сергѣй—по Логикѣ и Гражданской Исторіи, Покровскій Дмитрій—по Сочиненію, Тригонометріи и Геометріи, Лебедевъ Михаилъ—по Геометріи и Латинскому языку, Бенедиктовъ Веніаминъ—по Психологіи и Латинскому яз.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Благонравовъ Михаилъ, Ягодинскій Петръ, Цвѣтаевъ Вячеславъ, Комаровъ Александръ, Добротворскій Павелъ, Лебедевъ Николай, Листовъ Сергѣй, Лузинъ Владиміръ, Музинъ Николай, Сиротинъ Иванъ, Писаревъ Николай.

Увольняются изъ семинаріи: Колокольцовъ Вячеславъ, Постниковъ Виталий и Смирновъ Николай.

## 2 классъ.

Переводятся въ III классъ:

### Разрядъ I.

Яхонтовъ Сергѣй, Лебедевъ Александръ, Бѣляковъ Викторъ, Кочемасовъ Григорій, Скамницкій Сергѣй, Соловьевъ Александръ, Моисеевъ Николай, Секержицкій Владиміръ, Бастальскій Михаилъ, Успенскій Николай, Троицкій Василій, Померанцевъ Сергѣй.

### Разрядъ II.

Никольскій Владиміръ, Вознесенскій Сергѣй, Ягодинскій Александръ, Виноградовъ Иванъ, Крыловъ Илья, Пѣвницкій Николай, Салганскій Михаилъ, Комаровъ Павелъ, Голубевъ Александръ, Аргентовъ Валерій, Владимірскій Веніаминъ, Тумановскій Николай, Новосельскій Семень, Баскаковъ Василій, Аратскій Александръ, Ветелевъ Алексѣй, Субботинъ Иванъ, Безстужевъ Анатолій, Знаменскій Веніаминъ, Пѣвницкій Анатолій, Цвѣтковъ Алексѣй, Державинъ Павелъ, Предтеченскій Аполлоній, Спировъ Сергѣй, Яблонскій Иванъ, Каллистовъ Александръ, Авровъ Александръ, Знаменскій Николай, Яковлевъ Викторъ, Формозовъ Сергѣй, Пустынский Константинъ, Соколовъ Викторъ, Орфановъ Павелъ, Нечаевъ Василій, Юрьевъ Василій, Крыловъ Александръ, Святицкій Петръ, Померанцевъ Геннадій, Добросмысловъ Владиміръ, Васильковъ Евгений, Никольскій Александръ, Сахаровскій Аргадій, Гусевъ Михаилъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августѣ мѣсяцѣ: Аргентовъ Константинъ—по Геометріи, Громовъ Иванъ—по Алгебрѣ, Успенскій Алексѣй—по Словесности, Паршинъ Алексѣй—по Французскому яз., Казанскій Алексѣй—по Латинскому яз., Постниковъ Сергѣй—по Геометріи, Куприановъ Александръ—по Алгебрѣ, Граціановъ Венедиктъ, Магнитскій Николай—по Словесности, Смирненскій Василій, Алякринскій Александръ—по Алгебрѣ, Бадахоновъ Алексѣй—по Священному Писанію, Феликсовъ Николай—по Словесности, Виноградовъ Николай—по Латинскому яз., Бѣлоусовъ Сергѣй—по Гражданской Исторіи, Николаевскій Михаилъ—по Алгебрѣ, Румянцевъ Леонидъ—по Латинскому яз., Ерашевъ Викторъ—по Гражданской Исторіи, Яблонскій Фѣдоръ—по Геометріи.

### Разрядъ III.

Троицкій Петръ—по Гражданской Исторіи и Греческому яз., Вербицкій Иванъ—по Алгебрѣ и Латинскому яз., Херсонскій Александръ—по Латинскому и Французскому яз., Шевлягинъ Дмитрій—по Священному Писанію и Алгебрѣ, Алмазовъ Николай—по Алгебрѣ и Латинскому яз., Аргентовъ Анатолій—по Алгебрѣ и Геометріи, Лавровъ Юрій—по Гражданской Исторіи и Нѣмецкому яз., Высоковскій Леонидъ,—

по Гражданской исторіи и Латинскому яз., Добротворскій Алексѣй—по Словесности и Алгебрѣ, Добролюбовъ Владиміръ—по Алгебрѣ и Геометріи, Яворскій Константинъ—по Словесности и Гражданской Исторіи, Писаревъ Александръ—по Священному Писанію и Греческому яз., Боголюбовъ Александръ—по Священному писанію и Греческому яз. и къ экзамену по Алгебрѣ, Померанцевъ Иванъ допускается къ экзаменамъ въ августѣ мѣсяцѣ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по болѣзни: Рождественскій Александръ, Нарциссовъ Всеволодъ, Спасскій Алексѣй, Казанскій Владиміръ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Миловскій Павелъ, Добротворскій Михаилъ, Нарбековъ Сергѣй, Травницкій Алексѣй, Преображенскій Сергѣй, Подольскій Александръ.

Увольняются изъ семинаріи: Бѣляковъ Александръ, Боговѣленскій Викторъ, Бланковъ Александръ, Чижевъ Валентинъ.

## 1 классъ.

Переводятся во II классъ:

### Разрядъ I.

Лебедевъ Анатолій, Казанскій Анатолій, Садовскій Иванъ, Плехановъ Михаилъ, Смирновъ Геннадій, Октаевъ Константинъ, Глазковъ Иванъ, Цвѣтаевъ Александръ, Воскресенскій Викторъ, Захарьевскій Вячеславъ, Покровскій Леонидъ, Орнатскій Владиміръ, Успенскій Павелъ, Кемарскій Михаилъ.

### Разрядъ II.

Лавровъ Дмитрій, Борисоглѣбскій Николай, Анненковъ Александръ, Дроздовъ Викторъ, Салганскій Борисъ, Колокольцовъ Александръ, Смирновъ Геннадій, Никольскій Николай, Добротинъ Веніаминъ, Вагановъ Сергѣй, Красильниковъ Сергѣй, Софійскій Петръ, Святицкій Владиміръ, Румянцевъ Алексѣй, Корневъ Николай, Полетаевъ Иванъ, Дельфонцевъ Дмитрій, Клопскій Веніаминъ, Хитровскій Василій, Соколовскій Павелъ, Веселовъ Александръ, Зининъ Венедиктъ, Ревинъ Фѣдоръ, Писаревъ Николай, Моисеевъ Василій, Знаменскій Сергѣй, Савкинъ Александръ, Добротворскій Николай, Озерьевъ Алексѣй, Покровскій Константинъ, Ивановъ Николай, Листовъ Алексѣй, Дроздовъ Фѣдоръ, Приклонскій Иванъ, Вознесенскій Константинъ, Салганскій Александръ, Сигрианскій Владиміръ, Штерновъ Михаилъ, Цвѣтаевъ Владиміръ, Дроздовъ Андрей, Знаменскій Антонинъ, Кукушкинъ Матвѣй, Виноградовъ Сергѣй, Скамницкій Михаилъ, Архангельскій Николай, Тихомировъ Николай, Крыловъ Павелъ, Славницкій Николай, Птенцовъ Владиміръ, Ключевъ Александръ, Лавровъ Владиміръ, Никольскій Василій, Лебедевъ Владиміръ, Разумовъ Николай.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августѣ мѣсяцѣ: Подтягинъ Геннадій—по Нѣмецкому яз., Писаревъ Михаилъ—по Алгебрѣ, Пальмовъ Иванъ—по Сочиненію, Рождественскій Михаилъ—по Сочиненію, Виноградовъ Александръ—по Французскому яз., Горбачевичъ Андрей—по Греческому яз., Лавровъ Сера-

фимъ—по Нѣмецкому яз., Соловьевъ Николай—по Сочиненію, Аргентовъ Константинъ—по Французскому яз., Кротковъ Веніаминъ—по Французскому яз., Косаткинъ Василій—по Гражданской Исторіи, Успенскій Николай—по Алгебрѣ, Кротковъ Владиміръ—по Священному Писанію, Троицкій Иванъ и Формозовъ Алексѣй—по Сочиненію.

### Разрядъ III.

Парійскій Александръ—по Сочиненію и Алгебрѣ, Вознесенскій Николай—по Гражданской Исторіи и Алгебрѣ, Петропавловскій Николай—по Священному Писанію и Греческому яз., Лебединскій Петръ—по Словесности и Французскому яз., Кущинъ Владиміръ—по Алгебрѣ и Греческому яз., Херсонскій Василій—по Греческому и Французскому яз., Каменскій Михаилъ—по Гражданской Исторіи и Греческому яз., Амасійскій Николай—по Сочиненію, Словесности и Латинскому яз., Лебедевъ Дмитрій—по Алгебрѣ и Латинскому яз.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по болѣзни: Вадовъ Михаилъ, Лебедевъ Василій.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Кудрявцевъ Алексѣй, Добронравовъ Сергѣй, Вербицкій Павелъ, Виноградовъ Николай, Миловскій Иванъ, Покровскій Никандръ, Дивногорскій Николай, Коринескій Валеріанъ, Богатыревъ Николай, Богородскій Амфіанъ, Виноградовъ Владиміръ, Перуанскій Алексѣй, Лебедевъ Михаилъ, Органовъ Николай, Святославскій Александръ.

Добротворскій Николай увольняется изъ семинаріи согласно прошенію.

### Отъ Правленія Нижегородской духовной семинаріи.

А. Переводные и приѣмные экзамены и переэкзаменовки въ духовной семинаріи имѣютъ быть: 17-го августа по Сочиненію, 18 августа по Церковной Исторіи, Словесности, Геометріи и новымъ языкамъ, 19-го августа по Священному Писанію, Догматическому Богословію, Философіи, Психологіи, Логикѣ, Физикѣ и Греческому языку, 20 августа по Алгебрѣ, Тригонометріи и Латинскому языку.

22 августа имѣетъ быть осмотръ семинарскимъ врачомъ вновь поступающихъ въ семинарію учениковъ и молебень предъ началомъ ученія.

23 августа открытіе классныхъ занятій.

В. Прошенія о принятіи въ семинарію съ нужными документами должны быть поданы на имя ректора семинаріи не позднѣе 15 августа.—Вакансіи имѣются въ III, IV и V классахъ.

В. Прошенія о принятіи на казенное содержаніе, какъ полное, такъ и половинное съ дополнительной платой, или епархіальное бесплатное содержаніе Правленіемъ семинаріи проситъ подать съ надлежащими удостовѣреніями не позднѣе 22 августа; къ этому же времени должны быть поданы и прошенія о помѣщеніи на жительство въ общежитіи: казенное при главномъ корпусѣ семинаріи съ платою 97 р. 50 к. въ годъ и епархіальное съ установленной для лицъ ду-

ховнаго вѣдомства нижегородской епархіи платою и на квартирахъ своихъ или на квартирахъ родственниковъ. Въ прошеніяхъ о помѣщеніи въ епархіальное общежитіе должно указывать служебное положеніе (священникъ, діаконъ, псаломщикъ, діаконъ на вакансіи псаломщика должны представить удостовѣренія о томъ мѣстнаго священника) и составъ семьи. Такъ какъ не предвидится возможности помѣстить въ епархіальномъ общежитіи всѣхъ желающихъ, то, по замѣщеніи мѣстъ въ епархіальномъ общежитіи по соображеніи съ семейнымъ положеніемъ и другими обстоятельствами, Правленіемъ семинаріи прочихъ воспитанниковъ помѣститъ въ казенномъ общежитіи, насколько только позволитъ помѣщеніе, съ платою 97 р. 50 к. въ годъ.

### Отъ Совѣта Нижегородской церковно-учительской женской школы.

1. Приѣмные экзамены въ I классъ церковно-учительской школы начнутся 25 августа.

2. Въ I классъ можетъ быть принято не болѣе 30 ученицъ.

3. Желающія поступить въ I классъ благоволятъ подать прошеніе, при коемъ должны быть приложены слѣдующіе документы: метрическая выпись о рожденіи и крещеніи, свидѣтельство объ образованіи и медицинское свидѣтельство о неимѣніи физическихъ недостатковъ, препятствующихъ исполненію учительскихъ обязанностей, напр., зрѣнія, слуха и проч. Прошенія подаются отъ имени родителей, или заступающихъ ихъ мѣсто, на имя Совѣта или завѣдующаго школой не позднѣе 15 августа.

4. Въ I классъ принимаются по конкурсу экзамену молодыя дѣвицы изъ окончившихъ курсъ второклассной школы или другихъ учебныхъ заведеній, курсъ коихъ не ниже курса второклассныхъ школъ, въ возрастѣ отъ 15 до 17 лѣтъ.

5. Вступительный экзаменъ производится по программѣ второклассныхъ школъ.

6. Уволенные изъ епархіальныхъ училищъ и гимназій, согласно циркуляру Г. Оберъ-Провурора Святѣйшаго Синода, въ школу совѣтъ не принимаются. Въ учительскую школу поступаютъ только тѣ, которыя умѣютъ пѣть, имѣютъ голосъ и музыкальный слухъ.

7. Всѣ ученицы помѣщаются въ школьномъ общежитіи и за свое содержаніе въ немъ платятъ 75 руб. въ годъ. Взносы за содержаніе въ общежитіи взимаются въ два срока: 1—10 сентября и 1—10 января.—Въ общежитіи ученицы пользуются полнымъ содержаніемъ, но одежда, бѣлье (кроме постельнаго) и обувь должны быть свои. Желающія получить отъ школы одежду, обувь и бѣлье платятъ 110 рублей въ годъ.

8. Для ученицъ I класса имѣется 6 полныхъ казенныхъ стипендій и 12 половинныхъ (съ доплатою къ половинной стипендіи 25 рублей въ годъ), каковыя замѣщаются лицами недостаточными, о чемъ требуется представить въ Совѣтъ школы свидѣтельство, и хорошо выдержать экзаменъ.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

### Противосектантскія бесѣды.

(Продолженіе).

Возьмемъ теперь другой примѣръ. Подождимъ, человѣкъ просить что-нибудь у Бога; просить, чтобъ постоянно въ его жизни его поступками святилось имя Божіе; просить, чтобъ пришло царство добра на его ожесточенную душу, просить, чтобъ этими чувствами добра и истины было проникнуто сердце его и его ближнихъ, просить, чтобы Господь Богъ даровалъ ему необходимое для жизни пропитаніе, простилъ бы ему его прегрѣшенія и избавилъ бы его отъ козней діавола.

При своихъ просьбахъ человѣкъ будетъ поступать точь-въ-точь также, какъ онъ поступилъ бы, если бы ему пришлось просить ч.-л. у своего ближняго. Какъ въ этомъ случаѣ онъ кланялся бы и на словахъ высказывалъ бы свою просьбу, такъ и въ первомъ случаѣ — онъ кланяется, осѣняя себя крестнымъ знаменемъ, и читаетъ просительныя молитвы, образецъ которымъ далъ Самъ Христосъ молитвою „Отче нашъ“.

Изъ обоихъ, приведенныхъ нами, примѣровъ ясно, что церковныя обряды, противъ которыхъ такъ возстаютъ духовныя христіане, въ существѣ дѣла не только не содержатъ ч.-л. предосудительнаго, напротивъ, они естественны, а отсюда вытекаетъ то, что существовать они будутъ до тѣхъ поръ, пока человѣческая душа будетъ находиться въ тѣлесной оболочкѣ. Если внѣшнія проявленія необходимы для выраженія во внѣ жизни нашей души, то отказывать человѣку, чтобы онъ въ религіозной жизни не проявлялъ внѣшнихъ обнаруженій (обрядовъ), значитъ насиловать человѣческую природу. Кромѣ такого чисто естественнаго объясненія, необходимость обрядовъ въ Православной Церкви подтверждается еще и Св. Писаніемъ. Такъ, Господь Иисусъ Христосъ, живя на землѣ и поклоняясь Отцу Своему, выражалъ это поклоненіе въ обрядахъ. Онъ, напр., вставалъ на колѣна. Евангелистъ Лука, описывая послѣднюю ночь предъ взятіемъ Христа Іудой и народомъ, замѣчаетъ, что передъ этимъ моментомъ Христосъ, „преклонивъ колѣна, молился“ (Лк. 22 гл. 41 ст.), и такъ усердно, что былъ „потъ Его, какъ капли крови, падающія на землю“ (44 ст.). Еванг. Матѳей къ этому добавляетъ, что Христосъ „палъ на Лице Свое“ (Мѳ. 26 гл. 39 ст.), значить, не только стоялъ на колѣнахъ, а творилъ еще земныя поклоны. Затѣмъ изъ Св. Писанія мы видимъ, что Христосъ ходилъ на поклоненіе въ храмъ іерусалимскій, какъ это Онъ Самъ засвидѣтельствовалъ пришедшимъ вмѣстѣ съ предателемъ Іудой. „Каждый день, говоритъ Спаситель, бывалъ Я съ вами въ храмъ и училъ“ (Мрк. 24 гл. 49 ст.).

Мы не станемъ указывать другихъ свидѣтельствъ изъ Св. Писанія о другихъ обрядахъ, кои совершалъ Христосъ (какъ, напр., Онъ постился, совершалъ Пасху, омовеніе ногъ), довольно и приведенныхъ нами, чтобъ понять, что Православная Церковь до-

пущеніемъ обрядовъ не погрѣшаетъ, а подражаетъ Христу.

Кромѣ Христа, въ св. Писаніи есть неоспоримыя доказательства, что обряды совершали и Апостолы и ихъ послѣдователи. Ев. Матѳей, описывая явленіе Христа Маріи Магдалинѣ и другой Маріи, пишетъ, что на привѣтствіе Христа „Радуйтесь!“ „онъ приступивши ухватились за ноги Его и поклонились Ему (Мѳ. 28 гл. 9 ст.). Преклоненіе колѣнъ совершалъ и первый христіанскій мученикъ діаконъ Стефанъ. Въ книгѣ Дѣяній разсказывается, что побиваемый камнями св. Стефанъ, „преклонивъ колѣна, воскликнулъ громкимъ голосомъ: Господи, не вѣнчай мнѣ грѣха сего. И сказавъ, сіе, почилъ“ (Дѣян. 7 гл. 60 ст.). Съ земными поклонами молился и Ап. Петръ, когда онъ совершилъ чудо воскрешенія Тавиѳы. Въ той же книгѣ „Дѣяній Апостоловъ“ это чудо описывается такъ: „Петръ выслалъ всѣхъ вонъ и, преклонивъ колѣна, помолился, и обратившись къ тѣлу, сказалъ: Тавиѳа, встань! И она открыла глаза свои и, увидѣвъ Петра, съла“ (Дѣян. 9 гл. 40; 20 гл. 36). Внѣшнія проявленія религіозной жизни души (обряды) св. Апостолами считались не только не предосудительными, а необходимыми. Такъ, Ап. Павелъ въ своемъ посланіи къ коринѳскимъ христіанамъ прямо заповѣдуетъ: „Ибо вы куплены дорогою цѣною. Посему прославляйте Бога и въ тѣлахъ вашихъ и въ душахъ вашихъ, которыя суть Божіи“ (1 Кор. 6 гл. 20 ст.).

Такимъ образомъ, изъ всего вышеизложеннаго ясно, что обряды Православной Церкви необходимы.

Теперь перейдемъ къ разбору возраженія, которое дѣлаютъ сектанты на только-что изложенное ученіе Православной Церкви объ обрядахъ.

1. Первое и самое главное возраженіе противъ обрядности сектанты высказываютъ на основаніи словъ Христа объ истинныхъ поклонникахъ Богу. „Иисусъ говоритъ ей (самарянкѣ): повѣрь Мнѣ, что наступаетъ время, когда и не на горы сей и не въ Іерусалимѣ будутъ поклоняться Отцу. Вы не знаете, чему кланяетесь, а мы знаемъ, чему кланяемся: ибо спасеніе отъ іудеевъ. Но настанетъ время и настало уже, когда истинные поклонники будутъ поклоняться Отцу въ духъ и истиннѣ, ибо такихъ поклонниковъ Отецъ ищетъ Себѣ. Богъ есть духъ, и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духъ и истиннѣ (Іоан. 4 гл. 21—24 ст.)

Прежде чѣмъ отвѣчать на приведенное возраженіе сектантовъ, должно замѣтить, что все возраженія основаны на неправильномъ пониманіи слова Божія. Такая неправильность происходитъ отъ того, что, руководствуясь въ толкованіи Св. Писанія исключительно только своимъ разумомъ и пренебрегая общецерковнымъ толкованіемъ св. отцовъ и учителей Церкви, сектанты впадаютъ въ непростительныя ошибки, т. е. разуму человѣческому всегда свойственно ошибаться.

Такая ошибка допущена сектантами и въ толкованіи вышеприведеннаго мѣста Св. Писанія (Іоан. 4 гл. 21—24 ст.). Ошибку эту и правоту православнаго пониманія можно вывести т. образомъ. Если бы въ своемъ разговорѣ съ самарянкѣ объ истинныхъ поклонникахъ Богу въ духъ и истиннѣ Христосъ выразился бы только такъ: „истинные поклонники будутъ

поклоняться Отцу въ духѣ“ и не добавилъ бы еще слово „въ истинѣ“, тогда дѣйствительно толкованіе духовныхъ христіанъ о ненужности обрядовъ было бы справедливо. Слово же „въ истинѣ“ опровергаетъ все это толкованіе. Сноской на 1-е посланіе Ап. Іоанна 3 гл. 18 ст. убѣждаемся, какъ нужно понимать слово „въ истинѣ“. Ап., обращаясь къ христіанамъ, пишетъ: „Дѣти мои! станемъ любить не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною“; т. е. нелицемѣрно, безъ притворства. Вставляя, теперь, это значеніе слова „въ истинѣ“ въ текстъ Св. Писанія (Іоан. 4 гл. 21—24 ст.), на неправильномъ толкованіи котораго сектанты строятъ свое суетное, получаемъ такой смыслъ: „Настанетъ время, говоритъ Христосъ, когда истинные поклонники будутъ поклоняться Отцу въ духѣ и нелицемѣрно, безъ притворства“, т. е. истинное поклоненіе будетъ духовное, каковое будетъ выражаться въ нелицемѣрныхъ тѣлесныхъ движеніяхъ. А что тѣлесныя проявленія, иначе обряды, нужны будутъ и духовнымъ поклонникамъ Богу, это видно изъ повелѣнія Апостола „прославлять Бога въ тѣлахъ и душахъ, которые суть Божіи“ (1 Кор. 6 гл. 20 ст.). „Итакъ, я желаю, пишетъ тотъ же Апостолъ въ другомъ мѣстѣ, „чтобы на всякомъ мѣстѣ произносили молитвы мужи, воздѣвая чистыя руки безъ гнѣва и сомнѣнія“ (1 Тим. 2 гл. 8 ст.). Здѣсь Апостолъ указываетъ даже и обрядъ—воздѣваніе рукъ. Это мѣсто св. Писанія важно еще и потому, что здѣсь Ап. Павелъ объясняетъ, какое поклоненіе Богу было бы поклоненіемъ „въ истинѣ“,—неличемѣрнымъ. „Воздѣвая чистыя руки (не въ смыслѣ, конечно, тѣлесной чистоты, а чистоты дѣлъ, угодныхъ Богу) безъ гнѣва (на ближняго) и сомнѣнія (въ томъ, что получимъ просимое) (Мф. 7 гл. 7 ст.). Итакъ, ясныя мѣста св. Писанія, приведенныя нами, опредѣленно показываютъ неправильность толкованія духовныхъ христіанъ и, въ свою очередь, доказываютъ необходимость обрядовъ для новозавѣтныхъ „поклонниковъ Богу въ духѣ и истинѣ“ (Іоан. 4 гл. 23 ст.).

Священникъ Н. Покровский.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Изъ мѣстной епархіальной хроники.

**Архіерейское богослуженіе.** Всенощное бдѣніе и литургію въ праздникъ св. Апостоловъ Петра и Павла Преосвященнѣйшій Іоакимъ совершалъ въ Петропавловской кладбищенской церкви.

**Отъѣздъ Его Преосвященства.** Преосвященнѣйшій Іоакимъ 30-го іюня отбылъ въ Оранскій монастырь и возвратится въ Н.-Новгородъ 7-го іюля.

**Объ епархіальномъ сѣздѣ.** 20-го іюня Преосвященнѣйшій Іоакимъ посѣтилъ сѣздъ и бесѣдовалъ съ о.о. депутатами о необходимости наученія народа истинамъ вѣры и о поведеніи духовенства. О.о. депутаты пожелали сняться съ своимъ архипастыремъ, что и было исполнено. 24-го іюня сѣздъ былъ закрытъ.

**Открытіе краткосрочныхъ курсовъ для учителей церковно-приходскихъ школъ.** 2-го іюля въ зданіи епархіальнаго женскаго училища состоялось открытіе

курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ уѣздовъ: арзамасскаго, ардатовскаго, лукояновскаго и сергачскаго. Въ 10 ч. утра совершенъ молебень Преосвященнѣйшимъ Геннадіемъ при участіи членовъ епар. училищнаго Совѣта. Пѣли курсисты подъ управленіемъ Ив. Н. Казанцева.

Всего курсистовъ свыше 70 человекъ. Инспекторомъ курсовъ назначенъ епархіальный наблюдатель П. С. Виноградовъ, помощникомъ его—лукояновскій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ св. А. С. Красовскій. Лектора курсовъ: по Закону Божию—св. В. В. Цыгановъ, по педагогикѣ и методикѣ русскаго языка—П. С. Виноградовъ, по ариѣметикѣ и естествознанію—учитель городского училища Збруевъ, по церк. пѣнію—Ив. Н. Казанцевъ и Мих. Ив. Коринскій, по медицинѣ—П. Гр. Троицкій.

Курсистки будутъ жить въ епарх. училищѣ, а учителя въ Макарьевскомъ пріютѣ. Столоваться будутъ всѣ въ епархіальномъ училищѣ. На устройство курсовъ отпущено 3000 р.

Занятія будутъ производиться въ епархіальномъ училищѣ.

**Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ Вознесенской, Покровской и др. церквей с. Павлова.** 30 апрѣля въ 11 часовъ утра Преосвященнѣйшій Іоакимъ изволилъ обозрѣвать Вознесенскую церковь. Въ храмъ Его Преосвященство было встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ съ обычною торжественностію и привѣтствованъ настоятелемъ храма слѣдующею рѣчью:

„Преосвященнѣйшій Владыко,

милостивый Архипастыръ и Отецъ!

Въ книгѣ Дѣяній св. Апостоловъ говорится: (15 гл.) „По нѣкоторомъ времени Павелъ (апостолъ) сказалъ Варнавъ: пойдемъ, посѣтимъ братьевъ нашихъ по всемъ городамъ, въ которыхъ мы проповѣдывали слово Господне, какъ они живутъ“.

По примѣру св. апостоловъ и Ваше Преосвященство приняли на себя трудъ посѣтить насъ, и вотъ мы имѣемъ счастье видѣть Васъ. Правда, вѣсть о Вашемъ намѣреніи посѣтить насъ неволью возбудили въ насъ трепетныя ожиданія, и мы спрашивали себя: достойны ли мы такой милости. Но, будучи твердо убѣждены, что Ваше Преосвященство въ своихъ поступкахъ руководится лишь Христовою любовію и ревностію апостольскою о спасеніи вѣрющей Вамъ паствы, мы встрѣчаемъ Васъ съ глубокимъ благоговѣніемъ и молитвою. День Вашего посѣщенія—праздникъ для насъ и надолго останется въ благодарной памяти здѣшнихъ прихожанъ, ибо они православные и чтутъ архіерея, по выраженію ветхозавѣтнаго мудреца, яко Бога. Поэтому и насъ въ настоящія минуты не смущаетъ и то, что, можетъ быть, обозрѣваемая Вами паства матеріально и духовно бѣдна, и Вашъ опытный и глубоко-просвѣщенный глазъ увидитъ въ насъ болѣе недостатковъ, чѣмъ зрѣлыхъ плодовъ христіанской жизни. Да мы и не желаемъ скрывать своихъ недостатковъ, а лишь просимъ прикрыть ихъ, елико возможно, своею архипастырскою снисходительностію,—вразумить, научить. Такъ, у насъ, за недостаткомъ средствъ, закрылась церковная школа; но это не говорить о томъ, будто мы, служители алтаря, не несемъ

школьных трудовъ; мы, по мѣрѣ силъ своихъ, трудимся въ трехъ школахъ и этимъ стараемся наверстать опущенное въ одномъ мѣстѣ трудами въ другомъ.

При семъ долгомъ считаю сказать, что видимое благолѣпіе храма сего, чистота и опрятность въ немъ свидѣлствуютъ объ усердіи и умѣломъ служеніи ему нашего досточтимаго ктитора, Максима Афанасьевича, который хотя и не нашъ прихожанинъ, но радуетъ о нашемъ храмѣ, какъ о своемъ родномъ.

Итакъ, Владыко святой вниди въ храмъ сей, сотвори молитву Господу о насъ и благослови насъ“.

По окончаніи обычнаго многолѣтія, Его Преосвященство, осѣнивъ св. крестомъ собравшихся во множествѣ прихожанъ, трижды произнесъ: „Христосъ воскрес!“ и потомъ продолжилъ: „Боголюбивые братья и сестры! Мнѣ вашъ настоятель священникъ заявилъ, что здѣсь въ приходѣ всѣ православные. Радуюсь и молюсь вмѣстѣ съ вами, чтобы васъ Господь Богъ укрѣпилъ въ вѣрѣ и любви къ Богу и храму; посѣщайте чаще храмъ Божій“. Продолжая рѣчь о неопустительномъ хожденіи въ храмъ Божій, Преосвященный сказалъ, что нѣкоторые отвлекаются отъ сей священнѣйшей обязанности слабостію къ вину, столь обычной въ фабричной средѣ, и много говорилъ о вредѣ пьянства, которое не только разоряетъ наше имущество и разстраиваетъ тѣлесное здоровье,—но и губить душу, а спасеніе души дороже всего. Въ заключеніе увѣщевалъ слушателей вести жизнь трезвую и богоугодную. Рѣчь Владыки была выслушана съ глубокимъ вниманіемъ и со слезами на глазахъ многихъ слушателей.

Затѣмъ Его Преосвященство посѣтилъ домъ священника, гдѣ былъ встрѣченъ съ хлѣбомъ-солью.

Его Преосвященство, по осмотрѣ единовѣрческаго Богоявленскаго храма села Павлова, посѣтилъ храмъ Покровскій, при вступленіи въ который былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ съ св. крестомъ и св. водой и привѣтствованъ священникомъ рѣчью, въ которой (священникъ), сообщивъ историческія свѣдѣнія о Покровскомъ храмѣ, охарактеризовалъ мѣстныхъ прихожанъ, какъ любителей православной вѣры и церкви, постоянныхъ посѣтителей своего приходскаго храма, ежегодно исполняющихъ свой христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія, благотворно влияющихъ на временно живущихъ въ Павловѣ своимъ церковнымъ складомъ жизни и располагающихъ раскольниковъ старообрядцевъ къ соединенію съ Православною Церковію, но не благоговѣнно присутствующихъ въ храмѣ во время Богослуженій, въ особенности при вѣчаніяхъ, и просилъ Преосвященнѣйшаго Владыку дать свое архипастырское наставленіе о благоговѣнномъ посѣщеніи храма. По окончаніи церковнаго молитвословія, Его Преосвященство обратился къ прихожанамъ, въ большомъ количествѣ собравшимся въ храмъ для встрѣчи своего архипастыря, со словомъ назиданія. „Храмъ есть,—говорилъ Его Преосвященство,—домъ Божій, мѣсто особеннаго присутствія Царя Небеснаго на землѣ; храмъ есть земное небо: въ храмѣ стоишь, на небесахъ мнѣ мы стояти. Самъ Господь Иисусъ Христосъ подтвердилъ высокое достоинство и святость храма Божія. Пришедши однажды въ храмъ іерусалимскій и увидѣвъ тамъ торгующихъ и мѣняльщиковъ

денегъ, Онъ изгналъ ихъ всѣхъ оттуда и сказалъ: дома Отца Моего не дѣлайте домомъ торговли... Не написано-ли: домъ Мой домомъ молитвы наречется для всѣхъ народовъ, а вы сдѣлали его вертепомъ разбойниковъ. Храмъ Божій есть мѣсто и источникъ благословеній Божіихъ; храмъ есть мѣсто благодатнаго освѣщенія вѣрующихъ, поэтому посѣщать его нужно съ вѣрой и благоговѣніемъ... По осмотрѣ всего храма Преосвященнѣйшій Владыка благословлялъ присутствующихъ прихожанъ; по пути изъ храма посѣтилъ покровскую церковно-приходскую школу, гдѣ были собраны всѣ учащіеся съ учительницами. Его Преосвященство былъ встрѣченъ пѣніемъ учащихся „исполла эти, Деспота“; послѣ чтенія и спрашиванія заповѣдей Закона Божія, священнои исторіи, остался доволенъ какъ самой школой, ея зданіемъ, такъ и отвѣтами учениковъ, преподавалъ наставленіе дѣтямъ посѣщать храмъ, любить, трудиться и молиться. Изъ школы Его Преосвященство изволилъ отправиться въ кладбищенскую церковь села Павлова.

Въ кладбищенской ц. священникъ привѣтствовалъ слѣдующею рѣчью:

„Ваше Преосвященство,  
милостивый Архипастырь и Отецъ!

Привѣтствуя Васъ въ семъ святомъ храмѣ во имя Всѣхъ Святыхъ, на мѣстѣ покоя усопшихъ жителей села Павлова, считаю долгомъ сообщить, что кладбище это открыто въ началѣ прошлаго столѣтія, а храмъ оконченъ постройкою и освященъ въ 1823 году, усердіемъ жителей села Павлова, съ тѣмъ, чтобы въ немъ приносилась безкровная жертва объ оставленіи грѣховъ усопшихъ. Храмъ этотъ холодный, и богослуженіе совершается въ немъ только въ лѣтнее время.

Въ 1848 году въ Павловѣ свирѣпствовала холера, отъ которой померло около 700 человекъ. Послѣ этой эпидеміи осталось много вдовъ и сиротъ, нуждающихся въ утѣшеніи. Это несчастіе побудило жителей села Павлова построить на кладбищѣ второй храмъ—теплый, въ честь Скорбящей Божіей Матери, чтобы въ немъ въ молитвахъ предъ Царицей Небесной могли находить утѣшеніе скорбящіе о потерѣ своихъ близкихъ родныхъ и чтобы поминовеніе усопшихъ на мѣстѣ ихъ покоя могло совершаться въ продолженіе всего года.

Благолѣніемъ храмъ этотъ обязанъ церковному старостѣ А. Ив. Лобковскому, а теплый—его предмѣстнику, И. А. Самойлову, употребившимъ на это святое дѣло значительныя суммы изъ собственныхъ средствъ,

27 лѣтъ назадъ, вступая въ должность настоятеля сей церкви, я засталъ храмы бѣдными, нуждающимися въ утвари, ризницѣ и украшеніи, а кладбище неблагоустроеннымъ. Въ настоящее время я имѣю счастье видѣть оба храма благолѣпно украшенными и вполне обезпеченными утварью, богослужбными книгами и хорошей ризницей; но скорблю о томъ, что вишне кладбище еще не вполне благоустроено: не окончена ограда около кладбища, однако, надѣюсь, что и это святое дѣло Богъ поможетъ намъ благополучно окончить“.

Послѣ краткаго молебствія Владыка обратился къ народу съ слѣдующими словами:



„Дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ. Дивенъ мѣръ видимый, но еще болѣе дивенъ мѣръ невидимый, гдѣ предъ престоломъ Божиимъ вмѣстѣ съ Пречистою Богоматерію предстоятъ сонмы святыхъ угольниковъ Божіихъ, которые съ херувимами и серафимами непрестанно прославляютъ Господа. Этотъ сонмъ угольниковъ Божіихъ, достигшихъ святою жизнію вѣчно блаженной жизни, составляетъ Церковь Небесную, которая называется торжествующей. Предстоя предъ престоломъ Божиимъ и имѣя дерзновеніе предъ Господомъ, они возносятъ наши молитвы предъ Богомъ и помогаютъ намъ въ дѣлѣ спасенія. Мы, живущіе на землѣ, составляемъ Церковь воинствующую, потому что должны вести постоянную борьбу съ врагами нашего спасенія.

Предстоя въ храмѣ семъ, построенномъ на мѣстѣ упокоенія умершихъ, мы должны помнить, что настоящая наша жизнь есть время приготовленія къ будущей жизни, что и намъ придется умереть и явиться предъ Богомъ, а посему мы должны жить свято—по заповѣдямъ Божиимъ, ибо ничто скверное и нечистое не будемъ имѣть мѣста въ Царствѣ Святыхъ. Если же мы будемъ нерадѣть о своемъ спасеніи, то въ загробной жизни наслѣдуемъ не блаженство, а мученія. И умершіе только тѣ наслѣдуютъ обители святыхъ которые святою жизнію и исполненіемъ заповѣдей Божіихъ заслужили вѣчное блаженство, умершіе же нераскаявшимися во грѣхахъ наслѣдуютъ мученія, ибо послѣ смерти нѣтъ покаенія. Но усопшимъ могутъ помогать наша молитва и благотворенія за нихъ. Посему на насъ, братіе и сестры, лежитъ священная обязанность молиться за умершихъ, возможно чаще приносить за нихъ безкровную жертву и вынимать части изъ просфоръ. Изъ житій святыхъ мы знаемъ, что молитвы за умершихъ освобождаютъ отъ мученій великихъ грѣшниковъ. Кириллъ Іерусалимскій говоритъ: „превеликая польза бываетъ душамъ, о которыхъ приносится безкровная жертва“. И самъ Господь Іисусъ Христосъ сказалъ: „просите и дастся вамъ“. Господь нашъ Іисусъ Христосъ принесъ Себя въ жертву на крестѣ за грѣхи всѣхъ людей, и кровь Его, по слову апостола, очищаетъ отъ всякаго грѣха. Когда опускаются въ святую чашу части, вынутыя изъ просфоръ, читается молитва: „Отпусти, Господи, грѣхи поминавшихся здѣсь и омый кровію Твоею честною по молитвамъ святыхъ Твоихъ“. И Господь, по Своему милосердію, прощаетъ всѣ грѣхи, а посему грѣшно намъ, если мы не будемъ заботиться объ облегченіи участи нашихъ усопшихъ, которые сами уже не имѣютъ возможности молиться за себя. Но есть одинъ грѣхъ, который не отпустится человѣкамъ ни въ сей жизни, ни въ будущей,—это хула на Духа Святаго. Что это за грѣхъ хула на Духа Святаго? Это сознательное противленіе истинѣ. Это грѣхъ первосвященниковъ, книжниковъ и фарисеевъ, которые видѣли чудеса Іисуса Христа, слышали Его Божественное ученіе и не только не увѣровали въ Него, но даже осудили Его на смерть. Это грѣхъ еретиковъ, раскольниковъ и сектантовъ, которые бѣгутъ изъ спасительной ограды Церкви Христовой, отвергаютъ богоустановленную іерархію, чрезъ которую преподаются вѣрующимъ спасительныя таинства, отвергаютъ и самыя таинства, безъ которыхъ человѣкъ не можетъ получить спасенія. И не

потому грѣхъ этотъ не отпустится человѣкамъ, что онъ превосходитъ милосердіе Божіе, а потому, что эти люди сами удаляются отъ Бога и становятся неспособными къ воспріятію божественныхъ истинъ. О нихъ въ Священномъ Писаніи сказано, что они имѣютъ очи—и не видятъ, имѣютъ уши—и не слышатъ, ибо сердце ихъ огрубѣло.

Да сохранить васъ Господь отъ этого грѣха и да поможетъ вамъ жить свято, исполняя Его заповѣди. Непрестанно памятуя о своей кончинѣ, не забывайте своей священной обязанности молиться за усопшихъ и благословеніе Божіе да почіетъ на васъ. Аминь“.

**Пожертвованіе въ пользу лысковскаго духовнаго училища.** Бывшій смотритель училища, Михаилъ Иларіоновичъ Масловскій, при выходѣ въ отставку, заявилъ училищному Правленію о своемъ желаніи пожертвовать въ память своей покойной жены, Анны Ивановны, скончавшейся 17 января сего 1911 года, 1500 рублей на учрежденіе стипендіи для одного изъ бѣдныхъ воспитанниковъ училища и около 4000 рублей на устройство домовою училищной церкви. Означенныя пожертвованія уже не первый даръ благотворительности Михаила Иларіоновича на пользу училища: въ прежніе годы имъ былъ пожертвованъ капиталъ въ 2000 руб., съ тѣмъ, чтобы проценты съ него употреблялись на выдачу пособій нуждающимся ученикамъ своекоштнымъ и полукоштнымъ. Теперешній даръ Михаила Иларіоновича тѣмъ особенно дорогъ, что, благодаря ему, училище получаетъ возможность въ скоромъ времени выстроить собственный храмъ, въ коемъ въ настоящее время испытывается крайняя необходимость. Храмъ предполагается построить каменный, съ куполомъ, византійскаго стиля. площадью 5×9 саж., высотой внутри, отъ пола до потолка, не считая купола, въ 3 саж. Надо думать, что не только окружное духовенство будетъ признательно щедрому благотворителю, но и мѣстное лысковское населеніе, имѣющее въ верхней части села всего одну приходскую церковь, которая часто бываетъ до тѣсноты переполняема молящимися. На примѣрѣ названнаго жертвователя еще разъ оправдывается та житейская истина, что лучше всего понимаютъ чужую нужду и умѣютъ придти ей на помощь тѣ люди, которые въ свое время сами испытали нужду, знаютъ цѣну каждой копѣйки и собственнымъ трудомъ и бережливостью достигли обезпеченнаго матеріальнаго благосостоянія. Дай, Богъ, здоровья жертвователю!

**Открытіе въ с. Спасскомъ отдѣленія Филаретовскаго Дома Милосердія для бѣдныхъ дѣтей.** Торжество открытія состоялось 6-го іюня. Для сей цѣли, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, епископа нижегородскаго, прибылъ изъ г. Нижняго учредитель-предсѣдатель Филаретовскаго Круга христіанской помощи бѣднымъ дѣтямъ, священникъ о. Александръ Троицкій. Имъ же въ сослуженіи четырехъ священниковъ, 3-хъ мѣстныхъ с. Спасскаго и одного с. Масловки, былъ отслуженъ торжественный молебенъ. Свящ. А. Троицкимъ было сказано слово о значеніи благотворенія бѣднымъ дѣтямъ. Пѣли 12 воспитанницъ Филаретовскаго Дома Милосердія. Послѣ молебна состоялось первое общее собраніе, на которомъ подъ предсѣдательствомъ о. Александра

Троицкаго были избраны 12 членовъ Совѣта Спасскаго отдѣленія. Почетной предсѣдательницей избрана землевладѣлица Лидія Николаевна Зыбина, предсѣдателемъ—Алексѣй Степановичъ Шулинъ, секретаремъ—священникъ с. Спасскаго о. Александръ Лавровъ, дѣлопроизводителемъ—свяс. с. Масловки о. Николай Добродѣевъ, казначеемъ—Лидія Николаевна Зыбина, завѣдующая хозяйственной частью—Евдокія Алексѣевна Шулина.

На собраніи А. С. Шулинъ заявилъ, что онъ жертвуетъ для Спасскаго отдѣленія Дома Милосердія каменный одноэтажный флигель стоимостью до 700 р. Собраніе сердечно благодарило жертвователя.

Здѣсь же, на первомъ собраніи было собрано до 40 руб. и руб. на 25 членъ Совѣта, церковный староста А. В. Даниловъ пожертвовалъ продукты, а г. Морозовъ канцелярскія принадлежности.

Пока открываетъ свои дѣйствія столовая для бѣдныхъ дѣтей с. Спасскаго, человекъ на 20—25. Быть религиозно-нравственнымъ руководителемъ бѣдныхъ дѣтей изъявилъ свое согласіе о. А. Лавровъ. Вообще мѣстное духовенство—настоятель о. М. Салганскій, священники о.о. А. Лавровъ, Н. Добродѣевъ и Н. Сабенецкій отнеслись съ примѣрнымъ сочувствіемъ къ благому дѣлу.

Постановлено воспитывать бѣдныхъ дѣтей въ духъ преданности св. Православной Церкви, обучать ихъ св. исторіи, церковному пѣнію, молитвамъ и приучать ихъ ко св. храму.

Итакъ, съ Божіею помощію открытъ новый духовный питомникъ для бѣдныхъ горемычныхъ дѣтокъ. Потомъ будетъ обученіе ремесламъ соответственно мѣстнымъ нуждамъ. Надежда на успѣхъ развитія св. дѣла есть. Господь поможетъ самоотверженнымъ дѣятелямъ на нивѣ Божіей. „Истинно, истинно говорю вамъ: вѣрующій въ Меня, дѣла, которыя творю Я, и онъ сотворитъ, и больше сихъ сотворитъ (гл. 14 Иоанна 12 ст.). Если пребудете во Мнѣ и слова Мои въ васъ пребудутъ, то чего не пожелаете, просите, и будетъ вамъ“ (гл. 15 ст. 7 Иоан.).

### Изъ общей церковной жизни.

#### Къ предстоящей реформѣ средней духовной школы.

Трудность, съ которою приходится считаться всякой попыткѣ преобразования нашей духовной школы, состоитъ въ необходимости совмѣстить два назначенія нашей школы: профессиональное—приготовление пастырей церкви, какъ заявляется, обыкновенно, въ первомъ § устава, и фактическое-благотворительно-сословное, оказать помощь духовенству въ дѣлѣ воспитанія его дѣтей.

Обязательность перваго назначенія понятна и очевидна сама собою. Но нельзя нашей школѣ отказаться

и отъ втораго назначенія. Отъ такого отказа должно удерживать церковную власть и вниманіе въ нуждамъ духовенства, при томъ бѣднѣйшихъ его представителей (такъ какъ богатые и безъ того въ духовной школѣ не нуждаются), и простое соображеніе церковной же пользы. Духовное юношество и по своей естественной близости къ храму Божію, и по своимъ церковнымъ традиціямъ, несомнѣнно, представляетъ изъ себя материалъ, наиболее благопріятный для приготовленія изъ нихъ пастырей церкви, объшающій, по крайней мѣрѣ, дать наибольшій процентъ кандидатовъ священства. Наконецъ, отъ этой благотворительно-сословной миссіи вѣтъ и фактической возможности уклониться: общее образованіе необходимо и пастырю; а гдѣ есть общее образованіе, тамъ вмѣстѣ съ нимъ дается и выходъ въ свѣтское званіе. И предстоящая реформа, слѣдовательно, должна сохранить за духовной школой этотъ ея двойственный характеръ. Вопросъ только въ томъ, какъ совмѣстить въ одной школѣ эти два назначенія, если въ настоящее время, при массовомъ выходѣ дѣтей духовенства въ свѣтское званіе, интересы сословія не только не гармонируютъ, но подчасъ и прямо противоположны интересамъ профессиональнымъ.

На этотъ вопросъ возможны три отвѣта, которые и встрѣчаются въ существующихъ различныхъ проектахъ преобразования духовныхъ семинарій и училищъ.

Одни проекты (выдвигая, несомнѣнно, на первый планъ сословное служеніе нашей школы) предлагаютъ для каждой цѣли особую законченную школу (подъ одной крышей или нѣтъ, это не важно). Мы, говорятъ, должны дать семинаристамъ прежде всего законченное общее образованіе, безъ прямого обязательства съ ихъ стороны относительно пастырскаго служенія. Для образованія же специально пастырей отдѣлить два-три послѣднихъ класса и открыть ихъ для всѣхъ желающихъ, какъ изъ духовной, такъ и изъ соответствующей свѣтской школы или народно-церковной. Проекты этого рода всѣ покоятся на благой надеждѣ, что традиція семейная и пр. удержатъ многихъ семинаристовъ отъ перехода въ университетъ, и что мѣсто ушедшихъ съ избыткомъ будетъ занято приходящими со стороны. Но проекты эти не указываютъ доказательствъ, чтобы ихъ радужныя надежды оправдывались практикой. Безъ послѣдняго же фактическаго оправданія было бы рискованно ими увлекаться.

Другіе проекты, наоборотъ, стараются смѣшать общее и пастырское образованіе на протяженіи всего курса духовной школы, чѣмъ имѣютъ въ виду лишить семинаристовъ, желающихъ уйти въ университетъ, возможности и смысла уходить туда ранѣе окончанія полнаго семинарскаго курса, т. е. волей-неволей заставляютъ ихъ выучить и всѣ собственно пастырскія науки. Но, если нѣкоторые изъ стремившихся въ университетъ и могутъ, благодаря такой искусственной задержкѣ въ стѣнахъ семинарій, переимѣниться и отказаться отъ мысли о свѣтской школѣ, то значительное большинство, конечно, останется прежнимъ. Въ результатъ, въ стѣнахъ духовной школы безъ нужды и даже съ прямымъ вредомъ для нея будутъ задерживаться элементы, чуждые ей, которые своимъ присутствіемъ будутъ только тормозить школьное дѣло и вліять рас-

холаживающимъ образомъ и на остальныхъ воспитанниковъ семинаріи. Не говоримъ уже о томъ, что такое смѣшеніе двухъ системъ образованія уже и само по себѣ грозитъ законченности и цѣлостности и общаго и пастырскаго образованія.

Стало быть, нельзя служить съ одинаковымъ усердіемъ и успѣхомъ сразу двумъ цѣлямъ, взаимно не совпадающимъ. Нужно которую-нибудь изъ цѣлей поставить на второмъ мѣстѣ и стремиться къ ней лишь по мѣрѣ возможности, жертвуя всѣмъ для достиженія другой, безусловно-обязательной цѣли. Другими словами, нашей школѣ нужно отказаться отъ мысли приготовить своихъ воспитанниковъ въ университетъ: это — задача свѣтской гимназіи. Наша же школа, не отказываясь совершенно отъ благотворительно-сословной своей миссіи (по причинамъ, указаннымъ выше), сдѣлаетъ съ своей стороны все возможное въ этомъ отношеніи, если доведетъ дѣтей духовенства до того періода, когда уже достаточно опредѣлятся ихъ душевныя склонности и когда они могутъ болѣе или менѣе увѣренно сдѣлать выборъ между духовнымъ и свѣтскимъ призваніями! Послѣ этого уклоняющіеся отъ церковнаго служенія пусть идутъ завершать свое общее образованіе въ 7-й классъ гимназіи; для остающихся же начинается спеціально-пастырская школа, въ которой изъ свѣтскихъ наукъ преподаются только имѣющія значеніе для пастырства. Этимъ, конечно, не хочу я сказать, что общее образованіе въ нашей школѣ должно быть искусственно понижено. Я хочу сказать только, что нѣкоторые элементы общаго образованія, необходимые въ немъ теоретически (напр., алгебра, геометрія, тригонометрія и под.), не настолько, однако, безусловно въ немъ обязательны, чтобы человекъ, не вполне ихъ изучившій, уже не могъ считаться получившимъ законченное среднее образованіе.

Примѣнительно къ высказаннымъ соображеніямъ, можно предложить устройство 1) шестиклассныхъ духовныхъ прогимназій съ программами, по общему образованію одинаковыми со свѣтской классической прогимназіей, но съ усиленіемъ преподаванія Закона Божія и церковнаго пѣнія и съ церковной постановкой всего учебнаго и воспитательнаго дѣла (такъ какъ и прогимназія наша имѣетъ своей главной задачей готовить къ духовной школѣ); и 2) четырехклассныхъ духовныхъ семинарій, предназначенныхъ исключительно для духовнаго образованія.

Распределеніе учебныхъ предметовъ въ нашей прогимназіи показываетъ прилагаемая таблица № 1.

При составленіи этой таблицы мною приняты во вниманіе учебные планы классическихъ и реальныхъ гимназій, равно какъ и пожеланія, высказанныя въ проектѣ учебнаго комитета. Такъ какъ программы обще-образовательныхъ предметовъ, по возможности, приравнены къ программамъ свѣтскихъ гимназій, то, думается, не будетъ непреодолимыхъ препятствій къ исходатайствованію права для воспитанниковъ нашихъ прогимназій поступать безъ экзамена, или съ однимъ повѣрочнымъ экзаменомъ, въ 7-й классъ гимназіи.

Архіепископъ Сергій финляндскій.

Таблица № 1.

Распределеніе учебныхъ предметовъ въ духовной прогимназіи.

Классы.	I	II	III	IV	V	VI	Итого.
<b>Законъ Божій:</b>							
Св. Исторія В. З.	3	—	—	—	—	—	} 18
Св. Исторія Н. З.	—	3	—	—	—	—	
Богослуженіе.	—	—	3	—	—	—	
Катехизисъ.	—	—	—	3	1	—	
Исторія Церкви.	—	—	—	—	2	3	
<b>Русскій языкъ съ церк.-славянск.</b>							
Грамматика.	6	5	4	4	—	—	} 25
Словесность (ист. лит.).	—	—	—	—	3	3	
Гражданская исторія.	2	—	—	3	3	3	11
Географія.	2	2	2	2	—	—	8
<b>Математика:</b>							
Ариѳметика.	4	3	2	—	—	—	} 21
Алгебра.	—	—	1	—	2	2	
Геометрія	—	—	—	—	2	2	
Физика съ химіей.	—	—	—	—	3	3	6
Природовѣдѣніе.	—	2	2	—	—	—	4
Латинскій языкъ.	—	5	4	3	3	3	18
Греческій языкъ.	—	—	5	5	4	4	18
Новые языки.	3	2	2	2	2	2	13
Рисованіе.	1	1	—	—	—	—	2
Чистописаніе.	1	1	—	—	—	—	2
Церковное пѣніе.	2	2	2	2	2	2	12
<b>Итого:</b>	<b>24</b>	<b>26</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>158</b>

### Разныя извѣстія.

**Увольненія и назначенія.** Архимандритъ Почаевской Успенской лавры Виталій освобожденъ Святѣйшимъ Синодомъ отъ обязанностей редактора духовнаго журнала „Почаевскій Листокъ“. На его мѣсто назначенъ іеромонахъ той же лавры, кандидатъ богословія, іеромонахъ Алексій (Сокольскій). Архимандритъ Виталій рѣшилъ посвятить себя дѣлу устройства народнаго взаимнаго кредита.

**Нъ увольненію на покой епископа Исидора.** По докладу оберъ-прокурора Св. Синода послѣдовало Высочайшее соизволеніе на увольненіе на покой викарія рязанской епархіи епископа Исидора. Мѣсто-пробываніемъ епископу Исидору Св. Синодомъ назначенъ Валаамскій монастырь.

**Преданіе суду убійць инспектора семинаріи.** По дѣлу объ убійствѣ инспектора саратовской духовной семинаріи Целебровскаго предаются суду палаты, съ участіемъ сословныхъ представителей, семинаристы Князевскій и Орловъ.

**Новыя семинаріи.** Въ ближайшемъ будущемъ открываются 3 новыхъ семинарій: въ г. Читѣ, забайкальской обл., въ г. Кашинѣ, тверской губ. и въ г. Екатеринбургѣ, пермской губ. Первая изъ этихъ семинарій разрѣшена еще въ 1904 г., но открытіе ея откладывалось до постройки спеціального зданія. Нынѣ смѣта и проектъ зданія семинаріи утверждены хозяйственнымъ упр. при Св. Синодѣ и сооруженіе зданія дѣлательно производится. Вторая семинарія, въ Кашинѣ, устраивается на средства завѣщаннаго лѣтъ 30 тому назадъ мѣстнымъ богачемъ Ванчаковымъ. Капи-

талъ нынѣ возросъ до 300 тыс. руб., что вполне обеспечиваетъ сооруженіе семинаріи. Что касается екатеринбургской семинаріи, то вопросъ о ней возбужденъ былъ при раздѣленіи пермской губ. на 2 епархіи. Приемъ будетъ открытъ въ августѣ.

**Орель.** Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ гор. Орла введено обученіе военному строю и гимнастикѣ. Въ настоящее время „потѣшные“ изъ этихъ школъ, по распоряженію Св. Синода, готовятся къ смотру въ Петергофѣ. Благотворителями даны средства на обмундировку и отправку дѣтей. Для смотра „потѣшныхъ“ сюда прибылъ полковникъ Назимовъ.

**Полтава.** Послѣ совершенія архіерейскимъ служеніемъ молебствія, открыты миссіонерскіе курсы для приходскаго духовенства, командированнаго благочиніями свыше ста человекъ; допущены учителя церковныхъ школъ и просвѣщенные міряне. Руководителемъ назначенъ викарный епископъ Сильвестръ (Ольшевскій), лекторами: командированный оберъ-прокуроромъ Св. Синода В. М. Скворцовъ, миссіонеры: херсонскій—Кальневъ, харьковскій—Кунцевичъ, архим. Арсеній, кievскій—свят. Потѣхинъ. Курсы продолжатся двѣ недѣли; ежедневно будетъ совершаться литургія, сопровождаемая проповѣдью, 4 лекціи, обмѣнъ мнѣній, по праздникамъ публичныя лекціи. Занятія начаты лекціей В. М. Скворцова на тему: „Миссія, какъ охрана алтаря православія и трона Самодержавія. Послана архіепископомъ Назаріемъ телеграмма оберъ-прокурору Св. Синода съ выраженіемъ глубокой благодарности полтавской миссіи за всегдашнее попеченіе, заботы о преуспѣяніи православной миссіи и высокое содѣйствіе успѣху курсовъ.

**Отклики по поводу духовно-учебной реформы.** ПОЛТАВА. Реформа духовной школы—дѣло огромной важности. Вы ставите ее на путь вѣрный и надежный. Спасибо Вашему Высокопреосвященству и сотрудникамъ Вашимъ сердечное. Да поможетъ Вамъ Господь!

Архіепископъ Назарій.

Отвѣтъ: Сердечное спасибо за дорогое сочувствіе.

Арх. Антоній.

**Нѣ постройкѣ храма-памятника.** Совѣтъ министровъ, заслушавъ заключеніе комитета для устройства празднованія трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ о передачѣ ассигнованныхъ г. С.-Петербургомъ 50.000 р. въ распоряженіе строительнаго комитета по сооруженію создаемаго по инициативѣ Θεодоровскаго городецкаго монастыря храма-памятника при условіи, однако, чтобы таковой храмъ былъ самостоятельнымъ народнымъ памятникомъ, а не церковью с.-пет. подворья названнаго монастыря,—призналъ необходимымъ запросить предварительно указанный строительный комитетъ и монастырь о согласіи принятія дара на подобныхъ условіяхъ и вообще выяснитъ условія принятія даннаго пожертвованія.

**Окончаніе учебнаго года с.-петерб. духовной академіи.** 8 іюня торжественнымъ молебномъ закончился учебный годъ въ духовной академіи.

Молебенъ совершалъ преосвященный ректоръ академіи, епископъ Георгій, въ сослуженіи о.о. профессоровъ и оканчивающихъ курсъ священниковъ. Передъ молебномъ преосвященный ректоръ обратился

къ оканчивающимъ курсъ съ прекраснымъ воодушевленнымъ словомъ. Начавъ свою рѣчь словами: „Нынѣ отпускаеши...“ владыка нарисовалъ предъ слушателями идеальную картину ихъ будущей дѣятельности, которая должна состоять въ распространеніи на пользу и славу св. Православной Церкви полученнаго ими свѣта высшаго богословскаго образованія.

Рѣчь владыки произвела на слушателей глубокое впечатлѣніе.

Въ концѣ молебна произнесено было слово доцентомъ іером. Веніаминомъ, который указалъ оканчивающимъ курсъ на лежащій на нихъ долгъ защиты святой Христовой вѣры, противъ которой нынѣ ополчается столь великое множество враговъ, явныхъ и тайныхъ.

Торжество закончилось скромнымъ товарищескимъ обѣдомъ окончившихъ курсъ, съ обычными прощальными рѣчами.

Посланы были благодарственныя телеграммы митрополиту Антонію, бывшимъ ректорамъ еп. Θεофану и Сергію, профес.: Покровскому, Бронзову, Карабинову и Высокоостровскому, Высокопреосвященный Антоній отвѣтилъ чрезъ ректора: „Прошу Ваше Преосвященство передать студентамъ 68-го выпуска академіи мою сердечную благодарность за память и молитвы обо мнѣ. Призываю Божіе благословеніе на предстоящій имъ жизненный путь и желаю плодотворной работы на пользу Церкви и отечества.

Окончившіе въ этомъ году курсъ въ академіи составляютъ LXVIII академическій выпускъ. Всего окончилъ 58, изъ нихъ—21 по первому разряду, 35—по второму и 2 дѣйств. студентами; среди окончившихъ 20 священниковъ.

Профессорскими стипендіатами при академіи оставлены: Н. А. Коноваловъ при кафедрѣ педагогики и дидактики и свят. В. И. Зыковъ при первой кафедрѣ Свят. Писанія Ветхаго Завета. Кромѣ того, Совѣтомъ возбуждается ходатайство предъ Св. Синодомъ объ оставленіи стипендіатами А. Г. Степанова при кафедрѣ византологіи и свят. В. А. Рыбакова при кафедрѣ литургіки, въ виду ихъ выдающихся успѣховъ въ наукахъ и написанныхъ ими кандидатскихъ сочиненій.

**Казань.** Совѣтъ каз. дух. академіи удостоилъ архіеп. Волыни преосв. Антонія степени доктора богословія. Дѣло будетъ представлено чрезъ архіеп. казанскаго на утвержденіе Св. Синода.

**Общая сумма страхового сбора.** По расчету страхового отдѣла Св. Синода общая сумма поступленій страховыхъ премій съ церковей за годъ должна превысить 1,600,000 руб.

**Гомель.** Состоялось торжественное открытіе союза христіанской молодежи. Въ программу входятъ бесѣды и религіозно-нравственныя чтенія, идетъ усиленная запись въ члены.

## Изъ общественной жизни.

### Нельзя молчать.

Русской Православной Церкви приходится переживать теперь трудное время всесторонняго натиска воинствующаго атеизма, стремящагося всячески подорвать, исказить и унизить религіозныя и церковныя основы жизни.

Вѣками сложившееся вліяніе православія на русскую народную, а отчасти и интеллигентскую душу, сдерживающія узы вѣковой церковной дисциплины, твердо сложившіяся навыки внѣшняго церковнаго уклада—все это стоитъ поперекъ дороги социалистической пропаганды, а потому всѣми средствами расшатывается и разлагается. Средства эти разнообразны, и однимъ изъ нихъ является огрязненіе, профанированіе и осмѣяніе различныхъ внѣшнихъ чертъ церковной жизни и носителей ея—духовныхъ лицъ.

За это дѣло берутся и писатели, и тѣмъ болѣе дѣятели газетной прессы, умѣющей особенно живо запечатлѣвать въ памяти мимолетныя, вскользь брошенныя замѣчанія, эпизоды и „корреспонденціи“. Если „великій писатель земли русской“ въ своемъ „Воскресеніи“ не устыдился описать, въ тонѣ „атеиста“ очень невысокой пробы православное богослуженіе, то ужъ, конечно, какому нибудь Чирикову что же стѣсняться въ описаніи пошло-комической любовной связи „проевирни“ съ лѣсною нечистью (См. „Лѣсныя тайны“ въ 5 сборникѣ „Земля“).

Въ газетахъ, гдѣ рассчитывается на быстроту и яркость впечатлѣнія, дѣло ставится болѣе живо. Стоитъ, напр., возникнуть вопросу о матеріальномъ обезпеченіи духовенства, какъ тотчасъ же начинаются избитыя варьяціи на горькую тему о „поборахъ“, служащую излюбленнымъ конькомъ и для сектантовъ, и для старообрядцевъ, и однимъ словомъ для всѣхъ, кто считаетъ только себя человѣкомъ вообще, а о духовенствѣ полагаетъ, что оно должно лишь предлагать всѣмъ духовную пищу, питаясь само какъ и чѣмъ хочетъ. Впрочемъ, эта „духовная пища“ только тутъ и выдвигается, а помимо этого въ ней, кажется, мало нуждаются именно сіи ревнители благочестія. Но тѣмъ не менѣе, съ плеча, клеймится все духовенство, тогда какъ всякій шагъ къ его справедливому обезпеченію, которое только и могло бы снять съ него незаслуженный позоръ, тормозится всѣми средствами. Пресловутое же „отдѣленіе Церкви отъ государства“ понимается, по видимому, почти исключительно съ точки зрѣнія „націонализаціи“ ея имущества. Все это подогрѣвается баснями о чудовищныхъ, яко бы, церковныхъ богатствахъ; стоитъ лишь припомнить, напр., что нѣсколько лѣтъ назадъ въ какой-то уличной газеткѣ совершенно серьезно утверждалось, что новгородскій владыка получаетъ въ годъ 300 тысячъ дохода, и что капиталъ Троице-Сергіевой Лавры исчисляется ни болѣе, ни менѣе, какъ въ миллиардъ... А между тѣмъ именно эти газетныя нелѣпности прочно застрѣваютъ въ головахъ тѣхъ классовъ, которые, при всей тронутости современной „сознательностью“, во-первыхъ, не въ силахъ во всемъ этомъ разобраться, а затѣмъ при острыхъ

матеріальныхъ недостаткахъ особенно чувствительны къ ослѣпляющимъ ихъ цыфрамъ.

Стоитъ возникнуть вопросу о церковно-приходскихъ школахъ, какъ тотчасъ же появляется „корреспонденція“, и непременно откуда-нибудь подальше, напр., о томъ, что гдѣ-то въ Сибири учителями въ такихъ школахъ бываютъ отставные солдаты, деревенскіе сапожники, портные и даже чуть-ли не бѣглые каторжники (См. „Русск. Вѣд.“ 1910 г. № 248).

Послѣ извѣстнаго газетнаго шума по поводу прот. Восторгова, посыпались-было, какъ изъ рога изобидія, корреспонденціи все въ одномъ и томъ же духѣ, и опять все изъ далекихъ мѣстъ (напр., въ № 253 „Русск. Вѣд.“ за 1910 г., изъ Омска), а послѣ дѣла арх. Мельхиседека одна изъ очень распространенныхъ московскихъ газетъ такъ ужъ и прямо открыла-было рубрику: „Наши монастыри“.

Вообще не стѣсняясь съ духовенствомъ, конечно, съ особеннымъ вкусомъ обрушиваются на монашество, гдѣ дѣйствительно, къ сожалѣнію, можно найти много дефектовъ, что отлично сознаетъ и сама Церковь. Но тѣмъ не менѣе едва-ли позволительно даже просто съ точки зрѣнія простого приличія, напр., демонстрированіе на окнѣ одного изъ лучшихъ московскихъ эстампныхъ магазиновъ, какъ это было недавно, явно тенденціозной картины яко бы изъ монастырской жизни, крайне безобразнаго содержанія, подъ пріятнымъ названіемъ: „Въ тихой обители“...

Все это выхвачено мною наугадъ изъ десятковъ подобныхъ же антицерковныхъ выходокъ, но несомнѣнно и болѣе постоянное, прочно укоренившееся теченіе. Такъ, все то, что такъ или иначе касается Церкви и въ чемъ можно хотя за что-нибудь зацѣпиться, усаживаясь на избитый конекъ нравственнаго ригоризма, усердно раздувается и раскрашивается, но зато съ какою симпатіей и любовью описывается все то, что такъ или иначе становится съ Церковью въ оппозицію, начиная съ сектантства и вплоть до „братчиковъ!“ Тутъ впадаютъ въ лиризмъ и даже въ нѣчто идиллическое (См., напр., статью г. Пришвина въ новогоднемъ № „Русск. Вѣдом.“).

И вотъ предъ лицомъ всего этого Церковь молчитъ, какъ бы пренебрегая, какъ бы считая ниже своего достоинства впутываться во все эти дразги. Но не надо забывать, что теперь, при ожесточенной враждебности къ религіи и Церкви атеистическаго социализма, нельзя быть равнодушнымъ, и къ тѣмъ мелочамъ, что именно своей мимолетностью особенно ярко отпечатывается въ общественномъ сознаніи. Молчаніе Церкви и ея дѣятелей если не принимается, то тотчасъ же услужливо истолковывается въ смыслѣ „знака согласія“, или, что еще хуже, въ смыслѣ трусости, боязни запутаться въ неприятныхъ „разоблаченіяхъ“. Если даже Церковь не молчитъ, то разъясненія ея постоянно запаздываютъ, да и помѣщаются лишь въ духовныхъ журналахъ, которыхъ никто изъ большой публики не читаетъ. Примѣромъ можетъ служить опроверженіе нелѣпности о женщинахъ-монахахъ Соловецкаго монастыря, которое я встрѣтилъ лишь приблизительно черезъ 2 мѣсяца послѣ газетнаго сообщенія въ № 44 Церковнаго Вѣстника за прошлый годъ, да и то въ отдѣлѣ „Лѣтописи русской церковной жизни“

А между тѣмъ и до сихъ поръ приходится сталкиваться именно съ этимъ миеомъ, который, повидимому, засѣлъ въ головахъ весьма прочно. И именно этими-то, казалось бы, пустыми и нелѣпыми мелочами, наряду съ многимъ прочимъ, мало-по-малу создается то антицерковное настроеніе, съ которымъ будетъ все труднѣе и труднѣе бороться.

Поэтому нельзя молчать, возлагая всѣ надежды лишь на цензурное veto, которое, къ счастью, обыкновенно и является на помощь; но, вѣдь, и это можетъ быть тотчасъ же, и очень удачно, истолковано не въ пользу Церкви. Надо отвѣчать и разъяснять быстро, точно и ясно; разъяснять не въ духовныхъ органахъ, а въ той же повременной печати. Какъ это осуществить чисто практически, я, какъ человѣкъ далекій отъ механизма духовныхъ дѣлъ, предрѣшать не берусь. Думаю только, что это дѣло важное и къ нему должны приложить свои усилія всѣ тѣ, кому дорого достоинство и цѣлость русской Православной Церкви.

Пора отрѣшиться отъ замкнутости, покончить съ ней для насущнаго дѣла защиты интересовъ Церкви. Надо отвѣчать на каждый враждебный литературный выпадъ, явно рассчитанный именно на привычное молчаніе духовныхъ сферъ. Нечего бояться и того, что, быть можетъ, кое-что и неприятное можетъ, попутно, выдѣлиться болѣе рѣзко: не Церкви бояться свѣта и истины, отъ которыхъ только и можно ждать исцѣленія ея внутреннихъ и внѣшнихъ недуговъ. Въ исторической перспективѣ тысячелѣтней жизни христіанства, какъ сообщества живыхъ людей, состоящихъ изъ плоти и крови, со всѣмъ калейдоскопическимъ разнообразіемъ ихъ духовныхъ и нравственныхъ организацій, всегда встрѣчались дефекты и нестроянія. Но это не мѣшало и не помѣшаетъ Христіанской Церкви расти и развиваться, выдѣляя изъ себя, наряду съ неизбежными темными элементами, безъ которыхъ на землѣ нѣтъ жизни, ослѣпительные свѣточы такой святости, до которой далеко всякому „гражданскому“ подвигу. (Бог. В.),

### Разныя извѣстія.

**Высочайшій манифестъ.** Божіею милостію, Мы, Николай Второй, Императоръ и Самодержецъ Всероссийскій, Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій и прочая и прочая и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ, что Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ Любезнѣйшую Двоюродную Бабку Нашу Великую Княгиню Александру Іосифовну. Ея Императорское Высочество скончалась послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни въ 23-й день іюня на 81-омъ году отъ рожденія. Возвѣщая о семъ горестномъ событіи и оплакивая утрату Любезнѣйшей Бабки Нашей, жизнь Коей была посвящена дѣламъ благотворительности и просвѣщенія, Мы увѣрены, что всѣ вѣроподанные Наши раздѣлятъ скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ, и соединятъ молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшей Великой Княгини.

Данъ на яхтѣ и рейдѣ „Штандартъ“ въ 23-й день іюня, въ лѣто отъ Рождества Христова 1911, Царствования же Нашего въ семнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано:

„НИКОЛАЙ“.

**Великая Княгиня Александра Іосифовна.** Царская Семья понесла тяжелую утрату: послѣ краткой болѣзни 23 іюня т. г. скончалась Великая Княгиня Александра Іосифовна, старѣйшій членъ Императорскаго Дома. Въ лицѣ почившей Великой Княгини сошла въ могилу представительница традицій Дворовъ Императоровъ Николая I и Александра II, сохранявшая до послѣднихъ дней привычки и взгляды прошедшей блестящей эпохи, когда юная Саксенъ-Альтенбургская Принцесса, всѣмъ сердцемъ слившаяся съ новою своею родиной, появилась и блистала при Русскомъ Дворѣ.

Дочь герцога Саксенъ-Альтенбургскаго Іосифа, Великая Княгиня Александра Іосифовна родилась 26 іюня 1830 года и скончалась на 81 году жизни. Она была въ замужествѣ за Великимъ Княземъ Константиномъ Николаевичемъ (скончавшимся въ январѣ 1892 года), вторымъ сыномъ Императора Николая I, отъ брака съ которымъ имѣла четырехъ сыновей (изъ которыхъ одинъ скончался въ малолѣтствѣ) и двухъ дочерей, старшую Ольгу Константиновну, нынѣ Ея Величество Королеву Эллиновъ, и Вѣру Константиновну, вдову герцога Вюртембергскаго Вильгельма—Евгенія.

Съ первыхъ же дней вступленія молодой Принцессы въ Царскую Семью, почившая предалась дѣламъ благотворенія, при чемъ главное вниманіе ея, какъ супруги генералъ-адмирала, было обращено на облегченіе участи лицъ, связанныхъ съ морскимъ дѣломъ, въ особенности на просвѣщеніе и обезпеченіе родныхъ и дѣтей моряковъ. Великая Княгиня содѣйствовала учрежденію женской гимназіи въ Кронштадтѣ, пріюта для бѣдныхъ въ Павловскѣ и особенно горячую заботу проявила къ раненымъ въ Турецкую войну, когда въ Павловскѣ и Мраморномъ дворцѣ существовали цѣлыя мастерскія для снабженія лазаретовъ необходимыми перевязочными средствами.

Послѣдніе годы Великой Княгини, несмотря на самыя счастливыя семейныя отношенія, были омрачены многочисленными потерями родныхъ и близкихъ, и каждая такая потеря тяжело отзывалась на здоровьѣ почившей, не измѣнявшей своимъ привязанностямъ до конца дней своихъ. Велѣдъ за кончиной Великаго Князя Константина Николаевича сошли въ могилу его ближайшіе сотрудники, и еще въ прошломъ году неумолимая смерть скосила такого русскаго и вѣрующаго человѣка, какъ генерала А. А. Кирѣева, который имѣлъ счастье прослужить большую часть своей жизни при Дворѣ Великаго Князя Константина Николаевича.

Преклонныя лѣта не позволяли почившей участвовать въ послѣднее время въ придворныхъ торжествахъ, она почти не покидала своихъ покоевъ, и болѣе продолжительная поѣздка ея состоялась нѣсколько лѣтъ тому назадъ по Невѣ въ Ладожское озеро для посѣщенія Валаамской обители. Тѣмъ болѣе утѣшенія доставляли почившей Великой Княгинѣ посѣщенія дѣтей, внуковъ и правнуковъ, ежегодно издалека прибывавшихъ на лѣто въ Павловскѣ.

Къ предстоящему юбилею Императорской публичной библіотекѣ. Въ настоящее время въ Императорской публичной библіотекѣ составляется отчетъ о дѣятельности этого книгохранилища за періодъ 100-лѣтняго его существованія.

Этотъ столѣтній юбилей Императорской публичной библиотеки можно приравнять къ разнымъ срокамъ: въ 1794 году (по желанію Императрицы Екатерины Великой было выстроено въ Петербургѣ библиотечное зданіе), по занятію Суворовымъ Варшавы, библиотека братьевъ Залѣскихъ, основателей Императорской библиотеки, согласно трактату была перевезена въ Петербургъ, въ 1811 году Императоромъ Александромъ I были утверждены библиотечные штаты и въ 1812 году библиотека начала функционировать. Вскорѣ, вслѣдствіе Отечественной войны, послѣдовало временное закрытіе библиотеки, книги были вывезены изъ столицы и, наконецъ, въ 1814 г. было вторичное и уже непрерывное функционированіе библиотеки. По всей вѣроятности, празднованіе юбилея будетъ приурочено къ началу 1912 года.

Императорская публичная библиотека принадлежит къ самымъ полезнѣйшимъ учрежденіямъ нашей столицы. Въ теченіе ста лѣтъ ея существованія, сколько людей перебывало въ этомъ зданіи! Сколько научныхъ книгъ было прочитано и использовано за это время!

Достаточно войти въ огромные библиотечные залы, какъ невольно обращаешь вниманіе на тѣ разнообразныя сословія людей, которыя здѣсь занимаются. Тутъ и духовныя лица, военные, моряки, профессора, крестьяне, мѣщане и т. п.

По послѣднему подсчету, произведенному въ Императорской библиотеки въ 1904 году, видно, что за этотъ годъ число читателей библиотеки доходило до 198,614 человекъ въ годъ.

Всѣхъ сочиненій за отчетный годъ было выдано 58.900 и 84.917 томовъ на русскомъ языкѣ; 9.634 сочин. и 17.113 томовъ на иностр. яз.

Изъ журналовъ и газетъ за этотъ годъ было прочитано 68.009 русск. и 5.894 иностр. изданій.

Несмотря на то, что Императорская публичная библиотека является однимъ изъ самыхъ младшихъ книгохранилищъ нашего времени, она уступаетъ по значенію только Парижской національной библиотекѣ. Въ настоящее время трудно опредѣлить точно число книгъ, находящихся въ библиотекѣ. Ихъ свыше 2.000.000 экземпляровъ.

Оцѣнка этихъ книгъ тоже невозможна. Императорская публичная библиотека такъ богата неисчерпаемыми сокровищами, что опредѣлить ихъ цѣнность нѣтъ никакой возможности.

Здѣсь собраны цѣлыя собранія церковно-славянскихъ рукописей—старѣйшіе памятники нашей письменности, Остромірово Евангеліе, Глаголитское Евангеліе, писанное на пергаментѣ въ XI вѣкѣ. Изъ Загравскаго монастыря (на Авонѣ)—первенецъ нашего книгопечатанія Апостолъ. Есть также молитвенникъ Маріи Стюартъ, съ которымъ она вошла на эшафотъ и мн. др. рѣдкости.

Иностранцы, пріѣзжающіе въ нашу столицу, съ большимъ вниманіемъ относятся къ Императорской публичной библиотекѣ. („Земщ.“).

**Рѣчь миссіонерши жены священника при открытіи Донского Мисс. Круга.** Милостивыя государыни! Отъ всей души привѣтствую ваше собраніе и вашу готовность послужить, дружной сплоченной семьей, куль-

турно-просвѣтительнымъ цѣлямъ въ духѣ православной вѣры. Наша дѣятельность, соприкасаясь съ жизнью, конечно, вылетаетъ въ известную форму и приметъ опредѣленное направленіе, теперь же позволю себѣ высказать вамъ свой личный взглядъ на подлежащія намъ задачи. Настоящее время выдвигаетъ не мало вопросовъ въ области религіи, семьи и общественной жизни, создаетъ проблемы, разрѣшить которыя правильно возможно только при чисто-христіанскомъ міросозерцаніи. Мы всѣ собравшіяся здѣсь женщины прежде всего и болѣе всего христіанки, и поэтому христіанство должно стоять въ зенитѣ нашей совмѣстной работы, оно должно освѣщать и опредѣлять нашу дѣятельность не только въ семьѣ, но и внѣ ея. Тѣмъ болѣе, что намъ далеко не первымъ будетъ принадлежать честь труженицъ на нивѣ Христовой. Достаточно вспомнить первые вѣка христіанства въ исторіи народовъ и нашей отечественной исторіи и предъ нами воскреснутъ образы подвижницъ, мученицъ, равноапостольныхъ святыхъ женъ, вотъ ихъ-то мы и должны взять для примѣра въ будущей своей дѣятельности. Мнѣ, быть можетъ, скажутъ на это,—то было время созиданія, время гоненія на церковь, слѣдовательно, требующее особеннаго духовнаго подъема, до самопожертвованія включительно. Но смѣю васъ увѣрить, что и теперь на пути развитія нашего христіанскаго содружества, насъ встрѣтятъ не мало шиповъ и терніевъ и даже того, что потребуетъ отъ насъ самоотреченія. Осмотритесь вокругъ себя, вникните въ современную жизнь и литературу, и вы сразу замѣтите враждебное настроеніе къ церкви, вѣрѣ православной и всему христіанству. Вы должны замѣтить, что христіанское міропониманіе, снабженное богооткровеніями, отодвигается все далѣе и далѣе, а на смѣну ему ставятся чисто-человѣческія теоріи. Что хуже всего, такъ это то, что эти антирелигіозныя теченія облачаются въ христіанскую мораль и тѣмъ подкупаютъ себя послѣдователей. Руководители современнаго общества, вотъ уже второе столѣтіе, во главѣ и съ легкой руки знаменитаго французскаго Вольтера, борются противъ религіи вообще и христіанства, въ частности. Со смѣхомъ и злобою они отрицаютъ самыя святыя и великія истины. Отрицаютъ ученіе о святой Троицѣ, о происхожденіи міра и человѣка отъ Бога, тайну искупленія, загробную жизнь, отвергаютъ тотъ смыслъ жизни, какой даетъ ей христіанство, высшее богопочитаніе, а на мѣсто всего этого ставятъ служеніе и культъ человѣку. Они громко кричатъ, что Богъ это есть самъ человѣкъ, и нѣтъ болѣе никакого Бога, и новому Богу создается новый ритуалъ, окрашенный въ гуманизмъ, который своимъ высшимъ видомъ напоминаетъ евангельскій завѣтъ любви. Но только этотъ завѣтъ любви въ дѣятельности современныхъ просвѣтителей выражается въ великой ненависти. Они ненавидятъ церковь, ненавидятъ ея служителей, ненавидятъ современный строй и его представителей. Хотятъ служить народу и ненавидятъ этотъ народъ за то, что онъ преданъ вѣрѣ и отечеству.

Все стараются охватить своимъ опытомъ и знаніемъ и выбросить за бортъ вѣру, какъ ненужный балластъ. Не понимаютъ люди, что вѣра это верхъ званія; что вѣра, только вѣра и открываетъ тѣ запо-

вѣдныя горизонты, что закрыты отъ знанія, что неосознаемо и невидимо. Вѣра—двигатель жизни, вѣра—спутникъ всякаго героизма. Вѣра—первая ступень къ благоустроенной общественной жизни, ибо на вѣрѣ утверждаются всякія ассоціаціи, и семейныя, и общественныя, и политическія. Возьмемъ для примѣра жизнь супруговъ: отнимите изъ ихъ отношеній вѣру, и сами поймете, во что она обратится потомъ и т. д. Такъ вотъ, милостивыя государыни, я думаю, что намъ, какъ христіанкамъ, матерямъ, учительницамъ и женамъ, нужно дружно сплотиться и дать отпоръ этому чудовищному движенію, которое посягаетъ на святое святыхъ нашего духовнаго богатства.

Предлагаю вамъ 1) рассмотреть соответствующіе §§ устава братства и вырѣшить цѣли нашего Кружка; 2) вырѣшить средства къ этимъ цѣлямъ; 3) мѣсто собраній и время; 4) выбрать президіумъ. Я предлагаю а) воскресную школу для взрослыхъ дѣвицъ и женщинъ, б) воскресныя чтенія съ свѣтовыми проектированіями. Чтенія о жизни Иисуса Христа и изъ отечественной исторіи, отечественной географіи, изъ русской литературы въ ея лучшихъ образцахъ; 5) предлагаю составленія комментарій на выдающіеся русскіе писатели, проводящихъ въ своихъ произведеніяхъ противорелигіозныя тенденціи, какъ-то: Толстого, Андреева, Чехова, Короленко и др.

Честь имѣю доложить, что дамскимъ комитетомъ были организованы по всѣмъ церковно-приходскимъ школамъ воскресныя чтенія по 2 въ день, 1—чтеніе носило чисто догматическій или нравоучительный религіозный характеръ, 2—чтеніе предлагалось или изъ исторіи, или географіи, или простые народные рассказы, но съ нравоучительнымъ выводомъ. Въ будущемъ учебномъ году думаемъ открыть воскресную школу для женщинъ съ классами руководія и продолжать начатыя въ прошломъ году чтенія.

Рѣчь эта произнесена вице-предсѣдательницей дамскаго комитета при Омскомъ епархіальномъ братствѣ *Маріей Орловой*, женой протоіерея Михаила Сем. Орлова.

† **Г. Г. Даниловъ.** Утромъ 20-го іюня покончилъ жизнь самоубійствомъ Г. Г. Даниловъ, занимавшій должность нижегородскаго инспектора по дѣламъ печати. Покойный принималъ дѣятельное участіе въ различныхъ учрежденіяхъ нижегородскаго епархіальнаго управленія: состоялъ, напр., членомъ нижегородскаго епархіальнаго Училищнаго Совѣта, попечителемъ школы при архіерейскомъ домѣ. Горячо сочувствуя дѣлу духовнаго просвѣщенія, самъ будучи человекомъ религіознымъ, покойный нерѣдко дѣлился своими мыслями съ читателями Н. Ц.-О. Вѣстника. Смерть его явилась совершенною неожиданностію для всѣхъ его знавшихъ. Въ послѣднее время онъ былъ очень заинтересованъ будущими планами по своей службѣ и мечталъ о дальнѣйшемъ своемъ повышеніи.

При семъ № разсылается брошюра о протоіерея Д. Никитина, предсѣдателя Кіевскаго свѣчнаго завода.

Отвѣтственный редакторъ **В. Елеонскій.**

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышли изъ печати новыя книги:

1. „Святитель Іоасафъ (Горленко), Епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій“. Курскъ. 1911. Ц. 5 к.
2. „Житіе, подвиги и чудеса св. Іоасафа (Горленко), Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго“. Курскъ. 1910. Ц. 25 к.
3. „Святитель Іоасафъ, Епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій“. Курскъ. 1910. Ц. 15 к.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

Нижній Базаръ, уголь Зеленскаго съѣзда и Рождественской улицы.

**ПРОДАЖА** церковныхъ свѣчъ чисто-пчелинаго воска, деревяннаго масла, натурального чисто-винограднаго вина для богослуженія, ладана разн. сорт.;

**ПАРЧИ**, бархату, плащаницъ, воздуховъ, готовыхъ облаченій, шелковыхъ матерій отъ московскаго фабриканта Г. И. Заглодина;

**ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ:** хоругвей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, напрестольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, сосудовъ, запрестольныхъ иконъ и проч. отъ московскаго фабриканта Оловянишникова.

**ИКОНЪ и КІУТОВЪ** отъ московской фирмы Крестьянинова.

**ОТДѢЛЕНІЯ ПО ТОРГОВЛѢ ПАРЧЕВЫМИ ТОВАРАМИ** и церковной утварью находятся при свѣчныхъ лавкахъ въ зашт. гор. Починкахъ, с.с. Павловъ и Лысковъ; отдѣленія по торговлѣ иконами и кіутами въ Лысковъ и Бутурлинъ.

**Цѣны внѣ конкуренціи, безъ запроса.**

*Примѣчаніе.* Съ 1 октября 1909 года епархіальный магазинъ перешелъ на торговлю парчевыми товарами и церковной утварью ПО ОТКРЫТЫМЪ СЧЕТАМЪ, получая товары отъ названныхъ фабрикантовъ—Г. И. Заглодина и Т-ва Оловянишникова и всѣ прежніе товары возвративъ г. Мѣшкову.